



Генеральная Ассамблея

Шестидесят первая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
2 November 2006

Russian
Original: English

Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет)

Краткий отчет о 9-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в пятницу, 13 октября 2006 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Ачарья (Непал)

затем: г-жа Боланьос-Перес (заместитель Председателя)..... (Гватемала)

Содержание

Пункт 39 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Территории, не охватываемые другими пунктами повестки дня) (*продолжение*)

Пункт 30 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

Пункт 39 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Территории, не охватываемые другими пунктами повестки дня) (продолжение)

Проект резолюции A/C.4/61/L.5, представленный в соответствии с пунктом 39 по вопросу о Западной Сахаре

1. **Председатель** говорит, что несмотря на его настойчивые усилия привести стороны к согласию по проекту резолюции, консенсус не был достигнут. Он объявляет, что Белиз, Эфиопия, Маврикий, Науру, Сент-Винсент и Гренадины и Уругвай стали спонсорами проекта резолюции.

2. **Г-н Баали** (Алжир), представляя проект резолюции от имени его спонсоров, говорит, что его текст очень близок к тексту резолюции 60/114 Генеральной Ассамблеи, и он надеется, что Комитет может принять его без голосования.

3. **Г-н Сахель** (Марокко), выступая с объяснением по голосованию перед проведением голосования, говорит, что его делегация провела переговоры с делегацией Алжира в целях достижения взаимоприемлемого решения. Она внесла ряд предложений в проект резолюции Алжира, многие из которых были отвергнуты. В ходе дальнейших консультаций было достигнуто соглашение, однако на следующий день его делегация с удивлением обнаружила, что делегация Алжира внесла изменения в соглашение. Его делегация представила новые предложения, однако они были отвергнуты. Вследствие этого ответственность за форсирование голосования по проекту резолюции несет Алжир. Воздерживаясь от голосования, члены Комитета вновь подтвердят свое убеждение в том, что единственным путем достижения прочного взаимоприемлемого политического решения этого спора является метод консенсуса в поддержку усилий Генерального секретаря и его личного Посланника.

4. **Г-н Перейра** (Перу) говорит, что его делегация традиционно поддерживала взаимоприемлемое политическое решение в отношении самоопределения народа Западной Сахары на основе дипломатических переговоров, и она будет голосовать за проект резолюции. Однако ее голосование не следует рассматривать как отражающее ее позицию в Совете Безопасности, который продолжает обсуждать этот вопрос.

5. **Г-н Андерейя** (Чили) выражает сожаление в связи с тем, что консенсус не был достигнут, и говорит, что его делегация поддержит проект резолюции в качестве принятого недавно компромисса.

6. **Г-н Баджи** (Сенегал) говорит, что его делегация сожалеет, что на Комитет было оказано давление при голосовании по проекту резолюции. Он отмечает, что в проекте резолюции не учтена в полной мере озабоченность Генерального секретаря или его личного Посланника, в частности в отношении необходимости продолжения диалога между сторонами. Кроме того, в десятом пункте преамбулы упоминается план урегулирования, который не может быть выполнен. Не следует допускать ограничения сторон устаревшими инициативами. Вследствие этого его делегация воздержится от голосования.

7. **Г-жа Линтонен** (Финляндия), выступая от имени Европейского союза, выражает глубокое сожаление в связи с тем, что несмотря на призывы, обращенные к двум сторонам, консенсуса по проекту резолюции не удалось достигнуть.

8. **Г-н Соу** (Гвинея) говорит, что его делегация сожалеет, что не удалось достигнуть консенсуса, и добавляет, что его делегация воздержится от голосования.

9. Проводится голосование с занесением в протокол.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Белиз, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Чили, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Демократическая Республика Корея, Дания, Доминика, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Грузия, Германия, Греция, Гренада, Гайана, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Ямайка, Кения, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Малави, Маврикий, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигерия, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южная Африка, Суринам, Швеция, Швейцария, Тимор-Лешти, Уганда, Соединенное Королевство, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Замбия, Зимбабве.

Голосовали против:

Не голосовал никто.

Воздержались:

Андорра, Австралия, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Бенин, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Экваториальная Гвинея, Франция, Габон, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Биссау, Гаити, Индия, Индонезия, Ирак, Израиль, Япония, Иордания, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивы, Мавритания, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Марокко, Непал, Никарагуа, Оман, Палау, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Филиппины, Португалия, Катар, Республика Корея, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Испания, Шри-Ланка, Свазиленд, Таиланд, бывшая Югославская Республика Македония, Того, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенные Штаты, Йемен.

10. *Проект резолюции A/C.4/61/L.5 принимается 76 голосами, при 72 воздержавшихся, против не голосовал никто.*

11. **Г-жа Фосетт** (Соединенное Королевство) говорит, что ее делегация сожалеет, что не удалось достигнуть консенсуса, и призывает стороны конструктивно включиться в процесс Организации Объединенных Наций. Ее делегация голосовала за проект резолюции, поскольку он весьма близок к проекту резолюции, принятому в 2005 году.

12. **Г-н Таррагу** (Бразилия) выражает сожаление в связи с тем, что не удалось достигнуть консенсуса, и говорит, что его делегация воздержалась от голосования. Он призывает Генерального секретаря возобновить усилия в целях достижения взаимосогласованного решения.

13. **Г-н Като** (Филиппины) говорит, что его делегация надеялась на возможность достижения консенсуса и, когда эта надежда оказалась напрасной, она предпочла воздержаться от голосования.

14. **Г-жа Боланьос Перес** (Гватемала) говорит, что ее делегация сожалеет, что консенсус не был достигнут. Она поддерживает мирный план самоопределения народа Западной Сахары, однако отмечает, что все стороны должны согласиться с этим планом. Хотя

ее делегация предпочла воздержаться от голосования, ее действия не следует рассматривать как оказание поддержки той или иной стороне, а как желание поддержать сбалансированный характер работы Организации Объединенных Наций.

15. **Г-н Найвин** (Мьянма) говорит, что его делегация сожалеет, что проект резолюции был поставлен на голосование. Она твердо верит в право народов на самоопределение и голосовала за проект резолюции. Он выражает надежду, что стороны будут продолжать сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в поисках справедливого и прочного политического решения.

16. **Г-н Ситников** (Российская Федерация) говорит, что его делегация поддержала усилия по достижению консенсуса, и сожалеет, что консенсус не был достигнут. Она голосовала за проект резолюции, следуя своей неизменной принципиальной позиции в отношении Западной Сахары. Не существует альтернативы справедливой, прочной и взаимоприемлемой резолюции, которая поддерживается Генеральным секретарем и его личным Посланником и основана на резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

17. **Г-н Ямамото** (Япония), выражая сожаление в связи с тем, что консенсус не был достигнут, говорит, что проект резолюции можно было улучшить и что его делегация вследствие этого воздержалась от голосования.

18. **Г-н Мартинс** (Португалия) говорит, что его делегация выражает сожаление, что не удалось достигнуть консенсуса. Она воздержалась от голосования, поскольку сожалеет, что проект был поставлен на голосование. Ее позицию в связи с тем, что она воздержалась от голосования, не следует рассматривать как поддержку той или другой стороны.

19. **Г-жа Стрём** (Швеция) говорит, что ее делегация сожалеет, что резолюция не была принята консенсусом. Она голосовала за проект резолюции, однако это не означает, что она поддерживает какую-либо сторону в этом конфликте.

20. **Г-н Спатафора** (Италия) говорит, что его делегация голосовала за проект резолюции, поскольку он идентичен тому, который был принят в 2005 году. Его делегация, в частности, озабочена тем, что отсутствие соглашения может повлиять на гражданское население, и призывает все стороны возобновить усилия, с тем чтобы придти к соответствующему соглашению.

21. **Г-н Палоуш** (Чешская Республика) говорит, что его делегация сожалеет, что консенсус не был достигнут и она воздержалась от голосования. Однако это не означает, что она занимает конкретную позицию.

22. **Г-жа Пападопулу** (Греция) говорит, что отсутствие консенсуса вызывает сожаление. Ее делегация голосовала за проект резолюции, и она поддерживает усилия Генерального секретаря и его персонального Посланника. Решения не должны навязываться; они требуют полного согласия всех заинтересованных сторон.

23. **Г-н Назри** (Малайзия) выражает надежду, что может быть найдено мирное урегулирование на основе переговоров. Его делегация не поддерживает какую-либо сторону, и она воздержалась от голосования.

24. **Г-н Кенес** (Бельгия) говорит, что его делегация сожалеет, что консенсус не был достигнут, и хотела бы помочь найти мирное решение этого спора. Она голосовала за проект резолюции, с тем чтобы сохранить свой нейтралитет.

25. **Г-н МакДональд** (Ирландия) говорит, что его делегация голосовала за проект резолюции, поскольку в нем вновь подтверждается право народа Западной Сахары на осуществление его права на самоопределение. Он выражает сожаление в связи с отсутствием консенсуса.

26. **Г-н Элшербини** (Египет) говорит, что его делегация воздержалась от голосования в связи с отсутствием консенсуса. Для поддержания добрых отношений в Магрибе необходимы сотрудничество, диалог и справедливое решение.

27. **Г-жа Кувшинникова** (Украина) говорит, что в целях осуществления народом Западной Сахары своего права на самоопределение необходимо справедливое, прочное и взаимоприемлемое политическое решение в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций. Ее делегация выражает сожаление в связи с отсутствием консенсуса и считает, что стороны могут предпринять более активные усилия в целях достижения консенсуса. Она воздержалась от голосования, однако это не означает, что она занимает конкретную позицию.

28. **Г-жа Младино** (Хорватия) говорит, что отсутствие консенсуса вызывает сожаление. Ее делегация голосовала за проект резолюции, поскольку он похож на тот, который был принят консенсусом на предыдущей сессии.

29. **Г-н Агха** (Словакия) говорит, что его делегация считала, что консенсус возможен, и голосовала за проект резолюции, поскольку в нем содержится основной принцип самоопределения. Однако это не означает, что его правительство занимает конкретную позицию. Она стремится прийти к урегулированию на основе переговоров с учетом мнения народа Западной Сахары.

30. **Г-жа Лаохапхан** (Таиланд) говорит, что ее делегация воздержалась от голосования, поскольку она хотела, чтобы Комитет достиг консенсуса. Она считает своей обязанностью поддержать роль, которую играет Организация Объединенных Наций в поисках решения вопроса о Западной Сахаре.

31. **Г-жа Грэхэм** (Новая Зеландия) говорит, что ее делегация голосовала за проект резолюции. Ее правительство выражает сожаление в связи с отсутствием консенсуса и считает, что народ Западной Сахары должен знать о решимости международного сообщества дать ему возможность самому осуществлять свое право на самоопределение.

32. **Г-н Вандель** (Дания) говорит, что его делегация голосовала за резолюцию, однако это не означает, что она занимает конкретную позицию. Его правительство выражает сожаление в связи с отсутствием консенсуса и считает, что взаимоприемлемое решение должно быть найдено путем диалога.

33. **Г-н Мана** (Камерун) говорит, что его делегация выражает сожаление в связи с отсутствием консенсуса и что она воздержалась от голосования.

34. **Г-н Боуман** (Канада) говорит, что хотя его делегация воздержалась от голосования, это не означает, что она занимает конкретную позицию. Его правительство сожалеет, что стороны не предприняли более активные усилия для достижения консенсуса.

35. **Г-н Ландемозн** (Норвегия) выступая также от имени Исландии, говорит, что его правительство выражает сожаление в связи с отсутствием консенсуса. Его делегация голосовала за проект резолюции, однако поступая таким образом, она не имела в виду выразить свою конкретную позицию.

36. **Г-жа Пекса** (Польша) говорит, что ее делегация голосовала за проект резолюции, однако это не означает, что она хотела указать на конкретную позицию, которую она занимает. Она выражает сожаление в связи с отсутствием консенсуса и считает, что единственный способ найти решение состоит в том,

чтобы все заинтересованные стороны начали конструктивный диалог.

37. **Г-н Панггабеан** (Индонезия) выражает сожаление в связи с отсутствием консенсуса и вновь подтверждает, что единственным путем найти окончательное решение является диалог и международное сотрудничество. Его делегация воздержалась от голосования, однако это не следует рассматривать в качестве конкретной позиции.

38. **Г-н Яньес Барнуэво** (Испания) говорит, что отсутствие консенсуса вызывает особое сожаление, поскольку соглашения можно было достигнуть в 2005 году. Его делегация воздержалась от голосования, поскольку она хотела дать понять, что для того чтобы найти взаимоприемлемое политическое решение, необходимы новые усилия и новое видение.

39. **Г-жа Томик** (Словения) говорит, что ее делегация голосовала за проект резолюции, поскольку он основывался на резолюции 2005 года, которая была принята консенсусом.

40. **Г-н Вегтер** (Нидерланды) говорит, что отсутствие консенсуса вызывает сожаление и является контрпродуктивным. Его делегация голосовала за проект резолюции и хотела сохранить беспристрастную позицию. Его правительство призывает все стороны возобновить усилия, с тем чтобы найти решение.

41. **Г-жа Роман Гонзалес** (Парагвай) говорит, что ее делегация воздержалась от голосования, однако она еще верит в принципы Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1540 (XV) Генеральной Ассамблеи.

42. **Г-жа Абрахам Нигийи** (Венгрия) говорит, что ее делегация голосовала за проект резолюции, поскольку в его основу положен принцип самоопределения; это не означает, что она занимает конкретную позицию.

43. **Г-н Баали** (Алжир) говорит, что вызывает сожаление, что проект резолюции не был принят без голосования. Кроме того, вызывает сожаление то, что Марокко не голосовала за проект резолюции; в 2005 году Марокко голосовала за резолюцию, которая была идентичной. Только что принятая резолюция является победой сахарского народа в его борьбе против марокканской оккупации. Это особенно отраднo, учитывая, что сахарский народ жестоко угнетается оккупирующими марокканскими силами. Об этом мало известно, поскольку средствам массовой

информации и наблюдателям отказано в посещении Территории.

44. **Г-н Сахель** (Марокко) отмечает, что Алжир вновь попытался разделить международное сообщество, настаивая на голосовании по проекту резолюции, несмотря на все усилия достигнуть консенсуса. Позиция Алжира показывает, до какой степени этот вопрос является двусторонним и региональным. Результат голосования никоим образом не является "победой" для Алжира: как объяснили многие страны, их основной целью было поощрение переговоров, ведущих к политическому решению, приемлемому для всех сторон. Алжир не может читать лекцию Марокко о морали, учитывая, что он отказал идентификационной комиссии в доступе в лагерь в Тиндуфе. Алжиру давно пора понять причину и признать право Марокко на свою территориальную целостность.

Пункт 30 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях (продолжение)
(A/61/20 and Corr.1)

45. **Г-н Ахмад** (Пакистан) говорит, что важное значение предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий стало совершенно очевидным в результате ряда стихийных бедствий в последние годы, включая разрушительное землетрясение, которое произошло в Пакистане в октябре 2005 года. Дистанционное зондирование с помощью спутников и географическая информационная система (GIS) использовались для срочного картирования пораженных районов, содействуя таким образом операциям по спасанию и оказанию помощи. Создание платформы Организации Объединенных Наций по использованию космической информации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и экстренного реагирования (СПАЙДЕР) продвинет этот процесс еще на один шаг вперед.

46. Процесс процветания и благосостояния государств зависит от использования космических технологий. Вследствие этого большое значение имеет предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Стремление государств, располагающих большим космическим потенциалом, включить использование космического пространства в свои военные доктрины ставит под угрозу безопасность всего человечества. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях наряду с Конференцией по разоружению могут сыграть определенную роль в этом отношении; оба они должны укрепить свои рабочие отношения и свои каналы связи.

Его делегация поддерживает недавно внесенное предложение Канады о расширении диалога между различными органами, связанными с деятельностью в космическом пространстве, включая Конференцию, Комитет по использованию космического пространства в мирных целях, Международный союз электросвязи и Генеральную Ассамблею. Необходимо также начать работу по укреплению международных правовых рамок деятельности в космическом пространстве. Следует рассмотреть дальнейшие правовые нормы на основе работы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

47. Предпринятый Пакистаном проект по использованию космической науки и техники включает подарок двух приемопередатчиков, установленных на пакистанском спутнике связи Паксат-1, переданный Виртуальному университету. Пакистанская комиссия по исследованию космоса и верхних слоев атмосферы (SUPARCO) приступила к осуществлению экспериментального проекта в области телемедицины с очень маленьким апертурным терминалом (VSAT), используя широкополосный приемопередатчик Паксат-1 для обеспечения населения сельских районов услугами в области здравоохранения и телемедицины. Данные дистанционного зондирования с помощью спутников использовались для оценки объемов урожая хлопка в экспериментальном проекте министерства продовольствия, сельского хозяйства и скотоводства в сотрудничестве с SUPARCO. Результаты были положительными, и проект был расширен с включением в него оценки объемов урожая на пшеницу. SUPARCO также предприняла ряд программ в отношении использования природных ресурсов, наблюдения за окружающей средой, спутниковой метеорологии и мониторинга загрязнения атмосферы. Недавно предпринятые проекты включают развитие аквакультуры прибрежных районов, оценку мангровых лесов вдоль побережья, запуск спутников слежения, услуги в области скотоводства, основной обзор районов заливных лугов и оценку влияния глобального потепления на водные ресурсы. Правительство также одобрило запуск спутника связи в 2009 году и двух спутников дистанционного зондирования.

48. Г-жа Боланьос-Перес (Гватемала), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

49. **Г-жа Лаохапхан** (Таиланд), выступая от имени Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), говорит, что стихийные бедствия, которые произошли недавно, подчеркивают важность использования космической науки и техники в целях предупреждения и ликвидации последствий стихийных

бедствий и улучшения понимания климатических изменений. Члены АСЕАН надеются на дальнейшее сотрудничество с учреждениями Организации Объединенных Наций в целях повышения регионального потенциала при применении космической науки и техники в области предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий и устойчивого развития при уделении особого внимания телеобразованию и телемедицине, предупреждению и ослаблению последствий стихийных бедствий, сохранению окружающей среды и защите культурного наследия. В Таиланде, например, Фонд дистанционного обучения провел прямую трансляцию дистанционного образования с помощью спутника по всей стране, а также для тайских общин во всем мире. Члены АСЕАН также стремятся к сотрудничеству с национальными и международными космическими учреждениями в других регионах.

50. АСЕАН высоко оценивает инициативы Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники в развивающихся странах, включая ее спонсорскую поддержку проекта картирования прибрежных районов аквакультуры на северной Суматре, пострадавших от цунами с использованием снимков высокой разрешающей способности с помощью спутника. Она также приветствует новую инициативу предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий – проект "Сентинел-Азия".

51. Имея в своем распоряжении 10 млн. долл. США, выделенных правительством Таиланда, Целевой фонд раннего предупреждения цунами в Индийском океане и Юго-Восточной Азии, который находится под управлением Экономической и социальной комиссии Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана, окажет содействие в финансировании создания потенциала в сети национальных и региональных центров в целях передачи предупреждений о цунами для всего региона в реальном времени.

52. Подкомитет АСЕАН по космической технике и ее применению (SCOSA) недавно провел семинар по ослаблению последствий стихийных бедствий с применением дистанционного зондирования и географической информационной системы (GIS). Он направил миссию в Индию, которая определила различные области сотрудничества. Другими проектами в этом направлении являются применение дистанционного зондирования в использовании водных ресурсов, а также создание потенциала учреждений в области

образования в целях дальнейшего развития космической техники.

53. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях является важным международным форумом, работа которого должна быть согласована с другими международными и региональными форумами, включая Межучрежденческое совещание по деятельности в космическом пространстве и Комиссию Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

54. **Г-н Ямамото** (Япония) говорит, что в феврале и сентябре Япония запустила ракеты H-IIA и M-V. Эти ракеты на твердом топливе являются одними из лучших в мире. Япония также предоставила экспериментальный модуль Кибо для использования на международной космической станции в целях проведения экспериментов и исследований в космическом пространстве. Японский астронавт внес значительный вклад в работу экспедиции с использованием космического челнока Дискавери.

55. Недавние достижения включают успешное приземление космического корабля Хайябуса на астероид Итокава, а также успешный запуск рентгеновского астрономического спутника Сузаку, инфракрасного астрономического спутника Акари и спутника по изучению физики солнца Хиноде.

56. Япония тесно сотрудничает с космическими организациями по различным аспектам наблюдения за Землей. Она также проводит у себя ежегодное заседание Форума регионального космического агентства Азии и района Тихого океана. На двенадцатой сессии Форума организации в области космоса и предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий в регионе Азии и района Тихого океана приняли решение о сотрудничестве. После этого они приступили к осуществлению проекта "Сентинел-Азия", который делится информацией о стихийных бедствиях. В проекте уже принимают участие 51 учреждение из 18 стран и 7 международных организаций. Темой тринадцатой сессии Форума, которая должна состояться в Джакарте в декабре 2006 года, будет "Совместная работа, создание безопасного и процветающего общества".

57. Недавно Япония запустила на орбиту усовершенствованный спутник наблюдения за Землей Дайчи; этот спутник уже передал мониторинг оползня на острове Лейте на Филиппинах, извержение вулкана Мерапи и землетрясение на Яве, а также наводнение в северном Таиланде.

58. Япония продолжает работать над осуществлением рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III) и разработала свои собственные нормы ослабления воздействия космического мусора, которые были представлены Межучрежденческому координационному комитету по космическому мусору.

59. **Г-н Абдалхалеем** (Судан) говорит, что применение космической техники повысило возможности человечества в борьбе с угрозой жизни людей и достижении целей развития. Подобно другим развивающимся странам Судан надеется получить выгоды от этой современной техники в областях устойчивого развития, предупреждения последствий стихийных бедствий и быстрого реагирования в чрезвычайных ситуациях. Его делегация приветствует усилия Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС-III и высоко ценит исследование, представленное Специальной группой экспертов по созданию Платформы Организации Объединенных Наций по исследованию космической информации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и экстренного реагирования (СПАЙДЕР). СПАЙДЕР должен быть непосредственно связан с Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства (UN-OOSA) и должна принимать меры по повышению возможностей предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий соответствующих учреждений, особенно в развивающихся странах. Его правительство озабочено разрушительными последствиями стихийных бедствий и готово принять все необходимые меры в поддержку международных усилий по сокращению их воздействия до минимума.

60. Судан поддерживает рекомендации Комитета по повышению транспарентности в космической деятельности, предпринимаемой различными государствами. Весьма важно, чтобы космическое пространство использовалось только в мирных целях. Необходимо также продолжать работу, с тем чтобы найти взаимоприемлемое решение проблемы космического мусора, а также в отношении законодательства, направленного на ослабление воздействия этого мусора.

61. **Г-н Бак** (Республика Корея) говорит, что в настоящее время космическая наука и техника играет более важную роль в повседневной жизни, чем когда-либо ранее. В целях укрепления координации и сотрудничества для предупреждения и ликвидации

чрезвычайных ситуаций и экстренного реагирования необходимо более широкое использование космических служб. Его страна приветствует предложение Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о создании Платформы СПАЙДЕР.

62. Начиная с 1999 года, Республика Корея запустила два своих спутника и к 2009 году планирует запустить еще три спутника. Эти спутники будут использованы для проведения мониторинга в области окружающей среды, сельского хозяйства и использования океана, а также для сохранения морских ресурсов на побережье Корейского полуострова и в Восточной Азии. Помимо этих технологических достижений, продолжились усилия по созданию организационных условий, способствующих технологическому развитию. С принятием в ноябре 2005 года национального космического законодательства Республика Корея будет лучше выполнять договоры Организации Объединенных Наций в области космического пространства, а также координировать и развивать деятельность правительственных и неправительственных организаций в области космического пространства.

63. **Г-н Голдник** (Венесуэла, Боливарианская Республика) говорит, что необходимо принять законодательные меры, с тем чтобы космическое пространство являлось общим наследием человечества в целях предотвращения его использования ограниченной группой стран, которые бы получали односторонние выгоды от его использования. Важное значение имеет разработка правового инструмента для создания международного режима, который бы обеспечивал равный доступ к научно-техническим выгодам, получаемым от использования космического пространства в мирных целях. Организация Объединенных Наций и Комитет по использованию космического пространства в мирных целях должны играть основную роль в достижении этих целей.

64. Геостационарная орбита должна рассматриваться в качестве ограниченного природного ресурса и вследствие этого должна использоваться на основе принципа рационального и справедливого доступа для всех стран, учитывая потребности и интересы развивающихся стран. Венесуэла твердо поддерживает принципы использования космического пространства в мирных целях. В этой связи она заключила соглашение о сотрудничестве с Китайской Народной Республикой об использовании космического пространства в мирных целях, которое обеспечило Венесуэле приобретение спутника "Симон Боливар" и создание космического центра. Проект закона о соз-

дании и функционировании боливарианского космического агентства только что был принят во втором чтении в Национальной ассамблее Венесуэлы. Эти события свидетельствуют о том, какое важное значение придает Венесуэла использованию космического пространства в интересах мира, единства и развития.

65. **Г-н Вольфе** (Ямайка) говорит, что его страна полностью поддерживает работу Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его стремление осуществить рекомендации ЮНИСПЕЙС-III. Комитет является важным форумом для обмена мнениями по международному сотрудничеству в области космической науки и техники в целях повышения благосостояния человечества. Рекомендация Генеральной Ассамблеи об изучении путей использования космической технологии при выполнении рекомендаций Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию свидетельствует о наличии связи между выгодами, получаемыми от использования космической техники, с одной стороны, и экономическим ростом и устойчивым развитием, особенно в развивающихся странах, – с другой.

66. Космическое пространство никогда не должно использоваться в военных целях. Его делегация призывает к созданию эффективных механизмов, препятствующих любому развитию в этом направлении, и одобряет рекомендацию о повышении транспарентности в космической деятельности, проводимой различными государствами.

67. Она с интересом отмечает усилия, которые были предприняты по предупреждению и ликвидации последствий стихийных бедствий, в частности создание Платформы СПАЙДЕР. Его страна хорошо знакома с разрушительным действием ураганов и будет внимательно следить за работой Комитета по использованию космической техники в области предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий. Другие потенциальные выгоды использования космической техники для развивающихся стран находятся в диапазоне от телеобразования и телемедицины до использования водных ресурсов и улучшения услуг в области государственного здравоохранения.

Заседание закрывается в 12 ч. 30 м.