



ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ

A/38/PV.94  
19 декабря 1983 года  
НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Тридцать восьмая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ДЕВЯНОСТО  
ЧЕТВЕРТОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк,  
во вторник, 13 декабря 1983 года, в 10 ч. 30 м.

Председатель: Г-н ИЛЬЮЭКА (Панама)  
позднее: Г-н КАРРАН (Гайана)

-- Положение на Ближнем Востоке /347: (продолжение)

- а) доклад Генерального секретаря
- б) проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 11 ч. 10 м.

ПУНКТ 34 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

- а) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/38/458-S/16015)
- б) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (А/38/L.43-А/38/L.46)

Г-н МАСЬЕЛ (Бразилия) (устный перевод с английского): Положение на Ближнем Востоке приняло сегодня, к сожалению, еще более серьезный и сложный характер, чем почти 40 лет тому назад в первые дни существования нашей Организации. Тогда, как и сейчас, насилие и страх преобладали над искренними стремлениями к миру и взаимопониманию. В то время, как и сейчас, определенное чувство безнадежности пронизывало весь этот вопрос и усилия, предпринимавшиеся с целью его решения. Вряд ли можно утверждать, что всеобъемлющее, справедливое и прочное решение проблем этого региона сегодня ближе, чем тогда, когда мы начали заниматься ими в Организации Объединенных Наций.

Однако мы должны постоянно предпринимать все усилия, чтобы не допустить того, чтобы это положение не привело к дискредитации нашей Организации и ее механизмов. Мы должны закреплять эти механизмы, которые являются реальной альтернативой применения силы, и добиться всеобщего признания того, что прочный мир может быть достигнут лишь только в том случае, если все государства будут работать вместе во имя того, чтобы превратить Организацию Объединенных Наций в подлинный форум для урегулирования споров и для достижения мира.

Позиция Бразилии по этому конкретному пункту повестки дня уже неоднократно излагалась со всей ясностью. Позвольте мне еще раз напомнить о некоторых элементах, которые мы считаем предпосылками для достижения справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования: полный вывод всех оккупационных сил с арабских территорий в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности; уважение права палестинского народа на возвращение в Палестину и признание его права на самоопределение, независимость и суверенитет;

(Г-н Масьел, Бразилия)

участие палестинского народа в лице Организации освобождения Палестины (ООП), его единственного и законного представителя, в любых переговорах по вопросу о его будущем и признании за всеми государствами региона, в том числе и Израилем, права на существование в рамках международно признанных границ.

К этим элементам мы хотели бы добавить и необходимость уважения положений резолюций Совета Безопасности, касающихся некоторых мер, предпринятых Израилем в связи с палестинскими и другими арабскими территориями. В частности, следует отметить, что некоторые действия, предпринятые израильскими властями, такие, например, как продолжение создания поселений на Западном берегу, незаконная аннексия Иерусалима и Голанских высот, арест и депортация избранных арабских руководителей, не могут не обострить и без того напряженного положения в этом районе и сорвать перспективы серьезных переговоров.

Бразилия обобщила свою позицию по этому вопросу в ходе общей дискуссии, когда мой министр иностранных дел заявил:

"Еще более настоятельно необходимо осуществить резолюции Организации Объединенных Наций, в которых нашел отражение международный консенсус в пользу всеобъемлющего, справедливого и прочного решения постоянных кризисов на Ближнем Востоке. Мое правительство твердо придерживается положений этих резолюций и решительно осуждает политику свершившихся фактов, послужившую препятствием усилиям по ведению переговоров в этом районе. Для того, чтобы восторжествовала справедливость, палестинскому народу необходимо дать возможность осуществить свои права и создать условия, чтобы все государства региона могли жить в мире в рамках признанных границ". (А/38/PV.5, стр. 22)

В данный момент, когда почти ежедневно происходят тревожные события, я не могу не высказать глубокой обеспокоенности Бразилии в связи с ростом насилия, опасности и страданий в Ливане - в стране, независимость, территориальная целостность и суверенитет которой должны в полном объеме соблюдаться. Бразилии особенно близок Ливан, в частности потому, что значительное число ливанцев и их потомков внесли исключительно ценный вклад в прогресс моей страны.

(Г-н Масьел, Бразилия)

В заключение позвольте мне сказать два слова о Международной конференции по вопросу о Палестине, которая состоялась в этом году. Бразилия принимала участие в Конференции с исключительно позитивных позиций, хорошо понимая все ее значение. Мы заверяем вас в том, что и впредь будем по мере наших возможностей вносить вклад в урегулирование вопроса о Палестине, который, мы считаем, находится в основе всех проблем, тревожащих Ближний Восток.

Г-н КАСРАВИ (Иордания) (устный перевод с арабского): Основа конфликта на Ближнем Востоке заключается в том, что палестинская трагедия по-прежнему ждет своего справедливого решения, а оккупация Израилем арабских территорий продолжается. Нестабильность и напряженность, наблюдающиеся сейчас, являются не чем иным как результатом израильских попыток скрыть эту главную истину и отвлечь внимание от нее. Суть ближневосточного кризиса сводится к следующему: настойчивость, с которой Израиль уходит от своей ответственности в отношении палестинского вопроса, его отказ народу Палестины в праве создать свое государство, Палестину, и продолжающаяся оккупация Израилем арабских территорий.

Палестинский народ не имеет своей родины. В районе преобладают напряженность и состояние войны, являющиеся результатом палестинского конфликта. С 1948 года Ближний Восток живет постоянно в условиях напряженности. Все войны, которые велись в арабском регионе, являются результатом отсутствия справедливого и прочного решения этой проблемы.

Четыре крупнейших войны были развязаны там, и Израиль по сей день оккупирует южную часть Ливана в силу того, что не решается вопрос о Палестине, а Израиль продолжает оккупацию арабских территорий. Большинство стран мира сейчас признают, что вопрос о Палестине лежит в самой основе всего ближневосточного кризиса. Соответственно они хотят, чтобы права палестинцев были признаны, чтобы их государство было создано на основе справедливости и норм международного права.

(Г-н Касрави, Иордания)

Чем больше международное сообщество будет убеждено в справедливости дела палестинцев, тем больше Израиль будет пренебрегать этим требованием и выступать против него всеми силами. Для достижения этой цели Израиль мобилизовал все свои военные ресурсы против арабских государств и палестинского народа, тем самым создав положение, которое существует сегодня в этом регионе. Израиль тем самым пытается отвлечь внимание мировой общественности от продолжающейся оккупации арабских территорий и своей экспансионистской политики и переключить его на второстепенные конфликты, являющиеся результатом этой же политики, проводимой Израилем.

(Г-н Касрави, Иордания)

Вот почему любой серьезный подход к ближневосточному кризису должен основываться на необходимости уделять первоочередное внимание вопросу о Палестине и продолжающейся оккупации Израилем арабских территорий. Если это не будет сделано, то этот регион будет по-прежнему оставаться ареной напряженности, и эти трудности выйдут за пределы региона и повлекут за собой соперничество крупных держав, которые придадут первоочередное значение своим собственным интересам за счет законных интересов народов и стран этого региона. В этом заключается цель политики Израиля, который пытается снять с себя ответственность в вопросе о Палестине и за необходимость ухода с арабских территорий. Израиль всегда пытался скрыть свою оккупацию и вытекающие из этого проблемы, пытаясь ввергнуть Ближний Восток в рамки международного соперничества, а свои интересы совместить с интересами сторонников поляризации и интернационализации ближневосточного кризиса.

Установление мира и стабильности в этом регионе станет возможным лишь тогда, когда одновременно будет найдено справедливое, всеобъемлющее и мирное решение. Вот почему мы должны подчеркнуть два момента. Во-первых, поиски стабильности и безопасности на Ближнем Востоке не могут носить серьезный характер и быть плодотворными до тех пор, пока Израиль будет упорствовать в своей оккупации арабских территорий, захваченных им в 1967 году, и продолжать свои незаконные действия на этих территориях. Во-вторых, поскольку политика Израиля направлена на постепенную аннексию оккупированных арабских территорий, то он понимает, что время работает в его пользу и лихорадочно пытается навязать политику свершившихся фактов путем изменения демографического и географического состава Западного берега и Голанских высот, что делает его уход из этого района в рамках мирного решения невозможным. Вот почему Израиль делает все возможное, чтобы предотвратить международный нажим на него и добиться, чтобы аннексия арабских территорий достигла такого положения, откуда нет возврата, что соответствовало бы его целям. Создание поселений на Западном берегу и в секторе Газа является наилучшим практическим проявлением политики Израиля,

(Г-н Касрави, Иордания)

направленной на то, чтобы помешать установлению мира. Стараясь аннексировать арабские территории, Израиль пытается сделать невозможным политическое решение. Вот почему Израиль проводит соответствующую политику против соседних арабских территорий, используя силу и совершая предупреждающие неожиданные нападения, как, например, нападение на Ливан в 1982 году, чтобы отвлечь внимание от того, что происходит на арабских территориях, и использовать сложившееся там серьезное положение для того, чтобы сконцентрировать внимание на вопросах, не имеющих ничего общего с ближневосточным кризисом.

Для того чтобы эффективно отреагировать на действия Израиля и помешать осуществлению им гегемонистской политики, важно подчеркнуть необходимость достижения мирного и справедливого решения. Совет Безопасности, который несет основную ответственность за соблюдение воли Объединенных Наций, должен обеспечить уважение к резолюции 242 (1967), в которой рассматривается положение на Ближнем Востоке. Однако, несмотря ни на что, Израиль отвергает эту резолюцию и делает все возможное, чтобы помешать ее осуществлению. Израиль также отверг все усилия по установлению мира в этом регионе, а также оказывает сопротивление всем усилиям, направленным на то, чтобы заставить его уйти со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, и уважать исторические, законные права палестинского народа на свою национальную землю, а также право всех стран региона жить в мире безопасных и международно признанных границах.

Израиль отвергает все эти резолюции Организации Объединенных Наций и выступает против многих мирных инициатив, в том числе и арабского мирного предложения, нашедшего воплощение в резолюции, принятой в Фесе в 1982 году, и мирной инициативы президента Рейгана того же года, которая никоим образом не задевала безопасность Израиля, под предлогом которой он отказывается уйти с оккупированных арабских территорий.

(Г-н Касрави, Иордания)

Вот почему мы должны понять, что Израиль ставит свои территориальные амбиции выше стремления к миру. При рассмотрении израильской политики, направленной на отрицание законных прав палестинского народа, захват арабских территорий, навязывание своей воли международному сообществу с помощью злоупотребления вооруженной силой и запугивание сторонников арабских прав, мы должны также учитывать кое-что еще. Это то, что Израиль хочет быть законодателем в регионе и его правителем, и все это при помощи силы. Для оправдания своих действий Израиль выдвигает соображения морали или безопасности, приводя доводы требований безопасности или заявляя, что арабы представляют для него угрозу. Но кто кому угрожает? Разве не те, кто оккупирует землю Ливана, Западный берег, сектор Газа и Голанские высоты, и сохраняют напряженность в регионе?

Израиль в состоянии осуществлять подобную политику только благодаря неограниченной помощи, которую он получает извне в течение многих лет. Эта поддержка помогла ему создать огромную военную мощь, которую он использует в качестве инструмента для проведения своей непримиримой политики и отрицания воли международного сообщества. Непомерные военные усилия Израиля, неограниченная помощь, получаемая им извне, и его внешняя политика экспансионизма и экстремизма несут ответственность за рецидив напряженности в регионе. Неограниченная помощь, расточаемая Израилю, особенно в ходе оккупации им арабских территорий, создает у Израиля впечатление, что международное сообщество одобряет его политику в этом регионе.

Кроме получения Израилем неограниченной помощи, было также объявлено о заключении нового израильско-американского соглашения, которое еще более ухудшает положение. Таким образом, достигнута новая фаза в эскалации напряженности в регионе.



(Г-н Касрави, Иордания)

Израиль продолжает оккупировать арабские территории и пренебрегает всеми мирными инициативами, даже теми, которые предпринимает его партнер по союзу. Заключение этого союза, потворство Израилю не только отрицательно скажутся на положении и правах арабов, но, очевидно, отразят поддержку Соединенными Штатами политики Израиля в отношении арабских территорий и их законных владельцев. Это соглашение между Израилем и Соединенными Штатами в конечном счете пагубно скажется на интересах Соединенных Штатов в этом регионе. Оно противоречит той посреднической роли, на которую претендуют Соединенные Штаты, и лишает все оставшиеся инициативы их практического содержания. Благодаря неограниченной поддержке, которую ранее получал Израиль, он смог игнорировать и отвергать все международные инициативы по нахождению справедливого глобального решения. Это недавно заключенное соглашение дало возможность Израилю, как заявил его премьер-министр, получить все, что он хотел, без единой уступки, что лишь усилило его нетерпимость и презрение к правам других.

Результатом соглашения явилось укрепление политики Израиля, заключающееся в навязывании свершившихся фактов этому региону, что приведет к отсутствию военного равновесия и к попытке со стороны Израиля навязать вместо политического военное решение проблем этого региона.

В заключение я хотел бы сказать, что мы с большим беспокойством следим за положением в братском Ливане, который Израиль хочет превратить в постоянное поле боя, чтобы ослаблять силу арабов и отвлекать внимание своей стратегией, направленной на иудаизацию арабского Иерусалима, Западного берега, а также сектора Газа. Мы очень хорошо осознаем опасность событий, происходящих в Ливане, и то, как они скажутся на правах палестинцев, и именно поэтому мы поддерживаем все усилия, направленные на достижение решения, в частности, усилия ливанского правительства, направленные на обеспечение независимости, территориальной целостности и суверенитета Ливана.

(Г-н Касрави, Иордания)

Иордания всегда поддерживала все усилия, направленные на то, чтобы положить конец этому арабо-израильскому конфликту, всегда поддерживала законные права палестинского народа и всегда желала достижения решения и урегулирования палестинской проблемы. Это является одним из основных принципов нашей внешней политики. Мы всегда поддерживали усилия, направленные на достижение политического решения палестинской проблемы и проблемы Ближнего Востока. Организация Объединенных Наций обязана выполнить свою ответственность по достижению мира, к которому мы все стремимся.

Г-н БИГОМБЕ (Уганда) (устный перевод с английского): Более 36 лет Ближний Восток продолжает быть очагом напряженности, в котором постоянно возникают кризисные, трагические события. Основным источником такой напряженности является негативная и опасная политика, проводимая Израилем в отношении соседних арабских государств и палестинского народа.

Даже в то время, когда мы ведем здесь прения, палестинцы продолжают быть мишенью для израильских бомбардировок в северной части Ливана. Южная часть Ливана по-прежнему оккупирована, несмотря на решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, призывающие Израиль уйти оттуда. Как ливанцы, так и палестинцы подвергаются преследованиям и пыткам.

Израильскому вторжению в Ливан в прошлом году, столь кровопролитному и массированному, предшествовали другие события. Израильское нападение на ядерные установки в Таммузе, Ирак, ранее совершенные рейды и бомбардировки Бейрута и аннексия Голанских высот, все это произошло в 1981 году и явилось подготовкой к тому, что должно было произойти позже.

Одной из целей израильского вторжения и продолжающейся оккупации Ливана было уничтожение Организации освобождения Палестины (ООП) как в военном, так и в политическом отношении. Израиль надеялся, что население Западного берега и Газы тогда будет вынуждено согласиться с поглощением Израилем этих территорий. Г-н Менахем Уильсон, который

(Г-н Бигомбе, Уганда)

в то время был администратором Западного берега, объяснил подлинные израильские цели, когда он заявил, что поражение ООП в Ливане вынудит палестинцев на Западном берегу согласиться с неизбежностью существующего положения. Они также ожидали, что обеспокоенность международной общественности событиями в Ливане и страдания ливанцев и палестинцев отвлекут внимание от действий Израиля на оккупированных территориях. Как указывается в докладе Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий в отношении населения оккупированных территорий, Израиль с тех пор усилил свою экспроприацию арабских земель и собственности и создание массовых поселений. Коллективные наказания, преследования студентов, а также депортация и изгнание коренного арабского населения ликвидируют арабский характер этих территорий и де-факто способствуют их аннексии. Международное сообщество должно оказать сопротивление такой политике. Она противоречит принципам международного права и полностью запрещена на основании положений четвертой Женевской конвенции 1949 года.

Как мы заявляли ранее, оккупация земли своих соседей не даст Израилю той безопасности, к которой он стремится. Напротив, это только усилит отсутствие его безопасности и его уязвимость.

Вопрос о Палестине всегда был и остается сердцевинной конфликтной на Ближнем Востоке. Мир в этом регионе зависит от признания и уважения неотъемлемых прав палестинского народа. Не может быть никакого мира без справедливого и всеобъемлющего урегулирования, которое полностью не примет во внимание права палестинского народа, в частности, его права на самоопределение и право иметь свою родину.

Вопреки ожиданиям Израиля, бомбардировка ООП в Ливане никоим образом не уменьшила силу палестинского национализма. Нападение Израиля на ООП не нанесла ущерба его политическому статусу. Она остается единственным и подлинным голосом палестинцев.

События в Ливане показали даже тем, у кого были сомнения, что справедливое дело палестинского народа должно быть решено. Был

(Г-н Бигомбе, Уганда)

выдвинут целый ряд мирных инициатив. Арабские руководители и ООП продемонстрировали мужество и государственную мудрость, согласившись с предложениями, принятыми в Фесе, представляющими хорошую основу для урегулирования, которое приняло бы во внимание интересы всех сторон конфликта. Друзья Израиля выдвинули другие предложения, такие, как декларация, принятая в Венеции странами Европейского экономического сообщества (ЕЭС), и инициатива Рейгана, которые явились бы основой для переговоров.

(Г-н Бигомбе, Уганда)

Однако по мере того, как земли, вопрос о которых Израиль однажды обещал использовать в переговорах в качестве средства получения уступок, перестали, по его мнению, быть предметом переговоров, отклик Израиля на все эти инициативы стал отрицательным и провокационным. Вместо того, чтобы прислушаться к призыву международного сообщества, он ответил созданием новых многочисленных поселений. Израиль стремится исходить в своей политике из соображений военной мощи и свершившегося факта. На международном сообществе лежит обязанность предотвратить такие планы.

В этой связи Политическая декларация и Программа действий, принятые на Международной конференции по вопросу о Палестине, должны быть осуществлены. Женевская декларация призвала к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку, в которой участвовали бы на равной основе все заинтересованные стороны, включая ООП и Соединенные Штаты, а также Советский Союз. Мы считаем, что это является шагом вперед. Конференция, которая должна быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций, должна разработать всеобъемлющее и справедливое решение ближневосточной проблемы.

Программа действий призывает к осуществлению мер, которые заставят Израиль соблюдать резолюции Организации Объединенных Наций. Мы призываем все государства-члены осуществить Программу действий. Совет Безопасности несет особую ответственность за осуществление Женевской декларации путем осуществления мероприятий к предлагаемой конференции.

Организация Объединенных Наций должна действовать сейчас, если мы хотим предотвратить крупную катастрофу. Она вновь должна стать форумом для переговоров между сторонами и обеспечить рамки для справедливого и всеобъемлющего мира. Такие рамки для достижения мира могут быть справедливыми только в случае, если они предполагают восстановление прав палестинского народа, и мир может быть всеобъемлющим, если будут учтены законные чаяния в регионе и обеспечено участие всех заинтересованных сторон.

(Г-н Бигомбе, Уганда)

Поскольку палестинский вопрос лежит в основе проблемы Ближнего Востока, для мира на Ближнем Востоке необходимы следующие элементы: во-первых, вывод израильских сил со всех палестинских и прочих арабских территорий, включая город Иерусалим, оккупированный с 1967 года; во-вторых, создание независимого палестинского государства в Палестине; и, в-третьих, прямое и равное участие Организации освобождения Палестины в качестве единственного законного представителя палестинского народа в любом мирном процессе. Делать вид, что можно найти решение ближневосточного конфликта без участия ООП, значит закрывать глаза на истину.

Нам предстоит весьма срочная задача на Ближнем Востоке. В этой связи Уганда готова и выражает желание внести свой вклад.

Г-н АЛЬ-КЭЙСИ (Ирак) (устный перевод с английского): 8 декабря в своем выступлении перед Генеральной Ассамблеей представитель Израиля заявил, что при рассмотрении стоящего перед нами вопроса: "Положение на Ближнем Востоке", Ассамблея должна "хотя бы раз подойти к этому вопросу в правильной перспективе" (A/38/PV.88, стр.3).

Что означает его "правильная перспектива"? Он сказал нам, что не следует делать вид, что арабо-израильский конфликт лежит у истоков многих других проблем региона или каким-то образом непосредственно связан с ними, поскольку это - страусиная политика; что арабо-израильский конфликт - один из многих очагов в регионе; что много других очагов представляют собой даже большую опасность для безопасности региона и всего мира; и что арабо-израильский конфликт не лежит в основе этих других опасных проблем, а сам является лишь симптомом более широкой болезни. Что же это за болезнь? С точки зрения сионистского оратора, это - "давнишнее межарабское соперничество и разобщенность". Чтобы придать окончательный вид сионистской перспективе, представитель Израиля заявил, что Ближний Восток страдает от нестабильности и конфликтов испокон веков. Вместо того, чтобы заглядывать так далеко в прошлое, он призывает нас кратко проанализировать события последних 30 лет..

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

Затем он переходит к так называемому рассмотрению. В ходе этого он не делает ничего, кроме открытых нападок на все арабские государства на Ближнем Востоке, их лидеров, политику и народы, а также на Организацию Объединенных Наций. Он заканчивает следующими словами:

"Искаженное представление об арабо-израильском конфликте, как о сердцевине всех ближневосточных проблем и как о единственной опасности, которая существует в нашем районе для международного мира, неизбежно ведет к заключению, что эта Организация не намерена рассматривать истинное положение дел в мире, а предпочитает заниматься пустой риторикой и псевдовопросами. К сожалению, если прошлый спектакль может служить примером, то это как раз то, что, к сожалению, следует ожидать от театра Организации Объединенных Наций любому реалистичному наблюдателю".

(A/38/PV.88, стр. 22)

Я прибегнул к изложению структуры заявления представителя Израиля прежде всего потому, что это – единственный путь разоблачить его отвлекающие маневры, дешевые пропагандистские цели, софистику и ложь.

Мы давно привыкли к отвлекающей тактике сионистов, которая слишком часто направлена на искажение параметров вопросов, стоящих на повестке дня. Пункт, озаглавленный "Положение на Ближнем Востоке", означает положение, возникшее в результате сионистско-палестинского конфликта, который охватывает оккупацию Израилем палестинских и других арабских территорий, принадлежащих или управляемых тремя соседними арабскими государствами, а именно: Египтом, Иорданией и Сирией. Сейчас, благодаря спиралевидной эскалации израильских актов агрессии, вопрос также включает и агрессию Израиля против Ирака, массовое вторжение и оккупацию Ливана со всеми ужасающими и далеко идущими последствиями.

Не менее очевидными, чем отвлекающие маневры, являются софистика и ложь, которыми занимался представитель Израиля. Он придерживается мнения о том, что арабо-израильский конфликт – это всего лишь один

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

симптом так называемой более распространенной болезни - давнего меж-арабского соперничества и разобщенности. Это поистине лицемерное переписывание истории, поскольку оно противоречит длительному историческому процессу сионистских планов и махинаций для того, чтобы превратить в колонии Палестину и арабские территории. Слова и дела сионистов допускают этот исторический факт, и удивительно видеть страстного сиониста из Израиля в роли невежды. Однако, предположив, что это именно так, и учитывая, что он обращается со ссылкой на существующий мир, позвольте нам представить ему полную картину сионистских признаний в этой связи.

Я уверен, что представитель Израиля согласится со мной в том, что Бен Гурион был более прозорливым и более дальновидным в вопросах проблем будущего Израиля, чем он.

Что же сказал покойный Бен Гурион в связи с данным вопросом? Сионистский журнал "Момент", издаваемый в Соединенных Штатах Америки, содержит в номере 9, том 2, за сентябрь 1977 года продолжительное интервью с Наумом Гольдманом, одним из ветеранов лидеров сионистского движения и основателем, по крайней мере, шести сионистских организаций по всему миру. В этом интервью г-н Гольдман, предавшись воспоминаниям, стал рассказывать о личной встрече с Бен Гурионом несколько лет назад, незадолго до смерти последнего.



(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

Атмосфера встречи, как ее описал Гольдман, была конфиденциальной, позволяющей им обоим быть искренними и вести откровенную беседу. Гольдман сказал на стр. 59 этого номера журнала "Момент", что Бен Гурион сказал ему:

"Если вы спросите меня, зачем мне нужны оружие и сила, то это очень просто. Почему арабы должны заключить с нами мир? Разве они сумасшедшие? Если бы я был арабом, разве я признал бы Израиль? Мы вошли в их страну, и мы их грабим. Почему же они должны заключать с нами мир?"

Далее Гольдман говорит: "Я задрожал и сказал: "Как вы представляете себе эту ситуацию?" Тогда он ответил: "Я расскажу вам. Через два-три месяца мне исполнится 70 лет. Если вы спросите меня, похоронят ли меня в еврейском государстве, когда я умру? Если я проживу еще 10-15 лет, то, я думаю, что меня похоронят в еврейском государстве после моей смерти. Моему сыну Амосу в октябре исполнится 50 лет. Если вы спросите меня, а когда он умрет, похоронят ли его в еврейском государстве, то, я думаю, что у него на это, в лучшем случае, 50 процентов шансов". "Я никогда не забуду этой его реплики", - сказал Гольдман. И он добавил: "Бен Гурион, как же вы спите спокойно ночью, будучи премьер-министром и имея такую перспективу?" И он ответил: "А кто сказал вам, что я сплю ночью?"

Так разве Наум Гольдман антисемит? Не является ли это в высшей степени циничным, что представитель сионизма выступает здесь с заявлением о том, что арабо-израильский конфликт не является самой основной ближневосточного кризиса, когда один из основателей этого образования так обременен, как может показаться, осознанием вины за преступление, заключающееся в том, что он украл страну, принадлежащую арабам? Конечно же, является. И неудивительно также, что сионистский оратор использовал эту софистику в надежде запутать существо вопроса и ввести слушателей в заблуждение.

(Генераль-Кэйси, Ирак)

Не менее примечательна лживость призыва сионистского представителя о так называемом реалистическом и честном подходе, который столь необходим. Давайте остановимся на этом аспекте. В его заявлении на 18 страницах содержится только одна фраза, которую можно считать относящейся к обсуждаемому нами вопросу. Это следующие слова:

"Израиль весьма далек от отрицания важности конструктивного и справедливого разрешения арабо-израильского конфликта".  
(A/38/PV.88, стр. 2)

Давайте же проанализируем эту так называемую готовность. Для начала я хотел бы сказать, что только что приведенная мной фраза фигурирует в начале сионистского заявления и, как только она была произнесена, за ней последовали другие фразы, ставящие себе целью вырвать из контекста существо обсуждаемого вопроса. Каким же способом, согласно нынешнему мышлению сионистов, можно конструктивно и справедливо решить арабо-израильский конфликт?

В этом-то и заключается суть. На прошлой сессии Генеральной Ассамблеи мы со всей полнотой останавливались на данном аспекте проблемы, и, учитывая выражавшуюся в этом году так называемую готовность сионистов к достижению справедливого и конструктивного мира, упоминание об их мышлении заслуживает того, чтобы его повторить.

Статья Одеда Йинона, озаглавленная "Стратегия Израиля на 1980-е годы", опубликованная в номере 14 за февраль 1982 года "Кивуним" - журнале иудаизма и сионизма, - издаваемом департаментом по пропаганде Всемирной сионистской организации в Иерусалиме, крайне показательна и подробно излагает роль Израиля в качестве империалистической державы на протяжении этого десятилетия.

Автор утверждает, что сегодня перед Израилем неожиданно открываются громадные возможности для радикального изменения всей обстановки в регионе и что Израиль должен использовать их в нынешнем десятилетии, иначе он не сможет сохраниться в качестве государства. Этот план предусматривает не что иное, как фрагментацию всего арабского мира на малые образования, разделенные по сектантским и этническим признакам. Он далее утверждает, что:

(Г. н аль-Кайси, Ирак)

"...приобретение Синайского полуострова с его существующими и потенциальными ресурсами является первоочередной политической целью, достижению которой мешают кэмп-дэвидские соглашения и мирные договоры".

Он далее продолжает: "... на западном фронте политической целью Израиля в 80-е годы является территориальный раздел Египта на отдельные географические районы".

Он рассматривает ситуацию в Ливане как прецедент для всего арабского мира, включая Египет, Сирию, Ирак и Аравийский полуостров. Автор заявляет:

"... разделение Сирии и Ирака позднее на этнические или религиозные отдельные районы, такие, как в Ливане, является главной конечной целью Израиля на западном фронте, в то время как разделение военной силы этих государств является главной ближайшей целью".

Что касается Иордании и оккупированного Западного берега, он заявляет следующее:

"Изменение режима к востоку от реки также приведет к прекращению проблемы, связанной с территориями, густо населенными арабами к западу от реки Иордан; будь то в условиях войны или мира, эмиграция из этих территорий и экономическое замораживание в них являются гарантиями предстоящих изменений на обоих берегах реки, и мы должны активно содействовать ускорению этого процесса в ближайшем будущем". Автор вновь заявляет:

"...невозможно продолжать жить в этой стране в создавшейся обстановке без отделения двух наций: арабы -- до Иордана, а евреи -- к западу от реки. Подлинное сосуществование и мир воцарятся на этой земле лишь тогда, когда арабы поймут, что без еврейского правления на территории между рекой Иордан и морем они не смогут ни существовать, ни быть в безопасности. Их собственная страна и их собственная безопасность могут быть получены лишь в Иордании... Решение проблемы местных арабов

(Г. н аль-Кэйси, Ирак)

может быть достигнуто только тогда, когда они признают существование Израиля в безопасных границах до реки Иордан и далее, как реальную необходимость в эту трудную эпоху -- ядерную эпоху, -- в которую мы вскоре вступим. Невозможно более жить вместе с тремя четвертями еврейского населения в этом густо населенном районе на побережье, что представляет такую большую опасность в ядерную эпоху. Поэтому рассредоточение населения является внутренней стратегической целью самого высшего порядка, иначе мы просто не сможем существовать в пределах любых границ".

В отношении евреев в мире автор говорит:

"...быстрые изменения в мире приведут также и к изменению в условиях жизни евреев в мире, к которому Израиль прибегал не только как к последней, но как к единственной реальной альтернативе. Мы не можем предположить, что евреи Соединенных Штатов и общин Европы и Латинской Америки будут существовать в нынешнем виде в будущем".

Я процитировал такую длинную цитату, поскольку писатель Оded Йинон не является ни антисемитом, ни выразителем оголтелого крыла. Он является известным журналистом и бывшим служащим министерства иностранных дел, а журнал, который опубликовал его статью, считается изданием, которое отражает идеологию Всемирной сионистской организации -- органа, который играет очень активную роль сам по себе в планировании, финансировании и осуществлении политики поселений еврейских иммигрантов в колониях, создаваемых на оккупированных арабских территориях.

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

Также важно отметить, что Шарон зашел еще дальше, чем Оded Йинон, поскольку он не ограничивал стратегические интересы и интересы безопасности Израиля только арабским миром, но включил сюда Пакистан, Турцию, Иран и углубился в центральную Африку.

Разве не ясно, почему сионистский представитель пытался исказить рассматриваемый вопрос, смещая его центр как в плане существа, так и в географическом плане? Причина этого должна быть сейчас совершенно очевидна Генеральной Ассамблее. Это -- сионистские стратегические замыслы и планы, начало которым было положено принятием Всемирной сионистской организацией билтморской программы в 1942 году.

Нас не должно удивлять, что многое из процитированного мной в отношении сионистских стратегических замыслов и планов подкрепляется реальным положением дел либо на местах, либо здесь, в этой Ассамблее, в результате поведения сионистского представителя.

Концепция "Великого Израиля", которую сионисты сфабриковали в качестве основной цели, сейчас находит отражение в сионистском колониальном захвате всей Палестины и постоянных заявлениях о том, что арабская Палестина расположена к востоку от реки Иордан.

Нас не должно удивлять то, почему израильский представитель сокрушается по поводу положения в Ливане, поскольку заинтересованность Израиля в этой стране имеет давнюю историю, и учиненная ими там кровавая бойня представляет собой осуществление их давней мечты. В 1948 году Бен Гурион, который как премьер-министр Израиля не мог спать по ночам, писал в своем дневнике: "Там следует создать христианское государство, южные границы которого будут проходить вдоль Литани".

Отметьте, пожалуйста, упор, сделанный на религиозный аспект. Более того, дневники Моше Шаретта, министра иностранных дел Израиля, и позже, между 1949 и 1956 годами, премьер-министра, свидетельствуют о том, что Бен Гурион, подобно его начальнику Генерального штаба Моше Даяну, был одержим идеей вторжения в Ливан. Даян не расставался с этой мыслью, и после войны 1967 года он зловеще заметил,

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

что все израильские границы, кроме границы с Ливаном, находятся в идеальном состоянии. Согласно Шаретту, Даян в мае 1955 года рекомендовал осуществить немедленное вторжение в Ливан, с тем чтобы "... территория к югу от Литани была полностью аннексирована Израилем".

В этой связи я хотел бы, чтобы Ассамблея отметила два момента. Во-первых, в то время, когда Даян делал свои рекомендации, весной 1955 года по инициативе президента Египта Насера предпринимались контакты по достижению мира с Израилем при посредстве выдающегося американского квакера г-на Элмора Джексона. Эти контакты осуществлялись с 12 апреля по 9 августа 1955 года. Контакты не привели к достижению мира из-за жестокого нападения Израиля на Хан Юнис, расположенный в южной части сектора Газа, за которым через несколько месяцев последовала трехсторонняя агрессия 1956 года против Египта. Об этом эпизоде сообщалось в газете "Нью-Йорк таймс" от 28 ноября 1982 года. Во-вторых, где сегодня Израиль находится в Ливане? Он захватил земли гораздо севернее Литани.

Нам не следует также удивляться по поводу того, что сионистский представитель считает уместным нападать на каждое арабское государство, режим, политику и руководителя с позиции прав человека или этнических прав, поскольку эта тактика служит достижению лежащих в основе стратегических планов и замыслов сионистов. Несведущий человек сталкивается с разногласиями и отсутствием единства в арабском мире, и это заставляет его считать, что аргументы сионистов вполне отвечают действительности. Но несведущий человек не может не задуматься по поводу того факта, что сионистский представитель не затрагивал вопроса о прямой или косвенной роли его образования в данной ситуации. Он не замедлит отметить, как сионистская политика развивалась со временем, характеризуясь все большей интенсивностью в том, что касается агрессии и экспансии, и как сионистские представители соответствующим образом представляли свои

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

заявления и декларации, включая те, которые были представлены в этом органе. Если и требуется какое-либо доказательство, то ничто не может быть лучше, чем официальные отчеты этой Ассамблеи.

Мы не собираемся попадать в сионистскую ловушку и дадим ответ на его возмутительную ложь. Мы хорошо понимаем его отвлекающую внимание тактику, преследующую цель посеять смятение, с тем чтобы иметь потом возможность крикнуть в ответ, что их поставили в безвыходное положение. Вместо этого я просто укажу на некоторые факты.

Ассамблея слышала злобные нападки сионистского представителя на Ирак и президента Ирака. Прежде всего мы должны не упускать из виду тот факт, что мир уже привык к сионистским нападкам на глав государств и правительств, а также на других руководителей и государственных деятелей. Они выступали с нападками на четырех президентов Франции: президента де Голля, президента Помпиду, президента Жискара д'Эстэна и президента Миттерана. Они нападали на канцлера Австрии Крайского и канцлера Федеративной Республики Германии Шмидта. Они подвергали нападкам лорда Каррингтона из Соединенного Королевства. Они даже выступали с нападками в адрес самого Папы римского. Неудивительно, что сионисты нападают на президента Садада Хусейна, поскольку и он, и Ирак решительно выступают против израильской агрессии и политики свершившихся фактов. Сионисты не могут терпеть упорное сопротивление их агрессивным и экспансионистским планам.

Сионистский представитель имел наглость поднять вопрос о курдах, однако следует заметить, что Израиль вооружал и подготавливал курдских мятежников-сепаратистов с 1965 по 1975 годы, очевидно, преследуя зловещую цель расчленения Ирака. Источником информации об этом является не кто иной, как Бегин, который 29 сентября 1980 года, как сообщалось в газете "Нью-Йорк таймс" за это число, раскрыл этот "тщательно скрываемый секрет". В сообщении говорится о том, что израильская помощь началась при Эшколе, возросла при Голде Меир и Рабине и что последний израильский инструктор покинул

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

территорию только тогда, когда лидер курдских мятежников-сепаратистов Баразани был эвакуирован из Ирака в 1975 году. Разве удивителен этот сионистский интерес к курдам, когда в основе их стратегических планов и замыслов лежит диссимилиация арабских государств в этническом и религиозном плане? Следует отметить, что сионистский представитель в своем заявлении сделал упор именно на эти характерные особенности народов Ближнего Востока. Если рассматривать сионистское заявление поверхностно, то оно покажется невинным фактическим заявлением, но его скрытый мотив совсем другой: усилить рамки для осуществления сионистской политики расчленения арабских стран.

Каких руководителей имеет в виду сионистский представитель? Я упоминал ранее о признании Бен Гуриона. Что касается Бегина, то позвольте мне процитировать газету "Гардиан":

"... в письме от мая 1963 года, процитированном в издании "Израиль" от 15 июня 1977 года, первый премьер-министр Израиля Давид Бен Гурион сказал: "Бегин относится к чисто гитлеровскому типу, он готов уничтожить всех арабов... [Если Бегин будет править страной], он направит своих головорезов в армию и полицию и будет править так же, как Гитлер правил в Германии... Я не сомневаюсь, что Бегин ненавидит Гитлера, но эта ненависть не является доказательством того, что он отличается от него... Когда я впервые услышал Бегина по радио, я услышал голос и вопли Гитлера".



(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

Это полная и точная цитата из письма одного лица, не арабского происхождения, направленного издателю газеты "Гардиан" и опубликованного 10 июня 1982 года. Важно отметить, что автор письма ставит вопрос о том, можно ли квалифицировать Бен-Гуриона антисемитом или прав ли Бен-Гурион. Я уверен, что сионистский представитель здесь, на Ассамблее, назвал бы автора данного письма антисемитом, несмотря на то, что он цитировал высказывание бывшего премьер-министра Израиля, поскольку всех тех, кто говорит правду, часто называют антисемитами.

Бегин ушел. А что можно сказать о Шамире? В хорошо документированном исследовании "Сионизм в эпоху диктаторов: Переоценка", опубликованном в 1983 году лондонским издательством Грум Хелм, автор исследования Ленни Бреннер анализирует историю сионизма до второй мировой войны и показывает взаимосвязь между движением Герцля и возникновением фашизма и нацизма в Европе. В 26-й главе своего исследования Ленни Бреннер пишет о банде Штерна следующее:

"До победы Бегина на выборах в 1977 году большинство про-сионистских историков называли ревизионизм фанатичным крылом сионизма; конечно, более экстремистская "банда Штерна", как ее враги называли борцов Авраама Штерна за свободу Израиля, бóльший интерес представляла для психиатров, а не для политиков-ведов. Однако мнение о Бегине пришлось изменить, когда он пришел к власти; и, когда он в итоге назначил Ицхака Шамира своим министром иностранных дел, сообщение об этом было воспринято спокойно, хотя Шамир командовал операциями банды Штерна.

В ночь с 31 августа на 1 сентября 1939 года все командование Иргун, в том числе и Штерн, было арестовано английским управлением по расследованию уголовных преступлений. Когда в июне 1940 года Штерна освободили, он увидел совершенно новую политическую . На время войны Жаботинский отменил все военные операции против англичан. Сам Штерн желал быть союзником англичан до тех пор, пока Лондон не признает суверенитет

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

еврейского государства над территорией, расположенной по обе стороны реки Иордан. Пока такого признания не будет, борьбу против англичан придется продолжать. Жаботинский знал, что ничто не заставит Великобританию согласиться на создание еврейского государства в 1940 году, и он считал создание еще одного еврейского легиона в британской армии основной задачей. Эти два курса были несовместимы, и к сентябрю 1940 года в Иргуне произошел окончательный раскол: большинство людей из командования и рядовых членов пошли за Штерном и вышли из движения ревизионистов.

В начале своего создания эта новая группа была самой сильной, ибо по мере того, как более четко вырисовывалась политика Штерна, рядовые члены начали возвращаться в Иргун или вступали в британскую армию. Штерн или Яир, как он стал теперь называть себя (по имени Елизира бен Яира, командующего в Масаде во время восстания против Рима), приступил к определению полного объема своих задач. К его 18 принципам относилось и создание еврейского государства с границами, определенными в Гenezисе 15 : 18 "от притока Египта до великой реки, реки Евфрата", "обмен населения", иными словами изгнание всех арабов с этих земель, и, наконец, создание Третьего храма в Иерусалиме. В это время группа Штерна составляла незначительное большинство в военном крыле ревизионизма, но отнюдь не представляла средний класс евреев, поддерживавших Жаботинского. Еще меньшую поддержку получил фанатический призыв о постройке нового храма, который привлек бы простых сионистов".

Я цитирую текст на стр. 265-266. Далее автор пишет:

"Целенаправленная вера Штерна в то, что единственным решением еврейской катастрофы в Европе является прекращение господства англичан в Палестине, имела свой логический смысл. Они не могли одержать победу над Англией своими собственными незначительными силами, поэтому ради своего спасения они обратились к врагам Англии. Они установили контакт с одним

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

итальянским агентом, евреем, в Иерусалиме, работавшим на британскую полицию, и в сентябре 1940 года разработали соглашение, по которому Муссолини должен был признать сионистское государство, а за это группа Штерна обязуется координировать свои действия с итальянской армией, когда произойдет вторжение в Италию. Вопрос о том, насколько серьезно отнесся Штерн или итальянский агент к этим переговорам, все еще не решен. Штерн опасался, что это соглашение может оказаться провокацией с британской стороны. В качестве меры предосторожности он направил Нафтали Любенчика в Бейрут, все еще находившегося под контролем Виши, для проведения переговоров непосредственно с державами Оси. О его делах с Виши или итальянцами ничего неизвестно, однако, в январе 1941 года Любенчик встретился с двумя немцами — Рудольфом Розеном и Отто фон Хентигом, филоссионистом, который тогда возглавлял Восточный отдел министерства иностранных дел Германии. После войны — это очень важно, — копия предложения Штерна о заключении союза между его движением и третьим рейхом была обнаружена в досье германского посольства в Турции. Документ, обнаруженный в Анкаре, назывался "Предложение Национальной военной организации (НВО) (Иргун цвай Леуми), касающееся решения еврейского вопроса в Европе и участия НВО в войне на стороне Германии". (Найденный в Анкаре документ датирован 11 января 1941 года). В то время сторонники Штерна все еще считали себя "подлинным" Иргун и лишь позже они стали именоваться борцами за свободу Израиля — "Лохамей Херут Израиль". В этом документе группа Штерна сообщала нацистам следующее:

"Эвакуация масс евреев из Европы является предпосылкой для решения еврейского вопроса; однако это может быть осуществлено в полном объеме путем расселения этих масс на родине еврейского народа — Палестине и путем создания еврейского государства в его исторических границах...

НВО, хорошо знакомое с доброй волей правительства германского рейха и его властей по отношению к сионистской деятельности внутри Германии и сионистским планом эмиграции, считало, что:

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

1. Общие интересы могут существовать между созданием нового порядка в Европе в соответствии с германской концепцией, и истинными национальными чаяниями еврейского народа, воплощенными в программе НВО.

2. Сотрудничество между новой Германией и возрожденным народно-национальным еврейским очагом будет возможно и

3. Создание исторического еврейского государства на национальной и тоталитарной основе, связанного договором с германским рейхом, будет отвечать интересам сохранения и укрепления будущего влияния Германии на Ближнем Востоке.

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

Исходя из этих соображений Национальная военная организация в Палестине (НВО), руководствуясь упомянутыми выше условиями, что национальные чаяния израильского движения за свободу будут признаны германским рейхом, предлагает активное участие в войне на стороне Германии.

Это предложение НВО ... было бы связано с военной подготовкой и организацией еврейских людских ресурсов в Европе под руководством и командованием НВО. Эти военные подразделения принимали бы участие в борьбе за покорение Палестины, если бы было решено открыть такой фронт.

Косвенное участие израильского движения за свободу в Новом Порядке в Европе, уже находящееся в подготовительной стадии, было бы увязано с позитивно-радикальным решением еврейской проблемы в Европе в соответствии с вышеупомянутыми национальными чаяниями еврейского народа. Это чрезвычайно укрепило бы моральную базу Нового Порядка в глазах всего человечества.

Члены организации Штерн вновь подчеркнули: "НВО тесно связана с тоталитарными движениями в Европе по своей идеологии и структуре".

Далее автор продолжает:

"На эти невероятные предложения не последовало реакции немцев, однако члены организации Штерна не теряли надежды. В декабре 1941 года после взятия англичанами Ливана Штерн поручил Нэйтану Ялин-Мору попытаться установить контакт с нацистами в нейтральной Турции, но он был арестован в пути. Дальнейших попыток установить контакт с нацистами не было".

Это процитировано из страниц 266-268.

Ленни Бреннер продолжает:

"В собственном восприятии Штерна как тоталитариста значительно больше реальности. К концу 30-х годов Штерн стал одним из руководителей Недовольных ревизионистов, которые видели в Жаботинском либерала с моральными оговорками относительно террора, осуществляемого Иргуном против арабов. Штерн считал, что

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

единственное спасение для евреев заключается в создании их собственной формы тоталитарности и в том, чтобы начисто порвать с Англией, которая вообще отреклась от сионизма с изданием Белой книги в 1939 году. Он видел как Всемирная сионистская организация заключала собственные договоренности с нацизмом при помощи Ха'авара; он видел, как Жаботинский попал в затруднительное положение с Италией; и он лично был тесно связан с делами ревизионистов с польскими антисемитами. Однако Штерн считал, что все это только полумеры.

Штерн был одним из ревизионистов, считавших, что именно сионисты и евреи предали Муссолини, а не наоборот. Сионизм должен был показать державам оси, что он не шутит, вступив в непосредственный военный конфликт с Англией, с тем чтобы сторонники тоталитарности могли понять потенциальное военное преимущество, присоединившись к сионизму. Для того чтобы победить, доказывал Штерн, они должны были присоединиться как к фашистам, так и к нацистам: нельзя иметь дело с Петлюрой или Муссолини и затем отступить перед Гитлером".

Эта цитата взята из страниц 268 и 269.

Знал ли обо всем этом Шамир, нынешний премьер-министр Израиля? Ленни Бреннер на стр. 269 говорит следующее:

"Знал ли Итцхак Изертинский - рабби Шамир, пользуясь его подпольной кличкой, о предполагаемом союзе его движения с Адольфом Гитлером? За полседние годы военная деятельность банды Штерна была тщательно расследована одним из молодых людей, присоединившихся к ней в послевоенный период, когда она более не была пронацистской. Барух Надель абсолютно убежден в том, что Изертинский-Шамир был полностью осведомлен о плане Штерна: "Они все знали об этом".

И писатель Ленни Бреннер на стр. 269 заканчивает следующим образом:

"Когда Бегин назначил Шамира и почтил Штерна, выпустив почтовую марку с его портретом, он сделал это, прекрасно зная об их прошлом. Это самое лучшее доказательство того, что это

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

наследие сионистского союза с фашистами и нацистами, а также философия, на которой они основаны, перешло к современному Израилю".

Ленни Бреннер — не араб, и этих данных больше чем достаточно для того, чтобы указать, насколько подготовлены сионисты к достижению своих целей. Это касается всех их групп, и когда мы осознаем эти и другие факты, мы считаем оскорблением для нашего здравого смысла, когда сионисты объявляют сионизм "освободительным движением", потому что это лживое утверждение равносильно также объявлению апартеида "освободительным движением", так как его лживые утверждения равносильны утверждению, что апартеид — это также "освободительное движение".

Представитель сионистов поднял также среди прочих посторонних вопросов вопрос о войне между Ираком и Ираном. Генеральная Ассамблея слышала выступление министра иностранных дел Ирака в октябре с.г. Я уверен, что сионистский представитель никак не может не знать о том, что Ирак согласился со всеми инициативами после 28 сентября 1980 года относительно окончания войны, что Ирак предложил международному сообществу выступить в качестве арбитра в этом вопросе и что он вновь подтвердил с этой трибуны свое приглашение к Организации Объединенных Наций. По словам министра иностранных дел моей страны

"Ирак предлагает создать нейтральную арбитражную комиссию для решения вопроса о том, какая сторона начала агрессию и войну и какая сторона несет ответственность за нее, что повлекло за собой человеческие и материальные потери. Ирак готов принять результаты такого арбитража". (A/38/PV.12, стр.66)

Может ли сионистский представитель представить какие-либо примеры аналогичной готовности к арбитражу сионистской агрессии против палестинского народа и арабских стран, прежде чем он начнет проливать крокодиловы слезы о потере человеческих жизней и о материальном ущербе, а также об ущербе для окружающей среды?

Сейчас уже должно быть ясно, что является реальной проблемой на Ближнем Востоке. Сионистская политика, поощряемая Соединенными

(Г-н аль-Кэйси, Ирак)

Штатами, — теперь являющимися стратегическим союзником сионистов, — неуклонно направлена на захват всей Палестины; на отрицание права палестинцев на существование, на самоопределение и государственность на их национальной родине; на постоянную политику агрессии, оккупации и аннексии арабских территорий: все это не может быть попросту объяснено как "бесплодная риторика" или "псевдо-вопросы", как утверждал сионистский представитель. Эта политика является коренной причиной арабо-израильского конфликта, которая остается неизменной сутью рассматриваемого сейчас Генеральной Ассамблеей пункта, озаглавленного "Положение на Ближнем Востоке".



Г-н МРАНИ ЗЕНТАР (Марокко) (устный перевод с французского):

Когда в это же время в прошлом году Генеральная Ассамблея рассматривала эту же ближневосточную проблему, мир еще не оправился от ужаса израильского вторжения в Ливан, постоянных бомбардировок Бейрута, ужасных массовых убийств невинных гражданских лиц, совершаемых без разбора возраста и пола. В то время мы считали и говорили, что худшее позади и что эта ситуация, которая накалялась в течение нескольких месяцев, может лишь улучшиться, так как Израиль, по-видимому, добился осуществления почти всех своих дьявольских планов в отношении изгнанных палестинцев и братского Ливана. Но оказалось, что это далеко не так.

Напряженность, нагнетаемая Израилем с 1948 года, в отношении палестинцев и соседних арабских государств, которая привела к целой серии агрессивных войн, стала хронической и охватила пламенем всю национальную территорию Ливана, в результате чего на этой территории оказались многочисленные иностранные войска как признанные, так и не признанные. Неумолимая эскалация насилия достигла новых масштабов и преднамеренно все более и более выводилась из-под контроля. Международный мир и безопасность с каждым днем все больше подвергаются опасности в результате создавшегося трагического положения. Все международные усилия, направленные на достижение мира на Ближнем Востоке, с тех пор фокусируются то на одном, то на другом событии в Ливане, при этом постоянно возникают все новые, более крупные и трудно разрешимые проблемы.

Положение в Ливане, по всей территории которого мины-ловушки и мины замедленного действия, постоянно обсуждается в министерствах иностранных дел и на международных конференциях. Каковы же основные причины этого кризиса? Что происходит в районе Газа и на Западном берегу? Мы знаем только, что выселение и изгнание арабского населения продолжается быстрыми темпами в ходе иудаизации этих территорий; военизированные поселения Израиля практически удвоились в это время и первоначальная стратегическая цель 100 000 поселенцев, по-видимому, уже достигнута.

(Г-н Мрани Зентар, Марокко)

Расчленение арабского Иерусалима продолжается и исламские святыне места все еще оккупированы, им угрожают осквернения, поджоги и свержетивные археологи. Священный город Аль-Кудс, живое свидетельство глубины и величия исламской веры, аннексирован и переименован в вечную столицу Израиля, вопреки международным решениям.

Голанские высоты, неотъемлемая часть национальной территории Сирии, постигла та же участь, несмотря на все международные решения, строго запрещающие территориальные приобретения путем силы.

Угрозы и акты агрессии, как например, неоправданное нападение на иракские мирные ядерные установки в Томузе, согласно заявлениям самих израильских властей, могут быть направлены и на гражданские объекты, когда, по мнению Израиля, это будет необходимо, несмотря на все международные осуждения и протесты\*.

Наконец, Ливан, стабильность и внутренняя безопасность которого подорваны с тех пор как израильские захватчики вторглись в эту страну, сегодня борется со всей оставшейся энергией за сохранение своей территориальной целостности и национального суверенитета, с тем чтобы преодолеть хаос, созданный израильским вторжением. Мы заявляем о нашей полной солидарности с братским народом Ливана и о нашей поддержке его усилий, направленных на восстановление национального единства, суверенитета и территориальной целостности в условиях мира и спокойствия.

Продолжающийся ближневосточный кризис в Ливане не удивляет и не является тайной для тех, кто знаком с сионистскими планами, вдохновителем которых был Бен Гурион еще в 1948 году и которые были развиты и осуществлялись во всех деталях Моше Даяном. Эти планы нацелены не на что иное как на полную дезорганизацию в Ливане, который рассматривался как самое слабое звено и использовался в качестве плацдарма для различных дестабилизирующих действий против соседних арабских стран и даже против более отдаленных арабских стран, для того чтобы легче захватить новые заветные территории и, таким образом, воссоздать

---

\* Г-н Карран (Гайана), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Мрани Зентар, Марокко)

то, что называется великим Израилем, границы которого ни один из израильских руководителей не может сегодня точно определить.

Поэтому внимание международного сообщества приковано к событиям в Ливане, положение в котором все более ухудшается в результате целого ряда мини-заговоров, для осуществления которых открыло путь израильское вторжение. Вот почему Его Величество Король Хассан II, выступая в Генеральной Ассамблее, несколько недель тому назад, весьма дальновидно заявил: "Мы думали, что рассматриваем конкретную проблему, связанную с одной страной - Ливаном, и наивно попались в ловушку, расставленную нашим общим врагом, полагающим, что мы можем решить арабскую проблему в целом путем решения проблемы Ливана. Так, за небольшим деревом мы не увидели леса и вместо того, чтобы достичь нашей конечной цели, оказались в тупике".

Это горькое осознание свидетельствует о глубоком понимании истинных причин зла, которое почти в течение четырех десятилетий разъедает Ближний Восток. Это заставляет нас призвать все заинтересованные страны, а также все государства-члены международного сообщества сплотить свои ряды и мобилизовать свои материальные и моральные силы и удвоить свою бдительность, для того чтобы восстановить в регионе правопорядок, справедливость, свободу и мирное сотрудничество между всеми народами.

Международно признанно, что справедливый и прочный мир и согласие могут быть восстановлены только на основе ухода Израиля со всех оккупированных арабских территорий, включая Священный город Иерусалим, и эффективного осуществления арабским народом Палестины под руководством его законного представителя, Организации освобождения Палестины, своего неотъемлемого права на возвращение его территории и воссоздание своего независимого, суверенного государства в Палестине в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций.

(Г-н Мрани Зентар, Марокко)

Лишь год тому назад арабские лидеры единодушно одобрили и представили миру реалистический, смелый и ответственный план, известный как Фесский план; в некоторых отношениях он перекликается с планом Рейгана, который считают недостаточным для решения вопроса о Палестине, но который можно доработать. Фесский план, который может быть использован в качестве основы для достижения подлинного мира, включает в себя следующие основополагающие принципы: уход Израиля со всех арабских территорий, включая Иерусалим; ликвидация поселений; подтверждение неотъемлемого права народа Палестины на возвращение в свою страну и на создание своего независимого государства; и гарантии Совета Безопасности относительно поддержания мира для всех государств региона.

(Г-н Мрани Зентар, Марокко)

В этом свете действия арабов встретили полную поддержку со стороны Организации Исламская конференция, и Комитет по Аль-Кудсу, председателем которого был Его Величество король Хасан II, предпринял ряд инициатив на международном уровне как в отношении государств, которым предстоит сыграть свою роль в этом контексте, так и международных организаций и Движения неприсоединения.

Мы призываем Организацию Объединенных Наций и входящие в нее миролюбивые народы, являющиеся сторонниками справедливости, объединить свои усилия для достижения справедливого мира на Ближнем Востоке и настоятельно призываем их искренне поддержать арабские народы этого района и особенно палестинский народ, борющийся за справедливое дело. В то же время мы призываем государства, тесно сотрудничающие с Израилем, воздерживаться от оказания какой бы ни было политической или военной помощи, которая в этом конкретном случае совершенно не оправдана и, более того, никак не может служить интересам мира.

В этом широком контексте я хотел бы выразить удовлетворение личными усилиями Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра и его деятельностью в интересах мира и облегчения людских страданий; я также хотел бы воздать должное его мудрости и дальновидности, которые нашли отражение в его докладе Генеральной Ассамблее, содержащемся в документе А/38/458 от 30 сентября 1983 года.

Г-н ВИДИ (Афганистан) (устный перевод с английского): Положение на Ближнем Востоке продолжает оставаться источником серьезного беспокойства для миролюбивых народов планеты. С течением времени ситуация еще больше осложнилась из-за агрессивной политики сионистского режима Израиля. Ухудшение положения на Ближнем Востоке имеет далеко идущие последствия для мира и безопасности во всем мире. Усилия международного сообщества, направленные на достижение справедливого и прочного урегулирования этой проблемы, постоянно наталкиваются на препятствия, создаваемые агрессивной политикой Израиля и империализмом Соединенных Штатов.

(Г-н Види, Афганистан)

Суть ближневосточной проблемы, как это совершенно справедливо признано большинством миролюбивых народов – это вопрос о Палестине. До тех пор, пока Израиль продолжает оккупировать ее земли и палестинский народ лишен права на самоопределение и создание независимого государства в Палестине, мир на Ближнем Востоке достигнут не будет.

Израиль, совершенно пренебрегая всеми нормами международного права, продолжает оккупировать территории палестинского народа и предпринял широкомасштабные усилия по изменению демографического характера оккупированных территорий путем создания растущего числа еврейских поселений и изгнания местного арабского и палестинского населения с их родины. Политика Израиля направлена на окончательную аннексию этих территорий.

Аннексия сирийских Голанских высот и священного города Иерусалима была совершена абсолютно безнаказанно, несмотря на сопротивление народов и государств этого региона и международного сообщества. Агрессивная политика Израиля и его амбициозное стремление создать так называемый великий Израиль поставили под угрозу безопасность и территориальную целостность стран этого региона.

Израиль намерен решить проблему Ближнего Востока по-своему – путем уничтожения палестинского народа и его единственного законного представителя Организации освобождения Палестины (ООП). Эти враждебные планы Израиля уже прекрасно известны международному сообществу. События, произошедшие в Ливане в прошлом году, являются прекрасным доказательством этих зловещих намерений, открыто провозглашенных Израилем. Израиль вторгся в Ливан для того, чтобы физически уничтожить Организацию освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского народа. Обстрел Бейрута с суши, моря и воздуха фосфорными и кассетными бомбами даже тогда, когда было достигнуто прекращение огня, является ясным свидетельством преступных планов Израиля, направленных на полное уничтожение палестинского народа. Кульминационным моментом прошлогодних событий в Ливане явилась кровавая расправа в Сабре и Шатиле, и это событие никогда не будет стерто из памяти народов мира.

(Г-н Види, Афганистан)

Израиль не смог бы проводить свою агрессивную политику при отсутствии безусловной моральной и материальной поддержки со стороны империализма Соединенных Штатов. Соединенные Штаты всегда поддерживали агрессивную политику Израиля, полностью пренебрегая требованиями международного сообщества, которое предприняло все усилия для достижения справедливого и прочного урегулирования ближневосточной проблемы и прекращения агрессии Израиля против палестинского народа и арабских стран этого региона.

Агрессивная политика Израиля ставит своей целью не только расширение своих территорий и усиление своего контроля над палестинскими и другими арабскими территориями, но и создание условий для постепенного проникновения империализма Соединенных Штатов в этот чувствительный регион, который они объявляют районом своих жизненно важных интересов. Сегодня империализм Соединенных Штатов под прикрытием поддержания мира еще больше усугубил положение.

В прошлом империализм Соединенных Штатов использовал Израиль для дестабилизации прогрессивных правительств и для борьбы с национально-освободительными движениями в этом районе, а сегодня Соединенные Штаты вместе с Израилем принимают в этом непосредственное участие. Своим беспрецедентным присутствием на Ближнем Востоке Соединенные Штаты сделали народ этого региона заложником своих стратегических целей. Они превратили весь этот район в плацдарм борьбы против прогрессивных режимов и национально-освободительных движений.

Последние стратегические соглашения между Тель-Авивом и Вашингтоном, которые были достигнуты в ходе визита премьер-министра сионистского образования, а также координация их агрессивных планов против палестинского народа, являются лишь еще одним примером в длинном списке преступлений империализма против народов Ближнего Востока. Присутствие более 35 военных судов Соединенных Штатов в прибрежных водах Ливана, постоянный обстрел позиций ливанских патриотических сил и наглые атаки на сирийские позиции свидетельствуют о том, что Соединенные Штаты и их союзник Израиль скрывают нечто более злое.

(Г-н Види, Афганистан)

Недавние соглашения между Соединенными Штатами и Израилем вызвали серьезное беспокойство у международного сообщества. Эти соглашения позволили Израилю заполучить новые средства уничтожения, в том числе фосфорные и кассетные бомбы - бомбы, которые в прошлом году сеяли ужас и разрушение среди гражданского населения Бейрута и других ливанских городов. Самые последние факты в отношениях между Израилем и Соединенными Штатами еще больше осложнили уже и без того шаткое положение и поставили под угрозу суверенитет и территориальную целостность арабских стран этого региона и являются еще одной угрозой для палестинского народа.

По-видимому, диаспора палестинского народа не имеет конца. Угрозы его существованию со временем приобретают новые масштабы. Однако к удивлению его врагов палестинцы продолжают свою борьбу с еще большей энергией и героизмом, несмотря на все неблагоприятные факторы. Они совершенно справедливо заслужили уважение и симпатии миролюбивой общественности.



(Г-н Види, Афганистан)

Мы полностью поддерживаем справедливую борьбу народа Палестины и его авангарда - Организации освобождения Палестины. Мы хотели бы призвать их крепить единство против их общего врага - израильских сионистов и империализма Соединенных Штатов.

Исключительно опасное положение, которое сложилось на Ближнем Востоке, делает еще более настоятельным достижение скорейшего соглашения. Это соглашение должно учитывать интересы всех заинтересованных сторон. Опыт показывает, что сепаратные сделки помогают лишь врагам палестинского народа, которые получают полную свободу действий при проведении своей агрессивной политики.

Первым шагом в деле урегулирования ближневосточной проблемы является безоговорочный уход Израиля с территорий, оккупированных им начиная с 1967 года, включая Иерусалим. За этим должно последовать осуществление палестинским народом его неотъемлемых прав на самоопределение и создание своего независимого государства на палестинских землях.

Без Организации освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского народа, не может быть справедливого и прочного мирного процесса. Она должна иметь возможность принимать участие в любых мирных усилиях на равной основе с другими заинтересованными сторонами.

Демократическая Республика Афганистан поддерживает предложение о созыве международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций и при участии заинтересованных сторон, включая Советский Союз, Соединенные Штаты и Организацию освобождения Палестины, на равной основе, с тем чтобы прийти к возможно скорейшему решению на основе Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

Мы решительно поддерживаем мужественный народ Палестины, ведущий борьбу под руководством Организации освобождения Палестины. Мы полностью уверены, что в конечном итоге он добьется победы в борьбе за реализацию своих национальных чаяний. Только тогда будет возможен мир на Ближнем Востоке.

Заседание закрывается в 12 ч. 50 м.