



Тридцать восьмая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ШЕСТЬДЕСЯТИ СЕДЬМОМ
ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
во вторник, 22 ноября 1983 года, в 15 ч. 00 м.

<u>Председатель:</u>	Г-н ПРАДХАН (Заместитель Председателя)	(Бутан)
<u>позднее:</u>	Г-н ИЛЬЮЭКА (Председатель)	(Панама)
<u>позднее:</u>	Г-н КУ (Заместитель Председателя)	(Сингпур)
<u>позднее:</u>	Г-н СКОТЛАНД (Заместитель Председателя)	(Гайана)

- Положение в Афганистане и его последствия для международного мира
и безопасности: [29]7 (продолжение)
- а) Доклад Генерального секретаря
 - б) Проект резолюции
 - с) Доклад Пятого комитета

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на
русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках.
Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной
Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений.
Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

ПУНКТ 29 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ПОЛОЖЕНИЕ В АФГАНИСТАНЕ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ:

- а) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/38/449- s /I6005);
- б) ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ (А/38/L.17);
- с) ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (А/38/597)

Г-н ХЭПБЕРН (Багамские Острова) (устный перевод с английского):

Я имею честь выступить в Ассамблее по еще одной проблеме, которой этот орган занимается в течение ряда лет.

Прежде чем начать выступление по этому пункту повестки дня, я хочу отметить обеспокоенность моего правительства в связи с усилиями помешать обсуждению вопроса о Гренаде в этой Ассамблее. У международного сообщества также должно вызывать тревогу двуличие некоторых государств-членов, которые в сходных ситуациях позволяют себе в одних случаях осуждать вооруженное вмешательство, а в других оправдывать его. Такое явное проявление политики двойных стандартов лишь подрывает беспристрастность, которую должен демонстрировать данный орган. Моя делегация считает, что если суверенное государство лишают права изложить свою позицию, то данному органу становится все труднее принимать справедливые решения по многим важным вопросам, подобным тому, который сейчас рассматривается.

Министр иностранных дел нашей страны в своем выступлении на Ассамблее 5 октября этого года, говоря об очагах напряженности в международном сообществе, вновь призвал государства-члены строго уважать суверенитет, независимость и территориальную неприкосновенность пострадавших государств, одним из которых является Афганистан.

События имеют тенденцию со временем утрачивать свое значение и актуальность, что часто используется в качестве предлога теми, чьи интересы это отвечает, с целью искажения фактов. Время также дает им предлог проявлять безразличие к своим обязательствам по Уставу защищать права слабых.

(Г-н Хэпберн, Багамские Острова)

Этот международный орган должен и впредь проявлять и повышать бдительность в отношении грубых нарушений общепринятых норм международного права и поведения, а также дружественных отношений между государствами.

Возможно я и повторюсь, но мне хотелось бы кратко напомнить о некоторых аспектах нынешнего положения.

27 декабря 1979 года вооруженные силы Советского Союза вторглись в Афганистан. Это преднамеренное использование силы и последующая оккупация Афганистана являются нарушением Устава Организации Объединенных Наций и основных норм международного права и поведения и представляют собой угрозу стабильности региона и международному миру и безопасности. После этого вторжения международное сообщество справедливо осудило этот акт вмешательства во внутренние дела данного государства.

Проект резолюции Совета Безопасности, в котором осуждалось это вмешательство и содержался призыв к немедленному и безоговорочному выводу советских войск, получил широкую поддержку, но не был принят из-за вето Советского Союза.

14 января 1980 года шестая чрезвычайная сессия Организации Объединенных Наций приняла резолюцию ES-6/2, осуждающую Советский Союз за военное вмешательство и агрессию против Афганистана и требующую немедленного, полного и безоговорочного вывода советских войск из Афганистана. Кроме того, этот вопрос обсуждался министрами иностранных дел исламских стран, Комиссией Организации Объединенных Наций по правам человека, министрами иностранных дел стран Европейского сообщества, Межпарламентским союзом, Содружеством стран азиатского и тихоокеанского региона, министрами иностранных дел Движения неприсоединения и на тридцать пятой, тридцать шестой и тридцать седьмой сессиях Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Хэпберн, Багамские Острова)

Моя делегация поддержала эти резолюции, в которых международное сообщество подавляющим большинством осудило это вмешательство в Афганистане. Однако сегодня иностранные войска все еще присутствуют в этой стране, и это происходит, -- если сегодняшние сообщения верны, -- несмотря на значительное сопротивление, оказываемое иностранной оккупации. Последнее сообщение, опубликованное 26 октября 1983 года в газете "Нью-Йорк таймс", о том, что на деревню Исталиф, которая находится в 15 милях к северу от Кабула, было совершено зверское нападение и несколько сот жителей деревни были убиты, является свидетельством того, что против афганского народа постоянно совершаются акты насилия. Согласно сообщению в журнале "Экономист" от 17 сентября 1983 года, более 130 тысяч афганцев -- две трети которых мирные жители -- умерли после советского вторжения в Афганистан. Именно эти оценки делают позицию моего правительства безоговорочно ясной: мы категорически осуждаем вмешательство во внутренние дела Афганистана и любого другого суверенного государства как вопиющее нарушение международного права.

Положение в Афганистане создало также вакуум, трагические гуманитарные масштабы которого не только подрывают достоинство человека, но и налагают бремя на государства этого региона, таким образом затрудняя их борьбу за стабильность. Например, подсчитано, что 2 млн. афганцев находятся в настоящее время в Пакистане и Иране в качестве беженцев, что вызывает неразбериху в экономической и социальной структуре этих стран и необходимо найти немедленное и окончательное решение, иначе эта проблема неизбежно окажет воздействие на другие районы земного шара.

Моя делегация воздает должное деятельности Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, правительств Пакистана и Ирана и всех международных органов и всех стран, которые оказывают помощь этим беженцам. Моя делегация надеется, что наступит день, когда афганский народ вновь сможет вернуться к себе домой в условиях мира, безопасности и достоинства.

(Г-н Хэпберн, Багамские Острова)

Мое правительство вместе с другими государствами выступает в защиту политического урегулирования этой проблемы. Поступая таким образом, мы признаем, что не может быть мирного и справедливого урегулирования до тех пор, пока: не будут полностью и безоговорочно выведены все иностранные войска; всем афганским беженцам, в настоящее время рассеянными в Иране, Пакистане и других местах, не будет разрешено вернуться на родину; всем афганцам не будет разрешено осуществить свое законное право на самоопределение без вмешательства извне и иностранного давления; не будет поддерживаться национальный суверенитет, территориальная целостность, независимость и статус неприсоединения Афганистана.

В этой связи моя делегация отмечает доклад Генерального секретаря, распространенный в документе А/38/449 от 28 сентября 1983 года, и приветствует этот предварительный диалог, который, как свидетельствуют два первых раунда переговоров, является необходимым шагом в деле окончательного разрешения этой проблемы.

Моя делегация также разделяет мнение Генерального секретаря в отношении роли Генеральной Ассамблеи. Мы призываем все заинтересованные страны использовать эту возможность и продемонстрировать свою приверженность принципам Устава Организации Объединенных Наций, проводя переговоры в духе доброй воли, с тем чтобы найти политическое урегулирование этой проблемы и таким образом вновь обеспечить мир и стабильность в этом регионе.

И в заключение я хотел бы сказать, что поддержка моей делегацией проекта резолюции, содержащегося в документе А/38/L.17, является свидетельством еще более непоколебимой приверженности целям полного и справедливого решения.

Г-н РАЦ (Венгрия) (устный перевод с английского): Мы все рассматриваем Организацию Объединенных Наций как универсальный инструмент поддержания международного мира и безопасности и содействия взаимопониманию и сотрудничеству между народами. Тем не менее, к сожалению, необходимо указать, что этот инструмент неправильно используется

(Г-н Рац, Венгрия)

на нынешней сессии для рассмотрения положения в Афганистане. Сама формулировка данного вопроса в том виде, в каком он включен в повестку дня, не только противоречит букве и духу Устава, но и открывает возможность для вмешательства во внутренние дела Демократической Республики Афганистан, государства-члена Организации Объединенных Наций.

Во всех предыдущих выступлениях красной нитью прослеживается единодушное мнение о необходимости найти решение проблемы, вызывающей напряженность в районе Юго-Западной Азии. Некоторые считают, что проблема кроется в самом Афганистане, но это неправильный и уводящий в сторону подход. В апреле 1978 года афганский народ взял в свои руки будущее страны, совершив победоносную революцию, и с того времени прилагает энергичные усилия для построения нового общества, свободного от эксплуатации, и содействия экономическому и культурному прогрессу. Во время общих прений на нынешней сессии министр иностранных дел Демократической Республики Афганистан отметил, что афганский народ объединился и идет за своим законным правительством в деле успешного осуществления пятилетнего плана социально-экономического развития. За период, прошедший после победы революции, достигнуты значительные результаты в деле ликвидации многовековой отсталости страны. Афганский народ в настоящее время переживает такой период исторического развития, когда он по праву может рассчитывать на нашу поддержку и помощь в деле построения нового общества. Следовательно, в Афганистане не существует никакой проблемы, которая бы требовала решения со стороны международного сообщества.

В чем же тогда заключается проблема, которую надо разрешить? Действительно, вокруг Афганистана нагнетается напряженность. Определенные силы все еще не могут примириться с подлинной независимостью Демократической Республики Афганистан, все еще не могут осознать тот факт, что афганская революция разрушила их планы использования территории этой страны для осуществления их агрессивных замыслов. Те же самые силы стремятся помешать экономическому и социальному прогрессу

(Г-н Рац, Венгрия)

народов и сохранить или приобрести влияние, чтобы эксплуатировать их материальные и человеческие ресурсы. Силы империализма преследуют те же цели и в других географических регионах земного шара. Это лежит в основе напряженности на Ближнем Востоке, а также в Центральной Америке, в отношении которых я могу привести убедительные примеры, относящиеся к совсем недавнему прошлому и подтверждающие эту точку зрения.

Мы все знаем о попытках, которые подвергают угрозе независимость и суверенитет Демократической Республики Афганистан. Вторгающиеся контрреволюционные банды по-прежнему терзают страну и стараются создать атмосферу террора, чтобы воспрепятствовать экономическому и социальному прогрессу. Мы рады видеть, что народ Афганистана добивается значительного успеха в деле защиты своей национальной независимости от внешней интервенции. События показывают, что некоторые соседи Афганистана и их покровители не оставили свои бесплодные попытки дестабилизировать положение в стране. Вооруженная интервенция сочетается со средствами экономической блокады и злостной пропаганды. Как можно видеть, проблема, создающая политическую напряженность в Юго-Западной Азии, заключается в отношениях между Афганистаном и некоторыми из его соседей. Следовательно, решение проблемы необходимо искать на основе прочного и справедливого урегулирования отношений между странами региона при помощи прямых переговоров между заинтересованными сторонами.

(Г-н Рац, Венгрия)

Демократическая Республика Афганистан, являясь полноправным членом Движения неприсоединения, проводит миролюбивую внешнюю политику, в которой она руководствуется среди прочего основным принципом урегулирования конфликтов с помощью переговоров и уважения интересов и суверенитета друг друга. Это отражено в реалистичных и гибких предложениях, неоднократно выдвигавшихся правительством Афганистана, о проведении переговоров, направленных на нормализацию своих отношений со странами этого региона и на достижение всеобъемлющего урегулирования положения вокруг Афганистана. Всеобъемлющее урегулирование не только положило бы конец иностранному вмешательству в отношении Афганистана, но также содействовало бы созданию стабильности и мира в Юго-Западной Азии.

С учетом гибкой и конструктивной политической позиции правительства Афганистана проведенные в этом году двусторонние и трехсторонние переговоры при участии личного представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций указывают на возникновение условий, необходимых для достижения политического урегулирования положения вокруг Афганистана и для разработки международных гарантий суверенитета этой страны.

В докладе, представленном Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций настоящей сессии по данному вопросу, указывается, что дипломатический процесс добился значительного прогресса в деле достижения прочного и справедливого решения в интересах этого региона. При определении причин в нем справедливо далее отмечается, что

"Это оказалось возможным главным образом благодаря тому, что все заинтересованные стороны по-прежнему были преисполнены твердой решимости участвовать в духе доброй воли в последовательном развитии процесса всеобъемлющего урегулирования, которое эффективным образом разрешило бы все связанные с этим вопросы". (A/38/449, стр.3)

(Г-н Рац, Венгрия)

Мы считаем, что мнение Генерального секретаря о том, что "дипломатический процесс идет в верном направлении и что урегулирование является возможным на основе того, что уже достигнуто, при условии, что будут приняты необходимые политические решения". (Там же, п.12) вполне обосновано.

Мы разделяем мнение о том, что существуют условия для продолжения деловых переговоров между заинтересованными сторонами. Ускорение этого процесса в интересах всех, и не только непосредственно затронутых сторон, но и всего сообщества наций. Однако, чтобы действовать таким образом, необходимо помимо гибкой позиции, продемонстрированной правительством Афганистана в отношении переговоров, наличие возросшего понимания со стороны участников этих переговоров и большей воли с их стороны к ведению переговоров. Еще одним важным условием политического урегулирования отношений между странами этого региона является прекращение оказания помощи со стороны контрреволюционным бандам, пытающимся свергнуть законное правительство Афганистана, и других форм вмешательства извне, направленного против независимости этой страны.

Хорошо известно, что Венгрия не только приветствует результаты, достигнутые афганским народом со времени его апрельской революции 1978 года, но также предоставляет ему помощь в соответствии со своими возможностями для продолжения экономического и социального развития Афганистана. Стремление к достижению с помощью переговоров справедливых и прочных решений конфликтов между странами на основе уважения интересов друг друга является основным принципом нашей социалистической внешней политики. То, что мы выступаем против попыток, направленных против суверенитета стран и на вмешательство в их внутренние дела, является неотъемлемой частью этого принципа. Поэтому моя делегация не может поддержать проект резолюции, представленный по пункту 29 повестки дня и содержащийся в документе A/38/L.17, поскольку, игнорируя реальности, как это

(Г-н Рац, Венгрия)

было в прошлом году, он только служит препятствием процессу переговоров, начатому при участии представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций между заинтересованными сторонами, по достижению справедливого урегулирования положения в Юго-Западной Азии.

В заключение я хотел бы еще раз подтвердить постоянную готовность моей страны поддержать любые усилия, направленные на нормализацию отношений между странами Юго-Западной Азии, на создание мира и безопасности в этом регионе. Мы уверены в том, что участники переговоров с Афганистаном продемонстрируют большее понимание того, что они смогут обеспечить свои собственные интересы только на основе взаимного уважения интересов друг друга и только путем создания добрососедских отношений между странами этого региона.

Сэр ДЖОН ТОМСОН (Соединенное Королевство) (устный перевод с английского): Это важные прения по важному вопросу, хотя, как мне кажется, мы обсуждаем его в пятый раз. Я хотел бы просить у вас снисхождения в том, что, несмотря на обсуждение этого вопроса в пятый раз, я выступаю с существенным заявлением на данной Ассамблее, поскольку этот вопрос затрагивает сознание международного сообщества и является, как мне кажется, глубоко важным в отношении того, как все мы, все делегации, присутствующие в данной Ассамблее, воспринимаем международное положение и, в частности, те принципы, которые поставлены на карту в связи с продолжающейся советской оккупацией Афганистана.

Вторжение Советского Союза в Афганистан и его оккупация являются предметом особой озабоченности десяти членов Европейского сообщества, о чем было ясно заявлено во вчерашнем выступлении представителя Греции. Нет необходимости говорить о том, что моя делегация полностью согласна с тем, что было им сказано от имени

(Сэр Джон Томсон, Соединенное
Королевство)

Десятки. Я решился добавить свой голос к его голосу только потому, что я хотел бы подчеркнуть чувство возмущения, испытываемое народом и правительством Соединенного Королевства по поводу жестокостей, причиненных Афганистану и афганцам; и по поводу удивительного безразличия советского правительства к требованиям международного сообщества вывести свои войска и уважать принципы Устава Организации Объединенных Наций.

(Сэр Джон Томсон, Соединенное
Королевство)

Достоинно глубокого сожаления то, что в пятый раз Генеральная Ассамблея вынуждена рассматривать положение в Афганистане без какого бы то ни было намека на готовность Советского Союза учесть мнение, четыре раза высказанное подавляющим большинством членов Организации Объединенных Наций. Это особенно прискорбно в свете целенаправленных конструктивных усилий Генерального секретаря и его личного представителя г-на Диего Кордовеса по достижению политического решения и искреннего сотрудничества правительства Пакистана в этих усилиях. В своем впечатляющем выступлении при открытии этих прений министр иностранных дел Пакистана подробно рассказал Ассамблее об усилиях его правительства по достижению прогресса, предпринимаемых на косвенных переговорах. Он вновь продемонстрировал решимость Пакистана содействовать мирному решению в соответствии с резолюциями этой Ассамблеи.

В своем докладе, документ A/38/449, Генеральный секретарь отмечает, что в ходе его визита в Союз Советских Социалистических Республик в марте 1983 года Советское правительство решительно поддержало политическое урегулирование и высказалось за продолжение его усилий. К сожалению, несмотря на достигнутый после этого прогресс по определению содержания всеобъемлющего урегулирования, Советский Союз не выполнил своих обещаний, данных Генеральному секретарю, и не предпринял шагов, необходимых для осуществления этого урегулирования. Надежды появились, но они были развеяны. Политические решения, которые бы позволили всем афганцам определить свое будущее в условиях мира и заложить основы для взаимопонимания и сотрудничества между государствами региона, до сих пор не были приняты. Поэтому Генеральный секретарь был вынужден отметить, что кардинальные вопросы были преданы забвению.

Каждому государству-члену Генеральной Ассамблеи известно, что Советское правительство должно согласиться с графиком и конечным сроком вывода. Это открыло бы путь к всеобъемлющему мирному урегулированию, многие из элементов которого уже выработаны. Необходимость

(Сэр Джон Томсон, Соединенное
Королевство)

очевидна и решение просто. Нам нужны дела, а не слова. Я надеюсь, что советский представитель, который будет выступать позднее в этих прениях сегодня днем, но который пока еще отсутствует, даст ответ на этот вопрос.

В то время, как участники переговоров со стороны Советского Союза преднамеренно допускали упущения, которые завели в тупик все дипломатические усилия, советские вооруженные силы продолжали свою жестокую, но безуспешную кампанию по подавлению народа Афганистана и пытаюсь, таким образом, навязать ему решение силой.

Советский Союз хотел бы заставить нас поверить в то, что народ Афганистана просил этой так называемой помощи. Почему же тогда Советский Союз считает необходимым уничтожать дома и деревни того же самого афганского народа, осуществляя нападения с военных вертолетов, и почему он считает необходимым сбрасывать мины на сельские дороги? Когда советские солдаты уничтожают ирригационные системы и опустошают возделываемые земли — это братская помощь? Нет, это политика выжженной земли. Существует хорошо обоснованное свидетельство тому, что советские вооруженные силы проводят намеренную политику насильственного изгнания сельских жителей с земли и репрессий и жестоких актов мести против ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей. По словам очевидца, "море осушается, чтобы убить рыбу".

Аналогичным образом Советский Союз пытается убедить нас в том, что положение в Афганистане сейчас находится под контролем. Почему же в таком случае численность советских войск достигла 105 000? Почему этим летом происходили ожесточенные сражения в Бадахашане, Мазар-э-Шариф и других местах на севере; в Кандагаре, Газни и Герате на юге и западе; в Пагмане и Шомали в окрестностях Кабула? Почему сохраняется сопротивление даже в самой столице — Кабуле? И почему военные самолеты нарушают границы Пакистана с Афганистаном и совершают незаконные несанкционированные вторжения в воздушное пространство Пакистана?

(Сэр Джон Томсон, Соединенное
Королевство)

Правда заключается в том, что мы сейчас являемся свидетелями классической освободительной войны, которая ведется малыми силами, но исключительно мужественным народом, сражающимся за свободу своей родины. Афганская нация, которая никогда не угрожала и не будет угрожать СССР, отказывается быть порабощенной и поглощенной советской империей. Почти пятая часть этой нации, более чем три миллиона людей, были вынуждены бежать от советского угнетения. Они нашли прибежище в соседних странах. Такое положение дел потрясло весь мир. Члены Организации Объединенных Наций не могут молчаливо следить за насилием, совершаемым над малым, независимым, неприсоединившимся государством мощным экспансионистским соседом.

Есть много проблем в повестке дня этой Ассамблеи, которые чрезвычайно сложно решить, поскольку они имеют продолжительную историю и сложную природу. Проблема Афганистана не подпадает под эту категорию, совсем наоборот. Факты неоспоримы. Проблема возникла лишь недавно в результате советского вторжения в декабре 1979 года. Она могла быть решена чрезвычайно просто путем прекращения этого вторжения. Весьма разумные предложения о восстановлении прежнего статуса Афганистана представлены Советскому Союзу и ожидают лишь того, чтобы их приняли.

Первая инициатива в этом направлении была предпринята, как уже напоминал представитель Греции, десятью государствами-членами Европейского сообщества. План Десятки, который мы помогли разработать, был искренней попыткой создать путь для урегулирования с учетом интересов всех сторон; в нем признавалось, что никакое урегулирование, которое не будет поддержано афганским народом, не может обеспечить прочного мира и стабильности в данном регионе. Мы по-прежнему считаем, что этот план открывает практический путь для прогресса, и мы готовы сыграть нашу роль в выработке политического решения.

(Сэр Джон Томсон, Соединенное
Королевство)

По той же причине наше правительство поддержало резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей по вопросу об Афганистане; самая последняя резолюция 37/37 была принята подавляющим большинством 29 ноября 1982 года. Как я уже указывал, мы внимательно следим за важными дипломатическими усилиями, предпринимаемыми Генеральным секретарем и его личным представителем с целью достижения решения на основе резолюций Ассамблеи и в соответствии с принципами Устава. Эти принципы дают четкую основу для справедливого решения, например положения Устава о мирном урегулировании споров, неприменении силы против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства и о самоопределении народов.

(Сэр Джон Томсон, Соединенное
Королевство)

В соответствии с этими принципами данная Ассамблея неоднократно требовала немедленного вывода всех советских войск, восстановления прежней независимости Афганистана и его статуса неприсоединения, самоопределения для народа Афганистана и создания условий, при которых беженцы смогут вернуться на родину мирно и с сохранением достоинства. Верно, что Ассамблее приходится делать это снова. Однако принятие резолюции, даже при твердой поддержке почти всеми членами Ассамблеи, само по себе, видимо, недостаточно. Мы должны предпринять все усилия в наступающем году для того, чтобы поддержать это и убедить Советский Союз приступить к серьезным переговорам и взять на себя обязательство в самые кратчайшие сроки осуществить урегулирование.

Возможно, Советское правительство надеется, что со временем наша озабоченность в отношении Афганистана потеряет остроту, и оно сможет вести свою войну на истощение против афганского народа без нынешнего ставящего в неловкое положение пристального международного внимания. Если это так, то их расчеты глубоко циничны. Они также и неверные. Я уверен, что Организация Объединенных Наций не предаст гордый и независимый народ Афганистана. Не предадим мы и беженцев, и те страны, которые с готовностью взяли на себя бремя по предоставлению им крова. Не будем мы игнорировать и угрозу, которую представляют конфликт и советская армия миру и безопасности в этом регионе. Естественно, с течением времени, по мере того как увеличивается список жертв, как расширяются масштабы разрушений, необходимость урегулирования становится все более срочной, и наша коллективная ответственность способствовать этому урегулированию все более повышается.

Поэтому я призываю всех членов этой Ассамблеи оправдать свою ответственность, поддержав проект резолюции, содержащийся в документе A/38/L.17. Я делаю это с верой в то, что, в конце концов, Советское правительство должно образумиться и осознать, что мирное урегулирование будет лишь служить его собственным интересам. Безусловно, в интересах Советского правительства, точно так же как и в интересах

(Сэр Джон Томсон, Соединенное
Королевство)

других правительств, иметь добрую репутацию. В настоящее время, своей оккупацией Афганистана он приобрел себе дурную репутацию.

Г-н НАТОРФ (Польша) (устный перевод с английского): Вновь на данной сессии Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос, который уже стал привычным. Вновь члены этой Организации занимаются или вернее оказались втянутыми в недостойную дискуссию по пункту, озаглавленному "Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности".

Нет необходимости говорить, что обсуждение данного пункта проводится против желания и при серьезных возражениях страны, самым непосредственным образом заинтересованной в этом, а именно, Демократической Республики Афганистан, члена нашей Организации. Выступая на первом заседании Генерального комитета, состоявшемся 21 сентября 1983 года, Постоянный представитель Демократической Республики Афганистан сказал, что на тридцать пятой, тридцать шестой и тридцать седьмой сессиях его делегация протестовала решительным образом против включения этого пункта в повестку дня. Он также заявил, что, как видно из заголовка пункта 29 повестки дня, предметом обсуждения будет положение в самом Афганистане. Он подчеркнул, что это противоречило бы пункту 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, в котором говорится, что согласно Уставу ничто не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава.

Польша всегда оказывала свою полную и безусловную поддержку позиции правительства Афганистана относительно того, что данный пункт не следовало включать в повестку дня. Мы всегда самым решительным образом выступали против такого включения и всегда решительно возражали против обсуждения в Генеральной Ассамблее так называемого

(Г-н Наторф, Польша)

положения в Афганистане, поскольку, по нашему мнению, рассмотрение этого вопроса представляет собой открытое вмешательство во внутренние дела Афганистана. Это противоречит букве и духу Устава. Никогда раньше это не приводило к конструктивным результатам, и это не может привести к ним сейчас. В прошлом все волнения, связанные с этим вопросом, служили лишь интересам тех империалистических сил, которые искали поводов для усиления конфронтации и для создания дымовой завесы, под прикрытием которой можно было вести необъявленную войну против Афганистана и других стран, а также для прикрытия жестокой интервенции и прямого вмешательства во внутренние дела других государств, которые проводятся с беспощадной решимостью.

Как и раньше, обсуждение в Ассамблее этого вопроса является еще одной попыткой подстегнуть прения, взбудоражить и накалить страсти и отвлечь внимание от реальных проблем. Как и раньше, подстрекатели этих прений хотят использовать их для того, чтобы воздвигнуть новые препятствия на пути к решениям. Это ясно видно из проекта резолюции A/38/L.17, в котором за призывными словами проступают истинные намерения авторов этого документа.

Как и прежде, этот проект резолюции демонстрирует точно те же самые негативные стороны. Он отрицает объективные факты и ему недостает политического реализма. Он не принимает во внимание истинные интересы Демократической Республики Афганистан или других государств региона Юго-Западной Азии и противоречит политическим инициативам Афганистана, направленным на решение проблем. Фактически, он поддерживает силы, которые ведут, финансируют и организуют необъявленную войну и вооруженную интервенцию против Демократической Республики Афганистан. Это не что иное, как еще одна попытка вновь вмешаться во внутренние дела Афганистана.

Поэтому, когда данный проект резолюции будет поставлен на голосование, Польша будет голосовать против него. Мы хотели бы добавить, что резолюция, принятая в прошлом году, не только не приблизила политическое урегулирование, но напротив сделала такое урегулирование

(Г-н Наторф, Польша)

между Афганистаном и его соседями еще более трудным. Исход нынешнего проекта резолюции не будет другим.

Пренебрежение к интересам афганского народа и конкретные акции тех сил, которые проявляют враждебность к народу Афганистана и к афганской революции, являются главными лежащими в основе этой проблемы причинами, по которым этот вопрос все еще включается в повестку дня и обсуждается. В сложившихся обстоятельствах, мы не можем вновь не подчеркнуть нашу безоговорочную поддержку усилий, предпринимаемых правительством Демократической Республики Афганистан и его внешней политики, которая направлена на ослабление существующей напряженности и восстановление и развитие добрососедских отношений. Мы с большим удовлетворением приветствуем предложения, выдвинутые этим правительством 14 мая 1980 года и 24 августа 1981 года. Они представляют собой самую реалистичную основу для всеобъемлющего решения проблем, стоящих перед Афганистаном и его соседями.

(Г-н Наторф, Польша)

Мы также с надеждой и интересом отмечаем некоторые позитивные события, явившиеся результатом личных усилий Генерального секретаря и его личного представителя. В своем докладе от 28 сентября 1983 года Генеральный секретарь отмечает, среди прочего, что:

"В ходе обсуждений, которые велись в весьма конструктивном духе, был достигнут существенный прогресс в определении содержания всеобъемлющего урегулирования, его принципов и целей, взаимосвязи между четырьмя его составными элементами и положений, касающихся его осуществления, включая временные рамки". (A/38/449, пункт 7)

По нашему мнению, это доказательство того, что при наличии искренней политической воли со всех сторон будет возможно достигнуть дальнейший прогресс в создании необходимого политического климата для проведения прямых двусторонних переговоров, для рассмотрения различных аспектов существующих трудностей и создания условий для нормализации отношений и содействия миру, стабильности и сотрудничеству в Юго-Восточной Азии.

Мы не можем не осудить самым серьезным образом акты агрессии, необъявленную войну и другие формы вмешательства во внутренние дела Афганистана. Мы должны самым недвусмысленным образом осудить действия, благодаря которым пытаются изолировать Демократическую Республику Афганистан на международной арене, а также деятельность, направленную на то, чтобы использовать так называемый вопрос об Афганистане для целей зловещей политической пропаганды. Мы не можем не указать, что продолжают попытки использовать Соединенными Штатами так называемый вопрос об Афганистане в качестве предлога для создания военных баз в Азии, подобных, например, базе на острове Диего-Гарсиа в Индийском океане, в целях усиления их военного и военно-морского присутствия в Персидском заливе, а также для размещения и подготовки сил быстрого развертывания.

(Г-н Наторф, Польша)

Здесь есть такие лица, которые хотели бы использовать обсуждение положения в Афганистане в качестве ширмы, за которой можно было бы осуществлять такие грубые нарушения, как вторжение в Гренаду или же операции, подобные тайной войне против Никарагуа. Организация Объединенных Наций не должна позволить, чтобы ее втянули в такие авантюры и махинации.

Мы хотели бы подчеркнуть, что только полное прекращение вооруженных нападений, поддержки мятежникам и вмешательства во внутренние дела Афганистана, а также предоставление надежных и прочных гарантий отказа от такого вмешательства в будущем являются предпосылками достижения всеобъемлющего политического решения.

В этой связи стоит процитировать заявление правительства Демократической Республики Афганистан, сделанное 24 августа 1981 года, в котором, среди прочего, говорится:

"Обеспечение полного и надежного прекращения вооруженного вмешательства и всех других видов вмешательства во внутренние дела Демократической Республики Афганистан и создание условий, не позволяющих вновь прибегнуть к такому вмешательству в будущем, должно стать главной целью и основным содержанием политического урегулирования".

Достижение такого урегулирования, которое также включает международные гарантии, создаст соответствующие условия для достижения соглашения между Афганистаном и Советским Союзом о выводе ограниченного контингента советских войск из Афганистана.

Нравится или не нравится это тем, кто является автором этого, обсуждение так называемого положения в Афганистане и его последствий для международного мира и безопасности не будет иметь воздействия, на которое они ошибочно рассчитывали. Положение в Афганистане - это дело афганского народа. Пять лет тому назад этот народ сделал исторический выбор, вступив на путь важных политических и социально-экономических перемен. Несмотря на существующие трудности и препятствия, которые уходят своими

(Г-н Наторф, Польша)

корнями в прошлое или возникли в результате контрреволюционной подрывной деятельности, несмотря на необъявленную войну, Демократическая Республика Афганистан смогла достигнуть дальнейшей нормализации положения, значительного экономического развития и консолидации народного правительства. Апрельская революция 1978 года открыла новую главу в истории государства. Страна вступила на путь искоренения феодализма, недостаточного развития, нищеты и неграмотности, на путь ускорения культурного развития и социального прогресса.

Мы с большим удовлетворением отмечаем положительные перемены, происшедшие в стране в течение новой фазы апрельской революции. Польша оказывает народу Афганистана решительную и прочную поддержку в его борьбе против сил империализма и контрреволюции, против вмешательства в его внутренние дела. Мы будем по-прежнему стоять на стороне афганского народа в его усилиях, направленных на осуществление важных задач в политической, экономической и социальной областях. Мы будем постоянно поддерживать усилия Афганистана, направленные на достижение подлинного политического всеобъемлющего урегулирования.

К сожалению, нынешние обсуждения и этот проект резолюции не служат достижению этой цели.

Г-н ХАРЛАНД (Новая Зеландия) (устный перевод с английского):
Прошло уже почти четыре года с того дня, когда вооруженные силы Советского Союза вошли в Афганистан. Для афганского народа эта годовщина не означает ничего, кроме начала кошмара. Четыре года тому назад тогдашнее правительство Афганистана было низвергнуто и заменено другим, которое было согласно сотрудничать с Советским Союзом. Затем советские войска приступили к тому, чтобы силой подавить все растущее народное сопротивление и заставить народ смириться с их присутствием. Они не достигли в этом успеха, но их действия вынудили около 3 миллионов человек — одну пятую населения Афганистана — искать убежища в соседних странах. Тот факт, что столь много людей покинули страну в поисках мира, крова и пищи, свидетельствует о том, насколько ненавистно советское присутствие, насколько его боятся. Следует воздать должное соседним

(Г-н Харланд, Новая Зеландия)

странам, которые, несмотря на чрезвычайно трудные обстоятельства, возложили на себя при помощи международных учреждений бремя содержания этих беженцев в своих странах.

Вторжение Советского Союза в Афганистан и его оккупация потрясли международное сообщество. основополагающий принцип Устава заключается в том, что государства-члены должны воздерживаться от применения силы в международных отношениях. Советский Союз своим вторжением в Афганистан нарушил этот принцип. Оккупация была осуждена как этой Ассамблеей, так и другими международными организациями. Мы неоднократно призывали к выводу всех иностранных войск из Афганистана, с тем чтобы его народ мог самостоятельно определить свое будущее без вмешательства извне.

Ни одна часть Устава не пользуется такой решительной и широкой поддержкой, как пункт 4 Статьи 2. Малые страны по меньшей мере знают, что их безопасность и независимость могут быть обеспечены только путем неукоснительного выполнения всеми странами принципов, изложенных в Уставе. Резолюции, принятые этой Ассамблеей за прошедшие четыре года, и тот факт, что они были приняты подавляющим большинством, совершенно очевидно свидетельствуют о том, что международное сообщество не готово согласиться с положением, возникшим в результате советской оккупации Афганистана. Оно настаивает на урегулировании этой проблемы путем принятия согласованного политического решения, а также на невозможности решить эту проблему без вывода советских войск.

Мое правительство с большим интересом прочитало доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане. Оно высоко оценивает его усилия, направленные на содействие достижению решения в ходе переговоров; его особенно обнадеживает значительный прогресс, достигнутый в определении содержания всеобъемлющего урегулирования.

(Г-н Харланд, Новая Зеландия)

В равной степени отрадной является все более широкая поддержка данного процесса со стороны международного сообщества. Принципы такого урегулирования были четко изложены в резолюциях, принятых ранее. Они остаются действительными. Они включают принятие принципа внутренних гарантий против дальнейшей интервенции. Правительство Афганистана должно быть приемлемо для самого народа, должны быть созданы условия, которые помогут афганским беженцам добровольно вернуться к своим домашним очагам в условиях безопасности. Главным вопросом, тем не менее, является незамедлительный вывод всех иностранных войск из Афганистана.

Новая Зеландия разделяет тревогу Генерального секретаря по поводу медленного продвижения переговоров и сожалеет о том, что все еще не было возможности преодолеть разногласия в подходе к ряду вопросов. Мое правительство настаивает на том, чтобы все заинтересованные стороны возобновили свои усилия по преодолению этих существенных разногласий и достижению урегулирования. Ничто не будет так радостно воспринято всем миром, как конкретный вклад в ослабление международной напряженности. В равной степени, ничто не будет лучшей новостью для миллионов афганских мужчин, женщин и детей, которые в течение последних четырех лет оказались лишенными крова.

Поэтому делегация Новой Зеландии поддерживает проект резолюции, находящийся сейчас на рассмотрении Ассамблеи.

Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация СССР всецело присоединяется к мнению делегации Демократической Республики Афганистан, которая высказала свои решительные возражения против обсуждения на Генеральной Ассамблее так называемого "афганского вопроса". Дискуссия вокруг этой проблемы для тех, кто ее искусственно создал и вытаскил на форум ООН, является не чем иным, как средством грубого и откровенного вмешательства во внутренние дела Афганистана, еще одной попыткой навязать с помощью Генеральной Ассамблеи ООН этой суверенной стране то, что отвергают ее правительство и ее народ.

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

Государства, затеявшие неблагоприятную возню вокруг "афганского вопроса" здесь в ООН и вне ее, стремятся изобразить из себя друзей и защитников интересов афганского народа. Ведущую роль в этом хоре взяли на себя, как известно, представители Соединенных Штатов. Однако, что стоят их слова — об этом гораздо более наглядно и красноречиво говорят конкретные действия политических и военных деятелей США, которые при пособничестве некоторых других государств уже давно ведут необъявленную войну против народа Афганистана, причиняющую ему лишения и страдания, тормозящую прогрессивное развитие этой страны.

США не скупятся на средства, чтобы в многочисленных лагерях, развернутых на территориях Пакистана, вооружать и обучать для террористских налетов контрреволюционные отряды, которые тайно перебрасываются в Афганистан, чтобы убивать, грабить, поджигать, запугивать мирное население. Ежегодно выделяются громадные суммы на оружие, которое вкладывается в руки одних афганцев, чтобы этим оружием убивать своих соотечественников.

В статье, опубликованной в журнале "Ньюсуик" совсем недавно — 10 октября, отмечается, что Соединенные Штаты предоставляют афганским бандитским формированиям вооружений на сумму около 100 млн. долларов ежегодно. Но это лишь надводная часть айсберга. По другим сведениям, общая сумма, израсходованная США и их партнерами на борьбу с афганской революцией, оценивается в один млрд. долларов. Во всяком случае хорошо известно, что американские ассигнования на цели необъявленной войны против Афганистана намного превышают сумму помощи, которую предоставили США этой стране за весь период существования ООН.

Американское правительство сознает, что выделяемые им средства на проведение его антиафганской политики служат грязным целям, поэтому снабжение афганских контрреволюционеров оружием осуществляется в рамках скрытых операций, возглавляемых, как обычно в таких случаях, Центральным разведывательным управлением. Недаром американский журнал "Вашингтон куортерли" писал, что "большая часть военно-

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

потенциала муджахединов (так на Западе называют афганских контрреволюционеров) создается на базе сверхсекретных программ поставок вооружений, которые были разработаны под эгидой Вашингтона в конце 1980 года". "Тысячи винтовок, мин и других видов легкого стрелкового оружия, - продолжает журнал, - были направлены афганскому движению сопротивления в 1981 и 1982 годах из США, Египта, Пакистана, и особенно Китая".

Американская печать не скрывает, что помощь афганским мятежникам в течение 1983 года возросла и что произошло это после того, как год назад на этот счет было принято специальное решение президентом Рейганом. Ссылаясь на сообщения американских официальных лиц, газета "Нью-Йорк таймс" в номере от 3 мая этого года писала, что "ЦРУ впервые получило указание, начиная с декабря прошлого года, снабжать афганских мятежников минометами, гранатометами и безоткатными орудиями".

Лагерь афганских контрреволюционеров на афгано-пакистанской границе уже давно стали местом своеобразного паломничества для руководящих представителей американской администрации, которые приезжают сюда, чтобы "вдохновить" находящихся там террористов. Только во второй половине этого года здесь побывали - в июле государственный секретарь Шульц, а в октябре - министр обороны Уайнбергер. Возникает вопрос: по какому праву они произносят поджигательские речи на границе миролюбивой страны, участника движения неприсоединения? Возникает и другой вопрос: на каком основании власти Пакистана предоставляют такую трибуну заокеанским вояжерам и как это сочетается с их заверениями о готовности урегулировать положение вокруг Афганистана политическим путем, используя усилия Генерального секретаря ООН?

Если взять необъявленную войну против Афганистана во всех ее проявлениях, то ее нельзя характеризовать иначе как самую настоящую агрессию. Именно этим термином согласно статье 3 принятого в ООН в 1974 году определения агрессии квалифицируются такие действия как "засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп и регулярных сил или наемников, которые осуществляют акции применения вооруженной силы против другого государства".

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

С каждым днем становятся все более ясными цели тех, кто вдохновляет сейчас необъявленную войну против Афганистана. Организовав вооруженную интервенцию против этой страны, США решили взять реванш за потерю своих позиций в соседнем Иране, а также использовать дестабилизацию положения в Юго-Западной Азии для форсирования милитаристских приготовлений в районе Персидского залива, куда еще с весны 1979 года как в районе "жизненных интересов" Соединенных Штатов стали направляться крупные американские военно-морские силы.

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

Империалистическая политика Соединенных Штатов создает угрозу для мирного и независимого существования народов не только в Юго-Западной Азии или в районе Индийского океана, а на Ближнем Востоке, в Центральной Америке и в других регионах мира. Вооруженное вторжение США в Гренаду, которое окончилось подавлением в этой стране прогрессивного демократического строя, явилось последним тому примером.

Американские руководители любят произносить по поводу и без повода длинные речи на тему о свободе и демократии. Позволительно спросить: какую свободу, какую демократию они хотят насадить в Афганистане, когда вооружают террористов для совершения убийств, разрушений и поджогов в этой стране, вставшей на путь социально-экономического развития, который направлен на создание нового строя, опирающегося на прогресс и в то же время предусматривающего сохранение лучших традиций национального исторического наследия?

По классификации Организации Объединенных Наций Афганистан принадлежит к категории наименее развитых стран. До победоносной апрельской революции 1978 года Афганистан занимал одно из последних мест в мире по национальному доходу на душу населения. Почти каждая третья крестьянская семья не имела земли. Более 90 процентов населения не умели читать и писать. Система здравоохранения не отвечала самым элементарным нуждам. Нищета, тяжелый изнурительный труд, болезни и неграмотность, полное бесправие — такова была участь подавляющего большинства населения дореволюционного Афганистана.

Апрельская революция, которую возглавила Народно-демократическая партия Афганистана, имела антифеодальную, антиимпериалистическую направленность, ее содержание отразило широкий спектр интересов трудящихся классов и слоев населения.

Ключевое место в программе демократических преобразований после революции заняла земельно-водная реформа, направленная на

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

ликвидацию феодально-помещичьего владения. Около 300 тысяч крестьянских семей, безземельных и малоземельных, бесплатно получили отчужденную у помещиков землю. Землевладельцы были освобождены от ростовщической кабалы.

С учетом результатов первого этапа аграрной реформы разработан и осуществляется программа мер по ее продолжению, предусматривающая наделение землей еще 80 тысяч крестьянских семей, расширение государственной помощи кредитами, поставками сельскохозяйственной техники, химических удобрений, высокоурожайных сортов семян, строительство транспортных коммуникаций.

Сегодня банды контрреволюционеров, которых вооружают Соединенные Штаты Америки и страны, идущие вместе с ними, уничтожают посевы, разрушают оросительные системы, отбирают у крестьян скот, пытаются терроризировать население. Материальный урон, нанесенный сельскому хозяйству мятежниками, по некоторым данным достигает 1,5 миллиарда афганей. Спрашивается, кому нужна такая борьба за "демократию и свободу"? Наверное, только тем, кто хотел бы вновь вернуть Афганистан к эпохе средневековья, к временам господства феодалов и ростовщиков.

Важнейшей задачей, поставленной в повестку дня национально-демократической революции, является ликвидация такого тяжелого наследия прошлого, как неграмотность. В дореволюционное время лишь каждый четвертый ребенок в Афганистане мог посещать школу, и только каждый девятый взрослый был грамотен. Сегодня, по официальным данным, в стране действуют 4,5 тысячи начальных и средних школ, в которых обучаются около 1,5 миллиона детей. Однако реализация даже права на образование наталкивается на отчаянное сопротивление контрреволюции и поддерживающих ее внешних сил. В распространение просвещения, знаний среди населения враги революции усматривают опасность своему идеологическому воздействию на трудящихся. Разрушение и поджоги школ, зверские расправы над учителями — пока это, к сожалению, суровая, но горькая реальность.

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

Представители стран, по чьей инициативе на Генеральной Ассамблее ставится пресловутый "афганский вопрос", любят говорить о судьбе афганцев, находящихся на территории соседних стран, главным образом, - Пакистана. Соавторы резолюции по так называемому "афганскому вопросу" включили в свой проект соответствующее положение о необходимости создания условий для добровольного возвращения афганцев к своим очагам. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на то обстоятельство, что по существу никаких препятствий для почетного возвращения афганцев на свою родину не существует. Такое возвращение предусматривается Декретом Президиума Революционного совета Демократической Республики Афганистан, который был принят еще в июне 1981 года. Многочисленные примеры показывают, что органы народной власти в Афганистане строго и во всем объеме выполняют этот важный закон и все, кто вернулся на родину, заняли свое достойное место в афганском обществе. Совсем недавно в виде документа ООН было распространено Заявление Национального отечественного фронта Афганистана (документ A/38/559 от 3 ноября 1983 года), в котором вновь подтверждался призыв Бабрака Кармаля, Генерального секретаря Центрального комитета Народно-демократической партии Афганистана и Председателя Революционного Совета Афганистана, который в обращении к афганцам, находящимся за границей, заявил: "Во имя афганской чести и доблести, во имя родины одумайтесь и вернитесь на родину".

Проблему афганских беженцев за рубежом, как и все другие проблемы, создающие напряженность в положении вокруг Афганистана, порождает политика тех же стран, которые поддерживают состояние необъявленной войны против Афганистана. Правящие круги этих государств лицемерно заявляют о том, что их заботит судьба афганских беженцев. Главная же их цель - удерживать этих обманутых людей в лагерях на иностранной территории и использовать против народного Афганистана.

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

В ходе проходящих прений представители некоторых стран, в частности Пакистана и Китая, не жалели слов, чтобы подчеркнуть как они якобы заботятся и радеют об интересах афганского народа. Вряд ли подобные заявления могут звучать убедительно в устах представителя Пакистана — страны, которая превратила свою территорию в основную базу для непрерывных бандитских налетов на мирные города и села Афганистана. Точно так же фальшиво звучат и слова китайского представителя, если иметь в виду, что Китай вооружает афганских террористов, обучает их с помощью своих инструкторов и подталкивает на братоубийственную борьбу.

Для того, чтобы стабилизировать положение в Юго-Западной Азии, нужно только одно — положить конец необъявленной войне против Афганистана. И чем скорее это будет понято правительствами государств, которые вместе с Соединенными Штатами подогревают пламя этой войны, тем будет лучше. основополагающие принципы политического урегулирования положения вокруг Афганистана были сформулированы в различных заявлениях правительства Демократической Республики Афганистан, в том числе сделанных 14 мая 1980 года и 24 августа 1981 года, в которых выражена готовность Афганистана достичь этой цели путем двусторонних или трехсторонних переговоров между Афганистаном, Пакистаном и Ираном.

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

Как отмечал на состоявшейся в июне этого года сессии Верховного Совета СССР министр иностранных дел СССР А.А.Громыко:

"Советский Союз стоит на позиции полной поддержки выдвинутой правительством Демократической Республики Афганистан программы политического урегулирования. На ее основе возможно договориться о решении вопросов, относящихся к внешнему аспекту афганской проблемы. Именно к внешнему, поскольку внутренние дела должны решаться только самими афганцами".

Советский Союз положительно относится к переговорам, которые ведутся между Афганистаном и Пакистаном через личного представителя Генерального секретаря ООН г-на Диего Кордовеса. Мы надеемся, что в недалеком будущем откроется путь к прямому диалогу между двумя странами. Можно с удовлетворением констатировать, что ход этих переговоров в целом позитивно оценивается Генеральным секретарем ООН. Он отметил, что "была проделана ценная и необходимая работа". "С учетом трудностей, встретившихся при приведении дипломатического процесса в действие, - указывает Генеральный секретарь, - несомненно, что пройдет большой путь к достижению справедливого и прочного политического решения. Это оказалось возможным главным образом благодаря тому, что заинтересованные стороны по-прежнему были преисполнены твердой решимости участвовать в духе доброй воли в последовательном развитии процесса всеобъемлющего урегулирования, которое эффективным образом разрешило бы все связанные с этим вопросы".

На вчерашнем заседании представитель Пакистана довольно подробно остановился на переговорах о политическом урегулировании положения вокруг Афганистана. В этой связи мы разделяем недоумение, выраженное делегатом Афганистана. Такая попытка пакистанской стороны сделать переговоры, на которых, как известно, рассматриваются сложные и деликатные вопросы, предметом публичного обсуждения может вызвать определенные сомнения относительно ее стремления к достижению прогресса на переговорах.

(Г-н Трояновский, Советский Союз)

Что касается Советского Союза, то его позиция в отношении политического урегулирования положения вокруг Афганистана излагалась неоднократно и, в частности, в апреле этого года Ю.В. Андроповым, который в интервью западногерманскому журналу "Шпигель" заявил следующее: "Мы считаем, что как только прекратится вмешательство извне в дела Афганистана и будет гарантировано невозобновление этого вмешательства мы выведем свои войска. Наши войска находятся в этой стране по просьбе законного афганского правительства - того, которое было тогда у власти, - и они продолжают находиться там по просьбе законного правительства, возглавляемого Б.Кармалем. Для себя мы там ничего не ищем. Мы откликнулись на просьбу о помощи со стороны дружественной соседней страны".

Что касается представленного на голосование проекта резолюции по так называемому "афганскому вопросу", то советская делегация хотела бы заявить, что она будет голосовать против него точно так же, как она голосовала и в прошлом против аналогичных проектов, поскольку они отражают намерение некоторых государств вмешиваться в дела Афганистана и изменить развитие событий в нем в свою пользу против интересов народов этой страны и его революции, против интересов цела мира.

Г-н АБУЛХАСАН (Кувейт) (устный перевод с арабского): Одной из основных характеристик нынешнего мира является эскалация напряженности и расширение районов конфликта. Эти характеристики привели вновь к холодной войне, которая преобладала в мире в течение долгого времени, заставила страдать наш мир и оказаться свидетелем нарушения ряда основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, которыми необходимо руководствоваться государствам в международных отношениях. Угроза силы или ее применение в международных отношениях стала одной из этих характеристик, с которыми мы теперь сталкиваемся в жизни и, к сожалению, такого рода явления становятся более частыми. Это явное нарушение принципов международного права, которые так

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

дороги малым миролюбивым странам и которые на них полагаются в качестве естественной гарантии своей безопасности, независимости и территориальной неприкосновенности.

Но вызывает еще большую обеспокоенность тот факт, что крупные державы, которые несут на себе основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, проводят политику угрозы силой или ее применения, в особенности в своих отношениях с соседями, а также со всеми другими странами мира в целом.

Устав Организации Объединенных Наций возложил на постоянных членов Совета Безопасности большую ответственность в деле защиты принципов Устава, касающихся международного мира и безопасности. Поэтому игнорирование этих принципов любым постоянным членом представляет собой удар по основам международного права, и основной фактор увеличения международной анархии, которая, к сожалению, является объектом сегодняшнего дня и представляет собой опасность в истории международных отношений и которая привела мир к тому, чтобы жить в страхе и волнении.

Кувейт полагает, что наилучшей гарантией международного мира и безопасности является строгое соблюдение принципов равенства, невмешательства во внутренние дела других государств, неприменения силы, мирного сосуществования стран и народов, а также право каждого государства выбирать свою экономическую, социальную и политическую системы без вмешательства извне. Поэтому мы решительно отвергаем применение силы какой-либо стороной для угнетения малых народов с целью добиться национальных целей и удовлетворения интересов одного государства за счет другого.

То, что происходит в Афганистане с конца 1979 года по настоящее время, является примером продолжающегося грубого нарушения принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций и международного права. В свою очередь это привело к нарушению суверенитета и независимости малого, миролюбивого народа и вмешательству в его внутренние дела.

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

Моя делегация не может согласиться с доводами, выдвигаемыми для оправдания вмешательства в дела Афганистана. Позиция Кувейта была определена в первый же день вторжения. Она состоит в следующем. Во-первых, мы отвергаем военное вмешательство в Афганистан как нарушение суверенитета, безопасности и независимости этой неприсоединившейся мусульманской страны. Во-вторых, все иностранные войска должны быть немедленно и безоговорочно выведены из Афганистана, необходимо прекратить всякое вмешательство в его внутренние дела. В-третьих, необходимо обеспечить полное уважение воли афганского народа самому определять свое будущее и выбирать свое правительство, свою политическую и экономическую систему, без какого-либо вмешательства извне. В-четвертых, необходимо предоставить афганским беженцам возможность вернуться в свои дома в условиях безопасности и с честью.

Кувейт поддерживал и поддерживает афганский народ в его борьбе за освобождение от иностранных войск, за восстановление его законных прав и определение своего будущего без какого-либо иностранного вмешательства. Кувейт воздает должное этому героическому мусульманскому народу, который верен своей религии терпимости и роли своей страны в Движении неприсоединения, в частности, и в международном сообществе в целом.

Моя делегация ознакомилась с докладом Генерального секретаря, содержащимся в документе А/38/449 и посвященным его усилиям по решению этой сложной проблемы. Мы высоко оцениваем его неустанные усилия, которые привели к определенному прогрессу, правда медленному и ограниченному, и по-прежнему считаем, что главное внимание в этих усилиях необходимо сконцентрировать на определении сроков вывода иностранных войск из Афганистана, поскольку, по нашему мнению, это откроет путь к урегулированию нерешенных вопросов. Поэтому мы призываем все стороны, заинтересованные в этом вопросе, и прежде всего Советский Союз, удвоить свои усилия, для того чтобы определить сроки, что явится первым шагом в решении этой проблемы и облегчит

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

страдания народа, чтобы он мог мобилизовать свою энергию на развитие своей экономики, что принесло бы пользу и привело бы к миру и безопасности во всем регионе. Мы еще раз выражаем свою признательность за всестороннюю гуманитарную помощь, оказанную государствами и специализированными учреждениями для облегчения страданий афганских беженцев. Мы призываем международное сообщество увеличить эту помощь в качестве одной из мер, способствующих возвращению беженцев в свои дома.

Исходя из этих соображений, Кувейт, поддерживающий все международные и региональные усилия, а также усилия Организации Исламская конференция и Движения неприсоединения, стал одним из соавторов проекта резолюции, содержащегося в документе А/38/L.17. Мы считаем, что проект резолюции содержит общепризнанные основополагающие принципы решения этой проблемы. В проекте резолюции содержится также важные позитивные элементы, он является умеренным и сбалансированным. Поэтому мы полагаем, что он получит широкую международную поддержку.

В заключение я хотел бы сказать, что какими высокими ни были бы принципы, содержащиеся в проекте резолюции, и какую бы широкую международную поддержку они ни получили, успех зависит от решимости заинтересованных сторон претворить эти принципы в жизнь. Больше всего мы опасаемся превращения нынешних международных проблем просто в эпизоды на фоне соперничества крупных держав за сферы влияния, при этом на карту ставится само существование человечества, безопасность и благосостояние народов соответствующих стран. Одним из проявлений этого является присутствие огромного арсенала вооружений в районе Индийского океана. Присутствие одной державы почти неизбежно ведет к присутствию другой державы. Будучи приверженными делу мира, мы отвергаем такую логику.

Г-н ШЕЛЬДОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Делегация Белорусской ССР считает недостойным, что в очередной раз Генеральная Ассамблея ООН оказалась втянутой в неблагоприятную затею — обсуждение так называемого "афганского вопроса" — вопреки основополагающим принципам Устава Организации Объединенных Наций используется некоторыми странами для попыток вмешательства во внутренние дела суверенного неприсоединившегося государства — Демократической Республики Афганистан.

Продолжающаяся возня вокруг пресловутого "афганского вопроса" не только противоправна в самой своей основе, но и весьма вредна и политически опасна для дела мира, поскольку используется его инициаторами — силами империализма и реакции — для прикрытия ведущейся необъявленной войны против афганского народа, оправдания курса на резкое обострение напряженности в Юго-Западной Азии и на международной арене в целом, для того чтобы всячески противодействовать усилиям по мирному и справедливому урегулированию проблем данного региона и, наконец, отвлекать внимание ООН от действительно важных и актуальных вопросов.

А что это именно так, подтверждают достоверные, в том числе и приводившиеся с этой трибуны уважаемыми представителями Демократической Республики Афганистан и ряда других стран, факты и данные. Это со всей очевидностью показывает и циничная тенденциозность выступлений тех представителей, у которых за смесью словестной эквилибристики, крокодиловых слез и злобных домыслов скрываются попытки всеми путями, методами и средствами затруднить поиск конструктивного решения проблемы в целом.

На самом деле, если бы их позиция была такой, как они ее стараются представить, если бы их дела соответствовали призывам к "уважению независимости и суверенитета Афганистана", то они не пытались бы закрывать глаза на такой исторического значения для всего афганского народа факт, как апрельская революция 1978 года в этой стране. И это не провал в памяти, а преднамеренный злобный замысел.

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

Апрельская революция 1978 года, явившаяся закономерным результатом и объективной потребностью развития афганского общества, и ее последующее развитие открыли путь для проведения давно назревших коренных социально-экономических преобразований и утверждения демократических прав и свобод с соблюдением национальных традиций афганского народа. Минувшие годы показывают, что афганский народ, защищая завоевания революции, прилагает энергичные усилия для претворения в жизнь экономических и социальных программ. Примером тому являются проведение земельно-водной реформы, принятие конкретных шагов в развитии промышленности, сельского хозяйства, здравоохранения, просвещения, культуры.

Однако сделанный афганским народом выбор пути развития своего независимого государства — Демократической Республики Афганистан — не "вписывался" и не "вписывается" в те планы, которые силы империализма и гегемонизма отводили Афганистану в своих устремлениях. По этой причине Демократическая Республика Афганистан с самого начала стала жертвой неспровоцированной империалистической агрессии. Цинично попирая общепризнанные нормы международного права и Устав ООН, империализм и реакция развязали против нее необъявленную войну, пытаясь лишить афганский народ, ставший на путь социальных перемен, права строить жизнь по своему усмотрению.

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

Время, правда, факты сорвали маску лжи и лицемерия сил империализма и реакции и вскрыли их прямое участие в агрессивных и подрывных действиях против Афганистана. Конкретные данные по этому вопросу уже приводились и сегодня с этой трибуны. Они убедительно свидетельствуют о том, что, преследуя свои военно-политические цели и будучи совершенно безразличными к судьбе афганского народа, эти силы раскручивают маховик необъявленной войны против Афганистана, всячески поддерживая и поощряя контрреволюционное отребье. Следует упомянуть, что на вербовку, подготовку и оснащение контрреволюционных мятежников на пакистанской территории только со стороны США уже ассигновано в общей сложности 217 миллионов долларов, не считая расходов по так называемым "тайным операциям". Возведя в ранг своей официальной политики международный терроризм, США не скупятся в средствах на содержание террористов. При этом скрывают лишь то, что за свои "благоденяния" заставляют своих клиентов платить. И мятежники плятят им. Платят слезами раненных и искалеченных, кровью замученных и убитых афганцев. Наемники осуществляют террор против представителей властей, врачей, служителей культа, рабочих, крестьян - против всех, кто стоит на стороне революции, кто стремится к лучшей, справедливой жизни.

Ныне деятельность империалистических и реакционных кругов, направленная против Демократической Республики Афганистан, приобрела новые очертания. Если еще совсем недавно администрация США предпочитала не афишировать свои всесторонние связи с террористическими бандами мятежников, то теперь, как известно, главарей бандитов принимают в Белом доме, а государственный секретарь Соединенных Штатов Америки, встречаясь с ними летом этого года в Пакистане, заявлял, что "мое послание вам из Соединенных Штатов просто - мы с вами". Ну что ж, сказано предельно ясно и в дополнительных комментариях, действительно, не нуждается. И напрасно в своем вчерашнем выступлении министр иностранных дел Пакистана пытался, вопреки известным фактам, представить дело в явно тенденциозном плане. Роль, которую играет Пакистан в оказании помощи мятежникам, весьма недвусмысленно

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

оценил министр обороны Соединенных Штатов Америки К.Уайнбергер, сказав в выступлении в одной из комиссий конгресса в феврале этого года, что "без Пакистана сопротивление в Афганистане сойдет на нет...".

Необходимо подчеркнуть, что ведущаяся необъявленная война против афганского народа является частью политического курса империалистических сил в отношении Юго-Западной Азии и прилегающих районов. Соединенные Штаты, всячески стремясь нагнетать здесь напряженность, используют события вокруг Афганистана как предлог для расширения военных баз на острове Диего-Гарсия и в ряде других мест, усиления группировок своих военно-морских сил в районе Персидского залива и сопряженных районах. А возню вокруг так называемого "афганского вопроса", в том числе и в Организации Объединенных Наций, Соединенные Штаты используют как словесный камуфляж для прикрытия и продолжения своего агрессивного курса.

Вот почему мы глубоко убеждены в том, что втягивание Организации Объединенных Наций в бесплодную и вредную дискуссию по так называемому "афганскому вопросу" на деле выгодно лишь тем, кто хотел бы сорвать политическое урегулирование положения вокруг Афганистана, сохранить напряженность в Юго-Западной Азии ради своих империалистических и гегемонистских интересов. И Организация Объединенных Наций должна со всей решительностью противодействовать этому.

Объективная и реалистичная оценка ситуации в Юго-Западной Азии убеждает в том, что усилия Организации Объединенных Наций должны быть направлены не на разжигание страстей, используемых империализмом для вооруженного вмешательства, а на всемерное содействие подлинному политическому урегулированию положения вокруг Афганистана. Путь к такому урегулированию открыт. Его основы содержатся в предложениях правительства Демократической Республики Афганистан, выдвинутых в мае 1980 года и в августе 1981 года. Содержание этих конкретных деловых предложений хорошо известно, и они поддерживаются широкими кругами мирового сообщества.

Предложенный афганской стороной план политического урегулирования является логичным, гибким и носит реалистичный характер. Он в

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

конструктивном духе затрагивает как вопросы существа, так и рамки предлагаемых переговоров с правительствами соседних стран. Предложения афганской стороны соответствуют назревшей необходимости урегулирования положения вокруг Афганистана и учитывают обоснованные пожелания других заинтересованных сторон, являются выражением доброй воли, направленной на проведение полноценного диалога. Именно диалог, а не конфронтация, поиск решений, а не пропагандистские упражнения, доброжелательность и взаимопонимание, а не патологическая враждебность и ненависть — вот тот путь, за который настойчиво и последовательно выступает Демократическая Республика Афганистан, добиваясь политического урегулирования вопросов, относящихся к внешнему аспекту афганской проблемы, нормализации отношений между Демократической Республикой Афганистан и соседними государствами, обеспечения мира и стабильности в Юго-Западной Азии.

Полностью поддерживая эти предложения и усилия Демократической Республики Афганистан по их реализации, делегация Белорусской ССР считает необходимым вновь подчеркнуть, что, как и ранее, мы решительно выступаем за мирное политическое урегулирование положения вокруг Афганистана, за полное и безусловное прекращение и гарантированное невозобновление вооруженного и любого другого вмешательства извне в его внутренние дела и создание условий, при которых такое вмешательство было бы исключено в будущем, за нормализацию отношений Пакистана и Ирана с Демократической Республикой Афганистан. При наличии доброй воли заинтересованных сторон справедливое политическое урегулирование проблемы может быть найдено. Как известно, Демократическая Республика Афганистан неоднократно заявляла о готовности к такому урегулированию.

На этом пути появились первые позитивные шаги, связанные с имевшими место при посредничестве личного представителя Генерального секретаря ООН раундами обсуждений, в которых принимали участие представители афганской и пакистанской сторон. В докладе Генерального секретаря ООН в этой связи, в частности, говорится:

"...за период, охватываемый настоящим докладом, была проделана ценная и необходимая работа. С учетом трудностей, встретившихся

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

при приведении дипломатического процесса в действие, в том процессе, несомненно, пройден большой путь к достижению справедливого и прочного политического решения". (A/38/449)

Отмечая это, делегация Белорусской ССР хотела бы подчеркнуть, что усилия Организации Объединенных Наций должны быть направлены не на разжигание страстей, а на всемерное содействие подлинному политическому урегулированию положения вокруг Афганистана путем серьезных деловых переговоров.

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

Следует решительно отвергнуть любые попытки затруднить дипломатический процесс. А они, причем явно направленные на прямой срыв этого процесса, как известно, активно предпринимаются. По сообщениям газеты "Крисчен сайенс монитор" в мае нынешнего года, США усилили военные поставки афганским мятежникам, действующим с баз в Пакистане, с тем чтобы не допустить возможного продвижения на очередном раунде обсуждений между афганской и пакистанской сторонами в Женеве в июне этого года. Вот, что на самом деле предпринимают те, кто ведет необъявленную войну против народа Афганистана, кто делает все, чтобы Юго-Западная Азия постоянно сотрясалась в военно-политической лихорадке, и одновременно пытается прикрыть свой зловещий, авантюристический курс и имперские амбиции запрограммированной шумихой на сессии Генеральной Ассамблеи. Здесь налицо стремление отвлечь внимание Организации Объединенных Наций от действительно насущных проблем нашего времени и помешать их урегулированию.

Такова в своей основе по замыслу и конструкция проекта резолюции А/38/L.17, распространенного на настоящей сессии, который носит совершенно неприемлемый характер, поскольку в нем содержатся положения, представляющие посягательство на суверенные права Афганистана, игнорирующие объективные факторы существующего положения, не учитывающие законные интересы и конструктивные предложения Демократической Республики Афганистан. В силу изложенного делегация Белорусской ССР проголосует против этого проекта резолюции, когда он будет поставлен на голосование.

Г-н ДАШЦЭРЭН (Монголия): Позиция монгольской делегации по так называемому вопросу "Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности" хорошо известна и неоднократно излагалась здесь в Организации Объединенных Наций. Мы считали и считаем, что положение в этом суверенном государстве и полноправном члене Организации Объединенных Наций касается прежде всего самого афганского народа, и оно не представляет никакой угрозы тем более международному миру и безопасности. Его обсуждение на сессиях

(Г-н Дашцэрэн, Монголия)

Генеральной Ассамблеи вопреки решительным и справедливым возражениям правительства Демократической Республики Афганистан нельзя расценивать иначе, как грубое нарушение Устава, в частности его статьи 2, которая гласит, что он

"ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства".

Как наглядно показывает опыт последних лет, подобные прения не приносили и не принесут сколь-нибудь положительных результатов в поиске путей к политическому урегулированию обстановки в Юго-Западной Азии. Наоборот, они используются прежде всего теми кругами, которые заинтересованы постоянно поддерживать здесь напряженность и раздуть злонамеренную антиафганскую и антисоветскую пропаганду, с тем чтобы оправдать и отвести внимание от собственных агрессивных действий в данном районе и в других частях земного шара.

Если монгольская делегация взяла слово, то это отнюдь не для того, чтобы принять участие в такой бесплодной и одновременно вредной дискуссии, а для того, чтобы вновь подтвердить перед Ассамблеей нашу горячую солидарность с Демократической Республикой Афганистан, с ее самоотверженной борьбой против внутренней и внешней реакции, в защиту и умножение завоеваний апрельской революции, ставшей венцом многолетней борьбы афганского народа за свободу, независимость и социальное обновление.

Покончить с вековой отсталостью, осуществить в кратчайшие сроки кардинальные преобразования в стране, создать справедливое демократическое общество, свободное от эксплуатации человека человеком — такова, если охарактеризовать вкратце, основная цель, на достижение которой сегодня направлена политика правительства Демократической Республики Афганистан. И уже сейчас в жизни этой страны происходят глубокие перемены, которые отвечают коренным интересам афганского народа и пользуются у него полной поддержкой. Каждый, кто действительно желает добра афганскому народу, не может не радоваться его достижениям в строительстве новой жизни и не осуждать и решительно не отвергать действия тех внешних сил, которые хотят помешать ему

(Г-н Дашцэрэн, Монголия)

идти по избранному пути. Эти силы, прежде всего мировой империализм в лице Соединенных Штатов и их союзники по антикоммунизму и антисоветизму, ведут вот уже более пяти лет необъявленную войну против Апрельской революции и осуществляют широкую и скоординированную агрессию против Демократической Республики Афганистан — этого независимого и неприсоединившегося государства.

Между тем, достоин глубокого сожаления тот факт, что трибуна Организации Объединенных Наций используется в данном случае главным образом для прикрытия таких агрессивных действий в отношении Демократической Республики Афганистан, открытого вмешательства в ее внутренние дела вместо того, чтобы содействовать эффективному поиску конструктивного урегулирования положения, создавшегося вокруг Афганистана. Тем более досадно, что в настоящее время существуют необходимые предпосылки для такого урегулирования. Здесь мы имеем в виду, прежде всего известные предложения Демократической Республики Афганистан по данному вопросу, которые полностью сохраняют свою актуальность и свидетельствуют о ее постоянном и искреннем стремлении достичь мирного урегулирования отношений с соседними странами и нормализации положения в этой части Азии в целом.

Афганское правительство справедливо исходит из того, что предметом переговоров могут быть только международные аспекты проблемы и что обеспечение полного и гарантированного прекращения вооруженного и иного вмешательства во внутренние дела Демократической Республики Афганистан является основополагающим элементом любого политического урегулирования.

(Г-н Дашцэрэн, Монголия)

Вместе с тем оно проявляет необходимую гибкость, демонстрирует готовность учесть интересы своих партнеров. Именно в результате такой гибкой позиции афганской стороны удалось начать в известной мере обнадеживающий дипломатический процесс, в котором участвуют Демократическая Республика Афганистан и Пакистан при посредничестве специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Как отмечается в докладе Генерального секретаря,

"дипломатический процесс идет в верном направлении и что урегулирование является возможным на основе того, что уже было достигнуто, при условии, что будут приняты необходимые политические решения". (A/38/449, пункт I2)

Однако едва ли можно усомниться в том, что принятию таких решений не будет способствовать еще одна заведомо бесплодная дискуссия и еще одна антиафганская резолюция.

Монгольская делегация считает, что нынешний проект резолюции A/38/L.I7 содержит те же отрицательные моменты, которые делали предшествовавшие ему резолюции совершенно неприемлемыми для некоторых главных заинтересованных сторон. Он лишен политического реализма, игнорирует объективное положение и не учитывает законные интересы Демократической Республики Афганистан. Поэтому естественно, что наша делегация будет голосовать против него.

Монгольский народ связан с афганским народом давними узами глубокой симпатии и дружбы. С победой в 1978 году народно-демократической революции и образованием Демократической Республики Афганистан отношения между двумя народами поднялись на качественно новую ступень и открылись самые широкие перспективы для их дальнейшего развития. Выдающимся событием стал состоявшийся в июле с.г. официальный дружеский визит в Монгольскую Народную Республику партийно-государственной делегации Демократической Республики Афганистан во главе с Генеральным секретарем Центрального Комитета Народно-Демократической партии Афганистана, Председателем Революционного Совета Демократической

(Г-н Дашцэрэн, Монголия)

Республики Афганистан Бабраком Кармалем. Беседы и переговоры между руководителями двух партий и государств, так же как и подписанные в их итоге документы, в первую очередь Договор о дружбе и сотрудничестве между Монгольской Народной Республикой и Демократической Республикой Афганистан, продемонстрировали решимость двух народов всемерно развивать и укреплять взаимоотношения, их единство и солидарность в строительстве новой жизни, в борьбе за сохранение и упрочение мира и безопасности в Азии и во всем мире.

Я хотел бы закончить мое выступление словами товарища Ю. Цеденбала, который, выступая на торжественном митинге монголо-афганской дружбы в г. Улан-Баторе, отметил, что

"Наш народ хорошо знает, что новая жизнь в Демократической Республике Афганистан строится в трудных условиях открытого посягательства сил империализма и гегемонизма, непрекращающихся вооруженных вылазок контрреволюционных элементов. Мы искренне радуемся каждому новому успеху, которого добивается афганский народ своим самоотверженным трудом под руководством своего авангарда - Народно-Демократической партии Афганистана.

Монгольский народ и правительство Монгольской Народной Республики вместе с братскими социалистическими странами, со всеми друзьями Демократической Республики Афганистан и впредь будут поддерживать усилия афганского народа, направленные на осуществление дальнейших революционных преобразований в своей стране, его борьбу за мир и безопасность народов".

Г-н ЖОКС (Франция) (устный перевод с французского): В нескольких случаях в ходе этих прений ораторы, характеризуя их, употребляли слово "бесплодный". Однако бесплодно желание подтвердить право афганского народа, как говорится в представленном нам проекте резолюции, определять

"свою собственную форму правления и избирать свою экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или нажима извне".

(А/38/L.17, пункт 2)

(Г-н Жокс, Франция)

В пятый раз с января 1980 года Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности. Ассамблея еще раз решила включить этот пункт в свою повестку дня, поскольку проблема Афганистана остается нерешенной, причины кризиса не устранены и перспективы урегулирования по-прежнему неопределенны.

Территория Афганистана была оккупирована четыре года назад, и какие бы аргументы не выдвигались для оправдания этого акта насилия, правда такова, что советская интервенция представляет собой нарушение суверенитета и территориальной целостности государства-члена и нарушение Устава Организации Объединенных Наций. Франция осуждает действия подобного рода, где бы они не произошли.

Сегодня 100 000 советских солдат продолжают оккупацию Афганистана. Кровавые столкновения между вооруженными оккупационными силами и внутренним движением сопротивления продолжаются. Продолжают бомбить и разрушать деревни. В большинстве городов установлен комендантский час. Ни в чем не повинные мирные жители становятся жертвами этой борьбы. Неудивительно поэтому, что более 3 миллионов афганцев пытались избежать превратностей войны, покинув свои дома и стремясь найти убежище в Пакистане и Иране.

Таковая картина нынешнего положения в Афганистане. Несколько ораторов дополнили ее, подчеркнув опасность выхода конфликта за пределы Афганистана и его распространения на весь регион.

Тот факт, что 114 делегаций поддержали прошлогоднюю резолюцию по Афганистану и то, что этот вопрос вновь включен в повестку дня, еще раз подтверждает продолжающуюся тревогу международного сообщества и, как я заявлял здесь в 1981 и 1982 годах, тревогу французской общественности. Мы не можем не сочувствовать тем, кто избрал путь сопротивления. Их борьбу поддерживает народ; размах этого сопротивления подтверждался беспристрастными наблюдателями. Что может быть более законным, чем желание остаться хозяином своей страны? Что может быть

(Г-н Жокс, Франция)

более законным, чем подтверждение — если я могу повториться — права афганского народа определять свою собственную форму правления и избирать свою собственную экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или нажима извне?

Французский народ не может понять, каким образом видный член этой Организации, который несет особую ответственность как постоянный член Совета Безопасности, может отступить от Устава Организации Объединенных Наций, игнорировать резолюции Генеральной Ассамблеи и не предпринимать больших усилий для решения этого кризиса.

Это отношение может лишь обострить международный климат, который и без того ухудшается, особенно из-за неравновесия сил в Европе и сопутствующей этому напряженности.

(Г-н Жокс, Франция)

В таком контексте военная оккупация Афганистана и ее трагические последствия сегодня более чем когда-либо вызывает озабоченность. Никто не должен рассчитывать на забвение, бездействие или безразличие, позволяющие попираť признанные всеми принципы.

Это объясняет, почему Президент Французской Республики г-н Франсуа Миттеран и министр внешних сношений г-н Клод Шейссон не раз были вынуждены напоминать о нашем осуждении иностранного вторжения в Афганистан. Нет необходимости говорить, что положение в Афганистане и озабоченность, вызываемая этим положением, влияют на климат наших традиционных отношений с Советским Союзом.

Международное сообщество не жалеет усилий в поисках решения в контексте встреч Движения неприсоединения, Организации Исламская конференция или инициативы Европейского совета, предложения которых остаются жизненными.

На этом самом форуме Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря и его личного представителя осуществлять миссию добрых услуг. Мы с большим вниманием следим за усилиями, предпринимаемыми г-ном Пересом де Куэльярром и г-ном Кордовесом в поисках политического урегулирования с помощью, как их называют, "косвенных переговоров".

Целью этих усилий должно быть достижение решения в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи. Они призывают к самоопределению для афганского народа, выводу иностранных войск, восстановлению статуса неприсоединения Афганистана и, конечно же, к добровольному возвращению беженцев к своим очагам.

Франция полностью поддерживает эти цели. Мы считаем, что любое урегулирование вне рамок, определенных в представленном нам проекте резолюции, рискует быть просто иллюзорным. Это не просто проблема урегулирования положения вокруг Афганистана; эта проблема касается самого Афганистана, и ее урегулирование следует искать внутри Афганистана.

Мы высоко ценим, что Генеральный секретарь в своем докладе подчеркнул:

(Г-н Жокс, Франция)

"...глубокое беспокойство в связи с медленным ходом переговоров и трудностями, встречающимися при преодолении существующих препятствий". (A/38/449, стр.3)

За прошедшие почти два года было потрачено много времени, энергии и доброй воли без устранения каких-либо неопределенностей, которые в настоящее время характеризуют процесс косвенных переговоров. Мы соответственно надеемся, что в ближайшее время мы услышим о настоящем прогрессе и конкретных результатах, иначе многие государства-члены этой Организации будут вынуждены усомниться в необходимости данного дипломатического процесса.

Наша Ассамблея своим голосованием должна продемонстрировать свою решимость добиться истинного политического урегулирования. Кризис Афганистана является очень серьезным, и его можно преодолеть лишь путем скорейшего урегулирования, основанного на принципах Устава и на строгом осуществлении резолюций Ассамблеи. Только таким путем могут быть восстановлены суверенитет, территориальная целостность и политическая независимость Афганистана, прекращены страдания афганского народа и рассеяны озабоченность и недоверие международного сообщества, что тем самым приведет к ликвидации одной из опасностей, угрожающих международному миру.

Поэтому, так же как мы делали это в прошлом, Франция поддержит проект резолюции, представленный Ассамблее.

Г-н ЦВЕТКОВ (Болгария) (устный перевод с французского): С самого начала рассмотрения этого вопроса в Организации Объединенных Наций Народная Республика Болгария всегда ясно и недвусмысленно заявляет, что такое обсуждение представляет собой не что иное, как полностью необоснованное вмешательство в дела суверенного государства. Время неопровержимо показывает, что вместо того, чтобы способствовать улучшению международного климата в регионе, обсуждение этого вопроса лишь создает новые осложнения на пути достижения решения данной проблемы, в то же время еще больше ухудшая положение в этом чувствительном районе мира.

(Г-н Цветков, Болгария)

Что касается существа данного вопроса, то реальные факты не вызывают сомнения относительно характера событий, происходящих внутри Афганистана и в отношении региональных проблем, с которыми в течение нескольких лет сталкивается международное сообщество.

Апрельская революция явилась особенно важной и логической ступенью в развитии этой страны. Эта революция нанесла сокрушительный удар по феодальной системе, расчистив путь процессу глубоких социально-экономических изменений. За сравнительно короткий период времени афганский народ под руководством Демократической Народной партии Афганистана добился значительных успехов в ликвидации нищеты, отсталости и политической несправедливости, которые царили в стране.

Аграрная реформа, в результате которой более 300 000 крестьянских семей получили земли, сыграла основную роль в процессе демократического обновления. Была развернута широкая кампания за ликвидацию неграмотности. В настоящее время 1,5 миллиона детей и юношей занимаются в начальных и средних школах. Более 650 000 рабочих, крестьян и ремесленников занимаются на курсах по ликвидации неграмотности. Государство строит жилые дома, улучшает систему социального обеспечения и расширяет сеть бесплатного медицинского обслуживания.

Все эти перемены являются весьма типичными для сегодняшнего Афганистана, а также для его всеобъемлющего социального развития.

Однако современное положение в Афганистане имеет еще один аспект: темную сторону. Я имею в виду постоянные провокации и жестокие акты терроризма, подстрекаемые из-за границы, что стало настоящей необъявленной войной против народа и правительства Афганистана. Контрреволюционные банды, вооруженные самым современным оружием, включая минометы, базуки, пулеметы, мины и огнестрельное оружие всех видов, систематически совершают налеты внутри Республики. Они разрушают фабрики, уничтожают урожаи и ирригационные системы, сжигают школы и хладнокровно убивают учителей и стремятся подвергнуть все население кровавому террору.

(Г-н Цветков, Болгария)

Эти враждебные акции, совершаемые с баз и из лагерей, находящихся за пределами Афганистана, координируются и финансируются хорошо известными империалистическими кругами и, прежде всего, Соединенными Штатами. Они направлены на восстановление средневекового уклада, который был отвергнут афганским народом, и на создание условий с целью навязать империалистическое господство в стране. Эти акции нельзя назвать иначе как вооруженная агрессия. Как известно, Статья 3 Определения агрессии, принятая Организацией Объединенных Наций в 1974 году в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи включает, помимо прочего, такие акты, как

"Засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства".

Именно в таких условиях правительство Демократической Республики Афганистан было вынуждено прибегнуть к своему праву на индивидуальную и коллективную самооборону, как предусматривается в статье 51 Устава Организации Объединенных Наций. Предоставив ограниченную военную помощь своему соседу на юге по просьбе его правительства, Советский Союз выполнил свои обязательства по Договору о дружбе, сотрудничестве и добрососедстве, подписанному между двумя странами в декабре 1978 года. Помочь правительству и народу Афганистана отразить агрессию против этого государства было и остается единственной целью этой помощи.

(Г-н Цветков, Болгария)

Позиция Народной Республики Болгарии в отношении рассматриваемой проблемы основывается на глубокой вере в то, что любой народ имеет неотъемлемое право самому определять свою судьбу. Нет сомнения в том, что постоянное вмешательство империалистических и других реакционных сил во внутренние дела Афганистана является причиной того, что положение в стране все еще не нормализовалось. По сути дела именно эти подрывные акты, а не афганская революция, угрожают миру, безопасности и независимости государств и народов Юго-Западной Азии.

Нынешняя пропагандистская кампания, преследующая цель дискредитировать Демократическую Республику Афганистан, включая внесение так называемого вопроса об Афганистане в повестку дня сессий Генеральной Ассамблеи, преследует ту же дестабилизирующую цель. Настойчивое стремление внести этот вопрос на рассмотрение никоим образом не объясняется подлинной обеспокоенностью в отношении благосостояния этой страны; оно преследует опасные и эгоистические цели, заключающиеся в том, чтобы усилить напряженность в регионе, отравить международный климат и отвлечь внимание международного сообщества от действий агрессивных и милитаристских сил империализма в различных регионах земного шара.

Демократическая Республика Афганистан прежде всего нуждается в мире и спокойствии для того, чтобы по-прежнему в полной мере содействовать прогрессивным процессам в этой стране. Вступление Афганистана в ряды членов Движения неприсоединения, поддержание добрососедских отношений со всеми государствами региона, а также его стремление решать споры за столом переговоров представляют собой краеугольные камни его внешней политики. Инициативы в отношении внешней политики, выдвинутые Афганистаном 14 мая 1980 года и 24 августа 1981 года, в которых сформулированы основные принципы, касающиеся урегулирования конфликтной ситуации, возникшей в этой части мира, являются конкретным подтверждением этого политического курса.

(Г-н Цветков, Болгария)

Правительство Афганистана подчеркивает свою полную готовность вести переговоры на двусторонней или трехсторонней основе с Пакистаном и Ираном. Оно дало свое согласие на установление прямого контакта, а также на миссию добрых услуг Генерального секретаря Организации Объединенных Наций или его специального представителя. Принципиальный подход Афганистана к этому вопросу всегда основывался на убеждении в том, что нет проблемы, которую нельзя было бы решить мирными средствами при условии, что стороны, участвующие в переговорах, продемонстрируют политическую добрую волю, государственный подход, мудрость и искренность.

Моя страна с удовлетворением приветствует начало прямого диалога между Афганистаном и Пакистаном, а также миссию добрых услуг специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Диего Кордовеса. Первоначальные результаты были весьма обещающими, но до сих пор невозможно преодолеть некоторые трудности, возникшие в результате нереалистичной и неконструктивной позиции одной из сторон.

По мнению моей делегации, международное сообщество должно предпринять все усилия для того, чтобы обеспечить продолжение переговоров, с тем чтобы они могли привести к достижению успешного решения. Именно достижение мирного решения проблем, существующих между двумя заинтересованными сторонами, должно стать основной целью этой всемирной организации, а не раздувание страстей в отношении этих проблем и усиление напряженности в регионе.

Народная Республика Болгария выступает в поддержку инициатив, выдвинутых правительством Демократической Республики Афганистан. Это — гибкие и конструктивные предложения, учитывающие пожелания других государств. Мы выступаем за политическое урегулирование положения в Юго-Западной Азии на основе немедленного и безусловного прекращения вооруженного или любого другого вмешательства во внутренние дела Афганистана. Политические гарантии со стороны некоторых стран, включая Советский Союз и Соединенные Штаты, позволили бы

(Г-н Цветков, Болгария)

исключить в будущем возврат к интервенционистским актам против суверенного и независимого Афганистана. Это стало бы важным элементом такого урегулирования.

Правительство моей страны убеждено в том, что достижение такого политического урегулирования было бы в интересах народа Афганистана, а также в интересах его соседей; оно стабилизировало бы положение в Юго-Западной Азии и оказало благоприятное воздействие на международный климат в целом.

Исходя из этих соображений, делегация Болгарии считает, что эта всемирная Организация вместо того, чтобы вести бесконечную бесплодную полемику, должна предпринять эффективные усилия, направленные на прекращение конфронтации и нормализацию положения в этой части мира. Поскольку проект резолюции, представленный Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 29 повестки дня, противоречит этим целям, моя делегация считает его неприемлемым и будет голосовать против него.

Г-н КАМАРА (Сенегал) (устный перевод с французского): Положение в Афганистане, по нашему мнению, является ярким примером событий, которые часто происходят в слабых странах мира, где интересы и амбиции могущественных держав, похоже, сейчас главенствуют над правом. Почти четыре года тому назад в эту страну было осуществлено вторжение, и афганский народ все еще страдает под бременем иностранной военной оккупации. Генеральная Ассамблея определила и вновь подтвердила характер проблемы, уже четыре раза подвергавшейся обсуждению. Положение, создавшееся в стране на протяжении последних четырех лет, является результатом нарушения принципа невмешательства во внутренние дела других государств и отказа уважать суверенитет других. Иностранная вооруженная сила по сути дела вторглась в Афганистан в декабре 1979 года; эта страна и по сей день все еще находится в условиях военной оккупации. Продолжающееся присутствие этих войск и массовое бегство нескольких миллионов афганцев в отдаленные страны представляют собой угрозу миру в регионе и международной безопасности. Изложив указанные принципы, Генеральная Ассамблея в ходе последних четырех сессий выступала в поддержку мер, необходимых для

(Г-н Камара, Сенегал)

восстановления законности и порядка в этой стране, обратившись с призывом к выводу всех иностранных сил, находящихся там, к восстановлению права народа самому определять свое будущее без вмешательства или давления извне, к созданию посредством переговоров между заинтересованными сторонами условий, которые позволят афганским беженцам вернуться к своим очагам. По сути дела, Генеральная Ассамблея таким образом определила единственные прямые рамки для решения проблемы Афганистана.

(Г-н Камара, Сенегал)

К сожалению, положение не улучшилось, и народ Афганистана продолжает оплачивать дорогой ценой свои попытки добиться признания своих прав на суверенитет и мир.

Исходя из принципиальных соображений и солидарности, моя страна с самого начала поддержала требование братского народа Афганистана своего права на свободное осуществление своего суверенитета. В то же время мы последовательно подчеркивали необходимость достижения политического урегулирования путем переговоров, основанного на диалоге между заинтересованными сторонами, сотрудничество между которыми важно для того, чтобы избежать эскалации напряженности в данном районе мира. Исходя из этого, мы с надеждой приветствуем те немногие позитивные тенденции, которые мы усматриваем в дипломатических усилиях.

И действительно, за последние несколько месяцев, механизм консультаций, созданный Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, позволил начать процесс, который мы все должны приветствовать.

Выраженная всеми заинтересованными сторонами поддержка продолжения усилий Генерального секретаря, направленных на облегчение переговоров по достижению политического урегулирования, сама по себе вселяет надежду.

То, что Генеральный секретарь выявил некоторое совпадение мнений сторон относительно принципов, которые должны лежать в основе всеобъемлющего урегулирования, взаимосвязи, которая должна существовать между различными элементами такого урегулирования, а также относительно мер, которые должны быть приняты для гарантии их эффективного осуществления, несомненно, указывает на начало прогресса, хотя пока и скромного. Тем не менее, мы должны выразить сожаление по поводу остающихся существенных разногласий; они могут свести на нет тот незначительный прогресс, который был достигнут на сегодняшний день.

Поэтому, на наш взгляд, в интересах мира мы должны сохранить тот успех, который был достигнут, содействуя диалогу, осуществляемому в контексте соответствующих принципов справедливости и международного права. Сенегал, всегда выступавший против вмешательства во

(Г-н Камара, Сенегал)

внутренние дела других государств, особенно вооруженного вмешательства извне, хотел бы воспользоваться представившейся возможностью вновь выразить свою солидарность с братским народом Афганистана, попавшего в очень трудное положение. Как и в прошлом, мы и впредь будем поддерживать усилия в направлении мира, предпринимаемые на различных уровнях, поскольку мы по-прежнему убеждены в том, что любое урегулирование, достигнутое с помощью силы, лишь еще больше усугубит конфликт и усилит напряженность в регионе.

Мы надеемся, что эти усилия позволят вывести стороны из тупика и добиться реального прогресса на пути к политическому урегулированию, к которому призывает Организация Исламская конференция, Движение неприсоединения и резолюции Генеральной Ассамблеи.

Именно основываясь на этом, Сенегал вновь в этом году является соавтором проекта резолюции A/38/L.17, который мы расцениваем как конструктивный шаг к достижению мирного решения афганской проблемы. В этом проекте резолюции содержатся положения, могущие способствовать переговорам между заинтересованными сторонами; в проекте также подтверждены основополагающие принципы Устава Организации Объединенных Наций. По нашему мнению, принятие данного проекта резолюции будет означать наше желание добиться мирного урегулирования путем переговоров. Это также явится выражением нашей заинтересованности в сохранении мира, а также нашей решимости бороться с навязыванием силы и ее применением в международных отношениях.

Г-н КАСЕМСРИ (Таиланд) (устный перевод с английского): В нынешних условиях международных кризисов важно отметить, что в течение четырех лет подряд на повестке дня данной Ассамблеи стоит вопрос о положении в Афганистане. И действительно, влияние этого кризиса на афганский народ и на соседние с ним страны, а также его последствия для международного мира и безопасности, несомненно, являются трагическими и чреватые опасностями. Он продолжает постоянно уносить жизни афганских патриотов и налагает растущее тяжелое бремя на страны, являющиеся первым прибежищем для миллионов беженцев, в особенности на Пакистан.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

Можно напомнить о том, что приблизительно в рождественские дни 1979 года советские войска совершили вторжение в Афганистан, свергли правительство Кабула, находящееся тогда у власти, и создали вместо него марионеточный режим. Это вооруженное иностранное вторжение, по-видимому, было совершено по образцу похожего иностранного вторжения, предпринятого ровно за год до этого в другую неприсоединившуюся страну, расположенную в другом районе Азии. С тех пор развитие положения в Афганистане и в Кампучии шло параллельными путями, как будто оба вторжения были совершены по одному и тому же учебнику. Были приведены одинаковые доводы с тем, чтобы узаконить действия, которые противоречат принципам Устава Организации Объединенных Наций, а также нормам поведения между государствами. Отклики на такие опасные ситуации, особенно на форумах Организации Объединенных Наций, были в равной мере быстрыми и решительными. Генеральная Ассамблея неоднократно и при поддержке подавляющего большинства ее государств-членов требовала вывода всех иностранных войск и осуществления заинтересованными народами своего права на самоопределение. И в том, и в другом случаях оккупирующая держава упорно отказывается соблюдать соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. В Афганистане националистские силы ведут решительную борьбу против иностранной оккупации; в Кампучии силы сопротивления делают то же самое. В Афганистане страшное оружие применяется против борцов за свободу и всего гражданского населения в условиях несоблюдения гуманитарных принципов или международных правовых обязательств; в Кампучии совершаются такие же варварские акты. В Афганистане сложившееся положение вынудило четвертую часть населения искать временного пристанища в соседних странах; в Кампучии существует подобное положение.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

В свете вышесказанного Таиланд разделяет страдания афганского народа, а также озабоченность прифронтовых государств - Ирана и Пакистана - особенно учитывая то бремя, которое представляет для них наплыв беженцев. В заявлении, с которым он вчера выступил в Ассамблее, министр иностранных дел Пакистана сказал, что

"... присутствие на нашей территории почти трех миллионов афганских беженцев... является гуманитарной проблемой огромных масштабов, проблемой, которая тяжким бременем ложится на наши ограниченные ресурсы. Число этих беженцев возрастает с каждым днем по мере того, как в Афганистане продолжается конфликт". (A/38/PV.64, стр.14-15)

Он заявил также, что

"Пакистан несет больше половины расходов, связанных с афганскими беженцами...". (Там же, стр. 16)

Таиланд, также несущий тяжелое бремя, вызванное притоком беженцев, вследствие проблем соседних индокитайских государств воздаст должное правительству и народу Пакистана за их гуманитарные усилия в отношении обездоленных афганцев. Моя делегация считает достойным сожаления тот факт, что именно те, кто виновен в создавшейся проблеме беженцев, выступают с клеветническими обвинениями против Пакистана в связи с его политикой в отношении беженцев. Моя делегация с глубокой признательностью отмечает, что Пакистан, несмотря на свое огромное бремя, обязался внести взнос на помощь беженцам вдоль границы Таиланда с Кампучией, проявив таким образом искреннюю заботу о беженцах, где бы они ни находились.

Помимо гуманитарного аспекта, положение в Афганистане чревато опасными последствиями для региона Юго-Западной Азии, а также для мира в целом. Если продлится нынешний конфликт, он угрожает вылиться в затяжное соперничество между крупными державами. Эта ситуация представляет собой благоприятную почву для такого соперничества отчасти и потому, что к ней уже непосредственно

(Г-н Касемсри, Таиланд)

причастна одна из сверхдержав. Осознавая эту опасность, соседние страны этого региона позитивно откликнулись и приняли активное участие в инициативе Генерального секретаря и его личного представителя, пытаясь достигнуть всеобъемлющего политического решения этой проблемы. При этом они признали, а Генеральная Ассамблея на тридцать пятой, тридцать шестой и тридцать седьмой сессиях утвердила следующие принципы урегулирования: во-первых, немедленный и полный вывод иностранных войск из Афганистана; во-вторых, право афганского народа определять собственную форму правления и избирать свою экономическую, политическую и социальную систему, без всякого постороннего вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или какого бы то ни было давления; в-третьих, сохранение суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и статуса неприсоединения Афганистана; и в-четвертых, создание необходимых условий, которые позволили бы афганским беженцам добровольно вернуться в свои дома в условиях безопасности и достоинства.

Указанные выше принципы были подтверждены также Организацией Исламская конференция. Движение неприсоединения, как и в отношении проблемы Кампучии, неоднократно призывало к политическому урегулированию проблемы Афганистана, основанному на выводе иностранных войск из Афганистана и на уважении его независимости, суверенитета, территориальной целостности и статуса неприсоединения.

Поэтому моя делегация с сожалением отмечает, что, несмотря на достойные похвалы усилия Генерального секретаря и его личного представителя по ряду вопросов, остаются расхождения в подходе и взглядах по ряду вопросов, включая серьезные, которые необходимо согласовать на пути к урегулированию. По-видимому, как заявил министр иностранных дел Пакистана, определение разумных сроков для вывода войск явилось бы решающим стимулом для процесса Организации Объединенных Наций и привело бы к скорейшему решению.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

Моя делегация полностью поддерживает это мнение и искренне надеется на то, что косвенные переговоры, которые ведет заместитель Генерального секретаря Диего Кордовес, успешно пойдут в этом направлении. В этой связи моя делегация рада отметить, что, как уже говорилось, в докладе, содержащемся в документе A/38/449 от 28 сентября 1983 года, Генеральный секретарь лично считает, что:

"... дипломатический процесс идет в верном направлении и что урегулирование является возможным на основе того, что уже достигнуто, при условии, что будут приняты необходимые политические решения". (A/38/449, пункт I2)

В этом году на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится проект резолюции, содержащийся в документе A/38/L.17, красноречиво представленный вчера министром иностранных дел Пакистана от имени его авторов. Моя делегация, будучи одним из авторов, разделяет мнение о том, что нынешний проект резолюции свободен от полемики, и мы приветствуем содержащееся в нем подтверждение соответствующих основополагающих принципов. В проекте резолюции обращается также особое внимание на гуманитарную проблему афганских беженцев, право которых на добровольное возвращение в свои дома в условиях безопасности и достоинства не подвергается сомнению. Тем временем к Генеральной Ассамблее обращается просьба повторить свой призыв ко всем государствам и к национальным и международным организациям оказывать и впредь гуманитарную помощь афганским беженцам.

Поскольку в проекте резолюции подтверждаются основные элементы мирного решений этой проблемы, включая право афганского народа на самоопределение, а также подтверждается международная поддержка усилий и конструктивных мер Генерального секретаря и гуманитарной помощи афганским беженцам, моя делегация убеждена в том, что этот проект резолюции заслуживает поддержки всех государств-членов. Ранее, выступая здесь по другому вопросу, моя делегация ссылаясь на этот пункт повестки дня как на испытание, особенно для тех делегаций, которые якобы придерживаются аналогичных принципов и норм. Поэтому моя делегация искренне надеется на то, что они проявят добрую волю и выдержат это испытание.

Г-жа КИРКПАТРИК (Соединенные Штаты Америки) (устный перевод с английского): Текущие прения в Организации Объединенных Наций по вопросу о положении в Афганистане показывают, что уже пятый раз Генеральная Ассамблея собралась для рассмотрения вопроса о вторжении Советского Союза в эту страну и его продолжающихся усилиях по порабощению силой афганского народа. Тот факт, что наши обсуждения на этот раз следуют установившейся модели, не должен никоим образом позволить нам отвлечься от срочности и исключительной важности обсуждаемого вопроса.

С одной стороны, продолжающаяся война, которую ведет Советский Союз против народа Афганистана, является вызовом способности Организации Объединенных Наций эффективно защищать непоколебимые принципы Устава, запрещающие агрессию против территориальной целостности и политической независимости государств-членов. Но, с другой стороны, продолжение этой войны, которая скоро отметит свой пятилетний срок, является данью героизму народа Афганистана.

По положению на сегодняшний день, 22 ноября, советская война против афганского народа велась на 35 дней дольше, чем участие Советского Союза в войне против нацистской Германии в ходе второй мировой войны — это то, что Советский Союз называет "великой отечественной войной". Тот факт, что афганский народ смог противостоять противнику, намного более могущественному и намного более жестокому в использовании силы, является свидетельством его высокой гордости и непреклонного мужества. Но эта война, которая поистине является великой отечественной войной Афганистана против Советского Союза, привела к огромным жертвам со стороны афганского народа, сотни тысяч представителей которого были убиты и миллионы были вынуждены бежать со своей родины.

Говорилось, что Афганистан может быть разрушен, но не может быть покорен. Не имея возможности подчинить себе афганских борцов за свободу, советские вооруженные силы начали жестокую кампанию против гражданского населения, сравнивая с землей целые деревни, сжигая

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

урожаи, уничтожая скот и жестоко преследуя гражданское афганское население. Районы, откуда раньше экспортировалось продовольствие, теперь испытывают его недостаток, и в ряде случаев там наблюдается голод.

Хроника возрастающего насилия в результате советской оккупации Афганистана напоминает Гернику и Лидицу. Эта жестокость, включая пытки, массовые изгнания, насилие и кровопролитие гражданского населения, была документально отражена и решительно осуждена независимыми международными гуманитарными группами, включая Постоянный трибунал народов, который собрался в декабре прошлого года в Париже, и Международную конференцию по Афганистану, которая была проведена в марте этого года в Осло.

Из всех десятков свидетелей, которые выступили на парижском заседании, среди них — журналисты, врачи, эксперты по оружию, представители гуманитарных групп, которые неофициально посетили Афганистан, афганские жертвы и другие свидетели не могли представить более яркого свидетельства, как трех человек из деревни Логар около Кабула. Они рассказали в ужасных подробностях о том, как советские войска вошли в деревню 13 сентября 1982 года и преднамеренно сожгли заживо 105 жителей деревни, включая малых детей, которые спрятались в подземном ирригационном туннеле. Согласно показаниям одной из этих жертв, советские солдаты "начали аплодировать" после того, как они закрыли и подожгли этот туннель. Жертвы заявили, что случаи аналогичной жестокости имели место и в других деревнях.

Доклад Конференции в Осло, который был представлен на текущем заседании Подкомиссии по предотвращению дискриминации и защите меньшинств Организации Объединенных Наций, содержит множество фактической информации и свидетельских показаний о явных нарушениях основных прав человека, включая массовые убийства, совершаемые советскими солдатами в Афганистане.

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

Основные военные усилия Советского Союза весной и летом 1983 года были направлены на жестокую бомбардировку и наземное нападение на западный город Герат и нападение на деревни около Кабула и вдоль пакистанской границы около Квандахара, Газни и Джалалабада. Бомбардировки привели к серьезным жертвам среди гражданского населения, однако сравнительно небольшим жертвам среди муджахидинов. Герат, например, в апреле подвергался нападению 50 раз в день, но он продолжает оставаться в руках сопротивления.

Среди многочисленных сообщений о жестокости в отношении гражданских лиц было сообщение о том, что советские солдаты в июле этого года казнили 20 престарелых лиц в провинциальном городе Газни, чтобы отомстить за смерть нескольких советских военнослужащих. В октябре были предприняты действия по преследованию гражданских лиц в деревнях около Кандагара, втором по величине городе Афганистана, в результате чего погибло около 100 гражданских лиц.

Совсем недавно, по сообщениям, несколько сот мужчин, женщин и детей были убиты в результате жестокого разрушения Советским Союзом небольшого ремесленного городка Исталеф, к северу от Кабула. По крайней мере, половина города была сравнена с землей артиллерийским огнем, бомбардировками и огнем. Шокирующие и в то же время реальные сообщения поступают из многочисленных источников об убийствах женщин и детей штыками. Как сообщается, уважаемый религиозный деятель Исталефа был убит после того, как он пожаловался премьер-министру кабульского режима на зверства в Исталефе.

Военные разрушения и насилие, осуществляемые против гражданского населения, привели к массовому бегству афганцев из их домов. Более трех миллионов афганцев вынуждены были бежать из страны, десятки тысяч были перемещены в пределах Афганистана. Пакистан, который продолжает предоставлять убежища свыше трем миллионам беженцев, несет особое бремя, за которое ему необходимо воздать должное. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев заслуживает

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

особой признательности за неустанные усилия по облегчению бремени Пакистана путем предоставления убежищ, продовольствия и медикаментов беженцам.

Будучи неспособными сломить афганское сопротивление на своей родной горной земле, советские вооруженные силы жестоко используют химическое и токсинное оружие против борцов за свободу и гражданского населения в нарушение международного права и соглашений, а также человеческого достоинства и чести. Жертвы рассказывают о длительных и болезненных страданиях и смерти в результате химических атак со стороны советских сил. Их отчеты совпадают с сообщениями борцов сопротивления из племени мунг в Лаосе и Кампучии, об аналогичных нападениях со стороны советских ставленников в Индокитае.

Советский Союз также продолжает использовать мины-ловушки, которые маскируются под игрушки, пачки сигарет, ручки и другие предметы домашнего обихода в нарушение международной Конвенции, которую они подписали в 1981 году, запрещающей использование таких жестоких видов оружия.

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

Усилившаяся жестокость против афганских мирных жителей заставляет смеяться над советской пропагандой, которая представляет Советский Союз защитником Афганистана, а Бабрака Кармаля как любимого и демократически избранного лидера афганской нации. На самом деле, советское вторжение и оккупация Афганистана является ясным и вызывающим примером империалистической экспансии, выполнение долгосрочной советской, а до того царской, цели выхода к портам теплых вод Индийского океана. В своих усилиях прибавить Афганистан к своей коллекции покоренных центральноазиатских ханств, Москва односторонне совершила вторжение в эту страну в декабре 1979 года и установила там марионеточный режим. Утверждение Москвы о том, что она вошла в страну по просьбе установленного правительства, было сострепано после вторжения. Советский Союз, в частности, никогда не представлял конкретных свидетельств в поддержку своего заявления о том, что данное предложение делалось, и его первой акцией в Афганистане после вторжения было убийство специальной советской штурмовой группой бывшего президента Хафизулла Амина, от чьего имени, как они заявляют, они действовали.

Утверждение Советов о том, что они послали свои войска в Афганистан для того, чтобы отбросить американских, китайских и других иностранных завоевателей, является в равной мере абсурдным и необоснованным. Ни один американский или китайский солдат никогда не был обнаружен там. В недавнем интервью советский солдат, который перешел на сторону муджахидинов, заявил, что ему и другим советским солдатам, посланным в Афганистан, сказали, что они будут защищать советскую южную границу против таких иностранных сил вторжения.

"Однако через месяц или два после того, как я прибыл в Афганистан, — сказал он, — я понял, что меня обманули. Мы не видели ни китайцев, ни американцев". Он добавил: "Я не хотел участвовать в этой грязной войне в Афганистане. Ни один советский солдат не желает быть здесь... Советский Союз должен вывести свои войска, потому что умирают невинные люди на обеих сторонах".

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

Аргумент Москвы о том, что она ведет борьбу без вмешательства, может быть действительным, если только афганский народ можно считать чужеземным в своей собственной стране. В то же время, спустя четыре года после советского вторжения, Москва продолжает делать Афганистан своим покорным сателлитом, направив 105 000 советских солдат, сеющих смерть и разрушения и подрывающих гражданство Афганистана.

Подлинные советские намерения в отношении Афганистана становятся еще более ясными в результате усилий советской империи, направленных на то, чтобы поглотить страну в экономическом и культурном плане. Природные ресурсы Афганистана, включая природный газ, медь и железную руду, переправляются в Советский Союз для того, чтобы покрыть издержки, связанные с оккупацией. Новая железная и шоссейная дороги соединяют Афганистан с Советским Союзом, а энергосеть северного Афганистана сейчас объединяется с энергосетью советской Средней Азии. Усилия по перековке афганской традиционной культуры по марксистско-ленинскому образцу продолжают. В дополнение к советизации афганской образовательной системы, тысячи молодых афганцев, включая детей в возрасте от шести до девяти лет, направляются в Советский Союз и другие страны блока для обучения и насаждения советской доктрины.

Такие усилия по перековке афганской культуры говорят о полном отсутствии поддержки массами советской оккупации, а также марионеточного режима Бабрака Кармаля, у которого нет поддержки, за исключением крошечной, разобщенной и презираемой Коммунистической партии. В результате Советы и их суррогаты вынуждены осуществлять контроль с помощью грубой силы и террора. Афганская секретная полиция, известная как Кхад, сформирована по образцу советского КГБ и находится под советским контролем. В ходе 20-месячного периода коммунистического правления, предшествующего советскому вторжению, Кхад и ее советские советники были ответственны за тысячи казней,

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

число которых лишь в одной тюрьме "Пул-и-Чарки" составило 32 000, согласно оценкам основанной в Париже Международной Федерации за гражданские права, которая провела широкий опрос оставшихся в живых очевидцев этой кампании террора. Кхад продолжает оставаться центром систематического нарушения прав человека в районах, находящихся под контролем режима. В результате слежки, арестов, заключения в тюрьмы и пыток Кхад создала атмосферу террора.

Международная организация "Амнести интернешнл" недавно представила доклад о пытках, систематически проводимых Кхадом. Жертвами являются шестнадцатилетние девушки и лица шестидесятилетнего возраста. Представители "Амнести" провели опросы бывших заключенных, в результате которых выявлено, что за последние три года сотни студентов Кабульского университета и колледжей подверглись пыткам. "Амнести интернешнл" вновь обратилась с призывом к Бабраку Кармалу положить конец пыткам, но этот призыв остался без ответа.

С советским вторжением в 1979 году тоталитарное, однопартийное государство, управляемое афганскими коммунистами, уступило место тоталитарному аппарату, полностью контролируемому Советским Союзом. Советские военные и гражданские советники занимают места почти во всех министерствах и принимают или утверждают решение от имени режима. Режим советского ставленника настолько слаб и изолирован, что он держит под жестким контролем лишь некоторые крупные города. Афганская армия по-прежнему стремится не допустить ее превращения Советским Союзом и режимом в эффективную боевую силу. Сломленный в результате дезертирства и низкого морального духа, личный состав армии является в два раза ниже, чем до 1979 года, несмотря на использование ненавистных агитотрядов для вербовки мужчин, многие из которых являются подростками, и стимулирующей оплаты для новобранцев, которая почти равняется окладам помощников министров. Число перешедших на сторону сопротивления фактически равно числу завербованных в армию.

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

Афганцы говорят об Александре Македонском, который говорил, что герой не тот, кто спрашивает о количестве своих подвигов, а тот, кто спрашивает, где его подвиги. Это описание кратко характеризует афганских муджахидинов. Получая широкую поддержку со стороны афганского народа, муджахидины героически противостоят Советскому Союзу в течение четырех лет, решительно защищая свою землю, свою религию и свое право на самоопределение как народа. Их не сломило военное и техническое превосходство советских вооруженных сил или жестокость, с которой эти силы подавляют население Афганистана. Необорот, целых три четверти сельского населения Афганистана и треть населения главных центров находятся под контролем сил сопротивления. По сути дела усилия Москвы по подчинению Афганистана привели к появлению нового чувства афганского гражданства, порожденного на основе общих уз с исламом и все больше на основе нестигаемой решимости афганского народа противостоят советской агрессии и господству.

Ничто так не проливает свет на агрессивный характер вторжения в Афганистан и на в высшей мере необоснованность советских аргументов в защиту вторжения, как всеобщая волна сопротивления со стороны афганского народа. Будь реакция афганского народа иной, приветствовал бы он, например, советских солдат как освободителей, тогда, конечно, мнение международного сообщества в отношении советских действий было бы иное. Нормы, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций обретают смысл при применении их в конкретных ситуациях. Нельзя проводить различие между законным и преступным использованием силы, не изучив вначале внимательно причины применения силы, характер, продолжительность их использования и результат.

В этой связи использование силы Советским Союзом в Афганистане не имеет юридической основы и не имеет какого-то разумного

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные
Штаты)

морального или политического оправдания. Как мы уже видели, использование силы Советским Союзом не было осуществлено по просьбе какой-либо законной власти в Афганистане и привело к убийству бывшего президента.

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

Аналогичным образом страны региона никогда не обращались с просьбой и не приветствовали эти действия, а наоборот рассматривали их как вопиющий акт агрессии и угрозу собственной безопасности и стабильности в регионе. В Афганистане не было никаких свидетельств участия иностранных сил, которые представляли бы собой угрозу советской безопасности. Советские действия нельзя оправдать с точки зрения освобождения афганского народа от давления извне или иностранного угнетения. Как ясно показывают действия и отношение афганского народа, Советский Союз является угнетателем и иностранным агрессором, а не освободителем. Нет никаких сообщений о том, что афганцы приветствуют советские войска криками: "Да благословит бог Андропова".

По любым оценкам советское вторжение нарушает нормы международного права и основополагающие принципы Устава Организации Объединенных Наций. Советский Союз применяет силу без разбора и без учета жертв среди гражданского населения. Наоборот, он умышленно ведет бои против гражданского населения, с тем чтобы истребить его в районах, оказывающих наибольшее сопротивление. Он также не разрешил Международному комитету Красного Креста и всем другим международным гуманитарным организациям не только обосноваться в Афганистане, но и выполнить свои международные функции. Он не только запретил этим гуманитарным организациям вести работу в Афганистане; он умышленно разбомбил госпитали, созданные французскими докторами, с тем чтобы изгнать их из страны.

Что касается продолжительности советского пребывания в Афганистане, то советские войска находятся там уже в течение четырех лет, и Москва не проявляет никаких признаков, что она намерена вывести эти войска в обозримом будущем. И наконец, в результате советского вторжения явно и недвусмысленно отвергается право народа Афганистана на самоопределение. Выдвигаемый Москвой аргумент о том, что афганский народ осуществил свое право на самоопределение в ходе так называемой

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

Великой Апрельской революции 1978 года, таким образом исключив необходимость свободных выборов, на фоне всего этого выглядит смехотворным. Этот аргумент имеет значение лишь только в той части, что он выявляет орвелианское толкование Москвой самоопределения как растворения в советской империи.

Внимательное рассмотрение этих вопросов не только помогает уточнить незаконный и поистине аморальный характер советского вторжения в Афганистан, но и показывает, насколько интеллектуально порочно и морально неоправданно любое сравнение этого вторжения с операцией по спасению, предпринятой Соединенными Штатами и шестью карибскими странами в Гренаде. У меня нет намерения обсуждать сейчас вопрос о Гренаде, я хотела бы лишь отметить, что по любому и каждому вопросу, упоминавшемуся здесь, а именно: отношение соответствующего населения, законность предпринятых действий, стабильность и безопасность в регионе, явная угроза, вызванная иностранным вмешательством; усилия, направленные на то, чтобы избежать жертв среди гражданского населения; сотрудничество с гуманитарными учреждениями, заявление о намерении вывести войска по заранее продуманному плану и к определенной дате, намерение провести свободные выборы в духе, соответствующем принципу самоопределения; а также дополнительный фактор безопасности невинных американских граждан, жизни которых угрожала опасность, — все эти и многие другие моменты делают Гренаду так же непохожей на Афганистан, как день отличается от ночи, как свобода от рабства, как независимость от захвата и подчинения.

Неспособность провести подобное различие, как считают некоторые, не будет содействовать целостности принципа неприменения силы. Скорее, это может подрвать значение международного права как инструмента разрешения конфликтов в соответствии с духом и целями принципов Устава Организации Объединенных Наций.

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

Именно на основе этих принципов и целей мы поддерживаем рассматриваемую сегодня резолюцию. Эта резолюция четко определяет справедливое и всеобъемлющее урегулирование положения в Афганистане. Она призывает к полному выводу всех иностранных войск из Афганистана; к осуществлению права афганского народа избрать собственную форму правления; к восстановлению политической независимости и статуса неприсоединения Афганистана; а также к праву беженцев с честью и в условиях безопасности вернуться к себе домой.

Мое правительство поддерживает эти принципы. Оно также поддерживает поиски путей политического урегулирования путем переговоров, с тем чтобы положить конец все еще продолжающейся трагедии афганского народа. Мы твердо верим, что мирное урегулирование возможно, и мы решительно поддерживаем усилия Генерального секретаря в деле поисков такого урегулирования. Действительно, Генеральный секретарь и его личный представитель по переговорам в Афганистане Диего Кордовес заслуживают того, чтобы их постоянные усилия по прекращению советской оккупации в Афганистане были положительно отмечены. Мы рады услышать о прогрессе, достигнутом на переговорах в рамках Организации Объединенных Наций, и мое правительство по-прежнему будет поддерживать их в контексте четырех основополагающих принципов, выделенных в рассматриваемой сегодня резолюции. Только Советский Союз, и он один, может обеспечить успех этих переговоров, обязавшись соблюдать временные рамки полного вывода своих войск из Афганистана.

Элементы справедливого и беспристрастного урегулирования налицо. Они неоднократно получали поддержку со стороны значительного большинства государств. Мир ожидает от Советского Союза действий в духе доброй воли. Мир ожидает появления мирного и свободного Афганистана - Афганистана, в котором народ этой страны, и только он один, примет решение в отношении судьбы своей страны. Если и есть в мире народ, который своим мужеством, решимостью,

(Г-жа Киркпатрик, Соединенные Штаты)

жертвами и верой заслужил право на самоопределение, то это народ Афганистана. В век цинизма и недоверия он является подлинным героем. Его мужество и упорство заслуживают нашего восхищения. Его справедливое дело заслуживает нашей поддержки. Защита им прав, которые дороги всем народам и представляют собой основу всеобщего мира, заслуживает нашу вечную признательность.

Г-н РОА КОУРИ (Куба) (устный перевод с испанского): Где бы народы ни вставали на путь настоящих социальных изменений, они сталкиваются с ретроградными силами империализма, которые используют все свои ресурсы, чтобы попытаться остановить и направить вспять социальные процессы. То, что Афганистан избрал путь независимого развития, сбросив господство империалистов, которые уже потеряли в этом регионе верного союзника в лице свергнутого шаха Ирана, заставило империалистические силы предпринять все возможное, чтобы дестабилизировать этот процесс, поощрять и расширять враждебные действия, направленные на то, чтобы помешать укреплению экономических и социальных завоеваний афганского народа.

(Г-н Роа Коури, Куба)

Когда Афганистан в качестве суверенного и законного акта на основании статьи 51 Устава нашей Организации предпринял необходимые меры для своей собственной защиты, те же реакционные силы, которые спровоцировали это положение, использовали свои экономические и военные ресурсы, для того чтобы способствовать агрессии извне*.

В то же самое время они предприняли беспрецедентное дипломатическое наступление, включая навязывание Организации Объединенных Наций, вопреки воле суверенного государства, ненужных прений под предлогом того, что положение в Афганистане является угрозой миру и безопасности.

Единственной угрозой миру в этом регионе является угроза, созданная империализмом янки и международной реакцией путем их вмешательства во внутренние дела Афганистана, подготовкой и снабжением вооруженных банд, которые сект террор, что разжигает войну, не являющуюся менее кровопролитной из-за того, что она является необъявленной, а также с помощью своей интенсивной кампании лжи, включая заявления самого президента Соединенных Штатов, поощряющие преступления бандитов в их бесплодной попытке помешать консолидации тех завоеваний, которые были достигнуты афганским народом.

Все это положение, спровоцированное вокруг Афганистана после победы революции в 1978 году, является еще одним звеном в длинной цепи актов агрессии и вмешательства, осуществляемых империализмом. Эти акты, без сомнения, являются дополнением к политике нынешней американской администрации, которая с агрессивной напористостью вновь играет роль международного жандарма в отношении народов, избравших путь независимости и социального прогресса.

Десятки военных баз Соединенных Штатов созданы во всех уголках земли, которые угрожают международному миру и безопасности и используются для поддержки самых реакционных и агрессивных режимов, таких как режим апартеида в Южной Африке и сионистский режим в Израиле.

* Г-н Ко (Сингапур), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Роа Коури, Куба)

Лживость так называемой озабоченности за судьбы афганского народа со стороны представителей империализма – представителей, которые чисто по-орвелиански называют бандитами патриотов и патриотами террористов – проявилась в грубом жесте президента Рейгана, когда он узнал о результатах голосования в Организации Объединенных Наций, которая осудила агрессию янки и оккупацию Гренады: "Я не пропустил из-за этого своего завтрака".

В докладе Генерального секретаря, хотя в нем и была выражена озабоченность по поводу медленных темпов переговоров, указывается, что имел место прогресс на правильном пути, ведущем к достижению справедливого и прочного политического урегулирования, и что это стало возможным, потому что все заинтересованные стороны твердо привержены тому, чтобы внести вклад в духе доброй воли в разработку всеобъемлющего урегулирования.

В данном контексте мы приветствуем усилия Генерального секретаря и его личного представителя г-на Диего Кордовеса, направленные на проведение переговоров, с помощью которых станет возможным достижение всеобщего соглашения.

Движение неприсоединения также выразило свою озабоченность по поводу этой проблемы и поддержало усилия Генерального секретаря, призвав его продолжать их. В то же самое время оно содействовало достижению политического урегулирования и принятию мер, которые привели бы к созданию гармоничных отношений между государствами этого региона.

Куба, которая, находясь на посту Председателя Движения неприсоединения, предпринимала всевозможные усилия, направленные на смягчение напряженности в этом регионе, надеется, что растущая тенденция к проведению диалога сделает возможным создание климата доверия, что будет способствовать достижению решения путем переговоров в интересах всех сторон на основе принципов уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств.

(Г-н Роа Коури, Куба)

Если угроза, которую представляет империалистическое вмешательство в Афганистан, прекратится, то афганцы, как указывается в докладе Генерального секретаря:

"смогут определить свое будущее в условиях мира, и будут заложены основы для взаимопонимания и сотрудничества между государствами в этом районе". (A/38/449, пункт I2)

Куба придерживается своей твердой принципиальной позиции никогда не быть на стороне империализма, являющегося основным подстрекателем и разжигателем конфликтов и пытающегося изменить ход истории, который неизбежно ведет к миру и прогрессу.

Что касается проекта резолюции, рассматриваемого Ассамблеей, то мы считаем, что в нем содержатся такие положения, которые не могут быть приняты основными заинтересованными сторонами и которые в силу их одностороннего характера не внесут, по нашему мнению, вклада в то, чтобы сблизить стороны или способствовать процессу переговоров. Поэтому моя делегация проголосует против данного проекта резолюции.

Г-н ЗУХАРИПА (Австрия) (устный перевод с английского): Вопрос об Афганистане продолжает быть одной из главных проблем в нашей повестке дня. Это проблема с далеко идущими последствиями не только для стабильности региона, но также и для международного мира и безопасности.

Продолжающаяся военная интервенция в Афганистане, которая была осуждена подавляющим большинством членов Организации Объединенных Наций, в том числе и Австрией, представляет собой серьезное нарушение некоторых основных принципов, записанных в Уставе Организации Объединенных Наций: принципа о том, что все члены Организации Объединенных Наций должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства; принципа о равноправии и самоопределении народов, включая право свободно выбирать свою собственную политическую и социальную систему; и принципа невмешательства во внутренние дела государств.

(Г-н Зухарипа, Австрия)

Таковы основные принципы, которые лежат в основе упорядоченных и мирных отношений между государствами. Австрия неоднократно подчеркивала их значение на протяжении многих лет. Мы не можем молчать перед лицом такой ситуации, когда основные принципы продолжают нарушаться.

Более того, положение в Афганистане создало серьезную гуманитарную проблему значительных масштабов. Миллионы людей вынуждены покидать свои дома и искать убежища в соседних с Афганистаном государствах, в особенности в Пакистане. Их положение придает особо срочный характер этой трагедии, которая выпала на долю этой страны.

Есть еще один аспект положения в Афганистане, который вызывает озабоченность. События в этой стране представляют собой весьма серьезное препятствие какому-либо улучшению политического климата в целом, поддержанию международного мира и безопасности и поиску совместных решений срочных глобальных проблем. Эти события наносят серьезный удар нашим надеждам на достижение позитивных результатов во всех областях и на проведение спокойного и плодотворного диалога в обстановке доверия и сотрудничества. Это еще одна причина, по которой политическое решение афганской проблемы становится еще более необходимой.

По нашему мнению, такое решение должно быть основано на следующих элементах, которые неоднократно подчеркивались Генеральной Ассамблеей: немедленный вывод иностранных войск; осуществление народом Афганистана своего права на самоопределение; международные гарантии невмешательства; и добровольное возвращение беженцев.

(Г-н Зухарипа, Австрия)

За последние несколько лет было предпринято много конструктивных инициатив, которые определили рамки и содержание политического урегулирования в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи. Я хотел бы особо отметить вклад государств-членов Организации Исламская конференция, Движения неприсоединения и Европейского Сообщества.

Австрия была особо удовлетворена, когда узнала из доклада Генерального секретаря, что его усилия и усилия его личного представителя заместителя Генерального секретаря Кордовеса привели к достижению существенного прогресса в определении деталей всеобъемлющего урегулирования. Мы надеемся на то, что этим усилиям можно будет придать дополнительный импульс для их позитивного завершения в ближайшем будущем.

Я хотел бы подчеркнуть, что Организация Объединенных Наций сыграла центральную роль в деле разработки основы для урегулирования в Афганистане. Будучи государством-членом, которое всегда выступало за укрепление роли Организации Объединенных Наций, Австрия с особым удовлетворением отмечает этот важный вклад в решение афганской проблемы. Как указывается Генеральным секретарем в его докладе, сейчас стороны конфликта должны принять необходимые политические решения, с тем чтобы прийти к скорейшему урегулированию. Мы искренне надеемся, что такой процесс будет начат без дальнейшего промедления.

Г-н ДЖАМАЛЬ (Катар) (устный перевод с арабского): Положение в Афганистане и вызванная им напряженность, нестабильность и кровавая борьба между двумя неравными сторонами продолжают угрожать международному миру и безопасности. Прошло почти четыре года со времени советского вооруженного вторжения в Афганистан в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и признанных норм международного поведения.

(Г-н Джамаль, Катар)

В течение всех этих четырех лет международное сообщество, потрясенное вмешательством сверхдержавы во внутренние дела малого государства, не прекращало предпринимать усилия. Сразу же после этого вмешательства в резолюции ES-6/2, принятой на шестой чрезвычайной специальной сессии, оно призвало к немедленному выводу всех иностранных войск из Афганистана. Затем в резолюциях, принятых на последних трех сессиях — тридцать пятой, тридцать шестой и тридцать седьмой — Генеральная Ассамблея подтверждала постановляющую часть резолюции ES-6/2.

Международное сообщество продолжало предпринимать усилия. Организация Исламская конференция рассмотрела этот вопрос и приняла резолюции на уровне как министров иностранных дел, так и глав государств и правительств, призвав к решению проблемы Афганистана на основе принципов Устава.

Последним из таких усилий международного сообщества явился призыв седьмой встречи в верхах неприсоединившихся стран, состоявшейся в Дели в марте этого года, к политическому урегулированию, основанному на выводе иностранных войск и полном уважении независимости, суверенитета, территориальной неприкосновенности и статуса неприсоединения Афганистана, а также к строгому соблюдению принципа невмешательства во внутренние дела суверенных государств.

В этой связи мы должны выразить нашу большую признательность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и его личному представителю за усилия, направленные на достижение справедливого решения этого вопроса.

В начале этого года состоялись беседы г-на Диего Кордовеса, личного представителя Генерального секретаря, с властями в Исламабаде, Кабуле и Тегеране в продолжение первой серии непрямых переговоров, которые прошли в Женеве в июне 1982 года. В ходе этих переговоров были определены элементы всеобъемлющего решения афганского вопроса, включая вывод всех иностранных войск, отказ от любого вмешательства, международные гарантии и добровольное возвращение афганских беженцев на родину.

(Г-н Джамаль, Катар)

Несмотря на некоторый оптимизм, появившийся в результате этих встреч, положение остается неизменным после неудачи второй серии непрямых переговоров в Женеве в июне 1983 года о достижении соглашения по элементам всеобъемлющего урегулирования.

В своем докладе Генеральный секретарь, ссылаясь на это препятствие, сказал:

"Однако не удалось устранить разногласий в подходах и позициях в отношении ряда вопросов, включая некоторые важнейшие вопросы, оставшиеся неурегулированными". (A/38/449, пункт 7)

Среди наиболее важных из вопросов, которые остались нерешенными и были указаны в докладе Генерального секретаря, соглашение о сроках вывода иностранных войск в соответствии с резолюциями Ассамблеи и других международных органов. Урегулирование этого важнейшего вопроса, а также проведение консультаций с афганскими беженцами относительно гарантирования условий их добровольного возвращения на родину и переговоров о международных гарантиях могли бы привести к более значительному прогрессу в достижении всеобъемлющего урегулирования и увенчали успехом инициативу Генерального секретаря.

Четыре года прошли со времени иностранной вооруженной интервенции в Афганистане. Несмотря на огромное неравенство между вторгшимися силами сверхдержавы и силами афганского народа, поднявшегося на защиту своей свободы, независимости и веры, афганский народ с его скромным вооружением, противостоит иностранным силам, вооруженным до зубов самым современным оружием. Он ведет достойную восхитительную героическую борьбу.

Однако ни героизм афганских бойцов, ни симпатии международного общественного мнения не изменили трагической реальности. Одни лишь героизм и жертвы, даже если они поддерживаются правом и законностью, не могут успешно противостоять вооружению сверхдержавы. Это неизбежно привело к гибели 130 000 афганцев, две трети из которых гражданские лица, со времени начала иностранной вооруженной интервенции. Более того, миллионы афганских беженцев были вынуждены покинуть свою страну и число их в одном лишь Пакистане достигло

(Г-н Джамаль, Катар)

достигло почти 3 миллиона. Такое огромное число беженцев, пожалуй, является наиболее убедительным показателем масштабов трагедии афганцев, отсюда и озабоченность Генеральной Ассамблеи, Движения неприсоединения и Организации Исламская конференция, которые включили во все свои резолюции призыв предоставить афганским беженцам возможность достойно вернуться на родину и уважать право афганского народа на самоопределение без какого-либо иностранного вмешательства.

(Г-н Джамаль, Катар)

Моя делегация, которая поддерживает борьбу афганских мусульманских братьев за восстановление своего законного права выбирать свою политическую, экономическую и социальную систему без вмешательства, давления или иностранного влияния любого рода, подтверждает свою позицию по этой проблеме, которая уже была изложена в резолюциях Генеральной Ассамблеи, Организации Исламская конференция и Движения неприсоединения, и в официальных заявлениях правительства Катара, последнее заявление министра иностранных дел Катара на Генеральной Ассамблее, когда он сказал:

"Государство Катар категорически отвергает использование силы для урегулирования споров. Оно верит в право всех народов на самоопределение. Опираясь на это, мы надеемся, что усилия Организации Объединенных Наций, направленные на возвращение Афганистана к нормальной жизни, увенчаются успехом и приведут к выводу всех иностранных войск из этой дружественной мусульманской страны, что позволило бы его народу избрать ту политическую и социальную систему, которая ему больше всего подходит, и жить так, как он этого пожелает". (A/38/PV.24, стр.48)

Исходя из этой позиции, делегация Катара стала соавтором проекта резолюции (A/38/L.17), представленной Генеральной Ассамблее и касающейся положения в Афганистане и его последствий для международного мира и безопасности. Проект резолюции повторяет резолюции, принятые на шестой чрезвычайной специальной сессии и на последних трех очередных сессиях Генеральной Ассамблеи. Она просит Генерального секретаря продолжать усилия с целью содействия политическому решению проблемы и изучить пути обеспечения надлежащих гарантий в отношении неприменения силы или угрозы ее применения против политической независимости, суверенитета, территориальной неприкосновенности и безопасности всех соседних государств на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций.

Мы выражаем надежду на то, что эти дипломатические усилия увенчаются успехом в самое ближайшее время, с тем чтобы положить конец

(Г-н Джамаль, Катар)

страданиям афганского народа и снять материальное и экономическое бремя, лежащее на соседних государствах в результате иностранного вторжения.

Г-жа МОЛОККЕН (Норвегия) (устный перевод с английского): В четвертый раз Ассамблея собралась для рассмотрения продолжающейся трагедии в Афганистане. Каждый год, с начала советского вторжения в декабре 1979 года, Генеральная Ассамблея принимала подавляющим большинством голосов резолюции, призывающие к выводу иностранных войск и политическому урегулированию. Несмотря на резолюции Организации Объединенных Наций и международное мнение, положение в Афганистане по-прежнему представляет серьезную озабоченность. Иностранное военное вторжение, при открытом нарушении принципов, записанных в Уставе Организации Объединенных Наций, представляет собой угрозу миру и стабильности во всем регионе.

Почти после четырех лет оккупации афганский народ продолжает нести бремя для обеспечения своей свободы. Цена советского вторжения огромна. Она унесла многочисленные человеческие жизни. Она привела к широкомасштабным страданиям и разрушениям афганского общества. Политические репрессии, военные действия и разрушенная экономика привели к тому, что четверть афганского населения была вынуждена искать убежища в соседних странах.

Мы отмечали, что министр иностранных дел Афганистана г-н Шах Мухаммед Дост в своем обращении к Генеральной Ассамблее в прошлом месяце заявил, что:

"... 50 процентов наших школ, 50 процентов наших больниц, 14 процентов средств общественного транспорта, 75 процентов линий связи и ряд гидроэлектростанций и теплоэлектростанций нашей страны и другие общественные сооружения были разрушены".

(A/38/PV.21, стр.33)

Таковы явные свидетельства мук и страданий афганского народа.

Пагубное влияние советского военного вторжения в Афганистан на международный мир и безопасность очевидно. Это вторжение создало

(Г-жа Молоккен, Норвегия)

опасную неопределенность и напряженность в этом весьма нестабильном регионе. Оно сыграло заметную роль в отношениях между Востоком и Западом и нанесло ущерб разрядке и усилиям, направленным на прекращение гонки вооружений. В Организации Объединенных Наций мы явились свидетелями того, как это вторжение повлияло на отношения между крупными державами, что, несомненно, также снижает эффективность и авторитет всей Организации. Более того, вторжение в Афганистан представляет собой один из самых опасных прецедентов.

Мы все прямо заинтересованы в справедливом и прочном урегулировании кризиса Афганистана. Главная проблема заключается в негибкости и неготовности серьезно заняться вопросом о выводе войск. Кризис в Афганистане является прямым результатом иностранного вооруженного вторжения, и его решение лежит в прекращении этого вторжения. Мое правительство верит, что продолжающаяся оккупация будет лишь способствовать расширению насилия и сделает его еще более разрушительным, поэтому мы призываем Советский Союз вывести свои войска из Афганистана и серьезно рассмотреть позитивное влияние урегулирования с помощью переговоров. Мы также призываем к тому, чтобы власти в Кабуле прекратили свои тщетные усилия подавить афганский народ.

Представленный нам проект резолюции включает в себя основные элементы и практические сроки для всеобъемлющего политического урегулирования проблемы Афганистана: во-первых, полный вывод иностранных войск; во-вторых, восстановление статуса независимого и неприсоединившегося государства для Афганистана; в-третьих, самоопределение для афганского народа; и, в-четвертых, право афганских беженцев вернуться домой в условиях безопасности и с честью.

Проект резолюции отмечает дипломатический процесс, начатый Генеральным секретарем, и поддерживает его усилия в поисках политического урегулирования. Мы надеемся, что его инициатива и усилия будут продолжать получать полную поддержку со стороны международного сообщества. Норвегия полностью поддерживает усилия Генерального секретаря. Мы призываем стороны в конфликте сотрудничать с ним в его усилиях, направленных на урегулирование.

(Г-жа Малоккен, Норвегия)

Позвольте мне добавить здесь, что правительство Норвегии разделяет обеспокоенность, выраженную Генеральным секретарем в его докладе, по поводу медленных темпов переговоров, а также по поводу встречающихся трудностей. По нашему мнению, определение разумных временных рамок для вывода иностранных войск придало бы решающий импульс процессу, осуществляемому Организацией Объединенных Наций.

В заключение я хотел бы сказать несколько слов в отношении проблемы беженцев: свыше 4 млн. человек - одна четвертая всего населения Афганистана, нашла убежища в соседних странах - в Пакистане и Иране. Афганцы в Пакистане составляют самую большую часть беженцев в мире и насчитывают 2,9 млн. человек.

Только в одном Пакистане на содержание афганских беженцев расходуется ежедневно более 1 млн. долл. США; 55 процентов этой суммы выплачивает Пакистан, взвалив тем самым тяжкое бремя на свои ограниченные ресурсы. Позвольте мне в связи с этим особо воздать должное Пакистану. Особого признания заслуживают гуманитарные действия Организации Объединенных Наций и других организаций; их неустанные усилия, направленные на то, чтобы облегчить страдания несчастных афганских беженцев; особенно следует воздать должное Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международному комитету Красного Креста. Мы искренне надеемся, что вскоре в Афганистане будут созданы условия, позволяющие беженцам вернуться к своим очагам.

Норвегия за последние три года со своей стороны предоставила 40 млн. норвежских крон - примерно 550 000 долл. США - на оказание гуманитарной помощи. Мы готовы продолжать и увеличивать нашу помощь афганским беженцам.

Г-н МУМИНИ (Коморские Острова) (устный перевод с английского): Сегодня Ассамблея в пятый раз обсуждает положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности. Учитывая, что уже сказано все, что можно было сказать по этому вопросу, моя делегация

(Г-н Мумини, Коморские
Острова)

не намерена быть многословной. Мы хотели бы только напомнить, что в начале января 1980 года, вскоре после вторжения советских войск в Афганистан, была созвана чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи, где была принята резолюция, призывающая к немедленному, безусловному, полному выводу иностранных войск из Афганистана, с тем чтобы позволить его народу самому определить собственную форму правительства без влияния извне. Но заинтересованная иностранная держава не прислушалась к призывам международной общественности. Военное вторжение в Афганистан - исламскую неприсоединившуюся страну, является вопиющим нарушением принципов, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, и норм поведения, определяющих международные отношения. Это нарушение чревато угрозой миру и стабильности не только в регионе, но и во всем мире. Оно создало опасный прецедент, результат которого международное сообщество недавно могло видеть в районе Карибского бассейна.

Признавая серьезные последствия вторжения в Афганистан, эта Организация, Движение неприсоединения и Организация Исламская конференция выразили глубокую обеспокоенность по поводу этого вторжения и неоднократно призывали к выводу всех иностранных войск из Афганистана. Кризис в Афганистане является прямым результатом иностранного вмешательства, и его решение лежит в прямом прекращении интервенции. Мы на Коморских Островах будем по-прежнему требовать прекращения этой интервенции.

Этот орган принял четыре резолюции по данному вопросу, в которых содержалась просьба о выводе всех иностранных войск и создании условий, благоприятных для мирного урегулирования; но, к сожалению, и по сей день, несмотря на огромные усилия со стороны Генерального секретаря этой Организации, достигнутые результаты являются весьма незначительными.

(Г-н Мумини, Коморские
Острова)

Однако делегация Коморских Островов не утратила веры, и мы искренне надеемся, что принятие в этом году резолюции, представленной нам 44 соавторами, в конце концов заставит советское правительство прийти в чувство и понять, что скорейшее мирное урегулирование этой злосчастной проблемы может послужить только его собственным интересам.

Г-н КУРОДА (Япония) (устный перевод с английского): В декабре 1979 года Советский Союз вторгся в Афганистан и до сих пор держит там большое количество своих войск. Хотя в результате вторжения были понесены тяжелые потери, афганский народ упорен в своем сопротивлении и продолжает вести партизанскую войну по всей стране. Мы слышим сообщения о многочисленных потерях среди гражданского населения, включая женщин и детей. В результате бомбардировок и артиллерийских обстрелов деревень разрушено бесчисленное количество домов, миллионы людей вынуждены искать убежища за пределами своей страны. Советское военное вмешательство в Афганистан усилило напряженность не только в Юго-Западной Азии, но и во всем мире.

Это возмутительное положение сохраняется на протяжении почти четырех лет. Советский Союз пытается объяснить продолжающуюся борьбу вмешательством со стороны других стран. Но факт заключается в том, что именно афганский народ решительно выступает против советской военной оккупации и вмешательства в дела его страны. Советский Союз должен признать, что военное решение ничего не даст, и, фактически, никогда не будет достигнуто.

(Г-н Курода, Япония)

Все международное сообщество выражало глубокую тревогу по поводу этой серьезной проблемы и призывало к ее решению; это нашло свое отражение в резолюции ES-6/2 Генеральной Ассамблеи на ее 6-й чрезвычайной специальной сессии и в резолюциях 35/37, 36/34 и 37/37 Генеральной Ассамблеи. Однако из-за неуступчивости Советского Союза перспективы урегулирования все еще отсутствуют. Правительство Японии решительно настаивает на том, чтобы Советский Союз немедленно прекратил свою интервенцию в Афганистане, которая является нарушением международного права и справедливости, и незамедлительно вывел свои войска. Положение должно быть урегулировано в соответствии с принципами невмешательства и уважения права афганского народа на самоопределение.

Генеральный секретарь предпринимает согласованные усилия для нормализации положения в Афганистане, о чем говорится в его докладе (A/38/449). Его личный представитель, г-н Кордовес, в январе этого года посетил заинтересованные страны, а сам Генеральный секретарь в марте этого года посетил Советский Союз. Более того, его личный представитель в апреле и июне сего года предпринял интенсивные посреднические усилия. Япония внимательно следит за всеми этими усилиями, направленными на политическое решение проблемы. Однако вызывает сожаление то, что эти усилия еще не дали никаких конкретных результатов. Правительство Японии надеется на то, что Генеральный секретарь продолжит свои усилия для достижения решения, однако оно понимает, что эта проблема связана с огромными трудностями. Правительство Японии считает, что такие усилия должны соответствовать резолюциям Генеральной Ассамблеи. Особую важность имеет полный вывод советских войск из Афганистана.

Положение в Афганистане оказывает огромное влияние на Пакистан и другие соседние страны. В частности, моя страна сочувствует правительству Пакистана, которое испытывает множество затруднений, принимая у себя миллионы беженцев из Афганистана. Мы высоко ценим гуманитарные усилия, предпринимаемые им в этом отношении. Япония, со своей

(Г-н Курода, Япония)

стороны, расширила свое сотрудничество в оказании помощи беженцам через Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Всемирную продовольственную программу, а также через другие организации. Мы намерены и впредь расширять такое сотрудничество, исходя из гуманитарных соображений, а также из соображений установления мира и стабильности в регионе.

Япония всецело поддерживает проект резолюции, содержащийся в документе A/38/L.17, в котором подтверждаются основные принципы решения проблемы. Мы надеемся, что, как и все предыдущие резолюции по этому вопросу, данный проект резолюции получит одобрение подавляющего большинства членов.

Правительство Японии повторяет свое обращение к Советскому Союзу прислушаться к призывам международного сообщества о незамедлительном выводе своих войск, с которым оно обращается на протяжении уже четырех лет. До тех пор, пока Советский Союз будет продолжать свою интервенцию в Афганистане, он постоянно будет подвергаться осуждению со стороны международного сообщества. И действительно, как может международное сообщество поверить в искренность призывов Советского Союза к миру и разрядке, если его войска оккупируют территорию Афганистана?

Япония твердо убеждена, что только урегулирование, одобренное афганским народом, которое бы полностью уважало право на самоопределение, приведет к длительному и прочному миру в Афганистане.

Г-н ГОКЧЕ (Турция) (устный перевод с английского): Несмотря на то, что прошло уже 4 года, международное сообщество все еще стоит перед опасным тупиком по поводу положения в Афганистане, без какого-либо улучшения положения внутри страны и какого-либо признанного заметного прогресса в усилиях по достижению политического решения. Народ и правительство Турции глубоко опечалены бедами и бесконечными страданиями афганского народа. Как сообщалось, всего лишь два дня назад афганский пилот на истребителе перелетел в Пакистан в знак протеста против политики нынешнего правительства его страны. Это является ясным подтверждением серьезности проблемы, стоящей перед афганцами.

(Г-н Гокче, Турция)

Турецкий народ ждет того дня, когда наградой за высшие жертвы его афганских братьев будут свобода и восстановление их неотъемлемого права жить на своей собственной земле, в мире и достоинстве так, как он того хочет, и под руководством им самим избранного правительства.

Положение в Афганистане сегодня является основным источником опасности, ведущей к серьезной угрозе стабильности в регионе и к далеко идущим последствиям для международного мира и безопасности. Продоление тупика в решении афганского вопроса, на наш взгляд, не уменьшает кроющиеся в таком положении опасности. Как раз наоборот, этот тупик еще больше затрудняет решение проблемы, тем самым увеличивая расходы и риск для всех заинтересованных сторон, поэтому жизненно важную необходимость представляет собой незамедлительное политическое урегулирование для Афганистана. Решение данной проблемы привело бы к значительному ослаблению международной напряженности. С другой стороны, существование афганской проблемы еще больше осложнит и без того трудное международное положение.

Афганский народ уже доказал, что он не подчинится иностранному господству, какая бы военная сила ни применялась против него. Всеми миру известно, что ничто не сломит афганский народ в его героической борьбе до тех пор, пока он не добьется справедливого урегулирования всех проблем, стоящих перед его страной. Вот почему правительство Турции всегда с момента возникновения афганской проблемы призывало и упорно требовало достижения политического решения как самого реального и приемлемого пути урегулирования.

Четыре миллиона афганских беженцев ставят перед Пакистаном и Ираном огромные гуманитарные задачи. Беспрецедентным является положение, при котором один из четырех афганцев вынужден был покинуть свою страну и искать убежища в соседних государствах, перед которыми стоят свои серьезные проблемы. Это ведет не только к чрезвычайно трудным условиям и неслыханным страданиям миллионов афганских детей, женщин и мужчин, но и налагает тяжелое финансовое бремя на экономику и народ Пакистана. То же самое относится и к Ирану.

(Г-н Гокче, Турция)

Поэтому мы должны выразить признательность не только Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев и всем другим гуманитарным международным учреждениям за их мужественные усилия помочь афганскому народу, но также - и особенно - народам и правительствам Пакистана и Ирана. Турция, со своей стороны, будет и впредь оказывать гуманитарную помощь афганским беженцам и призывает других последовать ее примеру. В ожидании политического решения в Афганистане мы считаем своим долгом и выражением твердой солидарности с афганским народом попытаться облегчить трудности и горькую судьбу беженцев.

Проблема беженцев, как и все другие аспекты афганского вопроса, может быть решена только путем переговоров, направленных на политическое урегулирование. В то же время для того, чтобы политическое урегулирование было прочным, в нем должны быть учтены законные интересы всех сторон в конфликте.

Позиция правительства Турции относительно того, как найти справедливое и прочное решение афганского вопроса, уже была изложена с предельной ясностью и последовательностью. Вывод всех иностранных войск из этой страны является, несомненно, основным требованием для любого решения. Суверенитет, территориальная неприкосновенность и политическая независимость, а также статус неприсоединения Афганистана также должны быть восстановлены и должны соблюдаться. Афганский народ должен быть свободен, ему должна быть предоставлена возможность избирать собственную форму правления и собственный образ жизни без постороннего вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или давления. Еще одним жизненно важным элементом является создание таких условий, которые позволят афганским беженцам вернуться в свою страну в условиях безопасности и с достоинством.

Как я уже сказал в начале моего выступления, тупик в решении вопроса об Афганистане продолжается. Однако нас несколько ободряет тот факт, что все главные форумы международного сообщества продолжают с интересом следить за афганской проблемой. Организация

(Г-н Гокче, Турция)

Исламская конференция и Движение неприсоединения всеми силами стараются внести свой позитивный вклад. Десятка придерживается конструктивной позиции, и выраженные ею готовность и способность оказать содействие должны быть использованы всеми заинтересованными сторонами.

Здесь мы должны особо подчеркнуть важные усилия Генерального секретаря и подтвердить, что мы твердо поддерживаем и его, и его инициативы. Мы с удовлетворением отмечаем, что

"...был достигнут существенный прогресс в определении содержания всеобъемлющего урегулирования, его принципов и целей, взаимосвязи между четырьмя его составными элементами и положений, касающихся его осуществления, включая временные рамки".

(A/38/449, пункт 7)

Мы также внимательно относимся к словам Генерального секретаря о том, что

"...не удалось устранить разногласия в подходах и позициях в отношении ряда вопросов, включая некоторые важнейшие вопросы, оставшиеся неурегулированными". (Там же)

Мы разделяем озабоченность Генерального секретаря в связи с медленными темпами ведения переговоров. Мы считаем, что, поскольку выявлены основные препятствия, сейчас пора уже двигаться вперед. Необходимо, чтобы все стороны оказали Генеральному секретарю полное сотрудничество и ответили взаимностью на добрую волю, уже проявленную в этих переговорах. Мы вновь с удовлетворением отмечаем постоянную готовность Пакистана полностью сотрудничать с Генеральным секретарем. Начатый Генеральным секретарем дипломатический процесс должен быть продолжен, и мы все должны поддержать его и заинтересованные стороны в том, чтобы привести этот процесс к успешному завершению. Для нас это означает свободный и миролюбивый Афганистан, живущий со своими соседями в условиях безопасности.

Г-н ТИУНН ПРАСИТ (Демократическая Кампучия) (устный перевод с французского): В числе вопросов, находящихся на повестке дня Генеральной Ассамблеи, фигурируют два очень важных вопроса, представляющих собой угрозу для международного мира и безопасности и

(Г-н Тиунн Прасит,
Демократическая Кампучия)

поразительно похожих друг на друга. Это проблема Кампучии, возникшая в результате вьетнамского вторжения 25 декабря 1978 года, и проблема Афганистана, возникшая в результате советского вторжения 25 декабря 1979 года - т.е. годом позже. В этот день вооруженные силы Советского Союза перешли границы Афганистана в надежде подчинить себе афганский народ в течение нескольких месяцев. Однако уже почти четыре года они вынуждены вести войну, которая длится еще дольше, чем вторая мировая война, и конца которой не видно. Красная армия - не говоря уже о слабой, лишенной единства и марионеточной армии Кабула, - не может удалаться от крупных городов и главных путей сообщения. Администрация Кабула развалилась, авторитет ее в большей части страны не существует. В самом Кабуле муджахидины с помощью и при поддержке народа усиливают свою деятельность от пассивного сопротивления до постоянно увеличивающегося числа нападений.

Эта ситуация, в которой завязла армия наиболее экспансионистской державы мира, только усугубила раздел и кровопролитные споры между двумя марионеточными фракциями, укрепившимися у власти в Кабуле, - между парчам под руководством Бабрака Кармаля и хальк. Между этими двумя фракциями было много столкновений, результатом которых были сотни убитых и раненых; самым недавним и безусловно не последним из этих столкновений было столкновение 17 августа с.г. в городе Герат.

Оказавшись не в состоянии покорить афганский народ, Советский Союз - как Вьетнам в Кампучии - пытается поглотить эту страну путем "умиротворения" - т.е. ликвидацией всех противников - и путем "советизации".

Эта попытка уничтожить афганский народ обсуждалась в марте с.г. в Осло в ходе международного слушания, организованного всеми политическими партиями в норвежском парламенте. По показаниям афганцев, которым удалось бежать из страны, аресты, заключения, пытки и произвольные казни учащаются с целью уничтожения всех противников и всех тех, кто в состоянии возглавить оппозицию. В Кабуле существует по крайней мере восемь центров пыток. В тюрьме Пул-и-Шархи, в предместье Кабула, десять тысяч заключенных были зверски убиты, а

(Г-н Тиунн Прасит,
Демократическая Кампучия)

пятнадцать тысяч других все еще находятся там в заключении. За пределами городов, в остальной части страны, и особенно там, где население сопротивляется, советские войска сеют убийства, массовые убийства и уничтожение, советские самолеты и вертолеты обстреливают из пулеметов, бомбардируют и стирают с лица земли деревни, жгут посевы и зернохранилища, сея террор; они не колеблются, если они считают необходимым использовать химическое и бактериологическое оружие.

Совершая все эти преступления, Советский Союз, который постоянно выступает в роли апостола мира и разрядки, а также "естественного союзника" неприсоединившихся стран, уже уменьшил население Афганистана более чем на одну четвертую часть. Несколько сотен тысяч афганцев были зверски убиты; около трех миллионов афганцев нашли убежище в Пакистане и более одного миллиона других - в Иране. Гуманитарная политика этих стран, предоставляющих первое убежище, особенно Пакистана, заслуживает постоянной поддержки и восхищения международного сообщества.

(Г-н Тиунн Прасит, Демократическая Кампучия)

Наряду с этими мерами, направленными на то, чтобы покончить с оппозицией вторжения в Афганистан, Москва предприняла процесс советизации, для того чтобы, в конечном итоге, поглотить страну. Несколько десятков тысяч молодых афганцев направлены в Советский Союз для получения соответствующего обучения. Десятки соглашений связывают Афганистан с советским блоком и они подписаны на всех уровнях в области образования, экономики и природных богатств страны, которые находятся под прямым советским контролем. Администрация Кабула функционирует только под руководством нескольких сотен советских официальных лиц и советников КГБ. Как и в Пномпене, где все политические, экономические и военные вопросы решаются в Ханое, в Кабуле все вопросы решаются в Москве. Как сообщал заместитель ректора университета в Кабуле Мохаммед Хайдер, который несколько месяцев назад скрылся в Пакистане со своей семьей, четыре пятых афганских профессоров либо покинули страну, либо были брошены в тюрьму, либо убиты оккупантами. Их заменяют советскими профессорами, которые изменили программу образования по советским моделям.

Вторжение в Кампучию Вьетнама при поддержке Советского Союза дало флоту и советской авиации первые военные базы в теплых водах Дананга и Кам Ране во Вьетнаме. Благодаря этим базам они могут контролировать морские пути между Тихим и Индийским океаном в проливе Малакка.

Советское вторжение в Афганистан изменило стратегическое положение в районе Персидского залива и Индийского океана. Советы создали и развили в Афганистане семь военно-воздушных баз, наиболее важной из которых является база в Шиндане. Эти базы позволяют им проводить воздушную поддержку их флоту в Индийском океане. Сейчас советские самолеты находятся на 200 миль ближе к Персидскому заливу, и советские силы имеют возможность усилить дестабилизацию в соседних с Афганистаном странах. Советские самолеты часто нарушают воздушное пространство этих стран. Подобно лагерям беженцев

(Г-н Тиунн Прасит, Демократическая Кампучия)

из Кампучии в Таиланде, которые подвергаются нападениям оккупационных вьетнамских сил, лагеря беженцев в Пакистане и Иране также являются объектом нападения советских сил и их марионеток в Кабуле.

Для того, чтобы попытаться уйти от международного осуждения вторжения в Афганистан и в надежде выиграть время в процессе порабощения этой страны, Советский Союз производит впечатление, что он ищет урегулирования проблемы мирным путем и что уже близко это урегулирование. Он даже говорит о том, что он выведет свои войска, если силы противодействия в Афганистане не будут более получать помощь от соседних стран и если Афганистан останется в руках того, что называется дружественным государством, т.е. правительством, которое согласится сохранить советских советников и которое всегда будет готово пригласить советские силы вновь в Афганистан в любых случаях, необходимых, по мнению Москвы, в частности в случае событий в Афганистане или в соседних странах, которые Москва считает угрожающими для своей безопасности.

Понятно, почему Советский Союз отказывается следовать многим резолюциям Организации Объединенных Наций, Движения неприсоединения и Исламской конференции, которые требуют полного и безоговорочного вывода советских войск из Афганистана в определенных рамках и рамках осуществления афганским народом права на самоопределение и международных гарантий уважения суверенитета, независимости, территориальной неприкосновенности и статуса неприсоединения Афганистана.

Все это подрывает усилия Генерального секретаря и его личного представителя - здесь мы отдаем им должное - достичь мирного урегулирования проблемы Афганистана.

Положение, сложившееся в Кампучии в результате вьетнамского вторжения, и положение, сложившееся в Афганистане в результате советского вторжения, очень похожи не только в настоящее время, когда силы вторжения двух держав безнадежно пытаются противостоять сопротивлению народов, но также и экспансионистским намерениям, которые эти державы вынашивали в течение долгого времени.

(Г-н Тиунн Прасит, Демократическая Кампучия)

Кампучия более 50 лет представляет стратегическую цель Вьетнама, который после того, как он покончил с исламским королевством Чампа, что стало центром Вьетнама в настоящее время, и поглотил южную часть Кампучии, для того чтобы создать Южный Вьетнам в настоящее время, делает все для того, чтобы поглотить в рамках Индокитайской Федерации то, что будет великим Вьетнамом в будущем. То же самое касается и Афганистана, который уже в течение более 50 лет является одной из стратегических целей Советского Союза. В своем желании продвинуться к югу и к теплым портам Советский Союз уже в 1924 году поглотил исламские государства Хиву и Бухару, которые были затем разделены и объединены в Советские Социалистические Республики - Туркменскую, Узбекскую и Таджикскую.

Необходимо подчеркнуть, что в то время Советский Союз также направил в эти два исламских государства Хиву и Бухару так называемые ограниченные контингенты советских войск, которые остаются там до сих пор. Сегодня эти два исламских государства полностью растворились в Советском государстве.

Абдур Рахман, эмир Афганистана, в конце прошлого столетия описал русский экспансионизм следующим образом:

"Русская политика агрессии медленна, но упорна, тверда и неизменна. То, как они продвигаются, похоже на слона, который тщательно изучает место, где поставить свою ногу, и когда он ее ставит, он не отступает назад и не делает поспешного второго шага до тех пор, пока не перенесет всю свою тяжесть на первую поставленную ногу и не раздавит все, что находится под ним".

Вьетнам в Кампучии и Советский Союз в Афганистане думают, что они добьются триумфа в несколько месяцев. Они недооценили волю и решимость кампучийского и афганского народов защищать свою свободу, достоинство и национальную целостность, и они не учли решительную оппозицию международного сообщества.

(Г-н Тиунн Прасит, Демократическая Кампучия)

Говоря об Афганистане, после четырех лет героической борьбы афганский народ и их муджахедины стали еще более сильными. Их силы практически контролируют всю страну, где завоеватели не могут передвигаться, не подвергаясь опасности. Они нападают даже в больших городах, таких как Кандагар и даже в Кабуле. Они пользуются поддержкой и симпатией администрации, армии и марионеточной полиции даже в Кхаде, секретной марионеточной полиции, руководимой КГБ. Официальные лица всех гражданских секторов, солдаты и офицеры армии и полиция марионеточного режима в Кабуле продолжают присоединяться к национальному сопротивлению; позавчера, 20 ноября, летчик этого режима прилетел в Пакистан на советском самолете СУ-7 и заявил, что он решил показать твердую оппозицию марионеточному режиму Кабула, от которого он отказывается. Год от года позиция афганского патриотического сопротивления укрепляется в стране и на международной арене. Можно без опасения констатировать, что борьба афганского народа, хотя сложная и трудная, все еще продолжается; не менее правдиво и то, что она закончится триумфом. В ходе последних четырех лет афганский народ дал доказательство тому, что его не сокрушить и что он полон решимости не идти по пути Хивы и Бухары. Народ Кампучии, который разделяет страдания и невзгоды этого народа, поздравляет братский афганский народ и его муджахединов с их успехами, которых они добились, проявляя героизм в их справедливой борьбе. Кампучия и Афганистан разделены несколькими тысячами километров. Однако их народы объединены непоколебимыми узами в общей борьбе против общего врага. Победа афганского народа вдохновляет кампучийский народ.

Именно поэтому мы будем голосовать в поддержку проекта резолюции А/38/L.17 и призываем всех представителей миролюбивых и справедливых стран поддержать этот проект в этом году.

(Г-н Тиунн Прасит, Демократическая Кампучия)

В течение четырех лет наша Генеральная Ассамблея, выражая мнение международного сообщества путем широкой поддержки проекта резолюции по положению в Афганистане, — как и по проектам резолюций по положению в Кампучии — ясно давала понять, что она не уступит угрозам и силе и не согласится на новый Мюнхен. Она показала, что надо содействовать афганскому народу, который своей справедливой решительной и упорной борьбой и стойким сопротивлением успешно защищает свою свободу, достоинство и национальное лицо и препятствует осуществлению экспансионистских амбиций Советского Союза. Эта экспансионистская сверхдержава надеется, как и в прошлом, что время будет работать на нее и что своими словами о мире, разрядке и разоружении она заставит народ забыть о вторжении и преступлениях в Афганистане, и таким образом сможет де-факто поглотить эту страну. Она затем сможет сделать новый шаг вперед и как слон наступить на следующую соседнюю с Афганистаном страну.

Важно, чтобы наша Генеральная Ассамблея широко поддержала проект резолюции А/38/L.17, с тем чтобы ясно показать, что международное сообщество никогда не согласится с вторжением и оккупацией Афганистана Советским Союзом и никогда не позволит этой сверхдержаве сделать новый огромный шаг вперед. Таким образом, наша Генеральная Ассамблея вновь выразит решимость всех стран и народов, которые хотят мира, справедливости и свободы, защищать Устав Организации Объединенных Наций, всеобщий мир и безопасность*.

Г-н АЛЬБОРНОС (Эквадор) (устный перевод с испанского): С того времени, когда Организация Объединенных Наций начала обсуждение вопроса о положении в Афганистане, в декабре 1979 года, Эквадор поддерживал ясную и непоколебимую позицию, в соответствии с принципами, которые лежат в основе нашей международной политики, это те же принципы, которыми мы руководствовались в других случаях применения силы или угрозы ее применения в международных делах, присоединяясь

* Г-н Скотлан (Гайана), Заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Альборнос, Эквадор)

к другим свободным странам и призывая к выводу иностранных оккупационных сил, с тем чтобы сами народы без давления извне могли решать свою собственную судьбу. Такова принципиальная позиция Эквадора как в отношении Афганистана, так и в отношении Ливана, всего Ближнего Востока, Кипра, Кампучии, Намибии, Чада, Гренады и Мальвинских островов.

Мы призываем к восстановлению правопорядка и смене незаконных правительств, созданных и поддерживаемых лишь оккупационными силами, навязанное присутствие которых опровергает лживое утверждение о том, что какое-то правительство пригласило эти войска.

Мужественный афганский народ весьма малыми силами противостоит вооруженной иностранной оккупации. Угрожающе растет число беженцев, сейчас их около 4 миллионов, это явно свидетельствует о том, что народ отвергает иностранную оккупацию даже ценой драгоценного права жить в своей стране; бегство афганцев — это ужасное последствие военного положения, созданного этими иностранными силами, в грубое нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций.

В силу этого Эквадор присоединяется к представителям тех стран, которые с этой трибуны призывали к тому, чтобы сверхдержава вывела свои оккупационные войска с территории Афганистана, с тем чтобы афганский народ выбрал свою систему управления путем свободных выборов, без какого-либо давления извне.

Мы также присоединяемся к тем представителям, которые подтвердили, что необходимо стремиться к политическому решению этой проблемы путем переговоров, а не к военному решению, которого пока безуспешно пытаются достичь силой.

Эквадор всегда выступает в защиту воплощенных в Уставе принципов международного сосуществования: запрещение применения силы в международных отношениях, уважение суверенного равенства государств и их территориальной неприкосновенности, отказ от всякого вмешательства во внутренние или внешние дела и самоопределение народов. Вот почему мы всякий раз осуждаем вооруженную агрессию и оккупацию иностранными силами, которые могут лишь усугубить и без того серьезное положение в мире.

(Г-н Альборнос, Эквадор)

Поэтому моя страна решительно призывает прекратить иностранную интервенцию во всех вышеупомянутых случаях и создать для народов соответствующих стран условия, необходимые для осуществления ими суверенного права выбирать политическую систему и правительство по своему желанию.

Взаимное уважение между странами, большими и малыми, является основным элементом Устава Организации Объединенных Наций и Движения неприсоединения, что предполагает отказ от всех форм агрессии, оккупации, господства, вмешательства и иностранной гегемонии, а также от всех форм, прямых или косвенных открытого или скрытого вторжения, любого политического, дипломатического, экономического, военного и культурного давления в международных отношениях, как это было подчеркнуто главами государств и правительств при определении роли движения неприсоединения на Конференции в верхах, состоявшейся в Дели.

Поэтому делегация Эквадора, руководствуясь указанными принципами, поддержит проект резолюции, представленной по данному вопросу, и надеется на то, что неослабные усилия Генерального секретаря г-на Переса де Куэльяра и его личного представителя г-на Диего Кордовеса приведут к желаемым результатам, с тем чтобы вопрос об Афганистане мог быть наконец решен равноправным и демократическим путем.

Г-н СТРУЧКА (Чехословакия): Чехословацкая делегация с чувством сожаления констатирует, что Генеральная Ассамблея вновь вовлечена в обсуждение так называемого афганского вопроса вразрез с принципами Устава Организации Объединенных Наций, которые не допускают вмешательства во внутренние дела государств, в данном случае против воли правительства Демократической Республики Афганистан.

Главной причиной возникновения чрезвычайной обстановки вокруг Афганистана является вооруженная агрессия и другие формы вмешательства извне во внутренние дела Демократической Республики Афганистан. Империалистическое вмешательство осуществлялось еще до революции и еще больше усилилось, когда афганский народ в апреле 1978 года принял решение построить в своей стране новое, справедливое общество и взять в

(Г-н Стручка, Чехословакия)

свои руки управление государством. Революция вызвала оппозицию не только внутренней реакции, но и ведущих кругов империализма и гегемонизма. Правительство Демократической Республики Афганистан перед лицом усиливающейся угрозы для независимости, суверенитета и территориальной целостности своей страны вынуждено было на основе афгано-советского договора от 1978 года, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, обратиться к Советскому Союзу с просьбой об оказании интернациональной помощи.

(Г-н Стручка, Чехословакия)

Враги афганской революции во главе с США и ЦРУ по-прежнему посылают в Афганистан контрреволюционные группировки, которые они финансируют, обучают и вооружают. Эти группировки уничтожили сотни школ, десятки больниц, совершают убийства и грабительские нападения. За истекшие пять лет правительство США выделило на финансирование афганской контрреволюции 218 миллионов долларов, а в текущем году на эти цели выделено 105 миллионов долларов. Американский империализм ведет необъявленную войну против Демократической Республики Афганистан не только посредством афганских контрреволюционеров с территории соседнего Пакистана, но и путем проведения тайных операций на территории самого Афганистана. В раздувание враждебной кампании включаются и американские центры пропаганды и идеологической диверсии, которые с помощью десятков передатчиков стремятся отравлять обстановку и нарушать созидательные усилия афганского народа. Открытая поддержка контрреволюции была возведена в ранг официальной политики США и некоторых других государств. Эти государства стоят во главе тех, кто в то же время пытается злоупотреблять нашей Организацией в целях обсуждения проблем, решение которых целиком и полностью входит в компетенцию Демократической Республики Афганистан.

Но несмотря на все вооруженные атаки, афганский народ добился при продвижении завоеваний Апрельской народно-демократической революции внушительных успехов. Он ликвидировал власть феодалов, развивает аграрную реформу, расширяет и укрепляет государственный сектор народного хозяйства. Он осуществляет широкие социальные программы и укрепляет достижения в области здравоохранения. В настоящее время уже свыше 90 процентов всего медицинского обслуживания обеспечивается бесплатно, бесплатны также прививки тропических болезней и лечебно-профилактическое обслуживание. В больших городах и в центрах провинций проводится индустриализация. Государственные органы Демократической Республики Афганистан уделяют внимание и развитию сельских областей. Целью всех этих мер является повышение жизненного уровня всего населения.

(Г-н Стручка, Чехословакия)

Правительство Демократической Республики Афганистан в то же время предпринимает искренние, систематические усилия в целях решения вопроса афганских граждан, проживающих за границей. Оно не чинит и не будет чинить препятствий для их возвращения. Оно провозгласило амнистию в отношении всех афганцев, которые вернутся в Демократическую Республику Афганистан. Высший представитель Демократической Республики Афганистан Бабрак Кармаль в своем обращении к гражданам, проживающим за границей, 16 октября 1983 года вновь заверил их в том, что в Демократической Республике Афганистан никто не подвергается преследованиям за религиозные или политические убеждения, если только он не принимает участие в совершении противоправных подрывных действий, направленных против государств.

При проведении своего внешнеполитического курса Демократическая Республика Афганистан последовательно исходит из Устава ООН, принципов неприсоединения, стремится к укреплению единства и солидарности с народами всего мира в борьбе за мир, разрядку, разоружение, демократию, свободу и общественный прогресс. Правительство и народ Демократической Республики Афганистан со времени победы народно-демократической революции проявляют свою готовность строить новую жизнь в обстановке добрососедских отношений, дружбы и сотрудничества со всеми государствами.

Благодаря своей внешней политике и принципиальным позициям, Демократическая Республика Афганистан в значительной степени содействует продвижению прогрессивных тенденций в международных отношениях в борьбе за укрепление мира, за независимость народов, за всеобщий прогресс. Она неустанно добивается политического урегулирования обстановки в Юго-Западной Азии путем переговоров между всеми непосредственно заинтересованными сторонами. В этих целях она представила 14 мая 1980 года и 24 августа 1981 года свои конструктивные и реалистические предложения. Эти предложения по-прежнему указывают путь, ведущий к ликвидации последствий, к которым привели империалистическое вмешательство

(Г-н Стручка, Чехословакия)

и необъявленная война против Демократической Республики Афганистан. Ее правительство сотрудничает в интересах политического урегулирования с личным представителем Генерального секретаря ООН, активно содействуя тем самым достижению прогресса на переговорах, ведущихся через его посредничество с Пакистаном. Таким образом, оно на практике подтверждает свою приверженность принципам Устава Организации Объединенных Наций и мирного сосуществования, свое желание покончить с контрреволюционными атаками извне и строить новое общество в условиях мира.

Народ и правительство Чехословацкой Социалистической Республики с симпатиями следят за усилиями афганского народа, направленными на укрепление и защиту революционных завоеваний, независимости, суверенитета и территориальной целостности перед агрессивными атаками империализма, внутренней и внешней реакции. Мы высоко ценим результаты, достигнутые афганским народом под руководством Народно-демократической партии Афганистана, при поддержке и в сотрудничестве с Советским Союзом и другими странами социалистического содружества, прогрессивными силами всего мира в деле реализации завоеваний Апрельской революции. Мы с уважением относимся к миролюбивой внешней политике неприкосновенности, проводимой Демократической Республикой Афганистан, и высоко ценим конструктивные, гибкие и реалистические предложения ее правительства, направленные на политическое урегулирование обстановки вокруг Афганистана. Мы развиваем с народом и правительством Демократической Республики Афганистан отношения дружбы и плодотворного сотрудничества, фундамент которых заложил прежде всего Договор о дружбе и сотрудничестве, подписанный между нашими странами в 1981 году в ходе визита Председателя Революционного совета Бабрака Кармаля в Чехословакию.

(Г-н Стручка, Чехословакия)

Развитие традиционных отношений дружбы и сотрудничества служит не только интересам народов наших двух стран. Мы рассматриваем это в то же время как наш общий вклад в дело мира и прогресса на Земле.

Чехословацкая Социалистическая Республика принадлежит к числу тех государств, которые с самого начала выступали и продолжают и сегодня выступать против рассмотрения вопроса о положении в Афганистане на форуме нашей Организации. Мы осуждаем это как проявление вмешательства во внутренние дела суверенного государства, как действие, подрывающее авторитет Организации Объединенных Наций, никоим образом не содействующее усилиям, направленным на политическое урегулирование обстановки вокруг Афганистана. Мы осуждаем это как действие, направленное в то же время на обман народов, на создание дымовой завесы для агрессивных действий империализма во главе с Соединенными Штатами Америки, на поощрение враждебных афганскому народу и его революции сил. Мы убеждены, что путь к политическому урегулированию обстановки вокруг Афганистана лежит только лишь через прекращение необъявленной войны, которая ведется против этой страны, через политические переговоры, в соответствии с волей и желанием правительства Демократической Республики Афганистан. Мы приветствуем переговоры, ведущиеся через посредничество представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, рассматривая их как составную часть процесса, который должен привести к непосредственным переговорам между Демократической Республикой Афганистан и соседними странами. Мы ценим готовность правительства Демократической Республики Афганистан приступить к непосредственным переговорам с представителями Пакистана и Ирана на любом надлежащем уровне, в месте, избранном по взаимной договоренности; эти переговоры, несомненно, в значительной степени посодействовали бы незамедлительному, конструктивному и реалистическому урегулированию обстановки вокруг Афганистана.

(Г-н Стручка, Чехословакия)

Мы решительно отвергаем любые шаги, идущие в обратном направлении, не учитывающие ни волю, ни желание афганского народа и представляющие собой вмешательство во внутренние дела Демократической Республики Афганистан.

Поскольку представленный проект резолюции относится к числу именно таких актов, чехословацкая делегация проголосует против него.

Заседание закрывается в 20 ч. 15 м.