



## Совет Безопасности

Шестидесят второй год

**5635**-е заседание

Пятница, 23 февраля 2007 года, 15 ч. 00 м.  
Нью-Йорк

*Предварительный отчет*

*Председатель:* г-н Бурьян ..... (Словакия)

*Члены:*

Бельгия .....	г-н Картейвелс
Китай .....	г-жа Сун Даньхуэй
Конго .....	г-н Бьябаро-Иборо
Франция .....	г-жа Руйяр
Гана .....	г-н Кристиан
Индонезия .....	г-н Клейб
Италия .....	г-н Мантовани
Панама .....	г-н Ариас
Перу .....	г-н Перес
Катар .....	г-н ас-Сулейти
Российская Федерация .....	г-н Палецкий
Южная Африка .....	г-н Пасхалис
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии .....	г-жа Джоб
Соединенные Штаты Америки .....	г-жа Уиллсон

### Повестка дня

Нераспространение оружия массового уничтожения

Осуществление резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006)

Письмо Постоянного представителя Словакии при Организации Объединенных Наций от 12 февраля 2007 года на имя Генерального секретаря (S/2007/84)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



*Заседание возобновляется в 15 ч. 10 м.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я хотел бы информировать Совет о том, что мною получено письмо от представителя Исламской Республики Иран с просьбой пригласить его принять участие в обсуждении вопроса, стоящего на повестке дня Совета. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить указанного представителя принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

*По приглашению Председателя представитель Исламской Республики Иран занимает место, отведенное для него в зале Совета.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии.

**Г-н Лёвальд** (Норвегия) (*говорит по-английски*): Норвегия приветствует проведение прений по вопросу о сотрудничестве между Советом Безопасности и международными организациями в осуществлении резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006). Цель этих резолюций состоит в обеспечении решения наиболее актуальных на данный момент проблем в области распространения. Поэтому мы твердо привержены их осуществлению.

Резолюция 1540 (2004) является одним из главных элементов глобального режима нераспространения и борьбы с терроризмом. Отдельные государства должны обеспечивать осуществление и соблюдение своих национальных положений об экспортном контроле, к принятию которых на основе высоких международных стандартов призывает резолюция. Лишь таким образом мы сможем создать запретную зону для тех, кто занимается распространением и незаконной закупочной деятельностью.

Хотя в резолюции 1540 (2004) признается, что национальные правительства несут ответственность за установление эффективного внутреннего контроля с целью предотвращения распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, совершенно необходимо обеспечить координацию их усилий в рамках международного сотрудничества. В этой связи мы придаем большое значение

пункту 7 резолюции, в котором признается, что некоторые государства могут нуждаться в помощи в деле осуществления положений этой резолюции, и содержится призыв к государствам, которые в состоянии сделать это, оказать помощь в ответ на конкретные просьбы.

Норвегия на протяжении многих лет оказывает поддержку в проведении различных мероприятий в области ядерного нераспространения и разоружения. Мы предоставляем финансовую помощь через систему Организации Объединенных Наций и направляем средства в различные норвежские и международные научно-исследовательские институты. Мы также выделяем средства на проведение семинаров по вопросу об осуществлении резолюции 1540 (2004).

В рамках региональных семинаров и информационно-просветительских программ Комитет и государства-члены похвальным образом делали упор на увеличении количества и повышении качества представляемых докладов. Работу в этом направлении следует приветствовать и продолжать. Мы особо приветствуем проведение сегодняшних прений, поскольку также необходимо совершенствовать формат и повышать качество информационно-просветительских программ и помощи, предоставляемой в этой связи. Государства несут ответственность за представление докладов, однако государства и организации, оказывающие помощь, также обязаны обеспечить, чтобы эта помощь в максимально возможной степени была эффективной, действенной и носила скоординированный характер.

Поскольку обязательства по резолюции 1540 (2004) пересекаются и совпадают с многочисленными международными соглашениями и режимами, а также двусторонними программами, необходимо в полной мере представлять масштабы и содержание помощи, уже оказываемой государствами и международными и региональными организациями, обмениваться накопленным опытом и, где это возможно, разрабатывать общие и реалистичные планы по обмену информацией, сотрудничеству и координации. Норвегия надеется, что эти прения позволят нам продвинуться вперед в этом направлении.

Правительство моей страны также хотело бы с удовлетворением сообщить, что совместно с правительствами Германии и Чили оно намеревается организовать семинар по вопросу об обеспечении на-

ционального контроля за нераспространением — вопросу, охватывающему различные обязательства, механизмы и стороны, призванные сотрудничать в целях достижения эффективного осуществления резолюции 1540 (2004), и — в более широком плане — укрепления режима нераспространения.

К числу основных вопросов, которые будут обсуждаться на семинаре весной этого года, относятся вопросы в области осуществления, оказания помощи и развития сотрудничества. Норвегия и другие организаторы семинара надеются, что на семинаре будут разработаны рекомендации, направленные на оказание помощи донорам, организациям и государствам, обращающимся за поддержкой в деле придания целенаправленного и скоординированного характера их собственным усилиям с учетом существующих программ и их сравнительных преимуществ. В рекомендациях, которые будут представлены на семинаре, будут учтены общие проблемы и накопленный опыт, и доноры и страны, предоставляющие помощь, смогут извлечь пользу из участия отдельных стран, получающих помощь. Мы также надеемся, что рекомендации, которые будут представлены на этом семинаре, будут содействовать достижению целей, намеченных Председателем Комитета в его сегодняшнем вступительном слове, а также в предложенном заявлении Председателя.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Израиля.

**Г-н Кармон** (Израиль) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы выразить Вам нашу признательность за умелое руководство работой Совета в этом месяце и поблагодарить за созыв этих прений.

Израиль решительно поддержал принятие резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности. Эта резолюция, по нашему мнению, является важным шагом на пути укрепления и осуществления международных стандартов в области борьбы с угрозами международного терроризма. Она, безусловно, является также важным шагом, предпринятым в поддержку международных усилий по борьбе с распространением оружия массового уничтожения.

Вероятность попадания оружия массового уничтожения и средств его доставки в руки террористов и угроза неконтролируемой передачи стратегических материалов является в последние годы

одним из самых страшных кошмаров, преследующих международное сообщество. Принятие резолюции 1540 (2004) и ее полное осуществление представляет собой важный прогресс в наших совместных усилиях по предотвращению реализации в жизнь этого ужасающего сценария. Принятие Международной конвенции по борьбе с актами ядерного терроризма является еще одним важным шагом вперед в этом контексте.

Решимость государств-членов предотвращать любое сотрудничество с террористами и террористическими организациями, которые пытаются приобрести или разработать оружие массового уничтожения, а также их приверженность установлению четких и жестких стандартов в области контроля за материалами двойного использования, являются жизненно важным фактором в наших усилиях. Кроме того, мы считаем, что некоторые элементы этой важной резолюции также могут быть применимы в контексте предотвращения передачи террористам обычных вооружений. Это имеет особое значение сейчас, когда наличие у террористов современных видов вооружений, как оказалось, имеет стратегические последствия. В этой связи следует отметить, что ракеты различного радиуса действия могут служить средством доставки химического и биологического оружия. Передача таких ракет негосударственным субъектам, особенно террористам, уже поэтому является нарушением пунктов 1 и 2 постановляющей части резолюции 1540 (2004). О подобном нарушении ясно свидетельствуют поставки урана террористической организации «Хезболла», как это было недавно в Ливане.

Со своей стороны, Израиль добился существенного прогресса в соблюдении самых высоких международных стандартов в области контроля над экспортом стратегических материалов, в том числе материалов двойного назначения, путем включения в израильское законодательство различных списков, составленных режимами поставщиков, а именно: Группой поставщиков ядерных материалов и технологий, Австралийской Группой и Вассенаарским соглашением. Кроме того, Израиль поддерживает постоянные контакты с различными режимами и соответствующими государствами с целью усовершенствования контроля над объектами и материалами на самом высоком уровне.

Мы надеемся, что все государства будут действовать в соответствии с резолюцией 1540 (2004).

Тщательное выполнение этой резолюции могло бы содействовать достижению более безопасного мира. Со своей стороны, Израиль в полной мере привержен ее осуществлению.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Австралии.

**Г-н Хилл** (Австралия) (*говорит по-английски*): Австралия приветствует эту возможность принять участие в обсуждении резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) о распространении оружия массового уничтожения (ОМУ). Помимо того, что я собираюсь выступить от имени моей страны, я также хотел бы присоединиться к заявлению, с которым в скором времени выступит представитель Новой Зеландии от имени Форума тихоокеанских островов. Австралия решительно поддерживает усилия Совета Безопасности, направленные на предотвращение распространения ОМУ. Мы призываем Совет как можно активнее действовать в этом отношении.

Единогласное принятие резолюции 1540 (2004) явилось историческим событием. Эта резолюция стала первым международным документом, обязывающим все государства принять всеобъемлющие меры по комплексному и всестороннему предотвращению распространения ОМУ, средств его доставки и связанных с ними материалов. В этой резолюции особое внимание уделяется той угрозе, которую создает для всех государств приобретение оружия массового уничтожения негосударственными субъектами. Эта резолюция требует, чтобы все государства ввели жесткие меры национального контроля за связанными с ОМУ материалами и технологиями, а также обеспечили действенность таких мер контроля.

Государства уже не могут оставлять вопрос о таких мерах на свое усмотрение. В резолюции 1540 (2004) постановляется, что все государства — члены Организации Объединенных Наций должны представить доклад о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять в целях выполнения этой резолюции. Вызывает сожаление тот факт, что некоторые государства так и не смогли пока представить свои доклады Комитету, учрежденному во исполнение резолюции 1540 (2004). Мы призываем их как можно скорее сделать это.

В этой связи Австралия признает, что некоторым государствам, возможно, необходима помощь в осуществлении положений этой резолюции. По су-

ти, это признается и в самой резолюции. Австралия уже оказывает такую помощь на двусторонней основе и в рамках отношений со своими соседями по региону, в том числе по линии Форума тихоокеанских островов. Мы, безусловно, стремимся оказывать такую помощь для того, чтобы государства имели правовые и нормативные инфраструктуру, потенциал и опыт для выполнения положений этой резолюции.

Помимо действий, предпринимаемых государствами на национальном уровне, также существует ряд международных режимов, которые занимаются вопросами, рассматриваемыми в резолюции 1540 (2004). Не все эти международные режимы подходят или приемлемы для присоединения к ним всех государств, однако их деятельность указывает на то, как данная резолюция может взаимодействовать с различными международными режимами в области нераспространения и гарантий. Я хотел бы упомянуть лишь о двух из них.

Во-первых, я хотел бы напомнить о том, что в резолюции 1540 (2004) постановляется, что государства должны принять меры по контролю за посреднической деятельностью. Для большинства государств эта область является относительно новой, однако становится все более ясным, что на нынешнем уровне безопасности меры по контролю над посреднической деятельностью, связанной с обычными, военными и относящимися к ОМУ материалами, играют важную роль в предотвращении распространения. Австралийская группа приступила к обсуждению вопроса о посреднической деятельности, как это было сделано и другими режимами в области нераспространения и гарантий.

Республика Корея выступила в настоящее время с инициативой провести международный семинар по вопросу о мерах контроля за посреднической деятельностью, который состоится в Сеуле в марте месяце и на который будут приглашены участники режимов в области нераспространения и гарантий, а также другие региональные участники. Австралия гордится тем, что она будет сопредседателем этого важного семинара вместе со своими корейскими коллегами.

Я хотел бы также упомянуть еще один важный и поистине необходимый международный инструмент, который подкрепляет цели этой резолюции. Австралия является участницей Инициативы по

борьбе с распространением, которая, как я хотел бы напомнить членам, направлена на предотвращение незаконной передачи ОМУ, систем его доставки и связанных с ним материалов государствам и государствами, а также негосударственным субъектам, потенциально заинтересованным в распространении. В свете заявления посла Кубы я хотел бы напомнить Совету о том, что деятельность в рамках Инициативы по борьбе с распространением должна соответствовать деятельности национальных правовых органов и международных рамочных организаций. Более 80 государств присоединились к Инициативе по борьбе с распространением. Мы, безусловно, считаем, что эта Инициатива будет более действенной, если она в итоге приобретет глобальный охват. Поэтому мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы предложить другим государствам рассмотреть вопрос о присоединении к Инициативе по борьбе с распространением, с тем чтобы обеспечить в итоге именно такой ее глобальный охват.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Сальвадора.

**Г-н Мантинес Флорес** (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Правительство Сальвадора хотело бы подтвердить свою твердую поддержку всех мер, принятых в Организации Объединенных Наций, в целях борьбы с международным терроризмом. Такие меры должны осуществляться в соответствии с принципами Устава, международным правом и международными соглашениями и конвенциями по этому вопросу.

Мы, малые страны, разделяем озабоченность международного сообщества, ибо понимаем, что распространение ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки угрожает нашему суверенитету, равно как и международному миру и безопасности, поскольку распространение превращает наши страны в каналы незаконного транзита такого рода материалов.

Мы полностью убеждены в том, что борьбу с терроризмом надлежит вести в правовых рамках, которые наделяют правительства необходимой легитимностью в их деятельности по достижению поставленных в рамках этих усилий целей. Однако мы также считаем чрезвычайно важным укрепление международного сотрудничества как одного из ключевых элементов повышения эффективности и

действенности усилий по предотвращению распространения.

В своих усилиях на национальном, двустороннем, субрегиональном, региональном и международном уровнях мы руководствуемся нашей приверженностью борьбе с международным терроризмом. Мы восстановили свой национальный совет безопасности, который, среди прочего, предоставляет консультативные услуги президенту страны и оценивает положение с целью определения тех шагов, которые должны быть предприняты для предотвращения и подавления террористических актов и связанных с ними преступлений и контроля над ними.

Наша межучрежденческая контртеррористическая группа несет ответственность за разработку, осуществление и управление техническими усилиями по борьбе с терроризмом. Эта группа проводит свою работу в четырех специализированных областях, а именно: в области безопасности, финансовых вопросов, пограничного контроля и правовых вопросов. Поэтому ее мандат полностью соответствует положениям пункта 5 постановляющей части резолюции 1673 (2006). В рамках выполнения своих прочих обязанностей эта группа подготовила доклады, которые правительство Сальвадора представило международным организациям в рамках выполнения резолюций, мандатов и международных документов, касающихся борьбы с терроризмом, участником которых мы являемся.

Эта группа также разработала специальный закон о террористических актах, который уже принят законодательной ассамблеей моей страны. Этот закон включает положения, касающиеся предотвращения, расследования, наказания и искоренения преступлений, связанных с терроризмом, во всех его формах и проявлениях, включая финансирование терроризма и связанную с этим деятельность. Это законодательство уполномочивает компетентные правовые органы принимать необходимые меры по «замораживанию» активов и фондов, а также финансовых операций лиц и организаций, определенных Советом Безопасности в соответствии с главой VII Устава нашей Организации. Закон о терроризме содержит также главу о финансировании терроризма как отдельном преступлении, и в этом контексте включает положение о мерах по контролю за финансированием, таких, как «замораживание» активов, независимо от их происхождения.

Что касается некоммерческих организаций, то было рассмотрено специальное положение, направленное на улучшение наблюдения за активами таких организаций, с целью предотвращения возможности их использования для совершения преступлений, в особенности такого преступления, как финансирование терроризма.

Другие меры, которые мы продолжаем применять, включают в себя постоянную проверку транспортных средств на международных маршрутах, механизмы контроля за миграцией и инспекции отелей, наземных терминалов и других мест, часто посещаемых иностранцами. Вооруженные силы Сальвадора при поддержке национальной полиции также внедрили на местах более совершенные меры контроля в отношении контрабанды товаров и наркотических препаратов, ввозимых на нашу территорию или следующих транзитом через нее.

Согласно резолюции 1540 (2004) Сальвадор представил свой соответствующий доклад.

Правительство Сальвадора будет и впредь принимать все необходимые административные и правовые меры, и мы готовы укреплять международное сотрудничество в различных областях, с тем чтобы повысить эффективность борьбы с терроризмом во всех его формах и проявлениях. Мы надеемся, что вскоре мы придем к согласию по всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом, и в этой связи мы заявляем о своей готовности к всестороннему сотрудничеству.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Пакистана, которому я предоставляю слово.

**Г-н Хашми** (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я имею честь представить заявление Пакистана Совету от имени посла Мунира Акрама, который выражает сожаление в связи с тем, что он задержался из-за дорожных пробок.

Г-н Председатель, мы благодарим Вас за организацию этих своевременных обсуждений. Мы приветствуем это решение провести открытое обсуждение в Совете. Для государств, не являющихся членами Совета, возможность обсудить значение и актуальность резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) в этом зале — редкая привилегия.

Мы благодарим Генерального директора Организации по запрещению химического оружия

(ОЗХО) за его всеобъемлющее заявление и выражаем также нашу признательность за заявления, сделанные представителями Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и Всемирной таможенной организации.

Как резолюция 1540 (2004), так и резолюция 1673 (2006) предусматривают координацию и сотрудничество с международными организациями в усилиях по достижению целей резолюции 1540 (2004). В то же время в резолюции 1540 (2004) также отмечается, что ни одно из содержащихся в ней обязательств не может быть истолковано с целью изменить обязанности МАГАТЭ или ОЗХО. Мы полностью признаем и приветствуем важную работу, выполняемую такими международными организациями, как МАГАТЭ и ОЗХО, по наращиванию потенциала государств — членов этих организаций во многих областях.

Важно, чтобы при взаимодействии этих организаций с Комитетом, учрежденным во исполнение резолюции 1540 (2004), их собственные функции и обязательства были сохранены в полном объеме. В любом случае, эти международные организации возникли до принятия резолюции 1540 (2004) и продолжали бы свою важную работу независимо от нее.

Некоторые члены Совета, вне сомнения, его постоянные члены, возможно, помнят о том, что в декабре 2004 года была выражена озабоченность в связи со способностью Комитета 1540 — в свете его опыта — содействовать осуществлению резолюции 1540 (2004). Почти три года спустя после принятия этой резолюции стало ясно, что Комитет 1540 сделал все возможное с учетом его ограниченных возможностей.

В концептуальном документе, представленном Словакией в связи с этими прениями, отмечается, что 135 государств-членов представили свои первые национальные доклады об осуществлении и что 85 государств представили дополнительную информацию. Пакистан представил два доклада Комитету 1540. Концептуальный документ содержит общую информацию о задачах, с которыми государства сталкиваются при выполнении резолюций. Причины непредставления докладов государствами должны быть рассмотрены конструктивным образом и в духе сотрудничества.

Ясно, что у многих государств нет опыта и средств, необходимых для осуществления резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006). Существуют также огромные различия в положении государств-членов в экономической, промышленной, правовой и финансовой областях. Что еще более важно, сложилось общее представление, что существует огромная пропасть между сделанными обещаниями и предоставлением необходимой помощи, в особенности развивающимися государствами. Еще одной проблемой является «усталость от докладов», которую испытывают те государства, которые прекратили представлять доклады об осуществлении.

В резолюции 1540 (2004) справедливо утверждалось, что распространение оружия массового уничтожения не должно препятствовать международному сотрудничеству в связи с торговлей материалами, оборудованием и технологией для использования в мирных целях, хотя в то же время цель мирного использования не должна служить прикрытием для распространения. Растущий глобальный спрос на ядерную энергию подчеркивает необходимость в равноправных и недискриминационных шагах государств-поставщиков по достижению равновесия между озабоченностями в связи с распространением и стремлением к содействию законной торговле оборудованием, материалами и технологиями для производства ядерной энергии в больших объемах.

Одним из способов достижения такого равновесия стало бы инициирование переговоров по разработке реальных двусторонних договоренностей для регулирования торговлей предметами двойного назначения и стратегическими материалами и технологиями. Существующие договоренности и их избирательное применение по-прежнему противоречат духу резолюции 1540 (2004).

Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы сказать несколько слов о методах работы Комитета 1540, в особенности в отношении обращения к услугам экспертов. То, как оформляются контракты некоторых экспертов, служит укреплению широко распространенного представления за рамками Совета, согласно которому всем процессом подхода к резолюции, ее осуществлению, составу Комитета, его экспертам и персоналу руководят развитые страны, что сопровождается исключением из процесса большого числа стран, представляющих развивающийся мир. Мы надеемся, что

Совет и Комитет будут стремиться к обеспечению адекватного и равноправного представительства экспертов из развивающихся стран транспарентным образом.

Уровень осуществления национальных мер государствами-членами, разрыв между заверениями в помощи и ее оказанием и нехватка потенциала у государств-членов, а также Комитета 1540 должны привести к критической оценке компетенции и потенциала Совета в плане содействия осуществлению повестки дня в области нераспространения. Возможно, государствам-членам придется также оценить результаты обращения с «призывом» в резолюции 1540 (2004) за последние три года к полному осуществлению итогов переговоров и соглашений в области разоружения. В контексте повышения интереса Совета к предотвращению распространения ОМУ важно примирить и уравновесить недостаточное осуществление обязательств в области разоружения со стороны определенных членов Совета с их пылом в деле содействия нераспространению. Дискриминация и двойные стандарты — это «недрузи» коллективных целей и действий.

Когда была принята резолюция 1540 (2004), Пакистан, будучи в то время членом Совета, присоединился к консенсусу, поскольку мы были согласны с тем, что имеется пробел в международных правилах, касающихся приобретения ОМУ некоторыми негосударственными субъектами и незаконных поставок им. Мы также согласны с тем, что этот вопрос достаточно важный и безотлагательный, для того чтобы его рассмотрел особым образом Совет Безопасности. Теперь, когда Совет в срочном порядке рассмотрел один из параметров этой опасности, необходимо обратиться к нормальным процедурам по разработке международных правил и норм, то есть к процессу заключения международных договоров. Сейчас настало время возродить многосторонний разоруженческий механизм, с тем чтобы будущие вызовы в области распространения можно было преодолевать в рамках открытых, транспарентных и всеохватывающих процессов.

В этом контексте мы считаем, что Генеральной Ассамблее следует как можно раньше начать обсуждения с целью санкционирования созыва международной дипломатической конференции или поручить Конференции по разоружению в Женеве про-

вести переговоры о заключении международного договора для решения вопроса о приобретении ОМУ негосударственными субъектами или террористами. В основе такого договора могли бы лежать положения резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006). С его помощью необходимо достичь того, чего не удалось достичь на основании резолюции 1540 (2004), то есть дать четкое определение негосударственных субъектов, средств доставки, связанных с этим материалов и т.д. Это облегчило бы задачу принятия национального законодательства.

В соответствии с договором должны быть созданы соответствующие исполнительные и административные структуры для поощрения его соблюдения и содействия международной помощи и сотрудничеству наряду, например, с национальными властями, которые необходимо создать согласно Конвенции по химическому оружию и которым помогала бы в их работе Организация по запрещению химического оружия. Международное агентство по атомной энергии также призвано играть аналогичную вспомогательную роль в соответствии со своими многочисленными конвенциями и программами. Наконец, в соответствии с договором следует также учредить механизмы, необходимые для обеспечения осуществления на основе равноправия, мониторинга и соответствия с его положениями.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Теперь я представляю слово представителю Аргентины.

**Г-н Гарсиа Моритан** (Аргентина) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне выразить признательность нашей делегации за организацию этих открытых прений Совета Безопасности о сотрудничестве между Советом и соответствующими международными организациями в осуществлении резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006).

Эти прения дают нам возможность непосредственно встретиться с представителями таких организаций, как Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Всемирная таможенная организация (ВТО), деятельность которых в этой области имеет основополагающее значение и должна пользоваться твердой поддержкой всех государств-членов.

Международное сотрудничество в области нераспространения ядерного, химического и биологи-

ческого оружия, средств его доставки и связанных с ними материалов играет исключительно важную роль в достижении Советом Безопасности цели борьбы против угрозы, которую создают для международного мира и безопасности распространение оружия массового уничтожения и международный терроризм. Мы также считаем, что конкретные действия в области нераспространения должны сопровождаться четкими и конкретными обязательствами, которые можно преобразовать в план действий в области разоружения для всех членов международного сообщества.

Моя страна предложила свою поддержку тем странам, которым может понадобиться помощь в выполнении обязательств, вытекающих из резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006), особенно странам в нашем регионе.

В июне 2005 года вместе с правительством Испании мы организовали первый региональный семинар по осуществлению резолюции 1540 (2004), который состоялся в Гватемале. Его цель заключалась в рассмотрении конкретных проблем, испытываемых странами Центральной Америки и Карибского бассейна. Затем в сентябре того же года мы организовали еще один семинар, на сей раз вместе с Соединенным Королевством, в Буэнос-Айресе, Аргентина. Этот семинар был проведен впервые с момента создания Комитета 1540, когда у него появилась возможность вступить в контакт с целым регионом. Аргентина также принимала активное участие в семинаре, который проходил в ноябре минувшего года в Перу под эгидой Испании и Европейского союза.

Исходя из нашей убежденности в том, что региональное сотрудничество играет основополагающую роль в этой области, мы решаем проблемы, связанные с осуществлением этих исключительно важных резолюций. Именно поэтому необходимо поощрять сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями.

Мы своевременно представили свой национальный доклад, подготовленный нашим министерством иностранных дел, который является нашим координационным центром по решению вопросов в этой области, при поддержке созданной с этой целью межминистерской комиссии. После этого доклад был обновлен. Эти шаги предпринимаются с учетом нашего национального законодательства



уголовного и административного характера в целях выполнения наших международных обязательств. В этом контексте я хотел бы отметить, что аргентинское законодательство постоянно пересматривается и обновляется, с тем чтобы мы могли внести в него необходимые изменения. Приверженность Аргентины деятельности в области разоружения и нераспространения отражается в нашей поддержке всех существующих режимов экспортного контроля и их выполнения на национальном уровне с помощью специальной комиссии, которая была создана с этой целью еще в 1992 году.

В этой связи наша работа и накопленный нами опыт позволяют нам предоставлять любую помощь, которая необходима другим странам нашего региона в выполнении ими на национальном уровне обязательств в технической, юридической и таможенной областях.

Моя делегация хотела бы вновь заявить о своей поддержке работы Комитета и напомнить о том, что в резолюции 1673 (2006) содержалась просьба о том, чтобы он активизировал свои усилия через посредство программы работы, которая должна включать подбор информации, информационно-пропагандистскую деятельность, диалог, помощь и сотрудничество. В рамках этих действий особую важность представляет принятие мер, охватывающих учет, физическую защиту, пограничный контроль и правоприменительные меры, а также контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением, включая контроль за предоставлением финансовых и других услуг.

В этой связи мы вновь заявляем о приверженности Аргентины этим целям и надеемся, что план действий, подготовленный Комитетом 1540, позволит нам решить общие задачи.

Позвольте мне вновь заявить о решимости правительства Аргентины бороться против распространения оружия массового уничтожения, средств его доставки и связанных с ними материалов, а также о нашей готовности вместе со всем международным сообществом вести борьбу с терроризмом.

И наконец, мы хотели бы выразить свое сожаление по поводу того, каким образом Комитет 1540 недавно возобновил контакты с группами экспертов. Мы хотели бы настоятельно призвать к тому, чтобы в будущем использовались адекватные критерии — как для отбора экспертов, так и для про-

дления их контрактов, — что позволило бы обеспечить транспарентность и справедливость решений этих проблем в интересах всех членов Организации Объединенных Наций.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Республики Корея.

**Г-н О Чжун** (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы присоединиться к предыдущим ораторам и поблагодарить Вас за созыв сегодняшних открытых прений об осуществлении резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) Совета Безопасности. Моя делегация рассматривает сегодняшние прения как возможность вновь заявить о своей приверженности полному осуществлению этих резолюций и высказать свое мнение относительно наилучших средств решения этих задач.

Сегодня мир сталкивается с растущими угрозами, создаваемыми распространением оружия массового уничтожения. Особо опасной представляется вероятность попадания такого оружия в руки террористов. Поэтому международное сообщество должно работать сообща с целью устранения этих угроз. В свете вышесказанного единогласное принятие Советом Безопасности резолюции 1540 (2004) явилось историческим шагом, который в прошлом году был подкреплен принятием резолюции 1673 (2006).

Спустя три года после принятия резолюции 1540 (2004) нам все еще предстоит решить огромные задачи для достижения поставленных в ней целей. Как указывается в концептуальном документе, подготовленном для сегодняшних прений (S/2007/84, приложение), 58 государств еще не представили свои первые национальные доклады о ходе осуществления этой резолюции. Хотя представление доклада не гарантирует его осуществления, это является важным первым шагом в этом процессе. Поэтому моя делегация призывает ко всеобщему представлению национальных докладов. Необходимо прилагать более настойчивые усилия для достижения этой цели. В этой связи мы приветствуем программу работы Комитета 1540, направленную на расширение его информационно-пропагандистской деятельности и оказание помощи государствам в подготовке и представлении национальных докладов.

Согласно аналитическим выкладкам Комитета по тем национальным докладам, которые были представлены, во многих случаях имеют место значительные пробелы между обязательствами государств по резолюции и практическом осуществлении ими изложенных в ней требований. Имеет также место дисбаланс в осуществлении обязательств различными странами и регионами. Моя делегация считает, что выявление и понимание этих пробелов и дисбалансов важны для обеспечения полного и эффективного выполнения требований резолюции в среднесрочной и долгосрочной перспективах. В этой связи Комитету необходимо укреплять свою роль в области контроля. Было бы также полезно поощрять передовую практику и обмениваться накопленным опытом с целью заполнения этих пробелов и устранения недостатков.

Хотя основополагающее значение имеет осуществление резолюции 1540 (2004) на национальном уровне, для ее полного и эффективного осуществления необходимо также обеспечить координацию и сотрудничество на субрегиональном, региональном и международном уровнях. Нацеленные на выполнение этой резолюции региональные и субрегиональные инициативы не только подтолкнут национальные правительства к конкретным действиям, но также подадут положительный пример государствам в других регионах.

Достижению целей этой резолюции способствует также обмен с соответствующими международными организациями и режимами экспортного контроля информацией и опытом относительно нераспространения оружия массового уничтожения. В этой связи весьма отраднo и уместно то, что в сегодняшних прениях принимают участие представители Международного агентства по атомной энергии, Организации по запрещению химического оружия и Всемирной таможенной организации. Мы одобряем также и инициативу Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1504 (2004), нацеленную на тесное сотрудничество с международными и региональными организациями.

Республика Корея принимает активное участие в международных усилиях, нацеленных на нераспространение во всех его аспектах, и является государством-участником большинства международных договоров относительно разоружения и нераспространения, а также многосторонних режимов экспортного контроля. Мы добросовестно выполня-

ем резолюцию 1540 (2004), учредив для обеспечения ее соблюдения необходимые правовые и административные структуры. Мы верны ее всестороннему осуществлению на национальном, региональном и международном уровнях.

В этой связи нашей делегации приятно доложить о том, что Республика Корея совместно с Австралией — как о том уже было ранее объявлено представителем Австралии — организует в следующем месяце в Сеуле международный семинар на тему контроля за посреднической деятельностью во всех ее аспектах, одно из заседаний в рамках которого будет посвящено резолюциям Совета Безопасности относительно нераспространения, в том числе резолюции 1540 (2004).

Позвольте мне в завершение своего выступления воздать честь Председателю Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), послу Бурьяну за его усилия по содействию осуществлению этой резолюции. Мы заверяем его в наших всесторонних поддержке и сотрудничестве в этом важном деле.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Теперь слово имеет представитель Японии.

**Г-н Синьо** (Япония) (*говорит по-английски*): Прежде всего, г-н Председатель, поскольку у нас довольно давно не было возможности провести в этом зале обсуждение, сосредоточенное исключительно на резолюции 1540 (2004), я высоко ценю Вашу инициативу провести, раз уж Вы возглавляете в настоящее время Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540 (2004), открытые прения на эту важную тему. Мне также хотелось бы воспользоваться случаем, чтобы поблагодарить за их заявления заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения г-на Нобуаки Танаку и представителей Организации по запрещению химического оружия, Международного агентства по атомной энергии и Всемирной таможенной организации.

На прошлой неделе в Сан-Франциско впервые в рамках Регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии был проведен посвященный выполнению резолюции 1540 (2004) семинар, в котором принял участие эксперт и из нашей делегации. Мне было доложено о том, что семинар этот прошел весьма успешно. В этой связи я хотел бы поблагодарить организовавшие его правительства Соединенных Штатов, Канады и Сингапура. В

ходе этого семинара участники Регионального форума дали разъяснения относительно своих национальных усилий по выполнению резолюции 1540 (2004), и нас впечатляют те громадные шаги, которые предпринимаются в ее осуществлении целым рядом азиатских государств. Это происходит, с моей точки зрения, благодаря, в частности, проводимой Вами, г-н Председатель, информационно-пропагандистской деятельности. Считаю это также свидетельством того, что связанная с резолюцией 1540 (2004) деятельность, очевидно, сдвинулась с этапа представления докладов и перешла в новую стадию. В то же время, у меня, на основании проведенных в ходе семинара обсуждений и опыта собственно нашего представительства, накопленного в период его руководства на протяжении двух последних лет Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004), сложилось впечатление, что теперь сопровождающие выполнение резолюции 1540 (2004) сложности вырисовываются ясней. Сегодня мне хотелось бы поделиться некоторыми из своих соображений в отношении этих трудностей.

Во-первых, в том, что касается сотрудничества с международными организациями, учрежденной резолюцией 1540 (2004) Комитет сам по себе на данном этапе возможностями оказывать государствам-членам помощь не располагает. Поэтому активную роль в этом деле следует играть тем международным организациям, в программы работы которых включено оказание такой помощи. Меня воодушевили заявления, сделанные представителями компетентных международных организаций. Странам, нуждающимся в помощи, для получения достаточного содействия в этом деле необходимо вступить в контакт с этими организациями.

В то же время, поскольку потребности в помощи могут варьироваться в зависимости от ситуации в каждом отдельном государстве, донорам, для удовлетворения конкретных нужд стран-получателей такой помощи, следует оказывать им содействие, специально приспособленное к их нуждам. В этой связи я одобряю инициативу Норвегии, Германии и Чили провести в марте здесь, в Нью-Йорке, практикум, нацеленный, среди прочего, на совершенствование координации деятельности стран-доноров и соответствующих международных и региональных организаций.

Япония же, со своей стороны, осуществляет широкий круг программ наращивания потенциалов

и проводит разнообразные семинары по повышению квалификации в таких областях, как безопасность воздухоплавания, мореходства и портов, а также таможенный и экспортный контроль. Кроме того, недавно Япония в третий с 2004 года раз организовала на уровне старших должностных лиц азиатские переговоры по вопросам нераспространения для обсуждения способов активизации усилий, нацеленных на нераспространение оружия массового уничтожения в Азии. Япония с надеждой рассчитывает на тесную координацию своих усилий с международными организациями и прочими потенциальными донорами в дальнейшем укреплении глобального сотрудничества в этой сфере.

Во-вторых, одну из проблем по-прежнему составляют пробелы в различных аспектах выполнения резолюции многими странами. Часто указывается на то, что в ряде государств этому делу, в отличие от помощи в целях развития, вовсе не обязательно отдается высокий приоритет и что в межучрежденческих процессах соответствующие учреждения не оказывают делу выполнения резолюции 1540 (2004) достаточно поддержки. В принципе, решением этих проблем следует заниматься каждой отдельной стране, однако было бы весьма полезно, если бы другие страны могли делиться своим опытом в их преодолении. При обсуждении необходимости обмена опытом мы склонны вести речь только об опыте положительном. Однако фактически обмен опытом отрицательным, а также рецептами преодоления таких трудностей обеспечил бы для государств, испытывающих аналогичные проблемы, наиболее полезную информацию.

В-третьих, налицо необходимость активного использования экспертных знаний. В последние месяцы возрос интерес к резолюции 1540 (2004) в среде неправительственных организаций (НПО) и «мозговых центров». Мы всегда рады мнениям, высказываемым исследовательскими институтами, независимо от их политических позиций, поскольку они не только способствуют повышению информированности относительно этой резолюции, но и предлагают вниманию государств-членов новые подходы. В ходе недавно организованного такими «мозговыми центрами» семинара были кратко суммированы все сложности в выполнении этой резолюции, в том числе и только что перечисленные мною. Такие рекомендации и замечания не следует оставлять просто представленными вниманию без

дальнейшего принятия в их отношении надлежащих последующих мер; такие мнения важно подвергать дальнейшей проработке и выносить на обсуждение учрежденного резолюцией 1540 (2004) Комитета и, помимо всего прочего, самого Совета Безопасности.

Часто указывается и на то, что осуществление резолюции 1540 (2004) является процессом долгосрочным и что магических формул для него нет. Государствам-членам следует организовывать встречи своих экспертов и при содействии международных организаций и НПО тщательно обсуждать способы дальнейшего эффективного выполнения этой резолюции. В связи с этим я с надеждой рассчитываю на дальнейшие возможности регулярно обсуждать этот вопрос.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Гватемалы.

**Г-н Скиннер-Клее** (Гватемала) (*говорит по-испански*): Прежде всего наша делегация хотела бы поблагодарить делегацию Словакии за организацию этих открытых прений по одному из тех вопросов, которые представляют для моей страны громадную важность. Г-н Председатель, мне также хотелось бы в особенности воздать честь Вам за Вашу похвальную работу во главе Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004).

Сегодняшнее заседание дает странам, которые не являются членами Совета Безопасности, возможность получить информацию о деятельности международных учреждений на местах и высказать свои мнения по вопросам общего характера, в особенности тем, которые касаются обмена опытом, подготовки национальных отчетов для представления Комитету, учрежденному резолюцией 1540 (2004), и обучения подготовке отчетов для стран, которые высказали просьбу об этом в рамках их усилий по выполнению положений пункта 4 резолюции.

Гватемала также хотела бы поблагодарить заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения, Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и представителя Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) за информативные доклады, которые они сделали сегодня утром. Резолюция 1540 (2004) особенно важна для борьбы с терроризмом, потому что она устанавливает превен-

тивный механизм, цель которого — не допустить, чтобы негосударственные субъекты, в особенности террористические группы, приобретали оружие массового уничтожения, средства доставки такого оружия и связанные с таким оружием материалы. Приверженность Гватемалы нераспространению оружия массового уничтожения исходит из нашей убежденности в том, что четкая и налагающая обязательства политика в этой области помогает обеспечить повышение безопасности в мире в целом и в отдельных регионах, в то же время способствуя возможностям роста и развития.

Исходя из этого, Гватемала представила свой национальный доклад Комитету, учрежденному резолюцией 1540 (2004), в октябре 2004 года. Я хотел бы отметить, что подготовка доклада, хотя она и была трудной, стала обогащающим опытом, потому что она позволила нам более точно выявить и понять слабые и сильные стороны системы Гватемалы, а также сделала возможным полное и активное участие всех национальных учреждений, работающих в этой области.

Эта работа не только обеспечила лучшую межучрежденческую координацию, информированность в общественном и частном секторе и определение юридических пробелов и слабых мест при осуществлении законодательства, но и подчеркнула необходимость обновления нашего законодательства с целью привести его в соответствие с международными обязательствами нашего государства.

В том, что касается опыта, приобретенного на национальном уровне, межучрежденческий консультативный механизм позволил нам определить как административные, так и законодательные потребности. В результате этого наш собственный межучрежденческий комитет работал над подготовкой проекта закона о борьбе с терроризмом. Целью этого проекта закона является введение сурового наказания за любой акт терроризма. Этот проект закона содержит комплекс норм, которые позволят нам предотвращать террористические акты и поддерживать жесткий контроль в области безопасности посредством создания государственного совета безопасности по борьбе с терроризмом, состав и функции которого будут определяться задачами предотвращения терроризма и борьбы с ним.

Моя делегация считает, что помощь и ресурсы, особенно для развивающихся стран, являются клю-

чевым фактором для эффективного осуществления соответствующих национальных мер, потому что главных целей, предусмотренных резолюциями 1540 (2004) и 1673 (2006), будет трудно достичь без международного сотрудничества и помощи. Мы даем высокую оценку достижениям Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), в его деятельности в проведении разъяснительной работы на региональном и субрегиональном уровнях путем организации практических занятий и семинаров, особенно в Азии, Африке, Латинской Америке и странах бассейна Карибского моря, в целях создания среды для обмена идеями в рамках резолюции 1540 (2004), обмена международным опытом в подготовке докладов и ознакомления с мерами по практическому осуществлению на национальном уровне международных инструментов, касающихся оружия массового уничтожения. Мы в особенности благодарим Европейский союз за его техническую и финансовую помощь в проведении таких семинаров.

Первое региональное совещание по осуществлению резолюции 1540 (2004) для стран Центральной Америки и бассейна Карибского моря было проведено в Антигуа, Гватемала, в июне 2005 года. Оно финансировалось правительствами Аргентины и Испании и было конкретно посвящено подготовке докладов. Гватемале была также предоставлена возможность участвовать в региональных семинарах по осуществлению резолюции 1540 (2004) в Латинской Америке и странах бассейна Карибского моря, которые проводились в Буэнос-Айресе, Аргентина, в сентябре 2005 года, и уже недавно в Лиме, Перу, в ноябре 2006 года.

Эти семинары явились вкладом в содействие полному осуществлению резолюции и обеспечили четкое руководство для будущего регионального сотрудничества в наших общих усилиях по предотвращению распространения оружия массового уничтожения. Они также подчеркнули необходимость содействия инициативам по технической помощи, способствующим осуществлению резолюции и усилению роли региональных и субрегиональных организаций в деятельности в данной области.

В этой связи мы рады видеть, что Комитет продолжает укреплять свои связи с международными и региональными организациями, такими, как Европейский союз, Организация американских государств, Международное агентство по атомной энергии, Международная организация гражданской

авиации, Всемирная таможенная организация и Организации по запрещению химического оружия, и с другими организациями в целях изучения их опыта.

Мы должны отдавать себе отчет в том, что национальные доклады важны для понимания уровня трудностей, с которыми мы сталкиваемся, и наилучших путей их преодоления. Мы все выиграем, если мы будем откровенно и открыто обсуждать наши возможности противостояния угрозе распространения. Критическое рассмотрение каждым государством его собственных законов и нормативных актов также позволит нам определить слабые места. Однако мы должны принимать во внимание возможности отдельных стран, потому что все более частые просьбы Совета Безопасности о представлении докладов иногда ведут к перегрузке государственных учреждений в их административной работе, и в большинстве случаев им трудно выполнять эти требования, как отметили сегодня утром представители Индонезии и Южной Африки.

Предстоит сделать еще очень многое, чтобы создать универсальную систему представления докладов в соответствии с резолюцией 1540 (2004) и другими резолюциями Совета Безопасности, которые также предусматривают представление докладов. Однако мы уверены, что благодаря широкому обсуждению такого типа и Вашим усилиям, г-н Председатель, мы сможем достичь прогресса, действуя скоординированно и эффективно. Недавно правительство Гватемалы попросило через соответствующие каналы Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне об оказании технической и финансовой помощи для того, чтобы закончить наш национальный доклад и внести наши взносы.

Мы с интересом выслушали идеи, выдвинутые в ходе сегодняшних прений, и будем продолжать рассматривать их. Гватемала считает, что итоги обсуждений в Совете по данному вопросу помогут нам координировать наши усилия по борьбе с терроризмом и нераспространению и позволят достичь более высокого уровня безопасности для наших граждан.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Уругвая.

**Г-н Росселли** (Уругвай) (*говорит по-испански*): Я рад вновь поздравить Вас, г-н Председатель,

и поблагодарить Вашу делегацию за ее инициативу по вынесению на Совет Безопасности вопросов, подобных тем, что стали предметом сегодняшних прений, которые представляют интерес для всех нас.

На многих форумах Уругвай высказывал свою озабоченность по поводу отсутствия конкретного прогресса в области разоружения и нераспространения. Существующий в настоящее время контекст многосторонних переговоров по разоружению и нераспространению ни в коей мере не является обнадеживающим. Конференция по разоружению не смогла принять повестку дня, которая позволила бы ей возобновить существенную работу. Конференция Организации Объединенных Наций 2006 года для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по стрелковому оружию не достигла конкретных результатов, а Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний все еще не вступил в силу спустя 10 лет после того, как он был открыт для подписания.

В следующем году начнется подготовительная деятельность для нового этапа обзора действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Как уже стало традицией на последних конференциях по обзору, мы не ожидаем значительного прогресса по существенным пунктам повестки дня, так как прогресс в области ядерного разоружения почти застыл на мертвой точке с тех пор, как Договор был продлен на неограниченный срок в 1995 году.

В этой связи резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности стала значительным явлением в борьбе против распространения оружия массового уничтожения; по нашему мнению, она ясно указывает путь к укреплению системы, разработанной Организацией Объединенных Наций — особенно с 1991 года — для борьбы с международным терроризмом.

Несколько дней тому назад мы отмечали крупную годовщину Договора Тлателолко и системы, которая отвечает за зону, свободную от ядерного оружия, в Латинской Америке и Карибском бассейне. Прошло 40 лет с момента подписания Договора, создавшего первую зону, свободную от ядерного оружия, из всех, созданных по всему миру в результате Договоров Раратонга, Пелиндабского и Бан-

гкокского договоров, а также создания системы Договора об Антарктике.

Уругвай всегда находился на передовом рубеже в деле создания зон, свободных от ядерного оружия. Поэтому мы решительно поддерживаем такие документы, как резолюция 1540 (2004), которые содействуют важным аспектам коллективной безопасности и вносят важный вклад в борьбу с международным терроризмом.

Мы должны также отметить два других документа в нормативной сфере, связанной с нераспространением оружия массового уничтожения, в частности ядерного оружия: правила и Устав Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). С помощью системы контроля, созданной в результате подписания соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов, в большинстве случаев можно обнаружить возможные расхождения в плане перемещения материалов, которые могут использоваться в военных или преступных целях. МАГАТЭ также играет важную роль в раннем предупреждении подозрительных операций, связанных с незаконной торговлей ядерными или радиоактивными материалами. Оно делает это с помощью базы данных, в которой систематически регистрируются случаи незаконного оборота и другая несанкционированная деятельность, связанная с такими материалами. МАГАТЭ разрабатывает прекрасные программы в качестве технического органа, в котором Совет Безопасности нуждается в плане отчетности и получения рекомендаций; его значение за последние годы выросло.

Другой источник технического опыта — это Временный технический секретариат Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Уругвай настоятельно призывает к скорейшему вступлению в силу механизма этого Договора, а до того — к укреплению деятельности Подготовительной комиссии, включая два элемента, жизненно важных для сотрудничества в мире, свободном от ядерных испытаний и тайной ядерной деятельности: Международную систему мониторинга и систему инспекций на местах. И то, и другое имеют огромное значение, и поэтому когда подписавшие Договор государства принимают решение присоединиться к системе, для того чтобы она могла вступить в силу, они должны продолжать оказывать максимальную поддержку этой деятельности.

Резолюция 1540 (2004) является катализатором деятельности по контролю за наличием оружия массового уничтожения, системам его доставки и прекурсоров, которые могут использоваться для их производства, и за их незаконной торговлей. Комитет 1540 проделал выдающуюся работу. Он действовал очень эффективно и транспарентно в различных областях, охватываемых его мандатом, упрощая диалог между национальными органами и членами Совета и устанавливая четкие правила, позволяющие осуществлять беспрепятственное международное сотрудничество как с Комитетом, так и между государствами. Механизм, созданный для осуществления его мандата, позволил ему рассмотреть большое число национальных докладов и положил начало созданию органов международной координации для адаптации национальных контрольных процедур, что необходимо для полного осуществления резолюции 1540 (2004).

Уругвай уже представил два доклада Комитету 1540 и завершил выработку формы, где систематически учитываются различные элементы, по которым требуется периодическое представление информации.

Хотя системы отчетности едины для всех санкционных комитетов — в частности тех, чьи действия направлены главным образом на борьбу с международным терроризмом во всех его формах, — процедуры Комитета 1540 являются четкими и простыми для осуществления, во всяком случае для уругвайских властей. В этом контексте я хочу сообщить о том, что наши национальные власти, отвечающие за мониторинг ядерных и радиоактивных материалов и химического оружия, а также наши органы здравоохранения на самом высоком уровне располагают возможностями для осуществления положений этой резолюции, хотя они могут, в случае необходимости, попросить технической помощи у соответствующих систем международного сотрудничества.

Уругвай приветствует проведение семинаров в различных региональных контекстах для содействия осуществлению резолюции 1540 (2004). Мы активно участвовали в семинарах, проходивших в Буэнос-Айресе в 2005 году и в Лиме в 2006 году. На наш взгляд, такая деятельность, включая создание законодательной базы данных об осуществлении государствами положений резолюции, может улучшить систему, что помогло бы укрепить эту систему

и сделало бы возможным полное осуществление мандата Совета.

Однако для того чтобы это происходило естественным образом, необходимо более активное участие государств-членов. Это означает постоянное развитие деятельности по сотрудничеству и постоянные усилия по подключению тех государств, которые в силу своих национальных позиций не являются частью этой системы, а также усилия, направленные на то, чтобы убедить их присоединиться к ней.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Бангладеш.

**Г-н Чоудхури** (Бангладеш) (*говорит по-английски*): На фоне небольшого прогресса в деле осуществления резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) Совета Безопасности созыв этого заседания является как никогда своевременным. Прежде всего я хочу поблагодарить Вас, г-н Председатель, за Ваши инициативы. Мы также признательны за важный вклад международным организациям, особенно Международному агентству по атомной энергии, Организации по запрещению химического оружия и Всемирной таможенной организации за помощь в процессе национального осуществления.

Бангладеш безоговорочно привержена разоружению; это проистекает из наших конституционных обязательств. Мы являемся передовиком в этой области, особенно среди стран Южной Азии, и вступили практически во все крупные договоры, связанные с разоружением и охватывающие ядерное, химическое, биологическое и обычное оружие.

Бангладеш полностью поддерживает резолюции 1540 (2004) и 1673 (2006). Бангладеш не разрабатывает, не производит, не имеет, не передает и не использует ядерное, химическое или биологическое оружие или средства его доставки. Он также не оказывает никакой поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются заняться этим. У нас нет намерения приобретать такое оружие массового уничтожения в будущем, и мы приняли важные меры по выполнению обязательств, содержащихся в этих двух резолюциях, на национальном уровне. Бангладеш уже представил свой первый национальный доклад Комитету 1540. Сейчас мы разрабатываем национальный закон о Конвенции по противопехотным минам и уничтожили все наши запасы наземных мин. Проект нашего национального зако-

на о Конвенции по химическому оружию активно рассматривается нашим правительством.

Бангладеш по-прежнему стремится к улучшению осуществления за счет расширения сферы своих усилий по нераспространению и более жесткого применения уже принятых национальных мер. Мы также занимаемся подготовкой дополнительного доклада, содержащего новые сведения, для Комитета 1540 — доклада о постепенном прогрессе, достигаемом нами на национальном уровне в деле осуществления. Этот доклад будет вскоре представлен.

Наша делегация придает первостепенное значение развитию сотрудничества между Советом Безопасности и международными организациями и обмену опытом и знаниями между государствами-членами и соответствующими международными органами. Это могло бы очень помочь в преодолении разногласий в вопросе осуществления обязательств, предусмотренных резолюциями 1540 (2004) и 1673 (2006). Мы должны укреплять эту кампанию по сотрудничеству и наилучшим образом ее использовать. Аналогичные обмены между государствами-членами позволили бы устранить недостатки каждого из государств и поднять национальное осуществление на искомый уровень, что явилось бы большим скачком в деле нераспространения оружия массового уничтожения. В той связи мы хотели бы поделиться накопленным нами опытом и надемся, что и другие последуют нашему примеру.

Признавая реальные трудности, с которыми сталкиваются государства-члены, мы не должны забывать об отсутствии подлинной политической воли, являющемся главной причиной низкого уровня осуществления требований государствами. Мы настоятельно призываем государства-члены, которые еще не представили первые национальные доклады, сделать это как можно скорее, в полной мере воспользовавшись предлагаемой помощью и продемонстрировав подлинную политическую добрую волю.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бразилии.

**Г-н Таррагу** (Бразилия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за исполнение функций Председателя Совета Безопасности в феврале месяце, а также Ваше уме-

лое руководство Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004).

Эти открытые прения, посвященные осуществлению резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006), предоставляют государствам-членам своевременную возможность выразить обеспокоенность по поводу угрозы, которую представляет собой распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств их доставки для международного мира и безопасности. Предотвращение такого распространения и ужасающей возможности попадания на каком-то этапе этих видов оружия в руки террористов требует принятия соответствующих мер всеми государствами-членами.

Опасность распространения оружия массового уничтожения является одним из отвратительных последствий самого существования этого вида оружия, угроза которого будет окончательно устранена лишь посредством его полной, поддающейся контролю и необратимой ликвидации.

Являясь одной из стран, участвовавших в согласовании резолюции 1540 (2004) в 2004 году, Бразилия хотела бы еще раз подчеркнуть, что одним из главных аспектов работы Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), должно стать оказание содействия в предоставлении технической помощи. Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), должен служить инструментом сотрудничества и содействия оказанию технической помощи в целях укрепления национального потенциала. Конечным результатом работы Комитета 1540 должно стать формирование всеобъемлющей картины усилий, предпринимаемых на национальном и международном уровнях с целью устранения угрозы, создаваемой негосударственными субъектами, имеющими доступ к оружию массового уничтожения.

Однако Комитету необходимо продолжать следовать принципу, в соответствии с которым техническая помощь предоставляется в ответ на официальную просьбу того или иного государства-члена, поскольку лишь само государство способно оценить свои собственные интересы и выявить недостатки.

В ответ на конкретные просьбы правительство Бразилии предложило предоставить помощь государствам в Латинской Америке и Карибском регионе и другим развивающимся странам, не обладающим юридической и/или нормативной инфраструктурой и опытом в области осуществления, необхо-



димыми для осуществления положений резолюции 1540 (2004). Мы настоятельно призываем Комитет продолжать информационно-просветительскую деятельность, в частности, проведение региональных семинаров, подобных семинару, состоявшемуся в Лиме, Перу, в ноябре 2006 года, в государствах Латинской Америки и Карибского бассейна в целях повышения их информированности о положениях этой резолюции.

В том что касается механизма отчетности, мы считаем, что Комитет должен направить свои усилия на завершение оценки национальных докладов — первого доклада, и дополнительной информации, второго доклада. Страны, которые еще не представили эту информацию, следует попросить сделать это как можно скорее. Комитет должен определить дату для представления государствами-членами третьего доклада, если это будет необходимо.

Прежде чем завершить мое выступление, я хотел бы сослаться на принятое недавно Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004), решение о продлении контрактов пяти его экспертов. Двум экспертам — гражданам государств, являющихся постоянными членами Совета, — контракты были продлены до конца 2007 года с возможностью их дальнейшего продления. Контракты трех других экспертов, которые не являются гражданами государств-постоянных членов, были продлены на более короткие сроки.

Никаких ясных объяснений по поводу такого дифференцированного подхода к продлению контрактов экспертов представлено не было. Возможно, такой подход объясняется тем, что некоторые эксперты являются гражданами государств-постоянных членов, а другие таковыми не являются. Если это так, то мы надеемся, что в будущем при принятии подобных решений Комитет предоставит равные возможности экспертам, независимо от их гражданства.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Вьетнама.

**Г-н Ле Лонг Минь** (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, от имени делегации Вьетнама я хотел бы выразить Вам и членам Совета признательность за предоставленную нам возможность принять участие в сегодняшних открытых прениях.

Вьетнам всегда считал, что распространение ядерного, химического и биологического оружия и других видов оружия массового уничтожения, а также средств их доставки, создает угрозу международному миру и безопасности. В нашем первом докладе об осуществлении резолюции 1540 (2004), представленном в октябре 2004 года, мы заявили о нашем намерении продолжать принимать эффективные меры по контролю и предотвращению распространения ядерного, химического и биологического оружия и других видов оружия массового уничтожения и средств их доставки и воздерживаться от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать или применять такое оружие. В этом докладе вновь подчеркивалось, что Государство Вьетнам не имеет и не намеревается производить, приобретать, обладать, разрабатывать, перевозить, передавать или применять это оружие. В ходе сегодняшнего обсуждения вопроса о сотрудничестве в деле осуществления резолюции 1540 (2004) мы руководствуемся этим главным направлением нашей политики и взятыми нами обязательствами.

Придавая большое значение роли Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), и высоко оценивая проделанную им на данный момент работу, в особенности его усилия по созданию базы данных для предоставления информации о законах, правилах и других мерах, связанных с осуществлением государствами этой резолюции, а также его координационную роль в вопросах оказания помощи нуждающимся государствам, мы также разделяем мнение о том, что обеспечение сотрудничества на различных уровнях является необходимым условием осуществления этой резолюции. Моя делегация считает, что информационно-просветительская деятельность Комитета уже дала первые конкретные результаты, о чем свидетельствует успешное проведение недавних семинаров и симпозиумов, включая семинар в Азиатско-Тихоокеанском регионе, прошедший в Пекине в июле 2006 года, и симпозиум Регионального форума Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), состоявшийся в Сан-Франциско на прошлой неделе, в котором Вьетнам принял участие.

Эти мероприятия помогли государствам-членам лучше понять не только важную роль Орга-

низации Объединенных Наций в глобальных усилиях по устранению угрозы, которую представляет собой распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки, но также и важную роль, которую региональные организации, такие, как Региональный форум АСЕАН, могут сыграть в обеспечении осуществления резолюции 1540 (2004) посредством повышения уровня информированности о содержащихся в резолюции обязательствах и требованиях, содействуя тем самым сотрудничеству и координации в деле ее осуществления на региональном и глобальном уровнях. Широко признается тот факт, что во многих государствах трудности в осуществлении резолюции связаны не только с отсутствием достаточной информации по этому вопросу, но также с отсутствием межучрежденческой координации и нехваткой ресурсов и средств, необходимых для принятия конкретных мер по осуществлению.

Если пристально взглянуть на данную проблему, то можно увидеть, что эти трудности тесно взаимосвязаны между собой. Зачастую отсутствие координации является результатом отсутствия информации, а отсутствие знаний является результатом отсутствия ресурсов и средств, необходимых для распространения на местных языках соответствующей информации и правил. Выявление потребностей государств в плане предоставления помощи является важным элементом такой деятельности на региональном и субрегиональном уровнях. По мнению моей делегации, это также должно быть важным элементом сотрудничества между Советом Безопасности и международными организациями в деле осуществления резолюции 1540 (2004).

Как организации, созданные в целях обеспечения выполнения договорных обязательств и присоединения к договорам, Международное агентство по атомной энергии и Организация по запрещению химического оружия играют уникальную и важную роль в предотвращении распространения ядерного и химического оружия в соответствии с самими целями резолюции 1540 (2004). Мы поддерживаем сотрудничество между этими организациями, а также их сотрудничество с Советом Безопасности в осуществлении данной резолюции. Аналогичным образом мы поддерживаем сотрудничество между Советом и Всемирной таможенной организацией. В этой связи мы хотели бы вновь высказать широко распространенное мнение о том, что применение

мер экспортного контроля не должно использоваться как инструмент недопущения законной разработки ядерных, химических или биологических технологий невоенного назначения, которые служат мирным целям.

Мы приветствуем постоянное и тесное сотрудничество между Комитетом, учрежденным в соответствии с резолюцией 1540 (2004), Контртеррористическим комитетом (КТК) и Комитетом, учрежденным в соответствии с резолюцией 1267 (1999). Обмениваясь ресурсами, опытом и экспертными знаниями, Комитет 1540 и эти органы, несомненно, смогут лучше способствовать эффективному выполнению этой резолюции.

Существует органическая связь между нераспространением и разоружением. Необходимо укреплять роль и потенциал разоруженческих механизмов Организации Объединенных Наций. Следует и впредь развивать сотрудничество между Комитетом, созданным в осуществление резолюции 1540 (2004), и разоруженческими механизмами Организации Объединенных Наций, особенно Департаментом Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.

Вьетнам является участником всех основных международных договоров по разоружению и нераспространению, включая Договор о нераспространении ядерного оружия, Конвенцию по химическому оружию, Конвенцию о биологическом и токсинном оружии, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и Договор о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии. Мы всегда неукоснительно выполняли и продолжаем выполнять обязательства по этим договорам. Мы будем продолжать диалог и сотрудничество с Комитетом, учрежденным во исполнение резолюции 1540 (2004), по выполнению этой резолюции.

И наконец, в завершение своего выступления позвольте мне подтвердить нашу убежденность в том, что, хотя сотрудничество между соответствующими организациями и сотрудничество между Советом Безопасности и этими организациями в выполнении резолюции 1540 (2004) необходимо, такое сотрудничество должно опираться на соблюдение Устава Организации Объединенных Наций, уважение независимости, суверенитета и территориальной целостности государств. Необходимо из-

бегать дублирования и накладок в работе. Выполнение этой резолюции остается основополагающей ответственностью государств.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Новой Зеландии.

**Г-жа Бэнкс** (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я рада сегодняшней возможности выступить от имени государств — членов Форума тихоокеанских островов, представленных в Нью-Йорке, а именно: Австралии, Фиджи, Маршалловых Островов, Микронезии, Науру, Палау, Папуа — Новой Гвинеи, Самоа, Соломоновых Островов, Тонги, Тувалу, Вануату и Новой Зеландии.

Прежде всего я хотела бы подчеркнуть, что государства — члены Форума тихоокеанских островов целиком и полностью признают важность резолюции 1540 (2004) и серьезно подходят к своим обязательствам. Наш регион, особенно малые государства, сталкивается с существенными проблемами в плане потенциала и ресурсов, необходимых для выполнения обязательств, вытекающих из этой резолюции, как в плане представления докладов, так и в плане осуществления. В этой связи мы особо приветствуем высказанные сегодня утром представителями Южной Африки и Индонезии замечания о том, что при работе с государствами-членами Совет должен принимать во внимание как нехватку потенциала, так и степень угрозы распространения. С нашей точки зрения, сотрудничество между Советом, международными и региональными организациями и государствами-членами может быть в высшей степени полезным при решении проблем, с которыми сталкивается наш регион. Мы хотели бы высказать несколько кратких замечаний по усовершенствованию такого сотрудничества.

Во-первых, при планировании информационно-пропагандистской деятельности в региональных группах, особенно в малых государствах нашего региона, Совет должен реалистично подходить к потенциалу и другим обязательствам этих государств. Это означает, что Совет Безопасности должен, по возможности, стремиться комбинировать подходы трех соответствующих комитетов, с тем чтобы имел место скоординированный диалог между Советом и региональными организациями в отношении обязательств по представлению докладов и выполнению обязательств. Мы в полной мере понимаем, что охват этих трех резолюций различен, но мы полагаем,

что совместные усилия и их эффективность вполне возможны в рамках комбинированного подхода, разработанного Советом Безопасности. Упорядоченный подход будет намного эффективнее в обеспечении успешного осуществления решений.

Во-вторых, важно признать, что малые государства имеют крайне ограниченные ресурсы и не в состоянии воспользоваться многочисленными мерами технического содействия. Говоря более конкретно, мы считаем, что в нашем регионе довольно трудно осуществить более одного или двух проектов в год. Принимая во внимание ограничения в плане потенциалов малых государств-членов, Совет должен быть готовым определять приоритеты в своих требованиях. Мы отмечаем, что в настоящее время Исполнительный директорат Контртеррористического комитета и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности совместно планируют проведение в нашем регионе семинара по разработке законодательных мер в середине года. Мы отмечаем, что группа экспертов Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 1540 (2004), также проявляет интерес к проведению регионального семинара. Мы надеемся, что Комитет рассмотрит возможность проведения одного скоординированного мероприятия.

В-третьих, нельзя действовать по шаблону. Семинары должны быть нацелены на конкретные потребности региона и должны готовиться в тесном сотрудничестве с региональными членами и заблаговременно. Консультации и достаточное время на подготовку должны содействовать разработке проекта, имеющего максимальную отдачу в регионе. Помощь должна оказываться с учетом также конкретных потребностей отдельных государств.

В-четвертых, — и это наше последнее замечание, — техническое содействие должно предоставляться единым пакетом. Семинары полезны, но они являются лишь одним элементом решения. Необходимо уделять постоянное внимание укреплению потенциалов на всем этапе выполнения. Важно оказывать постоянную и более детально разработанную техническую помощь в выполнении решений семинаров. Это требует постоянных инвестиций и поддержки со стороны международного сообщества. Мы приветствуем замечания на этот счет, которые высказал сегодня утром представитель Департамента по вопросам разоружения.

Выступая кратко в своем национальном качестве, я хотела бы заверить Совет в неизменной готовности Новой Зеландии оказывать помощь странам региона. Новая Зеландия участвует в постоянных двусторонних проектах помощи вместе с партнерами по тихоокеанскому региону для содействия представлению докладов и осуществлению резолюций 1257 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004). В мае 2006 года мы провели региональное совещание, призванное укреплять взаимопонимание между Советом и тихоокеанским регионом по этим проблемам. Мы убеждены, что это помогло заложить основу нового стиля работы.

В заключение подчеркнем, что страны тихоокеанского региона высоко оценивают усилия Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), по подключению нашего региона к этой работе. Мы готовы играть свою роль в этом деле и рассчитываем на постоянный интерес и помощь со стороны международного сообщества.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

**Г-н Данеш Язди** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Сегодня Совет обсуждает вопрос огромной важности для всего международного сообщества. Продолжение существования и разработки оружия массового уничтожения (ОМУ), а также возможность того, что такое оружие может попасть в руки негосударственных субъектов, являются серьезными угрозами для всего мира. Кроме того, возможность применения или угрозы применения такого оружия его обладателями является серьезной угрозой международному миру и безопасности. Учитывая серьезность и масштаб последствий этих угроз, мы всегда неуклонно поддерживали любые усилия, действительно направленные на борьбу с данной угрозой в рамках международного права.

Как государство — участник всех международных соглашений, запрещающих ОМУ, а именно: Договора о нераспространении ядерного оружия, Конвенции по химическому оружию, Конвенции о биологическом и токсинном оружии и Женевского протокола 1925 года, — и опираясь на наши идеологические, а также различные международные обязательства, Исламская Республика Иран всегда полагала, что обладание, приобретение, разработка

и применение ОМУ являются негуманными, аморальными и незаконными, и считает, что наиболее эффективный способ предотвращения попадания ОМУ в руки негосударственных субъектов — это полная ликвидация такого оружия. Иран, ставший недавно жертвой оружия массового уничтожения, твердо верит в то, что международное сообщество должно стремиться обеспечить, чтобы кошмарный сценарий, уготованный Соединенными Штатами жителям Хиросимы и Нагасаки и реализованный ими, никогда больше не повторился. Поэтому единственная абсолютная гарантия — это полная ликвидация ядерного оружия согласно положениям ДНЯО и консультативному заключению Международного Суда.

Растущая угроза приобретения ОМУ террористами и негосударственными субъектами вызывает в последние годы серьезную озабоченность у всех нас, членов международного сообщества. Недавно совершенное чудовищное нападение в Ираке, в ходе которого был применен газ хлорин, что привело к гибели и ранениям многих ни в чем не повинных иракцев, еще раз подтвердило серьезность этой ужасной угрозы. Эта же озабоченность побудила всех членов принять в 2003 году резолюцию 57/83 Генеральной Ассамблеи, содержащую призыв ко всем государствам-членам поддержать международные усилия по предотвращению приобретения террористами оружия массового уничтожения и средств его доставки.

Принятие резолюции 1540 (2004) и учреждение соответствующего Комитета Советом Безопасности стало шагом в этом направлении. Выступив с этой инициативой, Совет был намерен заполнить брешь в режиме нераспространения. Однако в это время возник ряд серьезных и важных вопросов — вопросов, которые сохраняют и поныне свою актуальность, — в первую очередь в отношении соответствия резолюции духу и букве Устава Организации Объединенных Наций, а также международным документам в области разоружения.

Сознавая важность задач, для решения которых был учрежден Комитет 1540, мы должны приложить все усилия по обеспечению того, чтобы Совет Безопасности не подрывал своими действиями Устав Организации Объединенных Наций, существующие многосторонние договоры, касающиеся оружия массового уничтожения, или деятельность международных организаций, созданных в этой

связи, и не посягал на прерогативы и авторитет Генеральной Ассамблеи.

Мы считаем, что одно из главных упущений резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) — это их умолчание о таком насущном и важном вопросе, как разоружение. Не менее примечательно и также прискорбно то, что в этих резолюциях не признается связь между нераспространением и разоружением.

Это упущение резко контрастирует с соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и волей всех членов, которые призывают к безотлагательному достижению прогресса в области разоружения и нераспространения для того, чтобы содействовать поддержанию международного мира и безопасности и внести вклад в глобальные усилия по борьбе с терроризмом.

Исламская Республика Иран разделяет мнение, согласно которому цели нераспространения и разоружения укрепляют друг друга и усилия, направленные на нераспространение, должны прилагаться параллельно и одновременно с усилиями, направленными на разоружение.

Иран представил два национальных доклада в Комитет 1540. Как государство — участник всех международных документов, запрещающих ОМУ, моя страна еще задолго до принятия резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) осуществляла меры, к которым призывают эти резолюции.

Иран также принял пакет национальных законов и правил о запрещении, борьбе и наказании за контрабанду и незаконную торговлю всеми видами оружия и боеприпасов.

Вместе с тем мы твердо убеждены в том, что положения этих резолюций не должны истолковываться или осуществляться таким образом, который противоречит правам и обязанностям, изложенным в таких международно согласованных документах, как Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), Конвенция о химическом оружии (КХО) и Конвенция о биологическом и токсинном оружии (КБТО), а также Статут Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), или ведет к их изменению.

Как мы неизменно отмечаем, Иран считает, что стремление к обладанию ядерной технологией и ее разработка в мирных целях являются неотъемле-

мым правом, признанным в ДНЯО. Отстаивание прав государств-участников по международным договорам не менее важно, чем обеспечение соблюдения содержащихся в них обязательств. По сути, эти режимы поддерживаются благодаря равновесию между правами и обязанностями. Иран четко и постоянно подчеркивает, что ядерное и другие виды оружия массового уничтожения не присутствуют в его военной доктрине. Поэтому упоминание весьма немногими ораторами на этом заседании мирной ядерной программы Ирана было неуместным и безответственным.

С тем чтобы развеять любые сомнения в отношении нашей мирной ядерной программы, мы дали возможность МАГАТЭ провести ряд инспекций, равнозначных самым строгим инспекциям любых государств — членов МАГАТЭ. Все доклады МАГАТЭ начиная с 2003 года указывают на мирный характер иранской ядерной программы, и Агентство неоднократно подтверждало, что не усматривает никакого отвлечения ядерных материалов на производство ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств в мирной ядерной программе Ирана. Это также подчеркивал Генеральный директор МАГАТЭ в различных публичных заявлениях.

В то же время достойно сожаления то, что, несмотря на все эти недвусмысленные признания, проводится широкая злонамеренная кампания по политическим мотивам с целью исказить реальное положение дел и сфабриковать факты и реалии в отношении мирной ядерной программы Ирана — свидетелями чего мы стали на сегодняшнем заседании — посредством выдвигения беспочвенных обвинений в адрес моей страны представителями Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и израильского режима. Однако, несмотря на запущенную мощную политическую и пропагандистскую машину, никто в современном мире не может согласиться с запутанной логикой, согласно которой они вправе иметь ядерное оружие и угрожать другим государствам своими крупными арсеналами и агрессивной политикой и в то же время поднимать шум по поводу мирных ядерных программ других стран.

Мы продемонстрировали нашу решимость не уступать давлению, вытекающему из беспочвенных и безосновательных обвинений и продиктованному скрытыми политическими мотивами. Иран выполняет свои обязательства по международным дого-

ворам. Он придерживается их и будет делать это и впредь.

**Председатель** (*говорит по-английски*): В результате проведенных в Совете Безопасности консультаций я уполномочен выступить от имени Совета со следующим заявлением:

«Совет Безопасности подтверждает свою решимость содействовать расширению многостороннего сотрудничества как важного средства повышения эффективности осуществления государствами резолюции 1540 (2004).

Совет Безопасности напоминает свою резолюцию 1540 (2004) от 28 апреля 2004 года и резолюцию 1673 (2006) от 27 апреля 2006 года и подчеркивает важное значение соблюдения положений резолюции 1540 (2004) на основе обеспечения выполнения ее требований.

Совет Безопасности с удовлетворением отмечает деятельность международных организаций, специализирующихся в области нераспространения ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки, упомянутых в резолюции 1540 (2004), в частности Международного агентства по атомной энергии и Организации по запрещению химического оружия, особенно в плане оказания помощи в осуществлении этой резолюции без изменения их мандатов и обязанностей.

Совет Безопасности принимает к сведению соответствующую деятельность Всемирной таможенной организации (ВТО) и соответствующих международных механизмов. Совет Безопасности также отмечает с удовлетворением семинары и практикумы, которые были проведены с участием стран, региональных и субрегиональных организаций в целях содействия обмену опытом и осуществлению в полном объеме резолюции 1540 (2004).

Совет Безопасности сознает необходимость дальнейшего изучения совместно с международными, региональными и субрегиональными организациями результатов обмена опытом и извлеченных уроков в сферах, охватываемых резолюцией 1540 (2004), а также имеющихся программ, которые могут способствовать осуществлению резолюции.

Совет Безопасности вновь заявляет о своей решимости повышать эффективность своего сотрудничества с международными организациями и разрабатывать — в каждом конкретном случае — предпочтительные механизмы сотрудничества с этими организациями, отражающие изменения с точки зрения возможностей и мандата каждой организации, в том числе в деле оказания государствам помощи в представлении Комитету информации, которую он по-прежнему запрашивает в отношении процесса осуществления резолюции 1540 (2004), о чем говорилось в докладе Комитета от 25 апреля 2006 года, а также в деле оказания помощи государствам-членам в наращивании их потенциала и планировании процесса осуществления резолюции 1540 (2004) в соответствии с положениями пункта 7 резолюции 1540 (2004) и пункта 5 резолюции 1673 (2006)».

Данное заявление будет опубликовано в качестве документа Совета Безопасности под условным обозначением S/PRST/2007/4.

В моем списке больше нет ораторов. На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

*Заседание закрывается в 16 ч. 50 м.*