**Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

CAT/C/UKR/Q/5/Rev.1
26 February 2007

RUSSIAN

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

Тридцать восьмая сессия

Женева, 30 апреля - 18 мая 2007 года

**Перечень вопросов для рассмотрения в ходе обсуждения пятого
периодического доклада УКРАИНЫ (CAT/C/81/Add.1)**

Статья 1

1. Как следует из доклада (пункты 19 и 22), определение пыток в новом Уголовном кодексе (статья 127), вступившем в силу в сентябре 2001 года, не соответствует статье 1 Конвенции, поскольку в нем не квалифицируются в качестве преступления действия сотрудников правоохранительных органов и других должностных лиц. Ряд других цитируемых в докладе положений Уголовного кодекса (статьи 126, 365 и 373) также не содержат некоторых элементов пыток, предусмотренных в имеющемся в Конвенции определении. Просьба представить точное юридическое определение пыток во внутреннем праве. Насколько оно совместимо со статьей 1 Конвенции и каким образом оно применяется по отношению к государственным должностным лицам или лицам, выступающим в официальном качестве? Укажите, пожалуйста, соответствующие судебные решения (пункт 20 доклада), касающиеся нападений и других насильственных действий, совершаемых государственными должностными лицами, с тем чтобы Комитет мог оценить, охватывают ли они адекватным образом преступления пыток. Были ли внесены в Уголовный кодекс поправки, упомянутые в пункте 84 доклада?

Статья 2

2. По имеющейся в распоряжении Комитета информации, задержанным лицам, включая иностранцев, с момента задержания часто не предоставляют основных правовых гарантий (доступ к адвокату и врачу и право информировать родственников). Согласно сообщениям, полученным Комитетом из разных источников, имеется подкрепленная

примерами информация о том, что лица, задержанные милицией [полицией], подвергаются пыткам и жестокому обращению, в частности во время допроса, прежде чем они получают возможность уведомить родственников либо получить доступ к адвокату или к медицинской помощи. Какие меры принимаются с целью обеспечения применения в полном объеме Уголовно-процессуального кодекса? Какие меры были приняты для приведения статьи 43 этого кодекса в соответствие со статьей 106 и, таким образом, для уточнения того, в какой конкретный момент могут осуществляться упомянутые права? Какие конкретные меры принимаются для информирования родственников в каждом отдельном случае, как это указано в докладе (пункт 71)?

3. Просьба более подробно сообщить о мерах, если таковые имеют место, принимаемых с целью предупреждения пыток и жестокого обращения по отношению к женщинам в местах содержания под стражей или лишения свободы. Осуществляет ли государство-участник меры по недопущению сексуального насилия в тюрьмах или в других местах содержания под стражей или лишения свободы, и если да, то каковы результаты этих мер? Просьба предоставить статистические данные о количестве полученных и расследованных жалоб и о принятых мерах в плане преследования правонарушителей в дисциплинарном или уголовном порядке.

4. Просьба представить информацию о принятых (законодательных, административных и практических) мерах, если таковые принимались, для предупреждения случаев неуставных отношений ("дедовщины") в армии (пункт 98 доклада) и прочих случаев пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в вооруженных силах, совершаемых ответственными военнослужащими или офицерами, либо при их согласии, пособничестве или одобрении, и причиняющих сильные физические и/или нравственные страдания жертвам. Подвергаются ли такие деяния уголовному преследованию? Существует ли "горячая линия" для пострадавших? Обеспечивают ли вооруженные силы "проведение быстрого и беспристрастного" расследования всех жалоб, касающихся "дедовщины", в качестве одной из мер по недопущению нарушения Конвенции? Просьба представить информацию о жалобах, расследованиях, наказаниях, количестве потерпевших в вооруженных силах, о совершенных преступлениях, местах их совершения, и о случаях самоубийства в результате таких действий. Сколько человек были признаны виновными в рамках дисциплинарной или уголовной процедуры в том, что они не смогли пресечь такие правонарушения в подчиненных им подразделениях?

5. В связи с пунктом 31 доклада государства-участника просьба указать, какой закон регулирует деятельность указанной комиссии и должностного лица, упомянутого в пункте 32; составляют ли они доклады для рассмотрения вышестоящим руководством?

Какие конкретные "организационные и практические мероприятия", упоминаемые в пункте 33, проводятся с целью анализа условий, при которых имеют место случаи пыток, и для недопущения таких случаев? В связи с законами о создании специальных подразделений для подготовки сотрудников в рамках пенитенциарной системы (Указ № 163 от 8 сентября 2003 года и Указ № 167 от 10 октября 2005 года) просьба сообщить, имеют ли лица, проходящие подготовку, доступ к заключенным? В связи с пунктом 65 доклада просьба указать, какие критерии используются для предоставления сотрудникам милиции стимулов в плане продвижения по службе? Какие виды финансовых поощрений или лишения надбавок применяются в отношении сотрудников правоохранительных органов по результатам их работы или отсутствия дисциплинарных взысканий?

6. Просьба предоставить обновленную информацию о принятом государством-участником в 2001 году законодательстве о предупреждении насилия в семье в отношении женщин (пункт 188 и последующие пункты доклада), а также о конкретных мерах, принятых государством-участником по недопущению насилия в семье и расследованию зарегистрированных случаев. Комитет был бы признателен за предоставление статистических данных, касающиеся случаев преследования и осуждения в связи с данным законодательством. Просьба также предоставить информацию о мерах, принятых в связи с обеспечением эффективного осуществления законодательства по борьбе с торговлей женщинами и детьми для целей сексуальной эксплуатации и о достигнутом прогрессе в области предоставления более эффективной защиты жертвам и обеспечения преследования лиц, занимающихся торговлей людьми, в том числе о более 800 случаях торговли людьми, которые, согласно сообщениям, были расследованы.

Статья 3

7. Просьба предоставить подробную информацию о положениях, направленных на имплементацию статьи 3 Конвенции во внутреннем праве. Каковы компетентные органы? Каковы действующие правовые гарантии и процедуры обжалования. Имеют ли они приостанавливающий эффект в отношении высылки, возвращения и экстрадиции лиц в другие государства? Просьба прокомментировать, существуют ли такие средства правовой защиты на практике? Просьба предоставить информацию о решениях, принятых по делам, имеющим отношение к статье 3 Конвенции, а также о критериях принятия таких решений.

8. Срок подачи ходатайства о предоставлении убежища является слишком коротким и составляет от трех до пяти дней в зависимости от того, был ли въезд на территорию страны законным или нет. Просьба пояснить это правовое ограничение, поскольку оно

может повлечь за собой высылку иностранцев в страну, в отношении которой существуют достаточно веские основания полагать, что им может угрожать там применение пыток. Какие меры, по мнению государства-участника, являются определяющими в отношении его обязательств по Конвенции, касающихся недопустимости принудительного возвращения? Просьба предоставить подробную информацию о доступе просителей убежища к услугам адвокатов и переводчиков. В связи с пунктом 27 доклада просьба сообщить, допускаются ли ссылки на законодательные акты и инструкции, гарантирующие беспрепятственный доступ к адвокатам для беженцев и лиц, желающих получить этот статус?

9. Какие гарантии были предоставлены четырем узбекским гражданам, упоминаемым в пунктах 50-57 доклада, которым угрожала депортация в страну их происхождения? Кроме того, по имеющейся в распоряжении Комитета информации, в феврале 2006 года 11 узбекским просителям убежища (некоторые из них имели статус беженцев) было отказано в обжаловании постановления о депортации, и они были высланы в Узбекистан, хотя имелись значительные основания полагать, что им могло угрожать там применение пыток. Почему и каким образом узбекских граждан подвергли задержанию по обвинению в бродяжничестве, а не по обвинениям, связанным с задержанием просителей убежища? Имели ли они возможность обжаловать решение о депортации и представить информацию об опасности применения к ним пыток? Просьба пояснить, как эти экстрадиции совместимы с обязательствами государства-участника по Конвенции.

10. В отношении выдворения иностранных граждан сотрудниками органов охраны государственной границы (пункты 155, 156 и 161 доклада) просьба сообщить, какие возможности для обжалования имеются в распоряжении иностранных граждан? Имеет ли право лицо, в отношении которого принято постановление об экстрадиции, обжаловать такое решение в суд или в другой орган? Просьба предоставить данные, касающиеся подобных апелляций и их результатов. Просьба представить статистические данные о просителях убежища и о результатах рассмотрения поданных ими ходатайств. Какие критерии учитывает Генеральный прокурор при вынесении решений в отношении удовлетворения просьб об экстрадиции? Учитываются ли при этом критерии, перечисленные в пункте 2 статьи 3 Конвенции? Имеет ли право суд или какой-либо другой официальный орган приостановить экстрадицию до завершения рассмотрения дела? Запрашивает ли государство-участник заверения в безопасности до экстрадиции или возвращения лиц в другое государство? Имеются ли какие-либо механизмы контроля для оценки соблюдения подобных заверений?

Статья 4

11. Просьба предоставить подробную информацию, касающуюся уголовно-правовых положений, применяемых в случае совершения таких преступлений, как попытка подвергнуть пытке, применение пытки или побуждение к применению пытки со стороны лица, выступающего в официальном качестве, и указать конкретные наказания за совершение таких преступлений, включая дисциплинарные меры. Просьба также представить информацию о количестве и характере случаев, в которых применялись такие правовые положения, а также о назначенных наказаниях или основаниях для оправдания.

12. В связи с пунктами 19-20 доклада просьба указать число государственных служащих, которым были вынесены обвинительные приговоры по статье 127 за применение пыток при исполнении должностных обязанностей за период 2001-2006 годов. Включает ли в себя определение пыток все элементы, содержащиеся в статье 1 Конвенции? Имеются ли в Уголовном кодексе какие-либо другие статьи, предусматривающие такие элементы преступления, состоящего в применении пыток? Просьба уточнить, какие.

Статья 5

13. Просьба указать любые законодательные либо иные меры, которые были приняты с целью выполнения каждого из положений статьи 5 Конвенции, а также пояснить, считаются ли пытки "универсальными" преступлениями по национальному законодательству независимо от места их совершения, а также гражданства совершающих такие деяния лиц или жертв таких преступлений.

Статьи 6, 7, 8 и 9

14. Каким образом происходит рассмотрение уголовных дел, по которым Украина отказывается от выдачи другому государству лица, подозреваемого в совершении деяний, подпадающих под определение статьи 1 Конвенции? Какое учреждение занимается рассмотрением подобных дел и в соответствии с каким законодательством? Имелись ли подобные дела в практике правоприменительных органов Украины? Просьба уточнить, какие.

Статья 10

15. Просьба предоставить подробную информацию о программах подготовки лиц, уполномоченных выполнять различные функции, перечисленные в статье 10 Конвенции,

и, в частности, о подготовке судебно-медицинских экспертов и медицинского персонала, занимающегося арестованными лицами или лицами, содержащимися под стражей, либо просителями убежища и беженцами, на предмет обнаружения физических и психологических последствий пыток. Какую конкретную подготовку по недопущению пыток и жестокого обращения проходят сотрудники милиции? Существует ли подготовка, учитывающая гендерный аспект? Какой контроль осуществляется над проходящими подготовку лицами? Проводилось ли уголовное расследование по установлению фактов в связи с ответственностью за применение силы во время проведения специальных учений 30 мая 2001 года и 29 января 2002 года в Замковой исправительной колонии № 58? Просьба представить соответствующие подробности.

16. Какие меры принимаются для решения вопросов, связанных с отбором соответствующих лиц на должности в системе правоохранительных органов с целью повышения уровня квалификации, а также улучшения условий труда такого персонала? Просьба уточнить, был ли изменен и в какой форме процесс переаттестации сотрудников правоохранительных органов с целью укрепления запрета на применение пыток? Просьба также предоставить информацию, уточняющую число лиц, служащих в милиции и в других органах по охране правопорядка, в разбивке по признакам их пола, национальности или этнической принадлежности и возраста.

Статья 11

17. Просьба предоставить информацию, касающуюся правил, инструкций и методов допроса, а также инспекции тюрем и других мест содержания под стражей, органа, уполномоченного получать жалобы от заключенных в тюрьмах и процедур рассмотрения таких жалоб. Принимает ли государство-участник какие-либо меры по созданию или назначению национального механизма, который будет проводить периодические посещения мест лишения свободы в целях предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, как это предусмотрено в Факультативном протоколе к Конвенции? Участвуют ли представители неправительственных организаций в наблюдательных советах, действующих при Главном управлении исполнения наказаний?

18. В связи с пунктом 30 доклада просьба сообщить, какие практические меры принимаются в целях предупреждения неправомерных действий в отношении задержанных лиц, т.е. их незаконного задержания под предлогом совершения ими административных правонарушений; отказа в предоставлении им квалифицированной правовой и медицинской помощи; отказа в информировании их родственников о факте их задержания; или использования физической силы либо психологического принуждения.

В связи с пунктом 82 доклада просьба указать, предоставляется ли лицам, обвиняемым в совершении административных правонарушений, наказуемых лишением свободы сроком на 15 суток, гарантия справедливого судебного разбирательства, предусматривающая право на услуги адвоката, право вызывать и допрашивать свидетелей и право на достаточное время и средства для подготовки своей защиты.

19. В связи с пунктами 77 и 79 доклада просьба указать, какие меры применяются с целью недопущения принуждения задержанных лиц к отказу от услуг адвоката. Какие меры принимаются с целью предоставления правовой помощи неимущим? Какие средства существуют для предоставления помощи адвокатов в районах, не имеющих ассоциаций юристов? Существует ли процедура, предусматривающая назначение адвоката в случае, если он не является членом ассоциации юристов? Имеются ли какие-либо юридические ограничения в отношении продолжительности допроса или какие-либо требования, касающиеся перерывов во время допроса?

20. Какие средства имеются в распоряжении задержанного лица для документального подтверждения любых телесных повреждений, полученных во время содержания под стражей? Какие меры принимаются с целью обеспечения доступа к медицинской помощи и какие гарантии предоставляются для обеспечения того, чтобы медицинский персонал и медицинские учреждения в тюрьмах являлись беспристрастными и способными оказать помощь лицам, жалующимся на применение пыток, в проверке их жалоб?

21. В связи с пунктом 136 просьба сообщить, какие критерии используются для помещения несовершеннолетних в приемники-распределители. В ведении какого учреждения находятся такие лица, помещенные в приемники-распределители? Имеют ли они право на возбуждение состязательной судебной процедуры для оспаривания законности помещения в такие учреждения?

22. В связи с пунктом 146 доклада просьба сообщить, начиная с какого момента исчисляется период задержания (в течение 72 часов), который был установлен в статье 29 Конституции. Является ли этот срок достаточным для подготовки защиты для целей судебного рассмотрения вопросов заключения под стражу или освобождения задержанного лица, созыва суда и вынесения решения?

Статья 12

23. Просьба указать, относятся ли данные, представленные в связи с санкциями, предусмотренными в статье 127 Уголовного кодекса, к лицам, действующим в официальном качестве (пункт 20 доклада). Сколько уголовных дел было возбуждено в

отношении сотрудников правоохранительных органов по статьям 126 и 127 Уголовного кодекса? Просьба предоставить информацию о том, сколько дел *ex officio* было передано в суды Прокуратурой. Просьба предоставить статистическую информацию о проведении расследований, уголовном преследовании и вынесенных приговорах в отношении лиц, действующих в официальном качестве, по статьям 365 и 373 Уголовного кодекса (пункты 22 и 23 доклада). Просьба также представить информацию или статистические данные, касающиеся жалоб, проведения расследований, уголовного преследования и/или наказания лиц, виновных в злоупотреблениях, допущенных в ходе уголовных расследований, о которых упоминается в пункте 69 и последующих пунктах доклада, в разбивке по полу, месту и инкриминируемым преступлениям. Просьба сообщить, применялись ли в отношении правонарушителей в связи с делами, упомянутыми в пунктах 46 и 47 доклада уголовные санкции, или только административные санкции, в частности в связи с весьма серьезным случаем, когда заключенный скончался в результате жестокого обращения.

24. По имеющейся в распоряжении Комитета информации, тюремные охранники в камуфляжных шлем-масках проводили обыски в тюрьмах, избивали заключенных и изымали документы, касавшиеся судопроизводства, в СИЗО № 21. Просьба представить информацию по данному утверждению и проведенному расследованию.

25. Просьба предоставить подробную информацию о проведении расследований, уголовном преследовании и вынесенных приговорах в отношении лиц, виновных в совершении преступлений, связанных с торговлей людьми, а также информацию о принятой в июне 2002 года Комплексной программе и результатах ее выполнения (пункт 167 и последующие пункты).

26. Какие меры принимаются для сохранения конфиденциальности направляемых властям жалоб, содержащих утверждения о пытках, и обеспечения того, чтобы такие жалобы рассматривались в безотлагательном порядке? В отношении пунктов 115 и 116 доклада просьба сообщить, в соответствии с какой процедурой подаются жалобы на применение пыток: процедурой, предусмотренной в статье 97 Уголовно-процессуального кодекса, или в соответствии с Законом "Об обращениях граждан".

27. Занимается ли Прокуратура подготовкой отчетов о надзоре за своим собственным учреждением, милицией и местами лишения свободы? Кому направляются такие отчеты? Существует ли открытый доступ к этим отчетам для независимых представителей гражданского общества? Просьба предоставить дополнительную информацию по поводу существующего предписания для медицинских работников, обнаруживших следы пыток,

полученных во время досудебного следствия, уведомлять о таких случаях сотрудников милиции, а не Прокуратуры, осуществляющей надзор за деятельностью милиции. Какие меры принимаются для решения проблемы коллизии интересов, учитывая, что сама прокуратура является учреждением, осуществляющим надзор за законностью проводимых ею же расследований, которые могут повлечь за собой выводы, способные послужить основой для предъявления обвинений к ее собственным сотрудникам? Существуют ли инструкции или директивные положения, касающиеся действий сотрудников в случае получения ими утверждений о применении пыток?

Статья 13

28. Просьба пояснить, почему не существует методов получения статистических данных, касающихся жалоб и расследований по фактам жестокого обращения с заключенными в следственных изоляторах и тюрьмах (пункты 36 и 39 доклада). Просьба разъяснить, почему жестокое обращение с заключенными со стороны сотрудников правоохранительных органов считается всего лишь "самоуправными действиями". Просьба пояснить, почему жалобу о жестоком обращении (пункт 107 доклада) следует представлять в течение суток и каким образом такое ограничение совместимо со статьей 13 Конвенции.

29. Просьба предоставить подробную информацию о программах, деятельности, ресурсах и результатах работы Управления уполномоченного по правам человека. Просьба предоставить информацию о поданных в это Управление гражданами жалобах на применение пыток с указанием их количества, совершенных преступлений, мест их совершения, а также возраста, пола и национальности/этнической принадлежности обратившихся с жалобами лиц и тд.. В связи с пунктом 202 доклада просьба сообщить, существует ли законодательство, позволяющее военнослужащим обращаться с конфиденциальными жалобами к Уполномоченному по правам человека? Просьба предоставить подробную информацию о внутренней процедуре, упомянутой в пунктах 31 и 32 доклада, и о результатах ее применения.

Статья 14

30. Комитет отмечает наличие более 1 400 жалоб, поданных заключенными за период с 2002 года (пункт 40 и последующие пункты доклада); тем не менее никто из виновных до сих пор не понес уголовного наказания, и поэтому жертвам не было предоставлено компенсации. Просьба разъяснить причины такого положения. Просьба предоставить информацию о существующих процедурах предоставления реабилитации и компенсации

жертвам пыток и их семьям, а также пояснить, имеются ли такие процедуры в распоряжении неграждан. Какие реабилитационные программы существуют для жертв пыток?

Статья 15

31. Каким образом государство-участник выполняет положение статьи 15 Конвенции, запрещающее использование любого заявления, полученного в результате пытки, в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток? Просьба привести примеры любых рассмотренных судами дел, в которых суды признали такие заявления неприемлемыми на основании того, что они были получены под принуждением. Как отмечается в докладе (пункт 10), судебные органы по-прежнему чаще используют такую меру пресечения, как заключение под стражу до суда, чем альтернативные меры пресечения. Просьба предоставить разъяснения по поводу значительного количества признаний вины и изобличающих заявлений, полученных на стадии дознания и предварительного следствия, которые используются в качестве основы для предъявления обвинений и осуждения.

Статья 16

32. По имеющейся в распоряжении Комитета информации, условия содержания заключенных в районных отделениях милиции министерства внутренних дел являются крайне неблагоприятными (а именно: тесные камеры, отсутствие вентиляции, отсутствие света, отсутствие прогулок или физических упражнений), при этом задержанные лица не получают пищи, что в совокупности представляет собой жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. Просьба предоставить информацию о принятых мерах с целью исправления такого положения, включая данные о выделяемых финансовых ресурсах. Просьба описать текущее положение в таких местах, включая информацию о том, сколько конкретно квадратных метров приходится на одного заключенного в этих учреждениях. Просьба представить статистические данные и подробную информацию о предупреждении и лечении туберкулеза и ВИЧ/СПИДа в пенитенциарных учреждениях, а также о полученных результатах. По имеющейся в распоряжении Комитета информации большинство камер в районных отделениях милиции министерства внутренних дел являются переполненными. Просьба указать, какие меры принимаются с целью исправления такого положения и представить данные о фактической численности лиц, содержащихся в таких помещениях. Просьба предоставить аналогичные данные по следственным изоляторам и учреждениям, находящимся в ведении Главного управления исполнения наказаний.

33. Согласно утверждениям, имеющимся в распоряжении Комитета, помещенные под стражу в соответствии с законодательством об иностранцах граждане других государств часто подвергаются жестокому обращению при задержании со стороны пограничников или по прибытии в центры содержания, в некоторых случаях якобы с целью вымогательства денег или ценностей. Просьба прокомментировать эти утверждения.
34. По имеющимся сообщениям, приговоренные к пожизненному заключению лица подвергаются излишней стигматизации и суровым мерам воздействия в тюрьмах, таким, как круглосуточное освещение в камерах, отсутствие возможности работать и т.п. Принимаются ли меры по приведению такого режима в соответствие с режимом, существующим для других заключенных?
35. Лица, содержащиеся в следственных изоляторах и содержащиеся под стражей лица, ожидающие окончательного приговора, подвергаются режиму полного запрещения независимо от конкретных обстоятельств дела. Просьба представить обоснование такого режима. Какие меры были приняты государством-участником по недопущению случаев (пункт 72 доклада), когда родственникам и адвокатам сообщалось о задержании какого-либо лица только после того, как данное лицо переводилось из отделения милиции в следственный изолятор (что может продолжаться в течение двух недель)?
36. Просьба предоставить подробную статистическую информацию о продолжительности досудебного содержания под стражей, а также о целях административного задержания и задержания за "бродяжничество" (пункт 81 доклада). Какие меры предусмотрены для сокращения действующего в настоящее время периода задержания в милиции в течение 72 часов, во время которого задержанных лиц могут содержать в одиночных камерах до момента доставки в суд (пункт 145 доклада)?

Прочие вопросы

37. Просьба сообщить, существует ли в стране законодательство, направленное на предупреждение и запрещение производства, продажи, экспорта и использования оборудования, специально предназначенного для применения пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Просьба сообщить, рассматривается ли активно вопрос о принятии такого законодательства.
38. Просьба предоставить информацию о законодательных, административных и иных мерах, принятых государством-участником в ответ на угрозу террористических актов. Просьба указать, затронули ли такие меры и каким образом гарантии защиты прав человека в законодательстве и на практике. В этой связи Комитет хотел бы напомнить о

резолюциях 1456 (2003), 1535 (2004), 1566 (2004) и 1624 (2005) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, которые подчеркивают, что государства должны обеспечивать, чтобы любые меры, принимаемые в целях борьбы с терроризмом, соответствовали всем их обязательствам по международному праву, и что им следует принимать такие меры в соответствии с международным правом, в частности международным правом прав человека, беженским правом и гуманитарным правом. Просьба сообщить о соответствующей подготовке, предоставляемой сотрудникам правоохранительных органов, о количестве и характере обвинительных приговоров, вынесенных в соответствии с таким законодательством, о средствах правовой защиты, имеющихся в распоряжении лиц, подвергаемых антитеррористическим мерам: о наличии жалоб на несоблюдение международных норм, а также о результатах рассмотрения таких жалоб.