

裁军谈判会议

CD/PV.1025
13 June 2006

CHINESE

第一〇二五次全体会议最后记录

2006年6月13日星期二下午10时15分

在日内瓦万国宫举行

主 席：瓦列里·洛希宁先生(俄罗斯联邦)

主席：我宣布裁军谈判会议第 1025 次全体会议开始。今天，裁谈会将继续就议程项目 3，即“防止外层空间军备竞赛”进行重点辩论。按照此前确定的时间表，本次全体会议的工作侧重于外层空间的透明度和建立信任措施问题，包括文件 CD/1679 中所涉问题。下列国家报名发言：巴基斯坦、古巴、中国、白俄罗斯、意大利、爱尔兰、巴西、法国、俄罗斯、美利坚合众国、阿根廷和瑞典。

我现在请第一位发言者，巴基斯坦大使马苏德·汗先生发言。

汗先生(巴基斯坦)：主席先生，你在裁军谈判会议显示了新的领导风格。你在担任主席期间，将实质与程序周密地结合在一起，表明了我们如果有此选择，则应当如何就紧迫的核心问题展开谈判。这一工作方法于今年裁谈会六主席的共同方针非常协调。

我国代表团同意印度尼西亚 6 月 8 日代表 21 国集团所作发言。我们尤其同该集团一样，对反弹道导弹防御系统的研制和部署以及追求可在外层空间部署的先进军事技术的消极影响感到忧虑。这一趋势打破了战略稳定，妨碍了军备控制进程，加剧了空间军事化和外层空间军备竞赛的危险性。

为和平目的探索和利用外层空间，符合全人类的共同利益。《联合国宪章》要求我们不要在国际关系中使用或威胁使用武力。这一义务包含会员国的空间活动。外层空间的武器化不是科幻小说，它是一种明显的，日益增强的可能性。空间武器将强化我们星球上的战争。因此，采取措施，防止一场军备竞赛，有助于消除对全球和平与安全的严重威胁。

裁军谈判会议，是唯一的裁军谈判论坛，负有谈判和制定防止外层空间军备竞赛多边条约的主要责任。

去年，联合国大会再度承认，就制定措施，加强和平利用外层空间方面的透明度、信任和安全而言，各国的看法日趋一致。大会呼吁巩固和加强适用于外层空间的法律制度，以增进其效力。大会还为裁谈会指出了两个具体方向。它请裁谈会完成其 1992 年 2 月 13 日决定中所载职能范围的审查和修订，并在 2006 年届会期间尽早建立特设委员会。我们应当将这看作是一个截止日期。大会还敦促在外层空间开展活动或有意开展活动的国家随时向裁谈会通报关于这一问题的双边和多边谈判进展。

空间技术已经渗透我们的日常生活。信息、情报、通讯、银行经济交易、航海甚至政治和战略决策，从来没像今天这样依赖以空间为基地的双重用途技术，这些技术本身也出现了迅猛增长。只须举几个例子，比如，数百颗卫星指导了互联网、电视和精确制导武器的运作。如果不采取制约措施，这一增长将导致外层空间的武器化。此外，民事和军事用途、应用和资产之间的区分是理论上的。这一神话实际上妨碍了对防止外空军备竞赛进行深入讨论。

空间安全是一种必须，而不是一种选择。

在裁谈会的范围内，一些代表团将防止外空军备竞赛看作是与《禁产条约》相联系的问题，要求消除这一联系，以促进关于裂变材料条约的谈判。防止外空军备竞赛不是一个附加问题，而是一个本身即值得关注的问题。实际上，所有四个核心问题，即裁军、裂变材料条约、防止外空军备竞赛和消极安全保障，构成了我们在裁谈会工作的基础。

防止外空军备竞赛的目标是预防性的，通过监测与核查阻止引进空间武器。现行制度，包括 1967 年的《外层空间条约》，1984 年的《月球协定》和已废除的 1972 年的《反弹道导弹条约》，有许多漏洞，需要通过一项新的法律文书加以弥补。

我们始终认为，甚至在本届会议期间也是如此，时机已经成熟，实际上早已成熟，应当就防止外空军备竞赛展开重点讨论和谈判。2002 年由七个国家提出的条约的可能要点，已经摆在我们面前。年复一年，联合国大会通过了多项关于防止外空军备竞赛的决议。中国和俄罗斯提出了关于定义、核查、透明度和建立信任措施的文件。联合国裁军研究所主导的会议——最后一次是在今年 3 月举行——增进了我们对阻止研制和部署外层空间武器的需要和方法的理解。

1985 年至 1992 年，防止外空军备竞赛特设委员会在这方面作了实质性工作。1992 年以来，裁谈会内外的外交人员，以及军工企业的决策者和官员，讨论了关于防止外空军备竞赛拟议条约的定义、范围和适用，去年，我开始出任巴基斯坦在裁谈会的代表，目睹了关于这一主题的活动和辩论不断加强。各国政府、工业、民间社会都对确保为和平目的探索和利用外层空间表示了极大兴趣。

(汗先生，巴基斯坦)

我们感谢 2003 年一些国家显示了灵活性，促进根据一项全面和均衡的行动方案，就五个国际空间法建议达成协议。目前，完全应当在这个框架内展开工作，不可中止或转向。

主席先生，我国代表团非常赞赏你 6 月 8 日的声明。这项声明从技术角度非常精确地回答了一系列问题，增加了我们讨论的质量和专业化。你关于防止在外层空间部署武器的建议讨论了有关的三项义务，即不部署、不使用或威胁使用武力以及不扩散，这将推动裁谈会今后数个月的工作。中国、加拿大和瑞典提交的文件进一步加深了对基本概念和问题的理解。

我们还很赞赏加拿大建议加强对外层空间感兴趣的联合国各机构，包括和平利用外层空间委员会、国际电联、裁谈会和联合国大会之间的对话。这些论坛组织了一系列非正式会议，但会议并没有导致任何实质性结果。这些组织在外层空间问题上的“相关性”，应当化为真正的合力，推动注重结果的对话。建立信任措施和透明度应最终促成一项适当的法律文书。这方面的一个拖累因素是裁谈会，它在需要达成工作方案共识上继续陷入僵局。这对空间安全产生了不利影响。

虽然空间大国相互之间加强了合作，但其中一些国家出于其军事学说，更多地强调外层空间的安全用途。追求经由空间实施全面支配的军事学说削弱和损害了全人类的安全。防卫能力是合理的，但向往坚不可摧的防御，有可能削弱威慑，导致新的战争手段和军备竞赛。

巴基斯坦不准备成为空间大国，但我们也是一个空间临界国家。我们也是早早意识到空间技术重要性的国家之一。巴基斯坦国家空间机构——空间和上层大气研究委员会(空研委)，于 1961 年建立。我们奋发努力，研制了两颗通讯卫星，分别于 1990 年和 2001 年发射。目前，我们正在使用分配给巴基斯坦的东径 38 度轨道槽，运转一颗租赁卫星——PAKSAT-I。

空研委提供遥感、地理信息系统、大地测绘和各类大气科学信息服务。它还主办空间技术研究所，授予航空工程和通讯系统工程学位。目前和平利用外层空间方面的研究与发展工作涉及研制卫星——PAKSAT-1R，以及卫星发射工具。巴基斯坦同其他国家一样，在很大程度上依赖国际卫星网络提供的通讯和金融服务。

可供地球利用的外层空间是有限的，很容易遭受不可逆转的损害。外层空间的明智使用对身为空间服务提供者和使用者的所有国家都至关重要。各国的持续繁

(汗先生，巴基斯坦)

荣和福祉维系在空间技术的使用上。损害此类重大和宝贵资源的安全将是极大的错误。

请允许我以联合国裁军研究所所长帕特里克·刘易斯博士的精辟意见结束发言。在 2005 年 3 月防止外空军备竞赛会议结束时，他说：“空间为每个人所用，空间的灾难意味着每个人的灾难。”

主席：谢谢大使的发言以及你对本主席说的客气话。我现在请古巴代表莱昂·冈萨雷斯先生发言。

冈萨雷斯先生(古巴)：首先，请允许我说明，我国大使本来准备作此发言，但目前正在进行的关于人权理事会的协商，在最后一分钟时，无法出席这里的会议，他要我代他宣读发言，我现在即宣读发言。

主席先生，我们很高兴看到你主持裁军谈判会议的会议，尤其是由你来主持与防止外层空间军备竞赛有关的此类重要辩论。请你相信，古巴代表团将在你履行职责时给予合作。

首先，我希望表明，古巴全力支持尊贵的印度尼西亚大使 2006 年 6 月 8 日代表 21 国集团所作发言。我还要重申，古巴支持在裁军谈判会议建立特设委员会，立即着手谈判预防外层空间军备竞赛。我们相信，这是一件当务之急，我们确信裁谈会有能力承担这项任务，在技术上也没有困难。我们并不是从零开始。1985 至 1994 年连续 10 年，我们已经完成了很多工作，包括建立特设委员会，讨论定义、原则、现行法律文书和建立信任措施。

这 10 年的讨论以及随后进行的其他工作意味着，从技术上来说，防止外空军备竞赛方面的工作与《禁产条约》讨论相比，处在一个较为先进的阶段。一些反对着手防止外空军备竞赛谈判的代表团认为，还有一些因素有待澄清，属于防止外空军备竞赛讨论领域的一些主题，还缺乏一致意见。但这些代表团忽略了《禁产条约》的情况也是如此，在一些问题上始终存在分歧，例如今后条约的范围，但这并没有妨碍它们鼓吹着手谈判。

联合国大会以会员国绝大多数的赞成票通过了第 60/54 和 60/66 号决议，再次显示了防止外层空间军备竞赛的明确意愿。第 60/54 号决议有 180 个国家支持，美

(冈萨雷斯先生，古巴)

利坚合众国和以色列投票反对。关于第 60/66 号决议的决定出现类似情况，178 个国家投赞成票，美利坚合众国再次反对，以色列弃权。

因此，实际上裁谈会全体成员国都支持上述关于防止外层空间军备竞赛的第 60/54 号决议，大会在该决议执行部分第二段中再度确认“如防止外层空间军备竞赛特设委员会的报告所指出，适用于外层空间的法律制度本身不能也不会自动保证防止外层空间的军备竞赛，但这一制度在防止外空间军备竞赛方面发挥着重要作用，需要加以巩固和加强并提高其效力，同时必须严格遵守现有的双边和多边协定”。

换句话说，实际上本裁谈会成员国一致承认，制约外层空间活动的现制度不足以防止外层空间军备竞赛，因此，接下来的合理步骤就是必须加强该制度。

我知道，一些人或许声称，尽管存在压倒性的支持，但在根据联合国大会上上述决定的结果展开谈判的问题上，仍未达成协商一致。按照机械的数学计算，我们当然可以说，他们确实没有错，但我们有必要提出下列问题。本裁谈会是否有任何国家反对不在外层空间部署任何武器？如果没有此类国家，我们如何来保证不在外层空间部署任何武器？我们相信，回答这些问题将有助于确定在防止外空军备竞赛问题上本裁谈会每个成员国的立场。

采取具有法律约束力的措施，防止外层空间军备竞赛，是在这一领域加强现有法律制度的最有效手段。制定此类措施的方式和方法可以有不同，从谈判新的条约到通过现有公约的附加议定书，尊贵的瑞典大使在 6 月 8 日的正式全体会议上即强调了这一点，他提请我们注意国际大规模毁灭性武器委员会的结论。

一些措施可以立即适用，根据今后的势态发展，成为在法律上具有约束力的措施整体的一部分，这里我特别希望提到今天摆在我们面前的主题，也即，外层空间的透明度和建立信任措施。

一些国家目前拥有技术能力，可以抵达外层空间并在外层空间开展活动，它们应当正式宣布，它们将绝不在外层空间部署任何类型的武器。这件事也可采取一种政治形式，由联合国大会发表宣言，并通过在本裁谈会中谈判新的法律文书，编纂为法典。这些国家还可以提供详尽信息，说明它们在外层空间开展的活动，显示它们并没有在外层空间部署武器的计划。

(冈萨雷斯先生，古巴)

应当指出，尤其是对那些认为在防止外空军备竞赛方面仍有一些问题有待澄清的人，在裁谈会文件 CD/1693/Rev.1 中所载关于工作方案的所谓 5 大使提案中，已建议就防止外空军备竞赛的任务，在裁军谈判会议内设立适当机制，澄清现有的疑问，如此一来，如果五大使的提案获得接受，只要人们愿意并决心防止外层空间军备竞赛，就有办法打消这些疑虑。

到谈判防止外空军备竞赛时机成熟时，我们将在条约草案中列入有关透明度和建立信任措施的部分。例如，就建立信任措施而言，未来公约的每个缔约国都应报告其空间方案，明示其发射场地和区域、向空间发射物体的目的和参数，并通报发射活动。将要谈判的法律措施应确定核查机制，以通过这些机制确认缔约国是否履行了义务。

最后，主席先生，请允许我表明，古巴赞赏你们国家和中国有关当局就防止外空军备竞赛所作的工作，这为我们目前的讨论以及今后的谈判提供了非常有益的补充。我们还要感谢秘书处，它为准备这类分阶段的辩论作了出色工作。

主席：我感谢尊贵的古巴代表的发言以及他对本主席说的客气话。我现在请中华人民共和国代表张钧安先生发言。请你发言。

张先生(中国)：主席先生，在 6 月 8 日的正式会议上中方已就防止外空军备竞赛问题全面阐述了我们的立场。下面我愿意根据今天的议题就“外空透明和建立信任措施问题”阐述中方的看法和意见。

我们认为，透明和建立信任措施能够在外空活动中减少各国之间可能产生的误解，避免导致紧张局势的出现，增加相互信任，增进各国和平利用外空活动的广泛合作，进而有助于保障空间活动的安全和实现防止外空军备竞赛的目标。

需要强调的是，作为中间过渡措施，透明和建立信任措施可以作为谈判缔结一项禁止外空武器化和外空军备竞赛国际法律文书的起点和补充，但不能取代法律文书的地位。谈判并缔结上述法律文书仍然是实现国际社会防止外空武器化和军备竞赛目标的最佳途径，也应该成为各方讨论并落实透明和建立信任措施之前的共同谅解。

(张先生，中国)

透明和建立信任措施可以是单边承诺，多双边协议，也可以是条约的一项条款。我们现在进行的透明与建立信任措施的讨论，应该与谈判新的外空国际法律文书联系在一起，并将其作为条约的一部分，使其更有实际意义。

中国主张制定一项新的防止在外空部署武器、对外空物体使用或威胁使用武力的外空军控条约，这已经载于 CD/1679 号文件中。因外空核查问题十分复杂，涉及到各国的安全利益，还由于现阶段外空核查技术能力的限制和所需巨额经费的制约，谈判核查条款困难重重。作为一种选择，上述新的条约也可暂不设核查条款，在今后有条件时再予以解决。在这一情况下，透明和建立信任措施在某种程度上是对新条约的补充，将提高各缔约国履约的意愿和信心。当然在 CD/1679 号文件中提出的“透明和建立信任措施”条款只是一个框架，随着现在进行的讨论的进一步深入，我们还会吸收更多有共识的内容，通过各方的努力，最终形成条约的法律语言。

透明与建立信任措施的主旨是增进信任，减少误解，防止冲突，维护稳定，因此应坚持各国安全不受减损和自愿的原则。对于透明与建立信任措施的进一步看法和相关设想，中方已在与俄罗斯联邦共同提交的 CD/1778 号工作文件中阐明。

中国的航天活动已有相当高的透明度。中国加入了《登记公约》，按公约的要求提供航天发射的数据。中国在发射卫星时，对卫星的种类、功能都适时进行了报导。事后向联合国进行登记。中国对载人航天飞行报道尤为详细，向全世界实时传送了从发射、在轨到回收的图像信息。中国国务院新闻办公室在 2000 年 11 月 22 日发表的《中国的航天》白皮书中阐明了中国和平发展航天技术的宗旨、现状、规划，以及加强国际合作的设想。2006 年早些时候还要公布内容更新的“航天白皮书”。

主席：我感谢尊贵的中国代表的发言，现在请白俄罗斯大使谢尔盖·阿列伊尼克先生发言。先生，现在请你发言。

阿列伊尼克先生(白俄罗斯)：白俄罗斯认为，1963 年的《部分禁止核试验条约》、1967 年的《外层空间条约》、1969 年的《月球协定》，还有 1968 年的《援救航天员协定》、1972 年的《外空物体所造成损害之国际责任公约》和 1975

(阿列伊尼克先生，白俄罗斯)

年的《登记公约》，仍然是在加强外层空间信任和安全方面直接指导各国活动的具有法律约束力的主要国际法律文书。

此外，还有一系列指导空间活动的在法律上具有约束力的原则，是由联合国和平利用外层空间委员会制定的。制定建立信任措施的其他重要来源包括 1993 年 11 月分发的联合国秘书长的特别报告，题为“关于在外层空间适用建立信任的措施的研究”(A/48/305)，2002 年《防止弹道导弹扩散海牙行为准则》和 2004 年《欧洲减少空间碎片行为准则》。在 1999 年召开的第三次外空会议，即第三次探索和平利用外层空间世界会议期间，人们还就制定新的建立信任措施发表了具体看法。因此，白俄罗斯代表团注意到，目前，针对新的外层空间建立信任和建立安全措施，存在大量建议。

在此背景下，白俄罗斯认为，新的外空建立信任措施应当首先旨在加强现有国际法律文书。我们相信，鉴于与空间有关的建立安全措施问题的具体特点，在这一领域制定规则的任何工作都应当由裁军谈判会议在联合国和平利用外层空间委员会密切合作下进行，以避免工作的不必要重叠。

目前，许多国家和非政府组织都积极支持起草各国加强外空安全的行为准则的想法。在这一方面，人们频频指出，由于主要国家对是否应当着手制定防止外空军备竞赛条约草案缺乏共识，就与空间有关的建立安全措施制定一项普遍的行为准则是一个最可行的选择。

我国制定了国家空间计划。白俄罗斯准备在 2006 年 6 月 28 日将我国自己的卫星送入地球轨道。在这一方面，我们意识到制定上述行为准则，加强外层空间安全的重要性。此类工具对增强透明度，解决空间碎片问题和提高监测系统效率以确保环地球外层空间交通安全是尤其必要的。与此同时，必须注意，这些文书就其根本性质而言，不具有法律上的约束力。白俄罗斯认为，只有通过一项全面条约，禁止在外层空间部署武器，才能实现真正的空间安全。

我们认为，对防止外层空间武器化事业的第一个切实贡献，是俄罗斯联邦保证不率先在外层空间部署任何类型的武器。在这一点上，我们希望指出，2005 年 6 月 23 日，集体安全条约组织成员国，即亚美尼亚、白俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯和塔吉克斯坦首脑发表了类似宣言。据此，白俄罗斯支持这样一种想法，即有能力发射航天器和实施空间探索和研究方案的所有国家都应作出

(阿列伊尼克先生，白俄罗斯)

不率先在外层空间部署武器的保证。我们相信，只有具有空间潜能的所有国家都避免实际从事空间武器化，并逐步达成具有法律约束力的文书，保证全面放弃在外层空间部署武器，在加强空间安全领域的渐进战略才能取得成功。

主席：谢谢尊贵的白俄罗斯大使的发言，下面请意大利代表卡洛·特雷扎大使发言。先生，请你发言。

特雷扎先生(意大利)：在谈及本届会议专门讨论的这个问题，即外层空间的透明度和建立信任措施问题之前，我想针对过去几天来就防止外层空间军备竞赛这个一般性问题进行的广泛而富有成果的讨论谈几点看法。我国代表团完全同意尊贵的奥地利代表佩特里奇大使以欧洲联盟名义所作发言。

实际上自从空间时代开始以来，防止外层空间军备竞赛问题始终摆在国际议程上，我们感谢秘书处通过其极其有益的文件，提醒我们注意裁谈会以往处理这一问题的努力。

裁谈会过去已经做了意义重大的工作，尤其是在 1985 至 1994 年建立的特设委员会的框架内。这方面工作可成为有用的先例和我们今后审议工作的参照物。防止外空军备竞赛的问题仍然与现实密切相关：国际社会越依赖外层空间满足其经济、科学、安全和发展需要，就越有必要维持一个安全的空间环境。在可能发生敌对情况下空间碎片带来的危险成为人们又一个重大忧虑。幸运的是，军备竞赛尚未展开，我们在裁谈会的审议可能对避免这一军备竞赛有所帮助。然而，正如一些代表团指出的，最好从一开始就阻止军备竞赛，而不是在军备竞赛已经发生时再来遏制它。

我们不会忽略摆在我们面前的困难，主席先生，你作为俄罗斯联邦常驻代表，在你的一般性发言和你关于范围和基本定义的有趣评论中，已经正确和雄辩地强调了这一点。在这些关键问题上，多年来进展甚微。

我们仍然难以就防止外层空间军备竞赛达成共识。对许多代表团、包括我国代表团来说，《禁产条约》是裁谈会中的当务之急。但对裁谈会在进行《禁产条约》谈判时，可以继续就其他问题，包括防止外空军备竞赛问题开展工作这一原则，迄今为止，我们没有听到有什么异议。此外，我国代表团承认俄罗斯和中国

(特雷扎先生，意大利)

代表团 2003 年 8 月 7 日关于可能的防止外空军备竞赛职权范围的补充说明的价值。我们同其他代表团一样，认为这些说明是令人鼓舞的。

我们的审议不能在真空中展开。正如其他代表团、尤其是尊贵的加拿大代表指出的，我们认为，对外层空间感兴趣的各个机构之间的对话应当得到加强。我尤其指的是联合国和平利用外层空间委员会。我建议我们考虑是否可能邀请该委员会主席在适当时机向我们介绍与我们工作有关的各项问题，包括空间碎片问题。

现在我们已经是在你的干练主持下着手实质性工作，因此，我们还必须考虑如何以一种可靠的方式推动我们的活动持续展开。我们同意韩国新同事张东熙大使表明的看法，即“处理这一问题要求在现有承诺基础上建立信任，并采取渐进的方针，首先处理容易商定的和紧迫的问题，最终再来解决更为复杂和棘手的问题”。

我们认为，基于现有承诺的第一个明确的步骤应当是，更普遍地遵守《外层空间条约》，这件事，据我们所知，可以上溯到 1967 年。在本届会议期间，人们注意到，迄今为止，只有 98 个国家加入了该条约。并非所有裁谈会成员国都是该条约的缔约国。目前的时机完全成熟，我们应当填补这一空白。在现有承诺基础上的另一个选择是我们的瑞典同事 Borsini Bonnier 提到的在最近的国际大规模毁灭性武器委员会报告中提出的建议，即制定一项禁止在外层空间部署各类武器的《外层空间条约》附加议定书。

主席先生，若干代表团，包括你们国家的代表团，已经谈到可能暂停在外层空间部署武器。这一单方行动可以作为可能的建立信任措施加以审议，推动新的进展。

欧盟轮值主席承认，在制定措施，加强和平利用外层空间方面的透明度、信任和安全问题上，人们的看法日趋一致，并表示应当首先来讨论此类措施。大会的两项决议，第 60/66 和 60/54 号决议谈到了外层空间的建立信任措施。尤其是，第 60/66 号决议专门涉及外层空间活动的透明度和建立信任措施。裁谈会，尤其是对该决议投赞成票的成员国应当在这些文件基础上继续努力。第 60/66 号决议强调了增强透明度的必要性，并肯定建立信任措施的重要性，认为这是确保实现防止外层空间军备竞赛的目标的手段。该决议还请所有会员国向秘书长提出它们的观

(特雷扎先生，意大利)

点，说明是否适宜进一步发展国际外层空间的透明度和建立信任措施。我们相信，我们今天的讨论将有助于鼓励会员国对大会的请求作出反应。

裁谈会建立的防止外空军备竞赛特设委员会在其 1994 年最后一份报告中指出，一些代表团建议，委员会应建立一项发射空间物体和弹道导弹的通知制度。其中还提到了与空间碎片有关的“交通规则”、在外层空间的机动飞行和建立“避让区”。今天更应当审议这些措施。最近，在 2006 年 5 月 22 日文件 CD/1778 中，明确提到透明度和建立信任措施是加强相互信任的手段，并列举了其中的一些，例如交流空间信息、专家访问、通知计划中的航天器的发射和飞行以及磋商等等。

请允许我指出，通过一项现有的文书，这其中一些建议已经落实。欧盟轮值主席在其上个星期的一份声明中谈到，发射空间物体的透明度措施对空间安全至关重要，在这一点上，强调了《海牙国际行为准则》的作用。实际上，该准则已经考虑了年度宣布、发射前通报、以及国际观察员观摩弹道导弹和空间发射飞行器发射场地，这些透明度和空间信任措施与我们的审议有关，可帮助加强空间管理纪律。我们相信，如果《海牙行为准则》轮值主席可向裁军谈判会议说明这些问题，推动我们的工作，这将是有益的。

主席：谢谢阁下。我现在请爱尔兰大使玛丽·惠兰发言。请你发言。

惠兰女士(爱尔兰)：主席先生，我要祝贺你就任裁谈会主席，并保证对你给予全力支持。

在需要防止外层空间军备竞赛问题上，我国代表团同意许多其他代表团表明的想法。

自欧洲航天局 1975 年成立以来，爱尔兰始终是其成员，并积极参与欧洲航天局在空间科学、卫星通讯和航海以及航天器发展方面的方案。空间在许多国家的日常生活中发挥了越来越重要的作用。爱尔兰也日益依赖从外层空间提供的服务。此外，我们承认，对地观测就一些国家的行为和意图而言，为我们提供了某种程度的保证，对维护全球安全至关重要。我们认为，不能容许任何事情破坏在外层空间的这些重大活动。因此，如代表欧洲联盟的奥地利上个星期以我们的名

(惠兰女士, 爱尔兰)

义所言, 我们认为, 应当在和平环境下发展这些活动, 并应当防止外层空间军备竞赛。我国代表团一贯表示, 我们希望看到本裁谈会毫不拖延地着手一个进程, 推动就防止外层空间武器化达成协议。

然而, 在此一倡议取得进展之前, 我们相信, 可以采取一系列措施, 增加空间活动和其他活动的透明度, 建立对所有空间大国和平意图的信心。我们认为, 此类措施将加强每个国家的安全。

上届大会期间, 本会议室的我们所有人都接受“军事情况的透明化是建立世界各国之间信任气氛的关键要素, 增进军事情况客观情报的流动有助于缓和国际紧张局势, 因而能对预防冲突作出重大贡献”。我们认为, 这一原则如同对其他武器系统一样也适用于研制和部署在外层空间使用的武器, 或向外层空间发射的物体。

爱尔兰同其他人一样, 爱尔兰认为, 加强各国空间活动的透明度, 将对政府的行动、意图和能力起到说明作用。这只会有助于确保一些国家不会从最坏情况出发, 对其认定的威胁作出反应, 因为这将只会加速我们本希望避免的军备竞赛。因此, 爱尔兰与其他国家一道, 敦促各空间大国考虑在这里和其他场合提出的诸多有用的透明度和其他建立信任措施, 包括最近由汉斯·布利克斯博士主持的大规模毁灭性武器委员会提出的此类措施。

我们特别注意到如下建议, 即应当鼓励各国预先通知所有空间发射; 各国应单方面宣布它们将不在外层空间进行战力测试或部署武器; 它们应宣布暂停生产和测试可能造成轨道碎片的反卫星武器; 应积极考虑按照行为守则或其他准则, 制定在轨道卫星周围遵守最低限度禁区的要求和其他空间安全准则。

我们认为, 这些措施将大大加强各国之间的信任, 推动继续和平利用外层空间, 造福全人类。我们还相信, 我们各国共同致力于这些想法, 将有助于加强信任气氛, 推动防止外空军备竞赛本身的多边协定的谈判。就我国而言, 我们随时准备在裁谈会和其他地方就这些重要问题与其他人合作。

主席: 谢谢大使和你对本主席所说的客气话。我现在请巴西的卡洛斯·达罗沙·帕拉尼奥斯大使发言。先生, 请你发言。

达罗沙·帕拉尼奥斯先生(巴西): 主席先生, 首先, 我要祝贺你就任裁军谈判

(达罗沙·帕拉尼奥斯先生，巴西)

委员会主席一职，我还要表明，巴西政府赞赏俄罗斯作出努力，有效组织了关于防止外层空间军备竞赛的辩论。

防止外空军备竞赛是巴西极其重视的一个主题。在这个意义上，我们赞成在裁军谈判会议内建立一个特设委员会，处理这一问题。该特设委员会应按照经修正的“五国大使提案”设立。

我们感谢中国和俄罗斯联邦代表团准备的工作文件。这些和其他有关建议和倡议，包括联合国裁军研究所组织的研讨会，强调了需要就这主题建立特设委员会。我们还感谢秘书处全面汇编了关于这一问题的文件。

既然我们是在讨论建立信任措施和透明度问题，同时，为了表明我们对外层空间应始终是人类共同遗产，不可部署武器原则的坚定承诺，请允许我就空间活动和巴西在这一领域的研究工作讲几句话。

巴西自其 40 年前开始空间研究活动以来，一直坚定致力于和平目的，其各项工作也旨在满足社会需要和需求。

巴西领土辽阔，海岸线漫长，亚马孙森林一带人烟稀少，气候多变，因此，空间研究和探索活动是其关注的一个重要领域。尤其是，情况表明，卫星遥感应用对我国非常重要。

国际合作是巴西计划和实施空间活动的一个重要组成部分。伙伴关系的多样化，推动我们与阿根廷、法国、德国、美国、欧洲航天局，以及中国、印度、俄罗斯联邦和乌克兰制定了双边合作方案。

1994 年，建立了巴西航天局，作为政府机构，直属总统执行办公室。巴西航天局发挥了中心作用，协调国家发展空间活动系统各机构的重大活动。这些机构除其他外，包括国家空间研究所，该研究所隶属科学技术部，负责卫星研制和有关技术，推动空间应用、对地观测以及空间和大气科学的研究与发展。航空和空间研究所负责研制巴西的卫星运载火箭。它还负责阿坎塔拉发射中心的发展，这是一个充分运营的商用发射综合体，位于北部马腊尼昂州的赤道线上，地理位置很理想。私人部门和巴西各大学和研究机构也参与了与空间有关的研究与发展项目，并签约研制和提供有关系统、设备和服务。

《国家发展空间活动政策》确定了巴西空间活动的主要原则、目标和指导方针，即：在国家根据国际协定承担的义务框架内，发展巴西在空间活动方面的科

(达罗沙·帕拉尼奥斯先生, 巴西)

学和技术专门知识；促进发展空间系统和有关的地面基础设施，提供国家需要的数据和服务；推动巴西工业进入空间商品、服务和应用的全球市场，并具备竞争力。

目前的巴西国家空间方案跨越 1998 至 2007 年 10 年期。该方案包含 8 项重大行动：空间应用、卫星与荷载、卫星发射工具和探测火箭、空间基础设施、空间科学、空间技术的研究与发展、人力资源培训和开发、支持国家航空业资格审查。

该方案的活动特别导致了巴西工程师研制数据收集卫星。1988 年以来，巴西与中国在双边空间研究方案基础上，就研制遥感卫星方案进行了合作。第一颗中国—巴西地球资源卫星称为 CBERS-1，于 1999 年发射，是南南合作的一个重大步骤，目的是生产使用光学和红外线照相机进行全球投影的卫星。在完成了包括两颗卫星的研究和双边研制的最初项目后，巴西与中国目前商定研制两颗第二代卫星，即 CBERS-3 和 4。

此外，1999 年发射的一颗小型卫星 SACI 进行了巴西科学家和外国伙伴设计的四项试验，提供了有用信息，在短期和中期还准备发射其他小型科学卫星。

同时，两颗对地观测卫星计划在 900 公里高空上的赤道循环轨道上运行，目前正在巴西研制。

我国代表团认为，为和平目的在外层空间进行的研究符合人类进步的共同利益。外层空间应免于武器。我们认为，建立特设委员会，处理防止外层空间军备竞赛问题是均衡的裁军谈判委员会工作方案的重要因素。

主席(俄罗斯联邦)：谢谢大使的发言以及巴西政府对俄罗斯努力筹备和组织裁军谈判会议中关于防止外层空间军备竞赛问题辩论的赞誉。

我现在请法国代表米凯尔·格里芬先生发言。先生，请你发言。

格里芬先生(法国)：我们的临时代办让—米歇尔·德斯帕先生本该作此次发言，但他另有事情，因此由我来代表他发言。

主席先生，由于这是我第一次在你任期内发言，首先，请允许我祝贺你就任主席，并向你保证，我国代表团将给予全力支持。我们很高兴本星期有机会更深入

(格里芬先生，法国)

地讨论裁军谈判会议一个极为重要的问题。按照 6 主席在年初时共同商定的意见，本届会议同以往几次会议一样，进行分阶段的重点主题辩论。尤其是，它构成了审议关于禁止生产核武器和其他核爆炸装置用裂变材料的未来条约问题的那届会议后续行动的一部分。

正如奥地利的佩特里奇大使在其代表欧洲联盟成员国所作的一般性发言中说过的，人类活动日益依赖空间设施，在经济和科学领域是如此，在执行国家安全政策方面也是如此。欧洲联盟的立场与我国采取的方针完全吻合，自 1980 年代以来，我国积极参与了我们这个论坛中关于这一主题的工作。自本讨论伊始，法国一再表明对和平利用外层空间的支持。对法国来说，这始终是国际安全方面一个基本问题。2001 年 6 月，法兰西共和国总统表示，“空间的非军事化是一个基本要素。尽管受冷战的各種影响，但迄今为止，这一点始终得到坚持。我们应当继续坚持下去。打开这个新的潘朵拉的盒子，对任何人都没好处。没有人可以在这一领域保持垄断地位。结果势必导致给所有人带来灾难性后果的新的军备竞赛”。这一立场继续指导法国的方针。据此我们制定了三项基本原则：人人可为和平用途自由享有空间，维护轨道卫星的安全和不可侵犯性，以及需要考虑各国的合法防御利益。

在裁军谈判会议，防止外层空间军备竞赛的问题是与其他不同性质的主题一道处理的。我们认为，这在很大程度上是一种人为的状况。我们确实看到，中国和俄罗斯作出努力，就裁军谈判会议如何在这一领域发挥作用采取了更为灵活的立场。我们仍然相信，防止外空军备竞赛的问题，如同其他问题一样，应与我们正在处理的其他主题分开来加以审议。

主席：谢谢你的发言以及你对本主席说的客气话。我现在将以俄罗斯代表团的名义发言。相对于向各国代表团正式散发的文本，我的发言有所删节。

在探索外层空间方面的广泛的国际合作加强了国家之间的相互信任，推动了各国之间在国际活动各个领域的合作。然而，目前在外层空间的合作气氛可能受到威胁。在前几次会议上，对我们目睹的可能在外层空间部署武器的潜在危险，人们谈了很多。这就是为什么防止在外层空间部署武器以及使用或威胁使用武力成为一项当务之急。我们认为，解决这一问题的最有效的方式是制定新的条约，弥

补国际外层空间法的现有漏洞。透明度和建立信任措施可构成此类条约的一个组成部分，因为它们将有助于建立基准数据，核查条约规定的遵守情况，加强条约执行过程的协调与合作。俄罗斯和中国编写的文件 CD/1679，载有沿这些思路提出建议，尽管这些建议还非常笼统。

与此同时，我们意识到，外层空间活动的透明度和建立信任措施作为推动加强外层空间安全的可能途径，本身就很有价值。2003 年至 2005 年在裁军谈判会议中关于防止外空军备竞赛讨论期间，一些代表团指出，建立信任措施方面的工作是不难迈出的第一步，可促使各国坐在一起，确保在与防止外空军备竞赛有关的问题上达成共识。对此观点，很难提出异议。

这些考虑促使人们更深入地考虑透明度和建立信任措施问题。我希望从一开始就表明，在外层空间透明度和建立信任措施问题上的工作，绝不意味着我们忽略了制定一项关于防止在外层空间部署武器和对外层空间物体使用或威胁使用武力的新条约的任务。制定这样一项条约始终并将继续是俄罗斯在外层空间安全方面的优先考虑。

应当指出，就外层空间活动适用透明度和建立信任措施并非新鲜事物。一段时间以来，人们一直承认透明度和建立信任措施是此类活动国际法律层面的一个重要因素。具体来说，联合国大会在其每年就防止外空军备竞赛通过的决议中，都承认关于建立信任措施的具体建议可构成防止外层空间军备竞赛协定的组成部分。

在某种意义上，透明度和建立信任措施已经纳入了一系列外层空间国际协定。这些协定载有一些规定，涉及到下列问题，例如向联合国秘书长以及公众和国际科学界通报外层空间活动的性质、过程和结果，提供关于所发射空间物体以及脱离或改变原通报轨道的空间物体的数据，在联合管理新出现问题方面的合作等等。在导弹不扩散领域，透明度和建立信任措施发挥了厘定标准的作用，所采取的形式包括每年通报关于空间飞行器的主要政策走向，每年提供关于所发射的空间飞行器的数量和级别，邀请国际观察员访问发射场地，以及预先通知发射空间飞行器和测试飞行。

近来，对透明度和建立信任措施的兴趣明显高涨。一些国家目前正自行实施其一系列透明度和建立信任措施。例如，2003 年以来，俄罗斯使用因特网向国际社

会通报即将发射的航天器及其任务。2004年，俄罗斯承诺不率先在外层空间部署任何类型的武器。这一主动行动得到集体安全条约组织成员国的支持。我们呼吁所有国家都照此办理。

挪威通报了计划从北冰洋发射站向大气层上层发射探测器。印度和巴基斯坦商定预先通知导弹发射。英国在2006年6月8日全体会议上作出重要声明，表示它没有在空间部署武器的计划。

与此同时，目前的这些措施就其对各类空间活动的涵盖或参与执行国家的情况而言，都不够全面。俄罗斯在联合国大会第六十届会议提交题为“外层空间活动的透明度和建立信任措施”的决议草案，这是理由之一，该决议以压倒多数通过。该决议请所有会员国在大会第六十一届会议开始之前向秘书长提出它们的观点，说明是否适宜进一步发展国际外层空间的透明度和建立信任措施，以利维持国际和平与安全，促进国际合作，防止外层空间军备竞赛。

我们同意意大利大使的观点，即我们今年在裁军谈判会议就这一主题进行的辩论和讨论对会员国准备适当的信息可能是有用的。透明度和建立信任措施本身可能减少人们对别国军事活动产生错误判断和评价的危险。它们有助于防止军事对抗，推动贯彻不使用或威胁使用武力的原则，加强区域和全球稳定。建立有关机制，在透明度和建立信任措施基础上确保对各国在外层空间军事活动的可预测性，客观上有助于减少外层空间和从外层空间出现不可预期的军事威胁的机会。它将减少外层空间战略态势的不确定性，进而减少预作防范以化解此类威胁的必要性。

透明度和建立信任措施不能取代军备限制和裁军措施，也不能取代核查措施。不过，它们可以促进关于裁军承诺的工作以及核查措施。加强透明度和建立信任措施不会削弱关于不在外层空间部署武器的条约方面的工作或扭转对其的注意力，相反只能加强这项工作。

应当注意，为新的条约制定核查措施不是轻而易举的事。最好应首先起草不附带核查措施的条约，而在以后阶段再来制定核查措施。透明度和建立信任措施可在一段期间内弥补新条约中缺少核查措施的缺陷，鉴于目的是为了重申不在外层空间部署武器，而迄今为止外层空间没有任何此类武器，情况尤其如此。透明度和建立信任措施将促使条约缔约方相信其中载明的承诺将得到履行。

透明度和建立信任措施可由各国自行制定和适用，或通过双边和多边方式制定和适用。如果认为有必要，它们可以是自愿的，或也可是在法律上具有约束力的。毫无疑问，多边性质的透明度和建立信任措施可极大地加强其实际意义。

为更新我们对透明度和建立信任措施的观念，我们认为有必要借助联合国政府专家小组 1990 至 1993 年期间的工作。它们的报告是许多想法的来源，至今仍然是中肯的。加拿大、法国和若干其他国家提出了关于透明度和建立信任措施的重要建议，今天，人们也提出了一些有趣的想法。

我们想就我们认为在当前情况下可行的一揽子透明度和建立信任措施谈一些看法。这个一揽子措施不是包罗万象的，但可以作为今后讨论的出发点。可能的透明度和建立信任措施可细分为若干类别：第一：旨在确保外层空间方案更大透明度的措施；第二，旨在扩大轨道航天器现有信息量的措施；第三，与制约外层空间活动行为准则有关的措施。此类措施可通过各种方式加以执行——信息交换，展示，通报，协商，专题研讨会等等。

首先，信息交换，说明各国外层空间活动的主要取向，进入和利用外层空间的主要研究方案，外空物体的轨道参数。

第二，展示活动包括专家访问空间发射场地、飞行指挥和控制中心以及其他外层空间基础设施，邀请观察员观模航天器发射，展示火箭和空间技术。

第三，就以下事项作出通报，例如拟定的空间飞行器发射，可能导致危险地接近靠近其他国家空间飞行器而造成危险的空间飞行器拟定调整动作，无导航外层空间物体脱离轨道的起始时间以及地球表面受影响区域，有导航的空间飞行器返回大气层，配备核动力燃料的空间飞行器重返地球，出现故障或核材料坠落地面的明显危险。

第四，就下列事项进行磋商，例如，澄清就进入和使用外层空间的研究方案提供的信息，不明状况以及其他令人关注的问题，讨论外层空间活动方面商定的透明度和建立信任措施的执行情况。

第五，专题研讨会涉及各类与进入和使用外层空间的研究工作有关的问题，可为双边的或多边的，有科学家、外交官以及军事和技术专家参加。

此类措施可纳入防止在外层空间部署武器以及对外空物体使用或威胁使用武力的新条约中。俄罗斯—中国最近分发的文件(CD/1778)列入了上述考虑。

(主席)

在裁军谈判会议和联合国中针对外层空间活动制定透明度和建立信任措施可成为与外层空间有关的重要巩固因素，在建立探索和利用外层空间的负责任的方针和确保外层空间活动安全性方面促成实际结果。

我现在请美利坚合众国代表约翰·莫汉科先生发言。先生，请你发言。

莫汗科先生(美利坚合众国)：主席先生，感谢你允许我在这一场合就美国极为关心的一个主题发言。我想首先自我介绍一下。我是美国国务院国际安全、合作和不扩散事务局多国核安全事务办公室副主任。我们的助理国务卿拉德梅克先生几个星期前曾在这里讲话，这次，我希望接续他的主题和其他一些主题再谈几点看法。

我国代表团饶有兴趣的聆听了就防止外空军备竞赛进行的讨论。至于《禁产条约》和其他问题，我们认为，裁谈会可在全体会议上就其成员国感兴趣的任何主题，举行无论在广度和深度上都很有意义的讨论。如助理国务卿拉德梅克 5 月 18 日所言，美国支持裁谈会讨论“传统的”和“新的”问题，以确认哪些问题已经成熟，应当作出更严肃的审议。

然而，在听取了这些具体的讨论后，我国代表团更加确信，在与想象中的空间武器化有关的问题上，本机构显然并没有达成共识。我们来看看为什么。

美国是 1967 年《外层空间条约》背后的主要推动者之一，我们继续全力支持这一条约。将近四十年来，这项重要条约对国际社会很有帮助，在这段时期，人类进行了月球旅行，学会了如何不断登上空间站开展工作。中国最近继俄罗斯和美国之后，进行了载人空间飞行，有 10 多个国家的公民曾经进入太空。对空间遥感和通讯卫星的使用成倍增加，为国际安全和经济福祉作出了宝贵贡献。空间导航和正时已经成为从争分夺秒的紧急援救到汽油采购自动偿付一类活动的常规。总而言之，《外层空间条约》的各项原则，包括各国自由和不受妨碍地进入空间的原则，对这些成功是非常重要的。

应当指出，之所以出现这些事态发展，至少在某种程度上，是由于在空间可以自由开展与防御有关的活动，只要这些活动符合《外层空间条约》的原则。没有国家安全的迫切需要，空间不会出现任何重大事态发展。当然，倘若禁止了空间军事活动，人们也不会寻求卫星导航和正时的飞跃。《外层空间条约》缔约国已

经表明, 和平利用空间完全可以与空间的军事活动相协调。对和平利用空间的威胁, 如同对和平利用海洋或大气层的威胁一样, 不是来自存在军事硬件, 而是来自那些随时都要破坏和平的人。

我国代表团认真审议了中国和俄罗斯提出的关于透明度和建立信任措施的文件 CD/1778。探讨新的建立信任措施, 本身并无问题, 但裁谈会不是进行此类讨论的适当场所。我们各国的能力提高了, 航天界的做法也将有所发展, 各国之间自然应当讨论如何来管理这些做法。然而, 此类讨论并非一个有效理由, 可据此来提出外层空间新的军备控制措施。

CD/1778 指出, 现行的《外空条约》, 连同《责任公约》和《登记公约》, 已经可供采取建立信任措施, 包括有可能观摩发射, 加上在遇有外层空间活动可能影响其他空间活动时着手进行磋商。作为例子, CD/1778 讨论了针对可能靠近其他国家空间飞行器而造成危险的空间飞行器拟定调整动作作出通报的可能性。《外层空间条约》要求在一项活动有可能对其他国家的活动造成潜在的危险干扰时, 进行适当国际磋商, 航天器与航天器的碰撞就是此类危险干扰的一个例子。如 CD/1778 明确指出的, 要建立一个普遍适用、全面的透明和建立信任措施模式是不可能的。目前在关于利用外层空间的现有文书中载明的自愿磋商措施结构有助于在个案基础上采取适当措施。

一些人称, 目前的外空体制不够充分, 它只针对在空间部署大规模毁灭性武器, 而不是任何类型的武器。本机构中的美国和其他国家不断在探讨是否有可能禁止反卫星武器或其他与空间有关的武器系统, 但我们始终发现, 这一禁令无法确定如何将空间相关系统的实际和重大用途排除在外。许多新措施的倡导者显然假定, 很容易确定外层空间中哪些是武器, 哪些不是武器。情况显然并非如此, 因为外层空间中的任何物体, 只要有能力改变其轨道, 都可能是一种武器。这包括目前在轨的所有气象、通讯、遥感或导航卫星。任何此类卫星, 原则上都有可能改变轨道, 碰撞其他卫星, 给目标带来明显有害后果。

同时, 任何以空间为基地的物体都有足够的燃料, 可以脱离轨道, 撞击地球。各国代表团无疑当会记得空间试验室脱离轨道时, 太空号卫星在加拿大坠落时以及和平号空间站脱离轨道时人们表示的忧虑。实际上, 任何在轨的大型物体, 无论它有何种和平目的, 都有可能因为脱离轨道造成巨大危害。我们只需看看亚利

桑纳的陨石坑、白垩纪末期的大灭绝或 1908 年的通古斯事件，就可以知道一块陨石或冰球从轨道坠落时可以造成多大的危害。

任何空间物体都有内在的双重用途，其定义问题极大地妨碍了试图以任何有意义的方式讨论禁止空间武器。然而，各代表团却花费了大量时间，去猜测今后一些年，甚至数百年可能研制出哪些五花八门的外层空间武器。而这将使我们与幻想型科学家无异，他们不满足恐龙已经不存在的事实，花费一年的时间研究这个问题，确定了有三种恐龙，每一种恐龙都是以完全不同的方式消亡的。

让我们对这一推测说得更清楚一点。许多提议禁止空间武器的人声称，除非迅速禁止此类武器，一些政府——美国通常被肆意列名其中——就会着手在外层空间进行军备竞赛。然而，历史表明，这完全不是一个合理的推测。一些国家连续几年进行反卫星武器试验，另一些国家则进行可用于反卫星任务的地面研究。但请注意，此类研究并没有推动在空间部署武器，也没有导致人们恐惧的空间军备竞赛。就我们而言，美国在空间没有任何武器，我们也不计划制造此类武器。

另一方面，空间系统对商业和支持军事行动有很高价值，因此，美国长期以来，一直在研究空间武器的潜力，以保护我们的卫星不受今后可能出现的攻击，不管是来自地面还是来自其他航天器的攻击。只要存在此类攻击的可能，我国政府就将继续考虑空间相关武器保护这类资产的可能作用。

美国始终致力于各国为和平目的和平探索和利用空间。“和平目的”包括为追求国家安全和目标而进行的适当的防御活动。

我们严肃承诺，美国探索和利用外层空间的各项活动都将遵守国际法，包括《外层空间条约》，该条约体现了《联合国宪章》的精神，以维护国际和平与安全，促进国际合作和谅解。其他国家也在这方面作出各自的严肃承诺，符合我们的利益。我国政府在外层空间资产中明显拥有最大份额。因此，对危害这一巨大外空基础设施的干扰活动，我国面临最大风险。

冷战结束了，外层空间没有军备竞赛。因此，外层空间没有，我再说一遍，没有等待解决的军备控制问题。相反，在民用和商用空间活动方面，包括在前冷战对手之间，出现了前所未有的国际合作。已经有一项深入和全面的制度，限制对外层空间的某些利用，现有的多边外层空间体制已经足以处理这一问题。

(莫汗科先生, 美利坚合众国)

鉴于这些无可辩驳的事实, 我国代表团重申, 它呼吁裁谈会早日商定 CD/1776 中所载职权范围, 着手谈判裂变材料禁产条约, 这是本论坛下一个合乎逻辑的步骤。正如今日的辩论所表明的, 各国代表团将继续利用全体会议, 深入审议成员国关注的各种问题。包括外层空间问题, 我们欢迎继续就各项问题交流看法。

主席: 谢谢尊贵的美利坚合众国代表的发言。我现在请阿根廷代表巴列·丰罗赫先生发言。

巴列·丰罗赫先生(阿根廷): 主席先生, 我国代表团是你就任主席后第一次发言, 请允许我对你就任主席并对你组织我们讨论与防止外空军备竞赛有关问题的工作方式表示祝贺。

阿根廷认为, 建立信任措施是外层空间稳定与安全的基石之一。这些措施如果能像在欧洲大陆那样得到热情和广泛的执行, 将对防止空间可能的军备竞赛大有好处。

我想在这一场合主要表明, 我们支持在裁军谈判会议建立实质性机构, 探讨一般性原则、建立信任措施和建立有能力防止外层空间武器化的体制问题。在这一方面, 我们认为, 五大使提案中和荷兰的桑德斯大使分发的非正式“思想食粮”文件中载明的防止外空军备竞赛的各项任务为处理这一问题奠定了稳妥基础。这些还提出了一项任务, 即着手谈判禁止生产核武器用裂变材料条约。

对阿根廷来说, 为填补法律真空而提出的任何建议都不应妨碍行使为和平目的使用外层空间的不可剥夺的权利, 包括为国家社会经济发展进入空间。在这一点上, 我必须指出, 阿根廷一直在推进一个透明的和可预测的进程, 以执行一项国家民用空间计划, 即“1997-2008 年阿根廷空间计划”, 该计划由 1991 年设立的国家空间活动委员会主持。

主席: 谢谢你。我现在请瑞典代表拉尔斯·霍斯滕贝格先生发言。

拉尔斯·霍斯滕贝格先生(瑞典): 我们在 6 月 8 日的全体会议上, 表述了对防止外层空间武器化重要性的一般看法, 并在 6 月 9 日的非正式全体会议上进一步

阐述了今后的可能条约的范围和基本定义。今天，我们准备谈谈外层空间的透明度和建立信任措施问题。

正如我们上个星期清楚说明的，瑞典赞同通过谈判，明确禁止外层空间武器化。这样一项条约的谈判一旦开始，或许需要多年时间。上个星期关于该条约技术和法律方面的讨论表明，我们还要做很多工作，才能对这项可能条约的各项基准达成共同理解。大家都知道，遗憾地是，目前并不存在就这一问题在裁谈会内进行切实谈判的政治共识。

正是因此，我们非常欢迎俄罗斯和中国在工作文件 CD/1778 中就外层空间透明度和建立信任措施提出的一般方针。外层空间的建立信任措施不是一个新概念。在联合国框架内已经就这一问题作了很多工作，若干现有的国际协定也纳入了重要的建立信任措施规定。实际上，一个重要的步骤是充分执行所有现有的建立信任措施，例如 1975 年《登记公约》中载明的措施。

2005 年，联合国大会通过第 60/66 号决议，再度引起国际社会对这一问题的关注。该决议请所有会员国提出它们的观点，说明是否适宜进一步发展国际外层空间的透明度和建立信任措施。对瑞典来说，就这一问题的简短答案为一个明确的“是”。

关于外层空间进一步的建立信任措施的工作可在若干论坛进行，比如联合国及其各委员会，包括和平利用空间委员会内，以及裁谈会内。不过，这些进程应是相互加强和相互协调的，以避免重叠或矛盾。

关于外层空间非武器化的任何未来条约都应当纳入建立信任措施条款。但不一定将建立信任措施讨论视为制定今后条约的先声。商定关于进一步的建立信任措施的建议无疑将在外层空间活动中加强相互信任，推动对空间武器化所涉风险的共同理解，但它们本身也有其重要目的。

正如工作文件 CD/1778 中指出的，各国单方或联合承诺不部署武器，并防止外层空间中的军备竞赛，可能是最重要的此类建立信任措施。

主席先生，请允许我就工作文件 CD/1778 和你的发言中提到的一些具体的透明度和建立信任措施再谈几点意见。

在该文件中，透明度和建立信任措施被分为旨在提高外空计划透明度的措施，旨在增加在轨外空物体透明度的措施，或有关外空活动行为准则的措施。我认

(拉尔斯·霍斯滕贝格先生, 瑞典)

为，这方面的第四类措施可为双边或多边外空合作项目，包括与空间有关的共同的基础设施。

关于信息交换，我们认为，所提议的步骤没有什么重大障碍。交换关于军事活动方案的信息或许主要应当是定性的信息，较少强调数量方面。交换关于商业空间方案的信息当然需要考虑到维护主要的商业利益。

展示，例如自愿但经常邀请专家参观发射场地等等，将大大促进透明度和建立信任。

我们原则上支持就进一步审议通报办法，以及充分执行此类现行协定提出的想法。然而，需要对一些概念作出进一步阐述。例如，“可能靠近……而造成危险的……调整动作”的概念可以有各种解释，需要进一步讨论。

正如工作文件中指出的，磋商机制可以达成许多重要目的。促进此类磋商的一个简单措施是指定国家联络中心。

专题研讨会当然可以促进科学家和专家个人之间的关系和理解，但可能不会对国家之间的信任产生明显影响。

最后，瑞典准备参加在有关论坛就外层空间活动中进一步的建立信任措施举行的讨论。我们欢迎通过此类务实的渐进方针加强空间安全，我们希望，这一方针同样也能在裁军谈判会议推动我们关于外层空间问题的审议。

主席：谢谢你的发言。发言名单上没有其他发言者。请问是否有任何其他代表团希望发言。我现在请澳大利亚代表发言。

麦克拉克伦先生(澳大利亚)：主席先生，我希望临时作出一项宣告，但在此之前，我要祝贺您就任主席，并欢迎你，或者说是六主席以及秘书处给本届裁谈会会议辩论和其他主题讨论带来的活力。这确实表明，我们完全可以更好地利用我们在本论坛中的时间。

我请求发言，主要是为了通知各位同事，澳大利亚代表团准备于星期五上午 10 时至下午 3 时在本会议室举行一次研讨会。研讨会涉及便携式导弹扩散这一重要问题，实际上秘书处已经就该研讨会分发了议程。

在结束前，我希望邀请所有代表团参加该研讨会。大家可以从有关方案中看到，有大量专家前来说明一系列技术和政策问题。

(麦克拉克伦先生, 澳大利亚)

主席：谢谢你的通报以及你对本主席讲的客气话。是否还有其他代表团希望发言？谢谢。裁谈会秘书长谢尔盖·奥尔忠尼基泽希望宣布一件事情。

谢尔盖·奥尔忠尼基泽先生(裁军谈判会议秘书长和联合国秘书长私人代表)：大家知道，我们一直在讨论联合国秘书长向裁军谈判会议致词的可能性问题。根据我得到的初步信息，秘书长将在下个星期来日内瓦，主持人权理事会开幕式，并参加其他一些活动。他准备在 6 月 21 日星期三，大约上午 10 时在裁谈会上讲话。当然，这只是一个初步信息，供大家准备好参加裁军谈判会议可能于星期三举行的会议。我希望在本星期早些时候收到秘书长的正式来函时确认这一信息。

如果裁军谈判会议希望在星期三举行会议，秘书长可以到场，因为其他日子，尤其是星期一和星期二，他的日程安排得很满，他只能在这里停留三天。所以这要由裁谈会决定。

主席：谢谢你的非常重要的信息，我想重申，我作为主席，也得到了同样信息，说明秘书长的莅临以及他可能参加裁谈会的会议。然而，这一信息尚有待最后的正式确认，我们希望情况将像谢尔盖·奥尔忠尼基泽所说的那样。我希望裁谈会的各国代表团不会反对我们临时安排会议，听取秘书长在 6 月 21 日星期三上午 10 时的发言。

至于我们的其他工作，下一次全体会议将在 2006 年 6 月 20 日上午 10 时举行。发言者将有高级别代表，包括各位部长。我也要请大家注意这一点。6 月 14 日，我们将举行不限成员名额的非正式会议，讨论三个问题：确保外层空间资产安全的方式，裁谈会和其他地方今后处理防止外空军备竞赛问题的方式，以及其他事项。这次会议将只对成员国和观察员国家以及联合国裁军研究所的代表开放。2006 年 6 月 15 日星期四上午 10 时，我们将举行会议，该次会议最初计划是非正式的，但日本大使希望在全体会议上发言，应其请求，如果大家同意，我们将举行正式全体会议，日本大使将在会上发言。如果其他代表团也有此要求，我们将同样为它们提供机会。此后我们将略事休息，恢复非正式全体会议的工作，处理外层空间透明度和建立信任措施问题。我要感谢大家努力工作，现在宣布休会。

下午 12 时 10 分散会

-- -- -- -- --