



**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО РЕОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕДУР
И ОРГАНИЗАЦИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ**

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ШЕСТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 26 (A/8426)

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО РЕОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕДУР
И ОРГАНИЗАЦИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ШЕСТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 26 (A/8426)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк • 1971**

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Подлинный текст на французском языке⁷

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1 - 10	1
II. МАНДАТ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА.....	11 - 13	6
III. ОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЕССИЙ.....	14 - 24	6
А. Дата открытия.....	14 - 18	6
В. Продолжительность сессий.....	19 - 23	8
С. Продолженные сессии.....	24	8
IV. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ.....	25 - 58	9
А. Состав Генерального комитета.....	28 - 37	9
1. Увеличение числа членов.....	28 - 32	9
2. Отсутствие в Генеральном комитете членов, избранных в их личном качестве.....	33 - 37	10
В. Функции Генерального комитета.....	38 - 50	11
1. Важность роли Генерального комитета.....	38 - 41	11
2. Утверждение повестки дня и распределение пунктов.....	42 - 45	12
3. Организация работы Генеральной Ассамблеи.....	46 - 50	13
С. Способы облегчения работы Генерального комитета.....	51 - 58	15
1. Подготовительные заседания.....	51 - 54	15
2. Вспомогательные органы.....	55 - 58	15
V. ПОВЕСТКА ДНЯ.....	59 - 95	16
А. Представление и первоначальное рассмотрение предварительной повестки дня.....	61 - 65	17
В. Сокращение числа пунктов повестки дня.....	66 - 84	18
1. Отказ от включения некоторых вопросов в повестку дня.....	67 - 70	18

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2. Распределение вопросов на два года или несколько лет и объединение взаимосвязанных вопросов	71 - 75	20
3. Передача в другие органы.....	76 - 80	21
4. Отказ от рассмотрения некоторых новых вопросов.....	81 - 84	22
С. Распределение пунктов повестки дня...	85 - 95	23
1. Распределение задач среди различных комитетов.....	86 - 91	23
2. Отказ от практики направления некоторых вопросов двум или нескольким комитетам.....	92 - 95	24
VI. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ГЛАВНЫХ КОМИТЕТОВ.....	96 - 133	25
А. Соответствующие функции комитетов.....	96 - 119	25
1. Первый комитет.....	100 - 104	25
2. Специальный политический комитет	105 - 109	26
3. Второй комитет.....	110 - 113	27
4. Третий комитет.....	114 - 117	28
5. Коллизия полномочий комитетов.....	118 - 119	28
В. Роль председателей.....	120 - 125	29
С. Одновременное отсутствие председателя и заместителя председателя.....	126 - 131	30
Д. Доклады комитетов.....	132 - 133	31
VII. НАИБОЛЕЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМЕЮЩЕГОСЯ ВРЕМЕНИ.....	134 - 250	33
А. Пленарные заседания Ассамблеи.....	134 - 159	33
1. Общие прения.....	134 - 152	33
а) частота заседаний.....	134 - 137	33
б) организация заседаний.....	138 - 144	33
1) продолжительность общих прений.....	139 - 142	33
ii) закрытие списка ораторов	143 - 144	34
с) продолжительность выступлений.....	145 - 148	34
д) представление письменных заявлений.....	149 - 155	35

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2. Обсуждение вопросов, уже рассмотренных в комитетах.....	I53 - I55	35
3. Отказ от использования трибуны.....	I56 - I57	36
4. Представление докладов главных комитетов.....	I58 - I59	36
В. Главные комитеты.....	I60 - I88	36
1. Выдвижение кандидатур.....	I60 - I65	36
2. Начало работы.....	I66 - I7I	37
3. Программа работы.....	I72 - I76	38
4. Общие прения в комитетах.....	I77 - I83	39
5. Одновременное рассмотрение нескольких пунктов повестки дня.....	I84 - I87	4I
6. Создание подкомитетов или рабочих групп.....	I88	4I
С. Меры, применимые одновременно к пленарным заседаниям Генеральной Ассамблеи и к главным комитетам.....	I89 - 250	42
1. Открытие заседаний в установленное время.....	I89 - I92	42
2. Кворум.....	I93 - I98	42
3. Список ораторов.....	I99 - 204	44
4. Ограничение времени выступления или числа ораторов.....	205 - 2II	45
5. Выступления по мотивам голосования..	2I2 - 2I8	46
6. Право на ответ.....	2I9 - 224	48
7. Выступления по порядку ведения заседания.....	225 - 229	49
8. Приветственные речи.....	230 - 237	5I
9. Соболезнования.....	238 - 243	53
10. Поименное голосование.....	244 - 247	54
11. Электронное оборудование.....	248 - 250	55
VIII РЕЗОЛЮЦИИ.....	25I - 293	55
А. Внесение проектов резолюций.....	25I - 265	55
1. Сроки внесения проектов.....	25I - 255	55
2. Внесение проектов в письменной форме	256	57

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
3. Консультации.....	257 - 259	57
4. Число соавторов.....	260 - 261	57
5. Сроки между внесением проектов и их рассмотрением.....	262 - 265	57
В. Содержание резолюций.....	266 - 268	58
С. Финансовые и организационные послед- ствия.....	269 - 277	58
1. Финансовый контроль.....	269 - 273	58
2. Работа Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.....	274 - 275	59
3. Резолюции, касающиеся создания новых органов.....	276 - 277	60
Д. Процедура голосования.....	278 - 289	60
1. Требуемое большинство.....	278 - 283	60
2. Меры по ускорению процедуры голо- сования.....	284 - 287	61
3. Согласованное мнение.....	288 - 289	62
Е. Сокращение числа резолюций.....	290 - 293	62
IX. ДОКУМЕНТАЦИЯ.....	294 - 309	63
А. Сокращение объема документации.....	297 - 300	63
В. Подготовка и распространение докумен- тов.....	301 - 304	64
С. Отчеты о заседаниях.....	305 - 309	66
X. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ.....	310 - 323	68
А. Сокращение числа органов.....	310 - 314	68
В. Состав органов.....	315 - 321	69
С. Расписание заседаний.....	322 - 323	70
XI. РАЗНОЕ.....	324 - 358	71
А. Полномочия делегаций.....	324 - 327	71
В. Роль Генерального секретаря.....	328 - 331	72
С. Секретариат.....	332 - 333	72
Д. Директивы, касающиеся процедуры Гене- ральной Ассамблеи и содействия пред- седателям.....	334 - 348	73
1. Составление руководства по вопро- сам процедуры.....	334 - 339	73

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2. Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций.....	340 - 341	74
3. Составление на основе правил про- цедуры справочника по практике Ге- неральной Ассамблеи.....	342 - 344	74
4. Ссылки на предыдущие рекомендации..	345 - 346	75
5. Помощь в вопросах процедуры.....	347 - 348	75
Е. Исследования, касающиеся правил проце- дуры.....	349 - 354	75
Г. Специальная программа подготовки.....	355 - 356	77
Г. Региональные группы.....	357 - 358	78
XII. РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА.....	359	79

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Список членов.....	I07
А. Делегации.....	I08
В. Рабочие группы.....	II2
С. Редакционные группы.....	II3
Д. Секретариат.....	II4
П. Перечень документов.....	II5
Ш. Статистические данные, относящиеся к Генеральной Ассамблее и главным комитетам.....	I23
IV. Краткое изложение замечаний и предложений, пред- ставленных Специальному комитету государствами- членами, бывшими председателями Генеральной Ассамблеи и бывшими председателями главных комитетов.....	I86

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своем 1898-м пленарном заседании, состоявшемся 9 ноября 1970 года, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2632 (XXV) о создании Специального комитета по рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи. Указанная резолюция гласит:

"Генеральная Ассамблея,

признавая, что увеличение ее обязанностей и числа членов делает желательным пересмотр ее процедур и организации ее работы,

сознавая тот факт, что от Организации Объединенных Наций во все большей мере требуется решать новые проблемы и предпринимать новые шаги,

учитывая необходимость обеспечения того, чтобы все важные пункты, касающиеся политики и развития, обсуждались на соответствующем форуме и по-прежнему являлись объектом полного рассмотрения,

1. предлагает Председателю Генеральной Ассамблеи в ходе настоящей сессии учредить Специальный комитет по рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи в составе тридцати одного государства-члена, на основе справедливого географического распределения, для изучения путей и средств усовершенствования процедур и организации Ассамблеи в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, включая распределение пунктов повестки дня, организацию работы, документацию, правила процедуры и смежные вопросы, методы и практику, и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее двадцать шестой сессии;

2. просит правительства государств-членов оказывать Комитету всемерную помощь, которая может потребоваться ему при выполнении настоящей резолюции, и представить Комитету свои соображения и предложения к 28 февраля 1971 года;

3. просит специализированные учреждения представлять любую необходимую информацию о процедурах, применяемых в их соответствующих организациях;

4. просит далее Генерального секретаря оказывать Комитету всяческую помощь в выполнении им своей задачи;

5. уполномочивает Комитет вести и распространять краткие отчеты о своей работе".

Со 2 февраля по 9 июля и с 8 по 17 сентября 1971 года Специальный комитет провел 45 заседаний 1/.

а) Состав

2. На 1933-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, состоявшемся 17 декабря 1970 года, Председатель Ассамблеи заявил, что, в соответствии с пунктом 1 вышеупомянутой резолюции, он назначил членов Специального комитета. Специальный комитет состоит из следующих государств-членов 2/.

Афганистан
Австрия
Барбадос
Боливия
Бразилия
Бурунди
Камерун
Канада
Чили
Дания
Египет
Соединенные Штаты Америки
Франция
Греция
Индия
Япония
Ливан
Либерия
Нигерия
Пакистан
Нидерланды
Филиппины
Польша
Румыния
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Сенегал
Тунис
Союз Советских Социалистических Республик
Венесуэла
Югославия
Замбия

1/ Краткие предварительные отчеты заседаний см. в A/AC.149/SR.1.12, (том I), SR.13 до 23 (том II), SR.24 до 34 (том III) и SR.35 до 45 (том IV).

2/ Список представителей см. в приложении I А.

в) Должностные лица

3. Должностными лицами Специального комитета были 3/:

<u>Председатель:</u>	Г-н Отто Р. Борч (Дания)
<u>Заместитель председателя:</u>	Г-н Ибрахима Буа (Сенегал)
	Г-н Эугениуш Кулага (Польша)
	Г-н Моту Огизо (Япония)
<u>Докладчик:</u>	Г-н Бернардо Брито (Бразилия), со 2 февраля по 4 июня
	Г-н Рональдо М. Сарденберг (Бразилия), с 4 июня

с) Секретариат

4. Г-н Константин А. Ставропулус, Заместитель Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи, представлял Генерального секретаря на заседаниях Специального комитета. Г-н Жан Газарьян выполнял обязанности секретаря Комитета; г-жа Квен Чен выполняла функции заместителя секретаря, а г-жа Изабель Баутиста, г-н Алексей Лаптев, г-н Макэр Педану, г-жа Алис Бернард-Джонс и г-жа Фарида Айуб выполняли обязанности помощников секретаря.

а) Повестка дня

5. Специальный комитет утвердил следующую повестку дня 4/:

1. Открытие сессии.
2. Избрание должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Изучение способов усовершенствования процедур и организации Генеральной Ассамблеи в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, включая распределение пунктов повестки дня, организацию работы, документацию, правила процедуры и смежные вопросы, методы и практику.
6. Утверждение доклада.

3/ См. A/AC.149/SR.1, (том I, стр.6) и SR.21 (том II, стр.142).

4/ См. A/AC.149/SR.1, (том I, стр.8).

е) Организация работы

6. Специальный комитет принял решение о том, что он проведет закрытые заседания, но что представителям государств-членов, не входящим в Комитет, будет дано право присутствовать на заседаниях и дополнять устно ответы, представленные их правительствами 5/.

7. Считая, что опыт всех бывших председателей Генеральной Ассамблеи, а также председателей главных комитетов с двадцатой по двадцать пятую сессию был бы чрезвычайно полезен для его работы, Специальный комитет принял решение просить их, в случае их желания, представить Комитету в письменном виде все замечания и предложения, которые они хотели бы высказать по поводу рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи 6/.

8. После общей дискуссии, в ходе которой делегации выразили свои взгляды по всем вопросам, касающимся рационализации и организации Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет подверг подробному изучению различные предложения, представленные на его рассмотрение.

г) Рабочие и редакционные группы

9. С целью облегчения своей задачи Специальный комитет создал две рабочие 7/ и три редакционные группы 8/, которым он поручил рассмотрение следующих вопросов:

Первая рабочая группа Генеральный комитет, повестка дня

Вторая рабочая группа Документация

Первая редакционная группа Открытие заседаний в установленном время, кворум

Вторая редакционная группа Ограничение времени выступления или числа ораторов, выступления по мотивам голосования, право на ответ, выступления по порядку ведения заседаний

Третья редакционная группа Приветственные речи, соболезнования

5/ См. A/AC.149/SR.2 (том I, стр.21).

6/ См. A/AC.149/SR.2 (том I, стр.27).

7/ Состав рабочих групп см. в приложении I В.

8/ Состав редакционных групп см. в приложении I С.

г) Документация

10. Специальный комитет принял решение о том, что краткие отчеты заседаний должны сначала выпускаться для ограниченного распространения, но что государства-члены, не входящие в состав Комитета, могут, по их просьбе 9/, получить их. В дальнейшем Комитет решил, что его краткие отчеты должны подлежать общему распространению 10/. Кроме того, Комитет принял решение о том, что его документация должна подлежать ограниченному распространению, а его рабочие документы - выпускаться в ограниченном числе 11/. Специальный комитет обсудил следующие основные документы 12/:

A/AC.149/

- а) Краткий обзор предложений, рассмотренных предыдущими комитетами, по которым Генеральная Ассамблея не приняла решений L.2
- б) Статистические данные, относящиеся к Генеральной Ассамблее и главным комитетам 13/ L.4
- в) Замечания и предложения, представленные государствами-членами L.5 и Add.1-4
- г) Информация, представленная специализированными учреждениями L.6 и Add.1
- д) Замечания и предложения, представленные бывшими председателями Генеральной Ассамблеи и бывшими председателями главных комитетов L.7 и Add.1-3
- е) Краткое изложение замечаний и предложений, представленных Специальному комитету государствами-членами, бывшими председателями Генеральной Ассамблеи и бывшими председателями главных комитетов 14/ L.8/Rev.1

Принимая во внимание, что Комитет систематически рассматривал замечания и предложения, содержащиеся в кратком изложении, упоминаемом в подпункте г названия разделов с II по XI, содержащихся в указанном документе, были сохранены в настоящем докладе.

9/ См. A/AC.149/SR.2, (том I, стр.21).

10/ См. A/AC.149/SR.33, (том III, стр.180).

11/ См. A/AC.149/SR.2 (том I, стр. 27)

12/ Полный список документов см. в приложении II.

13/ См. приложение III.

14/ См. приложение IV.

II. МАНДАТ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ^{I5/}

11. По вопросу о роли Специального комитета было высказано большое число соображений, которые Комитет принял к сведению, не рассматривая их по отдельности.

12. Члены Специального комитета сошлись во мнении о том, что действующие в настоящее время правила процедуры в целом удовлетворяют требованиям и что большинство усовершенствований должно носить не форму поправок к правилам процедуры, а осуществляться путем лучшего применения существующих положений, с учетом выводов Специального комитета и различных комитетов, которым поручено изучение процедур и организации Генеральной Ассамблеи.

13. Кроме того, Специальный комитет считает, что было бы желательным время от времени проводить анализ процедур и организации Генеральной Ассамблеи.

III. ОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЕССИЙ ^{I6/}

A. Дата открытия

14. Специальный комитет изучил предложения, направленные на изменение даты открытия очередной сессии, либо назначив ее на первый вторник сентября, либо несколько отложив ее, либо перенеся ее на 15 января.

15. В ходе дискуссии представитель Генерального секретаря отметил, что если сессия могла бы открываться на неделю позднее, т.е. в четвертый вторник сентября, то делегации и Секретариат имели бы больше времени для того, чтобы к ней подготовиться, что позволило бы Ассамблее закончить свою работу в 12 недель ^{I7/}.

16. В противоположность предложениям, направленным на изменение даты открытия сессии, подчеркивалось, что программа работы уже в течение многих лет разрабатывается, исходя из этой даты, которая представляется удовлетворительной, и поэтому нет оснований ее изменить.

^{I5/} См. приложение IV, пункты 6-12 и A/AC.149/SR.30, (том III, стр.130) и SR.35,(том IV).

^{I6/} См. приложение IV пункты 13-19 и A/AC.149/SR.26,(том III, стр.43),SR.29, (том III, стр.104), SR.35, (том IV) и SR.41, (том IV).

^{I7/} В отношении решения, касающегося продолжительности сессии, см. пункт 22.

17. Специальный комитет принял к сведению замечания представителя Генерального секретаря, согласно которым отсрочка на одну неделю даты открытия позволила бы лучше подготовиться к сессии, не задерживая в то же время срок ее закрытия.

18. Специальный комитет тем не менее придерживается мнения, что установленную уже дату открытия сессии изменять не следует.

В. Продолжительность сессий

19. Специальный комитет рассмотрел также предложения, направленные на ограничение продолжительности сессий двенадцатью, десятью и даже восемью неделями.

20. Члены Специального комитета, высказывавшиеся за более сокращенную продолжительность, считали, что предлагаемые Комитетом различные меры по рационализации позволят достигнуть этой цели. Они указывали на то, что сокращение продолжительности сессий было бы особенно удобным для делегаций малых стран, которым трудно на долгое время лишаться присутствия своих высоких должностных лиц.

21. В противоположность этому подчеркивалось, что нынешняя продолжительность сессий в 13 недель, в пределах которой удавалось удерживаться в течение ряда лет, несмотря на значительно увеличившееся число государств-членов, представляется вполне удовлетворительной.

22. Специальный комитет, отметив, что, несмотря на значительно возросшее число государств-членов, было возможным удерживать продолжительность очередных сессий в пределах средней продолжительности в тринадцать недель, считает, что этого срока изменять не следует, но что во всяком случае сессия должна заканчиваться до Рождества.

23. Специальный комитет не последовал предложению, согласно которому сессия должна была бы быть разбита на две части. Комитет не последовал также предложению о том, чтобы теоретически сессия продолжалась в течение всего года и чтобы по проведении основной двухмесячной сессии она считалась лишь прерванной.

С. Продолженные сессии

24. Специальный комитет не принял никаких мер по предложению о том, чтобы в конце апреля под названием "продолженная сессия" Генеральная Ассамблея собиралась на короткое время на уровне постоянных представителей для рассмотрения некоторых текущих и административных вопросов.

IV. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

25. Специальный комитет рассмотрел значительное число предложений, посвященных составу Генерального комитета, его функциям и способам облегчения выполняемой им задачи.

26. После завершения общих прений по всем этим предложениям в целом, о чем говорится ниже (см. пункты 29, 30, 34, 35, 39, 40, 43, 44, 47, 48, 52, 53, 56 и 57), Специальный комитет принял решение передать вопрос о Генеральном комитете Рабочей группе, которой наряду с этим было поручено рассмотреть вопрос о повестке дня (см. раздел V).

27. Представитель Венесуэлы выполнял функции председателя первой Рабочей группы в составе Австрии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Индии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Венесуэлы, Югославии и Замбии. Группа провела 16 заседаний.

A. Состав Генерального комитета^{18/}

1. Увеличение числа членов

28. На рассмотрение Специального комитета было внесено предложение о необходимости, ввиду увеличения числа государств-членов, расширить состав Генерального комитета, увеличив число заместителей председателя Генеральной Ассамблеи на пять.

29. В поддержку этого предложения было отмечено, что состав Генерального комитета, который оставался неизменным с восемнадцатой сессии, не отражает происшедшего в Организации значительного роста числа государств-членов. Расширение состава Генерального комитета, которое позволит более активное участие различных региональных групп, восстановит правильную пропорцию между числом членов Генерального комитета и общей численностью членов Организации. Также было указано, что в случае придания Генеральному комитету более важных функций необходимо будет соответственно расширить его состав. С другой стороны, в ходе прений было предложено разрешить Председателю Комитета по проверке полномочий присутствовать на заседаниях Генерального комитета и участвовать в прениях без права голоса.

30. В противовес этому было подчеркнуто, что за последние годы Генеральный комитет действовал вполне удовлетворительно и что расширение его состава может поставить под угрозу эффективность его процедур. С другой стороны, было отмечено, что Генеральный комитет

^{18/} См. приложение IV, пункты 21-24 и A/AC.149/SR.16 (том II, стр. 56), SR.17 (том II, стр. 68), SR.20 (том II, стр. 116), SR.34 (том III, стр. 182), SR.35 (том IV), SR.40 (том IV), SR.41 (том IV) и SR.44 (том IV).

ограничивается вынесением рекомендаций Генеральной Ассамблеи и что представители всех государств-членов имеют возможность изложить свои взгляды в ходе пленарных заседаний.

31. Приняв к сведению мнение Рабочей группы^{19/} (см. SR.41, стр. 12), Специальный комитет постановил не высказываться по вопросу о сохранении или увеличении теперешнего числа членов Генерального комитета.

32. С другой стороны, Специальный комитет отклонил предложение о разрешении Председателю Комитета по проверке полномочий принимать участие в работе Генерального комитета.

2. Отсутствие в Генеральном комитете членов, избранных в их личном качестве

33. Специальный комитет рассмотрел предложение, согласно которому в тех случаях, когда Председатель или заместитель Председателя одного из главных комитетов не может присутствовать на том или ином заседании Генерального комитета, глава делегации, в состав которой входит Председатель Комитета, был бы правомочен назначать представителя для участия в заседании.

34. Члены Специального комитета, поддержавшие это предложение, особо подчеркнули значение задач, возлагаемых на Генеральный комитет, а также необходимость постоянного сохранения в нем справедливого географического распределения. Они указывали на то, что председатели главных комитетов, хотя и избираемые в личном качестве, также представляют какой-либо географический район, и что необходимо сохранять равновесие, установленное резолюцией 1990 (XVIII) Генеральной Ассамблеи.

35. Другие члены Специального комитета считали, что Председатель в первую очередь представляет комитет, который его избрал. Они отмечали, что именно поэтому, в соответствии с правилом 39 правил процедуры, председателя главного комитета, в случае его отсутствия, должен заменять заместитель председателя этого комитета. В этой же связи было даже внесено предложение о том, чтобы комитет был представлен своим докладчиком. В ходе прений было предложено довести число заместителей председателей главных комитетов до трех, что в свою очередь почти полностью исключало бы опасность того, что тот или иной комитет не будет представлен в составе Генерального комитета.

36. Учитывая замечания, высказанные Рабочей группой^{20/}, Специальный комитет придерживается мнения, что проблемы, возникающие в тех случаях, когда председатель и заместитель председателя того или иного главного комитета не могут присутствовать на заседании Генерального комитета, были бы в большей своей части разрешены, если бы Генеральная Ассамблея приняла решение об увеличении числа заместителей председателей главных комитетов (см. пункт 130).

^{19/} A/AC.149/R.14, пункт 4.

^{20/} A/AC.149/R.14, пункты 6 и 7.

37. Кроме этого, Специальный комитет считает, что в случае принятия Генеральной Ассамблеей такого решения председателю главного комитета при назначении одного из заместителей председателя в качестве своего заместителя следует учитывать представительный характер Генерального комитета.

В. функции Генерального комитета^{21/}

1. Важность роли Генерального комитета

38. На рассмотрение Специального комитета был внесен ряд замечаний, касающихся полномочий Генерального комитета. В частности, было предложено, чтобы Генеральный комитет более активно выполнял свои функции и, таким образом, играл роль руководящего комитета и что поэтому необходимо предоставить ему соответствующие полномочия, позволяющие ему организовывать работу и, в особенности, добиваться выполнения решений, принятых в этой связи на пленарных заседаниях Ассамблеи и главными комитетами.

39. В поддержку этих предложений было указано, что Генеральный комитет, состав которого отражает различные тенденции, представленные в Организации, имеет достаточно широкие полномочия, позволяющие ему принимать активное и постоянное участие в работе Генеральной Ассамблеи. Роль его должна быть расширена и усилена в рамках существующих правил процедуры, положения которых уже достаточны, но не применяются в полной мере. Наконец, было отмечено, что Генеральному комитету надлежит играть главную роль в деле организации работы Генеральной Ассамблеи и что придание ему более важных функций даст возможность повысить соответственно эффективность Ассамблеи.

40. В противовес этому было отмечено, что Генеральный комитет удовлетворительно справлялся со своей задачей. Было также отмечено (см. SR.41, стр. 12), что не представляется целесообразным расширять его функции. Генеральному комитету, который призван оказывать помощь Председателю и облегчать работу Генеральной Ассамблеи, ни в коем случае не следует передавать роль руководящего комитета.

41. Рассмотрев предложение Рабочей группы^{22/}, Специальный комитет считает, что Генеральный комитет, учитывая функции, возложенные на него правилами процедуры, должен играть крайне важную роль в улучшении организации и рационализации всей работы Генеральной Ассамблеи. Комитет считает, что Генеральный комитет должен полностью и эффективно осуществлять функции, возложенные на него правилами 40, 41 и 42 правил процедуры, цель которых заключается в том, чтобы помочь Генеральной Ассамблее в общем осуществлении ее работы.

^{21/} См. приложение IV, пункты 25-34 и A/AC.149/SR.17 (том II, стр. 69), SR.20 (том II, стр. 116) и SR.34 (том III, стр. 182).

^{22/} A/AC.149/R.14, пункт 8.

2. Утверждение повестки дня и распределение пунктов

42. В замечаниях, касающихся функций Генерального комитета, была подчеркнута необходимость полного применения положений правила 40 правил процедуры, касающегося рассмотрения повестки дня Генеральной Ассамблеи. Было предложено, чтобы Генеральный комитет подходил к рассмотрению предварительной повестки дня возможно более критически, с тем чтобы в случае необходимости сокращать ее так, чтобы все вопросы могли быть рассмотрены до конца сессии. Кроме того, было отмечено, что Генеральному комитету следует предоставить более широкие полномочия в отношении составления повестки дня, распределения вопросов между комитетами и, в случае необходимости, отсрочки рассмотрения некоторых вопросов до одной из последующих сессий. В этой связи было предложено, чтобы после составления Генеральным комитетом повестки дня Генеральная Ассамблея ограничивалась голосованием по представленным ей рекомендациям, не проводя при этом новых прений на пленарных заседаниях.

43. Члены Специального комитета обратили свое внимание на тот факт, что Генеральный комитет не в достаточной мере использует ясно выраженные полномочия, предоставленные ему на основании правила 40 правил процедуры и касающиеся включения вопросов в повестку дня, отклонения некоторых требований о включении вопросов или включения их в предварительную повестку дня одной из последующих сессий.

44. В качестве возражения на это замечание было указано, что в первую очередь самой Генеральной Ассамблее надлежит определять свою повестку дня и что нет никаких оснований расширять в этой связи полномочия Генерального комитета. Было также отмечено, что согласно правилам процедуры, Генеральный комитет не должен рассматривать вопросы по существу и не должен решать никаких политических вопросов (см. R.18, п. 7). Что касается предложения о том, чтобы Ассамблея ограничивалась голосованием по повестке дня, составленной Генеральным комитетом, то было отмечено, что такая процедура лишила бы делегации права выражать свое мнение по вопросу о включении любого вопроса, содержащегося в предварительной повестке дня.

45. По предложению Рабочей группы^{23/} Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральный комитет в рамках функций, возложенных на него правилами процедуры, и с учетом предусмотренных правилом 40 ограничений в отношении обсуждения какого-либо вопроса по существу, с большим вниманием рассматривал предварительную повестку дня, а также дополнительный список и требования о включении новых вопросов, и более полно и более последовательно осуществлял свои функции, заключающиеся в представлении по каждому вопросу рекомендаций относительно включения его в повестку дня, отклонения требования о его включении или его включения в предварительную повестку дня одной из последующих сессий, а также в распределении пунктов между главными комитетами с учетом правил 99 и 101 правил процедуры, с тем чтобы обеспечить возможность рассмотрения до окончания сессии всех вопросов, включенных в повестку дня.

^{23/} A/AC.149/R.14, пункт 10.

3. Организация работы Генеральной Ассамблеи

46. На рассмотрение Специального комитета было внесено несколько замечаний, направленных на то, чтобы Генеральный комитет в полной мере выполнял роль, возложенную на него на основании правила 42 правил процедуры и, в частности, проводил чаще свои заседания. В этой связи было предложено, чтобы он проводил заседание по истечении первой половины сессии, с тем чтобы определить, следует ли, с учетом хода работы, отложить рассмотрение некоторых пунктов повестки дня до следующей сессии. Было также предложено придать в этой связи Генеральному комитету ряд дополнительных функций; он мог бы, например, предлагать Ассамблее более целесообразное использование времени, отведенного для общих прений; он мог бы лучше использовать ее широкие полномочия в отношении организации работы, не затрагивая, однако, полномочий политического характера, остающихся монополией Генеральной Ассамблеи; поощрять практику разработки в самом начале сессии расписания работы и пересматривать его уже в ходе сессии; выносить рекомендации по вопросу об очередности и порядке рассмотрения вопросов в главных комитетах; следить за объемом работы всех комитетов, с тем чтобы улучшить координацию между ними, избегать дублирования и вообще упрощать ведение работы; рассматривать вопрос об ограничении времени, отводимого на выступления и, наконец, следить за тем, чтобы Генеральная Ассамблея и главные комитеты придерживались одной и той же процедуры. С другой стороны, было отмечено, что намерение Генерального комитета в полной мере выполнять возложенные на него функции еще в большей мере, чем изменение существующих текстов, способствовало бы улучшению организации работы сессии. Наконец, было отмечено, что Генеральному комитету следовало бы ограничиваться решением важных вопросов и оставлять урегулирование каждодневных задач Генеральной Ассамблеи на усмотрение Председателя Ассамблеи, председателей главных комитетов и Секретариата.

47. Напоминая о рекомендации, сделанной Генеральной Ассамблеей на восемнадцатой сессии и обязывающей Генеральный комитет проводить свои заседания не реже, чем раз в три недели, было указано на необходимость того, чтобы Генеральный комитет проводил свои заседания чаще, с тем чтобы в полной мере выполнять возложенные на него функции по координации работы между главными комитетами.

48. Тем не менее, было подчеркнуто, что применение правил 41 и 42 правил процедуры вполне достаточно для того, чтобы обеспечить за Генеральным комитетом эффективную роль в деле организации работы Генеральной Ассамблеи, и что не следует ни расширять полномочия Генерального комитета, ни принимать в этой связи какое-либо жесткое правило.

49. С учетом предложения Рабочей группы^{24/} Специальный комитет напоминает о рекомендации, содержащейся в подпункте f резолюции 1898 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой Генеральный комитет

^{24/} A/AC.149/R.14, пункты 12 и 13.

должен собираться не реже одного раза в три недели. Специальный комитет констатирует, что эта рекомендация не выполнялась и выражает надежду, что Генеральный комитет сможет, согласно правилу 42 правил процедуры, более часто проводить свои заседания, не затрудняя, однако, нормального хода заседаний Генеральной Ассамблеи и главных комитетов.

50. Специальный комитет также считает, что Генеральный комитет при выполнении функций, возложенных на него в соответствии с правилами 41 и 42 правил процедуры и с учетом ограничений, предусмотренных правилом 41 относительно решений по политическим вопросам, должен рассматривать ход работы Генеральной Ассамблеи и главных комитетов и, по мере необходимости, должен оказывать помощь Председателю и Ассамблее и делать им рекомендации в отношении координации работы главных комитетов и ускорения работы в целом.

С. Способы облегчения работы Генерального комитета^{25/}

1. Подготовительные заседания

51. На рассмотрение Специального комитета были внесены предложения о предоставлении Генеральному комитету права заседать до открытия сессии, с тем чтобы не замедлять работы по организации Генеральной Ассамблеи. Подготовительную работу можно было бы передавать Генеральному комитету предшествующей сессии. Другая возможность заключается в том, чтобы в конце сессии образовывать Генеральный комитет следующей сессии.

52. В пользу проведения подготовительных заседаний было указано, что подготовка многими делегациями к Генеральной Ассамблее затрудняется тем, что они слишком поздно получают предварительную повестку дня. Если бы Генеральный комитет мог заседать до открытия сессии, то государства-члены были бы лучше и более заблаговременно знакомы с содержанием предварительной повестки дня и могли бы высказаться по ней уже при открытии сессии. С другой стороны, Генеральный комитет мог бы представлять свой первый доклад Ассамблее сразу после открытия сессии.

53. В противовес этому была высказана мысль, что предложение о том, чтобы прошлый Генеральный комитет изучал **вопросы**, относящиеся к следующей сессии, приведет к дублированию усилий, поскольку предварительная повестка дня изучалась бы как прошлым Генеральным комитетом, так и новым Генеральным комитетом и что во всяком случае это пожелание противоречит правилу 31 правил процедуры, согласно которому функции Председателя и заместителей Председателя Генеральной Ассамблеи прекращаются после закрытия сессии, на которой они были избраны. С другой стороны, едва ли представляется практичным избирать новый Генеральный комитет в конце предыдущей сессии, особенно ввиду того, что в этот промежуток времени может произойти ряд изменений.

54. С учетом замечаний, представленных Рабочей группой ^{26/}, Специальный комитет не считает возможным сделать рекомендацию по вопросу о проведении подготовительных заседаний Генерального комитета.

2. Вспомогательные органы

55. В замечаниях, доведенных до сведения Специального комитета, предлагалось, чтобы некоторые рабочие группы оказывали помощь Генеральному комитету при выполнении им своих функций. В частности, предлагалось

^{25/} См. приложение IV, пункты 35-36 и A/AC.149/SR.17, (том II, стр.69), SR.20, (том II, стр. 116), SR.34, (том III, стр. 182), SR.35 (том IV) SR.40 (том IV) и SR.42 (том IV).

^{26/} A/AC.149/R.14, пункт 14.

поставить на определенную организационную основу еженедельные неофициальные совещания Председателя Генеральной Ассамблеи и председателей главных комитетов, а также создать при Генеральном комитете подкомитет. В ходе прений было также предложено создать специальный комитет, которому было бы поручено консультировать Генерального секретаря по вопросу подготовки предварительной повестки дня, что устранило бы трудности, могущие возникать при проведении заседаний Генерального комитета между сессиями (см. пункт 53).

56. Некоторые члены Специального комитета подчеркивали пользу еженедельных совещаний, в которых принимают участие Председатель Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь, председатели главных комитетов и занимающиеся обслуживанием Ассамблеи сотрудники Секретариата, которые могли бы в какой-то степени представлять собой комитет по связи, занимающийся регулированием повседневной работы Генеральной Ассамблеи. С другой стороны, было отмечено, что подкомитет Генерального комитета, который предлагалось создать, мог бы в самом начале сессии делать рекомендации относительно общей структуры повестки дня и в ходе сессии оказывать помощь Генеральному комитету в рассмотрении повестки дня, расписания работы, распределения вопросов между комитетами и внесения возможных изменений в это распределение.

57. Несмотря на признание ценности еженедельных совещаний Председателя Генеральной Ассамблеи и председателей главных комитетов, все же было указано, что польза таких совещаний объясняется именно тем, что они проводятся на неофициальной основе. С другой стороны, было отмечено, что ни подкомитет Генерального комитета, ни консультативный комитет, который было предложено создать, не смогут оказывать ощутительной помощи Генеральному комитету, поскольку Генеральный комитет был бы вынужден во всяком случае заново проделывать наибольшую часть подготовительной работы, выполненной этими вспомогательными органами.

58. С учетом замечаний, представленных Рабочей группой 27/, Специальный комитет не считает возможным сделать рекомендацию по вопросу создания вспомогательных органов Генерального комитета.

V. ПОВЕСТКА ДНЯ

59. Специальный комитет рассмотрел ряд предложений, касающихся представления и первоначального рассмотрения предварительной повестки дня, а также сокращения числа пунктов повестки дня и распределения этих пунктов.

60. После общего обсуждения всех этих предложений, которые излагаются ниже (см. пункты 62, 63, 68, 69, 72, 73, 77, 78, 82, 83, 87, 88, 93 и 94), Специальный комитет принял решение передать рассмотрение вопроса о повестке дня в Первую рабочую группу (см. пункт 27).

27/ A/AC.I49/R .I4, пункт I4.

А. Представление и первоначальное рассмотрение
предварительной повестки дня 28/

61. Замечания, представленные Специальному комитету, включали некоторые предложения, касающиеся, с одной стороны, предварительной повестки дня, составленной в соответствии с положениями статьи 12 правил процедуры и доведенной до сведения государств-членов за 60 дней до открытия сессии, и, с другой стороны, списка вопросов, предложенных для включения в предварительную повестку дня, который носит чисто официальный характер и который в начале июня направляется Секретариатом постоянным представительством с целью помочь им подготовиться к работе Генеральной Ассамблеи. Было предложено, чтобы в этих двух документах Генеральный секретарь рекомендовал распределение различных вопросов, а не ограничиваться лишь перечислением этих вопросов. Кроме того, его можно было бы уполномочить предложить объединение некоторых вопросов или их перенесение. И наконец, было предложено, чтобы государства-члены после получения предварительной повестки дня направляли бы Генеральному секретарю перед открытием сессии замечания, которые они хотели бы представить на рассмотрение Генерального комитета.

62. Было отмечено, что принятие предложений, изложенных в начале предыдущего пункта, предоставило бы Генеральному секретарю большую свободу действий при подготовке предварительной повестки дня. С другой стороны, дополнительная информация, которую он направит государствам-членам, значительно бы облегчила делегациям подготовительную работу. В ходе прений члены Комитета единодушно признали целесообразность рассылки Секретариатом предварительного проекта повестки дня постоянным представительством, и было предложено направлять такой список государствам-членам до июня. Было также предложено, чтобы Генеральный секретарь составлял для делегаций аннотированную повестку дня, которая содержала бы сведения по каждому вопросу, фигурирующему в предварительной повестке дня. И наконец, было предложено, чтобы на каждой сессии Генеральная Ассамблея утверждала повестку дня следующей сессии либо на окончательной, либо на предварительной основах.

63. В противовес предложениям, касающимся предоставления Генеральному секретарю более широких полномочий при разработке повестки дня, было подчеркнуто, что используемый в настоящее время метод является удовлетворительным, поскольку он предоставляет каждому государству возможность оказывать влияние на решения Генеральной Ассамблеи. Если Генеральному секретарю будет поручена задача распределять и объединять пункты повестки дня (что зачастую имеет важное политическое значение), существует риск ставить его иногда в затруднительное положение. Что же касается предложения о том, чтобы на данной сессии Генеральная Ассамблея утверждала повестку дня последующей сессии, то было отмечено, что такая процедура была бы несвоевременной, если ее рассматривать с точки зрения окончательного утверждения, поскольку в таком случае

28/ См. приложение IV, пункты 38 и 39, и A/AC.149/SR.18 (том II, стр. 92), SR.19, (том II, стр.98), SR. 20, (том II, стр. II6), SR.34, (том III, стр. I82) и SR.37 (том IV).

предвосхищались бы решения, которые необходимо принять во время следующей сессии. Эта процедура носит также поверхностный характер, если к ней относиться с точки зрения предварительного одобрения, поскольку в подобном случае необходимо было бы дважды рассматривать повестку дня.

64. По предложению Рабочей группы 29/, Специальный комитет, понимая необходимость оказания делегациям всей возможной помощи, чтобы подготовиться к работе Генеральной Ассамблеи, рекомендует просить Генерального секретаря:

а) направлять государствам-членам не позднее 15 февраля неофициальный перечень вопросов, предлагаемых для включения в предварительную повестку дня Ассамблеи;

б) направлять государствам-членам не позднее 15 июня аннотированный перечень пунктов с кратким изложением истории каждого пункта, имеющейся документации, существа вопросов, подлежащих обсуждению, и принятых ранее решений органов Организации Объединенных Наций;

с) направлять государствам-членам перед открытием сессии добавление к аннотированному перечню пунктов.

65. Кроме того, Специальный комитет рекомендует, чтобы государства-члены, предлагающие включить какой-либо вопрос в повестку дня, вносили предложения, если они считают это уместным, относительно того, передавать ли данный вопрос на рассмотрение одного из главных комитетов или же на рассмотрение на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

В. Сокращение числа пунктов повестки дня^{30/}

66. В большом числе замечаний, представленных Специальному комитету, преследовалась цель обратить его внимание на пути возможного сокращения числа пунктов, включенных в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

1. Отказ от включения некоторых вопросов в повестку дня

67. Во многих предложениях, представленных Специальному комитету, подчеркивалась необходимость отказаться от включения некоторых вопросов, которые ежегодно включаются в повестку дня, несмотря на то, что вряд ли можно ожидать, что в их отношении будет достигнут какой-либо прогресс. В этой связи было предложено, чтобы проект повестки дня стал предметом тщательного изучения и чтобы в повестку дня каждой сессии не включались вопросы, которые уже рассматривались, если только не появятся какие-либо новые моменты, которые оправдывали бы такое

^{29/} А/АС.149/R.14, пункты 16 и 17.

^{30/} См. приложение IV, пункты 40-50, и А/АС.149/SR.18, (том II, стр.92), SR.19 (том II, стр. 98), SR.20 (том II, стр.116), SR.34 (том III, стр. 182), SR.36 (том IV), SR.37 (том IV), SR.40 (том IV), SR.42 (том IV) и SR.44 (том IV).

включение. Кроме того, было предложено, чтобы Генеральная Ассамблея в большем числе резолюций просила представлять доклады государствам-членам или же другим органам, помимо Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы вспомогательные органы могли отчитываться перед Генеральным секретарем или Генеральной Ассамблеей, в зависимости от каждого конкретного случая, и чтобы в некоторых случаях Генеральный секретарь представлял Генеральной Ассамблее доклад о деятельности, который ей следует принять к сведению без рассмотрения. С другой стороны, в одном из замечаний, переданных Специальному комитету, было отмечено, что так называемые "хронические" вопросы не должны исключаться из повестки дня, пока непосредственно заинтересованные стороны не согласятся с этим или пока Ассамблея не примет окончательного решения в этой связи в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, которое будет с удовлетворением воспринято сторонами и другими заинтересованными государствами-членами.

68. В поддержку предложений, направленных на то, чтобы некоторые вопросы не включались автоматически в повестку дня, было высказано мнение в отношении того, что рассмотрение вопросов, носящих не столь важный характер, отвлекает внимание Генеральной Ассамблеи от ее главных задач и что Генеральная Ассамблея должна принять меры к тому, чтобы, опираясь на помощь Генерального комитета, несколько разгрузить свою повестку дня.

69. С другой стороны, было отмечено, что следует учитывать законные интересы всех государств-членов и что работа Генеральной Ассамблеи носила бы предвзятый характер в случае исключения некоторых пунктов из повестки дня. В сущности, решение еще до рассмотрения какого-либо вопроса о том, что никакого прогресса в этом отношении достигнуто не будет, носило бы произвольный характер. Было также отмечено, что увеличение числа вопросов, включенных в повестку дня, является здоровой тенденцией, поскольку это свидетельствует о доверии, которым пользуется Организация среди государств-членов.

70. По предложению Рабочей группы ЗІ/, Специальный комитет, придерживаясь мнения о том, что Генеральная Ассамблея должна принимать во внимание относительную важность пунктов повестки дня в свете целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, рекомендует, чтобы на основании правила 40 и правила 22 правил процедуры государства-члены особенно интересовались содержанием повестки дня Генеральной Ассамблеи и, в частности, решением относительно надлежащего рассмотрения вопросов или исключения вопросов, которые потеряли срочность и актуальность, не созрели для их обсуждения или вполне могут быть рассмотрены и даже решены вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи.

2. Распределение вопросов на два года или несколько лет и объединение взаимосвязанных вопросов 32/

71. Внимание Специального комитета было обращено на то, что распределение некоторых вопросов на два года или несколько лет могло бы явиться эффективным средством сокращения числа пунктов повестки дня. С другой стороны, было предложено, что было бы уместным, по мере возможности, объединять под одним названием несколько связанных между собой вопросов с целью избежать повторения. Этот метод позволил бы более эффективно рассматривать различные аспекты одной и той же проблемы. В этой связи было отмечено, что объединение взаимосвязанных вопросов не должно ставиться в зависимость от согласия стран, предложивших включить эти пункты в повестку дня, и что в некоторых случаях такое объединение могло бы предлагаться Генеральным секретарем.

72. В поддержку вышеуказанных предложений указывалось, что распределение вопросов на два года или несколько лет и объединение взаимосвязанных вопросов направлены на то, чтобы сконцентрировать усилия Генеральной Ассамблеи с целью повысить ее эффективность. Первая из этих мер позволила бы в действительности рассмотреть со всем должным вниманием проблемы, ставшие объектом достаточной подготовительной работы; вторая мера дала бы возможность одновременно изучить все аспекты одного и того же вопроса и избежать повторений благодаря совместной общей дискуссии.

73. Вместе с тем было отмечено, что распределение пунктов повестки дня ни в коей мере не должно носить какой-то обязательный характер. Например, такая процедура не может применяться в том случае, если она вызывает возражения со стороны непосредственно заинтересованных делегаций. Более того, было бы просто неразумным из года в год откладывать рассмотрение серьезных политических проблем под тем предлогом, что они не созрели для обсуждения. С другой стороны, было отмечено, что злоупотребление объединением вопросов, недостаточно связанных друг с другом, было бы связано с риском внесения некоторой путаницы, а также может вызвать выступления, не имеющие отношения к обсуждаемым проблемам, а, следовательно, нарушить цельность обсуждения.

74. Учитывая предложения Рабочей группы 33/, Специальный комитет считает, что распределение вопросов на два года или несколько лет является одним из способов рационализации процедур Генеральной Ассамблеи.

75. С другой стороны, Специальный комитет рекомендует объединить, по мере возможности и в определенных случаях, под одним названием некоторые связанные между собой вопросы.

32/ Разделы, озаглавленные "Распределение вопросов на два года или несколько лет" (см. приложение IV, пункт 43) и "Объединение взаимосвязанных вопросов" (см. приложение IV, пункты 44-46) были рассмотрены совместно.

33/ A/АС.149/R.14, пункт 22.

3. Передача в другие органы

76. В замечаниях, переданных Специальному комитету, было предложено, чтобы Генеральная Ассамблея в большей мере учитывала прения, проходящие в других органах, поскольку состав таких органов, хотя и ограниченный, отражает, вследствие своего географического распределения, различные тенденции в Организации. Кроме того, было предложено, чтобы некоторые вопросы, которые входят в компетенцию другого органа Организации или специализированного учреждения и которые еще не были рассмотрены таким органом или учреждением, передавались бы непосредственно этому органу или учреждению для рассмотрения и принятия соответствующего решения. С другой стороны, было отмечено, что пункты повестки дня Генеральной Ассамблеи, которые рассматриваются также Экономическим и Социальным Советом, следовало бы рассматривать как отдельную группу вопросов, в частности, потому, что такие вопросы, вызывающие длительное обсуждение во Втором и Третьем комитетах, приводят к принятию резолюций, которые дублируют резолюции Совета. Чтобы исправить такое положение Второму и Третьему комитету должны передаваться только те вопросы, рассмотреть которые на Генеральной Ассамблее непосредственно просит Совет или государство-член Организации. Общий доклад Совета мог бы рассматриваться на пленарном заседании в конце сессии Генеральной Ассамблеи. Кроме того, Совет, вместо того чтобы ежегодно представлять общий доклад о своей работе, мог бы представлять отдельные доклады по вопросам, которые, по его мнению, готовы для передачи Генеральной Ассамблее и требуют принятия решения со стороны Ассамблеи.

77. В поддержку предложения, изложенного в начале предыдущего пункта, было отмечено, что Генеральная Ассамблея должна учитывать прения в других органах и что таким образом она сократит продолжительность своих собственных прений и придаст своей работе более эффективный характер. В частности, Экономический и Социальный Совет, исходя из своего собственного опыта, должен сам находить решения, которые могли бы быть использованы в дальнейшем Генеральной Ассамблеей. Исходя из этого, любой новый вопрос, относящийся к экономической, социальной, научной и технической области, должен быть передан на предварительное изучение в Совет, который мог бы дать рекомендации относительно характера решения, которое должна принять Генеральная Ассамблея.

78. В замечаниях, направленных против рассмотренных выше предложений, отмечалось, что передача вопроса другим органам не в каждом случае должна стать автоматической процедурой и что Генеральная Ассамблея должна всегда сама принимать решения относительно целесообразности передачи какого-либо вопроса другому органу по ее усмотрению. Если поручать, в частности, Экономическому и Социальному Совету предварительное рассмотрение вопросов, относящихся к компетенции Генеральной Ассамблеи, то возникнет опасность увеличения объема работы Совета и значительного ослабления политического контроля над его деятельностью, осуществляемого Генеральной Ассамблеей. Таким образом, было бы целесообразным продолжать существующую практику детального изучения докладов Совета в главных комитетах, с тем чтобы позволить всем государствам-членам рассматривать результаты деятельности этого в основном технического органа в политическом контексте.

79. В свете предложений Рабочей группы 34/, Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея в тех случаях, когда это требуется, передавала некоторые пункты на рассмотрение другим органам Организации Объединенных Наций или специализированным учреждениям с учетом характера вопроса.

80. Специальный комитет также рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея должным образом учитывала результаты прений, уже проведенных в других органах.

4. Отказ от рассмотрения некоторых новых вопросов

81. Было внесено предложение в отношении того, чтобы Генеральная Ассамблея критически относилась к включению новых вопросов в повестку дня. В частности, было отмечено, что если Генеральный комитет не может отказаться рекомендовать включение в повестку дня политических вопросов, которые касаются в особенности некоторых государств-членов, то он не должен рекомендовать включение новых экономических, социальных и других вопросов, если он считает, что тот или иной комитет имеет практическую возможность рассмотреть эти вопросы с учетом количества пунктов, уже включенных в его повестку дня. С другой стороны, было внесено предложение в отношении того, чтобы просьбы о включении новых вопросов принимались лишь в том случае, если такие вопросы действительно носят срочный и важный характер, как это предусмотрено статьей 15 правил процедуры и что такие вопросы должны включаться в повестку дня только по решению большинства в две трети голосов.

82. Многие члены Специального комитета поддержали предложения относительно того, чтобы государства-члены критически относились к представлению просьб о включении в повестку дня новых вопросов. Они подчеркнули, что условие, содержащееся в правиле 15 правил процедуры, в соответствии с которым новые вопросы должны быть одновременно важными и срочными, не должно рассматриваться как мертвое положение.

83. В противоположность этим замечаниям было отмечено, что было бы целесообразным стремиться ущемить право государств-членов требовать включения в повестку дня нового вопроса. Кроме того, было отмечено, что было бы произвольным решать, что по одному своему характеру некоторые вопросы предпочтительнее других.

84. По предложению Рабочей группы 35/, Специальный комитет рекомендует, чтобы новые вопросы, включение которых в повестку дня предлагается менее чем за 30 дней до открытия сессии, включались в нее лишь в том случае, если они полностью удовлетворяют условиям, предусмотренным в правиле 13 правил процедуры.

34/ A/AC.149/R.14, пункт 24.

35/ A/AC.149/R.14, пункт 26.

36/

С. Распределение пунктов повестки дня

85. Во многих представленных замечаниях подчеркивается необходимость пересмотра вопроса о распределении пунктов повестки дня, с тем чтобы лучшим образом распределить задачи между комитетами и чтобы избежать такого положения, когда некоторые из них рассматривают аналогичные вопросы.

1. Распределение задач среди различных комитетов

86. Во многих замечаниях, представленных Специальному комитету, подчеркивалась важность рационального и равномерного распределения пунктов повестки дня между различными комитетами Генеральной Ассамблеи. Было отмечено, что рассмотрение этого вопроса должно привести к разработке некоторых формул, позволяющих облегчить задачу комитетов, повестка дня которых слишком перегружена, путем передачи большого числа пунктов тем комитетам, в повестке дня которых, по-видимому, пунктов недостаточно. В этом отношении Комитету не следовало бы уделять слишком большое внимание категориям вопросов, а решать проблему распределения пунктов с чисто практической точки зрения в зависимости от возможностей работы каждого комитета.

87. В поддержку этих замечаний было высказано мнение в том смысле, что если будет проявлена определенная гибкость при распределении пунктов повестки дня, то можно было бы лучшим образом распределить задачи между различными комитетами и таким образом повысить эффективность их работы.

88. Признавая, что некоторые из главных комитетов имеют более перегруженную повестку дня, чем другие, многие члены Комитета отметили, что правилами 99 и 101 правил процедуры для каждого комитета предусматривается определенная степень специализации. Отсюда следует, что при распределении пунктов повестки дня необходимо принимать во внимание не только объем работы комитетов, но и прежде всего характер вопросов, подлежащих обсуждению.

89. Учитывая предложения Рабочей группы 37/, Специальный комитет хотел бы обратить внимание на важность рационального распределения пунктов повестки дня между главными комитетами Генеральной Ассамблеи. В этой связи Комитет, признавая, что структура главных комитетов позволит им приобрести специализацию и опыт, рекомендует, чтобы рассмотрение пунктов повестки дня, основывалось не только на рабочей нагрузке комитетов, но и на характере вопроса с учетом при этом правила 99 и 101 правил процедуры (см. пункт II9).

36/ См. приложение IV, пункты 51-59, и A/AC.149/SR.18, (том II, стр.92), SR.19, (том II, стр.98), SR.20, (том II, стр.116), SR.34 (том III, стр.182) и SR.36 (том IV).

37/ A/AC.149/R.14, пункты 28-29.

90. С другой стороны, Специальный комитет считает, что было бы полезно, если бы предложения о распределении пунктов повестки дня вносились значительно раньше, с тем чтобы государства-члены могли иметь больше времени для их изучения.

91. Наконец, Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральный комитет и Генеральная Ассамблея рассматривали в некоторых случаях возможность передачи большего числа вопросов непосредственно на рассмотрение пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи.

2. Отказ от практики направления некоторых вопросов двум или нескольким комитетам

92. В замечаниях, представленных Специальному комитету, было предложено, чтобы при распределении пунктов повестки дня Генеральный комитет следил за тем, чтобы один и тот же вопрос не рассматривался двумя или несколькими комитетами.

93. Было отмечено, что для улучшения работы Генеральной Ассамблеи было бы целесообразным не направлять какой-либо вопрос на рассмотрение двух или нескольких комитетов, с тем чтобы избежать проведения прений по одним и тем же вопросам.

94. Однако многие члены Специального комитета отметили, что один и тот же вопрос иногда может иметь совершенно разные аспекты. Поэтому не исключено, что в некоторых случаях может возникнуть необходимость направить какой-либо пункт повестки дня на рассмотрение более, чем одного комитета.

95. По предложению Рабочей группы 38/, Специальный комитет рекомендует, чтобы пункты повестки дня распределялись с таким расчетом, чтобы обеспечить, насколько это возможно, такое положение, при котором одни и те же вопросы или одни и те же аспекты вопроса не рассматривались более, чем одним комитетом.

VI. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ГЛАВНЫХ КОМИТЕТОВ

A. Соответствующие функции комитетов^{39/}

96. Специальный комитет рассмотрел большое количество предложений, касающихся компетенции некоторых главных комитетов.

97. Члены Специального комитета в общем согласились признать необходимость гибкого подхода ко всему комплексу вопросов, связанных с распределением работы между главными комитетами, а также то, что Комитет не должен делать рекомендации о передаче конкретных вопросов, чтобы не превышать круга своих полномочий.

98. Специальный комитет, считая, что следует максимально использовать потенциальные возможности семи главных комитетов, рекомендует Генеральной Ассамблее принять меры к тому, чтобы работа распределялась между комитетами более равномерно с надлежащим учетом характера вопросов. Вместе с тем Комитет не считает необходимым указывать, какие именно вопросы можно было бы передавать из одного комитета в другой.

99. Специальный комитет, признавая, что объем работы целого ряда комитетов крайне велик, считает, что Генеральная Ассамблея должна предложить этим комитетам организовать свою работу таким образом, чтобы обеспечить возможность наиболее эффективного рассмотрения вопросов, включенных в их повестку дня.

1. Первый комитет

100. Одним из предложений, внесенных на рассмотрение Специального комитета, было предложение о том, чтобы все политические вопросы и вопросы безопасности передавались в Первый комитет. Было также предложено, чтобы этот Комитет был освобожден от рассмотрения некоторых пунктов повестки дня, с тем чтобы он мог полностью посвятить себя проблемам мира, безопасности и разоружению. С другой стороны, было предложено, чтобы в рамках рассмотрения проблем разоружения Первому комитету представлялся ежегодный доклад Международного агентства по атомной энергии, и, в случае необходимости, доклад Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации.

101. Большинство членов Специального комитета выразили мнение, что Первый комитет должен заниматься важными проблемами мира, безопасности и разоружения, понимая при этом, что речь идет об общем принципе, а не о конкретной рекомендации.

^{39/} См. приложение IV, пункты 60-71, и A/AC.149/SR.21 (том II, стр.142), SR.22 (том II, стр.156), SR.23 (том II, стр.176), SR.24 (том III, стр.14), SR.26 (том III, стр.53), SR.31 (том III, стр.143 и 151), SR.32 (том III, стр.156), SR.36 (том IV), SR.38 (том IV), SR.41 (том IV) и SR.42 (том IV).

IO2. С другой стороны, было отмечено, что Первый комитет должен рассматривать вопросы, затрагивающие политическую область или проблемы безопасности, поскольку его функции не следует ограничивать проблемами, касающимися поддержания мира.

IO3. Признавая, что роль Первого комитета носит в основном политический характер, Специальный комитет рекомендует, чтобы этот Комитет занимался прежде всего проблемами мира, безопасности и разоружения.

IO4. Специальный комитет, стремясь не делать конкретных рекомендаций относительно распределения пунктов повестки дня (см. пункт 98), не счел необходимым выражать свое мнение относительно предложения, заключающегося в том, чтобы на рассмотрение Первого комитета представлялись доклады Международного агентства по атомной энергии и Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации.

2. Специальный политический комитет

IO5. Специальный комитет рассмотрел различные предложения, касающиеся Специального политического комитета. Было, в частности, предложено, чтобы этому комитету передавались некоторые вопросы, в настоящее время рассматриваемые в Первом комитете. Было даже предложено, чтобы пункты повестки дня, передаваемые на рассмотрение других комитетов, помимо Первого комитета, передавались на рассмотрение Специального политического комитета. И, наконец, было предложено изменить наименование Комитета, который мог бы называться "Вторым комитетом", "Седьмым комитетом", "Специальным комитетом" или "Комитетом по специальным вопросам".

IO6. Было отмечено, что ограниченное число вопросов, передаваемых Специальному политическому комитету, несовместимо с его статусом главного комитета и что можно было бы с успехом передать на рассмотрение этого комитета некоторые специальные вопросы, которые традиционно рассматриваются в Первом комитете. Исходя из этого, можно было бы восстановить равновесие между перегруженной повесткой дня Первого комитета и повесткой дня Специального политического комитета, в которую включено явно недостаточное количество пунктов.

IO7. С другой стороны, была подчеркнута важность сохранения политического характера Специального политического комитета, а также необходимость избежать превращения этого комитета в орган, который занимался бы исключительно научными и техническими вопросами. Ведь если он будет заниматься рассмотрением подобных вопросов, то он не будет в состоянии сохранить свой политический характер и заниматься рассмотрением тех вопросов, которыми он занимается обычно.

IO8. Специальный комитет, подтверждая важную роль, которую должен играть Специальный политический комитет, и признавая, с другой стороны, что повестка дня этого комитета загружена сравнительно мало, рекомендует Генеральной Ассамблее предусмотреть передачу

Специальному политическому комитету одного или двух вопросов, обычно рассматриваемых другими комитетами, с тем чтобы обеспечить лучшее распределение работы между главными комитетами.

109. Специальный комитет не принял предложений относительно изменения наименования Специального политического комитета.

3. Второй комитет

110. Было предложено передать на рассмотрение Второго комитета некоторые вопросы, которые в настоящее время относятся к компетенции Третьего комитета. Среди этих вопросов были указаны такие, как социальные аспекты экономического развития (с тем, чтобы этот комитет мог рассматривать вопросы экономического и социального развития в их совокупности), и вопросы, касающиеся социальной политики, такие, например, как жилищный вопрос, вопросы строительства и планировки, вопросы помощи в случае стихийных бедствий, вопросы о беженцах и о наркотических средствах. В ходе прений было предложено, чтобы программы работы Второго и Третьего комитетов были реорганизованы: один из этих комитетов мог бы заниматься рассмотрением проблем развития перспективного характера, в то время как другой мог бы заниматься конкретными вопросами, требующими проведения переговоров и принятия немедленных решений.

111. В поддержку первого из этих предложений было высказано мнение, что, поскольку между экономическими и социальными аспектами развития существует тесная связь, то следовало бы передать рассмотрение таких вопросов одному главному комитету, а именно Второму комитету. В таком случае нынешнее название этого комитета - "Комитет по экономическим и финансовым вопросам" - можно было бы изменить, назвав его "Комитетом по вопросам экономического и социального развития", для чего потребуется незначительное изменение правила 101 правил процедуры. Кроме того, было отмечено, что рассмотрение всего комплекса вопросов экономического и социального развития Вторым комитетом представляло бы особый интерес для государств-членов, которые не входят в состав Экономического и Социального Совета.

112. В противоположность этим предложениям было отмечено, что Второй комитет, которому предстоит, в частности, следить за ходом Второго десятилетия развития Организации Объединенных Наций, уже имеет слишком перегруженную повестку дня и что было бы нецелесообразно поручать ему рассмотрение новых вопросов, поскольку в таком случае внимание этого комитета будет отвлечено от экономических проблем, которые имеют жизненно важное значение для развивающихся стран. Цель, состоящая в том, чтобы рассматривать в одной общей перспективе экономические и социальные аспекты какого-либо вопроса, может быть легко достигнута, если делегации будут придерживаться по этому вопросу одинаковой позиции в различных комитетах.

113. Специальный комитет не счел желательным выразить свое мнение в связи с вышеупомянутыми предложениями относительно того, чтобы весь комплекс социальных аспектов развития рассматривался Вторым комитетом. Исходя из этого, он не принял предложения об изменении наименования этого комитета.

4. Третий комитет

II4. Как уже было отмечено выше (см. пункт II0), на рассмотрение Специального комитета было представлено предложение о передаче Второму комитету некоторых вопросов, которые в настоящее время относятся к компетенции Третьего комитета. Было также предложено передать на рассмотрение других главных комитетов некоторые пункты, которые обычно включаются в повестку дня Третьего комитета. И, наконец, было предложено приступить к полной реорганизации деятельности и методов работы Третьего комитета.

II5. Члены Специального комитета, поддержавшие предложение о том, чтобы некоторые вопросы были исключены из повестки дня Третьего комитета и переданы на рассмотрение других главных комитетов, подчеркнули, что повестка дня этого комитета слишком перегружена и что на каждой сессии этот комитет вынужден рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить до одной из последующих сессий некоторые вопросы, к рассмотрению которых он не смог приступить. Большинство вопросов, от рассмотрения которых можно было бы таким образом освободить Третий комитет, могли бы быть переданы на рассмотрение Второго комитета (см. пункт III); другие вопросы могли бы быть переданы на рассмотрение, например, Специального политического комитета или даже Шестого комитета. В таком случае Третий комитет мог бы направлять все свое внимание на исчерпывающее изучение различных вопросов, касающихся прав человека.

II6. Другие члены Специального комитета отметили, однако, что, какими бы важными ни были вопросы, касающиеся прав человека, они не должны быть единственными, стоящими на повестке дня Третьего комитета. Для того чтобы Второй комитет имел возможность эффективно выполнять свои обязанности в экономической области, в частности в области долгосрочного планирования (см. пункт II2), Третий комитет должен по-прежнему заниматься рассмотрением всего комплекса социальных вопросов. Эта задача будет облегчена для него, если он предпримет реорганизацию своих методов работы.

II7. Специальный комитет не счел желательным выразить свое мнение относительно предложения, согласно которому некоторые пункты повестки дня Третьего комитета следует передавать на рассмотрение других главных комитетов.

5. Коллизия полномочий комитетов

II8. Замечания, представленные Специальному комитету, содержат ряд предложений, направленных на то, чтобы избежать коллизии полномочий главных комитетов при рассмотрении того или иного вопроса. В частности, было предложено разбить рассмотрение вопроса на этапы так, чтобы он обсуждался сначала в одном из заинтересованных комитетов и чтобы другой комитет рассматривал его лишь по получении доклада того комитета, который обсуждал его ранее. Было также предложено проведение совместных заседаний комитетов, занимающихся одним и тем же вопросом, или же учреждение смешанных групп по координации.

II9. Специальный комитет считает, что по мере возможности следует избегать коллизии полномочий главных комитетов. Не желая предвосхищать решение, которое будет принято в каждом отдельном случае, Комитет должен подчеркнуть, что такая проблема существует и что существует возможность для Генерального комитета и для Генеральной Ассамблеи изыскивать наилучшие пути устранения такого положения (см. пункт 84).

В. Роль председателей^{40/}

I20. В замечаниях, представленных Специальному комитету, подчеркивалось, какую роль председатели могут играть в организации эффективной работы комитетов, а также, что они должны быть достаточно хорошо знакомы с работой Генеральной Ассамблеи и, в случае необходимости, иметь возможность воспользоваться опытом своих предшественников. В этой связи, в частности, было предложено, чтобы председатели осуществляли более непосредственный контроль над деятельностью своих комитетов, следя за строгим соблюдением правил процедуры. В этой связи было предложено, чтобы при избрании председателя опыт работы и компетентность кандидата рассматривались как факторы более важные, чем принцип географического распределения; с этой целью можно было бы внести поправку в правила процедуры в том смысле, что каждый кандидат должен иметь по меньшей мере годичный опыт работы в одном из главных комитетов, предпочтительно в том комитете, председателем которого ему предстоит быть. И, наконец, было предложено, чтобы председатели избирались в конце предыдущей сессии.

I21. Подчеркивая важную роль, которую может и должен играть Председатель какого-либо комитета при проведении прений, было отмечено, что компетентности кандидата должно даваться предпочтение перед всеми другими соображениями. С другой стороны, с целью облегчения работы председателей, было бы желательно предоставить в их распоряжение руководство по процедуре Генеральной Ассамблеи (см. пункты 334-339).

I22. Большинство членов Специального комитета подчеркнули, однако, что председатели должны, конечно, обладать необходимым опытом работы и личной компетентностью, но что эти критерии вполне совместимы с критерием справедливого географического распределения и что, следовательно, не следует вносить поправок в правила процедуры.

I23. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы председатели главных комитетов полностью выполняли функции, предусматриваемые для них правилами процедуры, и, в частности, пользовались полномочиями, предоставленными им правилом 108 этих правил.

^{40/} См. приложение IV, пункт 72, и A/AC.149/SR.21 (том II, стр.142); SR.22 (том II, стр.156), SR.23 (том II, стр.176) и SR.26 (том III, стр.53).

I24. Специальный комитет подтверждает также, что при избрании председателя необходимо учитывать как принцип справедливого географического распределения, так и опыт работы и компетентность кандидатов, как это предусматривается правилом I05 правил процедуры.

I25. Специальный комитет не поддержал предложения, в соответствии с которым кандидаты должны иметь по меньшей мере годичный опыт работы в одном из главных комитетов. Комитет не поддержал также предложения о том, чтобы председатели избирались в конце предыдущей сессии.

С. Одновременное отсутствие председателя и заместителя председателя 4I/

I26. Специальный комитет рассмотрел вопрос о том, кто должен осуществлять функции председателя главного комитета в случае одновременного отсутствия его председателя и заместителя председателя. В этой связи на рассмотрение комитета были внесены два предложения: первое из них предусматривало передачу функций Председателя докладчику комитета; второе предложение предусматривало передачу таких функций главе той делегации, от которой был избран Председатель, или члену этой делегации наиболее высокого ранга.

I27. Члены Специального комитета, выступившие в поддержку предложения о назначении докладчика на пост Председателя в случае отсутствия Председателя и его заместителя, отметили, что во многих случаях функции председателя уже передавались докладчику, хотя правило I07 правил процедуры и не предусматривает этого. В поддержку предложения, предусматривающего передачу функций Председателя одному из членов его делегации, было указано в качестве примера на случай, предусматриваемый правилом 30 правил процедуры, в соответствии с которым глава той делегации, от которой был избран Председатель предыдущей сессии при открытии сессии Генеральной Ассамблеи, наделяется правом председательствовать впредь до избрания Ассамблеей Председателя данной сессии.

I28. Однако большинство членов Специального комитета по различным причинам выступили против этих двух предложений. С одной стороны, отмечалось, что докладчик слишком занят выполнением порученных ему функций, а, с другой — что глава делегации, который часто является министром иностранных дел или занимает какой-либо другой высокий пост, может отсутствовать в тот момент, когда ему может быть поручено выполнение функций председателя.

4I/ См. приложение IV, пункты 73 и 74, и A/AC.I49/SR.2I (том II, стр. I42), SR.22 (том II, стр. I56), SR.23 (том II, стр. I76), SR.26 (том III, стр. 53), SR.31 (том III, стр. I48), SR.37 (том IV), SR.41 (том IV) и SR.42 (том IV).

129. В ходе прений было предложено решить эту проблему путем увеличения числа заместителей. По окончании прений по вопросу о числе заместителей председателя Специальный комитет также предложил довести их число до двух и распределять их места в соответствии с принципом справедливого географического распределения.

130. Учитывая вышеизложенные соображения, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее изменить правила 39, 105 и 107 правил процедуры, дав им следующую формулировку (см. пункт 165):

"Правило 39

Если один из заместителей Председателя Генеральной Ассамблеи лишен возможности присутствовать на заседании Генерального комитета, он может назначить своим заместителем одного из членов своей делегации. Председатель одного из главных комитетов назначает, в случае своего отсутствия, своим заместителем одного из заместителей председателя Комитета. Заместитель Председателя, который окажется членом той же делегации, что и какой-либо другой член Комитета, не имеет права голоса".

"Правило 105

Каждый из главных комитетов избирает одного председателя, двух заместителей председателя и одного докладчика. Прочие комитеты избирают каждый одного председателя, одного или нескольких заместителей председателя и одного докладчика. Эти должностные лица избираются на основе справедливого географического распределения, а также опыта и личной компетентности кандидатов. Их выборы производятся тайным голосованием".

"Правило 107

Если Председатель лишен возможности присутствовать на заседании или части заседания, его заменяет один из заместителей председателя, назначенный им. Заместитель председателя, исполняющий обязанности Председателя, имеет те же права и обязанности, что и председатель. Если кто-либо из должностных лиц одного из комитетов не может выполнять свои функции, то на остающийся срок его полномочий избирается другое лицо".

131. С другой стороны, исходя из собственного опыта, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы ее вспомогательные органы по возможности предусматривали назначение трех заместителей, что позволит сразу же обеспечить репрезентативный характер их бюро.

Д. Доклады комитетов^{42/}

132. В замечаниях, представленных Специальному комитету, было высказано предложение придать более единообразный характер практике

^{42/} См. приложение IV, пункт 75, и A/AC.149/SR.21 (том II, стр.142), SR.26 (том III, стр.53), SR.36 (том IV) и SR.42 (том IV).

составления докладов главных комитетов и, в частности, изучить применяемую иногда практику краткого изложения в докладах сути прений. Как указывалось, если представляется необходимым выделить некоторые поднятые в ходе прений важные моменты, например, оговорки или толкования, было бы желательно прибегать лишь в исключительных случаях к практике краткого изложения прений в докладах главных комитетов. Как общее правило, в докладах основное внимание должно уделяться заключениям и рекомендациям данного комитета, что облегчит работы докладчика и Секретариата.

133. Специальный комитет, напоминая резолюцию 2292 (XXII) Генеральной Ассамблеи, рекомендует Ассамблее, чтобы доклады главных комитетов были возможно более сжатыми и чтобы они содержали краткое изложение хода прений лишь в исключительных случаях 43/.

43/ См. рекомендации по докладам вспомогательных органов в пункте 304.

VII. НАИБОЛЕЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМЕЮЩЕГОСЯ ВРЕМЕНИ

A. Пленарные заседания Ассамблеи

1. Общие прения

а) Частота заседаний^{44/}

134. Специальный комитет рассмотрел предложение, в соответствии с которым общие прения должны проводиться не чаще, чем раз в два года.

135. В обоснование этого предложения указывалось, что общие прения приобрели рутинный характер и вызывают только относительный интерес; если они будут проводиться не чаще, чем раз в два года, то этим самым они приобретут большее значение. С другой стороны, сессия Генеральной Ассамблеи, проводимая один раз в два года, могла бы иметь меньшую продолжительность.

136. Подавляющее большинство членов Комитета высказывалось против отказа от ежегодных общих прений. Они считали, что общие прения важны и приносят очевидную пользу. Они предоставляют всем государствам-членам единственный политический форум, на котором они ежегодно могут совместно рассматривать основные международные проблемы. Кроме того, они предоставляют главам государств или правительствам, министрам иностранных дел и другим руководящим сотрудникам исключительную возможность для встреч со своими коллегами.

137. Специальный комитет, признавая несомненную ценность общих прений, считает, что они и в дальнейшем должны проводиться ежегодно и что следует в максимальной степени использовать отведенное для них время. Он подчеркнул также важность участия в общих прениях глав государств или правительств, министров иностранных дел и других высоких должностных лиц, присутствие которых придает значение этим прениям.

б) Организация заседаний^{45/}

138. Специальный комитет рассмотрел различные предложения, касающиеся организации заседаний, посвященных общим прениям.

1) Продолжительность общих прений

139. Специальный комитет рассмотрел предложение, в соответствии с которым Генеральный комитет должен получить право давать Генеральной Ассамблее рекомендации относительно сокращения периода, отводимого для общих прений таким образом, чтобы они заканчивались в течение 10-12 дней работы.

^{44/} См. приложение IV, пункты 79-80 и A/AC.149/SR.7 (том I, стр.92).

^{45/} См. приложение IV, пункт 81 и A/AC.149/SR.7 (том I, стр. 99), SR.8 (том I, стр. 121), SR.37 (том IV), SR.38 (том IV) и SR.42 (том IV).

140. В поддержку этого предложения указывалось, что более краткая дискуссия будет более эффективной. Кроме того, если удастся заранее определять продолжительность общих прений, это будет содействовать приезду на сессии глав государств и других высокопоставленных представителей лиц, которые таким образом будут лучше в состоянии предусмотреть встречи со своими коллегами в течение этого периода.

141. В качестве возражения указывалось, что определение заранее продолжительности общих прений приведет к ограничению числа ораторов или длительности выступлений и, следовательно, может лишить некоторые делегации их права на выступление. С другой стороны, указывалось, что правило 41 правил процедуры не обязательно уполномочивает Генеральный комитет вносить конкретные предложения в этой связи.

142. Специальный комитет считает, что общие прения приобрели бы большее значение с точки зрения организации обсуждения, если бы они проводились более интенсивно и последовательно. Их продолжительность обычно не должна превышать две с половиной недели, если будет максимально использоваться имеющееся время.

ii) Закрытие списка ораторов

143. Специальный комитет рассмотрел предложение о том, чтобы список делегаций, принимающих участие в общих прениях, определялся на первом заседании сессии с целью избежать отмены или преждевременного закрытия некоторых заседаний в связи с отсутствием ораторов.

144. Считая, что организация общих прений была бы улучшена, если бы делегации быстрее принимали решения относительно времени их выступлений, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы список ораторов, желающих участвовать в общих прениях, закрывался в конце третьего дня после открытия прений (см. пункт 202).

с) Продолжительность выступлений^{46/}

145. Во многих замечаниях, представленных Специальному комитету, предлагалось ограничить продолжительность выступлений в общих прениях. Один из доводов, выдвинутых за такую меру, состоит в том, что Первый комитет не проводит заседаний в период общих прений.

146. Большинство членов Специального комитета выступило против точного ограничения продолжительности выступлений. Эти члены Комитета указали, что такое ограничение было бы равносильно ограничению свободы изложения взглядов в Организацию Объединенных Наций. По существу каждое выступление представляет общий обзор внешней политики данного правительства, и может возникнуть положение, когда государство испытывает необходимость подробно изложить свои взгляды. С другой стороны, указывалось, что, согласно статистическим данным, представленным Секретариатом ^{47/}, несмотря на расширение числа членов

^{46/} См. приложение IV, пункты 82-83 и A/AC.149/SR.8 (том I, стр. 108).

^{47/} См. приложение III, таблицы 8 и 9.

Организации, число заседаний, посвященных общим прениям, оставалось в целом неизменным после пятнадцатой сессии. Точно так же, средняя продолжительность прений совершенно не изменилась за последние семь сессий.

147. Специальный комитет, отмечая, что в ходе юбилейной двадцать пятой сессии Организации Объединенных Наций удалось заслушать большое число ораторов за сравнительно короткий период без ограничения продолжительности выступлений, считает, что этот результат объясняется рациональным использованием имеющегося времени, а не ограничением продолжительности выступлений.

148. Комитет отмечает, что в ходе последних сессий Генеральной Ассамблеи средняя продолжительность выступлений составляла 35 минут, и выражает надежду, что делегации будут стремиться к тому, чтобы их выступления не были чрезмерно продолжительными (см. пункт 211).

а) Представление письменных заявлений^{48/}

149. Специальный комитет рассмотрел многочисленные предложения, направленные на ограничение продолжительности выступлений путем представления Секретариату письменных заявлений, которые дополняли бы устные заявления и включались бы в отчеты о пленарных заседаниях.

150. В поддержку этого предложения указывалось, что представление письменных заявлений приведет к значительному выигрышу времени для Генеральной Ассамблеи.

151. Подавляющее большинство членов Специального комитета, однако, высказалось против представления заявлений в письменном виде, так как это приведет к значительному изменению характера прений в Ассамблее, вызовет трудности в связи с осуществлением права на ответ и увеличит объем документации. Секретариат, с другой стороны, обратил внимание Комитета на серьезные трудности технического порядка и на значительные финансовые последствия, возникающие в результате такой практики.

152. Специальный комитет считает, что процедура представления письменных заявлений не должна устанавливаться в официальном порядке в отношении общих прений (см. пункт 162).

2. Обсуждение вопросов, уже рассмотренных в комитетах^{49/}

153. В замечаниях, направленных Специальному комитету, указывалось, что целесообразно детально обсуждать на пленарных заседаниях вопросы, уже рассмотренные в комитетах, и что во избежание обсуждения докладов

^{48/} См. приложение IV, пункты 84-85 и A/AC.149/SR.8 (том I, стр. 108) и SR.37 (том IV).

^{49/} См. приложение IV, пункт 86 и A/AC.149/SR.9 (том I, стр. 128) и SR.37 (том IV).

главных комитетов на пленарных заседаниях следует строго соблюдать правило 68 правил процедуры.

154. Большинство членов Специального комитета, однако, считает, что существующие положения правила 68, а также методы их осуществления являются вполне удовлетворительными. В этом отношении указывалось, что в большинстве случаев доклады главных комитетов не подвергаются обсуждению на пленарных заседаниях.

155. Специальный комитет считает, что правило 68 правил процедуры применялось с достаточными основаниями и с удовлетворительными результатами (см. пункт 287).

3. Отказ от использования трибуны^{50/}

156. Высказывалось предположение, что, поскольку столы делегаций в зале Генеральной Ассамблеи снабжены микрофонами, отведенное для общих прений время могло бы быть лучше использовано, если представители выступали бы с места по порядку заседания, по мотивам голосования и в осуществление своего права на ответ.

157. Специальный комитет считает, что было бы целесообразно обратить внимание представителей на возможность выступлений с места. Однако, по его мнению, в каждом конкретном случае сами представители должны решать, предпочтут ли они выступать с места или с трибуны, внося процедурные предложения, разъясняя мотивы голосования или осуществляя свое право на ответ.

4. Представление докладов главных комитетов^{51/}

158. Специальный комитет хотел бы напомнить, что Комитет по процедурам и организации Генеральной Ассамблеи в 1947 году порекомендовал, чтобы докладчики не зачитывали свои доклады на пленарных заседаниях. Он хотел бы подчеркнуть, что представление докладов на пленарных заседаниях должно ограничиваться краткими вступительными заявлениями.

159. С другой стороны, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее соблюдать практику, в соответствии с которой докладчик может представить пленарному заседанию Генеральной Ассамблеи в одном выступлении целый ряд докладов по взаимосвязанным вопросам, не вызывающим разногласий.

В. Главные комитеты

1. Выдвижение кандидатур^{52/}

160. Специальный комитет рассмотрел различные предложения, направленные на ограничение времени в связи с процедурой выборов членов

^{50/} См. приложение IV, пункт 87 и A/AC.149/SR.9 (том I, стр. 130).

^{51/} См. приложение IV, пункт 88 и A/AC.149/SR.9 (том I, стр. 131).

^{52/} См. приложение IV, пункт 89 и A/AC.149/SR.9 (том I, стр. 131), SR.10 (том I, стр. 144), SR.11 (том I, стр. 158), SR.37 (том IV) и SR.40 (том IV).

бюро главных комитетов как путем представления кандидатур в письменном виде, так и путем полного отказа от обсуждения кандидатур, либо путем ограничения такого обсуждения одним выступлением по каждому кандидату.

161. Члены Специального комитета согласились с тем, что представление кандидатур приводит к заметной потере времени. Они также признали, что положение правила 105 правил процедуры, в которых предусматривается, что выборы должны проводиться путем тайного голосования, уже не соответствуют существующей практике, поскольку в большинстве случаев по результатам предварительных консультаций на каждый руководящий пост выдвигается только одна кандидатура, и, следовательно, тайное голосование является излишним.

162. Специальный комитет, учитывая, в частности, финансовые последствия, к которым приведет такая процедура, не поддержал предложение о представлении кандидатур в письменном виде (см. пункт 152).

163. С другой стороны, исходя из требований вежливости и необходимости предупреждения случаев, когда кандидаты становятся известными только в последний момент, Специальный комитет счел нецелесообразным полный отказ от устного представления кандидатур.

164. По мнению Специального комитета, представление кандидатур должно ограничиваться одним выступлением по каждому кандидату, после чего Комитету следует немедленно переходить к избранию его на вакантную должность. Комитет, однако, считает, что общий принцип, в соответствии с которым выборы проводятся путем тайного голосования, должен быть сохранен.

165. В связи с этим Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее изменить правило 105 правил процедуры и изложить его в следующей формулировке (см. пункт 130):

"Каждый из главных комитетов избирает одного председателя, двух заместителей председателя и докладчика. Прочие комитеты избирают каждый одного председателя, одного или нескольких заместителей председателя и одного докладчика. Выборы проводятся тайным голосованием, если комитет не примет другого решения при выборах, когда баллотируется только один кандидат. Выдвижение каждой кандидатуры ограничивается выступлением только одного оратора, после чего комитет немедленно приступает к выборам".

2. Начало работы^{53/}

166. Специальный комитет рассмотрел ряд предложений, направленных на устранение потерь времени в результате того, что работа главных комитетов не начинается в достаточно короткие сроки после открытия сессии.

^{53/} См. приложение IV, пункты 90 и 91 и A/AC.149/SR.9 (том I, стр. 135), SR.10 (том I, стр. 149), SR.11 (том I, стр. 158) и SR.37 (том IV).

167. Подавляющее большинство членов Специального комитета, ссылаясь на статистические данные, опубликованные Секретариатом 54/, отмечало, что работа Генеральной Ассамблеи в значительной степени ускорится, если все комитеты, за исключением Первого комитета, будут приступать к выполнению своих функций раньше, чем это имеет место в настоящее время. Они кроме того предложили, чтобы аналогичная мера применялась также и в отношении Первого комитета.

168. С другой стороны, указывалось, что Специальный комитет полностью признавая, что главные комитеты должны начинать свою работу как можно раньше, не должен предлагать, чтобы Генеральная Ассамблея установила конкретные сроки в этой связи.

169. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее добавить следующую фразу к существующему правилу 100 ее правил процедуры (см. пункт 175):

"Все главные комитеты в первую неделю сессии проводят выборы в соответствии с правилом 105".

Правило 100 будет включено после нынешнего правила 101.

170. Специальный комитет рекомендует, кроме того, чтобы все главные комитеты, возможно, за исключением Первого комитета, начинали свою работу в следующий рабочий день после получения списка пунктов повестки дня, передаваемого им Генеральной Ассамблеей.

171. И наконец, Специальный комитет рекомендует, чтобы Первый комитет был готов проводить заседания каждый раз, когда Генеральная Ассамблея не собирается для проведения пленарных заседаний.

3. Программа работы^{55/}

172. В ряде замечаний, направленных Специальному комитету, подчеркивается, что необходимо, чтобы комитеты в начале сессии устанавливали программу работы, которую они бы строго соблюдали. В этом отношении было предложено, чтобы программа включала точный расписание, в котором указывалась бы дата рассмотрения каждого пункта и число заседаний, отводимых для его рассмотрения. Было также предложено, чтобы указанная программа еженедельно пересматривалась.

173. Указывалось, что определение расписания работы отвечает пожеланиям делегаций, которые хотели бы знать, когда будут рассматриваться те или иные пункты повестки дня, с тем чтобы соответственно организовать свою работу. С другой стороны, было часто необходимо присутствие на сессии экспертов и ответственных лиц в связи с важностью или технической сложностью отдельных вопросов. Установление точного расписания позволило бы этим лицам знать заранее, когда будет необходимо их присутствие в Нью-Йорке.

^{54/} См. приложение III, таблица 10.

^{55/} См. приложение IV, пункты 92 и 93 и A/AC.149/SR.9 (том I, стр. 139), SR.10 (том I, стр. 152) и SR.11 (том I, стр. 159).

174. Однако, полностью признавая преимущества, которые дает установление программы работы, другие члены Комитета считают желательным определенную гибкость, поскольку обязанность слишком строго соблюдать расписание могла бы помешать комитетам включать в него, по возможности, новые вопросы, или даже грозила бы обречь на неудачу те или иные консультации. Именно поэтому было бы предпочтительнее устанавливать расписание работы, предоставляющее комитетам определенную свободу действий, в частности, путем распределения вопросов на еженедельной основе, а не на каждый день, как это делается во Втором комитете.

175. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее добавить следующую фразу в конце правила 100 ее правил процедуры, в той формулировке, какая будет ему придана включением положения, касающегося избрания (см. пункт 169):

"Каждый главный комитет в начале сессии утверждает программу работы, указывая, по возможности, предполагаемую дату завершения своей работы, примерные даты рассмотрения пунктов и число заседаний, отводимых для рассмотрения каждого из них".

Измененное правило 100, которое предлагается включить после нынешнего правила 101, гласит:

"Организация работы"

а) Все главные комитеты проводят в первую неделю сессии выборы в соответствии с правилом 105.

б) Каждый главный комитет, учитывая дату закрытия сессии, устанавливаемую Генеральной Ассамблеей по рекомендации Генерального комитета, утверждает свой собственный порядок очередности обсуждения и проводит такое число заседаний, какое необходимо для завершения рассмотрения переданных ему пунктов. Он утверждает в начале сессии программу работы, указывая, по мере возможности, плановую дату завершения своей работы, примерные даты рассмотрения пунктов и число заседаний, отводимых для рассмотрения каждого пункта".

Нынешняя статья 101 будет называться статьей 100.

176. Специальный комитет рекомендует, кроме того, чтобы главные комитеты время от времени рассматривали вопрос о ходе их работы.

4. Общие прения в комитетах^{56/}

177. Специальный комитет рассмотрел ряд предложений, направленных на сокращение времени, отводимого для общих прений по пунктам, включенным в повестку дня комитетов. Эти предложения касаются, в частности, отмены общих прений, исключения вопросов, уже рассмотренных

^{56/} См. приложение IV, пункт 94 и A/AC.149/SR.11 (том I, стр.161).

другим органом, рассмотрения только определенных вопросов, ограничения дискуссий только политическими комитетами, а также проведения прений сразу по нескольким вопросам.

178. Подавляющее большинство членов Специального комитета высказалось против отмены, даже частичной, общих прений. Подчеркивалось, что главные комитеты представляют собой форумы для обмена мнениями, необходимыми для надлежащего функционирования Ассамблеи, что общие прения в главных комитетах проводятся по важным вопросам, в отношении которых необходим обмен мнениями, и что предложения, выдвинутые на этих форумах, служат в качестве исходной точки для составления проектов резолюций. В связи с вопросами, ранее рассмотренными другими органами, указывалось, что полномочия главных комитетов не следует ограничивать. Также отмечалось, что многие государства-члены, не представленные в этих органах, не должны лишаться единственной возможности, которую они имеют для выражения своих взглядов по указанным вопросам. И наконец, подчеркивалась необходимость предоставления каждому комитету возможности самостоятельно принимать решения относительно всех мер, касающихся продолжительности или хода общих прений.

179. С другой стороны, многие члены Специального комитета указывали, что главные комитеты могут сэкономить время, если общие прения будут лучше организованы. Одним из средств достижения этой цели было бы установление практики, состоящей в проведении единого общего обсуждения ряда пунктов повестки дня 57/.

180. Специальный комитет, хотя и признавая полезность и бесспорную важность общих прений, считает, что на председателях главных комитетов лежит обязанность добиваться того:

а) чтобы признавалась необходимость сокращения общих прений во всех случаях, когда это возможно, без ущерба для работы этих комитетов;

б) чтобы во всех случаях, когда это возможно, применялась практика проведения совместных прений по смежным, органически взаимосвязанным пунктам повестки дня.

181. Специальный комитет признает, что следует сохранить общие прения по вопросам, которые уже рассматривались каким-либо органом Организации Объединенных Наций и были предметом доклада указанного органа. Однако Комитет обращает внимание председателей главных комитетов на возможность консультироваться со своими комитетами во всех случаях, когда проведение общих прений по тому или иному вопросу не представляется необходимым. Председатели могут прибегать к этой практике, чтобы установить, считает ли данный комитет желательным проводить общие прения по всем вопросам, представленным на его рассмотрение другими органами.

57/ См. приложение III, таблица 5, примечание a.

182. В то же время Специальный комитет хотел бы еще раз указать, что общие прения играют необходимую и весьма полезную роль в работе главных комитетов и что их порядок ни в коем случае не следует изменять без согласия заинтересованного комитета, который должен решить, приемлемы ли вышеупомянутые предложения.

183. Специальный комитет не счел целесообразным представлять рекомендацию относительно предложения, направленного на то, чтобы делегации, придерживающиеся одного и того же мнения, прибегали к услугам одного представителя для изложения этих взглядов в одном выступлении. Комитет также не поддержал предложение о том, чтобы рассмотрению отдельных вопросов, которые уже обсуждались в ходе предшествующих сессий, предшествовало заявление специального докладчика, в котором излагались бы основные идеи, выдвинутые в ходе этих обсуждений.

5. Одновременное рассмотрение нескольких пунктов повестки дня^{58/}

184. Специальный комитет рассмотрел предложения о том, чтобы председателям главных комитетов было предложено поочередно посвящать утренние и вечерние заседания различным вопросам, если в силу ряда причин нет возможности проводить непрерывное рассмотрение того или иного пункта повестки дня.

185. В поддержку этого предложения указывалось, что речь идет об ограниченной мере, имеющей целью устранить задержки в работе комитета в связи с отсутствием ораторов или задержки в представлении проектов резолюций.

186. С другой стороны, отмечалось, что поочередное рассмотрение нескольких пунктов повестки дня может оказаться неосуществимым и что нецелесообразно вырабатывать в этом отношении общее правило.

187. Специальный комитет считает, что в определенных случаях, когда главный комитет не может продолжать обсуждение того или иного вопроса, он должен быть в состоянии начать рассмотрение следующего пункта его повестки дня.

6. Создание подкомитетов или рабочих групп^{59/}

188. Специальный комитет хотел бы напомнить Генеральной Ассамблее о целесообразности для главных комитетов создания подкомитетов или рабочих групп.

^{58/} См. приложение IV, пункт 95 и A/AC.149/SR.11 (том I, стр. 168).

^{59/} См. приложение IV, пункт 96 и A/AC.149/SR.11 (том I, стр. 170).

С. Меры, применимые одновременно к пленарным заседаниям
Генеральной Ассамблеи и к главным комитетам

1. Открытие заседаний в установленное время^{60/}

189. Специальный комитет рассмотрел ряд замечаний относительно открытия пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи и главных комитетов в установленное время или по крайней мере с минимальным запозданием.

190. Принимая во внимание данные, переданные Секретариатом ^{61/}, члены Специального комитета единодушно признали, что продуктивность работы Генеральной Ассамблеи намного возрастет, если председатели приложат особые усилия, чтобы открывать заседания в установленное время.

191. Учитывая, однако, что вопрос об открытии заседаний тесно связан с вопросом о кворуме, Специальный комитет решил рассматривать их одновременно (см. пункты 193-198).

192. Учитывая те трудности практического характера, которые подобная мера повлекла бы за собой, Специальный комитет не поддержал предложения о том, чтобы заседания начинались в 9 ч. 30 м. и в 14 ч. 30 м.

2. Кворум^{62/}

193. Специальный комитет рассмотрел ряд предложений об открытии заседаний в установленное время (см. пункты 189-191) путем изменения положений правил процедуры относительно кворума. В частности, было внесено предложение о сокращении упоминаемого в правилах 69 и 110 правил процедуры кворума, необходимого для пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи и главных комитетов. Было даже внесено предложение о том, чтобы председатель имел право открывать заседания, независимо от числа присутствующих членов. Следует, однако, отметить, что ни в одном из предложений не предусматривалось сокращения кворума, необходимого для постановки какого-либо вопроса на голосование.

194. Члены Специального комитета, выступавшие за внесение изменений по этому вопросу в правила процедуры, отметили, что весьма часто председатели не могут открывать заседания из-за отсутствия кворума. Если кворум, требующийся в соответствии с положениями правил 69 и 110, был бы сокращен, за исключением случаев проведения голосования, то это привело бы к заметному выигрышу во времени, и продуктивность Генеральной Ассамблеи значительно возросла бы.

^{60/} См. приложение IV, пункты 97 и 98 и A/AC.149/SR.11 (том I, стр. 170), SR.12 (том I, стр. 178), SR.15 (том II, стр. 40) и SR.38 (том IV).

^{61/} См. приложение III, пункт 42.

^{62/} См. приложение IV, пункт 99 и A/AC.149/SR.11 (том I, стр. 170), SR.12 (том I, стр. 178), SR.15 (том II, стр. 40) и SR.38 (том IV).

195. Другие члены Специального комитета, однако, отмечали, что сокращение предусматриваемого в настоящее время кворума грозит ослабить значение прений и авторитет Генеральной Ассамблеи как политического органа. Было также отмечено, что полный отказ от кворума будет мерой несвоевременной и несовместимой с демократическими принципами, которыми необходимо руководствоваться при обсуждении вопросов.

196. Специальный комитет принял решение вернуть вопрос об открытии заседаний в установленное время и о кворуме на рассмотрение в Редакционную группу.

197. Первая редакционная группа, состоящая из представителей Боливии, Франции, Нигерии, Филиппин и Польши, возглавлялась представителем Польши. Она провела два заседания.

198. По предложению Редакционной группы ^{63/}, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее внести изменения в правила 69 и 110 ее правил процедуры, предложив следующую формулировку:

Правило 69

"Председатель может объявить заседание открытым и разрешить проведение прений, если присутствует одна треть делегатов Генеральной Ассамблеи. Для принятия любого решения требуется присутствие большинства членов Генеральной Ассамблеи".

Правило 110

"Председатель может объявить заседание открытым и разрешить проведение прений, если присутствует одна четверть членов Комитета. Для принятия любого решения требуется присутствие большинства членов".

^{63/} A/AC.149/R.6, пункт 3.

3. Список ораторов^{64/}

199. В ряде замечаний, переданных Специальному комитету, указывалось, что для обеспечения нормального хода работы Генеральной Ассамблеи желательно как можно быстрее закрывать список ораторов. Кроме того, было отмечено, что следует положить конец практике, в соответствии с которой некоторые ораторы записываются для выступления на указанном заседании, резервируя за собой право выступления на другом заседании в том случае, если они не смогут выдержать первоначально намеченные сроки.

200. На основе этих замечаний было указано, что преждевременное закрытие некоторых заседаний по причине отсутствия ораторов приводит к потере ценного для Генеральной Ассамблеи и главных комитетов времени. Если бы Председатель мог раньше закрывать список ораторов или, по крайней мере, сообщать о его закрытии, то работа пленума Ассамблеи и главных комитетов могла бы быть лучше организованной.

201. Однако было отмечено, что принятие строгих правил по этому вопросу грозит лишить делегации возможности выступать в тех случаях, когда они считают, что должны это сделать. В самом деле, могло бы оказаться, что какая-либо делегация, которая первоначально не намеревалась выступать по какому-либо вопросу, сочтет впоследствии необходимым это сделать вследствие развития дискуссии. Для того, чтобы учесть такую возможность, список ораторов по каждому пункту повестки дня следовало бы закрывать только в том случае, когда обсуждению этого вопроса будут посвящены несколько заседаний.

202. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы Председатель Ассамблеи и председатели главных комитетов вскоре после начала обсуждения какого-либо вопроса указывали дату закрытия списка ораторов. Кроме того, они должны были бы стремиться к тому, чтобы этот список закрывался как можно позже, после того как будет проведена треть заседаний, отведенная для обсуждения вопроса (см. пункт I44).

203. С другой стороны, Специальный комитет считает, что ораторам следовало бы по мере возможности воздерживаться от записи для выступления по какому-либо вопросу, резервируя за собой право выступить в другой день или на другом заседании, в том случае, если они не смогли бы выдержать предусмотренные первоначально сроки.

^{64/} См. приложение IV, пункты I00-I02, и A/AC.149/SR.12, (том I, стр. I84) и SR.38 (том IV).

204. Наконец, Специальный комитет выступает за сохранение практики, в соответствии с которой председатели должны приглашать представителей для выступления в том порядке, в каком они записаны в списке ораторов, при том понимании, что те, кто не сможет сделать этого, будут, как правило, переноситься в конец списка в том случае, если они не поменялись местами с представителями других стран.

4. Ограничение времени выступления или числа ораторов^{65/}

205. На рассмотрении Специального комитета находился ряд предложений об ограничении продолжительности или числа выступлений на пленарных заседаниях и в комитетах путем строгого соблюдения или возможных изменений правил процедуры.

206. Было отмечено, что сокращение продолжительности выступлений даст возможность более эффективно использовать имеющееся время. В частности, было внесено предложение внести изменения в правила процедуры, включив в них положение о том, чтобы при обсуждении Генеральной Ассамблеей или каким-либо комитетом предложения о сокращении продолжительности выступлений только два представителя имели право выступит в поддержку такого предложения и два - против.

207. Однако большинство членов Специального комитета поддерживали принцип, согласно которому не следует лишать делегации их права излагать мнения их правительств возможно более подробно по любому вопросу, включенному в повестку дня. Отмечалось, что при проведении прений следует по-прежнему соблюдать демократическую процедуру и что всякое ограничение времени, отведенного для выступления, а тем более числа ораторов, может повлечь за собой печальные последствия. Наконец, было отмечено, что когда несколько пунктов повестки дня вместе обсуждаются на общих прениях, то выступления обычно бывают гораздо более продолжительными, чем тогда, когда каждый пункт рассматривается в отдельности.

208. Специальный комитет принял решение передать вопрос об ограничении продолжительности выступления и числа ораторов на обсуждение в редакционную группу.

209. Вторая редакционная группа, состоящая из представителей Бразилии, Канады, Египта, Японии и Румынии, возглавлялась представителем Японии. Она обсуждала этот вопрос на двух заседаниях ^{66/}.

^{65/} См. приложение IV, пункты IO3-IO5, и A/AC.149/SR.14, (том II, стр. 29), SR.15, (том II, стр. 54), SR.18, (том II, стр. 82) и SR.38, (том IV).

^{66/} Вторая редакционная группа также занималась обсуждением следующих вопросов: а) выступления по мотивам голосования (см. пункты 212-218), б) право на ответ (см. пункты 219-224) и с) выступления по порядку ведения заседания (см. пункты 225-229).

210. По предложению Редакционной группы 67/ Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее внести изменения в правила 74 и II5 ее правил процедуры, предложив следующую формулировку:

"Правило 74

Генеральная Ассамблея может ограничить время, предоставляемое каждому оратору, и число выступлений каждого представителя по какому-либо вопросу. Если не будет принято иного решения, два представителя могут высказаться в поддержку предложения об установлении регламента выступлений, и два - против. Если прения были ограничены и представитель использовал предоставленное ему время, Председатель немедленно призывает его к порядку".

"Правило II5

Комитет может ограничить время, предоставляемое каждому оратору, и число выступлений каждого представителя по какому-либо вопросу. Если не будет принято иного решения, два представителя могут высказаться в поддержку предложения об установлении регламента выступления, и два - против. Если прения были ограничены и представитель использовал предоставленное ему время, Председатель немедленно призывает его к порядку .

В этой связи Комитет подчеркивает, что рассматриваемая поправка носит чисто технический характер. В самом деле, ее единственная цель заключается в том, чтобы ограничить число ораторов, которые могут выступить по поводу предложения, представленного в соответствии с правилами 74 и II5, существующими в их настоящем виде".

211. Что касается вопроса в целом о регламенте выступлений, то Специальный комитет, признавая, что по мере возможности заявления должны быть краткими, с тем чтобы все делегации смогли изложить точку зрения своих правительств, тем не менее считает, что не следует применять строгого правила в отношении этого вопроса (см. пункт I48).

5. Выступления по мотивам голосования 68/

212. В ряде замечаний, переданных Специальному комитету, содержались предложения усовершенствовать правила процедуры, детальнее выделив положения, касающиеся выступлений по мотивам голосования, или строго ограничить продолжительность этих выступлений. Было также внесено предложение о том, чтобы в тех случаях, когда по

67/ A/AC.I49/R.9, пункт 3.

68/ См. приложение IV, пункты I06-II0, и A/AC.I49/SR. I3, (том II, стр.6), SR.15, (том II, стр.54) и SR.18, (том II, стр.82).

какому-либо предложению уже проводилось голосование в каком-либо главном комитете, делегации, выступившей в Комитете по мотивам голосования, не следует, как правило, давать возможность вновь выступать на пленарном заседании по мотивам голосования, если только она не хочет заявить об изменении своей позиции.

213. На основании предложений, преследующих цель уточнить положения, касающиеся выступления по мотивам голосования, было отмечено, что эти выступления часто дают повод к злоупотреблениям и используются для того, чтобы делать заявления по существу или возобновлять прения. Было также отмечено, что делегации имеют полную возможность излагать свои мнения по какому-либо вопросу во время общей дискуссии в рамках Комитета и что выступления по мотивам голосования должны служить исключительно для того, чтобы выявлять основные причины, которые побуждают какую-либо делегацию высказывать в ходе голосования то или иное мнение.

214. Однако большинство членов Специального комитета выступило против ограничения права делегаций свободно излагать свою точку зрения, выступая по мотивам голосования по какому-либо проекту резолюции. Отмечалось, что в соответствии с правилами 90 и 129 правил процедуры председатели обладают достаточными полномочиями, для того чтобы пресекать злоупотребления в этом вопросе, что для решения этой проблемы достаточно более строгое применение этих правил и что вследствие этого любые изменения в правилах процедуры будут несвоевременными.

215. Специальный комитет принял решение передать вопрос о выступлениях по мотивам голосования на обсуждение во Вторую редакционную группу. Эта Группа рассматривала этот вопрос на двух заседаниях 69/.

216. Принимая во внимание предложения, представленные Редакционной группой 70/, Специальный комитет считает, что во время выступлений по мотивам голосования делегации должны ограничиваться кратчайшим по возможности изложением мотивов голосования и не должны использовать эти выступления в качестве повода для возобновления прений.

217. С другой стороны, Специальный комитет считает, что следует поощрять использование председателями в каждом возможном, по их мнению, случае полномочий, которыми они наделены в соответствии с правилами 90 и 129 правил процедуры.

69/ Вторая Редакционная группа также занималась рассмотрением следующих вопросов: а) ограничение времени выступления или числа ораторов (см. пункты 205-211), а) право на ответ (см. пункты 219-224) и с) выступления по порядку ведения заседания (см. пункты 225-229).

70/ A/AC.149/R.9, пункт 4.

218. Наконец, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы та или иная делегация выступала по мотивам голосования в отношении одного и того же предложения всего лишь один раз либо в главном комитете, либо на Генеральной Ассамблее, если только она не считает, что важно выступить по мотивам голосования как в Комитете, так и на пленарном заседании. Помимо этого, Комитет рекомендует, чтобы автор какого-либо проекта резолюции, принятого главным комитетом, воздерживался от выступлений по мотивам своего голосования в ходе рассмотрения указанного проекта на пленарном заседании, если только он не сочтет, что это необходимо сделать.

6. Право на ответ^{71/}

219. Специальный комитет рассмотрел ряд предложений о пресечении злоупотреблений правом на ответ. Он, в частности, предложил ограничивать время выступления или число выступлений, которые делаются в порядке права на ответ. Было также внесено предложение о том, чтобы это право предоставлялось по окончании обсуждения какого-либо пункта повестки дня или в конце заседания.

220. Ораторы, выступившие в поддержку этих предложений, отметили, что выступления, которые делаются в порядке права на ответ, не должны служить для делегаций предлогом, для того чтобы повторно излагать свою позицию или делать заявления, которые в действительности не являются ответом. Было отмечено, что председателей следует поощрять к тому, чтобы они более широко пользовались полномочиями, которым им предоставляются правилами процедуры, поощряя краткость выступлений, и, в случае необходимости, объявлять недопустимым любое выступление, которое в действительности не представляет собой ответа.

221. Другие ораторы, напротив, подчеркивали, что использование права на ответ преследует цель исправления ложного впечатления и что, следовательно, выступления, которые делаются на основании этого права, имеют большое значение как для заинтересованной делегации, так и для всех членов Генеральной Ассамблеи. Учитывая, что характер этих выступлений меняется в зависимости от обстоятельств, было бы нецелесообразным определять их продолжительность. В самом деле, любое ограничение времени выступления или числа выступлений представляло бы собой попытку ущемить суверенное право каждого государства-члена.

^{71/} См. приложение IV, пункты III и II2 и A/AC.149/SR.14, (том II, стр.26), SR.18, (том II, стр.82) и SR.38, (том IV).

222. Специальный комитет принял решение передать вопрос о праве на ответ на обсуждение во Вторую редакционную группу. Указанная группа рассматривала этот вопрос на двух заседаниях 72/.

223. Принимая во внимание предложения, представленные Редакционной группой 73/, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы делегации проявляли сдержанность при использовании их права на ответ как в Генеральной Ассамблее, так и в главных комитетах, и максимально сократить свои выступления в порядке использования права на ответ.

224. Помимо этого, Специальный комитет рекомендует, чтобы выступления в порядке использования права на ответ делались, как правило, в конце заседания.

7. Выступления по порядку ведения заседания ^{74/}

225. В замечаниях, представленных Специальному комитету, в частности, было внесено предложение об ограничении продолжительности выступлений по порядку ведения заседания. С другой стороны, была подчеркнута необходимость строгого соблюдения положений правил 73 и II4 правил процедуры, и, в частности, прекращения практики выступления "по порядку ведения" в ответ на выступление "по порядку ведения" представителя другой страны.

226. В этой связи отмечалось, что зачастую выступления по порядку ведения заседания используются для заявлений общего характера. Поэтому было подчеркнуто, что желательно уточнить соответствующие положения правил процедуры и, в частности, сформулировать определение выступления по порядку ведения заседания.

227. Не выступая против выработки такого определения, большинство членов Специального комитета отметило, что положения правил 73 и II4 правил процедуры являются удовлетворительными и что не следует изменять их формулировку. В самом деле, эти положения наделяют председателей всей необходимой властью для того, чтобы призывать оратора к порядку в том случае, если они сочтут, что тот выступает по порядку ведения заседания или не на тему. Большинство членов Комитета сочло, что нет необходимости ограничивать время выступления по порядку ведения заседания.

72/ Вторая Редакционная группа также занималась рассмотрением вопросов: а) ограничение времени выступления или числа ораторов (см. пункты 205-211), б) выступления по мотивам голосования (см. пункты 212-218) и с) выступления по порядку ведения заседания (см. пункты 225-229).

73/ A/AC.149/R.9, пункт 5.

74/ См. приложение IV, пункты II3 и II4, а также A/AC.149/SR.13, (том II, стр. 16), SR.14, (том II, стр. 24), SR.31, (том III, стр. 142), SR.38 (том IV) и SR.40, (том IV).

228. Специальный комитет принял решение передать вопрос о выступлениях по порядку ведения заседания на обсуждение во Вторую редакционную группу. Указанная группа рассматривала этот вопрос на четырех заседаниях 75/.

229. По предложению Редакционной группы 76/ Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий текст в качестве изложения идеи выступления по порядку ведения заседания:

"а) Выступление по порядку ведения заседания представляет собой, в основном, обращение к председателю, предлагающее ему воспользоваться полномочиями, присущими его функциям, или определенно предоставлены ему в соответствии с правилами процедуры. Такое выступление может, например, касаться ведения прений, поддержания порядка, соблюдения правил процедуры или того, как председатели используют полномочия, которыми их наделяют правила процедуры. Беря слово по порядку ведения заседания, представитель может обратиться к председателю с требованием применить то или иное правило процедуры; он также может опротестовать то, каким образом председатель применяет это правило. Таким образом, в рамках правил процедуры, представители имеют возможность обратить внимание председателя на нарушения или ошибочное применение правил процедуры другими представителями или самим председателем. Выступление по порядку ведения заседания имеет приоритет перед всеми остальными вопросами, в том числе и перед предложениями процедурного характера (правила 73 II4 и 79 I20).

б) Выступления по порядку ведения заседания, осуществляемые на основании правила 73 II4, касаются вопросов, требующих решения председателя, которое может быть опротестовано. Этим такие выступления отличаются от предложений процедурного характера, предусмотренных в правилах 76 II7 по 79 I20, решение по которым может быть принято только путем голосования, и при которых несколько предложений могут обсуждаться одновременно, причем порядок очередности рассмотрения этих предложений устанавливается правилом 79 I20. Выступления по порядку ведения заседания отличаются также от выступлений с просьбой об информации или пояснении, и от замечаний, касающихся технических условий (как распределение мест, порядок устного перевода, температура в помещении), документации, письменных переводов и т.п., которые, если председатель может урегулировать эти проблемы, не требуют принятия им формального решения. Тем не менее, по установившейся в Организации Объединенных Наций практике, представитель,

75/ Вторая редакционная группа также занималась рассмотрением следующих вопросов: а) ограничение времени выступления или числа ораторов (см. пункты 205-211), б) выступления по мотивам голосования (см. пункты 212-218), и с) право на ответ (см. пункты 219-224).

76/ A/AC.I49/R.9/Add.1.

желающий внести предложение процедурного характера или просить информации или пояснений часто "выступает по порядку ведения заседания" для того, чтобы получить слово. Этот последний метод, основанный на практических соображениях, не должно смешивать с выступлениями по порядку ведения заседания, осуществляемыми на основании правила 73 /II4/.

с) В силу правила 73 /II4/ председатель немедленно выносит решение по порядку ведения заседания, в соответствии с правилами процедуры; любое опротестование этого решения также должно быть немедленно поставлено на голосование. Из этого следует, что, как общее правило:

i) выступление по порядку ведения заседания и опротестование решения председателя по этому выступлению не могут обсуждаться одновременно;

ii) никакое выступление по порядку ведения заседания, касающееся того же вопроса, что и предыдущее выступление, или относящееся к другому вопросу, не может быть представлено прежде, чем не будет принято решение по этому первому выступлению по порядку ведения заседания и по любому опротестованию, которое могло за ним последовать.

Тем не менее, как председатель, так и делегаты могут потребовать, информации или пояснений в отношении любого выступления по порядку ведения заседания. Кроме того, председатель, если он сочтет это необходимым, может предложить делегации высказать свое мнение о том или ином выступлении по порядку ведения заседания, прежде чем выносить свое решение; в исключительных случаях, когда прибегают к этой практике, председатель может прекратить обмен мнениями и объявить свое решение, как только он его окончательно примет.

а) В правиле 73 /II4/ предусмотрено, что представитель, выступающий по порядку ведения заседания, не может в своем выступлении говорить по существу обсуждаемого вопроса. В связи с этим чисто процедурный характер выступлений по порядку ведения заседания требует краткости изложения. Председатель обязан обеспечить, чтобы выступления по порядку ведения заседания соответствовали настоящему изложению".

8. Приветственные речи^{22/}

230. Специальный комитет рассмотрел различные предложения об ограничении числа приветственных речей, произносимых по поводу избрания

^{22/} См. приложение IV, пункты II5, и II6, а также A/AC.149/SR.15, (том II, стр.42), SR.25, (том III, стр. 37), SR.30, (том III, стр.134) SR.32, (том III, стр.154) и SR.38, (том IV).

должностных лиц главных комитетов. Было предложено, в частности, включить соответствующее положение в правила процедуры.

231. Было отмечено, что, согласно данным, переданным Секретариатом 78/, масса времени ушла на приветственные выступления. Следовало бы либо положить конец практике поздравления должностных лиц какого-либо комитета по случаю их избрания, поскольку уже самым избранием воздается должное их качествам, либо поручить делать такие выступления какому-либо одному члену Комитета. С другой стороны, было подчеркнуто, что с целью придания большего веса такому акту, следует упомянуть о нем в правилах процедуры.

232. Хотя, в общем, и было признано, что целесообразно ограничить приветственные речи одним выступлением, было, тем не менее, указано, что эту меру можно представить в качестве рекомендации Генеральной Ассамблеи, а не в виде поправки к правилам процедуры.

233. Специальный комитет принял решение передать вопрос о приветственных речах на обсуждение в Редакционную группу.

234. Третья редакционная группа, состоящая из представителей Греции, Пакистана, Сенегала, Венесуэлы и Югославии, возглавлялась представителем Сенегала. Она провела два заседания 79/.

235. Принимая во внимание предложения, представленные Редакционной группой 80/, Специальный комитет считает, что было бы желательно сохранить ныне существующую практику пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой приветственные речи в адрес Председателя сводятся к кратким замечаниям, включенным в выступления, сделанные в ходе общей дискуссии.

236. Что касается главных комитетов, то Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующее новое правило, включив его после настоящего правила III правил процедуры:

"С приветствиями в адрес должностных лиц главного комитета выступает только лицо, бывшее Председателем на предыдущей сессии, или, в случае его отсутствия, один из членов его делегации, после того, как будут избраны все должностные лица данного комитета".

237. Что касается других вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи, то Специальный комитет рекомендует, чтобы когда это касается нового органа, или в случае замещения должностных лиц уже существующего

78/ См. приложение III, таблица I3.

79/ Третья редакционная группа также занималась рассмотрением вопроса о соболезнованиях (см. пункты 238-243).

80/ A/AC.149/R.10, пункт 3.

органа, с приветствиями в адрес Председателя выступало только лицо, замещающее Председателя, а с приветствиями в адрес других должностных лиц выступал только Председатель.

9. Соболезнования^{81/}

238. Специальный комитет рассмотрел ряд предложений о сокращении числа выступлений с выражением соболезнований. В частности, было внесено предложение о том, чтобы положение по указанному вопросу включить в правила процедуры.

239. Как и в отношении приветственных речей (см. пункт 231), было отмечено, что по данным Секретариата 82/, много времени ушло на выступления с выражением соболезнований и что следует сократить их число. Помимо выигрыша во времени, который даст это сокращение, подобная мера придаст большую торжественность случаю. В частности, было внесено предложение о том, чтобы эти выступления делал один оратор или председатели региональных групп.

240. Несмотря на всеобщее желание придать торжественность выступлениям с выражением соболезнований, было отмечено, что в подобных случаях делегации должны по-прежнему иметь право выражать свои чувства, если они сочтут это целесообразным. Кроме того, было замечено, что предложение о том, чтобы с такими речами выступали лишь председатели региональных групп, не учитывая того факта, что некоторые делегации не принадлежат ни к одной из этих групп.

241. Специальный комитет принял решение передать вопрос о соболезнованиях на обсуждение в Третью редакционную группу. Указанная группа рассматривала этот вопрос на двух заседаниях 83/.

242. Принимая во внимание предложения, представленные Редакционной группой 84/, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы соболезнования в адрес какой-либо делегации по поводу кончины какого-либо высокопоставленного лица или по поводу бедствия выражались только Председателем Генеральной Ассамблеи, Председателем какого-либо главного комитета или Председателем какого-либо вспомогательного органа от имени всех членов. Если обстоятельства потребуют, то Председатель Генеральной Ассамблеи может созывать с этой целью внеочередное пленарное заседание.

^{81/} См. приложение IV, пункты II7 и II8, а также A/AC.149/SR.15 (том II, стр.45), SR.25 (том III, стр.37), SR.30, (том III, стр.134) и SR.38 (том IV).

^{82/} См. приложение III, таблица I3.

^{83/} Третья редакционная группа также занималась рассмотрением вопроса о приветственных речах (см. пункты 230-237).

^{84/} A/AC.149/R.10, пункт 3.

243. С другой стороны, Специальный комитет принимает во внимание практику, в соответствии с которой Председатель Генеральной Ассамблеи направляет от имени всех членов телеграмму указанной стране.

10. Поименное голосование^{85/}

244. Специальный комитет обратил внимание на необходимость пересмотра условий, при которых поименное голосование проводится по просьбе одного представителя. В частности, было внесено предложение о том, чтобы при проведении поименного голосования по какому-либо проекту резолюции в главном комитете, Генеральная Ассамблея воздерживалась от поименного голосования по этому же проекту; вместо этого следовало бы проводить заносимое в отчет голосование, за исключением тех случаев, когда проект резолюции, принятый главным комитетом, пересматривается на пленарном заседании. Было также внесено предложение об изменении правил 89 и 128 правил процедуры, с тем чтобы заручиться согласием большинства или трети членов, до того как будет предпринято поименное голосование.

^{85/} См. приложение IV, пункты II9 и I20, а также A/AC.149/SR.15 (том II, стр.48).

245. На основе этих предложений было отмечено, что поименное голосование отнимает много времени и что благодаря электронному оборудованию заносимое в отчет голосование дало бы возможность столь же точно определять, как проголосовала каждая делегация.

246. Однако большинство членов Специального комитета высказалось против какого-либо изменения правил процедуры по этому вопросу. Было отмечено, что для выяснения того, высказалась ли определенная часть членов в поддержку поименного голосования, потребуется провести предварительное голосование, которое также отнимет время. С другой стороны, было подчеркнуто, что поименное голосование проводится в торжественной обстановке и дает политические и психологические преимущества, которые не дает заносимое в список голосование. Указывалось также, что экономия и без того ограниченного времени ущемляла бы присущее каждой делегации право требовать поименного голосования.

247. Считая, что не следует вносить изменений в положения правил процедуры относительно поименного голосования, Специальный комитет все же рекомендует, чтобы делегации требовали такого голосования лишь по веским причинам (см. пункт 287).

11. Электронное оборудование^{86/}

248. Было внесено предложение о том, чтобы электронное оборудование для голосования использовалось всеми комитетами, с тем чтобы избежать потери времени, связанной со счетом голосов.

249. Специальный комитет не счел необходимым высказывать своего мнения по этому вопросу, учитывая, что вопрос об установке электронного оборудования для голосования будет включен в повестку дня двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

250. Специальный комитет не поддержал предложения об установке механической или электронной системы отсчета времени в залах Генеральной Ассамблеи и помещениях главных комитетов.

УШ. РЕЗОЛЮЦИИ

А. Внесение проектов резолюций^{87/}

1. Сроки внесения проектов

251. В ряде замечаний, сообщенных Специальному комитету, подчеркивалось, что более заблаговременное внесение проектов резолюций могло бы облегчить работу Генеральной Ассамблеи. В частности,

^{86/} См. приложение IV, пункты I21 и I22, а также A/AC.I49/SR.I5 (том II, стр.53).

^{87/} См. приложение IV, пункты I23-I27 и A/AC.I49/SR.23 (том II, стр.I78) и SR.24 (том III, стр.6), SR.38 (том IV) и SR.41 (том IV).

предлагалось, чтобы к просьбам о включении в повестку дня новых или дополнительных вопросов прилагался проект резолюции, чтобы делегации, желающие представить проекты резолюции, делали это возможно раньше, желательно до начала прений, и чтобы был установлен крайний срок для представления проектов. Также было предложено, чтобы компетентные вспомогательные органы представляли проекты резолюций главным комитетам. С другой стороны, отмечалось, что, как правило, проекты резолюций должны представляться после прений, а не до начала их, поскольку в таком случае они отражали бы общее мнение или, по меньшей мере, мнение большинства.

252. Многие члены Специального комитета подчеркнули, что заблаговременное представление проектов резолюций могло бы принести значительную пользу. Они отметили, что внесение проекта резолюции, представляющей собой исходную точку в ходе обсуждения того или иного вопроса, часто позволяет избегать неясных прений и потери во времени; это придавало бы обсуждению вопроса более конкретный характер и побудило бы делегации уточнить свои позиции. С другой стороны, было отмечено, что заблаговременное внесение проекта резолюции представляется особенно полезным при рассмотрении дополнительных или новых вопросов, поскольку это позволяет осуществлять более эффективное руководство работой на предварительном этапе прений и, с другой стороны, не лишает делегации права представлять другие проекты на последующих стадиях.

253. С другой стороны, было отмечено, что заблаговременное внесение проектов резолюций не следует расценивать в качестве обязательной меры. При требовании о том, чтобы проекты представлялись к моменту начала работы, рассмотрение того или иного вопроса будет проходить в слишком жестких рамках, что вынудит делегации несколько преждевременно занимать определенные позиции и тем самым ограничит масштабы рассмотрения данного вопроса. Наконец, проект резолюции, внесенный в ходе общих прений по тому или иному вопросу или по завершении их, в большей степени будет отражать мнения, выраженные в ходе прений.

254. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы проекты резолюций вносились возможно раньше, с тем чтобы придавать прениям более конкретный характер. Тем не менее, Комитет не видит необходимости в установлении твердого правила по этому вопросу, поскольку в каждом конкретном случае именно делегациям надлежит определять наиболее своевременные сроки внесения проектов.

255. Для того чтобы возможно быстрее придать прениям более конкретный характер, не вынуждая вместе с тем делегации представлять официальный проект резолюции, Специальный комитет также считает, что делегациям следовало бы чаще пользоваться возможностью распространять проекты резолюций в качестве неофициальных рабочих документов, которые могли бы служить основой для прений, но содержание которых имело бы чисто предварительный характер.

2. Внесение проектов в письменной форме

256. Ввиду того, что принятие такой меры может повлечь за собой значительную потерю времени, Специальный комитет не счел необходимым поддержать предложение о том, чтобы все предложения и поправки обязательно представлялись в письменном виде.

3. Консультации

257. В некоторых замечаниях, доведенных до сведения Специального комитета, указывалось на необходимость возможно скорее переходить к консультациям по проектам резолюций. В частности, было предложено создавать дискуссионные органы, представляющие различные группы или несовпадающие точки зрения, и при наличии двух или нескольких конкурирующих проектов резолюции поручать рабочей группе вырабатывать согласованный текст.

258. Специальный комитет признает неоспоримую ценность консультаций, но считает, что делегациям следовало бы изучить все возможности, позволяющие добиваться выработки согласованных текстов. Однако Комитет придерживается мнения, что инициатива в проведении таких консультаций должна оставаться исключительно за заинтересованными делегациями, и на нее ни в коем случае не должны распространяться какие-либо положения обязательного характера.

259. Кроме того, Специальный комитет считает необходимым просить председателей главных комитетов учитывать возможность учреждать в случае необходимости рабочие группы, чтобы способствовать принятию согласованного текста. Эти группы будут открыты в каждом конкретном случае для заинтересованных делегаций. Однако Комитет не считает целесообразным принимать меры к созданию такой рабочей группы каждый раз, когда по одному и тому же вопросу представлено два или несколько проектов резолюций.

4. Число соавторов

260. Специальный комитет не принял предложения об ограничении числа соавторов проекта резолюции.

261. Однако Специальный комитет хотел бы напомнить о существующей практике, согласно которой авторы того или иного предложения по своему усмотрению принимают решение о том, могут ли другие делегации выступить в качестве соавторов.

5. Сроки между внесением проектов и их рассмотрением

262. Специальный комитет рассмотрел различные предложения о том, какие сроки следует допускать между внесением проектов резолюций и поправок и подпоправок к ним и их рассмотрением. В частности, было предложено изменить положение правил 80 и 121 правил процедуры и установить срок для внесения проектов резолюции продолжительностью в 48 часов или же требовать, чтобы текст предложений распространялся

не позднее, чем за два дня до того заседания, на котором он будет поставлен на голосование. Также было внесено предложение о том, чтобы ограничения, касающиеся представления поправок, распространялись на подпоправки.

263. В поддержку предлагаемых изменений указывалось, что более длительные сроки дадут правительствам возможность тщательно изучать вносимые предложения и давать соответствующие инструкции своим делегациям.

264. Тем не менее, большинство членов Специального комитета считало, что не следует менять положения правил 80 и 121 правил процедуры ввиду того, что предлагаемые изменения приведут к задержкам в работе Генеральной Ассамблеи, что противоречит цели, которую Комитет поставил себе.

265. Специальный комитет признает трудности, которые некоторые делегации испытывают при проведении консультаций со своими правительствами в срок, предусмотренный в правилах 80 и 121 правил процедуры, но тем не менее не считает целесообразным вносить изменения в указанные правила.

В. Содержание резолюций^{88/}

266. Было предложено опускать излишние части преамбулы проектов резолюций и сокращать постановляющую часть, с тем чтобы добиться составления более конкретных и поэтому более эффективных текстов. С другой стороны, было предложено не включать в проекты резолюций никаких положений, выходящих за рамки компетенции того комитета, который их рассматривает.

267. Специальный комитет придерживается мнения, что в целях эффективности текст резолюций должен быть максимально ясным и сжатым. Однако Комитет признает, что право определять содержание предложений остается полностью за представляющими их делегациями.

268. С другой стороны, Специальный комитет должен подчеркнуть, что текст проекта резолюции не должен выходить за рамки компетенции рассматривающего его комитета. Тем не менее Комитет считает, что в случае, когда будет установлено, что проект выходит за рамки компетенции комитета, именно ему надлежит принять соответствующее решение.

С. Финансовые и организационные последствия^{89/}

1. Финансовый контроль

269. В замечаниях, сообщенных Специальному комитету, подчеркивалась необходимость того, чтобы проекты резолюций, влекущих за собой

^{88/} См. приложение IV, пункты 128 и 129 и A/AC.149/SR.23 (том II, стр.178) и SR.24 (том III, стр.6), SR.38 (том IV) и SR.41 (том IV).

^{89/} См. приложение IV, пункты 130-132, и A/AC.149/SR.24 (том III, стр.6), SR.25 (том III, стр.22) и SR.38 (том IV).

финансовые последствия, подвергались более строгому контролю со стороны административных и бюджетных органов. С одной стороны, этот контроль должен осуществляться до начала голосования по проектам и, с другой стороны, в общем контексте установленной очередности и в рамках бюджета организации, составляемого на основе программ. Также было отмечено, что резолюции, принятые вспомогательными органами, если они влекут за собой расходы, должны более подробно рассматриваться органами, в компетенцию которых они входят.

270. В поддержку более строгого контроля подчеркивалось, что некоторые резолюции были приняты без достаточного учета их финансовых последствий. Часто случается, что сведения о финансовых последствиях сообщаются главным комитетам непосредственно перед началом голосования по проекту резолюции, к которому они относятся и принятие которого происходит автоматически, без надлежащего учета установленной очередности. Если сведения о финансовых последствиях будут распространяться за несколько дней до проведения голосования, то некоторые меры окажутся нецелесообразными с финансовой точки зрения и не будут приняты. Также была подчеркнута желательность того, чтобы Пятому комитету было предоставлено больше полномочий для определения возможностей финансирования проектов резолюций в рамках бюджета на текущий год, с тем чтобы он мог откладывать осуществление той или иной резолюции на следующий год.

271. В противовес этим предложениям было отмечено, что ввиду политического характера Генеральной Ассамблеи осуществление строгого финансового контроля представляется иногда неуместным и может нанести ущерб характеру Ассамблеи тем, что он лишит ее возможности принять решение по существу. Финансовые последствия, какими бы важными они ни были, не должны быть решающим фактором при принятии или отклонении предложения, а также не должны ограничивать свободу действий политических органов. Наконец, было отмечено, что вопрос о бюджете, составляемом на основе программ, до сих пор находится на рассмотрении других органов Организации Объединенных Наций и что Специальному комитету не вполне уместно высказываться по нему.

272. Специальный комитет считает, что положения правил 154 и 155 правил процедуры вполне удовлетворительны и что их следует строго применять.

273. Кроме того Специальный комитет считает, что финансовые последствия проектов резолюций должны определяться в зависимости от общей оценки установленной очередности и что главным органам следует тщательно изучать проекты резолюций, принятые их вспомогательными органами, если эти проекты влекут за собой новые финансовые затраты.

2. Работа Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

274. Было отмечено, что в связи с повышением эффективности финансового контроля со стороны Генеральной Ассамблеи, Консультативный

комитет по административным и бюджетным вопросам мог бы проводить большее число заседаний в период, предшествующий открытию сессий, или даже заседать на постоянной основе. В этой связи было предложено повысить оклад Председателя этого Комитета в соответствии с постоянно увеличивающейся важностью его функций и возрастающим числом предъявляемых к нему требований.

275. Специальный комитет признает, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам должен чаще заседать. Однако он не считает себя компетентным делать в этой связи подробные рекомендации.

3. Резолюции, касающиеся создания новых органов

276. Комитет изучил предложение о необходимости, ввиду увеличения числа вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи, введения в правила процедуры нового правила, предусматривающего, что все организационные последствия любого проекта резолюции должны быть изучены, прежде чем проект может быть поставлен на голосование.

277. Специальный комитет, хотя и признавая, что новые органы должны создаваться только после тщательного изучения их целесообразности, считает несвоевременным изменять правила процедуры и устанавливать в этой связи какие-либо обязательные правила.

Д. Процедура голосования^{90/}

1. Требуемое большинство

278. В замечаниях, сообщенных Специальному комитету, отмечалось, что некоторые резолюции были приняты ограниченным числом голосов вследствие значительного числа воздержавшихся. С целью исправления такого положения было предложено изменить правила 88 и 127 правил процедуры так, чтобы при подсчете требуемого большинства принимались в расчет воздержавшиеся и не участвовавшие в голосовании, или чтобы воздержавшиеся рассматривались как отсутствующие, или чтобы было установлено требование о том, чтобы для принятия проекта резолюции проект должен получить число голосов, превышающее половину общего числа всех членов, подавших голоса "за" или "против" или воздержавшихся.

279. Специальный комитет также рассмотрел предложения о том, что проект резолюции, для того чтобы быть принятым, должен получить большинство в две трети голосов в Генеральной Ассамблее, а также две трети голосов членов каждой региональной группы. Такое большинство могло бы состоять из государств, взносы которых в

^{90/} См. приложение IV, пункты I33-I36. и A/AC.149/SR.24 (том III, стр.6) и SR.25 (том III, стр.22).

регулярный бюджет Организации в общей сложности составляли бы какой-то установленный региональными группами минимальный процент взносов в этот бюджет.

280. В поддержку предложений, изложенных выше в пункте 278, было указано, что резолюция, принятая небольшим числом голосов "за", может иметь лишь мало веса и легко не быть осуществлена. А если принятые резолюции не будут претворяться в жизнь, то влияние и авторитет Организации будут подорваны.

281. Тем не менее, пресобладающее число членов Специального комитета возражало против изменения правил 88 и 127 правил процедуры. Некоторые представители отметили, что такое изменение рискует повлечь за собой необходимость во внесении поправок в статьи 18 и 19 Устава и что Комитет неуполномочен заниматься вопросом, который явно не касается процедуры. Было указано, что представляется неприемлемым рассматривать членов, воздерживающихся от голосования, как отсутствующих, поскольку позиция воздерживающихся от голосования носит политический характер и иногда является единственным способом для той или иной делегации выразить свою позицию. Было также отмечено, что все резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, приобретают одинаковую юридическую силу независимо от того, какое число голосов было подано за них.

282. Специальный комитет считает, что правила 88 и 127 правил процедуры должны быть сохранены в их настоящем виде.

283. С другой стороны, по мнению Специального комитета, предложение, изложенное выше в пункте 279, представляется неприемлемым и выходит за пределы его полномочий.

2. Меры по ускорению процедуры голосования

284. Специальный комитет рассмотрел ряд предложений, направленных на ускорение процедуры голосования на пленарных заседаниях. Генеральная Ассамблея могла бы или воздерживаться от проведения поименного голосования по проекту резолюции, по которому такого рода голосование уже было проведено в комитете, за исключением случаев, когда проект пересматривается на пленарном заседании, или же избегать проведения новых прений по проекту, получившему две трети голосов при голосовании в комитете, если только Председатель Ассамблеи не примет иного решения.

285. В поддержку этих предложений было отмечено, что процедура поименного голосования большей частью представляется излишней и что использование ее может быть оправдано лишь в исключительных обстоятельствах, например при событиях, имеющих особое историческое значение.

286. Против этих предложений указывалось, что политические споры не прекращаются после принятия проектов резолюций в комитете и что изменения положения могут потребовать поименного голосования

на пленарном заседании. С другой стороны, было отмечено, что на обсуждение докладов главных комитетов распространяется действие правила 68 правил процедуры, применение которого на практике всегда было вполне удовлетворительным.

287. Специальный комитет, напоминая о рекомендациях, сделанных им ранее в связи с обсуждением вопросов, уже рассмотренных в том или ином комитете (см. пункт 155) и с поименным голосованием (см. пункт 247), не видит никакой необходимости вносить изменения в правила процедуры, касающиеся этих двух вопросов.

3. Согласованное мнение

288. Было предложено, чтобы Специальный комитет поощрял принятие решений и резолюций путем достижения согласованного мнения при условии, что такая процедура не будет ставить под угрозу законные права и интересы всех сторон.

289. Специальный комитет считает желательным принятие решений и резолюций путем достижения согласованного мнения, поскольку это содействует эффективному и прочному урегулированию разногласий и, следовательно, усилению авторитета Организации. Однако Комитет желает подчеркнуть, что такая процедура не должна ограничивать право любого государства-члена полностью излагать свою точку зрения.

Е. Сокращение числа резолюций^{91/}

290. Специальный комитет рассмотрел ряд предложений, направленных на сокращение числа резолюций, принимаемых Генеральной Ассамблеей. В частности, была высказана мысль, что в некоторых случаях Ассамблея могла бы либо воздержаться от принятия какой-либо резолюции, особенно, когда речь идет лишь о том, чтобы "принять к сведению" какой-либо текст, либо в одной и той же резолюции принять к сведению различные доклады и вопросы.

291. В поддержку этих предложений было отмечено, что если Генеральная Ассамблея примет меньшее число резолюций, то ее эффективность увеличится.

292. Тем не менее, большинство членов Специального комитета высказались против сокращения числа резолюций. Было отмечено, что механическое и количественное ограничение числа резолюций менее важно, чем существо рассматриваемых вопросов, и что принятие резолюций часто имеет политические аспекты. Кроме того, было отмечено, что принятие докладов, представляемых на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, является необходимой процедурой, которая должна быть отмечена в формальном документе.

^{91/} См. приложение IV, пункты 137 и 138, A/AC.149/SR.24 (том III, стр.6) и SR.25 (том III, стр.22).

293. Специальный комитет не принял предложения, направленные на сокращение числа резолюций Генеральной Ассамблеи.

IX. ДОКУМЕНТАЦИЯ

294. На рассмотрении Специального комитета находились многочисленные предложения, касающиеся сокращения объема документации, подготовки и распространения документов, а также отчетов о заседаниях.

295. После общей дискуссии по всем этим предложениям в целом, отчет о которой приведен ниже (см. пункты 298, 299, 302, 303, 306 и 307), Специальный комитет постановил передать вопрос о документации одной из рабочих групп.

296. Вторая рабочая группа в составе Барбадоса, Либерии, Ливана, Нидерландов и Польши функционировала под председательством представителя Польши. Она провела 10 заседаний, для участия в которых были приглашены Докладчик Специального комитета и Главный редактор Секретариата. Рабочая группа при рассмотрении этого вопроса исходила из замечаний, представленных Специальному комитету или высказанных в ходе общей дискуссии; она также учитывала предложения, содержащиеся в докладе Объединенной инспекционной группы 92/ и в других представленных ей документах по этому вопросу.

А. Сокращение объема документации^{93/}

297. В ряде замечаний, представленных Специальному комитету, подчеркивалась необходимость сократить объем документации Генеральной Ассамблеи и изучить средства повышения полезности документов. Было отмечено, что следует усилить контроль над документацией, чтобы сократить поток распространяемых документов и устранить возможность случаев, когда тот же самый текст выпускается отдельно дважды в качестве документов двух различных органов. Кроме того, было предложено установить известные пределы объема документов Генеральной Ассамблеи; эту задачу можно было бы поручить какому-либо специальному органу.

92/ A/83I9 и Corr.1.

93/ См. приложение IV, пункты I39-I4I и A/AC.I49/SR.26 (том III, стр.42), SR.28 (том III, стр.84), SR.32 (том III, стр.158) и SR.33 (том III, стр.172), SR.39 (том IV) и SR.41 (том IV).

298. В поддержку этих предложений было высказано мнение, что, по соображениям как эффективности работы, так и экономии средств, крайне необходимо сократить объем документов Генеральной Ассамблеи; нередки случаи, когда ценность документа обратно пропорциональна его объему. Кроме того, подчеркивалось, что также настоятельно необходимо ограничить число выпускаемых документов, так как обилие документов по одному и тому же вопросу значительно снижает их эффективность.

299. Признавая в общем и целом необходимость сократить объем документации, некоторые члены Специального комитета, однако, указывали, что автоматическое сокращение документации не является панацеей и что в некоторых случаях не рекомендуется вводить слишком жесткие правила. Следует учитывать рост задач Организации Объединенных Наций, и главная цель должна заключаться не в том, чтобы систематически сокращать документацию, а в том, чтобы не выпускать документов, без которых явно можно обойтись. Во всяком случае было бы нецелесообразно поручать новосозданному органу устанавливать пределы длины докладов.

300. Учитывая предложения, представленные Рабочей группой^{94/}, Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея:

а) сослалась на положения ее резолюций 2292 (XXII) и 2538 (XXIV), которые вкратце излагаются в документе A/INF/136, и подчеркнула необходимость как для государств-членов, так и для Секретариата, с учетом правил своей процедуры, строго соблюдать не только букву, но и дух этих положений;

б) поручила своим вспомогательным органам включать в повестку дня каждой сессии пункт о контроле и ограничении документации данного органа в соответствии с духом пункта 3 резолюции 1272 (XIII) Генеральной Ассамблеи.

В. Подготовка и распространение документов^{95/}

301. На рассмотрение Специального комитета был представлен ряд замечаний, касающихся подготовки докладов, представляемых Генеральной Ассамблее, и их распространения. Высказывались пожелания, чтобы эти доклады были возможно более сжатыми и, когда это необходимо, содержали резюме предложений, рекомендаций и заключений. Предлагалось также, чтобы доклады выпускались без задержки; чтобы Генеральная Ассамблея, по примеру Экономического и Социального Совета, предусматривала установление предельного срока для представления предназначенных для нее докладов и чтобы органы, заседающие в периоды между

^{94/} A/AC.149/R.15, пункт 5.

^{95/} См. приложение IV, пункты I42-I44, и A/AC.149/SR.26 (том III, стр. 42), SR.28 (том III, стр. 84), SR.32 (том III, стр. 158), SR.33 (том III, стр. 172) и SR.39 (том IV).

сессиями Ассамблеи, своевременно заканчивали свою работу и представляли свои доклады. Наконец, предлагалось, чтобы доклады, как правило, подлежали ограниченному распространению и чтобы Секретариат составлял и пополнял последними сведениями перечни этих документов.

302. Члены Специального комитета согласились на том, что доклады, представляемые Генеральной Ассамблее, должны также быть возможно более сжатыми и, когда это необходимо, содержать резюме рекомендаций для Генеральной Ассамблеи. Подчеркивая трудности, с которыми сталкиваются, в частности, делегации, страны которых находятся далеко от Центральные учреждений, некоторые члены Комитета высказали мнение, что своевременное распространение документов путем установления предельного срока позволило бы государствам-членам Организации лучше подготавливаться к работе Генеральной Ассамблеи. Наконец, указывалось, что распространение документов не должно носить автоматического характера и что следовало бы установить порядок, согласно которому делегации, по их просьбе, могли бы получать только ту документацию, которая представляет для них интерес.

303. Соглашаясь с тем, что делегации должны своевременно получать документацию, некоторые члены Специального комитета, однако, считали, что было бы нереально устанавливать жесткий предельный срок для распространения документов. Бывают случаи, когда какому-либо вспомогательному органу приходится заседать во время сессии Генеральной Ассамблеи, чтобы облегчить обсуждение какого-либо пункта в одном из главных комитетов. С другой стороны, указывалось, что всем государствам-членам Организации должна быть дана возможность получать, по их просьбе, документы Генеральной Ассамблеи и ее вспомогательных органов, подлежащие ограниченному распространению, хотя такие документы по-прежнему не будут подлежать широкому распространению.

304. Учитывая предложения, представленные Рабочей группой^{96/}, Специальный комитет рекомендует следующее:

а) строго следить за тем, чтобы документы распространялись своевременно на всех рабочих языках;

б) обязать все вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи заканчивать свою работу и представлять свои доклады до открытия каждой очередной сессии Ассамблеи;

с) доклады, поступающие на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, должны быть возможно более краткими и содержать сведения, а именно: только описание работы, выполненной соответствующим органом; заключение, к которым он пришел, а также его решения и его рекомендации Генеральной Ассамблее; доклады должны, по возможности, включать резюме предложений, заключений и рекомендаций. Как общее правило, никакие ранее опубликованные материалы (рабочие документы и другие основные документы) не должны включаться в указанные доклады или добавляться к этим докладам в качестве приложений, но там, где это необходимо, на такие материалы должны делаться ссылки;

а) с учетом потребностей государств-членов, количество экземпляров докладов и других документов Организации Объединенных Наций должно, по возможности, быть ограниченным, т.е. они должны выпускаться в серии документов -/L 97/.

С. Отчеты о заседаниях^{98/}

305. Специальный комитет рассмотрел различные предложения, касающиеся отчетов о заседаниях. Было предложено, чтобы для пленарных заседаний Ассамблеи вместо стенографических отчетов составлялись краткие отчеты - либо о всех без исключения заседаниях, либо о всех заседаниях, кроме заседаний, посвященных общим прениям; можно было бы просить делегации предоставлять Секретариату резюме своих выступлений. Что касается заседаний главных комитетов, то некоторые члены Комитета предлагали сократить объем кратких отчетов наполовину, а другие предлагали заменить стенографические отчеты о заседаниях Первого комитета краткими отчетами; делегации, если желают, могли бы сами позаботиться о распространении полного текста своих выступлений.

306. Ссылаясь на положения резолюции 2538 (XXIV) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которыми ни один орган Ассамблеи не может выпускать одновременно и стенографические и краткие отчеты, некоторые члены Комитета указывали, что было бы целесообразно и разумно распространить правило о составлении кратких отчетов на все заседания, кроме пленарных заседаний, посвященных общим прениям. Следовало бы ввести правило о составлении сжатых кратких отчетов, если только Ассамблея или Первый комитет не примут иного решения по особо важным причинам.

307. Почти все члены Специального комитета выступили против предложения заменить стенографические отчеты о пленарных заседаниях Ассамблеи краткими отчетами. Что касается заседания Первого комитета, то большинство членов Комитета также выступали против подобной меры. Было отмечено, что вопросы, касающиеся международного мира и безопасности, относятся к числу наиболее важных вопросов повестки дня, и делегации высказали пожелания, чтобы полностью приводились их позиции и официальные оговорки по этим вопросам в кратких отчетах.

308. По предложению Рабочей группы^{99/}, Специальный комитет, считал, что статья 60 правил процедуры не соответствует практике, рекомендует Генеральной Ассамблее изменить указанную статью, назвав ее следующим образом:

97/ Рекомендации по докладам главных комитетов см. пункт I33.

98/ См. приложение IV, пункты I45 и I46, а также A/AC.149/SR.26 (том III, стр. 42), SR.28 (том III, стр. 84), SR.32 (том III, стр. I58), SR.33 (том III, стр. I72), SR.39 (том IV) и SR.40 (том IV).

99/ A/AC.149/R.15, пункт 8.

"Краткие отчеты о заседаниях и магнитофонные записи"

а) Секретариат составляет стенографические краткие отчеты о заседаниях Генеральной Ассамблеи и Комитета по политическим вопросам и вопросам безопасности (Первый комитет), которые представляются этим органам после одобрения их Председателем. Генеральная Ассамблея принимает решение о форме кратких отчетов о заседаниях других главных комитетов и, в случае необходимости, и вспомогательных органов, а также о заседаниях специальных совещаний и конференций. Ни один из органов Генеральной Ассамблеи не может одновременно составлять стенографические отчеты и предварительные краткие отчеты.

б) Секретариат делает магнитофонные записи заседаний Генеральной Ассамблеи и главных комитетов. Заседания вспомогательных органов, специальных совещаний и конференций также записываются на магнитофон, если эти органы принимают соответствующее решение".

309. Также по предложению Рабочей группы ^{100/} Специальный комитет рекомендует, чтобы статья 60 в ее измененном виде применялась с учетом следующего замечаний:

а) краткие отчеты будут по-прежнему составляться для Генерального комитета и для всех главных комитетов, за исключением Первого комитета;

б) Генеральная Ассамблея по рекомендации Генерального комитета ежегодно должна принимать решения о том, следует ли предоставлять Специальному политическому комитету право, которое обычно ему предоставляется по его специальному требованию, звукозаписи прений некоторых из его заседаний или частей указанных заседаний;

в) составление кратких отчетов для вспомогательных органов будет систематически пересматриваться Генеральной Ассамблеей с учетом доклада Объединенной инспекционной группы в отношении замены кратких отчетов протоколами ^{101/}, а также соответствующих замечаний Генерального секретаря ^{102/} и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам ^{103/};

г) Секретариат хранит магнитофонные записи в соответствии со своей практикой.

^{100/} A/AC.149/R.15, пункт 9.

^{101/} E/4802.

^{102/} E/4802/Add.1.

^{103/} E/4802/Add.2.

Х. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

А. Сокращение числа органов^{104/}

310. Во многих замечания, переданных Специальному комитету, отмечалось, что следует ограничить увеличение числа различных вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи, которые заседают между сессиями. С этой целью было предложено, чтобы Ассамблея периодически рассматривала вопрос о том, необходимы ли по-прежнему эти органы. С другой стороны, некоторые из указанных органов можно было бы слить.

311. В поддержку этих предложений подчеркивалось, что нет никакого смысла в дальнейшем сохранении некоторых органов и что поэтому следовало бы принять меры для их ликвидации. Генеральная Ассамблея могла бы сократить число вспомогательных органов или путем пересмотра всей совокупности этих органов каждые три года, или путем оценки полезности каждого из них при рассмотрении его доклада Ассамблее. Слияние некоторых органов, в частности органов, занимающихся экономическими вопросами, позволило бы сосредоточить усилия и облегчить этим самым задачу Генеральной Ассамблеи, ограничивая соответствующие расходы.

312. С другой стороны, было отмечено, что увеличение числа вспомогательных органов не является обязательно отрицательным явлением, а скорее — естественным следствием увеличения объема, значения и сложности работы Организации. Поэтому не следует приступать к автоматическому их количественному сокращению, а скорее рассматривать каждый случай в отдельности. Также было подчеркнуто, что при всех обстоятельствах Специальный комитет отнюдь не компетентен высказывать точные рекомендации по этому вопросу.

313. Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея пересматривала либо периодически, либо в ходе рассмотрения их докладов целесообразность своих различных вспомогательных органов.

314. Специальный комитет, кроме того, рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея рассматривала, когда это возможно, вопрос о слиянии некоторых из этих органов.

^{104/} См. приложение IV, пункты 148 и 149 и A/AC.149/SR.27 (том III, стр. 66), SR.29 (том III, стр. 107) и SR.39 (том IV).

В. Состав органов^{105/}

315. Специальный комитет занимался рассмотрением различных предложений, касающихся состава вспомогательных органов. Было, в частности, предложено, чтобы их состав был более ограниченным. С другой стороны, было предложено предоставить большему числу делегаций возможность следить за деятельностью указанных органов либо путем периодического возобновления их состава, либо путем предоставления возможности государствам, которые не являются их членами, принимать участие в их работе. Наконец, было отмечено, что некоторым вспомогательным органам следовало бы воздержаться от частых визитов в далекие страны.

316. В пользу ограниченного состава органов было сказано то, что небольшие комитеты работают более эффективно, чем крупные комитеты, особенно, если их задача носит высоко технический характер. Периодическое обновление состава органов сделало бы возможным участие большего числа государств-членов в работе без ущерба для эффективности указанных органов.

317. Однако было отмечено, что невозможно разработать общее правило в отношении состава вспомогательных органов, поскольку он должен меняться в зависимости от характера и полномочий каждого органа. Поэтому в некоторых случаях следовало бы увеличить число членов, с тем чтобы обеспечить справедливое географическое представительство.

318. Специальный комитет считает, что состав органа зависит от его характера и полномочий и поэтому общее правило к нему неприменимо.

319. Специальный комитет считает, что все органы Генеральной Ассамблеи должны в уместных случаях уполномочивать государства-члены, которые не являются членами данного органа, принимать участие без права голоса в обсуждении какого-либо вопроса, который, по мнению данного органа, представляет особый интерес для данного государства-члена.

320. Специальный комитет считает также, что состав вспомогательных органов должен быть предметом периодического пересмотра.

321. Наконец, Специальный комитет считает, что назначение сессий вспомогательных органов за пределами их обычного местопребывания может утверждаться Генеральной Ассамблеей лишь в тех случаях, когда характер их деятельности делает необходимыми подобные перемещения.

^{105/} См. приложение IV, пункты 150 и 151, и A/AC.149/SR.27 (том III, стр. 66), SR.29 (том III, стр. 107), SR.39 (том IV), SR.40 (том IV), SR.41 (том IV) и SR.42 (том IV).

С. Расписание заседаний^{106/}

322. Специальный комитет рассмотрел предложение о том, чтобы решения, касающиеся расписания заседаний вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи, принимались Секретариатом, который мог бы избегать, путем предварительной координации, одновременного проведения заседаний, в которых должны участвовать одни и те же представители.

323. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы Генеральный секретарь играл более важную роль в составлении расписания заседаний, поскольку в каждом случае окончательное решение должно приниматься заинтересованным органом (см. пункт 331).

^{106/} См. приложение IV, пункт 152, и A/AC.149/SR.27 (том III, стр. 66), SR.29 (том III, стр. 107) и SR.39 (том IV).

ХІ. РАЗНОЕ

А. Полномочия делегаций^{107/}

324. Внимание Специального комитета было обращено на необходимость избежания длительных дискуссий по вопросу о полномочиях делегаций. В этом отношении предлагалось предусмотреть рассмотрение предложений, которые, ничего не меняя в существующих предусмотренных Уставом правилах о приостановлении осуществления прав и привилегий, тем не менее указывали бы на возможные другие последствия, которые были бы связаны с отказом Ассамблеи признать полномочия той или иной делегации.

325. В поддержку этого предложения были высказаны замечания, что в некоторых случаях, когда Генеральная Ассамблея решает не признавать полномочий какой-либо делегации по другим причинам, чем те, которые предусматриваются правилом 27 правил процедуры, то Председателю Ассамблеи приходится самолично определять последствия такого решения для данной делегации. Было предложено, чтобы для временного облегчения этого трудного положения, к правилу 29 было добавлено подробное описание последствий, которое повлечет за собой всякое решение Генеральной Ассамблеи, направленное на непризнание полномочий какой-либо делегации. Одним из возможных вариантов является то, чтобы указанная делегация не присутствовала на прениях Генеральной Ассамблеи во время текущей сессии.

326. Против этого предложения приводились доводы, что существующие положения являются удовлетворительными и что государства-члены могут подвергаться санкциям только в соответствии со статьями 5 и 6 Устава. Высказывались также замечания, что цель данного предложения недостаточно ясна, чтобы побудить Комитет сейчас же поддержать это предложение.

327. Специальный комитет, отдавая себе отчет в проблемах, связанных с непризнанием Генеральной Ассамблеей полномочий какой-либо делегации, все же не считает нужным делать предложение в этом направлении.

^{107/} См. приложение IV, пункт I53, и A/AC.149/SR.29 (том III, стр. 107).

327. Специальный комитет, отдавая себе отчет в проблемах, связанных с непризнанием Генеральной Ассамблеей полномочий какой-либо делегации, все же не считает нужным делать предложение в этом направлении.

В. Роль Генерального секретаря^{108/}

328. Специальный комитет рассматривал ряд предложений о том, что Генеральный секретарь должен играть более значительную роль в организации сессий Ассамблеи, в частности в том, что касается: включения в повестку дня некоторых вопросов и, в случае необходимости, исключения их из повестки дня; перенесения на последующие сессии вопросов, не требующих ежегодного рассмотрения; распределения вопросов, включенных в повестку дня, и возможного объединения некоторых из этих вопросов.

329. Члены Комитета, поддерживавшие это предложение, указывали, что правило 13 правил процедуры уже предоставляет Генеральному секретарю полномочия предлагать включение вопросов в повестку дня Ассамблеи, и что Записка, ежегодно представляемая Генеральным секретарем Генеральному комитету, содержит предложения о распределении пунктов повестки дня. Предоставление Генеральному секретарю большей свободы действий способствовало бы повышению эффективности Организации, а в некоторых случаях — и проведению экономии.

330. С другой стороны, указывалось, что если Генеральный секретарь правомочен принимать некоторые меры административного порядка и формулировать рекомендации, то все же в каждом случае решение должно принимать Генеральная Ассамблея, в особенности, когда дело идет о том, чтобы отклонить или исключить какие-либо пункты повестки дня, и о том, чтобы утвердить расписание заседаний.

331. Специальный комитет считает, что Генеральный секретарь должен играть активную роль в разработке предложений по организации сессии, признавая, тем не менее, что окончательное высказывание по поводу сделанных Генеральным секретарем рекомендаций принадлежит Генеральной Ассамблее (см. пункт 323).

С. Секретариат^{109/}

332. В одном из замечаний, представленных Специальному комитету, указывалось, что одна рационализация процедур не даст результатов, если одновременно не будет предпринята реформа Секретариата.

^{108/} См. приложение IV, пункты I54 и I55, и A/AC.I49/SR.27, (том III, стр.66), SR.29 (том III, стр.107), SR.39 (том IV), SR.40 (том IV) и SR.42 (том IV).

^{109/} См. приложение IV, пункт I56, и A/AC.I49/SR.27 (том III, стр.66) и SR.29 (том III, стр.107).

333. Специальный комитет считает, что вопрос о реформе Секретариата, — при всей своей возможной обоснованности, — не входит в его компетенцию. Поэтому Комитет полагает, что ему не следует формулировать рекомендацию по этому вопросу.

D. Директивы, касающиеся процедуры Генеральной Ассамблеи и содействия председателям

1. Составление руководства по вопросам процедуры ^{IIIO/}

334. Было предложено, чтобы помочь председателям комитетов успешно выполнять свою работу, составить для них руководство по вопросам процедуры, в котором излагались бы проблемы, связанные с возглавлением комитета, и приводились имеющиеся в этой области прецеденты.

335. В ходе прений представитель Генерального секретаря предложил III/ подготовить систематический и полный сводный обзор рекомендаций и предложений (не вошедших в правила процедуры), которые были приняты Генеральной Ассамблеей на основе докладов различных комитетов, занимающихся изучением методов и процедур Ассамблеи. Подобная сводка могла бы также включать все аналогичные рекомендации и предложения, которые могли быть приняты Генеральной Ассамблеей на основе доклада Специального комитета и с учетом доклада Объединенной инспекционной группы. Представитель Генерального секретаря, кроме того, предложил, чтобы, для большего удобства, систематизированные таким образом рекомендации и предложения были собраны в единый текст, который был бы присоединен к правилам процедуры, заменив существующие приложения.

336. В ходе обсуждения было также предложено ввиду отсутствия пособия по вопросам процедуры выпустить сборник рекомендаций Специального комитета по вопросам проведения прений, с тем чтобы облегчить выполнение задачи, возлагаемой на председателей.

337. В поддержку предложения о составлении руководства по вопросам процедуры, было замечено, что лицо, избираемое на должность председателя какого-либо комитета, не обязательно обладает глубоким знанием процедур Генеральной Ассамблеи. Подобное руководство, в котором будут систематизированы по группам различные прецеденты, явится весьма полезным добавлением к правилам процедуры, даже если оно не будет иметь обязательной силы.

338. Против этого предложения были высказаны замечания о том, что предполагаемое руководство будет представлять собой толкование правил процедуры, что ограничит свободу действий председателей. Кроме того, указывалось, что здесь мы имеем дело с политической проблемой, и что следует установить, кому будет поручено составление такого руководства.

IIIO/ См. приложение IV, пункт I57, и A/AC.I49/SR.27 (том III, стр.66), SR.29 (том III, стр.107), SR.30 (том III, стр.137), SR.31, (том III, стр.151), SR.32 (том III, стр.155), SR.42 (том IV), SR.44 (том IV) и SR.45 (том IV).

III/ См. A/AC.I49/R.I2.

339. Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о том, чтобы предложить Генеральному секретарю подготовить систематизированную и полную подборку выводов, которые Ассамблея, возможно, примет на основе докладов Специального комитета и Объединенной инспекционной группы, причем эта подборка должна составлять приложение к правилам процедуры Генеральной Ассамблеи.

2. Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций II2/

340. Специальный комитет рассмотрел предложение о пересмотре и дополнении Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций. По этому поводу Секретариат сообщил Комитету, что уже вышедшие тома Справочника охватывают только первые тринадцать сессий Генеральной Ассамблеи, а три тома, относящиеся к сессиям от четырнадцатой до двадцатой, находятся еще в процессе подготовки.

341. Специальный комитет, признавая полезность Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций, выражает надежду, что этот Справочник будет упорядочен и дополнен в самом скором времени.

3. Составление на основе правил процедуры справочника по практике Генеральной Ассамблеи II3/

342. Специальный комитет также рассматривал предложение относительно составления справочника по практике Генеральной Ассамблеи, схема которого соответствовала бы не соответствующим статьям Устава, а правилам процедуры Ассамблеи.

343. В ходе обсуждения этого предложения представитель Генерального секретаря указал, что Управление по правовым вопросам начало, для своих собственных нужд, составлять справочник по практике Генеральной Ассамблеи. Он, однако, подчеркнул, что представление Генеральной Ассамблее такого труда будет связано с серьезными финансовыми последствиями, если предполагается изложить там все прецеденты. Кроме того, он заметил, что было бы нецелесообразно просить Секретариат произвести отбор из числа различных прецедентов.

344. Специальный комитет принял к сведению то обстоятельство, что выпуск справочника по практике Генеральной Ассамблеи на основе правил процедуры, который не может не быть объемистым, повлечет за собой серьезные финансовые последствия. Поэтому Комитет не нашел нужным поддержать предложение о выпуске указанного справочника.

II2/ См. приложение IV, пункт I58, и A/AC.I49/SR.27 (том III, стр.66), SR.29 (том III, стр.I07) и SR.39 (том IV).

II3/ Там же.

4. Ссылки на предыдущие рекомендации^{II4/}

345. Было предложено, чтобы Председатель Генеральной Ассамблеи в начале сессии напомнил о рекомендациях, касающихся улучшения методов работы и одобренных Ассамблеей, в частности, в ее резолюции I898 (XVIII) и особо обращал на эти рекомендации внимание председателей главных комитетов. Было также предложено вновь напечатать доклад Специального комитета об улучшении методов работы Генеральной Ассамблеи II5/.

346. Признавая обоснованность первого из вышеуказанных предложений, Специальный комитет не счел нужным сформулировать точную рекомендацию по этому вопросу. Второго предложения Комитет не поддержал ввиду связанных с ним финансовых последствий.

5. Помощь в вопросах процедуры^{II6/}

347. Предлагалось, чтобы юрисконсульт либо лично присутствовал в том комитете, где ситуация этого требует, либо, по крайней мере, в таких случаях посылал в данный комитет сотрудника, которого всегда можно было бы найти. Кроме того, было предложено, чтобы в распоряжении Председателя Генеральной Ассамблеи и председателей главных комитетов находилось несколько помощников, выбранных из состава сотрудников Секретариата и, по возможности, из состава членов самих делегаций; этим помощникам председатели могли бы поручить детально рассмотреть некоторые пункты повестки дня с непосредственно заинтересованными делегациями и, таким образом, ускорить работу Ассамблеи.

348. Специальный комитет принял к сведению то обстоятельство, что нет возможности выделить на постоянной основе сотрудника Управления по правовым вопросам в каждый из главных комитетов, но что, по требованию, всегда предоставляются юридические консультации, устно или письменно. Комитет не счел нужным сформулировать рекомендацию по второму предложению.

Е. Исследования, касающиеся правил процедуры^{II7/}

349. На рассмотрении Специального комитета находились различные предложения, касающиеся исследований правил процедуры. Предлагалось провести сравнение правил процедуры Генеральной Ассамблеи и

^{II4/} См. приложение IV, пункт I59, и A/AC.I49/SR.27 (том III, стр.66) и SR.29 (том III, стр.I07).

^{II5/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восемнадцатая сессия, приложения, пункт 25 повестки дня, документ A/5423.

^{II6/} См. приложение IV, пункты I60 и I6I, и A/AC.I49/SR.27, (том III, стр.66), и SR.29 (том III, стр.I07).

^{II7/} См. приложение IV, пункты I62-I64, и A/AC.I49/SR.27 (том III, стр.66) и SR.29 (том III, стр.I07).

Экономического и Социального Совета в целях определения степени целесообразности включения в правила процедуры Ассамблеи положений аналогичных тем, которые уже содержатся в правилах процедуры Совета, например, в правилах 66 и 80 118/. Было также предложено провести сравнительное исследование правил процедуры Генеральной Ассамблеи и других органов, таких как руководящие органы специализированных учреждений. Наконец, было предложено сверить соответствие текстов правил процедуры Генеральной Ассамблеи на различных языках.

118/ Вот текст этих правил:

"Правило 66

Если к одному и тому же вопросу относятся два предложения или более, Совет, если он не принимает иного решения, голосует за эти предложения в порядке их внесения. Совет, после каждого голосования по одному Предложению может решить, будет ли он голосовать по следующему.

Любые предложения, требующие, чтобы по существу данного вопроса никакого решения не принималось, рассматриваются, однако, как внесенные ранее и ставятся на голосование прежде вышеуказанных предложений.

Правило 80

1. В случае, если какой-либо вопрос, предложенный к внесению в предварительную повестку дня или в дополнительный список вопросов, подлежащих рассмотрению на сессии, содержит предложение о новой работе, которую должна взять на себя Организация Объединенных Наций и которая относится к вопросам, непосредственно касающимся одного или нескольких специализированных учреждений, Генеральный секретарь консультируется с этим заинтересованным учреждением или учреждениями и представляет Совету доклад о способах достижения согласованного использования ресурсов соответствующих учреждений.

2. В случае, если на заседании вносится предложение о новой работе, которую должна взять на себя Организация Объединенных Наций и которая относится к вопросам, непосредственно касающимся одного или нескольких специализированных учреждений, Генеральный секретарь, поскольку возможно, по консультации с присутствующими на заседании представителями другого заинтересованного или других заинтересованных учреждений, обращает внимание участников заседания на эти стороны предложения.

3. До вынесения решения по вышеуказанным предложениям Совет удостоверяется в том, что надлежащие консультации с заинтересованными учреждениями были проведены".

350. Что касается сравнительного исследования правил процедуры Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, то было высказано мнение, что включение в правила процедуры Ассамблеи положения, аналогичного положению правила 66 правил процедуры Совета, позволило бы избежать длительных прений процедурного характера; так же точно, добавление к правилам Ассамблеи положения, аналогичного правилу 80 правил процедуры Совета позволило бы обеспечить согласованное использование ресурсов специализированных учреждений.

351. Против этих предложений выдвигались доводы, что роль и функции Генеральной Ассамблеи отличны от роли и функций Экономического и Социального Совета; что Ассамблея занимается преимущественно политическими вопросами, тогда как Совет является координирующим органом, который занят вопросами более специального характера, и что различия между этими органами оправдывают расхождения в положениях их соответственных правил процедуры. Кроме того, указывалось, что такое положение, как положение правила 66 правил процедуры Совета, является обоюдоострым оружием, которое может быть использовано для того, чтобы помешать обсуждению важных предложений при помощи процедурных уловок.

352. Специальный комитет не счел нужным поддержать предложения о включении в правила процедуры Генеральной Ассамблеи положений, аналогичных положениям правил процедуры Экономического и Социального Совета.

353. Специальный комитет, приняв к сведению предложение о проведении сравнительного исследования правил процедуры Генеральной Ассамблеи и руководящих органов специализированных учреждений, рекомендует, чтобы Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций рассмотрел возможность предпринять осуществление такого проекта.

354. Наконец, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы Секретариату было поручено провести сравнительное исследование текстов правил процедуры Генеральной Ассамблеи на различных официальных языках, чтобы обеспечить взаимное соответствие этих текстов.

Ф. Специальная программа подготовки ^{II9/}

355. Специальный комитет рассматривал предложение о том, чтобы поручить Учебному и научно-исследовательскому институту Организации Объединенных Наций организовать однодневную специальную программу подготовки в области процедуры и методов работы Генеральной Ассамблеи. Если провести эту программу в начале сессии, она была бы полезной для вновь прибывающих членов делегаций.

^{II9/} См. приложение IV, пункт I65, и A/AC.I49/SR.27 (том III, стр.66) и SR.29 (том III, стр.I07).

356. Специальный комитет, отдавая себе отчет в существующих у делегаций проблемах подготовки, — что в особенности касается вновь прибывающих представителей, — рекомендует, чтобы Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций рассмотрел возможность разрешения этой проблемы.

г. Региональные группы^{I20/}

357. Было предложено, чтобы имена председателей региональных групп на текущий месяц публиковались в Бюллетене Организации Объединенных Наций.

358. Специальный комитет принимает это предложение и рекомендует Генеральной Ассамблее поручить Секретариату установить периодичность сроков такого опубликования.

^{I20/} См. приложение IV, пункт I66, и A/AC.I49/SR.27, (том III, стр.66) и SR.29 (том III, стр.I07).

ХП. РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА^{I2I/}

359. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции:

Генеральная Ассамблея,

напоминая о своей резолюции 2632 (XXV) от 9 ноября 1970 г. о рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи,

рассмотрев доклад Специального комитета по рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи,

разделяя мнение, выраженное Специальным комитетом, о том, что действующие в настоящее время правила процедуры в целом удовлетворяют требованиям и что большинство усовершенствований должно носить не форму поправок к правилам процедуры, а осуществляться путем лучшего применения существующих положений,

сознавая необходимость с максимальной эффективностью выполнять функции, возложенные на нее в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

1. постановляет внести поправки в свои правила процедуры путем введения в них изменений, изложенных в приложении I к настоящей резолюции;

2. одобряет выводы Специального комитета по рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в приложении II к настоящей резолюции;

3. объявляет выводы Специального комитета полезными и заслуживающими рассмотрения Генеральной Ассамблеей, ее комитетами и другими соответствующими органами;

4. постановляет воспроизвести выводы, указанные выше в пункте 2, в форме приложения к своим правилам процедуры;

5. постановляет, кроме того, время от времени рассматривать прогресс, достигнутый в области рационализации своей работы, и просит Генерального секретаря, в случае необходимости, представить доклад о той степени, в какой выводы, содержащиеся в докладе Специального комитета, отразились на практической деятельности Генеральной Ассамблеи.

I2I/ См. A/AC.149/SR.38, 40, 42, 43, 44 и 45 (том IV).

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Поправки к правилам процедуры Генеральной Ассамблеи

1. Заменить нынешний текст правила 39 следующим текстом пункт 130 доклада Специального комитета/:

"Если один из заместителей Председателя Генеральной Ассамблеи лишен возможности присутствовать на заседании Генерального комитета, он может назначить своим заместителем одного из членов своей делегации. Председатель одного из главных комитетов назначает, в случае своего отсутствия, своим заместителем одного из заместителей Председателя Комитета. Заместитель председателя, который окажется членом той же делегации, что и какой-либо другой член Генерального комитета, не имеет права участвовать в голосовании".

2. Заменить нынешний текст правила 60 следующим текстом пункт 308/:

"Отчеты о заседаниях и магнитофонные записи"

а) Секретариат составляет стенографические отчеты о заседаниях Генеральной Ассамблеи и Комитета по политическим вопросам и вопросам безопасности (Первый комитет), которые представляются этим органам после одобрения их Председателем. Генеральная Ассамблея принимает решение о форме отчетов о заседаниях других главных комитетов, а, в случае необходимости, и вспомогательных органов, а также о заседаниях специальных совещаний и конференций. Ни один орган Генеральной Ассамблеи не может одновременно составлять стенографические отчеты и краткие отчеты.

б) Секретариат ведет магнитофонные записи заседаний Генеральной Ассамблеи и главных комитетов. Заседания вспомогательных органов, специальных совещаний и конференций также записываются на магнитофон, если эти органы принимают соответствующие решения".

3. Заменить нынешний текст правила 69 следующим текстом пункт 198/:

"Председатель может объявить заседание открытым и позволить проведение прений, если присутствует одна треть членов Генеральной Ассамблеи. Для принятия любого решения необходимо присутствие большинства членов".

4. Заменить нынешнее правило 74 следующим текстом пункт 210/:

"Генеральная Ассамблея может ограничить время, предоставляемое каждому оратору, и число выступлений каждого представителя по какому-либо вопросу. Если не будет принято иного

решения, два представителя могут высказаться в поддержку предложения об установлении регламента выступлений, и два - против. Если прения были ограничены и представитель использовал предоставленное ему время, Председатель немедленно призывает его к порядку".

5. Заменить нынешнее правило IOO следующим текстом, который будет включен после нынешнего правила IOI пункт I757:

"Организация работы

а) Все главные комитеты проводят в первую неделю сессии выборы в соответствии с правилом IO5.

б) Каждый главный комитет, учитывая дату закрытия сессии, устанавливаемую Генеральной Ассамблеей по рекомендации Генерального комитета, утверждает свой собственный порядок очередности обсуждения и проводит такое число заседаний, какое необходимо для завершения рассмотрения переданных ему пунктов. Он утверждает в начале сессии программу работы, указывая, по мере возможности, плановую дату завершения своей работы, примерные даты рассмотрения пунктов и число заседаний, отводимых для рассмотрения каждого пункта".

Нынешнее правило IOI станет правилом IOO.

6. Заменить нынешнее правило IO5 следующим текстом пункты I30 и I657:

"Каждый главный комитет избирает своего председателя, двух заместителей председателя и докладчика. Все другие комитеты избирают председателя, одного или нескольких заместителей председателя и докладчика. Эти должностные лица избираются на основе справедливого географического распределения, а также опыта и компетентности кандидатов. Их выборы производятся тайным голосованием, если комитет не примет другого решения в случае выборов на должность, на которую выдвинута только одна кандидатура. Выдвижение каждой кандидатуры ограничивается выступлением одного оратора, после чего комитет немедленно приступает к выборам".

7. Заменить нынешнее правило IO7 следующим текстом пункт I307:

"Если председатель вынужден отсутствовать во время заседания или части заседания, его заменяет один из заместителей председателя, назначенный им. Заместитель председателя, исполняющий обязанности председателя, имеет те же права и обязанности, что и председатель. Если кто-либо из должностных лиц одного из комитетов не может выполнять свои функции, то на остающийся срок избирается другое лицо".

8. Заменить нынешнее правило IIO следующим текстом пункт I987:

"Председатель может объявить заседание открытым и разрешить проведение прений, если присутствует одна четверть членов Комитета. Для принятия любого решения требуется присутствие большинства членов".

9. Включить следующее правило после нынешнего правила 111 и соответствующим образом перенумеровать нынешние правила 112-164 /пункт 236/:

"С приветствиями в адрес должностных лиц главного комитета выступает только лицо, бывшее Председателем этого комитета на предыдущей сессии, или в случае его отсутствия один из членов его делегации, после того как будут избраны все должностные лица данного комитета".

10. Заменить нынешнее правило 115 следующим текстом /пункт 210/:

"Комитет может ограничить время, предоставляемое каждому оратору, и число выступлений каждого представителя по какому-либо вопросу. Если не будет принято иного решения, два представителя могут высказаться в поддержку предложения об установлении регламента выступлений и два - против. Если прения были ограничены и представитель использовал предоставленное ему время, Председатель немедленно призывает его к порядку".

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Выводы Специального комитета по рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи

I. МАНДАТ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

1. Члены Специального комитета сошлись во мнении о том, что действующие в настоящее время правила процедуры в целом удовлетворяют требованиям и что большинство усовершенствований должно носить не форму поправок к правилам процедуры, а осуществляться путем лучшего применения существующих положений с учетом выводов Специального комитета и различных органов, которым поручено изучение процедур и организации Генеральной Ассамблеи /пункт 12 доклада Специального комитета/.

2. Кроме того, Специальный комитет считает, что было бы желательным время от времени проводить анализ процедур и организации Генеральной Ассамблеи /пункт 13/.

II. ОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЕССИЙ

A. Дата открытия

3. Специальный комитет придерживается того мнения, что установленную дату открытия сессии изменять не следует /пункт 18/.

B. Продолжительность сессий

4. Специальный комитет, отметив, что, несмотря на значительно возросшее число государств-членов, было возможным удерживать продолжительность регулярных сессий в пределах среднего срока в тринадцать недель, считает, что этого срока изменять не следует, но что во всяком случае сессия должна заканчиваться до Рождества /пункт 22/.

5. Специальный комитет не принял предложение, согласно которому сессия должна была бы быть разбита на две части. Комитет не принял также предложения о том, чтобы теоретически сессия продолжалась в течение всего года и чтобы по проведении основной двухмесячной сессии она считалась лишь прекращенной /пункт 23/.

C. Продолжение сессии

6. Специальный комитет не принял никаких мер по предложению о том, чтобы в конце апреля проводилось под названием "продолженная сессия" краткое заседание Генеральной Ассамблеи на уровне постоянных представителей для рассмотрения текущих и административных вопросов /пункт 24/.

Ш. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

А. Состав Генерального комитета

1. Увеличение числа членов

7. Специальный комитет постановил не принимать никакого решения по вопросу о сохранении или увеличении имеющегося в настоящее время числа членов Генерального комитета пункт 31.

8. С другой стороны, Специальный комитет отклонил предложения о разрешении Председателю Комитета по проверке полномочий принимать участие в работе Генерального комитета пункт 32.

2. Отсутствие в Генеральном комитете членов, избранных в их личном качестве

9. Учитывая замечания, высказанные Рабочей группой, Специальный комитет придерживается мнения, что проблемы, возникающие в тех случаях, когда председатель и заместитель председателя того или иного главного комитета не могут присутствовать на заседании Генерального комитета, были бы в большей своей части разрешены, если бы Генеральная Ассамблея приняла решение об увеличении числа заместителей председателя главных комитетов пункт 36.

10. Кроме того, Специальный комитет считает, что в случае принятия Генеральной Ассамблеей такого решения Председателю Главного комитета при назначении одного из заместителей председателя в качестве своего заместителя следует учитывать представительный характер Генерального комитета пункт 37.

В. Функции Генерального комитета

1. Важность роли Генерального комитета

11. Рассмотрев предложение Рабочей группы, Специальный комитет считает, что Генеральный комитет, учитывая функции, возложенные на него правилами процедуры, должен играть важную роль в улучшении организации и рационализации всей работы Генеральной Ассамблеи. Комитет считает, что Генеральный комитет должен полностью и эффективно осуществлять функции, возложенные на него правилами 40, 41 и 42 правил процедуры, цель которых заключается в том, чтобы помочь Генеральной Ассамблее в общем осуществлении ее работы пункт 41.

2. Утверждение повестки дня и распределение пунктов

12. Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральный комитет в рамках функций, возложенных на него правилами процедуры, и с учетом предусмотренных правилом 40 ограничений в отношении обсуждения какого-либо вопроса по существу, более внимательно рассмотрел предварительную повестку дня, а также дополнительный список и требования

о включении новых вопросов, и более полно и более последовательно осуществлял свои функции, заключающиеся в представлении по каждому вопросу рекомендации относительно включения его в повестку дня, отклонении требования о его включении или о включении в предварительную повестку дня одной из последующих сессий, а также в распределении пунктов между главными комитетами с учетом правил 99 и 101 правил процедуры, с тем чтобы обеспечить возможность рассмотрения до окончания сессии всех вопросов, включенных в повестку дня
[пункт 45].

3. Организация работы Генеральной Ассамблеи

13. Специальный комитет напоминает о рекомендации, содержащейся в подпункте f резолюции 1898 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой Генеральный комитет должен собираться не реже одного раза в три недели. Специальный комитет констатирует, что эта рекомендация не выполнялась, и выражает надежду, что Генеральный комитет сможет согласно правилу 42 правил процедуры более часто проводить свои заседания, не затрудняя, однако, нормального хода заседаний Генеральной Ассамблеи и главных комитетов [пункт 49].

14. Специальный комитет также считает, что Генеральный комитет при выполнении функций, возложенных на него в соответствии с правилами 41 и 42 правил процедуры, и с учетом ограничений, предусмотренных правилом 41 относительно решений по политическим вопросам, должен рассматривать ход работы Генеральной Ассамблеи и главных комитетов и, по мере необходимости, должен оказывать помощь Председателю и Ассамблее и делать им рекомендации в отношении координации работы главных комитетов и ускорении работы в целом [пункт 50].

С. Способы облегчения работы Генерального комитета

1. Подготовительные заседания

15. Специальный комитет не считает возможным сделать рекомендацию по вопросу о проведении подготовительных заседаний Генерального комитета [пункт 54].

2. Вспомогательные органы

16. Специальный комитет не считает возможным сделать рекомендацию по вопросу создания вспомогательных органов Генерального комитета [пункт 58].

IV. ПОВЕСТКА ДНЯ

A. Представление и первоначальное рассмотрение предварительной повестки дня

17. Специальный комитет, понимая необходимость оказания делегациям всей возможной помощи, чтобы подготовиться к работе Генеральной Ассамблеи, рекомендует просить Генерального секретаря:

а) направлять государствам-членам не позднее 15 февраля неофициальный перечень вопросов, предлагаемых для включения в предварительную повестку дня Ассамблеи;

б) направлять государствам-членам не позднее 15 июня аннотированный перечень пунктов с кратким изложением истории каждого пункта, имеющейся документации, существа вопросов, подлежащих обсуждению, и принятых ранее решений органов Организации Объединенных Наций;

с) направлять государствам-членам перед открытием сессии добавление к аннотированному перечню пунктов пункт 64/.

18. Кроме того, Специальный комитет рекомендует, чтобы государства-члены, предлагающие включить какой-либо вопрос в повестку дня, вносили предложения, если они считают это уместным, относительно того, передавать ли данный вопрос на рассмотрение одного из главных комитетов или же на рассмотрение на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи пункт 65/.

B. Сокращение числа пунктов повестки дня

1. Отказ от включения некоторых вопросов в повестку дня

19. Специальный комитет, придерживаясь мнения о том, что Генеральная Ассамблея должна принимать во внимание относительную важность пунктов повестки дня в свете целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, рекомендует, чтобы на основании правила 40 и правила 22 правил процедуры государства-члены уделяли особое внимание содержанию повестки дня Генеральной Ассамблеи и, в частности, за принятие решений относительно надлежащего рассмотрения вопросов или исключения вопросов, которые потеряли срочность и актуальность, не созрели для их обсуждения или вполне могут быть рассмотрены и даже решены вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи пункт 70/.

2. Распределение вопросов на два года или несколько лет и объединение взаимосвязанных вопросов

20. Учитывая предложения Рабочей группы, Специальный комитет считает, что распределение вопросов на два года или несколько лет является одним из способов рационализации процедур Генеральной Ассамблеи пункт 74/.

21. С другой стороны, Специальный комитет рекомендует объединить, по мере возможности и в определенных случаях, под одним названием некоторые связанные между собой вопросы /пункт 75/.

3. Передача в другие органы

22. Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея с учетом характера вопроса по мере необходимости передавала рассмотрение некоторых вопросов в другие органы Организации Объединенных Наций или в специализированные учреждения /пункт 79/.

23. Специальный комитет рекомендует также, чтобы Генеральная Ассамблея придавала должное значение прениям в других органах /пункт 80/.

4. Отказ от рассмотрения некоторых новых вопросов

24. По предложению Рабочей группы Специальный комитет рекомендует, чтобы новые вопросы, включение которых в повестку дня предлагается менее чем за 30 дней до открытия сессии, включались в нее лишь в том случае, если это полностью отвечает условиям правила 13 правил процедуры /пункт 84/.

С. Распределение пунктов повестки дня

1. Распределение задач среди различных комитетов

25. Специальный комитет хотел бы обратить внимание на важность рационального распределения пунктов повестки дня между главными комитетами Генеральной Ассамблеи. В этой связи Комитет, признавая, что структура главных комитетов позволит им приобрести специализацию и опыт, рекомендует, чтобы рассмотрение пунктов повестки дня основывалось не только на рабочей нагрузке комитетов, но и на характере вопроса с учетом при этом правила 99 и IOI правил процедуры (пункт 89).

26. С другой стороны, Специальный комитет считает, что было бы полезно, если бы предложения о распределении пунктов повестки дня вносились значительно раньше, с тем чтобы государства-члены могли иметь больше времени для их изучения (пункт 90).

27. Наконец, Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральный комитет и Генеральная Ассамблея рассматривали в некоторых случаях возможность передачи большего числа вопросов непосредственно на рассмотрение пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи (пункт 91).

2. Отказ от практики направления некоторых вопросов двум или нескольким комитетам

28. Специальный комитет рекомендует, чтобы пункты повестки дня распределялись с таким расчетом, чтобы обеспечить, насколько это возможно, такое положение, при котором одни и те же вопросы или одни и те же аспекты вопроса не рассматривались более, чем одним комитетом (пункт 95).

V. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ГЛАВНЫХ КОМИТЕТОВ

A. Функции отдельных комитетов

29. Члены Специального комитета в общем согласились признать необходимость гибкого подхода ко всему комплексу вопросов, связанных с распределением работы между главными комитетами, а также то, что Комитет не должен делать рекомендации о передаче конкретных вопросов, чтобы не превышать круга своих полномочий (пункт 97).

30. Специальный комитет, считая, что следует максимально использовать потенциальные возможности семи главных комитетов, рекомендует Генеральной Ассамблее принять меры к тому, чтобы работа распределялась между комитетами более равномерно с должным учетом характера пунктов. Вместе с тем Комитет не считает необходимым указывать конкретно, какие именно вопросы можно было бы передавать из одного комитета в другой (пункт 98).

31. Специальный комитет, признавая, что рабочая нагрузка в ряде комитетов чрезвычайно велика, придерживается того мнения, что Генеральная Ассамблея должна предложить этим комитетам организовать свою работу таким образом, чтобы как можно более эффективно справляться с рассмотрением вопросов, включенных в повестку дня (пункт 99).

1. Первый комитет

32. Специальный комитет, признавая, что роль Первого комитета носит в основном политический характер, рекомендует, чтобы этот Комитет занимался прежде всего проблемами мира, безопасности и разоружения (пункт 103).

33. Специальный комитет, стремясь не делать конкретных рекомендаций относительно распределения пунктов повестки дня, не считает необходимым выражать свое мнение относительно предложения, заключающегося в том, чтобы на рассмотрение Первого комитета представлялись доклады Международного агентства по атомной энергии и Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации (пункт 104).

2. Специальный политический комитет

34. Специальный комитет, подтверждая важную роль, которую должен играть Специальный политический комитет, и, признавая, с другой стороны, что повестка дня этого Комитета загружена сравнительно мало, рекомендует Генеральной Ассамблее предусмотреть передачу Специальному политическому комитету одного или двух вопросов, обычно рассматриваемых другими комитетами, с тем чтобы обеспечить лучшее распределение работы между главными комитетами (пункт 108).

35. Специальный комитет не поддержал предложений, касающихся изменения наименования Специального политического комитета (пункт 109).

3. Второй комитет

36. Специальный комитет не счел желательным выразить свое мнение в связи с предложениями относительно того, чтобы весь комплекс социальных аспектов развития рассматривался Вторым комитетом. Исходя из этого, он не поддержал предложения об изменении наименования этого комитета (пункт 113).

4. Третий комитет

37. Специальный комитет не счел желательным выразить свое мнение относительно предложения, согласно которому некоторые пункты повестки дня Третьего комитета следует передавать на рассмотрение других главных комитетов (пункт 117).

5. Коллизия полномочий комитетов

38. Специальный комитет считает, что следует всячески избегать коллизии полномочий главных комитетов. Не желая предвосхищать решение, которое будет принято в каждом отдельном случае, Комитет хотел бы подчеркнуть наличие такой проблемы и целесообразность того, чтобы Генеральный комитет и Генеральная Ассамблея изыскивали наиболее эффективные средства ее решения (пункт II9).

В. Роль председателей

39. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы председатели главных комитетов полностью выполняли функции, предусматриваемые для них правилами процедуры, и, в частности, пользовались полномочиями, предоставленными им правилом I08 вышеуказанных правил (пункт I23).

40. Специальный комитет подтверждает также, что при избрании председателя необходимо учитывать как принцип справедливого географического распределения, так и опыт работы и компетентность кандидатов, как это предусматривается правилом I05 правил процедуры (пункт I24).

41. Специальный комитет не поддержал предложения, в соответствии с которым кандидаты должны иметь по меньшей мере годичный опыт работы в одном из главных комитетов. Комитет не поддержал также предложения о том, чтобы председатели избирались в конце предыдущей сессии (пункт I25).

С. Число заместителей председателя^{I22/}

42. Исходя из собственного опыта, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы ее вспомогательные органы по возможности предусматривали назначение трех заместителей, что позволит сразу же обеспечить репрезентативный характер их должностных лиц (пункт I31).

Д. Доклады комитетов

43. Специальный комитет, ссылаясь на резолюцию 2292 (XXII) Генеральной Ассамблеи, рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы доклады главных комитетов были возможно более сжатыми и чтобы они содержали краткое изложение хода прений лишь в исключительных случаях (пункт I33)^{I23/}.

^{I22/} О числе заместителей председателя главных комитетов см. приложение I, пункт 6.

^{I23/} О рекомендациях относительно докладов вспомогательных органов см. пункт I07.

VI. НАИБОЛЕЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМЕЮЩЕГОСЯ ВРЕМЕНИ

A. Пленарные заседания Ассамблеи

1. Общие прения

а) Частота заседаний

44. Специальный комитет, признавая несомненную ценность общих прений, считает, что они и в дальнейшем должны проводиться ежегодно и что следует в максимальной степени использовать отведенное для них время. Он подчеркнул также важность участия в общих прениях глав государств или правительств, министров иностранных дел и других высоких должностных лиц, присутствие которых придает большее значение этим прениям (пункт I37).

б) Организация заседаний

i) Продолжительность общих прений

45. Специальный комитет считает, что общие прения приобрели бы большее значение с точки зрения организации обсуждения, если бы они проводились более интенсивно и последовательно. Их продолжительность обычно не должна превышать две с половиной недели, если будет максимально использоваться имеющееся время (пункт I42).

ii) Закрытие списка ораторов

46. Считая, что организация общих прений была бы улучшена, если бы делегации быстрее принимали решения относительно времени их выступлений, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы список ораторов, желающих участвовать в общих прениях, закрывался в конце третьего дня после открытия прений (пункт I44).

с) Продолжительность выступлений

47. Специальный комитет, отмечая, что в ходе юбилейной двадцать пятой сессии Организации Объединенных Наций удалось заслушать большое число ораторов за сравнительно короткий период без ограничения продолжительности выступлений, считает, что этот результат объясняется рациональным использованием имеющегося времени, а не ограничением продолжительности выступлений (пункт I47).

48. Комитет отмечает, что в ходе последних сессий Генеральной Ассамблеи средняя продолжительность выступлений составляла 35 минут и выражает надежду, что делегации будут стремиться к тому, чтобы их выступления не были чрезмерно продолжительными (пункт I48).

d) Представление письменных заявлений

49. Специальный комитет считает, что процедура представления письменных заявлений не должна устанавливаться в официальном порядке в связи с общими прениями (пункт I52).

2. Обсуждение вопросов, уже рассмотренных в комитетах

50. Специальный комитет считает, что правило 68 правил процедуры применялось с достаточными основаниями и с удовлетворительными результатами (пункт I55).

3. Отказ от использования трибуны

51. Специальный комитет считает, что было бы целесообразно обратить внимание представителей на возможность выступлений с места. Однако, по его мнению, в каждом конкретном случае сами представители должны решать, предпочтут ли они выступать с места или с трибуны, внося процедурные предложения, разъясняя мотивы голосования или осуществляя свое право на ответ (пункт I57).

4. Представление докладов главных комитетов

52. Специальный комитет хотел бы напомнить, что Комитет по процедурам и организации Генеральной Ассамблеи в 1947 году порекомендовал, чтобы докладчики не зачитывали свои доклады на пленарных заседаниях. Он хотел бы подчеркнуть, что представление докладов на пленарных заседаниях должно ограничиваться краткими вступительными заявлениями (пункт I58).

53. С другой стороны, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее соблюдать практику, в соответствии с которой докладчик может представить пленарному заседанию Генеральной Ассамблеи в одном выступлении целый ряд докладов по взаимосвязанным вопросам, не вызывающих разногласий (пункт I59).

В. Главные комитеты

1. Выдвижение кандидатур

54. Члены Специального комитета согласились с тем, что представление кандидатур приводит к заметной потере времени. Они также признали, что положение правила I05 правил процедуры, в которых предусматривается, что выборы должны проводиться путем тайного голосования, уже не соответствуют существующей практике, поскольку в большинстве случаев по результатам предварительных консультаций на каждый руководящий пост выдвигается только одна кандидатура, и, следовательно, тайное голосование является излишним (пункт I61).

55. Специальный комитет, учитывая, в частности, финансовые последствия, к которым приведет такая процедура, не поддержал предложение о представлении кандидатур в письменном виде (пункт I62).

56. С другой стороны, исходя из требований вежливости и необходимости предупреждения случаев, когда кандидаты становятся известными только в последний момент, Специальный комитет счел нецелесообразным полный отказ от устного представления кандидатур (пункт I63).

57. По мнению Специального комитета, представление кандидатур должно ограничиваться одним выступлением по каждому кандидату, после чего Комитету следует немедленно переходить к избранию его на вакантную должность. Комитет, однако, считает, что общий принцип, в соответствии с которым выборы проводятся путем тайного голосования, должен быть сохранен (пункт I64) I24/.

2. Начало работы I25/

58. Специальный комитет рекомендует, кроме того, чтобы все главные комитеты, возможно, за исключением Первого комитета, начинали свою работу в следующий рабочий день после получения списка пунктов повестки дня, передаваемого им Генеральной Ассамблеей (пункт I70).

59. С другой стороны, Специальный комитет рекомендует, чтобы Первый комитет был готов собраться на заседание каждый раз, когда Генеральная Ассамблея не проводит пленарного заседания (пункт I71).

3. Ход работы I26/

60. Специальный комитет рекомендует, кроме того, чтобы главные комитеты время от времени рассматривали вопрос о ходе их работы (пункт I76).

4. Общие прения в комитетах

61. Специальный комитет, хотя и признавая полезность и бесспорную важность общих прений, считает, что председатели должны содействовать тому, чтобы главные комитеты:

а) признавали необходимость сокращения общих прений во всех случаях, когда это возможно, без ущерба для работы этих комитетов; и

I24/ Соответствующие поправки к правилам процедуры см. в приложении I, пункт 6.

I25/ О выборах должностных лиц см. приложение I, пункт 5а.

I26/ Об организации работы см. приложение I, пункт 5б.

б) шире применяли, когда это возможно, практику проведения совместных прений по смежным, органически взаимосвязанным пунктам повестки дня (пункт I80).

62. Специальный комитет признает, что следует сохранить общие прения по вопросам, которые уже рассматривались каким-либо органом Организации Объединенных Наций и были предметом доклада указанного органа. Однако Комитет обращает внимание председателей главных комитетов на возможность консультироваться со своими комитетами во всех случаях, когда проведение общих прений по тому или иному вопросу не представляется необходимым. Председатели могут прибегать к этой практике, чтобы установить, считает ли данный комитет желательным проводить общие прения по всем вопросам, представленным на его рассмотрение другими органами (пункт I81).

63. В то же время Специальный комитет хотел бы еще раз указать, что общие прения играют необходимую и весьма полезную роль в работе главных комитетов и что их порядок ни в коем случае не следует изменять без согласия заинтересованного комитета, который должен решить, приемлемы ли вышеупомянутые предложения пункт 182.

64. Специальный комитет не счел целесообразным представлять рекомендацию относительно предложения, направленного на то, чтобы делегации, придерживающиеся одного и того же мнения, прибегали к услугам одного представителя для изложения этих взглядов в одном выступлении. Комитет также не поддержал предложение о том, чтобы рассмотрению отдельных вопросов, которые уже обсуждались в ходе предшествующих сессий, предшествовало заявление специального докладчика, в котором излагались бы основные идеи, выдвинутые в ходе этих обсуждений пункт 183.

5. Одновременное рассмотрение нескольких пунктов повестки дня

65. Специальный комитет считает, что в определенных случаях, когда главный комитет не может продолжать обсуждение того или иного вопроса, он должен быть готов начать рассмотрение следующего пункта его повестки дня пункт 187.

6. Создание подкомитетов или рабочих групп

66. Специальный комитет хотел бы напомнить Генеральной Ассамблее о целесообразности для главных комитетов создания подкомитетов или рабочих групп пункт 188.

С. Меры, применимые одновременно к пленарным заседаниям Генеральной Ассамблеи и к главным комитетам

1. Открытие заседаний в установленное время

67. Члены Специального комитета согласились в том, что продуктивность работы Генеральной Ассамблеи намного возрастет, если председатели приложат особые усилия, чтобы открывать заседания в установленное время пункт 190 127.

68. Учитывая практические трудности, которые подобная мера повлекла бы за собой, Специальный комитет не поддержал предложение о том, чтобы заседания начинались в 9 ч. 30 м. и в 14 ч. 30 м. пункт 192.

2. Список ораторов

69. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы Председатель Ассамблеи и председатели главных комитетов вскоре после начала обсуждения какого-либо вопроса указывали дату закрытия списка ораторов. Они должны стремиться к тому, чтобы этот список закрывался как можно позже, после того как будет проведена треть заседаний, отведенных для обсуждения вопроса пункт 202.

127/ Соответствующие поправки к правилам процедуры см. в приложении I, пункты 3 и 8.

70. С другой стороны, Специальный комитет считает, что ораторам следовало бы по мере возможности воздерживаться от записи для выступления по какому-либо вопросу, резервируя за собой право выступить в другой день или на другом заседании в том случае, если они не смогли бы выдержать предусмотренные первоначально сроки пункт 203.

71. Наконец, Специальный комитет выступает за сохранение практики, в соответствии с которой председатели должны приглашать представителей для выступления в том порядке, в каком они записаны в списке ораторов, при том понимании, что те, кто не сможет сделать этого, будут, как правило, переноситься в конец списка в том случае, если они не поменялись местами с представителями других стран пункт 204.

3. Ограничение времени выступления или числа ораторов

72. Комитет подчеркивает, что рассматриваемая поправка ^{128/} носит чисто технический характер и ее единственная цель заключается в том, чтобы ограничить число ораторов, которые могут выступить по поводу предложения, представленного в соответствии с правилами 74 и 115, существующими в их настоящем виде пункт 210.

73. Что касается вопроса в целом о регламенте выступлений, то Специальный комитет, признавая, что по мере возможности заявления должны быть краткими, с тем чтобы все делегации смогли изложить точку зрения своих правительств, тем не менее считает, что не следует применять строгого правила в отношении этого вопроса пункт 211.

4. Выступления по мотивам голосования

74. Специальный комитет считает, что во время выступлений по мотивам голосования делегации должны ограничиваться кратчайшим по возможности изложением мотивов голосования и не должны использовать эти выступления в качестве повода для возобновления прений пункт 216.

75. С другой стороны, Специальный комитет считает, что следует поощрять использование председателями в каждом уместном, по их мнению, случае полномочий, которыми они наделены в соответствии с правилами 90 и 129 правил процедуры пункт 217.

76. Наконец, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы та или иная делегация выступала по мотивам голосования в отношении одного и того же предложения всего лишь один раз либо в главном комитете, либо на Генеральной Ассамблее, если только она не считает, что важно выступить по мотивам голосования как в Комитете, так и на пленарном заседании. Помимо этого, Комитет рекомендует, чтобы автор какого-либо проекта резолюции, принятого главным комитетом, воздерживался от выступлений по мотивам своего голосования в ходе рассмотрения указанного проекта на пленарном заседании, если только он не сочтет, что это необходимо сделать пункт 218.

^{128/} Соответствующие поправки к правилам процедуры см. в приложении I, пункт 4 и 10.

5. Право на ответ

77. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы делегации проявляли сдержанность при использовании их права на ответ как в Генеральной Ассамблее, так и в главных комитетах, и максимально сократить свои выступления в порядке использования права на ответ пункт 223.

78. Помимо этого, Специальный комитет рекомендует, чтобы выступления в порядке использования права на ответ делались, как правило, в конце заседания пункт 224.

6. Выступления по порядку ведения заседания

79. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий текст в качестве описания понятия порядка ведения заседания пункт 229:

"а) Выступление по порядку ведения заседания представляет собой в основном обращение к председателю, предлагающее ему воспользоваться полномочиями, присущими его функциям, или определенно предоставленными ему в соответствии с правилами процедуры. Такое выступление может, например, касаться ведения прений, поддержания порядка, соблюдения правил процедуры или того, как председатели используют полномочия, которыми их наделяют правила процедуры. Беря слово по порядку ведения заседания, представитель может обратиться к председателю с требованием применить то или иное правило процедуры; он также может опротестовать то, каким образом председатель применяет это правило. Таким образом, в рамках правил процедуры представители имеют возможность обратить внимание председателя на нарушение или ошибочное применение правил другими представителями или самим председателем. Выступление по порядку ведения заседания имеет приоритет перед всеми остальными вопросами, в том числе и перед предложениями процедурного характера (правила 73 пункт 114 и 79 пункт 120).

б) Выступления по порядку ведения заседания, осуществляемые на основании правила 73 пункт 114, касаются вопросов, требующих решения председателя, которое может быть опротестовано. Этим такие выступления отличаются от предложений процедурного характера, предусмотренных в правилах 76 пункт 117 - 79 пункт 120, решение по которым может быть принято только путем голосования и при которых несколько предложений могут обсуждаться одновременно, причем порядок очередности рассмотрения этих предложений устанавливается правилом 79 пункт 120. Выступления по порядку ведения заседания отличаются также от выступлений с просьбой об информации или пояснении и от замечаний, касающихся технических условий (как распределение мест, порядок устного перевода, температура в помещении), документации, письменных переводов и т.п., которые, если председатель может урегулировать эти проблемы, не требуют принятия им формального решения. Тем не менее, по установившейся в Организации Объединенных Наций практике, представитель, желающий внести предложение процедурного характера или просить информации или пояснений, часто "выступает по порядку ведения заседания" для того, чтобы получить слово. Этот последний метод, основанный на практических соображениях, не должно смешивать с выступлениями по порядку ведения заседания, осуществляемыми на основании правила 73 пункт 114.

с) В силу правила 73 /114/ председатель немедленно выносит решение по выступлению о порядке ведения заседания в соответствии с правилами процедуры; любое опротестование этого решения должно быть также немедленно поставлено на голосование. Из этого следует, что, как общее правило:

- i) выступление по порядку ведения заседания и опротестование решения председателя по этому выступлению не обсуждаются;
- ii) никакое выступление по порядку ведения заседания, касающееся того же вопроса, что и предыдущее выступление, или относящееся к другому вопросу, не может быть осуществлено до того, как будет принято решение по этому первому выступлению по порядку ведения заседания и по любому опротестованию, которое могло за ним последовать.

Тем не менее, как председатель, так и делегации могут потребовать информации или пояснений в отношении любого выступления по порядку ведения заседания. Кроме того, председатель, если он сочтет это необходимым, может предложить делегациям высказать свое мнение о том или ином выступлении по порядку ведения заседания, прежде чем выносить свое решение; в исключительных случаях, когда прибегают к этой практике, председатель может прекратить обмен мнениями и объявить свое решение, как только он его окончательно примет.

д) В правиле 73 /114/ предусмотрено, что представитель, выступающий по порядку ведения заседания, не может в своем выступлении говорить по существу обсуждаемого вопроса. В связи с этим чисто процедурный характер выступлений по порядку ведения заседания требует краткости изложения. Председатель обязан обеспечить, чтобы выступления по порядку ведения заседания соответствовали настоящему изложению".

7. Приветственные речи

80. Специальный комитет считает, что было бы желательным сохранить ныне существующую практику пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой приветственные речи в адрес Председателя сводятся к кратким замечаниям, включенным в выступления, сделанные в ходе общей дискуссии /пункт 235/.

81. Что касается вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи, то Специальный комитет рекомендует, чтобы, когда это касается нового органа, или в случае замещения должностных лиц уже существующего органа, с приветствиями в адрес Председателя выступало только лицо, замещающее Председателя, а с приветствиями в адрес других должностных лиц выступал только Председатель /пункт 237/ 129/.

8. Соболезнования

82. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы соболезнования в адрес какой-либо делегации по поводу кончины какого-либо высокопоставленного лица или по поводу бедствия выражались только 129/ 0 приветственных речах в главных комитетах см. приложение I, пункт 9. 98 -

Председателем Генеральной Ассамблеи, Председателем какого-либо главного комитета или Председателем какого-либо вспомогательного органа от имени всех членов. Если обстоятельства потребуют, то Председатель Генеральной Ассамблеи может созывать с этой целью внеочередное пленарное заседание пункт 242.

83. С другой стороны, Специальный комитет принимает во внимание практику, в соответствии с которой Председатель Генеральной Ассамблеи направляет от имени всех членов телеграмму указанной стране пункт 243.

9. Поименное голосование

84. Считая, что не следует вносить изменений в положения правил процедуры относительно поименного голосования, Специальный комитет все же рекомендует, чтобы делегации требовали такого голосования лишь по веским причинам пункт 247.

10. Электронное оборудование

85. Специальный комитет не счел необходимым высказывать своего мнения по вопросу об использовании в будущем электронной системы голосования всеми комитетами, учитывая, что вопрос об установке механического оборудования для голосования имеется в проекте повестки дня двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи пункт 249.

86. Специальный комитет не поддержал предложения об установке механической или электронной системы отсчета времени в залах Генеральной Ассамблеи и помещениях главных комитетов пункт 250.

VII. РЕЗОЛЮЦИИ

A. Внесение проектов резолюций

1. Сроки внесения проектов

87. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы проекты резолюции вносились возможно раньше, с тем чтобы придавать прениям более конкретный характер. Тем не менее, Комитет не видит необходимости в установлении твердого правила по этому вопросу, поскольку в каждом конкретном случае именно делегациям надлежит определять наиболее своевременные сроки внесения проектов пункт 254.

88. Для того чтобы возможно быстрее придать прениям более конкретный характер, не вынуждая вместе с тем делегации представлять официальный проект резолюции, Специальный комитет также считает, что делегациям следовало бы чаще пользоваться возможностью распространять проекты резолюции в качестве неофициальных рабочих документов, которые могли бы служить основой для прений, но содержание которых имело бы чисто предварительный характер пункт 255.

2. Внесение проектов в письменной форме

89. Ввиду того что принятие такой меры может повлечь за собой значительную потерю времени, Специальный комитет не счел необходимым поддерживать предложение о том, чтобы все предложения и поправки обязательно представлялись в письменном виде пункт 256.

3. Консультации

90. Специальный комитет признает неоспоримую ценность консультаций, но считает, что делегациям следовало бы изучить все возможности, позволяющие добиться выработки согласованных текстов. Однако Комитет придерживается мнения, что инициатива в проведении таких консультаций должна оставаться исключительно за заинтересованными делегациями и на нее ни в коем случае не должны распространяться какие-либо положения обязательного характера пункт 258.

91. Кроме того, Специальный комитет считает необходимым просить председателей главных комитетов учитывать возможность учреждения по мере необходимости рабочих групп для содействия принятию согласованных текстов. К участию в работе таких групп будут, если потребуется, иметь доступ заинтересованные делегации. Однако Комитет не считает целесообразным предусматривать создание такой рабочей группы всякий раз, когда вносятся два или несколько проектов резолюции по одному и тому же вопросу пункт 259.

4. Число соавторов

92. Специальный комитет не поддержал предложения об ограничении числа соавторов проекта резолюции пункт 260.

93. Однако Специальный комитет хотел бы напомнить о существующей практике, согласно которой авторы того или иного предложения по своему усмотрению принимают решение о том, могут ли другие делегации выступить в качестве соавторов пункт 261.

5. Сроки между внесением проектов и их рассмотрением

94. Специальный комитет признает трудности, которые некоторые делегации испытывают при проведении консультаций со своими правительствами в срок, предусмотренный в правилах 80 и 121 правил процедуры, но тем не менее не считает целесообразным вносить изменения в указанные правила пункт 265.

В. Содержание резолюций

95. Специальный комитет придерживается мнения, что в целях эффективности текст резолюций должен быть максимально ясным и сжатым. Однако Комитет признает, что право определять содержание предложений остается за представляющими их делегациями пункт 267.

96. С другой стороны, Специальный комитет должен подчеркнуть, что текст проекта резолюции не должен выходить за рамки компетенции Комитета. Тем не менее Комитет считает, что в случае, если будет сочтено, что проект выходит за рамки компетенции соответствующего комитета, именно этому комитету надлежит принять соответствующее решение пункт 268.

С. Финансовые последствия

1. Финансовый контроль

97. Специальный комитет считает, что положения правил 154 и 155 правил процедуры вполне удовлетворительны и что их следует строго применять /пункт 272/.

98. Кроме того, Специальный комитет считает, что финансовые последствия проектов резолюций должны определяться в зависимости от общей оценки установленной очередности и что главным органам следует тщательно изучать проекты резолюций, принятые их вспомогательными органами, если эти проекты влекут за собой новые финансовые затраты /пункт 273/.

2. Работа Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

99. Специальный комитет признает, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам должен чаще собираться на свои заседания, однако он не считает себя компетентным делать в этой связи подробные рекомендации /пункт 275/.

3. Резолюции, касающиеся создания новых органов

100. Специальный комитет, хотя и признавая, что новые органы должны создаваться только после зрелого размышления, считает нецелесообразным изменять правила процедуры и устанавливать в этой связи какие-либо непреложные правила /пункт 277/.

Д. Процедура голосования

1. Требуемое большинство

101. Специальный комитет считает, что правила 88 и 127 правил процедуры должны быть сохранены в прежнем виде /пункт 282/.

102. С другой стороны, по мнению Специального комитета, предложение, изложенное в пункте 280 доклада, представляется неприемлемым и выходит за пределы его полномочий /пункт 283/.

2. Меры по ускорению процедуры голосования

103. Специальный комитет, напоминая о рекомендациях, сделанных им также по поводу обсуждения вопросов, уже рассмотренных в комитетах (см. пункт 50), и в связи с поименным голосованием (см. пункт 84) не видит никакой необходимости вносить изменения в правила процедуры, касающиеся этих двух вопросов /пункт 287/.

3. Согласованное мнение

104. Специальный комитет считает желательным принятие решений и резолюций путем достижения согласованного мнения, поскольку это содействует эффективному и прочному урегулированию разногласий и,

следовательно, усилению авторитета Организации. Однако Комитет желает подчеркнуть, что такая процедура не должна ограничивать право любого государства-члена полностью излагать свою точку зрения /пункт 289/.

Е. Сокращение числа резолюций

105. Специальный комитет не поддержал предложения, направленные на сокращение числа резолюций Генеральной Ассамблеи /пункт 293/.

VIII. ДОКУМЕНТАЦИЯ

А. Сокращение объема документации

106. Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея:

а) сослалась на положения ее резолюций 2292 (XXII) и 2538 (XXIV), которые вкратце излагаются в документе A/INF/136, и подчеркнула необходимость, как для государств-членов, так и для Секретариата, с учетом правил процедуры, строго соблюдать не только букву, но и дух этих положений;

б) поручила своим вспомогательным органам включать в повестку дня каждой сессии пункт о контроле и ограничении документации данного органа в соответствии с духом пункта 3 резолюции 1272 (XIII) Генеральной Ассамблеи /пункт 300/.

В. Подготовка и распространение документов

107. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) строго следить за тем, чтобы документы распространялись своевременно на всех рабочих языках;

б) обязать все вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи заканчивать свою работу и представлять свои доклады до открытия каждой очередной сессии Ассамблеи;

с) доклады, поступающие на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, должны быть возможно более краткими и содержать сведения, а именно: только описание работы, выполненной соответствующим органом; выводы, к которым он пришел, а также его решения и его рекомендации Генеральной Ассамблее; доклады должны, по возможности, включать резюме предложений, выводов и рекомендаций. Как общее правило, никакие ранее опубликованные материалы (рабочие документы и другие основные документы) не должны включаться в указанные доклады или добавляться к этим докладам в качестве приложений, но там, где это необходимо, на такие материалы должны делаться ссылки;

д) с учетом потребностей государств-членов, количество экземпляров докладов и других документов Организации Объединенных Наций должно, всякий раз, когда это целесообразно, быть ограниченным, т.е. они должны выпускаться в серии документов -/L /пункт 304/ 130/.

130/ Рекомендации относительно докладов главных комитетов см. в пункте 43.

С. Отчеты о заседаниях

108. Специальный комитет рекомендует, чтобы правило 60 в его измененном виде 131/ применялось с учетом следующих замечаний:

а) краткие отчеты будут по-прежнему составляться для Генерального комитета и для всех главных комитетов, за исключением Первого комитета;

б) Генеральная Ассамблея по рекомендации Генерального комитета ежегодно должна принимать решения о том, следует ли предоставлять Специальному политическому комитету право, которое обычно ему предоставляется по его специальному требованию, звукозаписи прений некоторых из его заседаний или частей указанных заседаний;

с) составление кратких отчетов для вспомогательных органов будет систематически пересматриваться Генеральной Ассамблеей с учетом доклада Объединенной инспекционной группы в отношении замены кратких отчетов протоколами 132/, а также соответствующих замечаний Генерального секретаря 133/ и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам 134/;

д) звукозапись будет осуществляться Секретариатом в соответствии с его практикой /пункт 309/.

IX. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

А. Сокращение числа органов

109. Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея пересматривала либо периодически, либо в ходе рассмотрения их докладов целесообразность своих различных вспомогательных органов /пункт 313/.

110. Специальный комитет, кроме того, рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея рассматривала, когда это возможно, вопрос о слиянии некоторых из этих органов /пункт 314/.

В. Состав органов

111. Специальный комитет считает, что состав органа зависит от его характера и полномочий и поэтому общее правило к нему неприменимо /пункт 318/.

131/ См. приложение I, пункт 2.

132/ E/4802.

133/ E/4802/Add.1.

134/ E/4802/Add.2.

112. Специальный комитет считает, что вспомогательным органам Генеральной Ассамблеи следует предоставить право в необходимых случаях приглашать государства-члены, которые не входят в состав соответствующего органа, участвовать без права голоса в обсуждении вопросов, которые, по мнению этого органа, представляют особый интерес для упомянутого государства-члена пункт 319.

113. Специальный комитет придерживается также того мнения, что состав вспомогательных органов должен периодически обновляться пункт 320.

114. Наконец, Специальный комитет считает, что назначение сессий вспомогательных органов за пределами их обычного местопребывания может утверждаться Генеральной Ассамблеей лишь в тех случаях, когда характер их деятельности делает необходимыми подобные перемещения пункт 321.

С. Расписание заседаний

115. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы Генеральный секретарь играл более важную роль в составлении расписания заседаний, при условии, что в каждом случае окончательное решение должно приниматься заинтересованным органом пункт 323.

Х. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

А. Полномочия делегаций

116. Специальный комитет, отдавая себе отчет в проблемах, связанных с непризнанием Генеральной Ассамблеей полномочий какой-либо делегации, все же не считает нужным делать предложение в этом направлении пункт 327.

В. Роль Генерального секретаря

117. Специальный комитет считает, что Генеральный секретарь должен играть активную роль во внесении предложений, касающихся организации сессий, признавая, тем не менее, что окончательное высказывание по поводу сделанных Генеральным секретарем рекомендаций принадлежит Генеральной Ассамблее пункт 331.

С. Секретариат

118. Специальный комитет считает, что вопрос о реформе Секретариата, — при всей своей возможной обоснованности, — не входит в его компетенцию. Поэтому Комитет полагает, что ему не следует формулировать рекомендацию по этому вопросу пункт 333.

Д. Директивы, касающиеся процедуры Генеральной Ассамблеи и содействия председателям

1. Составление руководства по вопросам процедуры

119. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой подготовить систематизированную и полную сводку выводов, принятых Генеральной Ассамблеей на основе докладов Специального комитета и Объединенной инспекционной группы, которая могла бы быть присоединена в форме приложения к правилам процедуры Генеральной Ассамблеи.

2. Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций

120. Специальный комитет, признавая полезность справочника по практике органов Организации Объединенных Наций, выражает надежду, что этот справочник будет в кратчайшие сроки дополнен новыми данными /пункт 341/.

3. Подготовка справочника по практике применения правил процедуры Генеральной Ассамблеи

121. Специальный комитет не нашел нужным поддержать предложение об издании справочника по практике применения правил процедуры Генеральной Ассамблеи /пункт 344/.

4. Ссылки на предыдущие рекомендации

122. Было предложено, чтобы Председатель Генеральной Ассамблеи в начале сессии напоминал Ассамблее о рекомендациях, касающихся улучшения методов работы и одобренных Ассамблеей, в частности, в ее резолюции 1898 (XVIII), и особо обращал внимание председателей главных комитетов на эти рекомендации. Вполне признавая обоснованность этого предложения, Специальный комитет считает, что он не должен делать никаких конкретных рекомендаций по данному вопросу /пункты 345 и 346/.

123. Специальный комитет не поддержал предложение о переиздании доклада Специального комитета по улучшению методов работы Генеральной Ассамблеи 135/, учитывая, что это повлечет за собой значительные финансовые последствия /пункты 345 и 346/.

5. Помощь в вопросах процедуры

124. Специальный комитет принял к сведению то обстоятельство, что нет возможности выделить на постоянной основе сотрудника Управления по правовым вопросам в каждый из главных комитетов, но что, по требованию, всегда предоставляются юридические консультации, устно или письменно /пункт 348/.

135/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восемнадцатая сессия, приложения, пункт 25 повестки дня, документ А/5423.

125. Специальный комитет считает, что он не должен делать никаких рекомендаций по предложению, чтобы в распоряжении Председателя Генеральной Ассамблеи и председателей главных комитетов находилось несколько помощников, выбранных из состава сотрудников Секретариата, и, по возможности, из состава членов самих делегаций, которым председатели могли бы поручать детальное рассмотрение тех или иных пунктов повестки дня с непосредственно заинтересованными делегациями, ускоряя таким образом работу Ассамблеи пункты 347 и 348.

Е. Исследования, касающиеся правил процедуры

126. Специальный комитет не счел нужным поддержать предложения о включении в правила процедуры Генеральной Ассамблеи положений, аналогичных положениям правил процедуры Экономического и Социального Совета пункт 352.

127. Специальный комитет, приняв к сведению предложение о проведении сравнительного исследования правил процедуры Генеральной Ассамблеи и руководящих органов специализированных учреждений, рекомендует, чтобы Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций рассмотрел возможность предпринять осуществление такого проекта пункт 353.

128. Наконец, Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы Секретариату было поручено провести сравнительное исследование текстов правил процедуры Генеральной Ассамблеи на различных официальных языках, чтобы обеспечить взаимное соответствие этих текстов пункт 354.

Ф. Специальная программа подготовки

129. Специальный комитет, отдавая себе отчет в существующих у делегаций проблемах подготовки, - что в особенности касается вновь прибывающих представителей, - рекомендует, чтобы Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций рассмотрел возможность разрешения этой проблемы пункт 356.

Г. Региональные группы

130. Специальный комитет принимает предложение о том, чтобы имена председателей региональных групп публиковались в "Журнале Организации Объединенных Наций" и рекомендует Генеральной Ассамблее поручить Секретариату установить периодичность сроков такого опубликования пункт 358.

П Р И Л О Ж Е Н И Е I

Список членов

А. ДЕЛЕГАЦИИ

Должностные лица Специального комитета

Председатель: Г-н Отто Р. Борч (Дания)

Заместители
Председателя: Г-н Ибрагима Бойе (Сенегал)
Г-н Эугенюш Кулага (Польша)
Г-н Моту Огизо (Япония)

Докладчик: Г-н Бернардо Брито (Бразилия), со 2 февраля по 4 июня
Г-н Рональдо М. Сарденберг (Бразилия), с 4 июня

Страна	Представитель	Заместители	Советники
Австрия	Г-н Вольфганг <u>Вольте</u>	Г-н Александр <u>Христиани</u> Г-жа Эдда <u>Вейс</u>	
Афганистан	Г-н Абдур-Рахман <u>Пажвак</u>	Г-н С.М. Фарук <u>Фарханг</u> Г-н Яхья П. <u>Маруфи</u>	
Барбадос	Г-н Джордж К.Р. <u>Мо</u> Г-н Валдо Эмерсон <u>Вальдрон-Рамзей</u>	Г-н Клифтон Е. <u>Мейнард</u>	
Боливия	Г-н Вальтер <u>Гевара Арсе</u>		
Бразилия	Г-н Сержиу А. <u>Фразеау</u> Г-н Жоао Аугусто де <u>Араухо Кастро</u>	Г-н Селсо А. <u>де Суса э Сильва</u> Г-н Сержио М. <u>Томпсон-Флорес</u> Г-н Бернардо <u>Брито</u>	Г-н Рональдо М. <u>Сандерберг</u> Г-н Жозе А. <u>Денот Медейрос</u>

Страна	Представитель	Заместители	Советники
Бурунди	Г-н Нзанзе <u>Теренсе</u>	Г-н Филикс <u>Маженже</u> Г-н <u>Сальватор</u> <u>Ндурурутсе</u>	
Венесуэла	Г-н Андрес <u>Агилар</u>	Г-н Тульо <u>Альварадо</u>	
Греция	Г-н Димитри С. <u>Битсиос</u>	Г-н Стефан <u>Стататос</u>	Г-н Алкибиадес <u>Карокис</u>
Дания	Г-н Бенни <u>Кимберг</u>		
Египет	Г-н М.Х. <u>Эль-Зайят</u>	Г-н А.И. <u>Теймур</u> Г-н А.М. <u>Мусса</u>	
Замбия	Г-н М.Т. <u>Мхланга</u>	Г-н А.К. <u>Мванам- вамбва</u>	
Индия	Г-н С. <u>Сен</u>	Г-н Н.П. <u>Джейн</u> Г-н А.С. <u>Мани</u> Г-н Р. <u>Гупта</u>	Г-н Т. <u>Черпоот</u>
Камерун	Г-н Поль Бамела <u>Энго</u>	Г-н Амбруаз <u>Мвого</u>	
Канада	Г-н Ивон <u>Больш</u>	Г-н Дейвид <u>Рис</u> Г-н Гоффри Л. <u>Хэрн</u> Г-н Ангус Дж. <u>Мэтесон</u>	
Либерия	Г-н Натан <u>Барнес</u>	Г-н Лафайет <u>Хармон</u> <u>Дигс</u>	

Страна	Представитель	Заместители	Советники
Ливан	Г-н Эдуард <u>Горра</u>	Г-н Яхья <u>Махмассани</u> Г-н <u>Самир</u> <u>Мобарак</u>	
Нигерия	Г-н Е.О. <u>Огбу</u>	Г-н О. <u>Адениджи</u>	
Нидерланды	Г-н Р. <u>Фек</u>	Г-н К.А. <u>ван дер</u> <u>Клааув</u>	Г-н Г.А.М. <u>Вехри</u>
Пакистан	Г-н Ага <u>Шахи</u>	Г-н Саид А. <u>Карим</u>	Г-н Мохаммад <u>Фарук</u>
Польша	Г-н Эугенюш <u>Кулага</u>	Г-н Здислав <u>Людвичак</u> Г-н Эдвард <u>Сабик</u>	
Румыния	Г-н Георг <u>Дьяконеску</u>	Г-н Траян <u>Кебелеу</u>	
Сенегал	Г-н Ибрагима <u>Бойе</u>	Г-н Абду Салам <u>М'Бенгуе</u>	
Соединенное Королевство Великобрита- нии и Север- ной Ирландии	Сэр Колин Кроу Г-н К.Д. <u>Джемисон</u>	Г-н Майкл С. <u>Уир</u> Г-н Д.Р. <u>Фриленд</u> Г-жа Шейла Е. <u>Харден</u>	
Соединенные Штаты Америки	Г-н Кристофер Х. <u>Филлипс</u>	Г-н Сеймур Максвел фингер Г-н Вильям Е. <u>Шауфел</u>	Г-н Роберт Л. <u>Барри</u> Г-н Рудольф Е. <u>Картер</u> Г-н Майкл Х. <u>Ньюлин</u> Г-н Роберт Б. <u>Розенсток</u>

Страна	Представитель	Заместители	Советники
Союз Совет- ских Социа- листических Республик	Г-н Н.К. Тарасов	Г-н Б.П.Красулин Г-н Ю.М. <u>Рыбаков</u>	Г-н В.Н. <u>Федоров</u>
Тунис	Г-н Рашид <u>Дрисс</u>	Г-н Али Утиуи Г-н Абделькрим Мусса Г-н Мохамед Ларби <u>Фаяге</u>	
Филиппины	Г-н Нарсисо Г. <u>Рейес</u>	Г-н Привадо Г. <u>Хименес</u> Г-н Сесилио Р. <u>Эспехо</u>	
Франция	Г-н Жак Костюшко- <u>Моризе</u>	Г-н Франсуа де ля <u>Горс</u>	Г-н Аллен <u>Дешамп</u> Г-жа Катрин <u>Буавино</u>
Чили	Г-н Умберто Диас <u>Касануэва</u>	Г-н Улдарисио <u>Фигероа</u>	
Югославия	Г-н Лазарь <u>Мойсов</u>	Г-н Насте <u>Цаловский</u>	Г-н Златан <u>Кикич</u>
Япония	Г-н Моту <u>Огизо</u>	Г-н Хидео <u>Кагами</u> Г-н Тадаши <u>Отака</u>	Г-н Кунио <u>Катакура</u>

В. РАБОЧИЕ ГРУППЫ

Первая рабочая группа^{1/}

(Генеральный комитет, повестка дня)

Австрия

* Венесуэла

Замбия

Индия

Соединенное Королевство Великобритании и
Северной Ирландии

Соединенные Штаты Америки

Союз Советских Социалистических Республик

Франция

Югославия

Вторая рабочая группа^{2/}

(Документация)

Барбадос

Либерия

Ливан

Нидерланды

* Польша

* Государства, представители которых выполняют функции председателей групп.

1/ Создана 2 июня 1971 года (см. A/AC.149/SR.20 /том П, стр. 139/).

2/ Создана 26 мая 1971 года в качестве "четвертой редакционной группы" (см. A/AC.149/SR.18 /том П, стр. 103/ и SR.20 /том П, стр. 152/). 23 июня Специальный комитет принял решение преобразовать ее во "Вторую рабочую группу" (см. A/AC.149/SR.29 /том Ш, стр. 110/).

С. РЕДАКЦИОННЫЕ ГРУППЫ

Первая редакционная группа^{3/}

(Открытие заседаний в назначенное время, вопрос о кворуме)

Боливия

Нигерия

*Польша

Филиппины

Франция

Вторая редакционная группа^{4/}

(Ограничение времени для выступлений или числа выступающих, выступления по мотивам голосования, право на ответ, выступления по порядку ведения заседания)

Бразилия

Египет

Канада

Румыния

*Япония

Третья редакционная группа^{5/}

(Приветствия, соболезнования)

Венесуэла

Греция

Пакистан

*Сенегал

Югославия

-
- 3/ Создана 12 мая 1971 года (см. A/AC.149/SR.12 /Том I, стр.197/).
- 4/ Создана 17 мая 1971 года (см. A/AC.149/SR.14 /Том II, стр.26/).
- 5/ Создана 19 мая 1971 года (см. A/AC.149/SR.15 /Том II, стр.45/).

Д . СЕКРЕТАРИАТ

Представитель Генерального секретаря:

Г-н Константин А. Ставропулос

Секретарь Специального комитета:

Г-н Жан Казарян

Заместитель секретаря:

Г-жа Квен Чен

Помощники секретаря:

Г-жа Изабел Баутиста

Г-н Алексей Лаптев

Г-н Макер Педану

Г-жа Элис Бернард-Джонс

Г-жа Фарида Аюб

ПРИЛОЖЕНИЕ П

Перечень документов

А. ОБЩЕЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ

<u>Условное обозначение</u>	<u>Название</u>	<u>Примечания и ссылки</u>
A/AC.149/		
1	Повестка дня	См. пункт 5
2	Список членов Специального комитета	См. приложение I А
SR.1-45	Краткие отчеты о заседаниях Специального комитета	Отпечатан на mime- ографе: 1-12 (том I) 13-23 (том II) 24-34 (том III) 35-45 (том IV)

В. ОГРАНИЧЕННОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ

<u>Условное обозначение</u>	<u>Название</u>	<u>Примечания и ссылки</u>
A/АС.149/ L.1	Предварительная повестка дня	Тот же текст, что и в документе A/АС.149/1; см. пункт 5
L.2	Краткий обзор предложений, рассмотренных предыдущими комитетами, по которым Генеральная Ассамблея не приняла решений	Отпечатан на mimeографе
L.3	Предварительная работа Специального комитета	Отпечатан на mimeографе
L.4	Статистические данные, относящиеся к Генеральной Ассамблее и главным комитетам	См. приложение III
L.5 и Add.1-4	Замечания и предложения, поступившие от государств-членов	Отпечатан на mimeографе
L.6 и Add.1	Информация, представленная специализированными учреждениями	Отпечатан на mimeографе
L.7 и Add.1-3	Замечания и предложения, представленные бывшими председателями Генеральной Ассамблеи и бывшими председателями главных комитетов.	Отпечатан на mimeографе
L.8	Краткое изложение замечаний и предложений, представленных Специальному комитету государствами-членами, бывшими председателями Генеральной Ассамблеи и бывшими председателями главных комитетов	Заменен документом L.8/Rev.1
L.8/Rev.1	Краткое изложение замечаний и предложений, представленных Специальному комитету государствами-членами, бывшими председателями Генеральной Ассамблеи и бывшими председателями главных комитетов	См. приложение IV

С. ДЛЯ СЛУЖЕБНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

<u>Условное обозна- чение</u>	<u>Название</u>	<u>Примечания и ссылки</u>
A/АС.149/ R.1	Выдвижение кандидатур, начало работы и программы работы: записка Председателя	Отпечатан на мимео- графе
R.2	Выдвижение кандидатур, начало работы и программа работы: записка Председателя	Отпечатан на мимео- графе
R.3	Открытие заседаний в установ- ленное время и кворум: за- писка Председателя	Отпечатан на мимео- графе
R.4 Add.1	Выступление по порядку веде- ния заседаний: записка Гене- рального секретаря	Отпечатан на мимео- графе
R.5	Выступления по мотивам голо- сования: записка Председа- теля	Отпечатан на мимео- графе
R.6	Открытие заседаний в установ- ленное время и кворум: доклад Первой редакционной группы	Отпечатан на мимео- графе
R.7 и Add.1	Ограничение времени выступле- ний или числа выступающих, выступления по мотивам голо- сования и по порядку ведения заседаний: записка Председа- теля	Отпечатан на мимео- графе
R.8	Состав Генерального комитета Генеральной Ассамблеи: за- писка Генерального секрета- ря	Отпечатан на мимео- графе
R.9 и Add.1	Ограничение времени выступ- лений и числа выступающих, выступления по мотивам голо- сования, право на ответ и выступления по порядку веде- ния заседаний: доклад Второй редакционной группы	Отпечатан на мимео- графе

Первая рабочая группа

<u>Условное обозначение</u>	<u>Название</u>	<u>Примечания и ссылки</u>
A/AC.149/ WG.I/1	Краткое изложение замечаний и предложений относительно Генерального комитета и повестки дня: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
WG.I/2 Add.1-9	Генеральный комитет: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
WG.I/3	Положения правил процедуры некоторых специализированных учреждений: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
WG.I/4	Югославия: рабочий документ	Отпечатан на мимеографе
WG.I/5 и Add.1	Повестка дня: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
WG.I/6	Проект доклада Первой рабочей группы	Отпечатан на мимеографе

Вторая рабочая группа

WG.II/1 и Add.1	Проект доклада Второй рабочей группы	Заменен документом WG.II/1/Rev.1
WG.II/1/Rev.1	Проект доклада Второй рабочей группы	Отпечатан на мимеографе

Первая редакционная группа

DG.I/1	Открытие заседаний в установленное время и кворум: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
DG.I/2	Открытие заседаний в установленное время и кворум: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе

<u>Условное обозначение</u>	<u>Название</u>	<u>Примечания и ссылки</u>
A/AC.149/ R.10	Приветствия и соболезнования: доклад Третьей редакционной группы	Отпечатан на mimeографе
R.11	Состав рабочих и редакционных групп: записка Генерального секретаря	Заменен документом R.11/Rev.1
R.11/Rev.1	Состав рабочих и редакционных групп: записка Генерального секретаря	См. приложения IV и IC
R.12	Вопрос о составлении пособия по процедуре: записка Генерального секретаря	Отпечатан на mimeографе
R.13	Функции отдельных комитетов и одновременное отсутствие председателя и заместителя председателя: записка Генерального секретаря	Отпечатан на mimeографе
R.14	Генеральный комитет и повестка дня: доклад Первой рабочей группы	Отпечатан на mimeографе
R.15	Документация: доклад Второй рабочей группы	Отпечатан на mimeографе
R.16	Проект доклада Специального комитета	Заменен документами R.16/Rev.1 и Rev.1/Add.1 и 2
R.16/Rev.1 и Rev.1/Add.1 и 2	Проект доклада Специального комитета	Отпечатан на mimeографе
R.17	Аннотированный перечень пунктов повестки дня: финансовые последствия предложения, внесенного Первой рабочей группой	Отпечатан на mimeографе
R.18 и Add.1	Предложенные поправки к проекту доклада Специального комитета	Отпечатан на mimeографе

Вторая редакционная группа

<u>Условное обозначение</u>	<u>Название</u>	<u>Примечания и ссылки</u>
A/AC.149/ DG.II/1 и Add.1	Ограничение времени выступлений или числа выступающих: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
DG.II/2 и Add.1	Выступления по мотивам голосования: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
DG.II/3	Право на ответ: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
DG.II/4	Египет: рабочий документ	Отпечатан на мимеографе
DG.II/5	Канада: рабочий документ	Отпечатан на мимеографе

Третья редакционная группа

DG.III/1	Приветствия и соболезнования: записка Генерального секретаря	Отпечатан на мимеографе
----------	--	-------------------------

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Статистические данные, относящиеся к Генеральной
Ассамблее и главным комитетам

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ГЕНЕРАЛЬНОЙ
АССАМБЛЕЕ И ГЛАВНЫМ КОМИТЕТАМ

Записка Генерального секретаря*

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. Введение	1 - 2	125
II. Продолжительность сессий	3	125
III. Повестка дня		
A. Число вопросов, включаемых в повестку дня	4 - 6	127
B. Объединение взаимосвязанных пунктов	7 - 9	130
C. Рассмотрение взаимосвязанных пунктов повестки дня в двух или более главных комитетах	10 - 11	135
D. Перенесение рассмотрения пунктов повестки дня на два года или на несколько лет	12 - 15	146
IV. Общие прения	16 - 19	152
V. Организация работы		
A. Начало и завершение работы главных комитетов	20	155
B. Составление программ для главных комитетов	21 - 40	159
C. Наиболее рациональное использование отведенного времени	41 - 45	162
VI. Доклады Генеральной Ассамблеи	46 - 48	169
VII. Вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи	49 - 50	172

* Данный документ был ранее опубликован под условным обозначением A/АС.149/L.4.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий документ был составлен в ответ на запрос, сделанный Специальным комитетом по рационализации процедур и организаций Генеральной Ассамблеи на его 2-м заседании 11 февраля 1971 года. Некоторые статистические данные, содержащиеся в нем, взяты из рабочих документов, подготовленных в 1962 и 1963 гг. для представления в Специальный комитет по вопросу об улучшении методов работы Генеральной Ассамблеи 1/. Другие данные, как, например, данные, относящиеся к докладам для Генеральной Ассамблеи и вспомогательных органов Ассамблеи, не приводились в предыдущих документах.

2. Генеральный секретарь выражает надежду, что содержащиеся в настоящем документе сведения позволят облегчить задачу Специального комитета на начальной стадии его работы.

II. ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СЕССИЙ

3. Интересно отметить, что в последние годы, несмотря на значительное увеличение числа государств-членов, продолжительность очередных сессий Генеральной Ассамблеи удавалось сохранять на обычном уровне, т.е. на уровне 13 недель. Например, как видно из таблицы I, продолжительность двадцать пятой сессии не превышала продолжительность пятнадцатой, хотя в то время в Организации насчитывалось всего 60 членов.

1/ Официальный отчет Генеральной Ассамблеи, восемнадцатая сессия, приложения, пункт 25 повестки дня, документ A/5423, приложение III, IV, V и VII.

ТАБЛИЦА 1

Продолжительность очередных сессий

<u>Сессия</u>		<u>Даты</u>	<u>Приблизительное число недель</u>	<u>Число членов</u>
Первая	Первая часть (проходила в Лондоне) Вторая часть (проходила в Нью-Йорке)	10 января - 14 февраля 1946 г.	5	51
		23 октября - 15 декабря 1946 г.	8	
Вторая		16 сентября - 29 ноября 1947 г.	10 1/2	57
Третья	Первая часть (проходила в Париже) Вторая часть (проходила в Нью-Йорке)	21 сентября - 12 декабря 1948 г.	12	59
		5 апреля - 18 мая 1949 г.	6	
Четвертая		20 сентября - 10 декабря 1949 г.	11 1/2	59
Пятая	Оставалась открытой	19 сентября - 15 декабря 1950 г.	13	60
		16 декабря 1950 г. - 5 ноября 1951 г.	Нерегулярные заседания	
Шестая	(Проходила в Париже)	6 ноября 1951 г. - 5 февраля 1952 г.	13 (включая 10-дневный перерыв)	60
Седьмая		14 октября - 21 декабря 1952 г.	10	60
		24 февраля - 23 апреля 1953 г.	8	
		17-28 августа 1953 г.	1 1/2	
Восьмая	Оставалась открытой	15 сентября - 9 декабря 1953 г.	12	60
		10 декабря 1953 г. - 20 сентября 1954 г.	(Заседания не проводились)	
Девятая		21 сентября - 17 декабря 1954 г.	12 1/2	60
Десятая		20 сентября - 20 декабря 1955 г.	13	76
Одиннадцатая		12 ноября 1956 г. - 8 марта 1957 г.	16 1/2 (включая 10-дневный перерыв)	81
		10-13 сентября 1957 г.	1 1/2	
Двенадцатая		17 сентября - 14 декабря 1957 г.	12 1/2	82
Тринадцатая		16 сентября - 13 декабря 1958 г.	12 1/2	82
		20 февраля - 13 марта 1959 г.	3	
Четырнадцатая		15 сентября - 13 декабря 1959 г.	13	82
Пятнадцатая		20 сентября - 20 декабря 1960 г.	13	99
		7 марта - 21 апреля 1961 г.	6 1/2	
Шестнадцатая		19 сентября - 20 декабря 1961 г.	13	104
		15 января - 23 февраля 1962 г.	6	
		7-28 июня 1962 г.	3	
Семнадцатая		18 сентября - 20 декабря 1962 г.	13	110
Восемнадцатая		17 сентября - 17 декабря 1963 г.	13	113
Девятнадцатая	Оставалась открытой	1 декабря - 30 декабря 1964 г.	4	115
		18 января - 18 февраля 1965 г.	4	
		1 сентября 1965 г.		
Двадцатая		21 сентября - 21 декабря 1965 г.	13	118
Двадцать первая		20 сентября - 20 декабря 1966 г.	13	122
Двадцать вторая	Оставалась открытой	19 сентября - 19 декабря 1967 г.	13	123
		24 апреля - 12 июня 1968 г.	7	
		23 сентября 1968 г.		
Двадцать третья	Открытие задержа- нось на одну неделю	24 сентября - 21 декабря 1968 г.	13	126
Двадцать четвертая		16 сентября - 17 декабря 1969 г.	13	126
Двадцать пятая		15 сентября - 17 декабря 1970 г.	13	127

III. ПОВЕСТКА ДНЯ

A. Число вопросов, включаемых в повестку дня

4. Если продолжительность очередных сессий от года к году почти не менялась (см. пункт 3 выше), то о числе вопросов, включаемых в повестку дня, этого нельзя сказать. Действительно, если взглянуть на таблицу 2, то сразу же бросается в глаза, что по сравнению с первыми годами существования Организации число пунктов повестки дня значительно возросло.

5. Наряду с этим при ознакомлении с таблицей 3 можно заметить, что в последнее время не наблюдалось значительного увеличения числа вопросов. Вот уже несколько лет в повестке дня очередной сессии насчитывается в среднем около ста пунктов. Наибольшее число пунктов - 108 на двадцатой сессии - объясняется тем фактом, что некоторые из них не были рассмотрены на предыдущей сессии. 107 пунктов на двадцать четвертой сессии объясняется большим количеством новых вопросов, просьбы о внесении которых поступили непосредственно перед началом или в ходе указанной сессии.

6. В отношении распределения пунктов повестки дня, приводимого в таблице 3, следует отметить, что если сложить число пунктов, переданных на рассмотрение пленарной Ассамблеи и главных комитетов, то результат превысит общее количество вопросов, фигурирующих в повестке дня (например 107 против 101 на двадцать пятой сессии). Это расхождение связано с тем, что различные аспекты некоторых пунктов повестки дня, например, пункта 12 (доклад Экономического и Социального Совета), рассматривались одновременно несколькими комитетами или пленарной Ассамблеей.

ТАБЛИЦА 2

Число пунктов повестки дня очередных сессий

<u>Сессия</u>	<u>Число пунктов</u>	<u>Число членов</u>
Первая (первая часть) . . .	33	51
(вторая часть) . . .	65	55
Вторая	65	57
Третья	79	59
Четвертая	68	59
Пятая	76	60
Шестая	70	60
Седьмая	77	60
Восьмая	76	60
Девятая	73	60
Десятая	66	76
Одиннадцатая	71	81
Двенадцатая	69	82
Тринадцатая	73	82
Четырнадцатая	74	82
Пятнадцатая	92	99
Шестнадцатая	97	104
Семнадцатая	95	110
Восемнадцатая	85	113
Девятнадцатая	92 ^{a/}	115
Двадцатая	108	117
Двадцать первая	98	122
Двадцать вторая	99	124
Двадцать третья	98	126
Двадцать четвертая	107	126
Двадцать пятая	101.	127

a/ Число пунктов предварительной повестки дня. Окончательной повестки дня на этой сессии принято не было.

ТАБЛИЦА 3

Распределение пунктов повестки дня

Сессия	Общее число пунк- тов а/	Пункты, рассмат- ривавшие- ся не- посред- ственно на пле- нарном заседании	Пункты, переданные на рассмотрение главным комитетам						
			Первый комитет	Специаль- ный поли- тический комитет	Второй комитет	Третий комитет	Четвертый комитет	Пятый комитет	Шестой комитет
Двадцатая	108	29	11	5	19	16	9	15	9
Двадцать первая	98	27	12	5	19	12	10	14	5
Двадцать вторая	99	30	9	4	12	15	13	15	8
Двадцать третья	98	28	8	4	16	17	12	14	6
Двадцать четвертая	107	32	8	4	14	19	13	15	12
Двадцать пятая	101	27	11	5	11	16	13	14	10

а/ См. пункт 6.

В. Объединение взаимосвязанных пунктов

7. Настоящий раздел касается объединения взаимосвязанных пунктов повестки дня для рассмотрения в одном из главных комитетов. Раздел состоит из двух таблиц, озаглавленных: "Объединение нескольких пунктов под одним пунктом повестки дня" и "Количество взаимосвязанных пунктов повестки дня, рассматривавшихся совместно".

8. В таблице 4 приводятся случаи, когда по рекомендации Генерального комитета два или более пунктов предварительной повестки дня были объединены под одним пунктом повестки дня.

9. В таблице 5 приводятся случаи, когда какой-либо главный комитет приходил к решению объединить два или более пунктов повестки дня либо с целью их рассмотрения на всех стадиях, либо с целью проведения одних общих прений.

ТАБЛИЦА 4

Объединение нескольких пунктов под одним пунктом повестки дня

Сессия	Пункт, предложенный для включения в повестку дня	Пункт, включенный в повестку дня
Двадцатая	1. Функционирование и финансирование будущих операций по поддержанию мира. 2. Всесторонний обзор всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах: доклад Специального комитета по операциям по поддержанию мира.	Всесторонний обзор всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах: а) доклад Специального комитета по операциям по поддержанию мира; б) функционирование и финансирование будущих операций по поддержанию мира.
Двадцать вторая	1. Корейский вопрос: доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. 2. О выводе американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под флагом Организации Объединенных Наций Южную Корею. 3. Роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи.	Корейский вопрос: а) доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи; б) о выводе американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под флагом Организации Объединенных Наций Южную Корею; в) роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи.
	1. Программа исследований проблем многосторонней продовольственной помощи. 2. Обзор Мировой продовольственной программы.	Многосторонняя продовольственная помощь: а) программа исследований проблем многосторонней продовольственной помощи: доклад Генерального секретаря; б) обзор Мировой продовольственной программы.
	1. Меры, направленные на осуществление привилегий и иммунитетов представителей государств-членов Организации в главных и вспомогательных органах Организации Объединенных Наций и на конференциях, созываемых Организацией Объединенных Наций, и привилегий и иммунитетов персонала самой Организации, а также обязательств государств, касающихся защиты дипломатических представителей и имущества. 2. Подтверждение важного иммунитета представителей государств-членов Организации в главных и вспомогательных органах Организации Объединенных Наций и на конференциях, созываемых Организацией Объединенных Наций.	Вопрос о дипломатических привилегиях и иммунитетах: а) меры, направленные на осуществление привилегий и иммунитетов представителей государств-членов Организации в главных и вспомогательных органах Организации Объединенных Наций и на конференциях, созываемых Организацией Объединенных Наций, и привилегий и иммунитетов персонала самой Организации, а также обязательств государств, касающихся защиты дипломатических представителей и имущества; б) подтверждение важного иммунитета представителей государств-членов Организации в главных и вспомогательных органах Организации Объединенных Наций и на конференциях, созываемых Организацией Объединенных Наций.

ТАБЛИЦА 4 (продолжение)

Сессия	Пункт, предложенный для включения в повестку дня	Пункт, включенный в повестку дня
Двадцать третья	1. Корейский вопрос: доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. 2. Роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. 3. Вывод вооруженных сил Соединенных Штатов и всех других иностранных вооруженных сил, оккупирующих Южную Корею под флагом Организации Объединенных Наций. 4. О необходимости положить конец обсуждению в Организации Объединенных Наций вопроса об объединении Кореи.	Корейский вопрос: a) доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи; b) роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи; c) вывод вооруженных сил Соединенных Штатов и всех других иностранных вооруженных сил, оккупирующих Южную Корею под флагом Организации Объединенных Наций; d) о необходимости положить конец обсуждению в Организации Объединенных Наций вопроса об объединении Кореи.
Двадцать четвертая	1. Вывод вооруженных сил Соединенных Штатов и всех других иностранных вооруженных сил, оккупирующих Южную Корею под флагом Организации Объединенных Наций. 2. Роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. 3. Корейский вопрос: доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. 4. О необходимости положить конец обсуждению в Организации Объединенных Наций вопроса об объединении Кореи.	Корейский вопрос: a) вывод вооруженных сил Соединенных Штатов и всех других иностранных вооруженных сил, оккупирующих Южную Корею под флагом Организации Объединенных Наций; b) роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи; c) доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи; d) о необходимости положить конец обсуждению в Организации Объединенных Наций вопроса об объединении Кореи.
Двадцать пятая	1. Учреждение Фонда Организации Объединенных Наций для Намибии. 2. Вопрос о Намибии: a) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам; b) доклад Совета Организации Объединенных Наций по Намибии; c) назначение Комиссара Организации Объединенных Наций по Намибии.	Вопрос о Намибии: a) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам; b) доклад Совета Организации Объединенных Наций по Намибии; c) учреждение Фонда Организации Объединенных Наций для Намибии; d) назначение Комиссара Организации Объединенных Наций по Намибии.
	1. О выводе американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под флагом ООН Южную Корею. 2. Роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. 3. Корейский вопрос: доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи.	Корейский вопрос: a) о выводе американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под флагом ООН Южную Корею; b) роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи; c) доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи.

ТАБЛИЦА 4 (продолжение)

Сессия	Пункт, предложенный для включения в повестку дня	Пункт, включенный в повестку дня
Двадцать пятая (продол- жение)	1. Вопрос о ширине территориального моря и связанные с этим вопросы. 2. Вопрос о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов и его недр в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а также об использовании его ресурсов в интересах человечества: а) доклад Комитета по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции; б) загрязнение морей и другие опасные и вредные последствия, которые могут возникнуть в результате исследования и эксплуатации дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции: доклад Генерального секретаря; с) мнения государств-членов о желательности скорейшего созыва конференции по морскому праву: доклад Генерального секретаря.	а) Вопрос о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов и его недр в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а также об использовании его ресурсов в интересах человечества: доклад Комитета по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции; б) загрязнение морей и другие опасные и вредные последствия, которые могут возникнуть в результате исследования и эксплуатации дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции: доклад Генерального секретаря; с) мнения государств-членов о желательности скорейшего созыва конференции по морскому праву: доклад Генерального секретаря; д) вопрос о ширине территориального моря и связанные с этим вопросы.

ТАБЛИЦА 5

Количество взаимосвязанных пунктов повестки дня, рассматривавшихся совместно

Сессия	Первый комитет	Специальный политический комитет	Второй комитет	Третий комитет	Четвертый комитет	Пятый комитет	Шестой комитет
Двадцатая					2 2 2 2		2
Двадцать первая	2 3		2a/ 3a/		2 2		
Двадцать вторая	3a/			2	2 3		
Двадцать третья	5a/				10a/		
Двадцать четвертая	4a/		2 2	2 2 3	3a/ 10a/		2
Двадцать пятая	7a/		2	2	3a/ 9a/		

a/ Пункты, объединенные с целью проведения одних общих прений.

С. Рассмотрение взаимосвязанных пунктов повестки дня в двух или более главных комитетах

Ю. Этот раздел касается случаев, когда пункты повестки дня, которые представлялись связанными непосредственно или в некоторых аспектах с аналогичными вопросами, рассматривались в двух или более главных комитетах. Эти случаи перечислены в таблице 6.

II. В разделе А таблицы перечисляются вопросы и главные комитеты, в которых эти вопросы рассматривались. Раздел А дополняется разделом В, в котором приводятся названия пунктов повестки дня по каждому из этих вопросов наряду с указанием главных комитетов, рассматривавших соответствующие пункты.

ТАБЛИЦА 6

Рассмотрение взаимосвязанных пунктов повестки дня в двух или более главных комитетах

А. Перечень вопросов

	<u>Двадцатая сессия</u>	<u>Двадцать первая сессия</u>	<u>Двадцать вторая сессия</u>	<u>Двадцать третья сессия</u>	<u>Двадцать четвертая сессия</u>	<u>Двадцать пятая сессия</u>
1. Апартеид и расовая дискриминация	Специальный политический комитет Третий комитет	Специальный политический комитет Третий комитет	Специальный политический комитет Третий комитет Четвертый комитет	Специальный политический комитет Третий комитет Четвертый комитет	Специальный политический комитет Третий комитет Четвертый комитет	Специальный политический комитет Третий комитет Четвертый комитет
2. Разоружение	Первый комитет Второй комитет	Первый комитет Второй комитет		Первый комитет Второй комитет		
3. Суверенитет и государств и невмешатель- ство во внутренние дела	Первый комитет Шестой комитет					
4. Моря и дно морей				Первый комитет Второй комитет		

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

В. Перечисление пунктов повестки дня

<u>Сессия</u>	<u>Название пунктов повестки дня</u>	<u>Рассматривал</u>
<u>Двадцатая</u>	1. <u>Апартеид и расовая дискриминация</u> 1. Политика апартеида, проводимая правительством Южно-Африканской Республики: а) доклады Специального комитета по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южно-Африканской Республики; б) доклады Генерального секретаря. 2. Меры, направленные на осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря. 3. Проект Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. 4. Проявление расовых предрассудков и национальной и религиозной нетерпимости.	Специальный политический комитет Третий комитет Третий комитет Третий комитет
<u>Двадцать первая</u>	1. Политика апартеида, проводимая правительством Южно-Африканской Республики: доклад Специального комитета по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южно-Африканской Республики. 2. Ликвидация всех форм расовой дискриминации: а) меры, направленные на осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации; б) о состоянии Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря.	Специальный политический комитет Третий комитет

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

<u>Сессия</u>	<u>Название пунктов повестки дня</u>	<u>Рассматривал</u>
<u>Двадцать первая</u> (продолжение)	3. Проявления расовых предрассудков и национальной и религиозной нетерпимости.	Третий комитет
	4. Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод, включая политику расовой дискриминации и сегрегации и политику апартеида во всех странах, особенно в колониальных и других зависимых странах и территориях.	Третий комитет
<u>Двадцать вторая</u>	1. Политика апартеида, проводимая правительством Южно-Африканской Республики: а) доклад Специального комитета по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южно-Африканской Республики; б) доклад Генерального секретаря.	Специальный политический комитет
	2. Ликвидация всех форм расовой дискриминации: а) осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря; б) о состоянии Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря; в) меры, которые должны быть приняты против нацизма и расовой нетерпимости; г) меры по быстрому претворению в жизнь международных документов, направленных против расовой дискриминации.	Третий комитет
	3. Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод, включая политику расовой дискриминации и сегрегации и политику апартеида во всех странах, особенно в колониальных и других зависимых странах и территориях: доклад Генерального секретаря.	Третий комитет

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

Сессия	Название пунктов повестки дня	Рассматривал
<u>Двадцать</u> <u>вторая</u> (продолжение)	4. Деятельность иностранных экономических и других кругов, препятствующих осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации в южной части Африки.	Четвертый комитет
<u>Двадцать</u> <u>третья</u>	1. Политика апартеида, проводимая правительством Южно-Африканской Республики: доклад Специального комитета по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южно-Африканской Республики. 2. Ликвидация всех форм расовой дискриминации: а) осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации; б) о состоянии Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря; с) меры, которые должны быть приняты против нацизма и расовой нетерпимости: доклад Генерального секретаря. 3. Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод, включая политику расовой дискриминации и сегрегации и политику апартеида во всех странах, особенно в колониальных и других зависимых странах и территориях: доклад Генерального секретаря.	Специальный политический комитет Третий комитет Третий комитет

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

<u>Сессия</u>	<u>Название пунктов повестки дня</u>	<u>Рассматривал</u>
<u>Двадцать третья</u> (продолжение)	4. Деятельность иностранных, экономических и других кругов, которые препятствуют осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Намибии и территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации в южной части Африки: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.	Четвертый комитет
<u>Двадцать четвертая</u>	1. Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки: доклад Специального комитета по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южно-Африканской Республики. 2. Ликвидация всех форм расовой дискриминации: а) осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации; б) о состоянии Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря; с) программа мероприятий по проведению в 1971 году Международного года по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией: доклад Генерального секретаря. 3. Меры, которые должны быть приняты против нацизма и расовой нетерпимости: доклад Генерального секретаря.	Специальный политический комитет Третий комитет Третий комитет

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

<u>Сессия</u>	<u>Название пунктов повестки дня</u>	<u>Рассматривал</u>
<u>Двадцать четвертая</u> (продолжение)	4. Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод, включая политику расовой дискриминации и сегрегации и политику апартеида во всех странах, особенно в колониальных и других зависимых странах и территориях: а) меры по эффективной борьбе с расовой дискриминацией и политикой апартеида и сегрегации на юге Африки: доклад Генерального секретаря; б) доклад Специальной рабочей группы экспертов по вопросам обращения с политическими заключенными в Южной Африке: доклад Генерального секретаря. 5. Деятельность иностранных экономических и других кругов, которая препятствует осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Намибии и территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации в Южной части Африки: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.	Третий комитет Четвертый комитет
<u>Двадцать пятая</u>	1. Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки: доклад Специального комитета по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южно-Африканской Республики. 2. Меры, которые должны быть приняты против нацизма и расовой нетерпимости: доклад Генерального секретаря.	Специальный политический комитет Третий комитет

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

<u>Сессия</u>	<u>Название пунктов повестки дня</u>	<u>Рассматривал</u>
<u>Двадцать</u> <u>пятая</u> (продолжение)	3. Ликвидация всех форм расовой дискриминации: а) Международный год борьбы против расизма и расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря; б) меры по эффективной борьбе с расовой дискриминацией и политикой апартеида и сегрегацией на юге Африке: доклад Генерального секретаря; с) доклад Комитета по ликвидации расовой дискриминации, представляемый в соответствии со статьей 9 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации; д) о состоянии Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря. 4. Деятельность иностранных экономических и других кругов, которая серьезно препятствует осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Намибии и территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации в южной части Африки: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.	Третий комитет Четвертый комитет
<u>Двадцатая</u>	2. <u>Разоружение</u> 1. Вопрос о всеобщем и полном разоружении: доклады Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению.	Первый комитет

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

<u>Сессия</u>	<u>Название пунктов повестки дня</u>	<u>Рассматривал</u>
Двадцатая (продолжение)	2. Вопрос о созыве конференции для подписания конвенции о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия: доклады Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению.	Первый комитет
	3. Настоятельная необходимость приостановки ядерных и термоядерных испытаний: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению.	Первый комитет
	4. Вопрос о созыве всемирной конференции по разоружению.	Первый комитет
	5. Объявление Африки безъядерной зоной.	Первый комитет
	6. О нераспространении ядерного оружия.	Первый комитет
	7. Переключение на мирные нужды ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения: а) доклады Экономического и Социального Совета; б) доклады Генерального секретаря.	Второй комитет
Двадцать первая	1. Нераспространение ядерного оружия: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению.	Первый комитет
	2. Вопрос о всеобщем и полном разоружении: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению.	Первый комитет
	3. Настоятельная необходимость приостановки ядерных и термоядерных испытаний: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению.	Первый комитет

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

<u>Сессия</u>	<u>Название пунктов повестки дня</u>	<u>Рассматривал</u>
<u>Двадцать первая</u> (продолжение)	4. Вопрос о созыве конференции для подписания конвенции о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению. 5. Об отказе государств от действий, затрудняющих достижение договоренности о нераспространении ядерного оружия. 6. Переключение на мирные нужды ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения: доклад Генерального секретаря.	Первый комитет Первый комитет Второй комитет
<u>Двадцать третья</u>	1. Вопрос о всеобщем и полном разоружении: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению. 2. Настоятельная необходимость приостановки ядерных и термоядерных испытаний: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению. 3. Меморандум правительства Союза Советских Социалистических Республик о некоторых неотложных мерах по прекращению гонки вооружений и разоружению. 4. Переключение на мирные нужды ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения: доклад Генерального секретаря.	Первый комитет Первый комитет Первый комитет Второй комитет

ТАБЛИЦА 6 (продолжение)

Сессия	Название пунктов повестки дня	Рассматривал
<u>Двадцатая</u>	3. <u>Суверенитет государств и невмешательство во внутренние дела</u> 1. О недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета. 2. Рассмотрение принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций: а) доклад Специального комитета по принципам международного права, касающимся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств; б) изучение принципов, изложенных в пункте 5 резолюции 1966 (XVIII) Генеральной Ассамблеи; с) доклад Генерального секретаря по вопросу о методах выяснения фактов. 3. Соблюдение государствами-членами Организации принципов, касающихся суверенитета государств, их территориальной целостности, невмешательства в их внутренние дела, мирного разрешения споров и осуждения подрывной деятельности.	Первый комитет Шестой комитет Шестой комитет
<u>Двадцать третья</u>	4. <u>Моря и дно морей</u> 1. Рассмотрение вопроса о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов и его недр в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а также об использовании их ресурсов в интересах человечества: доклад Специального комитета для изучения вопросов мирного использования дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции. 2. Ресурсы моря: доклад Генерального секретаря	Первый комитет Второй комитет

D. Перенесение рассмотрения пунктов повестки дня
на два года или на несколько лет

I2. Из таблицы 7 можно заключить, что рассмотрение некоторых пунктов повестки дня откладывалось на два года или на несколько лет в трех случаях.

I3. Чаще всего встречается случай, когда Ассамблея принимала решение, чтобы те или иные доклады были представлены ей не на очередной сессии, а на одной из последующих сессий. Если, например, обратить внимание на пункт 27 таблицы, то мы увидим, что соответствующий вопрос не был включен в повестку дня двадцать третьей сессии. Причина этого заключается в том, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2292 (XXII) попросила Генерального секретаря представить Ассамблее доклад на ее двадцать четвертой сессии.

I4. Второй случай перенесения, отмеченный в таблице буквой a, имеет отношение к некоторым вопросам, включение которых в повестку дня было отложено до одной из последующих сессий по рекомендации Генерального комитета. Эта рекомендация могла быть вынесена по предложению Генерального секретаря; так, в меморандуме, который он представил Генеральному комитету в период двадцать третьей сессии 2/, Генеральный секретарь отметил, что предусмотренный доклад по вопросу, поставленному в пункте 6 таблицы, не будет готов к указанному времени. Рекомендация Генерального комитета могла быть также вынесена по предложению какого-либо государства-члена; так было на двадцать пятой сессии в связи с пунктами I, I7, 26 и 29 таблицы.

I5. Третий пример, отмеченный в таблице буквой b, относится к вопросам, рассмотрение которых было перенесено на следующую сессию согласно решению, принятому Генеральной Ассамблеей в конце сессии. Как правило, это относится к вопросам, которые соответствующие комитеты не смогли рассмотреть за недостатком времени.

2/ Там же, двадцать третья сессия, приложения, пункт 8 повестки дня, документ A/BUR/171/Rev.1, пункт 3.

ТАБЛИЦА 7

ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ РАССМОТРЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПУНКТОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Пункты повестки дня	Двадцатая сессия	Двадцать первая сессия	Двадцать вторая сессия	Двадцать третья сессия	Двадцать четвертая сессия	Двадцать пятая сессия
1. Установка механического оборудования для голосования	x	x	x	x	x	a/
2. Доклад Комитета по организации конференции для пересмотра Устава	x		x			
3. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства	x	x	x		x	
4. Вопрос о созыве конференции для подписания Конвенции о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия	b/		x			
5. Международные конференции по использованию атомной энергии в мирных целях	x		x	x	x	x
6. Роль Организации Объединенных Наций в деле подготовки национальных технических кадров для ускоренной индустриализации развивающихся стран	x		x	a/	x	

ТАБЛИЦА 7 (продолжение)

Пункты повестки дня	Двадцатая сессия	Двадцать первая сессия	Двадцать вторая сессия	Двадцать третья сессия	Двадцать четвертая сессия	Двадцать пятая сессия
7. Переключение на мирные нужды ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения	x	x		x		
8. Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами	b/	x		x		x
9. Мировая продовольственная программа	x		x	x	x	
10. Общий обзор программ и деятельности Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений, Международного агентства по атомной энергии, Детского фонда Организации Объединенных Наций и других связанных с системой Организации Объединенных Наций учреждений и органов в экономической и социальной областях, в области технического сотрудничества и в смежных областях	x		x		x	
11. Децентрализация экономической и социальной деятельности Организации Объединенных Наций	b/				x	

ТАБЛИЦА 7 (продолжение)

Пункты повестки дня	Двадцатая сессия	Двадцать первая сессия	Двадцать вторая сессия	Двадцать третья сессия	Двадцать четвертая сессия	Двадцать пятая сессия
12. Рост населения и экономическое развитие	b/	x				
13. Помощь в случае стихийных бедствий	x			x		x
14. Жилищный вопрос, строительство и планировка	x		b/	b/	x	x
15. Учреждение должности Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	x	b/		x	x	b/
16. Ликвидация всех форм религиозной нетерпимости	x	b/	x	b/	b/	b/
17. Породнение городов как средство международного сотрудничества			b/	b/	b/	a/
18. Вопрос о наказании военных преступников и лиц, совершивших преступления против человечества			x	x	x	x
19. Смертная казнь			x		x	

ТАБЛИЦА 7 (продолжение)

Пункты повестки дня	Двадцатая сессия	Двадцать первая сессия	Двадцать вторая сессия	Двадцать третья сессия	Двадцать четвертая сессия	Двадцать пятая сессия
20. Ликвидация всех форм расовой дискриминации	x	x	b/	x	x	x
21. Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод, включая политику расовой дискриминации и сегрегации и политику апартеида во всех странах, особенно в колониальных и других зависимых странах и территориях		x	b/	x	x	x
22. Проект декларации социального прогресса и развития				b/	x	
23. О состоянии Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах			x	b/	x	x
24. Вопрос о пожилых и престарелых					b/	b/
25. Вопрос об островах Фиджи		x	x	x	b/	x

ТАБЛИЦА 7 (продолжение)

Пункты повестки дня	Двадцатая сессия	Двадцать первая сессия	Двадцать вторая сессия	Двадцать третья сессия	Двадцать четвертая сессия	Двадцать пятая сессия
26. Международная школа Организации Объединенных Наций	x	x	x	x	x	a/
27. Издания и документация Организации Объединенных Наций			x		x	x
28. Поправка к статье 22 Статута Международного суда и соответствующие поправки к статьям 23 и 28					b/	b/
29. Декларация о всеобщем участии в Венской конвенции о праве международных договоров					b/	a/
30. Необходимость рассмотрения предложений, касающихся пересмотра Устава Организации Объединенных Наций					b/	x

Обозначения

x = Вопрос рассматривался в период сессии.

a/ Вопрос, включение которого в повестку дня было отложено до одной из последующих сессий по рекомендации Генерального комитета (см. пункт 14).

b/ Вопрос, включенный в повестку дня, рассмотрение которого, тем не менее, было перенесено на одну из последующих сессий (см. пункт 15).

IV. ОБЩИЕ ПРЕНИЯ

I6. В части доклада, посвященной общим прениям на пленарных заседаниях, Специальный комитет по вопросу об улучшении методов работы Генеральной Ассамблеи подчеркивает "важное значение методического и регулярного проведения прений и необходимость того, чтобы во время посвященных им заседаний оставалось возможно меньше неиспользованного времени" 3/.

I7. Благодаря объединенным усилиям делегаций, председателей Генеральной Ассамблеи и Секретариата, цель, определенная Специальным комитетом, по-видимому, достигнута. В таблице 8 показано, что, несмотря на значительное увеличение числа государств-членов и соответственное увеличение числа ораторов, общее количество пленарных заседаний, посвященных общим прениям, оставалось без изменения в течение около десяти лет. Таким образом, одинаковое число заседаний было посвящено общим прениям на шестнадцатой и на двадцать четвертой сессиях, хотя число ораторов возросло с 80 до 112.

I8. Следует отметить, что в этом отношении двадцать пятая сессия является особой, ибо, помимо общих прений, Генеральная Ассамблея провела юбилейную сессию, посвященную празднованию двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций. Юбилейной сессии было посвящено семнадцать пленарных заседаний, на которых выступило 86 ораторов.

3/ Там же, двадцать третья сессия, приложения, пункт 25 повестки дня, документ A/5423, пункт I8.

ТАБЛИЦА 8

ЧИСЛО ОРАТОРОВ, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В ОБЩИХ ПРЕНИЯХ
НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ

Сессия	Дата	Число членов	Число ораторов	Число заседаний
Десятая	22 сентября - 4 октября 1955 г.	60	45	13
Одиннадцатая	16 ноября - 6 декабря 1956 г.	76	68	14
Двенадцатая	19 сентября - 8 октября 1957 г.	80	71	21
Тринадцатая	18 сентября - 7 октября 1958 г.	81	72	23
Четырнадцатая	17 сентября - 7 октября 1959 г.	82	79	24
Пятнадцатая	22 сентября - 17 октября 1960 г.	99	79	30
Шестнадцатая	22 сентября - 18 октября 1961 г.	104	80	29
Семнадцатая	20 сентября - 18 октября 1962 г.	110	91	29
Восемнадцатая	19 сентября - 14 октября 1963 г.	112	96	30
Девятнадцатая	3 декабря - 23 декабря 1964 г. } 19 января - 27 января 1965 г. }	115	94	30
Двадцатая	23 сентября - 15 октября 1965 г.	118	101	28
Двадцать первая	22 сентября - 18 октября 1966 г.	119	108	27
Двадцать вторая	21 сентября - 13 октября 1967 г.	122	109	29
Двадцать третья	2 октября - 25 октября 1968 г.	125	111	30

Таблица 8 (продолжение)

Сессия	Дата	Число членов	Число ораторов	Число заседаний
Двадцать четвертая	18 сентября - 8 октября 1969 г.	126	112	29
Двадцать пятая	17 сентября - 2 октября 1970 г.	126 ^{a/}	70 ^{b/}	17 ^{b/}

a/ С принятием Фиджи 13 октября 1970 года число государств-членов Организации Объединенных Наций возросло до 127.

b/ См. пункт 18.

19. Указанные положительные результаты, по-видимому, объясняются скорее более полным использованием имеющегося в распоряжении времени, чем сокращением регламента выступлений. Действительно, как видно из таблицы 9, продолжительность выступлений в ходе общих прений была сокращена лишь незначительно по сравнению с предыдущими сессиями.

ТАБЛИЦА 9
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ВЫСТУПЛЕНИЙ В ХОДЕ ОБЩИХ ПРЕНИЙ
НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ

Сессия	Минимальная продолжи- тельность выступлений	Средняя продолжи- тельность выступлений	Максимальная продолжи- тельность выступлений
Девятнадцатая	10 мин.	36 мин.	73 мин.
Двадцатая	12 мин.	36 мин.	70 мин.
Двадцать первая	9 мин.	36 мин.	59 мин.
Двадцать вторая	11 мин.	33 мин.	82 мин.
Двадцать третья	15 мин.	36 мин.	90 мин.
Двадцать четвертая	11 мин.	35 мин.	88 мин.
Двадцать пятая	15 мин.	34 мин.	61 мин.

/...

V. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

A. Начало и завершение работы главных комитетов

20. Специальный комитет по вопросу об улучшении методов работы Генеральной Ассамблеи считает, "что главные комитеты должны начинать работу без промедлений" и что "все главные комитеты, кроме Первого комитета, должны начинать работу не позднее чем через два рабочих дня после сообщения им их повесток дня" 4/. Из таблицы IO явствует, что в отношении даты проведения первого организационного заседания наметился общий положительный сдвиг. Что же касается интервала между открытием сессии и непосредственным началом работы, то в этом отношении прогресс менее заметен.

4/ Там же, пункт 22.

ТАБЛИЦА 10

Начало и завершение работы главными комитетами

<u>Пятнадцатая сессия</u> (20 сентября—19 декабря 1960 года) а/	<u>Первое органи- зационное за- седание</u>	<u>Начало работ</u>	<u>Количество дней, истекших с момента откры- тия сессии до начала работ</u>	<u>Заверше- ние работ</u>	<u>Количество дней, истекших с момента за- вершения ра- боты до заклю- чительного пле- нарного заседания</u>
Первый комитет	18 октября	19 октября	29	19 декабря	1
Специальный политиче- ский комитет	17 октября	18 октября	28	19 декабря	1
Второй комитет	6 октября	12 октября	22	14 декабря	6
Третий комитет	5 октября	6 октября	16	16 декабря	4
Четвертый комитет	3 октября	6 октября	16	19 декабря	1
Пятый комитет	4 октября	6 октября	16	20 декабря	1/2
Шестой комитет	5 октября	11 октября	21	14 декабря	6
<u>Шестнадцатая сессия</u> (19 сентября—20 декабря 1961 года) а/					
Первый комитет	6 октября	19 декабря	30	19 декабря	1
Специальный полити- ческий комитет	6 октября	16 октября	27	19 декабря	1
Второй комитет	3 октября	5 октября	16	18 декабря	2
Третий комитет	2 октября	3 октября	14	14 декабря	6
Четвертый комитет	2 октября	3 октября	14	20 декабря	3 часа
Пятый комитет	2 октября	4 октября	15	19 декабря	1
Шестой комитет	3 октября	4 октября	15	15 декабря	5
<u>Семнадцатая сессия</u> (18 сентября—20 декабря 1962 года)					
Первый комитет	5 октября	10 октября	22	18 декабря	2
Специальный политиче- ский комитет	3 октября	8 октября	20	14 декабря	6
Второй комитет	26 сентября	3 октября	15	17 декабря	3
Третий комитет	27 сентября	2 октября	14	14 декабря	6
Четвертый комитет	2 октября	3 октября	15	19 декабря	1
Пятый комитет	1 октября	3 октября	15	20 декабря	1/2
Шестой комитет	27 сентября	1 октября	13	12 декабря	8
<u>Восемнадцатая сессия</u> (17 сентября—17 декабря 1963 года)					
Первый комитет	8 октября	15 октября	28	11 декабря	5
Специальный политиче- ский комитет	1 октября	8 октября	21	16 декабря	1/2
Второй комитет	25 сентября	27 сентября	10	10 декабря	6
Третий комитет	25 сентября	26 сентября	9	11 декабря	5
Четвертый комитет	27 сентября	1 октября	14	13 декабря	3
Пятый комитет	25 сентября	2 октября	15	16 декабря	1/2
Шестой комитет	24 сентября	26 сентября	9	12 декабря	4
а/ Первая часть сессии.					

ТАБЛИЦА 10 (продолжение)

<u>Первое органи- зационное засе- дание</u>	<u>Начало работы</u>	<u>Количество дней, истекших с мо- мента открытия сессии до начала работы</u>	<u>Завершение работы</u>	<u>Количество дней, истекших с мо- мента завершения работы до заклю- чительного пленар- ного заседания</u>	
<u>Двадцатая сессия</u> (21 сентября-21 декаб- ря 1965 года)					
Первый комитет	6 октября	18 октября	27	21 декабря	3 часа
Специальный политиче- ский комитет	1 октября	11 октября	20	17 декабря	4
Второй комитет	29 сентября	5 октября	14	17 декабря	4
Третий комитет	29 сентября	1 октября	10	15 декабря	6
Четвертый комитет	28 сентября	5 октября	14	20 декабря	1
Пятый комитет	29 сентября	30 сентября	9	21 декабря	1/2
Шестой комитет	28 сентября	29 сентября	8	17 декабря	4
<u>Двадцать первая сессия</u> (20 сентября-20 декаб- ря 1966 года)					
Первый комитет	6 октября	20 октября	30	17 декабря	2
Специальный политиче- ский комитет	5 октября	17 октября	27	16 декабря	3
Второй комитет	28 сентября	4 октября	14	15 декабря	4
Третий комитет	28 сентября	29 сентября	9	16 декабря	3
Четвертый комитет	26 сентября	27 сентября	7	17 декабря	2
Пятый комитет	28 сентября	28 сентября	8	19 декабря	1
Шестой комитет	29 сентября	3 октября	13	14 декабря	5
<u>Двадцать вторая сессия</u> (19 сентября-19 декаб- ря 1967 года) а/					
Первый комитет	13 октября	17 октября	28	18 декабря	1
Специальный политиче- ский комитет	16 октября	19 октября	30	16 декабря	3
Второй комитет	28 сентября	2 октября	13	12 декабря	6
Третий комитет	29 сентября	2 октября	13	15 декабря	4
Четвертый комитет	2 октября	4 октября	15	18 декабря	1
Пятый комитет	29 сентября	9 октября	20	19 декабря	1/2
Шестой комитет	26 сентября	26 сентября	7	14 декабря	5
<u>Двадцать третья сессия</u> (24 сентября-21 декабря 1968 года) б/					
Первый комитет	18 октября	28 октября	34	20 декабря	1/2
Специальный политиче- ский комитет	17 октября	21 октября	27	18 декабря	2
Второй комитет	1 октября	4 октября	10	13 декабря	7
Третий комитет	1 октября	2 октября	8	17 декабря	3
Четвертый комитет	1 октября	7 октября	13	16 декабря	4
Пятый комитет	1 октября	8 октября	14	20 декабря	1/2
Шестой комитет	1 октября	2 октября	8	17 декабря	3

б/ Открытие сессии задержалось на одну неделю.

ТАБЛИЦА 10 (продолжение)

	<u>Первое организа-</u> <u>ционное заседание</u>	<u>Начало работы</u>	<u>Количество дней,</u> <u>истекающих с момен-</u> <u>та открытия сес-</u> <u>сии до начала</u> <u>работы</u>	<u>Завершение</u> <u>работы</u>	<u>Количество дней,</u> <u>истекших с мо-</u> <u>мента завершения</u> <u>работы до заклю-</u> <u>чительного пле-</u> <u>нарного заседания</u>
<u>Двадцать четвертая сессия</u>					
(16 сентября-17 декабря 1969 года)					
Первый комитет	10 октября	10 октября	24	12 декабря	4
Специальный политиче- ский комитет	13 октября	16 октября	30	10 декабря	6
Второй комитет	23 сентября	6 октября	20	12 декабря	4
Третий комитет	24 сентября	29 сентября	13	12 декабря	4
Четвертый комитет	24 сентября	3 октября	17	12 декабря	4
Пятый комитет	24 сентября	2 октября	16	16 декабря	1
Шестой комитет	24 сентября	25 сентября	9	9 декабря	7
<u>Двадцать пятая сессия</u>					
(15 сентября-17 декабря 1970 года)					
Первый комитет	21 сентября	28 сентября	13	16 декабря	1/2
Специальный политиче- ский комитет	22 сентября	2 октября	17	11 декабря	5
Второй комитет	18 сентября	21 сентября	6	11 декабря	5
Третий комитет	22 сентября	28 сентября	13	11 декабря	5
Четвертый комитет	21 сентября	5 октября	20	11 декабря	5
Пятый комитет	21 сентября	5 октября	20	16 декабря	1/2
Шестой комитет	21 сентября	23 сентября	8	4 декабря	12

В. Составление программ для главных комитетов

21. Специальный комитет по вопросу об улучшении методов работы Генеральной Ассамблеи рекомендовал Ассамблее, "чтобы каждый из главных комитетов устанавливал возможно скорее после начала обсуждения программу своей работы с указанием приблизительно дат рассмотрения различных переданных ему вопросов" 5/. Ниже приводится краткий обзор выполнения этой рекомендации каждым из главных комитетов.

Первый комитет

22. Приступая к своей работе, Первый комитет устанавливает порядок очередности обсуждения передаваемых ему вопросов. Этот порядок очередности приводится в соответствующем документе Комитета.

23. После установления порядка очередности Председатель в соответствующем документе представляет членам Комитета предварительное расписание обсуждения различных вопросов. По предложению Председателя Комитет принимает к сведению это расписание. В ходе сессии прилагаются все усилия для того, чтобы организовывать работу по возможности на основе предложенного расписания.

24. На двадцать пятой сессии Комитет утвердил порядок очередности 3 октября 1970 года (A/C.1/I005). 5 октября он принял к сведению предварительное расписание (A/C.1/I006).

Специальный политический комитет

25. Начиная свою работу, Специальный политический комитет устанавливает порядок очередности обсуждения препровожденных ему вопросов. Обычно не издается никакого документа относительно числа заседаний по каждому вопросу или расписания заседаний.

26. На двадцать пятой сессии Комитет установил порядок очередности рассмотрения двух из препровожденных ему четырех вопросов 22 сентября 1970 года (A/SPC/139). 3 ноября Комитет решил рассмотреть один из двух оставшихся вопросов. По этому поводу не было издано никакого документа. 18 ноября Комитету был передан еще один вопрос (A/SPC/137/Add.1), который он рассмотрел после завершения обсуждения всех остальных вопросов.

Второй комитет

27. В начале сессии Председатель Второго комитета распространяет среди членов Комитета записку, содержащую предлагаемый план работы или расписание, составленное не по конкретным дням, а по неделям. Это расписание также содержит даты заседаний, представляющих интерес для Комитета (например, конференции по объявлению взносов и

5/ Там же, пункт 24.

возобновленные сессии Экономического и Социального Совета), когда Комитет обычно не заседает. Основные документы по вопросам, препровожденным Комитету, перечисляются в отдельном документе.

28. На двадцать третьей сессии Комитет включил в свой доклад по пункту I2 повестки дня (доклад Экономического и Социального Совета) раздел, касающийся организации его работы на будущих сессиях 6/. Эти предложения воспроизводились на двадцать четвертой и на двадцать пятой сессиях в качестве приложения к записке Председателя об организации работы (A/C.2/L.1056 и A/C.2/L.1103/Add.1). Они служат Комитету полезными руководящими принципами в его попытках упорядочить свою работу.

29. На двадцать пятой сессии Комитет утвердил предложенный план работы 28 сентября 1970 года (A/C.2/L.1103).

Третий комитет

30. В начале сессии Председатель Третьего комитета распространяет среди членов Комитета записку, подобную той, которую подготавливает Председатель Второго комитета. В этой записке члены Комитета также уведомляются о числе заседаний, отводимых на каждый из вопросов на последних двух сессиях.

31. После изучения записки Председателя Третий комитет обычно по рекомендации Председателя утверждает программу работы, устанавливает порядок очередности и число заседаний, отводимых на различные пункты его повестки дня.

32. На двадцать пятой сессии Комитет, рассмотрев записку, распространенную Председателем (A/C.3/L.1762), утвердил программу своей работы 25 сентября 1970 года (A/C.3/621).

Четвертый комитет

33. Приступая к своей работе, Четвертый комитет решает, какие вопросы он рассмотрит в первую очередь и какой процедуры он будет придерживаться при их обсуждении. Позднее он принимает аналогичные решения относительно остающихся вопросов. Обычно не издается никакого специального документа относительно числа заседаний, отводимых на каждый из вопросов, или расписания заседаний.

34. На двадцать четвертой и двадцать пятой сессиях Комитет решил провести общие прения лишь дважды: первый раз по трем вопросам, связанным с южной частью Африки, и второй раз — по всем остающимся вопросам. Каждый раз Комитет принимал эти решения, исходя из того, что отдельные проекты резолюций по вопросам, охватываемым пунктами повестки дня, будут рассмотрены отдельно по завершении общих прений.

6/ Там же, двадцать третья сессия, приложения, пункт I2 повестки дня, документ A/7426, пункты 28-38.

35. На двадцать пятой сессии Комитет принял решения по трем пунктам своей повестки дня 1 октября 1970 года. 5 ноября он принял решение относительно оставшихся вопросов. Секретариат распространил записку (A/C.4/732), в которой перечислялись оставшиеся вопросы и указывались основные документы по каждому из них.

Пятый комитет

36. В начале сессии Председатель Пятого комитета составляет документ, содержащий предложения относительно предварительной программы работы. Хотя в этом документе не содержится расписания обсуждения вопросов, переданных Пятому комитету, в нем перечисляются документы, уже изданные по каждому вопросу, и предполагаемые даты выпуска остальных еще не подготовленных документов.

37. На двадцать пятой сессии программа работы, предложенная Председателем (A/C.5/L.1038), была утверждена Комитетом 21 сентября 1970 года.

Шестой комитет

38. В начале сессии Секретариат подготавливает для членов Шестого комитета записку относительно организации работы. В этой записке:

- a) предлагается дата окончания работы Комитета;
- b) перечисляются пункты, переданные Комитету, и соответствующие документы;
- c) предлагается порядок рассмотрения пунктов повестки дня с указанием приблизительных дат и числа заседаний, отведенных на каждый пункт;
- d) напоминаются соответствующие рекомендации, изложенные в резолюции I898 (XVIII).

Эта записка обычно распространяется в тот же день, что и письмо Председателя Ассамблеи Председателю Комитета относительно распределения пунктов повестки дня.

39. На основе записки Секретариата Комитет утверждает программу работы, в которой указываются намеченная дата завершения его работы, порядок и приблизительные даты рассмотрения пунктов повестки дня и число заседаний, отведенных на каждый пункт повестки дня. Эта программа работы издается в качестве отдельного документа.

40. На двадцать пятой сессии записка Секретариата об организации работы (A/C.6/L.792) была издана 19 сентября 1970 года. Программа работы была утверждена Комитетом 21 сентября (A/C.6/401).

С. Наиболее рациональное использование отведенного времени

41. Согласно сложившейся практике, заседания планируются с 10 ч. 30 м. до 13 ч. и с 15 ч. до 18 ч. Таким образом, отводится два с половиной часа для утренних и три часа для дневных пленарных заседаний и заседаний главных комитетов. Кроме зала заседаний Генеральной Ассамблеи, заседания всех членов Организации могут проводиться также только в пяти залах заседаний (залы заседаний I-4 и зал заседаний Совета по Опеке), то есть всего может быть проведено шесть утренних и шесть дневных заседаний. Теоретически, в течение тринадцатинедельной сессии может быть проведено в целом 780 пленарных заседаний и заседаний главных комитетов. Но на практике на каждой из последних шести сессий в среднем проводилось менее 600 таких заседаний, включая вечерние и субботние заседания. Частично это связано с тем обстоятельством, что главные комитеты не собираются в самом начале и в самом конце сессии.

42. В таблице II проводятся данные о продолжительности пленарных заседаний и заседаний главных комитетов с шестнадцатой по двадцать пятую сессию, за исключением девятнадцатой сессии. В этой таблице также указываются потери времени, связанные с поздним началом и ранним окончанием заседаний.

43. Хотя и не имеется данных о том, как распределялось неиспользованное время, т.е. время, когда заседания не назначались и когда они отменялись или рано заканчивались ввиду недостаточного количества ораторов, следует отметить, что это время часто использовалось для консультаций, заседаний рабочих групп и неофициальных заседаний региональных групп. В таблице I2, в которой приводятся сравнительные данные о пленарных заседаниях и заседаниях комитетов с двадцатой по двадцать пятую сессию, отражено также значительное количество таких неофициальных заседаний и заседаний рабочих групп.

ТАБЛИЦА II

Неиспользованное время

	Средняя продолжительность заседаний	Начало с запозданием (в среднем)	Закрытие раньше времени (в среднем)	Потеря времени в среднем за заседание	Общее количество потерянного времени за сессию
<u>Восемнадцатая сессия</u>					
Пленарные заседания	2 ч. 18 м.	8 м.	23 м.	31 м.	41 ч. 15 м.
Первый комитет	1 ч. 43 м.	11 м.	45 м.	56 м.	42 ч. 30 м.
Специальный политический комитет	1 ч. 44 м.	18 м.	43 м.	1 ч. 01 м.	53 ч. 55 м.
Второй комитет	2 ч. 18 м.	19 м.	18 м.	37 м.	46 ч. 20 м.
Третий комитет	2 ч. 17 м.	12 м.	14 м.	27 м.	34 ч. 50 м.
Четвертый комитет	2 ч. 15 м.	15 м.	21 м.	36 м.	51 ч. 30 м.
Пятый комитет	1 ч. 51 м.	19 м.	31 м.	50 м.	44 ч. 30 м.
Шестой комитет	1 ч. 52 м.	18 м.	26 м.	45 м.	44 ч. 30 м.
<u>Двадцатая сессия</u>					
Пленарные заседания	2 ч. 20 м.	26 м.	21 м.	47 м.	59 ч. 50 м.
Первый комитет	2 ч. 11 м.	19 м.	31 м.	50 м.	62 ч. 50 м.
Специальный политический комитет	1 ч. 57 м.	29 м.	24 м.	53 м.	56 ч. 35 м.
Второй комитет	1 ч. 31 м.	20 м.	16 м.	36 м.	41 ч. 15 м.
Третий комитет	2 ч. 22 м.	16 м.	13 м.	29 м.	42 ч. 35 м.
Четвертый комитет	2 ч. 04 м.	24 м.	23 м.	47 м.	62 ч. 05 м.
Пятый комитет	1 ч. 28 м.	25 м.	46 м.	1 ч. 11 м.	69 ч. 10 м.
Шестой комитет	1 ч. 38 м.	29 м.	35 м.	1 ч. 04 м.	65 ч. 55 м.

ТАБЛИЦА II (продолжение)

	Средняя продолжи- тельность заседаний	Начало с запоз- данием (в сред- нем)	Закрытие раньше времени (в сред- нем)	Потеря време- ни в среднем за за- седание	Общее ко- личество потерянного времени за сессию
<u>Двадцать первая сессия</u>					
Пленарные заседания	2 ч. 18 м.	12 м.	22 м.	35 м.	53 ч. 55 м.
Первый комитет	2 ч. 01 м.	24 м.	24 м.	48 м.	53 ч. 50 м.
Специальный полити- ческий комитет	1 ч. 42 м.	22 м.	44 м.	1 ч. 06 м.	59 ч. 40 м.
Второй комитет	2 ч. 11 м.	11 м.	25 м.	36 м.	51 ч. 35 м.
Третий комитет	2 ч. 31 м.	18 м.	09 м.	28 м.	41 ч. 20 м.
Четвертый комитет	2 ч. 31 м.	25 м.	12 м.	37 м.	52 ч. 20 м.
Пятый комитет	1 ч. 53 м.	23 м.	16 м.	40 м.	36 ч.
Шестой комитет	1 ч. 48 м.	25 м.	28 м.	53 м.	50 ч. 10 м.
<u>Двадцать вторая сессия</u>					
Пленарные заседания	2 ч. 03 м.	21 м.	30 м.	51 м.	69 ч. 55 м.
Первый комитет	1 ч. 48 м.	21 м.	38 м.	59 м.	60 ч. 50 м.
Специальный полити- ческий комитет	1 ч. 35 м.	23 м.	48 м.	1 ч. 11 м.	54 ч. 05 м.
Второй комитет	1 ч. 57 м.	22 м.	24 м.	46 м.	55 ч. 25 м.
Третий комитет	2 ч. 20 м.	28 м.	07 м.	36 м.	53 ч. 20 м.
Четвертый комитет	2 ч. 12 м.	28 м.	21 м.	49 м.	61 ч. 45 м.
Пятый комитет	1 ч. 53 м.	30 м.	17 м.	46 м.	45 ч. 35 м.
Шестой комитет	1 ч. 46 м.	15 м.	45 м.	1 ч.	70 ч.
<u>Возобновленная двадцать вторая сессия</u>					
Пленарные заседания	1 ч. 04 м.	32 м.	1 ч. 08 м.	1 ч. 39 м.	49 ч. 40 м.
Первый комитет	1 ч. 41 м.	17 м.	52 м.	1 ч. 08 м.	30 ч. 45 м.

ТАБЛИЦА II (продолжение)

	Средняя продолжи- тельность заседаний	Начало с запоз- данием (в сред- нем)	Закрытие раньше времени (в сред- нем)	Потеря време- ни в среднем за за- седание	Общее ко- личество потерянного времени за сессию
<u>Двадцать третья сессия</u>					
Пленарные заседания	2 ч. 10 м.	30 м.	27 м.	57 м.	75 ч. 40 м.
Первый комитет	1 ч. 48 м.	40 м.	23 м.	1 ч. 03 м.	70 ч. 25 м.
Специальный полити- ческий комитет	1 ч. 40 м.	32 м.	38 м.	1 ч. 10 м.	53 ч. 25 м.
Второй комитет	2 ч. 21 м.	29 м.	12 м.	41 м.	49 ч. 05 м.
Третий комитет	2 ч. 20 м.	26 м.	07 м.	33 м.	51 ч. 20 м.
Четвертый комитет	1 ч. 38 м.	33 м.	46 м.	1 ч. 19 м.	76 ч. 05 м.
Пятый комитет	2 ч. 09 м.	31 м.	07 м.	38 м.	41 ч. 20 м.
Шестой комитет	2 ч. 02 м.	38 м.	13 м.	51 м.	63 ч. 10 м.
<u>Двадцать четвертая сессия</u>					
Пленарные заседания	2 ч. 01 м.	28 м.	27 м.	55 м.	79 ч. 10 м.
Первый комитет	2 ч. 15 м.	20 м.	15 м.	36 м.	43 ч. 15 м.
Специальный полити- ческий комитет	1 ч. 53 м.	26 м.	44 м.	1 ч. 10 м.	57 ч.
Второй комитет	2 ч. 36 м.	11 м.	10 м.	21 м.	20 ч. 05 м.
Третий комитет	2 ч. 19 м.	27 м.	06 м.	33 м.	49 ч. 15 м.
Четвертый комитет	1 ч. 29 м.	29 м.	40 м.	1 ч. 08 м.	64 ч. 50 м.
Пятый комитет	2 ч. 04 м.	21 м.	15 м.	36 м.	34 ч. 55 м.
Шестой комитет	2 ч. 05 м.	29 м.	15 м.	44 м.	55 ч. 55 м.
<u>Двадцать пятая сессия</u>					
Пленарные заседания	2 ч. 17 м.	12 м.	25 м.	37 м.	59 ч. 20 м.
Первый комитет	1 ч. 56 м.	24 м.	23 м.	47 м.	62 ч. 25 м.
Специальный полити- ческий комитет	1 ч. 36 м.	29 м.	44 м.	1 ч. 13 м.	75 ч. 25 м.
Второй комитет	2 ч. 28 м.	26 м.	05 м.	31 м.	29 ч. 50 м.
Третий комитет	2 ч. 07 м.	33 м.	12 м.	45 м.	64 ч. 15 м.

ТАБЛИЦА II (продолжение)

	Средняя продолжи- тельность заседаний	Начало с запоз- данием (в сред- нем)	Закрытие раньше времени (в сред- нем)	Потеря времени в сред- нем за заседа- ние	Общее ко- личество потерянного времени за сессию
Четвертый комитет	1 ч. 35 м.	32 м.	38 м.	1 ч. 10 м.	53 ч. 50 м.
Пятый комитет	2 ч. 13 м.	17 м.	06 м.	23 м.	26 ч. 30 м.
Шестой комитет	2 ч. 03 м.	18 м.	28 м.	46 м.	52 ч. 30 м.

ТАБЛИЦА I2

Число заседаний

А. Очередные заседания

	Двадцатая сессия	Двадцать первая сессия	Двадцать вторая сессия	Двадцать третья сессия	Двад- цать четвер- тая сессия	Двад- цать пятая сессия
Пленарные заседания	77	93	83	79	86	95 ^{a/}
Генеральный комитет	3	3	9	6	7	4
Комитет по про- верке полномо- чий	1	1	1	1	1	2
Первый комитет	75	68	62	67	73	79
Специальный политический комитет	65	54	46	46	49	62
Второй комитет	68	85	72	72	58	58

a/ Семнадцать из этих заседаний были посвящены юбилейной сессии.

ТАБЛИЦА 12 (продолжение)

	Двадцатая сессия	Двадцать первая сессия	Двадцать вторая сессия	Двадцать третья сессия	Двад- цать четвер- тая сессия	Двад- цать пятая сессия
Третий комитет	87	90	89	93	89	85
Четвертый комитет	79	85	76	58	57	46
Пятый комитет	58	54	59	65	58	69
Шестой комитет	62	57	70	74	76	69
Итого	575	590	570	561	554	569

В. Другие заседания

	Двадцатая сессия	Двад- цать первая сессия	Двад- цать вторая сессия	Двад- цать третья сессия	Двад- цать четвер- тая сессия	Двад- цать пятая сессия
Рабочие группы главных комитетов	18	24	12	28	55	86
Неофициальные засе- дания региональ- ных групп, рабо- чих групп "Группы 77-и стран" и группы неприсое- динившихся госу- дарств	197	222	256	236	241	143
Итого	215	246	268	264	296	229

44. В таблице I3 приводятся данные о времени, затраченном на двадцать четвертой и двадцать пятой сессиях на воздание почестей и выражение соболезнований.

45. В этой таблице также указывается время, которое было затрачено на приветственные речи, произносившиеся по завершении работы пленарной ассамблеи и главных комитетов. Но в таблице не отражены дополнительные замечания, делавшиеся в начале выступлений в общих прениях, а также традиционные заключительные выступления Председателя Генеральной Ассамблеи и председателей главных комитетов.

ТАБЛИЦА I3

Время, затраченное на воздание почестей
и приветственные речи

	<u>Двадцать четвертая сессия</u>		<u>Двадцать пятая сессия</u>	
	Воздание почестей и выражение соболезнования	Приветственные речи по завершении работы	Воздание почестей и выражение соболезнования	Приветственные речи по завершении работы
Пленарные заседания	3 ч. 39 м.	31 м.	5 ч. 18 м.	51 м.
Первый комитет	1 ч. 22 м.	11 м.	2 ч. 12 м.	29 м.
Специальный политический комитет	1 ч. 57 м.	33 м.	55 м.	21 м.
Второй комитет	1 ч. 10 м.	27 м.	42 м.	23 м.
Третий комитет	2 ч. 25 м.	1 ч. 5 м.	2 ч. 46 м.	50 м.
Четвертый комитет	2 ч. 29 м.	24 м.	2 ч. 22 м.	41 м.
Пятый комитет	44 м.	37 м.	13 м.	23 м.
Шестой комитет	3 ч. 58 м.	57 м.	3 ч. 27 м.	26 м.
Итого:	17 ч. 44 м.	4 ч. 45 м.	17 ч. 55 м.	4 ч. 24 м.
Всего за сессию:	22 ч. 29 м.		22 ч. 19 м.	

VI. ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

46. В статье 48 правил процедуры Генеральной Ассамблеи предусматривается, что доклад Генерального секретаря о работе Организации должен рассылаться членам Организации Объединенных Наций "не менее чем за сорок пять дней до открытия сессии". В статье 3.4 финансовых правил и положений Организации Объединенных Наций предусматривается, что Генеральный секретарь должен распространить проект сметы предстоящих расходов "не менее чем за пять недель до открытия очередной сессии Генеральной Ассамблеи". За исключением этих двух особых случаев, никакие причины не могут задержать представление доклада Генерального секретаря.

47. В таблице I4 приводится количество опубликованных докладов за последние четыре сессии. Следует отметить, что указанный период соответствует фактической дате рассылки документов на четырех рабочих языках Ассамблеи, а не дате, которая указывается на первой странице этих документов.

ТАБЛИЦА 14

Число докладов Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи

Сессия	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		ИТОГО
							пер- вая поло- вина	вто- рая поло- вина	пер- вая поло- вина	вто- рая поло- вина	пер- вая поло- вина	вто- рая поло- вина	пер- вая поло- вина	вто- рая поло- вина	
Двадцать вторая	-	1	1	1	1	2	6	6	5	5	3	4	4	-	39
Двадцать третья	1	-	1	-	3	6	2	4	6	5	1	3	1	1	34
Двадцать четвертая	-	-	-	-	1	3	3	8	5	5	10	2	3	-	40
Двадцать пятая	-	-	-	2	-	3	1	12	13	2	5	2	3	-	43

48. В таблице I5 приводятся данные о количестве докладов, представленных Генеральной Ассамблее другими главными органами Организации Объединенных Наций (Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом, Советом по Опеке и Международным Судом) и вспомогательными органами Ассамблеи. Публикация этих докладов всегда ставится в зависимость от сроков проведения заседаний тех органов, от которых эти доклады исходят

ТАБЛИЦА I5

Количество докладов, представленных Генеральной Ассамблее главными и вспомогательными органами

<u>Сессии</u>	<u>Главные органы</u>	<u>Вспомогательные органы</u>
Двадцать вторая	3	23
Двадцать третья	4	24
Двадцать четвертая	4	28
Двадцать пятая	4	25

VII. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

49. В статье 22 Устава предусматривается, что Генеральная Ассамблея "уполномочивается учреждать такие вспомогательные органы, которые она сочтет необходимыми для осуществления своих функций". Число вспомогательных органов, созданных Ассамблеей со дня основания Организации, резко возросло; анализ всего комплекса этих органов выходит за рамки настоящего документа.

50. Из практических соображений в таблице I6 приводятся в хронологическом порядке все вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи, которые регулярно или в течение ограниченного отрезка времени проводили заседания в период между восемнадцатой и двадцать пятой сессиями. Таблица, таким образом, включает:

- а) органы, созданные до восемнадцатой сессии и продолжавшие свою работу в течение рассматриваемого периода;
- б) органы, созданные в течение рассматриваемого периода и продолжавшие все это время свою работу, независимо от того, истек ли к настоящему времени срок их полномочий или нет.

В первом столбике указывается номер резолюции или дата принятия решения о создании каждого вспомогательного органа. В последующих столбиках представлены данные о составе, полномочиях и функционировании этих органов.

ТАБЛИЦА 16

Вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи, которые проводили заседания в период между восемнадцатой и двадцать пятой сессиями

Список сокращений, используемых в данной таблице

<u>Функции:</u>	A - Орган административной помощи J - Юридические органы O - Оперативные учреждения P - Политические комиссии S - Комитеты по проведению исследований
<u>Состав:</u>	E - Отдельные эксперты I - Отдельное лицо S - Государства
<u>Метод назначения:</u>	D - Решение Генеральной Ассамблеи E - Избрание Генеральной Ассамблеей или комитетом от имени Ассамблеи I - Косвенным путем P - Назначение Председателем Генеральной Ассамблеи SG - Назначение Генеральным секретарем
<u>Продолжительность функционирования:</u>	I - Органы, учрежденные на неопределенный срок L - Органы, учрежденные на ограниченный срок S - Постоянно действующие или "постоянные" органы
<u>Метод прекращения работы:</u>	C - Срок полномочий органов истекает по выполнении их мандатов R - Заменен новым вспомогательным органом с аналогичными в широком плане функциями
<u>Место заседания:</u>	F - На местах G - Женева H - Центральные учреждения
<u>Метод представления доклада:</u>	D - Непосредственно Генеральной Ассамблее ESC - Экономическому и Социальному Совету или через его посредство SC - Совету Безопасности SG - Генеральному секретарю или через его посредство

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представле- ния доклада
Консультативный Совет по международ- ной гражданской службе <u>a/</u>	I3(I)	A	E	SG	S	-	-	-
Комитет по взносам	I4(I)	A	E	E	S	-	-	D
Консультативный комитет по админи- стративным и бюд- жетным вопросам	I4(I)	A	E	E	S	-	-	D
Комиссия ревизоров	I4(I)	A	E	E	S	-	-	D
Детский фонд Орга- низации Объединен- ных Наций <u>b/</u>	57(I)	O	S	D/I	I/S	-	-	ESC
Объединенный пен- сионный совет пер- сонала Организа- ции Объединенных Наций	82(I)	A	E	I	S	-	-	D
Объединенный пен- сионный комитет Организации Объе- диненных Наций	82(I)							
Комитет по инве- стициям	82(I)	A	E	SG	S	-	-	-
Комиссия между- народного права	I74(II)	S	E	E	S	-	G	D

a/ Бывшая "Комиссия по международной гражданской службе".

b/ Бывший "Международный чрезвычайный детский фонд Организации Объединенных Наций".

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представления доклада
Согласительная комиссия Организации Объединенных Наций для Палестины	194 (III)	P	S	D	I	-	F	D/SG/SC
Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ	302 (IV)	O	I	SG	I	-	-	D/SG
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	319 (IV)	O	I	E	L	-	G	ESC
Административный трибунал Организации Объединенных Наций	351 (IV)	J	E	E	S	-	-	-
Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи	376 (V)	P	S	D	I	-	F	D/SG
Комиссия по разоружению	502 (VI)	S	S	D	I	-	-	SC/D
Научный комитет Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации	913 (X)	S	S	D	I	-	-	D/SG

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представления доклада
Комитет по заявлениям о пересмотре решений Административного трибунала	957 (X)	J	S	D	I	-	H	
Комитет по подготов- ке конференции с целью пересмотра Устава	992 (X)	S	S	D	L	-	-	D
Исполнительный коми- тет по Программе Верховного комиссара Организации Объеди- ненных Наций по де- лам беженцев	1166 (XII)	A	S	I	I	-	-	-
Совет управляющих Специального фонда	1240 (XIII)	O	S	I	S	-	-	ESC
Консультативный со- вет Специального фонда	1240 (XIII)	A	E	D	S	-	-	-
Научно-консультатив- ный комитет Органи- зации Объединенных Наций	1344 (XIII)	S	S	D	I	-	-	-
Комитет по промыш- ленному развитию	1431 (XIV)	S/A	-	-	-	-	-	-
Группа внешних ре- визоров Организации Объединенных Наций	1438 (XIV)	A	E	I	I	-	-	-

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представления доклада
Комитет по использованию космического пространства в мирных целях	1427A (XIV)	S	S	D	I	-	-	D
Комитет по фонду капитального развития Организации Объединенных Наций	1521 (XV)	S	S	P	L	-	-	ESC
Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам	1654 (XVI)	P/S	S	P	I	-	H/F	D
Межправительственный комитет Организации Объединенных Наций/ФАО по Мировой продовольственной программе	1714 (XVI)	U	S	I	S	-	-	ESC
Совещание Комитета по разоружению с/	1722 (XVI)	P/S	S	D	L	-	-	D
Специальный комитет Ассамблеи полного состава по объявлению взносов на Программы для беженцев	1729 (XVI)	-	S	D	L	C	-	-
Представитель Организации Объединенных Наций для Западного Ириана	1752 (XVII)	P	I	-	L	C	F	SG

с/ Бывшее "Совещание Комитета восемнадцати государств по разоружению".

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция 12	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представления доклада
Специальный комитет по апартеиду <u>a/</u>	1761 (XVII)	P/S	S	P	I	-	-	-
Рабочая группа по административным и бюджетным процедурам Организации Объединенных Наций	1880 (S-IV)		S S	P	L	-	-	D
Комитет по проведению Года международного сотрудничества	1907 (XVIII)		S S	P	L	-	-	D
Специальный комитет по Оману	1948 (XVIII)		S S	P	L	-	-	D
Специальный комитет по принципам международного права, касающимся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств	1966 (XVIII)		S S	P	I	-	-	D
Специальный комитет по технической помощи для содействия преподаванию, изучению, распространению и более широкому признанию значения международного права	1968A (XVIII)		S S	D	I	-	-	D
<u>a/</u> Бывший "Специальный комитет по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южно-Африканской Республики".								

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представления доклада
Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию	1995 (XIX)	O	S	-	S	-	-	ESC
- Совет по торговле и развитию	1995 (XIX)	O	S	I	S	-	-	ESC
Представитель Организации Объединенных Наций для наблюдения за проведением выборов на островах Кука	2005 (XIX)	P	I	SG	L	-	F	D
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира	2006 (XIX)	P/S	S	P	L	-	-	D
Совет управляющих Программы развития Организации Объединенных Наций	2029 (XX)	O	S	I	S	-	-	ESC
- Межучрежденческий консультативный совет Программы развития Организации Объединенных Наций	2029 (XX)	A	E	D	S	-	-	-
Специальный комитет экспертов по рассмотрению финансового положения Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений	2049 (XX)	S	S/E	P	I	-	-	D

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представления доклада
Комитет попечителей Целевого Фонда Организации Объединенных наций для Южной Африки	2054B (XX)	A	S	P	I	-	-	-
Подготовительный комитет Международной конференции по правам человека	2081 (XX)	S	S	P	L	-	-	D
Специальный комитет Организации Объединенных Наций по промышленному развитию	2089 (XX)	A	S	D	L	-	-	ESC/D
Консультативный комитет по программе помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права <u>е/</u>	2099 (XX)	S	S	D	I	-	-	D
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	2106A (XX)	J	E	I	I	-	-	D
Специальный комитет для Юго-Западной Африки	2145 (XXI)	S/P	S	P	I	-	-	D
Объединенная инспекционная группа	2150 (XXI)	S	S	P	I	-	H/G	SG/ESC/D

е/ Бывший "Консультативный комитет по технической помощи для содействия преподаванию, изучению, распространению и более широкому признанию значения международного права".

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного Органа	Резолюция 12	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представ- ления доклада
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию	2152 (XXI)	O	S	-	S	-	-	ESC
Совет по промышленному развитию	2152 (XXI)	O	S	E	S	-	-	ESC
Подготовительный комитет Конференции государств, не обладающих ядерным оружием	2153B (XXI)	S	S	P	L	C	-	D
Группа экспертов-консуль- тантов по возможным последствиям применения ядерного оружия	2162A (XXI)	S	E	SG	L	-	H	SG
Группа экспертов по ресур- сам моря	2172 (XXI)	S	E	SG	L	-	-	SG
Специальная миссия Органи- зации Объединенных Наций по Адену	2183 (XXI)	P	E	SG	L	-	F	SG
Правление Фонда капитально- го развития Организации Объединенных Наций	2186 (XXI)	A	S	E	S	-	H	ESC

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представления доклада
Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли	2205 (XXI)	S	S	E	S	-	N/G	D
Специальный комитет по избранию лауреатов премии Организации Объединенных Наций в области прав человека	2217A (XXI)	-	E	D	L	-	-	D
Комитет по конференциям	2239 (XXI)	A	S	P	S	-	-	D
Объединенная консультативная группа по вопросам Центра ЮНКТАД/ГАТТ по международной торговле	2297 (XXII)							
Специальный комитет по вопросу об определении агрессии	2330 (XXII)	S	S	P	L	C	-	D
Специальный комитет для изучения вопросов мирного использования дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции	2340 (XXII)	S	S	D	L	R	-	D
Консультативный комитет по предоставлению субсидий для Программы образования и профессиональной подготовки Организации Объединенных Наций	2349 (XXII)	A	S	P	I	-	-	SG

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседания	Метод представления доклада
Подготовительный комитет для Второго десятилетия развития Организации Объединенных Наций	2411 (XXIII)	S	S	I	L	-	H/G	ESC
Консультативный комитет по Программе образования и профессиональной подготовки Организации Объединенных Наций для жителей южной части Африки	2431 (XXIII)	A	S	SG	I	-	-	SG
Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий	2443 (XXIII)	S	S	P	I	-	F	SG
Группа экспертов-консультантов по химическому и бактериологическому оружию	2454A (XXIII)	S	E	SG	L	-	-	SG
Группа экспертов по вопросам о вкладе ядерной технологии в экономический и научный прогресс развивающихся стран	2456A (XXIII)	S	E	SG	L	-	-	SG

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседаний	Метод представления джклада
Подготовительный комитет по проведению десятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам	2465 (XXIII)	S	S	I	L	-	-	D
Комитет по подготовке двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций	Решение от 19 декабря 1968 г.	S	S	D	L	-	-	D
Комитет по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции	2467 (XXIII)	S	S	D	L	-	-	D
Комитет по двадцать пятой годовщине Организации Объединенных Наций	2499 (XXIV)	S	S	P	L	-	H	D
Подготовительный комитет Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам окружающей человека среды	2581 (XXIV)	S	S	D	L	-	H	SG
Специальный комитет по рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи	2632 (XXV)	S	S	P	L	-	H	D

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

Название вспомогательного органа	Резолюция №	Функции	Состав	Метод назначения	Продолжительность функционирования	Метод прекращения работы	Место заседаний	Метод представ- ления доклада
Рабочая группа по вопросу финансирования Ближнево- сточного агентства Орга- низации Объединенных Наций для помощи палестин- ским беженцам и организа- ции работ	2656 (XXV)	S	S	P/SG	L	-	-	D
Группа экспертов-консуль- тантов по экономическим и социальным последствиям гонимости вооружений и воен- ных расходов	2667 (XXV)	S	E	SG	L	-	-	SG
Группа экспертов по проблеме белки в развивающихся странах	2684 (XXV)	S	E	-	L	-	-	SG
Группа экспертов по экономи- ческим и социальным послед- ствиям разоружения	2685 (XXV)	S	E	SG	L	-	-	SG
Группа экспертов по вопросу о создании международного университета	2691 (XXV)	S	E/S	P/SG	L	-	-	SG
Специальный комитет по пере- смотру системы окладов Организации Объединенных Наций	2743 (XXV)	S	E/S	P	L	-	-	SG

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Краткое изложение замечаний и предложений, представленных
Специальному комитету государствами-членами, бывшими пред-
седателями Генеральной Ассамблеи и бывшими председателями
главных комитетов

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПРЕДСТАВ-
ЛЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ,
БЫВШИМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И БЫВ-
ШИМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ ГЛАВНЫХ КОМИТЕТОВ

Записка Генерального секретаря *

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	I - 5	192
II. ПОЛНОМОЧИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА	6 - 12	194
III. ОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЕССИЙ	13 - 19	198
А. Дата открытия	13	198
В. Продолжительность сессий	14 - 18	198
С. Продолжение сессии	19	199
IV. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ	20 - 36	199
А. Состав Генерального комитета	21 - 24	199
1. Увеличение числа членов	21	199
2. Отсутствие в Генеральном комитете членов, избранных в их личном качестве	22 - 24	199
В. Функции Генерального комитета	25 - 34	200
1. Значение Генерального комитета	25 - 26	200
2. Утверждение повестки дня и распределение пунктов	27 - 29	200
3. Организация работы Генеральной Ассамблеи	30 - 34	201

* Ранее опубликована под условным обозначением А/АС.149/1.8/Rev.1.
Изложение замечаний и предложений, представленных Мадагаскаром и
Швецией, которые поступили слишком поздно и не могли быть рассмот-
рены Комитетом, включено в настоящее приложение.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Средства для облегчения задачи Генерального комитета	35 - 36	202
1. Подготовительные заседания	35	202
2. Вспомогательные органы	36	203
V. ПОВЕСТКА ДНЯ	37 - 59	204
А. Представление и первоначальное рас- смотрение предварительной повестки дня ..	38 - 39	204
В. Сокращение числа пунктов повестки дня ...	40 - 50	205
1. Отказ от включения некоторых вопросов в повестку дня	40 - 42	205
2. Распределение вопросов на два года или несколько лет	43	206
3. Объединение взаимосвязанных вопросов	44 - 46	206
4. Передача вопросов другим органам	47 - 48	207
5. Отказ от рассмотрения некоторых новых вопросов	49 - 50	207
С. Распределение пунктов повестки дня	51 - 59	209
1. Распределение задач среди различных комитетов	52 - 55	209
2. Отказ от практики направления некоторых вопросов двум или нескольким комитетам	56 - 59	210
VI. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ГЛАВНЫХ КОМИТЕТОВ	60 - 75	211
А. Функции комитетов	60 - 71	211
1. Первый комитет	61	211
2. Специальный политический комитет	62 - 64	211
3. Второй комитет	65 - 67	213
4. Третий комитет	68 - 70	213
5. Коллизия полномочий комитетов	71	214
В. Роль председателей	72	214
С. Одновременное отсутствие Председателя и Заместителя Председателя	73 - 74	215
Д. Доклады комитетов	75	216

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
VII. НАИБОЛЕЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТВЕДЕННОГО ВРЕМЕНИ.....	76 - 122	216
А. Пленарные заседания Ассамблеи....	78 - 88	217
1. Общие прения.....	78 - 85	217
а) Частота заседаний.....	79 - 80	217
б) Организация заседаний....	81	217
с) Продолжительность выступ- лений.....	82 - 83	218
д) Представление письменных заявлений.....	84 - 85	218
2. Обсуждение вопросов, уже рас- смотренных в комитетах.....	86	219
3. Отказ от использования трибуны.....	87	219
4. Представление докладов глав- ных комитетов.....	88	219
В. Главные комитеты.....	89 - 96	219
1. Выдвижение кандидатур.....	89	219
2. Начало работы.....	90 - 91	220
3. Программа работы.....	92 - 93	221
4. Общие прения в комитетах.....	94	221
5. Одновременное рассмотрение нескольких пунктов повестки дня.....	95	222
6. Создание подкомитетов или рабочих групп.....	96	222
С. Меры, применимые одновременно к пленарным заседаниям Генеральной Ассамблеи и к главным комитетам	97 - 122	223
1. Открытие заседаний в уста- новленное время.....	97 - 98	223
2. Кворум.....	99	223

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
3. Список ораторов.....	100 - 102	224
4. Ограничение времени выступления или числа ораторов...	103 - 105	225
5. Выступления по мотивам голосования.....	106 - 110	227
6. Право на ответ.....	111 - 112	227
7. Выступления по порядку ведения заседания.....	113 - 114	228
8. Приветственные речи.....	115 - 116	228
9. Соболезнования.....	117 - 118	229
10. Поименное голосование.....	119 - 120	230
11. Электронное оборудование...	121 - 122	230
VIII. РЕЗОЛЮЦИИ.....	123 - 138	231
А. Внесение проектов резолюций.....	123 - 127	231
В. Содержание резолюций.....	128 - 129	233
С. Финансовые и организационные последствия.....	130 - 132	234
Д. Процедура голосования.....	133 - 136	235
Е. Сокращение числа резолюций.....	137 - 138	236
IX. ДОКУМЕНТАЦИЯ.....	139 - 147	237
А. Сокращение объема документации	139 - 141	237
В. Подготовка и распространение документов.....	142 - 144	238
С. Отчеты о заседаниях.....	145 - 147	239
X. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ.....	148 - 152	240
А. Сокращение числа органов.....	148 - 149	240
В. Состав органов.....	150 - 151	240
С. Расписание заседаний.....	152	241

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
XI. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ.....	153 - 166	241
А. Полномочия делегаций.....	153	241
В. Роль Генерального секретаря.....	154 - 155	242
С. Секретариат.....	156	242
Д. Директивы, касающиеся процедуры Генеральной Ассамблеи и содействия председателям.....	157 - 161	242
Е. Исследования, касающиеся правил процедуры.....	162 - 164	243
Ф. Специальная программа профессио- нальной подготовки.....	165	244
Г. Региональные группы.....	166	244

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий документ, содержащий краткое изложение замечаний и предложений, представленных Специальному комитету по рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи, был составлен по просьбе Специального комитета, с которой он обратился на своем 3-м заседании 17 марта 1971 года.

2. При подготовке этого документа были приняты во внимание:

- a) ответы, полученные от правительств государств-членов (см. пункт 3);
- b) ответы, полученные от бывших председателей Генеральной Ассамблеи и бывших председателей главных комитетов (см. пункт 4);
- c) мнения, выраженные в ходе заседаний Специального комитета (см. пункт 5).

3. В пункте 2 постановляющей части резолюции 2632 (XXV) Генеральная Ассамблея обратилась с просьбой к правительствам государств-членов оказывать Специальному комитету всемерную помощь, которая может потребоваться ему при выполнении настоящей резолюции, и представить Комитету свои соображения и предложения. Из 26 ответов, полученных к 26 мая - к моменту опубликования настоящего документа, 20 касались существа вопроса. Они воспроизведены в следующих документах:

A/AC.149/

Австрия	L.5/Add.2
Бельгия	L.5/Add.2
Боливия	L.5/Add.2
Греция	L.5/Add.1
Ирландия	L.5 и Add.3
Италия	L.5
Канада	L.5
Либерия	L.5
Нигерия	L.5/Add.2
Нидерланды	L.5
Новая Зеландия	L.5/Add.2
Румыния	L.5/Add.3
Сингапур	L.5
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	L.5
Соединенные Штаты Америки	L.5
Филиппины	L.5
Франция	L.5
Эфиопия	L.5
Югославия	L.5/Add.1
Япония	L.5

Ответы следующих правительств поступили слишком поздно и не могли быть рассмотрены Комитетом (однако они приводятся в настоящем документе):

A/AC.149/

Мадагаскар	L.5/Add.4
Швеция	L.5/Add.4

4. 11 февраля на своем втором заседании Специальный комитет принял решение обратиться с просьбой ко всем бывшим председателям Генеральной Ассамблеи и председателям главных комитетов на двадцатой-двадцать пятой сессиях представить Комитету, если на то будет желание, в письменном виде любые замечания и предложения, которые они хотели бы довести до его сведения. Из 20 полученных ответов 12 касаются существа вопроса. Они воспроизведены в следующих документах:

A/AC.149/

Ответы, полученные от бывших председателей
Генеральной Ассамблеи

Г-н Насроллах Энтезам	L.7/Add.2
Г-н Чарльз Малик	L.7/Add.2
Г-н Корнелиу Манэску	L.7/Add.2
Г-н Алекс Квейсон-Секки	L.7/Add.1

Ответы, полученные от бывших председателей
главных комитетов

Г-н Ричард Максимилиан Аквей	L.7/Add.1
Г-н Исмаил Фахми	L.7/Add.1
Г-жа Мария Гроза	L.7/Add.2
Г-н Вальтер Гевара Арсе	L.7/Add.1
Г-н Эрик Неттел	L.7/Add.2
Г-н Давид Сильвейра да Мота	L.7/Add.3
Г-жа Халима Эмбарек Варзази	L.7
Г-н Макс Вершоф	L.7

С другой стороны, 4 бывших председателя сообщили о том, что их мнения были учтены в ответах их правительств.

5. Наконец, в ходе 3-го, 4-го, 5-го и 6-го заседаний, состоявшихся 17, 24, 30 марта и 29 апреля, многие члены Специального комитета сделали общие заявления, содержавшие ряд предложений, касающихся рационализации процедур и организации Генеральной Ассамблеи. На 5-м заседании Комитет также заслушал выступление г-на Хамбро, председателя двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Краткое изложение общих заявлений членов Специального комитета, а также выступления г-на Хамбро содержатся в следующих кратких отчетах:

A/AC.149/

Австрия	SR.4
Афганистан	SR.5
Боливия	SR.5

Бразилия.....	SR.5
Греция	SR.3
Индия	SR.4
Канада	SR.4
Либерия	SR.4
Нидерланды	SR.3
Румыния	SR.6
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	SR.3
Соединенные Штаты Америки	SR.3
Тунис	SR.3
Франция	SR.4
Чили	SR.6
Югославия	SR.4
Япония	SR.5
Г-н Хамбро	SR.5

II. ПОЛНОМОЧИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА^{1/}

6. По вопросу о полномочиях Специального комитета был высказан ряд замечаний.

7. В замечаниях общего порядка, касающихся роли Специального комитета, был отмечен важный вклад, который призван сделать Комитет в деле улучшения работы Генеральной Ассамблеи.

8. Кроме того, было отмечено, что задача, возложенная на Специальный комитет, должна явиться составной частью широких мероприятий, цель которых — повысить эффективность Организации Объединенных Наций во всем ее комплексе (Боливия, Соединенные Штаты, Индия, Италия, Филиппины, Югославия).

9. Хотя и был выдвинут ряд поправок к процедуре, все же большинство замечаний сводилось к возможности рационализировать процедуры и организацию Генеральной Ассамблеи с помощью более эффективного применения нынешних правил.

10. Ниже следует краткое изложение различных предложений, сведенных вместе по освещаемому вопросу. Однако в представленных замечаниях главным образом содержится ряд высказываний общего характера относительно задач, которые мог бы взять на себя Специальный комитет. В частности, были выдвинуты предложения о том, что Комитету надлежит:

^{1/} В пункте I постановляющей части резолюции 2632 (XXV) Генеральной Ассамблеи принимается решение о том, что Комитету будет поручено "изучить пути и средства усовершенствования процедур и организации Ассамблеи в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, включая распределение пунктов повестки дня, организацию работы, документацию, правила процедуры и смежные вопросы, методы и практику, и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее двадцать шестой сессии".

- а) обратиться с призывом к государствам-членам выполнять существующие правила процедуры, поскольку рационализации процедур Ассамблеи нельзя достигнуть ни путем внесения поправок в правила процедуры, ни разработкой новых правил; в этой связи нужно сосредоточить внимание на вопросах, не вызывающих разногласий, и исключить возможность внесения поправок в правила процедуры (г-н Фахми); последние должны изменяться только в случае абсолютной необходимости (Чили);
- б) выделить положения правил процедуры и приложений к ним, которые не в полной мере использовались Генеральной Ассамблеей (Австрия);
- с) вновь рассмотреть предложения, изученные предыдущими комитетами и не выполненные в свою очередь Генеральной Ассамблеей (Новая Зеландия, Филиппины, Соединенное Королевство);
- д) определить, не потеряли ли свою ценность рекомендации, уже принятые по предложению предыдущих комитетов (Новая Зеландия, Филиппины), и обратить внимание Генеральной Ассамблеи на доклад Специального комитета по юридическим и редакционным вопросам о методах и процедуре Генеральной Ассамблеи, применяемых при разрешении юридических и редакционных вопросов 2/ (Новая Зеландия);
- е) делать упор на некоторые конкретные средства улучшения существующей практики (Австрия, Франция); осуществлять задачи ограниченного и неполитического характера (Нидерланды);
- ф) упростить работу Генеральной Ассамблеи и ее главных комитетов, а также содействовать внесению большей эффективности в решения Организации Объединенных Наций (Италия); поднять авторитет резолюций и других документов, принятых Ассамблеей, усилив тем самым эффективность и престиж Организации (Румыния);
- г) добиваться повышения эффективности процедур Генеральной Ассамблеи, обеспечивая каждому государству возможность демократического участия во всех аспектах прений (Япония); проследить за тем, чтобы не была поставлена под угрозу демократическая структура Организации (Афганистан); отыскивать пути того, как сделать Организацию Объединенных Наций более демократической и предоставить всем странам возможность выражать свои взгляды и принимать активное участие в формулировании ее решений (Чили); обеспечить для всех государств, больших или малых, беспрепятственное осуществление их полных прав как членов этой Организации

2/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, седьмая сессия, приложения, пункт 53 повестки дня, документ A/2174.

и участие на равной основе во всей ее деятельности; и усилить роль Генеральной Ассамблеи в качестве органа для проведения политических прений, консультаций и переговоров и в качестве демократического форума, где все государства могут свободно выражать свое мнение и делать свой индивидуальный вклад в разрешение таких международных проблем, как поддержание международного мира и развитие международного сотрудничества (Румыния);

- h) следить за тем, чтобы Генеральная Ассамблея и в дальнейшем осуществляла изучение и развитие мирных средств урегулирования разногласий, а также совершенствовала процедуры с целью полного использования этих методов (Румыния);
- i) стремиться с большей свободой и с большей творческой фантазией подходить к изучению различных аспектов работы Генеральной Ассамблеи и ее органов, не ограничиваясь при этом внесением поправок и мелких технических изменений в процедуры Ассамблеи; установить очередность изучения предложений; рассмотреть пути улучшения представительства государств-членов в органах Организации Объединенных Наций (Югославия);
- j) приложить усилия к тому, чтобы его предложения вошли в качестве поправок в правила процедуры, а не составили еще одно приложение к этим правилам (Греция);
- к) сделать все возможное для того, чтобы покончить с бесцельной тратой времени и денег, неэффективностью, дублированием и беспорядком; изучить вопрос о том, как можно было бы оказывать помощь странам, посылающим немногочисленные делегации, в целях более действенного их участия в работе Организации; вынести рекомендации о мерах, которые позволили бы Организации вести более широкую деятельность в экономической и социальной областях; добиться большей результативности в интересах всех государств-членов (Индия); рекомендовать государствам-членам увеличить участие их делегаций в работе Генеральной Ассамблеи (Чили);
- l) поощрять более частое использование консультаций и переговоров, с тем чтобы содействовать разработке и принятию Генеральной Ассамблеей прочных решений по возникающим проблемам и укреплению системы международного права (Манэску);
- m) рассмотреть возможность расширения роли Генеральной Ассамблеи в том, что касается организации и развития международного сотрудничества в новых областях человеческой деятельности, как, например, в области применения современной науки и техники для ускорения процесса развития наций (Румыния);

- n) добиться того, чтобы в рамках Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета не применялись одни и те же принципы организации и процедуры, ввиду того, что Ассамблея занимается политическими проблемами, тогда как Совет в основном рассматривает технические вопросы (Бразилия); проследить за тем, чтобы роль Совета не приобретала большее значение в ущерб Ассамблеи (Югославия);
- o) отложить изучение документации до тех пор, пока не будут завершены исследования по этому вопросу, проводимые Секретариатом и Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам (Нидерланды);
- p) воздерживаться от внесения предложений о фундаментальных реформах, пока население некоторых государств не представлено в Организации Объединенных Наций, ибо будет нежелательно, если Специальный комитет завершит свою работу до того, как Организация Объединенных Наций приобретет универсальный характер (Чили).

I1. Во многих ответах подчеркивалась целесообразность периодического изучения процедур и организации Генеральной Ассамблеи. Такое изучение должно проводиться по меньшей мере раз в 10 лет (Канада).

I2. Что касается, в частности, Специального комитета, то считается, что уже в настоящий момент необходимо рассмотреть возможность или продления его полномочий, с тем чтобы он смог продолжить изучение тех вопросов, которые он не сможет решить окончательно к созыву двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи, или учреждения какого-либо органа на более длительной основе с целью пересмотра вопросов, касающихся усиления роли и улучшения деятельности Организации Объединенных Наций (Чили, Югославия).

III. ОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЕССИЙ

A. Дата открытия^{3/}

I3. По вопросу о дате открытия очередных сессий были сделаны следующие замечания:

- a) дату открытия можно было бы назначать на первый вторник сентября (г-н Аквей);
- b) дату открытия не следовало бы изменять (Бельгия, Франция, Греция);
- c) утверждение некоторых мер по рационализации должно было бы позволить несколько отложить дату открытия (Япония);
- d) если бы Генеральная Ассамблея могла собираться к 15 января, то процедура подготовки бюджета и всех связанных с ним документов была бы более рациональной, и документы для Пятого комитета могли бы подготавливаться своевременно (г-н Вершоф).

B. Продолжительность сессий^{4/}

I4. Комитет рассмотрел ряд предложений, связанных с ограничением продолжительности сессий. Было в частности предложено ограничить ее:

- a) восемью неделями (Соединенные Штаты, г-н Аквей, г-н Фахми);
- b) десятью неделями (Либерия);
- c) двенадцатью неделями (Канада).

I5. По мнению некоторых государств-членов, нынешняя продолжительность сессий, исчисляемая примерно тринадцатью неделями, является удовлетворительной.

I6. Два государства-члена подчеркнули, что следовало бы приложить все усилия для того, чтобы не допускать возобновления сессий после Рождества (Бельгия, Греция).

I7. С другой стороны, было предложено каждую очередную сессию разбивать на две части: одну проводить осенью для рассмотрения наиболее неотложных вопросов, другую - весной для рассмотрения вопросов, обсуждение которых может быть отложено (г-н Малик).

^{3/} См. A/АС.149/L.2, раздел I А.

^{4/} См. A/АС.149/1.2, разделы I В и XV В, и приложение III, раздел II.

18. Наконец, было внесено предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея теоретически продолжалась весь год. После окончания "основной" сессии, которая продолжалась бы два месяца, сессию следовало бы не закрывать, а прерывать и закрывать непосредственно перед началом следующей сессии (г-н Аквей).

С. Продолжение сессии

19. Было внесено предложение проводить на уровне постоянных представителей в конце апреля краткое заседание Генеральной Ассамблеи под названием "продолженная сессия". На таком заседании можно было бы рассматривать некоторые административные и текущие вопросы (Канада).

IV. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

20. В большинстве замечаний, представленных в Специальный комитет, подчеркивалась важная роль Генерального комитета в области совершенствования процедур и организации Генеральной Ассамблеи. Авторы этих замечаний внесли предложение о составе Генерального комитета, его функциях и средствах для облегчения выполнения его задачи.

А. Состав Генерального комитета

1. Увеличение числа членов^{5/}

21. С учетом роста числа государств-членов было внесено предложение расширить состав Генерального комитета путем увеличения на пять человек числа заместителей Председателя Генеральной Ассамблеи, что позволило бы каждой региональной группе иметь дополнительного члена в составе Генерального комитета (Боливия, Канада).

2. Отсутствие в Генеральном комитете членов, избранных в их личном качестве^{6/}

22. Было внесено предложение, чтобы в случае, если Председатель и заместитель Председателя Главного комитета не смогут присутствовать на заседании Генерального комитета (см. пункты 73 и 74), глава делегации, в состав которой входит Председатель Главного комитета, вправе назначать представителя для того, чтобы он присутствовал на заседании (Канада).

23. Если Генеральному комитету предыдущей сессии будет поручена задача по организации новой сессии (см. пункт 35а), то правительства, гражданами которых являются члены Генерального комитета, избранные в личном качестве - Председатель Генеральной Ассамблеи и председатели основных комитетов - должны быть вправе назначать заместителей (Соединенные Штаты).

^{5/} См. А/АС.149/L.2, "Предмет предложения", сноска 14.

^{6/} См. А/АС.149/L.2, раздел IV А.

24. В том же плане было предложено изменить правила процедуры, с тем чтобы Председатель Генеральной Ассамблеи избирался главным образом не в своем личном качестве, а в качестве представителя страны и в ранге не ниже ранга постоянного представителя (г-н Аквей).

В. Функции Генерального комитета

1. Значение Генерального комитета

25. Значительное число государств-членов подчеркивало, что Генеральный комитет, если учесть функции, которыми он наделен в соответствии с правилами процедуры, является наиболее компетентным органом для обеспечения совершенствования процедур и организации Генеральной Ассамблеи.

26. В отношении полномочий Генерального комитета были высказаны следующие общие замечания:

- а) Генеральному комитету следовало бы более активно выполнять свои функции и играть таким образом роль руководящего комитета (Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, г-н Аквей);
- б) следовало бы расширить функции Генерального комитета (Франция);
- с) основное улучшение, которое следовало бы внести в процедуру и деятельность Генеральной Ассамблеи, должно было бы состоять в повышении эффективности Генерального комитета и в наделении его новыми полномочиями (Соединенные Штаты);
- д) следовало бы наделить Генеральный комитет соответствующими полномочиями для организации работы и особенно для соблюдения постановлений, принятых в этой связи пленарным заседанием Ассамблеи и главными комитетами (Боливия).

2. Утверждение повестки дня и распределение пунктов

27. В замечаниях по поводу функций Генерального комитета подчеркивалась необходимость полного осуществления положений статьи 40 правил процедуры в отношении рассмотрения повестки дня Генеральной Ассамблеи.

28. В связи с этим отмечалось, в частности, что Генеральный комитет:

- а) должен был бы играть решающую роль, поскольку на него возлагается задача проведения анализа предварительной повестки дня, с тем чтобы можно было уделять необходимое внимание важным вопросам (Соединенные Штаты);
- б) должен был бы получить большие полномочия в деле составления повестки дня, распределения пунктов между комитетами и перенесения некоторых вопросов на последующую сессию (Франция);

- с) мог бы более критически рассматривать предварительную повестку дня, с тем чтобы сократить ее в случае необходимости таким образом, чтобы можно было до конца сессии рассмотреть все вопросы (Соединенное Королевство).

29. С другой стороны, было внесено предложение о том, чтобы после составления Генеральным комитетом повестки дня, Генеральной Ассамблее не следует на пленарном заседании вновь начинать прения, а ограничиться голосованием по повестке дня, в случае необходимости Генеральный комитет мог бы передавать некоторые "острые" политические вопросы на рассмотрение и утверждение Генеральной Ассамблеи в отношении их включения в повестку дня (г-н Квейсон-Секки).

3. Организация работы Генеральной Ассамблеи

30. В замечаниях по поводу организации работы Генеральной Ассамблеи подчеркивалось, что Генеральному комитету следовало бы в полном объеме играть роль, которая отводится ему в соответствии со статьей 42 правил процедуры, в частности чаще собираться на заседания (Бельгия, Канада, Соединенные Штаты, Ирландия, Нидерланды, Соединенное Королевство, г-н Аквей, г-н Фахми).

31. Генеральный комитет мог бы также проводить в середине сессии расширенное совещание, с тем чтобы принять решение в зависимости от положения дел относительно перенесения на следующую сессию рассмотрение некоторых пунктов повестки дня (Канада).

32. Кроме того, Генеральному комитету можно было бы предоставить некоторые другие дополнительные функции. Он должен был бы, например:

- а) быть вправе предлагать Генеральной Ассамблее лучше планировать время, выделяемое для проведения общих прений (Соединенные Штаты);
- б) лучше использовать свои широкие возможности в отношении организации работы, не вторгаясь в политическую область, которой занимается исключительно Генеральная Ассамблея (Чили);
- с) поощрять практику, рекомендованную Генеральной Ассамблеей в резолюции 1898 (XVIII), которая состоит в том, чтобы составлять в начале сессии расписание работы и пересматривать его несколько раз в ходе сессии (Соединенное Королевство);
- д) вносить рекомендации по вопросу о важности и очередности рассмотрения вопросов в главных комитетах (Афганистан, г-н Неттел);
- е) наблюдать за объемом работы всех комитетов с целью улучшения координации, ликвидации дублирования и упрощения в целом делопроизводства (Соединенное Королевство);

- г) рассмотреть вопрос о регламенте выступлений (Соединенные Штаты);
- г) принимать необходимые решения в отношении применения правил процедуры Председателем Генеральной Ассамблеи и председателями главных комитетов, с тем чтобы аналогичные процедуры были установлены как в Ассамблее, так и в комитетах (Нидерланды).

33. Если допустить необходимость расширения этих функций, то решимость Генерального комитета в полном объеме осуществлять свои функции способствовала бы в большей степени, чем изменение существующих текстов, улучшению организации сессий (Франция, Нидерланды).

34. С другой стороны, было отмечено, что Генеральному комитету следовало бы ограничиться урегулированием важных вопросов. Ему не следовало бы заниматься повседневной организацией задач Генеральной Ассамблеи, поскольку эта роль должна быть возложена на Председателя Ассамблеи, председателей главных комитетов и на Секретариат (г-н Хамбро).

С. Средства для облегчения задачи Генерального комитета

1. Подготовительные заседания

35. Как отмечалось, можно было бы улучшить организацию работы Генеральной Ассамблеи, если бы Генеральный комитет был вправе проводить заседания до открытия сессий. С этой целью были внесены следующие предложения:

- а) уходящему в отставку Генеральному комитету можно поручать работу по подготовке сессий и с этой целью он мог бы провести заседание незадолго до открытия новой сессии. Эта практика позволила бы Генеральной Ассамблее избежать неудобства откладывать всю работу, для того чтобы позволить Генеральному комитету рассмотреть повестку дня и вопросы, касающиеся организации сессии (Соединенные Штаты);
- б) Генеральный комитет должен функционировать на протяжении всего года (см. пункт I8), с тем чтобы сделать рекомендации Генеральному комитету следующей сессии по поводу утверждения пунктов повестки дня и распределения этих пунктов (г-н Аквей);
- с) следовало бы рассмотреть возможность создания в конце сессии совершенно нового Генерального комитета, который мог бы таким образом оказаться полезным в период, предшествующий открытию новой сессии после опубликования предварительной повестки дня (Афганистан, Канада).

2. Вспомогательные органы^{2/}

36. Было внесено предложение о том, чтобы некоторые рабочие группы помогали Генеральному комитету при выполнении его функций. В частности, было предложено:

- а) проводить еженедельное совещание председателя Генеральной Ассамблеи и председателей главных комитетов, что позволило бы следить за ходом работы Ассамблеи полного состава и комитетов (Чили); закрепить организационно проведение такого совещания (Боливия, Франция);

^{2/} См. A/AC.149/L.2, раздел II A.

- b) организовать официальные совещания членов Генерального комитета (Румыния, г-н Силвейра да Мота); кроме того, в ходе работы главных комитетов Председатель Ассамблеи должен ежедневно в течение одного часа встречаться по утрам с должностными лицами этих комитетов, с тем чтобы содействовать ускорению работы Ассамблеи (г-н Малик);
- c) создать подкомитеты Генерального комитета, например, "подкомитет по обзору" или "подкомитет по повестке дня" (Соединенное Королевство).

V. ПОВЕСТКА ДНЯ^{8/}

37. В многочисленных замечаниях, представленных Специальному комитету, говорится об увеличении числа пунктов, включавшихся в повестку дня последних сессий, и подчеркивается, что более внимательное рассмотрение предварительной повестки дня могло бы привести к сокращению числа пунктов и к лучшему распределению пунктов между пленарными заседаниями Ассамблеи и главными комитетами.

A. Представление и первоначальное рассмотрение предварительной повестки дня

38. В соответствии со статьей 12 правил процедуры предварительная повестка дня составляется Генеральным секретарем и сообщается государствам-членам Организации не менее чем за 60 дней до открытия сессии, т.е. несколько позднее середины июля. В течение нескольких лет Генеральный секретарь в начале июня сообщает также государствам-членам перечень пунктов, предложенных для включения в предварительную повестку дня; этот перечень составляется исключительно для информации, с тем чтобы помочь делегациям подготовиться к сессии, и не носит официального характера.

39. В отношении предварительной повестки дня и неофициального перечня пунктов были внесены следующие предложения:

- a) в двух этих документах Генеральный секретарь мог бы группировать пункты в зависимости от их возможного рассмотрения на пленарном заседании или в каком-то главном комитете, а не давать их порядковый перечень, как это делается сейчас; если существующий порядок представления должен быть сохранен, Генеральный секретарь мог бы, вероятно, составлять два различных документа: один документ с порядковым перечислением пунктов и другой - с указанием их распределения (Боливия);
- b) кроме того, можно было бы уполномочить Генерального секретаря вносить в двух вышеупомянутых документах предложения об объединении различных пунктов в один вопрос или отложить рассмотрение других вопросов (Боливия);

^{8/} См. A/АС.149/L.2, раздел II, и приложение III, раздел III.

- с) поскольку предварительная повестка дня распространяется заранее, государства-члены должны до открытия сессии Генеральной Ассамблеи представлять Генеральному секретарю свои замечания, которые они хотят передать в Генеральный комитет (г-н Квейсон-Секки).

В. Сокращение числа пунктов повестки дня

1. Отказ от включения некоторых вопросов в повестку дня

40. Внимание Специального комитета было привлечено к необходимости отказа от включения некоторых вопросов, которые из года в год включаются в повестку дня без надежды на то, что по этим вопросам будет достигнут какой-то прогресс (Бельгия, Нигерия, Новая Зеландия, Нидерланды, Соединенное Королевство, г-н Аквей).

41. В соответствии с этой идеей Комитет выделил следующие замечания:

- а) тщательное рассмотрение повестки дня позволило бы снять некоторые вопросы (Соединенное Королевство);
- б) представляется желательным не включать в повестку дня каждой сессии вопросы, которые уже были рассмотрены, если новые события - происшедшие или назревающие - не обуславливают такого повторного включения (Италия);
- с) Генеральная Ассамблея могла бы принять в отношении таких вопросов одно из следующих решений:
 - i) если какой-либо вспомогательный орган периодически рассматривает вопрос такого характера, дать ему указание подготовить доклад Генеральному секретарю или Генеральной Ассамблее (в соответствии с его пожеланиями);
 - ii) просить Генерального секретаря представлять Генеральной Ассамблее доклад о деятельности, который она принимала бы к сведению без обсуждения;
 - iii) принять решение о включении вопроса в повестку дня одной из последующих сессий (Нидерланды);
- д) Генеральная Ассамблея могла бы в большем числе резолюций требовать предоставления докладов правительствам государств-членов и органам Организации Объединенных Наций, помимо Генеральной Ассамблеи, например Экономическому и Социальному Совету. Это могло бы способствовать уменьшению числа пунктов, включаемых в повестку дня Генеральной Ассамблеи (Канада).

42. С другой стороны, было отмечено, что так называемые "хронические" вопросы не должны исключаться из повестки дня, пока непосредственно заинтересованные стороны не согласятся с этим или пока

Ассамблея не примет окончательного решения в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, которое будет с удовлетворением воспринято сторонами и другими заинтересованными государствами-членами (г-н Фахми).

2. Распределение вопросов на два года или несколько лет^{9/}

43. Было отмечено, что распределение некоторых вопросов на два года или несколько лет могло бы явиться эффективным средством сокращения числа пунктов повестки дня (Боливия, Италия, Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Чили, Швеция, Югославия, г-н Аквей).

3. Объединение взаимосвязанных вопросов^{10/}

44. Было предложено, что было бы уместно по мере возможности объединять под одним названием несколько связанных между собой вопросов с целью избежать повторения. Этот метод позволил бы более эффективно рассматривать различные аспекты одной и той же проблемы (Австрия, Афганистан, Греция, Либерия, Новая Зеландия, Сингапур, Соединенное Королевство, Франция, Югославия, г-н Аквей).

45. В этой связи отмечалось следующее:

- а) это объединение не должно ставиться в зависимость от согласия стран, предложивших включить эти пункты в повестку дня, так как решение о целесообразности объединения этих пунктов должен принимать Генеральный комитет при распределении вопросов между пленарными заседаниями и главными комитетами (Либерия);
- б) Генеральный секретарь мог бы перегруппировывать пункты, сопроводив это вводным текстом, с объяснением мотивов такой перегруппировки (Франция);
- в) Генеральный секретарь мог бы вносить предложения в этом направлении (см. пункт 39b) при опубликовании предварительной повестки дня (Боливия).

46. С другой стороны, отмечалось, что невозможно применить какие-либо фиксированные правила, поскольку во многих случаях выступление в прениях, которое рассматривается как повторение, на самом деле является полезным для рассмотрения существа вопроса и для достижения политических целей. Кроме того, как показал опыт Второго комитета, объединение пунктов повестки дня вместо того, чтобы приводить к положительным результатам, иногда еще больше усложняет положение (Бразилия).

^{9/} См. А/АС.149/L.2, раздел II В 4, и приложение III, раздел III D.

^{10/} См. А/АС.149/L.2, раздел II В 2, и приложение III, раздел III В.

4. Передача вопросов другим органам^{11/}

47. В Специальный комитет поступила просьба предусмотреть передачу некоторых вопросов для обсуждения в другие органы. Например:

- а) Генеральная Ассамблея должна все в большей мере учитывать прения в других органах, так как состав этих органов, хотя и ограниченный, отражает, вследствие своего географического распределения, различные тенденции в Организации (Франция);
- б) конкретные вопросы могли бы передаваться в необходимых случаях Экономическому и Социальному Совету, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, техническим комитетам или специализированным учреждениям (Австрия);
- в) вопрос, который входит в компетенцию другого органа Организации Объединенных Наций или специализированного учреждения и который еще не был рассмотрен этим органом или учреждением, можно было бы передавать непосредственно этому органу или учреждению для рассмотрения и принятия соответствующего решения (Соединенные Штаты).

48. В отношении вопросов, относящихся скорее к компетенции Экономического и Социального Совета, было отмечено следующее:

- а) эти вопросы в течение долгого времени обсуждаются во Втором и Третьем комитетах и приводят к принятию резолюций, которые дублируют резолюции Совета. Чтобы исправить это положение, Второму и Третьему комитетам должны передаваться только те вопросы, рассмотреть которые на Генеральной Ассамблее просит Совет или государство-член Организации. Общий доклад Совета мог бы рассматриваться на пленарном заседании в конце сессии Генеральной Ассамблеи. Кроме того, Совет, вместо того чтобы ежегодно представлять общий доклад о своей работе, мог бы представлять отдельные доклады по вопросам, которые, по его мнению, готовы для передачи Генеральной Ассамблее и требуют принятия решения со стороны Ассамблеи (Соединенные Штаты);
- б) все вопросы, включенные в повестку дня одного комитета и вытекающие из доклада Экономического и Социального Совета, можно было бы рассматривать как отдельную группу вопросов (Соединенное Королевство).

5. Отказ от рассмотрения некоторых новых вопросов

49. Было внесено предложение в отношении того, чтобы Генеральная Ассамблея критически относилась к включению новых вопросов в повестку дня.

^{11/} См. А/АС.149/L.2, раздел II В 5.

50. В частности, было отмечено, что:

- а) если Генеральный комитет не может отказаться рекомендовать включение в повестку дня политических вопросов, которые касаются в особенности некоторых государств-членов, он не должен рекомендовать включение новых экономических, социальных и других вопросов, если он считает, что тот или иной комитет имеет возможность рассмотреть их с учетом количества пунктов, уже включенных в его повестку дня (Греция);
- б) новые вопросы, включение которых в повестку дня предлагается менее чем за 30 дней до открытия сессии, должны включаться в нее лишь в том случае, если они действительно являются "срочными и важными", что предусмотрено статьей 15 правил процедуры. Такие вопросы должны включаться в повестку дня только по решению большинства в две трети голосов (Соединенные Штаты);
- с) Генеральный комитет должен рекомендовать Генеральной Ассамблее рассматривать дополнительные вопросы только в том случае, если такое рассмотрение действительно оправдано Уставом Организации Объединенных Наций (г-н Фахми).

12/

С. Распределение пунктов повестки дня

51. Во многих представленных замечаниях подчеркивается необходимость пересмотра вопроса о распределении пунктов повестки дня, с тем чтобы лучшим образом распределить задачи между комитетами и чтобы избежать такого положения, когда некоторые из них рассматривают аналогичные вопросы.

1. Распределение задач среди различных комитетов

52. Во многих замечаниях, представленных Специальному комитету, подчеркивается важность рационального и равномерного распределения пунктов повестки дня между главными комитетами. Было отмечено, что рассмотрение этого вопроса должно привести к разработке некоторых формул, позволяющих облегчить задачу комитетов, повестка дня которых слишком перегружена, путем передачи большего числа пунктов тем комитетам, в повестке дня которых, по-видимому, пунктов недостаточно. В этом отношении Комитету не следовало бы уделять слишком большое внимание категориям вопросов, а решать проблему распределения пунктов с чисто практической точки зрения, в зависимости от возможностей работы каждого комитета. С другой стороны, Комитету следовало бы проявить гибкость и признать, что если какой-либо пункт повестки дня на одной или нескольких сессиях направлялся в конкретный комитет, то это само по себе вовсе не означает, что этот пункт должен всегда автоматически направляться в этот же комитет (Бельгия, Соединенные Штаты, Франция, Италия, Япония, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Югославия, г-н Хамбро). Однако отмечалось, что, учитывая характер вопросов, которые предстоит обсудить, не следует забывать о причинах, побудивших Генеральную Ассамблею предусмотреть включение этих пунктов в повестку дня того или иного комитета (Мадагаскар).

53. Чтобы облегчить распределение по комитетам некоторых вопросов, было предложено рекомендовать государствам-членам, чтобы они при внесении предложения о включении дополнительного пункта (правило 14) или нового пункта (правило 15) указывали, в какой орган они предлагают направить для обсуждения такой пункт или же внести соответствующее положение в правила процедуры (Боливия).

54. С другой стороны отмечалось, что когда какой-либо вопрос включается в повестку дня впервые, независимо от того, сопровождается ли просьба о включении данного пункта в повестку дня каким-либо проектом резолюции, необходимо, чтобы по этому новому пункту были проведены предварительные прения в целях выявления того места, которое этому вопросу следует отвести; необходимо также иметь предварительные заключения государств-членов и другую важную информацию, с тем чтобы определить существо вопроса и направление дальнейших действий (Югославия).

12/ См. А/АС.149/L.2, раздел II В 1, и приложение III, пункт 6.

55. Наконец, было предложено:

- а) Ограничить число вопросов, рассматриваемых непосредственно на пленарных заседаниях (г-н Фахми);
- б) Предусмотреть возможность направления непосредственно на пленарные заседания Генеральной Ассамблеи большего числа вопросов, которые, судя по всему, не требуют продолжительного рассмотрения (Соединенные Штаты).

2. Отказ от практики направления некоторых вопросов двум или нескольким комитетам

56. Было предложено, чтобы при распределении пунктов повестки дня Генеральный комитет следил за тем, чтобы один и тот же вопрос не рассматривался двумя или несколькими комитетами, с тем чтобы избежать повторения выступлений в прениях (Бельгия, Греция, Ирландия, Италия, Либерия, Нидерланды, Сингапур, Соединенные Штаты, Швеция, Эфиопия, г-жа Гроза).

57. В качестве примера указывалось, что как Специальный политический комитет, так и Третий комитет рассматривают вопросы, касающиеся апартеида и расовой дискриминации, с одной стороны, и вопросы беженцев, с другой (Сингапур).

58. По этому поводу было предложено, чтобы вопрос, который уже значится в повестке дня одного комитета, не рассматривался другим комитетом, за исключением тех случаев, когда некоторые из аспектов этого вопроса несомненно входят в сферу компетенции этого другого комитета. В таком случае необходимо уточнять тот аспект, в котором вопрос будет рассматриваться в каждом из комитетов (Греция).

59. Во многих замечаниях рассматривался вопрос о коллизии компетенции главных комитетов (пункт 7I).

VI. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ГЛАВНЫХ КОМИТЕТОВ

A. Функции комитетов

60. По вопросу о компетенции некоторых комитетов были внесены различные предложения.

1. Первый комитет

61. Отмечалось, что:

- a) Все политические вопросы и вопросы безопасности должны передаваться в Первый комитет (Нигерия);
- b) необходимо освободить Первый комитет от рассмотрения некоторых вопросов, с тем чтобы он мог полностью посвятить свою работу проблемам мира, безопасности и разоружения (Югославия);
- c) учитывая возросшее значение Международного агентства по атомной энергии в области мероприятий по контролю над вооружением, в результате заключения Договора о нераспространении ядерного оружия, исчерпывающий ежегодный доклад Агентства может быть представлен для рассмотрения Первому комитету в первую очередь, либо, с другой стороны, Агентству может быть предложено подготовить ежегодный доклад Первому комитету о его работе по осуществлению соответствующих положений Договора. Следует рассмотреть вопрос о том, должны ли другие вопросы, касающиеся атомной энергии, в частности, доклад Научного комитета Организации Объединенных Наций о последствиях атомной радиации (см. пункт 62e), быть включены в рамки обсуждения вопроса о разоружении в Первом комитете (Ирландия);
- a) некоторые вопросы можно было бы распределить между Первым комитетом и Специальным политическим комитетом, с тем чтобы лучше уравновесить их работу (Канада).

2. Специальный политический комитет

62. Большое число замечаний было высказано по вопросу о роли Специального политического комитета. В частности, отмечалось, что:

- a) этот комитет, который был создан в качестве специального органа и который должен был вскоре прекратить свое существование, превратился в постоянно действующий главный комитет (Соединенные Штаты);
- b) этому комитету, который, как правило, не имеет в своей повестке дня достаточного количества пунктов, можно было бы передать ряд пунктов, рассматриваемых в настоящее время в Первом комитете (Югославия);

- с) Генеральная Ассамблея могла бы гибко использовать этот Комитет для решения новых и неотложных задач Организации и временно передать на его рассмотрение пункты, касающиеся использования в мирных целях дна морей и океанов и его недр в открытом море за пределами действия национальной юрисдикции, проблем окружающей среды (включая океаны и стратосферу), вопросов использования космического пространства в мирных целях и вопросов атомной радиации (Сингапур);
- а) сфера деятельности Специального политического комитета могла бы быть расширена, с тем чтобы на его рассмотрение передавались следующие две категории вопросов:
 - i) такие вопросы, которые, имея как социальный, так и политический и гуманитарный характер, по своему значению заслуживают самого пристального изучения, например вопросы апартеида и Ближнего Востока (Нигерия);
 - ii) специальные вопросы, такие как - космическое пространство и вопросы морского дна, а также вопросы, связанные с наукой и техникой (Нигерия, г-н Хамбро);
- е) доклад Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации, который фактически относится к компетенции Специального политического комитета, можно было бы, прежде всего, направлять Международному агентству по атомной энергии для оценки его практических последствий, вместо того, чтобы передавать его непосредственно Генеральной Ассамблее (Ирландия).

63. Принимая во внимание замечания, изложенные в предыдущем пункте, было предложено изменить название Специального политического комитета. Этот комитет мог бы называться следующим образом:

- а) "Второй комитет"; следовало бы соответственно перенумеровать другие главные комитеты (Соединенные Штаты);
- б) "Седьмой комитет" (г-н Хамбро);
- с) "Седьмой комитет" или "Специальный комитет" (Сингапур);
- д) "Комитет по специальным вопросам" или "Специальный комитет" (Нигерия).

64. С другой стороны, было предложено ликвидировать Специальный политический комитет, нынешние задачи которого можно было бы:

- а) распределить между пленарным заседанием Генеральной Ассамблеи и Первым, Вторым и Третьим комитетами (г-н Аквей);
- б) объединить с задачами Четвертого комитета, что позволило бы придать таким вопросам, как вопросы Анголы и Мозамбика, их истинное политическое значение (г-н Квейсон-Секки).

3. Второй комитет

65. На рассмотрение Второго комитета можно было бы передать следующие вопросы:

- а) рассмотрение социальных аспектов экономического развития, с тем чтобы он мог рассматривать вопросы экономического и социального развития в комплексе (Швеция, г-н Аквей);
- б) социальные вопросы (Сингапур);
- с) такие вопросы социальной политики, как, например, жилищные вопросы, вопросы строительства и планировки, помощи в случае стихийных бедствий, вопросы беженцев и наркотических средств (Канада).

66. В этом отношении внимание Специального комитета было обращено на исследование, осуществляемое в настоящее время Экономическим и Социальным Советом, по вопросу о мерах, направленных на улучшение организации его работы (Канада, Тунис).

67. В результате параллельной реорганизации Второго комитета, он мог бы получить больше времени, необходимого для рассмотрения тех вопросов, которые будут ему переданы из Третьего комитета. Важным следствием предложенных мер явится также предоставление Второму комитету дополнительного времени и возможностей для более глубокого обсуждения вопросов общей политики (Канада).

4. Третий комитет

68. Было отмечено, что, учитывая то обстоятельство, что некоторые пункты повестки дня были переданы во Второй комитет, Третий комитет должен будет и далее рассматривать все проблемы, касающиеся прав человека, и некоторые другие вопросы, которые впоследствии он мог бы подвергнуть должному более детальному рассмотрению (Канада).

69. С другой стороны, был сделан вывод, что деятельность Третьего комитета в социальной, гуманитарной и культурной областях и его методы работы требуют полной реорганизации; в самом деле, вопросы социального развития совпадают с вопросами экономического развития, включенными в повестку дня Второго комитета, а проблемы гуманитарного характера изучаются техническими комиссиями Экономического и Социального Совета, Комиссией по правам человека и Комиссией по положению женщин (Югославия).

70. Наконец, было отмечено, что зачастую вопросы, которые весьма отдаленно относятся к компетенции Третьего комитета, передаются этому комитету и приводят к чисто политическим дебатам, которые должны иметь место в других органах Генеральной Ассамблеи (г-н Неттел). С другой стороны, вопрос о правах человека в период вооруженных конфликтов, как и другие вопросы, относящиеся к правам человека, рассматривается Третьим комитетом, однако, поскольку меры, направленные на практическое урегулирование в этой области, конкретно изучаются с правовой точки зрения, этот вопрос должен быть передан Шестому комитету (Швеция).

5. Коллизия полномочий комитетов

71. По вопросу о коллизии полномочий, которая могла бы возникнуть между двумя комитетами, были внесены следующие предложения:

- а) следовало бы рассмотрение вопроса разбить на этапы так, чтобы он обсуждался вначале в одном из комитетов и чтобы другой заинтересованный комитет рассмотрел его только по получении доклада того комитета, который обсудил его ранее (Австрия);
- б) следовало бы поощрять проведение совместных заседаний двух заинтересованных комитетов и в тех случаях, когда в комитетах представлены все государства-члены, эти заседания должны заниматься обсуждением одного вопроса и принимать одно решение (г-н Фахми);
- с) можно было бы созвать в рабочем порядке смешанный комитет, состоящий из равного числа представителей обоих комитетов, с целью рассмотрения этого вопроса (г-жа Варзази);
- д) можно было бы предусмотреть создание групп по координации, в которых участвовали бы члены обоих комитетов (Греция).

В. Роль председателей

72. В многочисленных замечаниях, представленных Специальному комитету, было обращено внимание на то, какую роль могли бы играть председатели в организации эффективного хода работы комитетов, и на то, что они должны иметь достаточное представление о задачах Генеральной Ассамблеи и в случае необходимости иметь возможность воспользоваться опытом своих предшественников. В этой связи были сделаны следующие предложения и замечания:

- а) Председатель не может правильно и эффективно руководить работой комитета без взаимного доверия, которое должно установиться между ними и может существовать только в том случае, если он уже был членом указанного комитета и если члены этого комитета уверены в качествах Председателя и его беспристрастности. Председателей следовало бы подбирать с особой тщательностью, причем принцип географического распределения не должен приниматься в качестве определяющего критерия (г-н Фахми); хотя при формировании отделов различных органов следует руководствоваться справедливым географическим распределением, первенство этого соображения среди других важнейших качеств, таких как беспристрастность и компетентность, вызывает сомнение (г-н Энтезам);
- б) важно, чтобы председатели комитетов были хорошо знакомы с правилами процедуры и следили за их применением (Либерия); они должны, кроме того, хорошо знать вопросы, которыми занимаются их комитеты (Чили);

- с) председатель любого главного комитета должен избираться из числа представителей, имеющих опыт работы в Генеральной Ассамблее и он, предпочтительно, должен иметь стаж работы в том комитете, в котором он будет председательствовать (г-н Силвейра да Мота); с этой целью можно было бы внести поправку в правила процедуры, с тем чтобы включить в них предложение, в соответствии с которым каждый председатель должен иметь по крайней мере годичный опыт работы в одном из главных комитетов, предпочтительно, в том комитете, председателем которого ему предстоит быть (Канада); с другой стороны, председателя можно было бы избирать в конце предыдущей сессии (см. пункт 35с); в этом случае он располагал бы девятимесячным сроком для того, чтобы подготовиться к выполнению своих функций (Канада, г-н Хамбро);
- а) следовало бы изучить средства, дающие председателям комитетов возможность осуществлять более внимательный контроль за ходом работы. В целях усовершенствования методов работы Генеральной Ассамблеи Специальный комитет в пункте 41 своего доклада 13/ сформулировал некоторые положения, которые остаются в силе (Соединенное Королевство);
- е) председатели комитетов должны следить за тем, чтобы в целях ускорения работы выполнялись правила процедуры. Тот факт, что на практике они не решаются призывать к порядку оратора, который нарушает правила процедуры, приводит к пренебрежению указанными правилами или же согласованной процедурой (Нигерия);
- f) председателям комитетов следует использовать самым широким образом метод неофициальных консультаций обмена мнениями и личных встреч с непосредственно заинтересованными сторонами в том, что касается организации и хода работы (г-жа Гроза, г-н Малик).

С. Одновременное отсутствие Председателя и Заместителя председателя

73. Отмечалось, что в случае одновременного отсутствия Председателя и Заместителя председателя комитета докладчик иногда осуществлял функции Председателя, хотя статья 107 правил процедуры не предоставляет ему этого права. Такая же трудность может возникнуть при проведении заседаний Генерального комитета (см. пункты 21-23).

74. С целью уточнения процедуры, которой следовало бы придерживаться в подобных случаях, были внесены следующие предложения:

13/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восемнадцатая сессия, Приложения, пункт 25 повестки дня, документ А/5423.

- а) было бы целесообразно предусмотреть в правиле 107 практику, дающую докладчику возможность выступать в качестве председателя, добавив к этому правилу такие условия, как, например, "если Комитет не возражает против этого" или "если Комитет согласен с этим" (Филиппины);
- б) правило 30 правил процедуры наделяет главу той делегации, от которой был избран Председатель предыдущей сессии, правом председательствовать при открытии каждой сессии Генеральной Ассамблеи, до тех пор пока Ассамблея не изберет Председателя данной сессии. Хотя эти два случая и не являются одинаковыми, следовало бы, возможно, поручать главе или старшему члену делегации, от которой был избран Председатель Комитета, выполнять обязанности Председателя на заседаниях Комитета в отсутствие Председателя и Заместителя председателя (Либерия).

Д. Доклады комитетов

75. Было также выражено пожелание, чтобы была сделана более единой практикой составления докладов комитетов и, в частности, чтобы была изучена применяемая иногда практика краткого изложения в докладах сути прений. Было указано на то, что в тех случаях, когда представляется необходимым выделить некоторые поднятые в ходе прений важные моменты, например, оговорки или толкования, было бы желательным прибегать лишь в исключительных случаях к практике краткого изложения прений в докладах главных комитетов. Как общее правило, в докладах основное внимание должно уделяться выводам и рекомендациям комитета, к которому они относятся, что облегчило бы работу Секретариата и докладчика (Соединенное Королевство).

VII. НАИБОЛЕЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТВЕДЕННОГО ВРЕМЕНИ

76. Большое количество предложений было сделано с целью наиболее рационального использования отведенного времени как на пленарных заседаниях Ассамблеи, так и в главных комитетах.

77. Отмечалось, в частности, что с помощью методов, позволяющих сэкономить время, следует обеспечить более глубокое обсуждение некоторых важных вопросов, касающихся, например, разоружения или дна морей, для рассмотрения которых у Генеральной Ассамблеи не всегда хватает времени (Канада).

А. Пленарные заседания Ассамблеи

1. Общие прения^{14/}

78. Хотя в общем и признается практическая польза и целесообразность общих прений на пленарных заседаниях, Специальному комитету были представлены некоторые предложения по поводу организации работы таким образом, чтобы избежать потери времени.

а) Частота заседаний

79. Относительно общих прений был выдвинут тот аргумент, что, поскольку они проводятся ежегодно, они начинают принимать рутинный характер. Прения, проводимые каждые два года на уровне глав государств и правительств или министров иностранных дел, могли бы привлечь к себе гораздо больше внимания мировой общественности и позволили бы сократить продолжительность Ассамблеи в те годы, когда таких прений не будет (Соединенные Штаты).

80. В этом же плане было высказано мнение, что было бы даже более целесообразно в соответствующих случаях проводить, в рамках Генеральной Ассамблеи, заседания с участием глав государств или правительств (Япония).

б) Организация заседаний

81. Специальный комитет рассмотрел следующие предложения, направленные на улучшение организации заседаний, посвященных общим прениям:

- а) чтобы не задерживать начало работы комитетов, предлагается проводить заседания шесть дней в неделю (Боливия, Либерия);
- б) Генеральный комитет должен был бы иметь возможность предлагать Генеральной Ассамблее сокращать время, которое отводится на общие прения, таким образом, чтобы они могли быть завершены в течение 10-12 рабочих дней (Соединенные Штаты);
- с) помимо этого, порядок, в котором ораторы будут выступать во время общих прений, должен быть установлен в течение первой же недели сессии с тем, чтобы избежать потери времени в результате того, что некоторые заседания не могут быть проведены из-за отсутствия ораторов (Нигерия).

^{14/} См. А/АС.149/L.2, раздел V А, и приложение III, раздел IV.

с) Продолжительность выступлений^{15/}

82. В целом ряде представленных Специальному комитету замечаний предлагается ограничить продолжительность выступлений в ходе общих прений. Одним из доводов в пользу такого ограничения является то, что Первый комитет не начинает заседать, пока происходят общие прения.

83. Тем не менее, было отмечено:

- а) что следовало бы делать исключения в случае выступлений глав государств или правительств (Нигерия, Япония);
- б) что не следовало бы строго ограничивать продолжительность выступлений (Афганистан, Боливия, Чили).

а) Представление письменных заявлений^{16/}

84. Специальный комитет рассмотрел несколько предложений, согласно которым продолжительность выступлений можно было бы ограничить путем передачи Секретариату письменных заявлений, с тем чтобы они были воспроизведены в стенографических отчетах пленарных заседаний (Греция, Италия, Канада, Нигерия, Новая Зеландия, Сингапур, Соединенные Штаты и Филиппины, а также г-н Аквей и г-н Малик).

85. В этом отношении были сделаны следующие уточнения:

- а) если какая-либо делегация решила представить письменное заявление, то она должна ограничить свое устное выступление:
 - i) десятью минутами (Филиппины);
 - ii) пятнадцатью минутами (г-н Аквей);
- б) краткое изложение выступления фигурировало бы в кратком отчете, а полный текст заявления, соответствующий разосланному варианту, содержался бы в приложении к данному краткому отчету (Филиппины);
- с) письменные изложения должны были бы рассылаться всем делегациям:
 - i) достаточно заблаговременно до момента выступления, с тем чтобы государства-члены имели возможность выступить в осуществление своего права на ответ, если это необходимо (Филиппины);

^{15/} См. приложение III, пункт 19.

^{16/} См. A/AC.149/L.2, раздел IX В.

ii) до открытия общих прений, так чтобы главы делегаций могли ограничить свои выступления конкретными вопросами или разъяснениями, или же вообще ограничиться кратким изложением своих письменных заявлений (Нидерланды);

d) практика представления письменных заявлений могла бы быть предусмотрена в правилах процедуры, не будучи однако обязательной (Сингапур).

2. Обсуждение вопросов, уже рассмотренных в комитетах

86. В замечаниях, представленных Специальному комитету, указывается на то, что не представляется желательным обсуждать по существу — в момент, когда проекты резолюций представлены на пленарном заседании — вопросы, которые уже рассматривались комитетами (Греция, Либерия, Эфиопия); для того чтобы это предупредить, можно было бы строже применять статью 68 правил процедуры (Греция).

3. Отказ от использования трибуны

87. Было предложено, что, поскольку столы делегаций в зале Генеральной Ассамблеи снабжены микрофонами, то отведенное для общих прений время могло бы быть лучше использовано, если бы представители могли, не покидая своих мест, выступать по порядку ведения заседания, по мотивам голосования и в осуществление своего права на ответ (Либерия).

4. Представление докладов главных комитетов

88. Представляется своевременным поддержать предложение, сделанное еще в 1947 году Комитетом по процедурам и организации Генеральной Ассамблеи относительно того, чтобы докладчики не зачитывали своих докладов на пленарных заседаниях 17/. Представление докладов должно было бы сопровождаться лишь кратким вступительным заявлением (Соединенное Королевство).

В. Главные комитеты

1. Выдвижение кандидатур^{18/}

89. Нижеизложенные предложения представлены с целью ограничить время в связи с процедурой выборов членов бюро главных комитетов:

a) в соответствии со статьей 94 можно было бы дополнить следующим образом статью 105: "Кандидатуры не выдвигаются." (Нидерланды);

^{17/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, пленарные заседания, т. II, приложение IV, документ A/388, пункт 26.

^{18/} См. A/АС.149/L.2, раздел III.

б) выступления в связи с выдвижением кандидатур должны быть ограничены одним выступлением по каждому кандидату, без права выступления второго лица, представляющего его (Канада);

с) выдвижение кандидатур должно производиться лишь одной делегацией, а в случае необходимости от имени других делегаций или региональных групп (Австрия);

д) кандидатуры должны представляться в письменном виде секретарю Комитета. Выдвижение кандидатур не должно иметь место в выступлениях и не будет осуществляться в устной форме. В том случае, если число кандидатов не превышает числа вакансий, кандидаты объявляются избранными, и порядок процедуры устного выдвижения кандидатов и их поддержки не используется. Если, с другой стороны, число кандидатов превосходит число мест, то выборы должны проводиться путем тайного голосования (Япония).

2. Начало работы^{19/}

90. Представлены следующие предложения с целью устранить потери времени из-за того, что главные комитеты не начинают свою работу в достаточно короткие сроки после открытия сессии:

а) кроме первого комитета, главные комитеты должны начинать свою работу немедленно после открытия сессии (Греция);

^{19/} См. приложение III, раздел VA.

б) Все главные комитеты должны начинать свою работу сразу после избрания своих соответствующих председателей. Руководители делегаций должны действовать таким образом, чтобы их страна была представлена одновременно на пленарных заседаниях во время общих прений и на заседаниях главных комитетов (Либерия);

с) Все главные комитеты, за исключением Первого комитета, должны начинать рассмотрение существа вопросов раньше, чем в настоящее время, например через четыре дня после открытия сессии (Канада);

д) Все главные комитеты должны начинать свою работу с начала второй недели работы Генеральной Ассамблеи, т.е. на пятый день после созыва сессии (Австрия);

е) Главные комитеты должны начинать свою работу не позднее, чем через неделю после открытия сессии (Нигерия).

91. С другой стороны, указывалось, что зачастую задержки возникают в связи с тем фактом, что комитеты обычно проводят организационные заседания и затем не собираются в течение длительного периода. Такие задержки противоречат резолюции 1898 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой все главные комитеты, за исключением Первого комитета, должны начинать свою работу не позднее, чем через два рабочих дня после получения повестки дня, переданной им Генеральной Ассамблеей (Новая Зеландия).

3. Программа работы^{20/}

92. Была подтверждена необходимость составления комитетами в начале каждой сессии программы работы, которую они должны строго соблюдать, как это предусмотрено резолюцией 1898 (XVIII) Генеральной Ассамблеи (Бельгия, Канада, Нигерия, Нидерланды).

93. В этой связи было предложено, в частности, чтобы программа работы:

а) включала четкий график, в котором указывалась бы дата обсуждения каждого пункта и число заседаний, которые отводятся на его обсуждение (Бельгия);

б) еженедельно рассматривалась председателем и членами Комитета (Канада).

4. Общие прения в комитетах^{21/}

94. Были внесены следующие предложения с целью сократить время, отводимое на общее обсуждение пунктов, включенных в повестку дня комитетов:

а) по мере возможности комитеты должны обходиться без общих прений по пунктам повестки дня (Сингапур);

б) можно было бы упразднить общие прения в главных комитетах, за исключением двух политических комитетов, в случае, если вопросы были включены в повестку дня предыдущих сессий (Австрия);

^{20/} См. приложение III, раздел V В.

^{21/} См. А/АС.149/L.2, разделы V В и VII С, и приложение III, пункт 9.

с) следовало бы отказаться от общих прений в комитетах или направить их лишь на ограниченное число основных вопросов (г-н Аквей);

д) можно отказаться от предварительного обсуждения пунктов, рассматриваемых на каждой сессии, и ограничиться рассмотрением этих пунктов путем обсуждения проектов соответствующих резолюций (Либерия, г-н Квейсон-Секки);

е) следовало бы рассмотреть возможность сокращения прений по вопросам, которые поднимаются каждый год и являются предметом одних и тех же прений и решений, и предоставить определенную первоочередность для рассмотрения новых пунктов повестки дня (г-н Энтезам);

ф) нельзя избежать общих прений по политическим вопросам. Если нет необходимости проводить общие прения по экономическим и социальным вопросам, следует особо избегать обсуждения вопросов, которые уже ранее обсуждались в главных органах Организации Объединенных Наций, таких как Экономический и Социальный Совет, либо в постоянных или специальных комитетах Ассамблеи. Подобным же образом не следует проводить общих прений по докладам вышеуказанных органов, а следует уделить основное внимание обсуждению решений этих органов или их рекомендаций Ассамблее (г-н Фахми);

г) по мере возможности комитеты должны проводить общие прения в целом по каждой группе вопросов повестки дня, а не по каждому из этих вопросов (Канада, Сингапур, Эфиопия, Югославия);

и) по решению заинтересованных комитетов рассмотрению определенных вопросов, уже обсуждавшихся на предыдущих сессиях, может предшествовать заявление специально назначенных докладчиков, которые суммировали бы основные вопросы, обрисовавшиеся во время предыдущих прений (Италия);

и) учитывая, что мнения государств-членов уже изложены в ходе общих прений на пленарных заседаниях, делегации, желающие уточнить свои мнения по тому или иному вопросу, могут представить письменные заявления (Бельгия);

и) делегации, имеющие одинаковую точку зрения, могут использовать систему представительства, для того чтобы эта точка зрения была изложена в одном выступлении (Бельгия, Италия).

5. Одновременное рассмотрение нескольких пунктов повестки дня^{22/}

95. Было предложено, чтобы председателям комитетов рекомендовалось применять практику чередования утренних и вечерних заседаний, посвященных различным пунктам, когда при рассмотрении какого-либо конкретного пункта повестки дня еще ораторы медлят с выступлениями, и принятие проектов резолюции затягивается (Канада).

6. Создание подкомитетов или рабочих групп^{23/}

96. Было предложено, чтобы комитеты чаще создавали подкомитеты или рабочие группы (Афганистан, Боливия, Канада, Франция, Соединенное Королевство, г-н Малик).

^{22/} См. А/АС.149/L.2, раздел II В 6.

^{23/} См. А/АС.149/L.2, раздел XV С и приложение III, пункт 43.

С. Меры, применимые одновременно к пленарным заседаниям
Генеральной Ассамблеи и к главным комитетам

24/

1. Открытие заседаний в установленное время

97. Необходимость открытия пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи и главных комитетов в установленное время или по крайней мере с минимальным запозданием рассматривается в следующих замечаниях:

- а) вопрос о начале заседаний в назначенное время исключительно важен не только потому, что строгая пунктуальность приведет к экономии времени, но и потому, что она оказывает психологическое воздействие на делегатов и повышает их дисциплинированность (г-н Хамбро);
- б) открытие заседаний должно производиться в установленное время (Бельгия, Греция, г-н Силвейра да Мота);
- с) председатели должны открывать заседания вовремя, по крайней мере, не позднее чем через 10 минут после установленного времени, с тем чтобы избежать значительных потерь времени, имеющих место сейчас (г-н Аквей);
- д) следовало бы включить в правила процедуры новое правило, устанавливающее, что заседания должны начинаться не позднее чем через 15 минут после указанного в расписании времени (Канада);
- е) следует покончить с практикой начала пленарных заседаний Ассамблеи и заседаний комитетов со значительным опозданием (Новая Зеландия);
- ф) решения об открытии заседаний в назначенный час должны приниматься председателями по их усмотрению (Швеция).

98. С другой стороны, предлагается рассмотреть возможность увеличения продолжительности заседаний, начиная их утром в 9 час. 30 мин. и днем в 14 час. 30 мин. (Афганистан).

2. Кворум

99. По вопросу о кворуме, который необходим для открытия пленарных заседаний Ассамблеи и заседаний комитетов, были внесены следующие предложения:

- а) правила 69 и 110 правил процедуры можно было бы изменить таким образом, чтобы позволить Председателю Ассамблеи и председателям комитетов начинать заседания в назначенное время, независимо от числа присутствующих делегатов (Италия, Швеция); кворум должен быть необходим только для проведения голосования (Италия);

24/ См. приложение III, пункт 42.

б) возможно, будет найдено желательным принять для пленарных заседаний Ассамблеи тот же кворум, что и в комитетах, а именно: одну треть числа членов (Афганистан, Франция, г-н Хамбро); для постановки вопроса на голосование по-прежнему требовалось бы присутствие большинства членов (Франция, г-н Хамбро);

с) статью 69 правил процедуры можно было бы изменить следующим образом:

"Одна треть или: две пятых членов Генеральной Ассамблеи составляет кворум".

Положение о большинстве, требуемом для принятия решений, естественно, останется без изменений (Филиппины).

3. Список ораторов^{25/}

100. Из ряда представленных Специальному комитету замечаний следует, что в интересах равномерной и бесперебойной работы Ассамблеи было бы целесообразно возможно быстрее закрывать список ораторов.

101. В этой связи были сделаны следующие предложения и замечания:

- а) следовало бы заблаговременно закрывать список ораторов, желающих принять участие в общих прениях на пленарном заседании, имея в виду, что выступления лиц, которые не смогли выступить в установленный день, будут перенесены на заседание в следующую за этим днем субботу (см. пункт 81a), причем это заседание должно проводиться, независимо от числа присутствующих на нем делегатов (Боливия);
- б) список ораторов следует закрывать гораздо раньше, чем это делается в настоящее время (Греция);
- с) Председатель Генеральной Ассамблеи и председатели комитетов должны объявлять о дате закрытия списка ораторов до начала прений по данному вопросу (Япония);
- а) список ораторов должен закрываться в конце первого заседания, посвященного рассмотрению какого-либо вопроса. Рассмотрев такой список, председатель должен затем предлагать соответствующему органу выделить необходимое время для обсуждения соответствующего пункта (Италия);
- е) о закрытии списка ораторов должно объявляться в конце первого дня, в который начато изучение какого-либо вопроса (Нигерия);
- г) следовало бы закрывать список ораторов, желающих выступить по каждому из пунктов повестки дня, через 24 часа, а незаписавшимся делегациям не следует предоставлять слова (г-н Квейсон-Секки);

- g) список ораторов по каждому пункту может закрываться после того, как будет проведено определенное количество заседаний, посвященных рассмотрению этого пункта (Нидерланды);
- h) председатель должен иметь право принимать решение о закрытии списка ораторов (г-н Вершоф);
- i) следует поощрять применение председателями такой процедуры, при которой делегации, не готовые выступить в момент, когда им предоставляется слово согласно списку ораторов на данном заседании, переносятся бы в конец списка ораторов на данном заседании, если только они не договорятся с какой-либо другой делегацией поменяться порядком выступлений (Италия, Канада).

102. С другой стороны, отмечалось, что нужно бороться против практики некоторых ораторов, записывающихся для выступления в какой-то определенный день или на каком-то определенном заседании и одновременно выбирающих какой-либо другой день или другое заседание для такого выступления на случай, если они не смогут выступить в первоначально намеченный срок (Либерия).

4. Ограничение времени выступления или числа ораторов^{26/}

103. Авторы целого ряда представленных Специальному комитету замечаний высказались за то, чтобы продолжительность выступлений на пленарных заседаниях Ассамблеи и на заседаниях комитетов была ограничена либо путем строгого применения действующих правил процедуры, либо посредством изменения некоторых из этих правил (Греция, Канада, Нигерия, Нидерланды, Сингапур, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Филиппины и Япония, а также г-жа Варзази, г-н Вершоф, г-н Квейсон-Секки, г-н Малик, г-н Хамбро и г-н Энтезам).

104. В предложениях об изменении правил процедуры предлагается следующее:

а) Следовало бы:

- i) дополнить правила 74 и 115 правил процедуры пунктом, предусматривающим, что только два члена могут выступать в поддержку предложения об установлении регламента выступлений и два члена - против предложения об установлении регламента выступлений;
- ii) наделить Председателя Генеральной Ассамблеи в правиле 35 и председателей комитетов в правиле 108 полномочиями предлагать перед голосованием и/или после голосования регламент выступлений по мотивам голосования (Нидерланды);

^{26/} См. A/AC.149/L.2, разделы VIII D, IX, XI B и XII B.

- b) рассмотреть вопрос о том, не следует ли внести поправки в правила 73 и 114 правил процедуры, с тем чтобы установить предельные сроки выступлений по порядку ведения заседания, как это сделано в правилах 76 и 117 (Соединенное Королевство);
- c) правило 90, предусматривающее, что Председатель Генеральной Ассамблеи не должен разрешать автору какого-либо предложения или поправки высказываться по мотивам голосования по его собственному предложению или поправке, следовало бы применять как в отношении авторов предложений и поправки, представляемых на пленарных заседаниях, так и в отношении авторов предложений и поправок, представленных в каком-либо комитете и принятых этим комитетом (Филиппины);
- d) пересмотреть правила процедуры, с тем чтобы председатель комитета получал возможность выносить постановления, а не просто вносить на рассмотрение членов комитета предложения о регламенте выступлений (Канада);
- e) в качестве общего правила первоначальные выступления по каждому пункту повестки дня как на пленарных заседаниях, так и в комитетах, не должны длиться больше 25-30 минут. Для последующих выступлений по тому же пункту вполне достаточны менее продолжительные отрезки времени (Соединенные Штаты Америки);
- f) в дополнение к возможности закрывать список ораторов по любому отдельному вопросу в каком-либо комитете можно рассмотреть возможность ограничения заранее числа ораторов до 20-30 человек либо путем жеребьевки среди тех, кто записался для выступления, либо путем соглашения между председателем комитета и сторонами, которых непосредственно затрагивает рассматриваемый пункт повестки дня (г-н Малик);
- g) вероятно, можно также сэкономить время путем введения системы, в соответствии с которой оратор должен заранее указать продолжительность своего выступления. Если оратор не соблюдает такого установленного им самим регламента, это не будет иметь каких-либо официальных последствий, однако, безусловно, такой оратор будет рассматриваться в качестве "недисциплинированного" оратора и вызовет определенное неодобрение, в частности, со стороны других ораторов, включенных в список. Такая процедура могла бы оказать определенное сдерживающее влияние, а также упростить организацию работы (Швеция).

105. Наряду с этим было отмечено, что:

- a) что касается выступлений по политическим проблемам, то нет необходимости ограничивать свободу делегатов в отношении длительности или частоты выступлений. Такие ограничения всегда вызывают обратную реакцию и создают неблагоприятную атмосферу, которая приводит к тому, что делегаты просто пытаются избежать обсуждения вопроса и в качестве предлога ссылаются на то или иное положение правил процедуры (г-н Фахми);

- b) озабоченность продолжительностью выступлений на пленарных заседаниях Ассамблеи и в главных комитетах представляется чрезмерной. В сущности, следовало бы поощрять делегации излагать свои точки зрения возможно более полно, и меры по решению проблемы неоправданно продолжительных прений должны быть осторожными и гибкими (Бразилия);
- c) не следует ограничивать продолжительность выступлений в случаях заявлений с предложением проекта резолюции (Япония);
- d) ограничения в отношении прений следует допускать лишь в связи с вопросами, не вызывающими разногласий, и тогда, когда уже достигнуто общее соглашение (Афганистан).

5. Выступления по мотивам голосования^{27/}

106. В ряде замечаний говорится о том, что часто имеет место злоупотребление практикой выступлений по мотивам голосования: фактически делаются заявления по существу или снова затрагиваются вопросы, прения по которым уже закрыты.

107. Было внесено предложение усовершенствовать правила процедуры, детально выделив положения, касающиеся выступлений по мотивам голосования, права на ответ (см. пункты III1 и III2) и порядка ведения заседания (см. пункты III3 и III4) с целью улучшения конструктивного характера и целесообразности различных выступлений, которыми делегации иногда злоупотребляют (Канада).

108. В частности было отмечено, что выступления по мотивам голосования на пленарном заседании после того, как вопрос уже был обстоятельно рассмотрен в одном из главных комитетов, следует, как общее правило, разрешать только в тех случаях, когда делегациям нужно заявить об изменении своей позиции и обосновать такое изменение (Франция).

109. В этой связи предлагается, чтобы продолжительность выступлений по мотивам голосования составляла:

- a) несколько минут (Греция);
- b) не более пяти минут (Нигерия);
- c) десять минут (Канада).

110. В противоположность этому было указано, что право на выступления по мотивам голосования не должно ограничиваться (Афганистан).

6. Право на ответ^{28/}

111. В некоторых замечаниях затрагивался вопрос об использовании права на ответ, в которых, в частности, предлагалось прекратить злоупотребление этим правом.

112. По этому вопросу были внесены следующие предложения:

- a) Специальному комитету следует указать государствам-членам на необходимость проявления сдержанности при использовании права на ответ (Новая Зеландия);

^{27/} См. A/AC.149/L.2, раздел XII.

^{28/} См. A/AC.149/L.2, раздел XI.

- b) выступления, как правило, должны ограничиваться:
- i) 5 минутами (г-н Аквей);
 - ii) 10 минутами (Канада);
- c) право на ответ должно предоставляться:
- i) в конце заседания и при том условии, что ни одна делегация не может пользоваться этим правом более двух раз (г-н Аквей);
 - ii) по окончании рассмотрения какого-либо пункта повестки дня, но до проведения голосования, или в конце каждого второго дня прений (Канада);
 - iii) в конце прений по каждому вопросу (Италия);
 - iv) или оно должно осуществляться в форме письменного заявления, передаваемого Секретариату для внесения в отчет (Афганистан, г-н Аквей).

7. Выступления по порядку ведения заседания^{29/}

113. Отмечалось, что зачастую выступления по порядку ведения заседания служат предлогом для выступлений общего характера (Япония, Нигерия).

114. По этому вопросу были высказаны следующие замечания:

- a) время, которое отводится на выступления по порядку заседания, должно быть ограничено, например, 10 минутами, и Председателю следует прерывать выступление, если оно, по его мнению, не касается порядка ведения заседания. Необходимо строго соблюдать правила 73 и 114 правил процедуры, с тем чтобы предотвратить такую сомнительную практику, как выступление "по порядку ведения" в ответ на выступление "по порядку ведения" другого представителя (Япония).
- b) следует уточнить критерии, исходя из которых Председатель может прервать представителя, выступающего по порядку ведения заседания, поскольку другой представитель уже внес предложение по порядку ведения (г-жа Варсази).

8. Приветственные речи^{30/}

115. По мнению некоторых государств-членов, число выступлений по поводу избрания должностных лиц главных комитетов должно быть ограничено.

116. По этому вопросу, в частности, были высказаны следующие замечания:

- a) следует включить в правила процедуры положение о том, что с поздравлениями в адрес избранных должностных лиц комитета обращается только первый после выборов оратор, выступающий от имени всего комитета (Канада);

^{29/} См. А/АС.149/L.2, раздел VIII.

^{30/} См. приложение III, пункт 45.

- б) целесообразно последовать в этом вопросе примеру работы Второго комитета в ходе трех последних сессий Генеральной Ассамблеи и Пятого комитета в ходе двадцать пятой сессии, когда практически был прекращен обмен любезностями (Новая Зеландия);
- с) можно либо вообще отказаться от выступлений с поздравлениями в адрес вновь избранных должностных лиц, либо ограничиться выступлением лишь одного оратора после выборов. В других случаях с поздравлениями должны выступать лишь председатели различных региональных групп и только на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи, а не во время прений (Япония);
- д) можно упразднить поздравления и выступления по поводу избрания должностных лиц в главных комитетах, а также выступления с благодарностью по истечении срока полномочий таких лиц (Австрия, Нидерланды, г-н Силвейра да Мота).

9. Соболезнования^{31/}

117. Некоторые государства-члены отметили, что следует предусмотреть возможность ограничения числа выступлений с соболезнованиями.

118. По этому вопросу были внесены следующие предложения:

- а) выступления с соболезнованиями должны иметь место лишь на пленарных заседаниях, причем Генеральная Ассамблея может, в случае необходимости, собираться для этого на специальные заседания (Канада);
- б) с соболезнованиями должны выступать только председатели различных региональных групп и в ходе пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи, а не во время прений (Япония);
- с) выступления по поводу кончины главы государства или постоянного представителя должны ограничиваться выступлением Председателя Генеральной Ассамблеи и, в случае необходимости, представителя соответствующего государства; Председатель мог бы открывать книгу записей для выражения соболезнований (Нидерланды);
- д) как правило, с соболезнованиями в адрес той или иной делегации должны выступать только Председатель Генеральной Ассамблеи и председатели главных комитетов от имени всех членов (Австрия, г-н Силвейра да Мота).

10. Поименное голосование

119. Внимание Специального комитета было обращено на необходимость пересмотра условий, при которых поименное голосование проводится по просьбе одного представителя (Канада, Франция, г-н Вершоф).

120. По этому вопросу были внесены следующие предложения:

- а) когда поименное голосование по какому-либо проекту резолюции уже состоялось в главном комитете, Генеральная Ассамблея должна воздерживаться от проведения поименного голосования по тому же проекту; вместо этого следует проводить заносимое в отчет голосование, за исключением тех случаев, когда резолюция, принятая в главном комитете, пересматривается на пленарном заседании (Япония);
- б) правила 89 и 128 можно было бы изменить таким образом, чтобы для проведения поименного голосования требовалась просьба более чем одной делегации (Канада, г-н Вершоф); возможным решением этого вопроса является установление требования большинства или одной трети голосов членов комитета (Канада).

11. Электронное оборудование

121. Было предложено использовать электронную систему голосования во всех комитетах, с тем чтобы избежать потерь во времени, вызванных голосованием, проводимым поднятием рук (г-н Аквей).

122. Кроме того, было отмечено, что с успешным введением электронной системы голосования и разработкой Секретариатом своего собственного оборудования, следовало бы разработать механическую или электронную систему отсчета времени для установки ее в зале пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи и помещениях главных комитетов (Новая Зеландия).

VIII. РЕЗОЛЮЦИИ^{32/}

A. Внесение проектов резолюций

I23. В ряде замечаний подчеркивалось, что предварительное внесение проектов резолюций могло бы облегчить работу Генеральной Ассамблеи. В этой связи были выдвинуты следующие предложения:

- a) проект резолюции должен прилагаться к просьбам о включении в повестку дня:
 - i) дополнительных пунктов (Боливия);
 - ii) новых пунктов (Боливия, Нидерланды);
- b) следовало бы рассмотреть конкретные возможности для того, чтобы содействовать делегациям в представлении проектов резолюций как можно раньше, предпочтительно до начала обсуждения данных вопросов (Румыния, г-жа Гроза);
- c) желательно, чтобы проекты резолюции представлялись в начале прений (Афганистан, Нидерланды, г-н Аквей); можно было бы установить срок представления этих проектов (Нидерланды);
- d) Председателю Ассамблеи или, в случае необходимости, председателям главных комитетов следует принимать меры к тому, чтобы обеспечить безотлагательное представление проектов резолюций (Ирландия);
- e) комиссиям и комитетам, созданным Генеральной Ассамблеей для изучения некоторых вопросов, или представленным в них делегациям надлежит вырабатывать проекты резолюций и представлять их соответствующим главным комитетам; такая процедура не должна лишать другие делегации права вносить поправки или свои собственные проекты резолюций (Либерия);
- f) каждый раз, по мере возможности, в доклады Секретариата по техническим вопросам можно было бы включать полностью или частично предварительные проекты резолюций (Канада).

I24. В то же время, хотя и было признано, что прения по тому или иному вопросу не должны бесконечно затягиваться ввиду отсутствия проекта резолюции, отмечалось, что в целом проекты резолюций должны вырабатываться после прений, а не предшествовать им, ибо только в таком случае они могут отражать общее мнение или, по крайней мере, мнение большинства (Греция).

^{32/} См. A/AC.149/L.2, раздел VI.

125. Было предложено предложение вносить поправки обязательно в письменном виде (Италия).

126. С другой стороны, что касается консультаций по текстам проектов резолюций, были предложены следующие замечания:

- а) Специальному комитету надлежит предусмотреть меры, позволяющие достичь еще большей экономии времени, необходимого для консультаций по проектам резолюций (Югославия);
- б) должно стимулироваться проведение неофициальных консультаций между заинтересованными сторонами перед внесением предложения и в ходе его обсуждения; неофициальные переговоры между Председателем и делегациями, принимающими активное участие в обсуждении данного вопроса, обычно способствуют ускорению работы и к ним можно было бы прибегать регулярно (г-н Силвейра да Мота);
- в) должностным лицам главных комитетов следует поручить сбор всех проектов резолюций и поправок, которые должны быть представлены любой заинтересованной делегацией или делегациями в начале обсуждения каждого вопроса. По каждому вопросу должностному лицу надлежит предлагать комитету учреждать дискуссионную группу, включающую по одному члену от каждого региона, для обсуждения с другими группами проектов, по которым может быть достигнута общая договоренность. Цель при этом сводится к более частому достижению согласованного мнения, сокращению числа резолюций, принимаемых меньшинством делегаций, и, таким образом, решению проблемы, которую некоторые называют проблемой "автоматического большинства" (г-н Аквей);
- г) если вопрос касается пункта, обсуждение которого, по всей видимости, приведет к принятию резолюции особого значения, то следует рассмотреть вопрос о проведении неофициальных консультаций еще до начала сессии, а также об учреждении рабочей группы, представляющей различные точки зрения (Ирландия);
- д) каждый раз, когда по одному и тому же пункту вносятся два или более конкурирующих проекта резолюций, необходимо создавать специальную неофициальную рабочую группу, на которую следовало бы возложить задачу выработки согласованного текста (Сингапур);
- е) для содействия обмену мнениями можно было бы рассмотреть вопрос об ограничении числа авторов проекта резолюции, представляемого в тот или иной главный комитет, до пятидесяти государств от региональной группы. Такая мера, наряду с тем, что она будет способствовать проведению более тесных консультаций между государствами-

членами и поэтому лучшему согласованию их действий в деле достижения общих целей, будет также способствовать принятию более кратких и более конкретных текстов (Италия).

I27. Наконец, по вопросу о сроках между представлением проектов резолюций, а также поправок к ним и поправок к поправкам и проведением голосования по ним были высказаны следующие замечания:

- а) правила 80 и I2I правил процедуры, посвященные процедуре голосования, необходимо изменить и установить в них срок в сорок восемь часов для внесения проектов резолюций, не изменяя при этом срок в двадцать четыре часа, предусмотренный для внесения поправок (Бельгия, Нидерланды);
- б) необходимо строго выполнять положения правил 80 и I2I, в которых говорится, что ни одно предложение не ставится на голосование на заседаниях Генеральной Ассамблеи, если оно не было сообщено всем делегациям не позднее чем за день до заседания. Такую же процедуру следует применять в случае пересмотра предложений или внесения поправок по существу. Можно было бы рассмотреть вопрос о внесении поправок в указанных правилах с целью предусмотреть в них, что предложения должны рассылаться не позднее чем за два дня до заседаний, на которых они будут ставиться на голосование (Ирландия);
- с) четкое правило относительно подпоправок позволило бы Председателю Генеральной Ассамблеи и председателям главных комитетов применять также к подпоправкам весьма полезные ограничения в отношении внесения поправок, такие как определение сроков их внесения (г-н Неттель);
- д) не представляется целесообразным изменять правила 80 и I2I правил процедуры, поскольку предложенная поправка привела бы к затягиванию работы главных комитетов, что противоречило бы задачам Специального комитета (Франция).

В. Содержание резолюций

I28. Было предложено, чтобы Специальный комитет изучил вопрос о текстовом объеме некоторых резолюций. Если опустить излишние части преамбулы проектов резолюции и сократить их постановляющую часть, то можно будет добиться составления более конкретных и, следовательно, более эффективных текстов (Италия, Югославия).

I29. С другой стороны, для того чтобы проекты резолюций носили приемлемый характер, можно было предусмотреть правило о том, чтобы они не содержали положений, выходящих за рамки компетенции того комитета, который их рассматривает, и не затрагивали сферы компетенции других комитетов и органов Организации Объединенных Наций, особенно Совета Безопасности (Греция).

С. финансовые и организационные последствия ^{33/}

130. По вопросу о финансовых последствиях проектов резолюций были высказаны следующие замечания:

- а) финансовые последствия некоторых резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей, не подвергаются надлежащему финансовому контролю, и поэтому необходимо принять соответствующие меры для того, чтобы позволить административным и бюджетным органам играть более значительную роль в тех случаях, когда речь идет об утверждении новых расходов. Проекты резолюций, влекущие за собой серьезные финансовые последствия, должны ставиться на голосование комитетов только после того, как соответствующие органы дадут свое заключение об этих финансовых последствиях (Канада, Соединенные Штаты, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, г-н Вершоф);
- б) изучение финансовых последствий резолюций должно проходить в общем контексте установленных приоритетов и в рамках программного бюджета Организации (Соединенные Штаты, Новая Зеландия);
- с) резолюции, связанные с расходами и принятые вспомогательными органами, можно было бы подробнее изучать в соответствующих главных органах (Соединенное Королевство).

131. Было отмечено, что в рамках мероприятий по совершенствованию финансового контроля над деятельностью Генеральной Ассамблеи, Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам мог бы:

- а) чаще проводить свои заседания в месяцы, предшествующие открытию сессии Генеральной Ассамблеи, что, разумеется, означало бы возможность представления докладов Консультативному комитету как можно раньше, с тем чтобы последний мог изучить их и представить свои рекомендации (г-н Силвейра да Мота);
- б) чаще проводить в течение года свои заседания и бесперебойно осуществлять консультативные функции после того, как его председателю будет повышен оклад соответственно значению его функций и постоянно растущим требованиям (Канада, г-н Вершоф).

132. Кроме того, с учетом увеличения количества вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи (см. пункт 148) было предложено включить в правила процедуры новое правило, согласно которому организационные последствия любого проекта резолюции должны изучаться прежде, чем он будет поставлен на голосование (Сингапур).

D. Процедура голосования

133. Было отмечено, что некоторые резолюции принимаются ограниченным числом голосов вследствие того, что значительное число членов воздерживается при голосовании. С целью исправить такое положение было предложено внести изменение в статьи 88 и 127 правил процедуры и дать новое определение выражению "присутствующие и участвующие в голосовании члены Организации", в котором бы учитывались следующие критерии:

- a) необходимо учитывать число воздержавшихся при подсчете требуемого большинства; то же самое справедливо и в отношении неучастия в голосовании — позиции, которую иногда занимают некоторые делегации (Бельгия);
- b) можно было бы принять одну из следующих процедур:
 - i) членов, воздержавшихся от голосования, следует рассматривать как отсутствующих. Таким образом, если общее число членов, голосовавших "за" или "против", меньше числа, соответствующего большинству членов Комитета или Генеральной Ассамблеи, то считается, что кворума нет, и поставленный на голосование проект резолюции считается неутвержденным;
 - ii) проект резолюции считается принятым в том случае, когда число голосов, поданных "за", превышает большинство, или в крайнем случае, большинство в две трети всех членов, голосовавших "за" или "против" или воздержавшихся от голосования (Япония);
 - iii) проект резолюции может считаться принятым лишь в том случае, когда за него подано не менее одной трети голосов членов Генеральной Ассамблеи (Швеция).

134. С другой стороны, в целях ускорения процедуры на пленарных заседаниях были выдвинуты следующие предложения:

- a) в тех случаях, когда проект резолюции уже ставился на поименное голосование в одном из главных комитетов (см. пункты 119 и 120), Генеральной Ассамблее следует воздержаться от проведения поименного голосования по этому же проекту; вместо него проводится голосование с занесением в отчет заседания; исключение составляют те случаи, когда в проект резолюции, принятый в комитете, вносится изменение на пленарном заседании (Япония);

- б) Ассамблее не следует, за исключением тех случаев, когда Председатель не решит поступить иначе, вновь проводить прения по проекту резолюции, который уже получил две трети голосов во время голосования по нему в Комитете (г-н Квейсон-Секки).

135. Кроме того, было предложено, что в целях повышения эффективности решений Генеральной Ассамблеи можно было бы изучить вопрос о возможности установления правила, согласно которому любая резолюция, чтобы быть окончательно принятой, должна получить большинство в две трети голосов Генеральной Ассамблеи, а также две трети голосов каждой региональной группы. Кроме того, такое большинство могло бы состоять из государств, общий взнос которых в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций составляет минимальный процент, установленный региональными группами, от взносов в этот бюджет (Италия).

136. Наконец, было внесено предложение о том, чтобы Комитет поощрял принятие решений и резолюций путем единого согласованного мнения, поскольку таковое является важным фактором эффективного и надежного урегулирования разногласий и укрепления авторитета Организации Объединенных Наций, принимая во внимание, что принятые таким образом решения учитывают законные права и интересы всех заинтересованных сторон (Румыния, г-н Манеску).

Е. Сокращение числа резолюций

137. Специальный комитет рассмотрел некоторые предложения, направленные на сокращение числа резолюций, принимаемых Генеральной Ассамблеей.

138. В частности, было предложено, что:

- а) в некоторых случаях Ассамблея могла бы воздержаться от принятия какой-либо резолюции, в частности, когда речь идет лишь о том, чтобы принять к сведению тот или иной документ (Канада, г-н Вершофф);
- б) в других случаях Ассамблея могла бы в одной и той же резолюции принять к сведению различные доклады или вопросы (Канада).

IX. ДОКУМЕНТАЦИЯ^{34/}

A. Сокращение объема документации

I39. Было внесено предложение сократить объем документации Генеральной Ассамблеи и изучить средства повышения эффективности документов (Австрия, Греция, Канада, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Югославия, г-н Вершоф, г-н Энтезам).

I40. В этой связи было отмечено, что следовало бы:

- a) обеспечить более жесткий контроль над объемом документации, с тем чтобы избежать издания документов чрезмерными тиражами и дублирования их, отметив, например, систему распространения одного и того же документа в качестве документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, как это иногда случается (Канада);
- b) покончить с практикой, в соответствии с которой один и тот же текст иногда публикуется несколько раз как документ двух различных органов (Канада);
- c) установить некоторые пределы объема различных видов документов Ассамблеи (Канада, Новая Зеландия);
- d) во всех случаях, когда документы превышают рамки определенного объема, составлять резюме, содержащие выводы, указывающие, главным образом, какие-либо действия (Югославия);
- e) поручать какому-либо органу работу по ограничению объема докладов, составляемых специальными комитетами (г-н Вершоф);
- f) предложить Генеральному секретарю сократить объем составляемых им документов и документов, подготавливаемых консультантами (г-н Вершоф).

^{34/} См. приложение III, раздел VI.

I41. Помимо этого было также упомянуто, что Комитет по программе и координации, Объединенная инспекционная группа и Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам изучают в настоящее время проблемы документации, и что следовало бы учесть выводы, которые они сделают (Новая Зеландия, Нидерланды, Югославия).

В. Подготовка и распространение документов

I42. В отношении подготовки докладов, предназначенных для Генеральной Ассамблеи, были высказаны следующие замечания:

- а) доклады должны быть максимально лаконичными, содержать точную информацию и, в случае необходимости, резюме предложений, рекомендаций и выводов (Греция, Югославия);
- б) доклады можно было бы снабжать опубликованным отдельно резюме с указанием вопросов, по которым Ассамблея должна принять решения (Боливия).

I43. Комитет рассмотрел следующие замечания относительно сроков публикации докладов:

- а) было бы желательно, чтобы доклады публиковались без задержек, с тем чтобы государства-члены могли своевременно изучать их (Австрия, Бельгия, Боливия, Ирландия, Югославия);
- б) издание документов Генеральной Ассамблеи с опозданием вызывает большие трудности для делегаций стран, столицы которых весьма удалены от Нью-Йорка (Новая Зеландия);
- с) нужно было бы предусмотреть установление крайнего срока публикации документации, предназначенной для Генеральной Ассамблеи, как это уже имеет место в отношении документов Экономического и Социального Совета (Греция, Новая Зеландия, г-н Аквей);
- д) следовало бы своевременно распространять ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, с тем чтобы она, в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Устава, могла надлежащим образом выполнять возложенные на нее обязанности по изучению этого доклада (Ирландия);
- е) перед каждой сессией Генеральной Ассамблеи Секретариату следовало бы составлять график публикации докладов и придерживаться этого графика (Бельгия);
- г) органам, заседающим в периоды между сессиями Генеральной Ассамблеи, следует своевременно представлять свои доклады. Во всяком случае, им не следовало бы продолжать проведение своих заседаний вплоть до открытия сессии и тем более во время сессии (Новая Зеландия, Югославия).

I44. Наконец, по вопросу о распространении докладов были высказаны следующие замечания:

- а) объем распространения докладов должен, как правило, быть ограниченным, за исключением случаев, когда такой доклад действительно представляет общий интерес. Каждые две недели или ежемесячно для постоянных представительств можно было бы выпускать бюллетень с перечнем документов с ограниченным распространением. Помимо этого, Специальный комитет мог бы разработать некоторые нормы относительно того, кто должен распространять соответствующие документы (Греция);
- б) бюро документации могло бы вывешивать в залах заседаний и ежедневно пересматривать перечень документов, которыми оно располагает (Канада);
- с) следует отметить, что многочисленные нарекания в адрес Секретариата Организации Объединенных Наций в связи с неравенством, наблюдаемым в распределении документов на всех официальных или рабочих языках Организации Объединенных Наций, не дали никаких результатов. Такое положение связано с несправедливым распределением руководящих должностей в Секретариате Организации Объединенных Наций. Фактически основная работа осуществляется лицами, говорящими на английском языке, и разумеется, на этом языке; от сотрудников, использующих другие языки, требуется также составление документов на английском языке, поскольку их вышестоящие руководители представляют страны английского языка. В результате, прежде всего публикуются документы на английском языке. В связи с тем, что службы перевода перегружены работой, документы на других языках выходят с весьма значительной задержкой (Мадагаскар).

С. Отчеты о заседаниях

I45. Несколько предложений было сделано в отношении отчетов о заседаниях.

I46. В отношении пленарных заседаний было предложено следующее:

- а) стенографические отчеты следовало бы заменить краткими отчетами (г-н Вершоф);
- б) стенографические отчеты следовало бы заменить краткими отчетами, за исключением отчетов об общих прениях (Канада, Франция); можно было бы просить делегации представить Секретариату резюме выступлений их делегатов, что позволило бы составлять краткие отчеты более высокого качества. Чтобы не было дублирования усилий, эту работу можно было бы совмещать с подготовкой сообщений для прессы (Канада).

147. В отношении заседаний главных комитетов были внесены следующие предложения:

- а) объем кратких отчетов следовало бы сократить наполовину (г-н Вершофф);
- б) стенографические отчеты Первого комитета следовало бы заменить краткими отчетами. Делегации, выступающие с заявлениями, которым другие члены Первого комитета или других комитетов придадут особое значение, могли бы самостоятельно распространять полные тексты этих заявлений (Канада).

Х. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ^{35/}

А. Сокращение числа органов

148. Внимание Специального комитета было обращено на увеличение числа комитетов, комиссий, консультативных групп экспертов и других органов Генеральной Ассамблеи, созываемых в периоды между сессиями (Боливия, Сингапур, Соединенные Штаты, Эфиопия, г-н Аквей, г-н Фахми).

149. С целью сокращения числа этих органов были внесены следующие предложения:

- а) Генеральная Ассамблея могла бы периодически, например, каждые три года, пересматривать потребность в продолжении существования органов, созданных в соответствии с резолюциями (Соединенное Королевство);
- б) следовало бы объединить некоторые из этих органов. Можно было бы, например, предусмотреть совмещение:
 - i) функций Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, Специального комитета по апартеиду и, в результате внесения поправки в Устав, Совета по Опеке, поручив выполнение этих функций единому органу;
 - ii) функции некоторых комитетов и комиссий, рассматривающих экономические вопросы (г-н Аквей).

В. Состав органов

150. В отношении состава органов, работающих в перерывах между сессиями, были внесены следующие предложения:

- а) состав органов следовало бы ограничить (г-н Фахми);

б) принимая во внимание трудности, связанные с объективным подбором членов некоторых органов, можно было бы:

- 1) предусмотреть возможности не ограничивать их состав, особенно состав комитетов технического характера, и таким образом дать возможность всем заинтересованным сторонам участвовать в их работе;
- ii) расширить число членов *de facto* уже существующих органов с малым числом членов путем создания двух или нескольких сессионных комитетов этих органов, в состав которых входили бы не только делегации, представленные в главном органе, но и другие делегации (Канада);

с) следовало бы принять решение о том, чтобы члены всех таких органов, за исключением специальных комитетов, периодически переизбирались, возможно каждые два или три года, с тем чтобы все делегации получили возможность принимать участие в их работе (г-н Аквей).

151. С другой стороны, было отмечено, что некоторым вспомогательным органам следовало бы воздерживаться от организации частных посещений отдаленных стран, делая исключения из этого правила только в случаях исключительных обстоятельств (Эфиопия).

С. Расписание заседаний

152. В рамках организации работы Комитета было отмечено, что целый ряд государств-членов поручают одним и тем же представителям участвовать в заседаниях органов, занимающихся юридическими вопросами. Однако довольно часто случается так, что заседания этих органов проходят одновременно в разных местах. Поэтому можно было бы рекомендовать главным комитетам или предусмотреть в правилах процедуры вопрос о том, чтобы решения относительно расписания заседаний вспомогательных органов принимались Секретариатом, который тем самым, проведя консультации между различными службами, избежал бы наложения друг на друга заседаний, в которых принимают участие одни и те же представители (Канада).

ХІ. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

А. Полномочия делегаций

153. Внимание Специального комитета было обращено на необходимость избежания длительных дискуссий по вопросу о полномочиях делегаций. В этом отношении предлагалось предусмотреть изучение предложений, которые, ничего не меняя в нынешних правилах о приостановлении прав и привилегий, тем не менее указывали бы на возможные другие последствия, связанные с отказом Ассамблеи признать полномочия той или иной делегации (г-н Аквей).

В. Роль Генерального секретаря

154. Отмечалось, что Генеральный секретарь должен играть более значительную роль в организации сессий, в частности, в том, что касается:

- а) включения в повестку дня некоторых вопросов и в случае необходимости их исключения из повестки дня (г-н Аквей);
- б) перенесения на последующие сессии вопросов, не требующих ежегодного рассмотрения (Франция);
- в) распределения вопросов, включенных в повестку дня, и в случае необходимости перегруппировки некоторых из этих вопросов (Франция, г-н Аквей).

155. Кроме того предлагалось, чтобы Генеральный секретарь:

- а) играл видную роль в составлении расписания конференций (Франция);
- б) был уполномочен принимать определенные административные меры, которые не были предусмотрены, но в принятии которых возникает необходимость (г-н Аквей).

С. Секретариат

156. Отмечалось, что реформа одних лишь процедур не принесет значительных результатов, если одновременно не будет проведена реформа Секретариата. В этом отношении можно было бы обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить соответствующие рекомендации после консультации с Комитетом, которому поручена реорганизация Секретариата (г-н Аквей). Предусматривалась также необходимость принятия соответствующих мер по установлению языкового равновесия в рамках Секретариата. В этих целях следует перераспределить должности в Секретариате таким образом, чтобы создать возможность выдвижения лиц говорящих на французском языке, на руководящие должности, и соответственно осуществить набор необходимого персонала, говорящего на французском языке (Мадагаскар).

Д. Директивы, касающиеся процедуры Генеральной Ассамблеи и содействия председателям 36/

157. Чтобы оказать помощь председателям комитетов в оперативном проведении ими работы, предлагалось составить для них пособие по

36/ См. документ А/АС.149/L.2, раздел XIII А.

вопросам процедуры, в котором излагались бы проблемы, связанные с руководством Комитета и указывались имевшие место прецеденты в этой области (Канада, Соединенные Штаты).

158. Кроме того, предлагалось:

- а) обновить Справочник по сложившейся практике органов Организации Объединенных Наций (Канада);
- б) предусмотреть издание отдельного справочника по практике Генеральной Ассамблеи, основой которого были бы не соответствующие статьи Устава, а правила процедуры Ассамблеи (Канада, Швеция); в этой связи отмечалось, в частности, что окончательную ответственность за эффективное и правильное истолкование правил процедуры несет Председатель Генеральной Ассамблеи и председатели главных комитетов (Швеция).

159. С другой стороны, предлагалось, чтобы в начале сессии Председатель Генеральной Ассамблеи напоминал о рекомендациях, связанных с улучшением методов работы и утвержденных Генеральной Ассамблеей, в частности, в ее резолюции 1898 (XVIII), и отмечал их в первую очередь для председателей главных комитетов (Ирландия); в этой связи было высказано мнение о том, что было бы весьма полезным иметь новое издание или, что еще лучше, переработанный доклад Специального комитета по вопросу об улучшении методов работы Генеральной Ассамблеи 37/, который является весьма полезным комментарием к правилам (г-н Неттель).

160. Предлагалось также, чтобы юрисконсульт мог либо присутствовать лично, либо по крайней мере делегировать сотрудника, которого всегда можно было бы найти, в Комитет в тех случаях, когда это вызывается необходимостью (г-жа Варзаси).

161. Наконец, было предложено, чтобы Председатель Генеральной Ассамблеи и председатели главных комитетов имели ряд помощников, как из Секретариата, так и, по мере возможности, из самих делегаций, между которыми они могли бы распределять пункты повестки дня, для того чтобы они подробно обсуждали их с непосредственно заинтересованными делегациями и способствовали более быстрому рассмотрению вопросов Генеральной Ассамблеи. Эти помощники составили бы неофициальную группу, которая была бы весьма полезной во время сессии Ассамблеи (г-н Малик).

Б. Исследования, касающиеся правил процедуры

162. Предлагалось провести сравнительное исследование правил процедуры Генеральной Ассамблеи и других соответствующих органов, таких как руководящие органы специализированных учреждений (Канада).

37/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восемнадцатая сессия, приложения, пункт 25 повестки дня, документ A/5423.

163. Было также предложено провести сравнение правил процедуры Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в целях определения целесообразности включения в правила процедуры Ассамблеи некоторых положений, уже включенных в правила процедуры Совета. Так, например, в правиле 66 правил процедуры Экономического и Социального Совета говорится, что устные предложения, направленные на то, чтобы Совет не высказывал своего мнения по существу предложений, рассматриваются в качестве предварительных вопросов и ставятся на голосование до постановки на голосование этих предложений. Генеральная Ассамблея могла бы принять аналогичное положение, возможно, в качестве добавления к правилам 93 и 132 правил процедуры. Положения правила 80 правил процедуры Экономического и Социального Совета, касающиеся консультаций между Генеральным секретарем и специализированными учреждениями по предложениям, интересующим одно или несколько учреждений, могли бы с пользой для дела быть включены в правила процедуры Генеральной Ассамблеи (Соединенное Королевство).

164. Наконец, было предложено провести сравнительное исследование текста правил процедуры на различных языках, с тем чтобы обеспечить их единообразие (Ирландия).

Ф. Специальная программа профессиональной подготовки

165. Говорилось о том, что следует предложить Научно-исследовательскому институту Организации Объединенных Наций предусмотреть специальную однодневную программу профессиональной подготовки, которая касалась бы процедуры и методов работы Генеральной Ассамблеи - программу, которая была бы полезной для вновь прибывающих членов постоянных представительств. Такая программа могла бы работать в начале сессии, чтобы позволить вновь прибывшим во временную командировку представителям плодотворно использовать все ее возможности (Канада). Предлагалось также организовать специальные семинары по практике применения правил процедуры для членов Генерального комитета Ассамблеи и других ее комитетов (Швеция).

Г. Региональные группы

166. Было предложено, чтобы имена председателей региональных групп на текущий месяц публиковались в "Журнале Организации Объединенных Наций" (Канада).
