



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/4/17
29 January 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Четвертая сессия
Пункт 2 предварительной повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 60/251 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ
ОТ 15 МАРТА 2006 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ
"СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"**

**Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав
человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года,
Джона Дугарда***

* Настоящий доклад представлен после установленного срока, поскольку в него необходимо было включить информацию о самых последних событиях.

Резюме

Газа вновь стала очагом нарушений прав человека и международного гуманитарного права на оккупированной палестинской территории (ОПТ). В ответ на захват палестинскими боевиками 25 июня 2006 года капрала Гилада Шалита и непрекращающиеся обстрелы Израиля ракетами "Кассам" Израиль провел в Газе две крупные военные операции - операцию "Летние дожди" и операцию "Осенние облака". В ходе этих операций израильские силы обороны (ИСО) совершали многократные вторжения на территорию Газы, сопровождаемые массированными обстрелами артиллерией и ракетами класса "воздух-земля". Ракеты, снаряды и бульдозеры разрушали или повреждали дома, школы, больницы, мечети, общественные здания, мосты, водопроводы и электросети. Сельскохозяйственные угодья уничтожались бульдозерами. Особенно массированным ударам подвергся Бейт-Ханун, где 8 ноября во время артиллерийского обстрела погибли 19 и были ранены 55 гражданских лиц. Серьезные последствия для Газы имели экономические санкции. Около 70% трудящихся Газы не имеют работы или работают, не получая заработной платы, и более 80% населения живут за официальной чертой бедности. Осада Газы представляет собой форму коллективного наказания, нарушающего четвертую Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года. Неизбирательное применение военной силы против гражданских лиц и гражданских объектов привело к серьезным военным преступлениям.

На Западном берегу также имели место серьезные нарушения прав человека в результате частых рейдов вооруженных сил, сооружения стены, сноса домов и создания контрольно-пропускных пунктов. Более 500 контрольно-пропускных пунктов и блокпостов препятствуют свободе передвижения по территории ОПТ. Сооружаемая в Восточном Иерусалиме стена является инструментом социальной инженерии, направленной на иудаизацию Иерусалима путем уменьшения количества проживающих в городе палестинцев.

Продолжается строительство поселений. Сегодня на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме проживают около 460 000 поселенцев. Проведенное одной израильской неправительственной организацией (НПО) исследование показало, что около 40% земель, занятых поселенцами на Западном берегу, принадлежит палестинцам. Теперь совершенно ясно, что сооружение стены и устройство контрольно-пропускных пунктов направлены главным образом на повышение безопасности, удобств и комфорта поселенцев.

В израильских тюрьмах находятся около 9 000 палестинских заключенных. Поступают серьезные жалобы, касающиеся обращения с заключенными, судебного разбирательства и содержания под стражей.

После 2000 года более 500 человек, включая большое количество невинных гражданских лиц, погибли в результате спланированных политических убийств. В декабре 2006 года израильский Высокий суд отказался считать подобные убийства противозаконными, но постановил, что они могут совершаться лишь в качестве последнего средства и в соответствии с принципом пропорциональности.

Израильское законодательство и практика не позволяют тысячам палестинских семей проживать вместе. Новая практика отказа в визах иностранным резидентам на ОПТ усугубила это положение.

Дискриминация в отношении палестинцев отмечается во многих областях. Кроме того, многие практические действия, особенно связанные с отказом палестинцам в праве на свободу передвижения, по-видимому, нарушают Международную конвенцию о пресечении преступления апартеида и наказания за него 1973 года.

На ОПТ существует гуманитарный кризис в результате удержания правительством Израиля средств, принадлежащих Палестинской администрации (в размере приблизительно 50-60 млн. долл. США в месяц), и экономической изоляции территории со стороны Соединенных Штатов, Европейского союза (ЕС) и других государств в ответ на избрание правительства "Хамаса". Временный международный механизм, созданный ЕС для облегчения положения в некоторых секторах, привел к определенному сокращению масштабов кризиса, однако более 70% палестинцев живут за официальной чертой бедности. В результате забастовки трудящихся, направленной против Палестинской администрации и международного сообщества в связи с невыплатой заработной платы, пострадали секторы здравоохранения и образования. Фактически Израиль и часть международного сообщества подвергают палестинцев коллективному наказанию.

Лица, несущие ответственность за совершение военных преступлений, связанных с обстрелом снарядами и ракетами гражданских районов без какой-либо очевидной военной необходимости, должны быть задержаны или подвергнуты уголовному преследованию. Это относится к палестинцам, обстреливающим Израиль ракетами "Кассам", и еще в большей степени к военнослужащим ИСО, которые совершают подобные преступления в гораздо большем масштабе. При всей важности индивидуальной уголовной ответственности не следует забывать об ответственности Государства Израиль за

нарушение императивных норм международного права в его действиях против палестинского народа.

Международное сообщество определило три режима, неблагоприятных для прав человека - колониализм, апартеид и иностранная оккупация. Израиль, несомненно, осуществляет военную оккупацию ОПТ. При этом элементы оккупации представляют собой формы колониализма и апартеида, противоречащие международному праву. Каковы юридические последствия режима длительной оккупации с проявлениями колониализма и апартеида для оккупированного народа, оккупирующей державы и третьих государств? Как представляется, этот вопрос можно было бы в надлежащем порядке поставить перед Международным Судом, чтобы он смог сформулировать новое консультативное заключение.

Оккупированная палестинская территория является единственным примером развивающейся страны, которой отказывают в праве на самоопределение и которую притесняет государство, относящееся к числу западных государств. Очевидная несостоятельность попыток западных государств предпринять меры, с тем чтобы положить конец подобной ситуации, ставит под угрозу будущее международной защиты прав человека, поскольку развивающиеся страны начинают ставить под сомнение приверженность западных государств правам человека.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1 - 5	7
II. ГАЗА	6 - 22	8
A. Военные действия	8 - 13	9
B. Гуманитарный кризис.....	14 - 20	11
C. Правовая оценка.....	21 - 22	14
III. ЗАПАДНЫЙ БЕРЕГ И ВОСТОЧНЫЙ ИЕРУСАЛИМ	23 - 42	15
A. Стена	24 - 26	16
B. Иерусалим и стена	27 - 30	17
C. "Мини-стена" Южного Хеврона.....	31	18
D. Поселения: новый колониализм	32 - 34	19
E. Долина реки Иордан	35 - 37	20
F. Свобода передвижения? Контрольно-пропускные пункты.....	38 - 41	21
G. Военные операции	42	23
IV. ЗАКЛЮЧЕННЫЕ	43 - 45	23
V. СПЛАНИРОВАННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ УБИЙСТВА.....	46 - 47	24
VI. РАЗЛУЧЕНИЕ СЕМЕЙ	48	25
VII. РАСОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ И АПАРТЕИД	49 - 50	26

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
VIII. ГУМАНИТАРНЫЙ КРИЗИС И УДЕРЖАНИЕ СРЕДСТВ С ПАЛЕСТИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ.....	51 - 54	27
IX. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА...	55	29
X. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	56 - 57	29
XI. ОККУПАЦИЯ, КОЛОНИЗАЦИЯ И АПАРТЕИД: НЕОБХОДИМО ЛИ НОВОЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ?.....	58 - 62	31
XII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ИЗРАИЛЬ, ПАЛЕСТИНА И БУДУЩЕЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	63	33

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Я посетил оккупированную палестинскую территорию (ОПТ) и Израиль 1-8 декабря 2006 года с целью сбора информации и ознакомления с мнениями для подготовки настоящего доклада. В ходе моей миссии я посетил Иерусалим, Газу, Иерихон, долину реки Иордан, Дженин и Рамаллах. Во время поездки по Западному берегу я воспользовался возможностью и посетил деревни Билин и Вир-Набала, которые были серьезно затронуты строительством стены, а также Джифтлик и Эль-Акабу - деревни, которые служат иллюстрацией существующих в долине реки Иордан проблем. Когда проезжаешь по Западному берегу, неизбежно сталкиваешься с какими-либо наихудшими особенностями жизни в этом районе: стеной, палестинскими дорогами, контрольно-пропускными пунктами (как стационарными, так и передвижными) и поселениями. В секторе Газа я посетил Бейт-Ханун, Бейт-Лахию, Джабалию, Газу и Дейр-эль-Балах.

2. Во время своей поездки я встретился с широким кругом лиц - палестинцами, израильтянами, иностранными дипломатами и должностными лицами Организации Объединенных Наций. В Иерусалиме я присутствовал на двух конференциях: одна была посвящена пыткам и организована Общественным комитетом против пыток в Израиле и "Международной амнистией", а другая - терроризму и правам человека и организована правозащитным центром "Минерва".

3. Правительство Израиля не признает мой мандат. Поэтому, как и ранее, у меня не было контактов с государственными должностными лицами. Это вызывает сожаление, поскольку лишает меня доступа к ценному источнику информации, а также возможности ознакомиться с существующей точкой зрения. С другой стороны, правительство Израиля облегчает мою поездку, снабдив меня письмом, в котором объясняется цель моего посещения должностных лиц и адресуется к ним просьба оказывать мне содействие в моих перемещениях. Это значительно облегчило прохождение через контрольно-пропускные пункты. Я признателен правительству Израиля за его сотрудничество.

4. В настоящем докладе вместо слов "барьер" или "заграждение" используется термин "стена". Этот термин был взвешенно и намеренно использован Международным судом в его консультативном заключении относительно *правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории* от 9 июля 2004 года.

5. Прежде всего следует сообщить об охвате и пределах действия моего мандата. От меня требуется представить доклад о нарушениях Израилем на ОПТ прав человека и международного гуманитарного права. Это означает, что мой мандат не предусматривает представление доклада о нарушениях палестинцами прав человека израильтян,

о нарушении прав человека Палестинской администрацией или о нарушениях прав человека на ОПТ, не осуществляемых Израилем. Это не означает, что я не озабочен этими нарушениями прав человека. В своем докладе я отмечу тот факт, что обстрел из Газы ракетами "Кассам" территории Израиля нарушает международное гуманитарное право и поэтому подлежит осуждению. Я также упомяну забастовку на Западном берегу, в результате которой серьезно пострадала система образования и здравоохранения, а также рост преступности на ОПТ в контексте гуманитарного кризиса на этой территории, вызванного удержанием Израилем средств с Палестинской администрации. Я не буду рассматривать вопрос о нарушении прав человека в результате использования палестинских террористов-смертников. Не буду я также рассматривать вопрос о нарушении прав человека в результате политического конфликта на ОПТ между "Фатхом" и "Хамасом". Эти вопросы вызывают у меня глубокую озабоченность, однако мой мандат запрещает мне заниматься их рассмотрением.

II. ГАЗА

6. В августе 2005 года Израиль вывел своих поселенцев и вооруженные силы из Газы. Заявления правительства Израиля о том, что этот вывод положил конец оккупации Газы, совершенно не соответствуют действительности. Даже до начала операции "Летние дожди" после захвата капрала Гилада Шалита сектор Газа оставался под фактическим контролем Израиля. Этот контроль проявлялся разными способами. Израиль сохранял контроль над воздушным и морским пространством, а также внешними границами, а пограничные пункты в Рафахе (для пропуска людей) и в Карни (для пропуска грузов) находились в конечном итоге под израильским контролем и подолгу оставались закрытыми. Фактически, после ухода Израиля Газа оставалась изолированной, лишенной свободы и оккупированной территорией.

7. 25 июня 2006 года группа палестинских боевиков атаковала военную базу вблизи израильско-египетской границы. Отступая, они захватили с собой в качестве пленного капрала Гилада Шалита. В обмен на его освобождение они потребовали освобождения женщин и детей, находившихся в израильских тюрьмах. Эта акция, а также непрекращающиеся обстрелы Израиля ракетами "Кассам" послужили причиной безжалостной ответной меры со стороны правительства Израиля, которая называлась операцией "Летние дожди". В ноябре за ней последовала еще одна военная операция под названием "Осенние облака". Эти операции, которые проходили в виде неоднократных вторжений вооруженных сил в сектор Газа, сопровождаемых массированными артобстрелами, поставили вопрос о том, остается ли Газа оккупированной территорией, в разряд представляющих только академический интерес.

Нападение Израиля на сектор Газа и его осада в ходе операций "Летние дожди" и "Осенние облака" описаны в нижеследующих пунктах.

А. Военные действия

8. В период между 25 июня 2006 года и перемирием, которое вступило в силу в конце ноября 2006 года, более 400 палестинцев были убиты и около 1 500 ранены. Более половины из убитых и раненых были гражданскими лицами. Среди убитых было 90 детей, и более 300 детей были ранены. В тот же период были убиты три израильских солдата и 18 ранены, а из числа гражданских лиц в Седероте и его окрестностях два израильтянина были убиты и около 30 ранены ракетами "Кассам", выпущенными палестинцами с территории Газы.

9. В ходе операций "Летние дожди" и "Осенние облака" ИСО осуществили 364 вооруженных вторжения в различные районы Газы, сопровождаемые постоянными артиллерийскими обстрелами и обстрелами ракетами класса "воздух-земля". Ракеты, снаряды и бульдозеры разрушили или серьезно повредили дома, школы, больницы, мечети, общественные здания, мосты, водопроводы и канализационные сети. 27 июня 2006 года Израильские военно-воздушные силы уничтожили все шесть трансформаторов на единственной местной электростанции в секторе Газа, которая обеспечивала 43% ежесуточно потреблявшейся в Газе электроэнергии. Это привело к лишению электроэнергии половины населения Газы в течение нескольких месяцев. (Во время подготовки доклада эта электростанция уже была в основном отремонтирована благодаря щедрому финансированию со стороны правительств Египта и Швеции, и теперь она может работать на 85% своей мощности.) Цитрусовые рощи и сельскохозяйственные угодья были уничтожены бульдозерами, и во время первого этапа операции "Летние дожди" самолеты F-16, преодолевая над территорией Газы звуковой барьер на малой высоте, сеяли ужас среди населения. В результате военных действий Израиля тысячи палестинцев были перемещены из своих домов. В качестве оправдания своего нападения на Газу Израиль называл три причины: поиски капрала Шалита, ликвидация групп боевиков и их вооружений и, прежде всего, прекращение обстрелов ракетами "Кассам", которые регулярно и многократно производятся из северной Газы по районам южного Израиля, в которых проживает гражданское население.

10. Бейт-Ханун в северной Газе с населением 40 000 человек подвергся особенно жестокому вооруженному нападению в ноябре в ходе операции "Осенние облака". Во время шестидневного вторжения ИСО убили 82 палестинцев, среди которых не менее половины были гражданскими лицами (включая 21 ребенка). Более 260 человек, в том числе 60 детей, были ранены и сотни мужчин в возрасте от 16 до 40 лет -

арестованы. 40 000 жителей было запрещено покидать свои дома в результате введения комендантского часа, когда израильские танки и бульдозеры сеяли разрушения в их городе и уничтожили 279 домов, 850-летнюю мечеть, общественные здания, электросети, школы и госпитали, сравняли с землей фруктовые сады и перекопали дороги, водопроводы и канализационные сети. В апреле 2006 года ИСО сузили "зону безопасности" для артобстрелов, что позволило выбирать цели, находящиеся гораздо ближе к домам и населенным районам. В сочетании с массированным артиллерийским огнем это способствовало значительному увеличению числа погибших и уничтожению собственности. Существуют также свидетельства применения нового необычного вида оружия в Бейт-Хануне и в других местах в Газе, что привело к увеличению числа ампутаций. Предполагается, что этим оружием является ракета со взрывным устройством, содержащим уплотненное металлизированное взрывчатое вещество (УМВВ).

11. Израильское нападение на Бейт-Ханун 8 ноября 2006 года завершилось артобстрелом одного дома, в результате которого были убиты 19 и ранены 55 человек. Этот дом, расположенный в густонаселенном районе, был домом семьи Эль-Атхамнах, которая в тот роковой день потеряла 16 своих членов. В числе 19 убитых (все являются гражданскими лицами) были семь женщин и восемь детей. Я посетил этот разрушенный дом 3 декабря и говорил с г-жой Саад Алла Мохэль-Атхамнах, трое из сыновей которой были убиты, а муж и сын тяжело ранены. Объяснение Израиля, что это произошло из-за "технического сбоя" в радиолокационной системе наведения артиллерийского огня, вызывает сомнения по целому ряду причин. Во-первых, в течение 30 минут было выпущено от 12 до 15 фугасных артиллерийских снарядов. Во-вторых, этот дом находится рядом с площадками, которые могут, по мнению израильтян, использоваться для запуска ракет "Кассам". В-третьих, в этом доме в течение трех предыдущих ночей находились солдаты ИСО, которые провели тщательную проверку всех находившихся в здании лиц. К сожалению, Израиль отказался от предложения провести международное расследование этого дела. Он отказался дать уполномоченной Советом по правам человека миссии, которую должен был возглавить архиепископ Десмонд Туту, разрешение на въезд в Израиль и на оккупированную палестинскую территорию и (на момент подготовки доклада) не ответил еще на резолюцию Генеральной Ассамблеи от 17 ноября, принятую 156 голосами против 7 при 6 воздержавшихся, в которой к Генеральному секретарю обращена просьба о направлении в этот район миссии по установлению фактов. 11 ноября Соединенные Штаты наложили вето на проект резолюции Совета Безопасности, призывающей учредить миссию по установлению фактов для расследования событий, имевших место 8 ноября в Бейт-Хануне. Отказ Израиля разрешить проведение международного расследования убийства 19 человек в Бейт-Хануне или провести собственное беспристрастное расследование вызывает

сожаление, поскольку представляется очевидным, что беспорядочный артиллерийский обстрел гражданских кварталов без какой-либо очевидной военной цели представляет собой военное преступление, за которое должны нести уголовную ответственность как командир, так и те, кто проводил 30-минутный артиллерийский обстрел. Отказ от привлечения кого-либо к ответу за это злодеяние иллюстрирует атмосферу безнаказанности, которая царит в ИСО.

12. Израиль назвал свое нападение на Бейт-Ханун оборонительной операцией, направленной на предотвращение запуска ракет "Кассам" в сторону Израиля. Это правда, что более тысячи изготовленных кустарным способом ракет были запущены с целью обстрела гражданского населения в Израиле без какой-либо военной цели и что были убиты два израильтянина и более 30 ранены. Подобные действия не подлежат оправданию и, несомненно, являются военным преступлением. Однако реакция Израиля является явно несоразмерной и неизбирательной и привела к совершению множества военных преступлений.

13. Последние месяцы Израиль прибегает к политике телефонного терроризма. Сотрудники израильских спецслужб звонят боевикам по телефону и предупреждают, что их дома в течение часа будут взорваны. Эта угроза иногда осуществляется, а иногда – нет. После подобных угроз были уничтожены предположительно более 100 домов. В ноябре палестинцы выступили в защиту лиц, получивших такие угрозы, и собрались на крыше дома и на близлежащей улице с целью предотвращения его бомбардировки. Такое поведение трудно отнести к разряду военных преступлений, как это первоначально предположила Организация по наблюдению за осуществлением прав человека в своем заявлении от 22 ноября (впоследствии в значительной мере опровергнутом в заявлении от 16 декабря). Добровольные коллективные действия такого рода в лучшем случае можно классифицировать как акт гражданского неповиновения оккупационной державе.

В. Гуманитарный кризис

14. В результате экономических санкций, введенных на оккупированной палестинской территории Израилем и Западом после успеха "Хамаса" на январских выборах 2006 года и вооруженного нападения на территорию после захвата капрала Гилагада Шалита Газа стала осажденной и лишенной свободы территорией. Внешние границы преимущественно закрыты и открываются лишь для пропуска минимального количества импортных и экспортных товаров и посещающих территорию иностранцев. Это привело к гуманитарному кризису, тщательно спланированному Израилем, который наказывает народ Газы, скрывая истинное тревожное положение дел от Запада. Происходит

контролируемое удушение, которое, очевидно, является терпимым для международного сообщества.

15. В Газе существуют шесть пограничных пунктов, все из которых контролируются Израилем: в Эрезе, который используется дипломатами, должностными лицами Организации Объединенных Наций, международными рабочими, допущенными журналистами и ограниченным количеством пациентов, направляющихся в израильские больницы; в Нахал-Озе, который предназначен для ввоза топлива и пропускная способность которого используется далеко не в полной мере; в Софе, который используется для ввоза строительных материалов и некоторых гуманитарных товаров, поступающих от учреждений Организации Объединенных Наций, и открыт в течение лишь 60% предусмотренных графиком дней; в Керем-Шаломе, который после 25 июня в основном закрыт и открывается для ввоза из Египта электрокабеля и оборудования для ремонта электростанции в Газе, разрушенной 27 июня 2006 года, и некоторой гуманитарной помощи.

16. Основными пограничными пунктами являются пограничный пункт в Рафахе для населения Газы, направляющегося в Египет, в Карни – коммерческий пограничный пункт для импорта и экспорта товаров. На них распространяется действие Соглашения о передвижении и доступе (СПД) между Израилем и Палестинской администрацией, вступившего в силу 15 ноября 2005 года, которое предусматривает свободный проезд населения Газы в Египет через пограничный пункт Рафах и значительное увеличение количества грузовиков с экспортными грузами, пропускаемых через пограничный пункт Карни. С 25 июня 2006 года пограничный пропускной пункт в Рафахе оставался открытым в течение лишь 14% предусмотренных графиком дней работы из-за отказа Израиля разрешить членам Европейской миссии по предоставлению пограничной помощи, ответственной за функционирование пропускного пункта в Рафахе, проехать в Рафах через Керем-Шалом. Закрытие пограничного пропускного пункта в Рафахе привело к серьезным трудностям. Больные и раненые не имели возможности свободно проехать в Египет; желающие покинуть Газу должны были терпеливо, иногда неделями, ждать до тех пор, пока откроется пропускной пункт в Рафахе; возвращающиеся домой жители Газы нередко должны были неделями ждать в Египте открытия этого пропускного пункта. Закрытие пограничного пункта в Рафахе было названо ответной мерой на захват капрала Шалита. Не лучше положение дел и на пропускном пункте в Карни. Согласно СПД к концу 2006 года количество грузовиков, пересекающих границу в Карни, должно было возрасти до 400 в день. Вместо этого с апреля пропускной пункт был закрыт в течение 54% предусмотренных графиком дней (с 25 июня – в течение 71% таких дней), и в среднем выезжали лишь 12 грузовиков с товарами. Это имело катастрофические последствия для экономики Газы. Особенно пострадала сельскохозяйственная продукция

из бывших поселений, которая портилась в ожидании вывоза в Карни. В конечном итоге большая часть этой продукции была роздана или уничтожена в Газе. Серьезно пострадали также импортные поставки, и многие основные продукты питания не попали на местные рынки. 22 декабря 2006 года правительство Израиля пообещало разрешить пропуск через пограничный пункт в Карни 400 грузовиков ежедневно. Это обещание пока еще не выполнено.

17. Осада оказала серьезное влияние на занятость. Строительные рабочие не работают из-за ограничений на импорт строительных материалов. Крестьяне (особенно работающие в теплицах бывших израильских поселений) остаются безработными из-за запрета на экспорт палестинской продукции; рыболовы не имеют работы из-за запрета на рыбную ловлю вдоль большей части побережья Газы; многие владельцы магазинов вынуждены были закрыть их из-за отсутствия у жителей Газы необходимых средств; вынуждены были закрыться небольшие фабрики, на которых работают около 25 000 человек; и государственные служащие, теоретически занятые, в основном не получают заработную плату из-за удержания Израилем средств, принадлежащих Палестинской администрации, и отказа ЕС и Соединенных Штатов направлять пожертвования в ее адрес. Поэтому около 70% потенциальной рабочей силы Газы не имеет работы или не получает заработной платы. Признаки безработицы видны невооруженным глазом. Строительные площадки покинуты; теплицы, где выращивалась сельскохозяйственная продукция, когда я был там в 2005 году, теперь пустуют; и рыбаки, которых я посетил в Дейр-эль-Балахе, сидят без дела на берегу, поскольку им запрещено выходить в море.

18. Повсюду свирепствует нищета. Более 80% населения живут за официальной чертой бедности. 1,1 млн. жителей Газы из 1,4-миллионного населения получают продовольственную помощь от Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ и Всемирной продовольственной программы. Они получают муку, рис, сахар, подсолнечное масло, порошковое молоко и чечевицу. Немногие могут позволить себе мясо, рыбу, которую из-за запрета на рыболовство практически невозможно достать, овощи и фрукты. Владельцы магазинов проявляют щедрость и дают кредиты, однако их возможность делать это находится на пределе. (Я разговаривал с одним владельцем магазина в Джабалии, который предоставил покупателям кредиты на сумму 20 000 долл. США.) Кроме того, существует дефицит некоторых основных продовольственных товаров, и цены взвинчены из-за закрытия пограничного пропускного пункта в Карни.

19. Хотя электростанция в Газе теперь восстановлена до 85-процентного уровня ее прежней мощности (благодаря Египту и Швеции, а не Израилю, который несет

ответственность за обеспечение живущего в условиях оккупации народа электроэнергией), не следует забывать, что в течение нескольких месяцев после воздушного удара по этой электростанции 27 июня 2006 года население Газы из-за перебоев в подаче энергии испытывало трудности во всех аспектах своей жизни: освещение, холодильники, лифты, водопровод и канализационная система - все выходило из строя; больницы не могли работать в нормальном режиме и т.д. Воздушный удар по электростанции справедливо был назван военным преступлением, за которое Израиль и военнослужащие ИСО должны понести ответственность¹.

20. Условия жизни в Газе, в обществе, где царит нищета, безработица и вооруженное насилие, являются суровыми. Хотя больницы не пострадали от забастовок, как это имело место на Западном берегу, здравоохранению был нанесен ущерб в результате рейдов вооруженных сил и закрытия пограничных пропускных пунктов. Месяцами больницы были вынуждены использовать генераторы для обеспечения работы операционных; отправке пациентов за границу препятствовало закрытие пропускного пункта в Рафахе; существует нехватка основных лекарственных средств; клиники не могут работать из-за военных действий; и сотрудники служб скорой медицинской помощи Палестинского общества Красного Полумесяца погибли во время военных операций. Возросло число случаев хронических заболеваний. Из-за положения с питанием возросло также количество случаев заболевания анемией. Психическое здоровье представляет собой серьезную проблему, особенно среди детей, из-за травмирования психики в результате военных операций, а также гибели или ранения друзей и членов семьи. Вооруженные нападения затронули систему образования: школы были закрыты, а школьные здания разрушены. Растет насилие в семье и общеуголовная преступность. В 2006 году около 200 палестинцев были убиты и 1 000 ранены во время внутренних конфликтов и межфракционных столкновений. Моральный дух низок. Осада угрожает разрушением самой ткани общества Газы.

С. Правовая оценка

21. Израиль нарушил ряд прав, провозглашенных в Международном пакте о гражданских и политических правах, в частности право на жизнь (статья 6), свободу от пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения (статья 7), свободу от произвольного задержания (статья 9), свободу передвижения (статья 12) и право детей на защиту (статья 24). Он нарушил также права, закрепленные в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, в частности "право каждого на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное

¹ See B'Tselem, *Act of Vengeance: Israel's Bombing of the Gaza Power Plant and its Effects* (September 2006).

питание, одежду и жилище", свободу от голода и право на доступ к продовольствию (статья 11), а также право на здоровье (статья 12).

22. Кроме того, Израиль нарушил самые основополагающие нормы международного гуманитарного права, что представляет собой военные преступления по смыслу статьи 147 четвертой Женевской конвенции и статьи 85 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Сюда относятся прямые нападения на гражданских лиц и гражданские объекты и нападения, при которых не проводится различия между военными целями и гражданскими лицами или гражданскими объектами (статьи 48, 51 (4) и 52 (1) Протокола I); чрезмерное применение силы, являющееся результатом несоразмерных нападений на гражданских лиц и гражданские объекты (статьи 51 (4) и 51 (5) Протокола I); распространение террора среди гражданского населения (статья 33 четвертой Женевской конвенции и статья 51 (2) Протокола I) и уничтожение имущества, что не является необходимым для военных операций (статья 53 четвертой Женевской конвенции). Кроме того, правительство нарушило запрет на коллективное наказание оккупированного народа, который закреплен в статье 33 четвертой Женевской конвенции. Неизбирательное и чрезмерное применение силы против гражданских лиц и гражданских объектов, разрушение систем энерго- и водоснабжения, нанесение воздушных ударов по общественным зданиям, ограничения свободы передвижения и последствия этих действий для состояния здоровья населения, обеспечения продовольствием, семейной жизни и психологического состояния палестинского народа представляют собой грубую форму коллективного наказания. Нельзя мириться с похищением капрала Гилада Шалита и продолжающимися обстрелами Израиля ракетами "Кассам". С другой стороны, они не могут оправдывать сурового наказания целого народа, как это сделал Израиль.

III. ЗАПАДНЫЙ БЕРЕГ И ВОСТОЧНЫЙ ИЕРУСАЛИМ

23. Многие политические меры и практические действия Израиля на Западном берегу серьезно подрывают права человека палестинцев. Стена, в настоящее время сооружаемая на палестинской территории, контрольно-пропускные пункты и блок-посты, поселения, произвольная система выдачи пропусков, повсеместная практика сноса домов, спланированные политические убийства, а также аресты и помещение в тюрьму нарушают широкий круг гражданских и политических прав. Резкое увеличение числа военных рейдов на Западный берег еще больше усугубило ситуацию. Экономические и социальные права также ущемляются в результате гуманитарного кризиса, ставшего следствием оккупации. По оценкам, 56% населения Западного берега живет за официальной чертой бедности и получают продовольственную помощь.

А. Стена

24. Очевидно, что стена, которая в настоящее время возводится в основном на палестинской территории, является противозаконной. Международный Суд в своем консультативном заключении от 9 июля 2004 года заявил, что это противоречит международному праву и что Израиль обязан прекратить возведение стены и немедленно снести те секции, которые уже были построены. Высокий суд Израиля в решении, вынесенном в сентябре 2005 года по делу *Мараабе против премьер-министра Израиля* (НСЖ 7957/04), отклонил это консультативное заключение, заявив, что Международный Суд не принял во внимание соображения безопасности, которые обусловили необходимость возведения стены. Основание этого решения теперь подорвано признанием израильского правительства в том, что стена призвана служить политической цели, а не одной только цели обеспечения безопасности. Признание того, что стена возводится отчасти с целью оградить ею поселения на Западном берегу и поставить их под непосредственную защиту Израиля, вынудило Высокий суд упрекнуть правительство в том, что оно ввело его в заблуждение на слушаниях по делу *Мараабе*, и высказать прочие сомнения в законности стены². То что целью сооружения стены является приобретение земли вокруг поселений на Западном берегу и присоединение самих поселений к Израилю, более не может быть серьезным образом оспорено. Это подтверждается тем, что 76% всего контингента поселенцев на Западном берегу окружено стеной.

25. Предполагается, что протяженность стены составит 703 км. Когда работы будут закончены, по оценкам, 60 500 палестинцев с Западного берега, проживающих в 42 деревнях и поселках, окажутся в закрытой зоне между стеной и "зеленой линией". Более 500 000 палестинцев, живущих в пределах 1 км от стены, проживают на восточной стороне, но им необходимо пересекать ее для того, чтобы добираться до своих ферм и мест работы и поддерживать связи с семьями. 80% стены возводится в пределах самой палестинской территории, а для того чтобы оградить квартал поселения Ариэль стена заходит на 22 км на территорию Западного берега. В закрытой зоне находятся многие из наиболее ценных водных источников на Западном берегу.

26. Стена имеет серьезные последствия гуманитарного характера для палестинцев, проживающих в закрытой зоне, т.е. на территории между "зеленой линией" и стеной. Они отрезаны от мест работы, школ, университетов и специализированных медицинских учреждений, а их социальная жизнь серьезным образом раздроблена. Кроме того, они не

² *Head of the Azzun Municipal Council, Abed Alatif Hassin and others v. State of Israel and the Military Commander of the West Bank* (НСЖ 2733/05).

имеют круглосуточного доступа к службам неотложной медицинской помощи. Палестинцы, проживающие на территории восточной части стены, земли которых находятся в закрытой зоне, сталкиваются с серьезными экономическими трудностями в силу того, что они не в состоянии попасть на свою землю для уборки урожая или выпаса своих животных, не имея пропусков. Выдача пропусков является непростым делом. На пути к получению пропусков создается множество препятствий. Бюрократические процедуры получения пропусков являются унижительными и громоздкими. По оценке Управления по координации гуманитарных вопросов Организации Объединенных Наций (УКГВ), 60% крестьянских семей, чьи земли находятся к западу от стены, не имеют более к ним доступа³. Положение усугубляется тем, что порядок открытия и закрытия ворот, ведущих в закрытую зону, регулируется в высшей степени произвольным образом. В ноябре 2006 года УКГВ провело обследование в 57 общинах, находящихся поблизости от стены, которое показало, что лишь 26 из 61 ворот в стене были открыты для палестинцев круглогодично и что эти ворота оставались открытыми лишь в течение 64% официально установленного времени⁴. Трудности, испытываемые палестинцами, проживающими в закрытой зоне и поблизости от стены, уже привели к перемещению более 15 000 человек, однако существует опасение, что еще больше людей покинут этот район, поскольку ИСО и поселенцы делают их жизнь невыносимой.

В. Иерусалим и стена

27. 75-километровая стена, возводимая в Восточном Иерусалиме, является инструментом социальной инженерии, призванной обеспечить иудаизацию Иерусалима путем сокращения численности палестинцев в этом городе. Сооружаемая стена проходит через палестинские кварталы, отделяя палестинцев от палестинцев таким образом, что это невозможно объяснить соображениями безопасности. Однако это имеет серьезные последствия для прав человека приблизительно 230 000 палестинцев, проживающих в Иерусалиме.

28. Палестинцам, проживающим к западу от стены, будет разрешено сохранить свои иерусалимские документы, удостоверяющие личность, которые дают им право пользоваться определенными льготами, особенно в области социального обеспечения, однако им будет все труднее посещать такие города на Западном берегу, как Рамаллах и Вифлеем, где многие из них работают. Кроме того, если они решат жить на Западном берегу, чтобы находиться ближе к своей работе, они рискуют лишиться своих иерусалимских документов, удостоверяющих личность, и права проживать в Иерусалиме,

³ OCHA Special Focus, November 2006.

⁴ Ibid.

поскольку в соответствии с проводимой Израилем так называемой политикой основного места жительства для сохранения своих прав на жительство палестинцы должны доказать, что в настоящее время они проживают в городе Восточный Иерусалим. Те, кто после возведения стены окажутся на Западном берегу, а они составляют около четверти палестинского населения города, лишатся своих иерусалимских документов, удостоверяющих личность, и сопутствующих льгот. Им будет также необходимо иметь разрешение на въезд в Иерусалим, и им будет разрешено въезжать в город лишь через 4 из 12 пропускных пунктов в стене, что существенно увеличит время, которое они будут тратить на поездки, и затруднит их доступ к школам, университетам, больницам, религиозным объектам и местам работы.

29. Об абсурдности сооружения стены в Иерусалиме можно судить на примере Ар-Рама. В пригороде Ар-Рам за пределами муниципальной границы Иерусалима проживает около 60 000 человек. Около половины из них являются иерусалимцами, покинувшими Иерусалим из-за введения для палестинцев ограничений на строительство домов в городе. Они полностью связаны с Иерусалимом в том, что касается работы, образования и посещения больниц. Однако теперь они окружены стеной и отрезаны от Иерусалима. Чтобы добраться до работы, школы или больницы они должны идти окружным путем в несколько километров и проходить через международный, похожий на терминал, контрольно-пропускной пункт в Каландии, и делать это они могут лишь в том случае, если у них есть правильно оформленное разрешение. Дорога, на которую ранее уходили минуты, теперь отнимает часы.

30. Из-за возведения стены в Иерусалиме приверженность Израиля религиозной свободе вызывает усмешку. Из-за стены палестинские мусульмане и христиане не могут молиться соответственно в мечете Аль-Аксы и храме Гроба Господня, если они зарегистрированы в качестве проживающих на Западном берегу. Стена также препятствует доступу палестинских христиан из Восточного Иерусалима к церкви Пресвятой Богородицы в Вифлееме.

С. "Мини-стена" Южного Хеврона

31. В 2005 году в связи с постановлением суда правительство Израиля отказалось от своего плана строительства стены на палестинской территории в районе Южного Хеврона и вместо этого решило возвести стену вдоль "зеленой линии". Однако затем вдоль первоначального маршрута оно построило вторую стену, или "мини-стену", серьезно повлиявшую на жизнь тысяч палестинцев, которые проживают или земли которых находятся к югу от "мини-стены". 14 декабря 2006 года Высокий суд Израиля

постановил, что эта стена должна быть снесена, поскольку она несоразмерно нарушает свободу перемещения палестинских жителей и их скота.

D. Поселения: новый колониализм

32. Еврейские поселения на Западном берегу являются незаконными. Они нарушают пункт 6 статьи 49 четвертой Женевской конвенции, и их незаконность была подтверждена Международным Судом в его консультативном заключении по вопросу о стене. Несмотря на незаконность поселений и единодушное осуждение поселений международным сообществом, правительство Израиля проявляет упорство и разрешает поселениям расширяться. Иногда расширение поселений происходит открыто и с полного одобрения правительства. Только в декабре 2006 года правительство Израиля официально одобрило создание нового поселения - Маскиот - в северной части долины реки Иордан. Чаще же расширение происходит втихомолку, под прикрытием "естественного роста", вследствие чего темпы роста составляют 5,5% по сравнению со средними темпами роста израильских городов, равными 1,7%. Иногда расширение поселений происходит незаконно с точки зрения израильского законодательства, но для обеспечения его соблюдения не предпринимается никаких попыток. Часто создаются аванпосты, а угроза их ликвидировать не претворяется в жизнь. В результате расширения численность поселенцев на Западном берегу составляет около 260 000 человек, а в Восточном Иерусалиме - около 200 000. Как отмечалось выше, в настоящее время стена возводится как на Западном берегу, так и в Восточном Иерусалиме для обеспечения того, чтобы большинство поселений оказались огороженными стеной. Кроме того, три основных поселенческих блока - Гуш-Эцион, Маалех-Адумим и Ариэль - по сути разделят палестинскую территорию на кантоны и тем самым нарушат территориальную целостность Палестины.

33. В октябре 2006 года израильская НПО "Мир сейчас" опубликовала исследование⁵, в котором на основании государственных карт и цифр показано, что около 40% земель, занимаемых израильскими поселениями на Западном берегу, принадлежат палестинцам на правах частной собственности. Например, данные указывают на то, что 86% самого крупного поселения Маалех-Адумим находятся на палестинской частной территории, что 35% Ариэля находятся на частной территории и что более 3 400 зданий в поселениях построены на землях, принадлежащих палестинцам на правах частной собственности. Израильское правительство заверяет, что оно уважает палестинскую собственность на Западном берегу и что оно занимает там земли лишь на временной основе, на законных

⁵ *Breaking the Law in the West Bank - One Violation Leads to Another: Israeli Settlement Building on Private Palestinian Property.*

основаниях по соображениям безопасности. Кроме того, статья 46 Гаагского положения 1907 года, которое, по признанию Израиля, является обязательным для него, предусматривает, что "частная собственность... должна быть уважаема" и "не подлежит конфискации". Сделанное группой "Мир сейчас" открытие является неприятным для правительства Израиля, однако оно вряд ли даст на него позитивный ответ, поскольку уже неоднократно отвергало обвинения международного сообщества в том, что поселения противоречат пункту 6 статьи 49 четвертой Женевской конвенции. Однако это новое разоблачение служит дальнейшему привлечению внимания к противозаконности израильской колониальной империи - поселениям - на Западном берегу.

34. История колониализма показывает, что существуют "хорошие" и "плохие" поселенцы. Также обстоит дело и с израильскими колонистами. Многие являются обычными израильтянами, которых поселения привлекли налоговыми льготами и более высоким качеством жизни. С другой стороны, существует фанатичное меньшинство, полное решимости доказать свое превосходство над палестинским населением с помощью насильственных средств. На всей территории Западного берега существуют свидетельства насилия со стороны поселенцев, которые нередко принимают форму уничтожения принадлежащих палестинцам оливковых рощ или воспрепятствования сбору урожая оливок. Несомненно, что наиболее непримиримое поведение поселенцев отмечается в Хевроне, где на палестинских школьников по пути в школу нападают и подвергают унижению, где избивают владельцев магазинов и где местные жители живут под страхом террора со стороны поселенцев. Несмотря на постановления Высокого суда⁶ о том, что обязанность защищать палестинских крестьян от поселенцев возложена на ИСО, по-прежнему существуют свидетельства того, что ИСО смотрят сквозь пальцы на бесчинства поселенцев и при случае участвуют вместе с ними в преследовании и унижении палестинцев⁷. Я сам был свидетелем подобного поведения ИСО в Хевроне.

Е. Долина реки Иордан

35. Израиль отказался от своих прежних планов строительства стены вдоль хребта оккупированной палестинской территории и формального завладения долиной реки Иордан. Тем не менее он установил свой контроль над этим районом, который составляет 25% территории Западного берега, во многом таким же образом, как он это сделал с закрытой зоной между стеной и "зеленой линией" на западной границе Палестины. Намерение Израиля окончательно обосноваться в долине реки Иордан очевидно из

⁶ *Rashad Morar v. The IDF Commander for Judea and Samaria* (HCJ 9593/04).

⁷ See Yesh Din, *A Semblance of Law. Law Enforcement Upon Israeli Civilians in the West Bank* (June 2006).

заявлений правительства, и это дополнительно подтверждают, во-первых, ограничения, установленные для палестинцев, и, во-вторых, израильский контроль и увеличение числа поселений в долине реки Иордан.

36. Проживающие в долине реки Иордан палестинцы должны иметь удостоверение личности с указанием адреса в долине реки Иордан, и только такие лица могут перемещаться в пределах долины без израильских разрешений. Другим палестинцам, включая не являющихся резидентами землевладельцев и рабочих, необходимо получать разрешения для того, чтобы попасть в долину реки Иордан, и на практике такие разрешения не дают право оставаться на ночь, что вызывает необходимость ежедневных поездок и создает задержки на контрольно-пропускных пунктах, соединяющих долину реки Иордан с остальной частью Западного берега. Это приводит к изоляции долины реки Иордан. Ограничения на поездки затрудняют доступ крестьян из долины реки Иордан на рынки, находящиеся на Западном берегу, поскольку их продукция часто задерживается на контрольно-пропускных пунктах, в частности в Эль-Хамре, где она портится.

37. Жилищное строительство в долине реки Иордан представляет собой серьезную проблему, поскольку большая часть долины названа "зоной С", а это означает, что израильские власти должны давать разрешение на строительство домов и претендуют на право сносить строения, построенные без разрешения - разрешения, которое редко когда выдается. В ходе этой миссии я посетил две деревни в долине реки Иордан, в которых строения находятся под угрозой сноса со стороны ИСО. Первой деревней была Джифтлик, где я посетил работающую в суровых условиях среднюю школу, в которой учителя, как правило, не получают заработную плату, а в окнах отсутствуют стекла, и где мне сообщили о получении приказа о сносе этой школы. Второй была Эль-Акаба, деревня, расположенная на косогоре между долиной реки Иордан и северной горной грядой на Западном берегу. Деревня, в которой отсутствует водопровод, а электричество поступает от генераторов, насчитывает 35 домов, 16 из которых, включая мечеть, клинику и детский сад, грозит снос. В этот приветливый детский сад, который я посетил, из соседних общин приходят 85 детей. После 1967 года численность населения Эль-Акабы сократилась на 85%, с 2000 человек в 1967 году до 300 человек сегодня. Каким циничным проявлением социальной инженерии можно мотивировать снос почти половины строений в этой деревне?

Е. Свобода передвижения? Контрольно-пропускные пункты

38. Количество контрольно-пропускных пунктов, включая блок-посты, земляные насыпи и траншеи, увеличилось с 376 в августе 2005 года до 540 в декабре 2006 года. Эти контрольно-пропускные пункты разделяют Западный берег на четыре отдельных района:

север (Наблус, Дженин и Тулкарем), центр (Рамаллах), юг (Хеврон) и Восточный Иерусалим. В этих районах системой контрольно-пропускных пунктов и блок-постов созданы дополнительные анклавы. Кроме того, автостреды, которыми пользуются только израильтяне, дополнительно делят оккупированную палестинскую территорию на 10 небольших кантонов или бантустанов. Города отрезаны друг от друга, поскольку для перемещения из одного района в другой необходимо иметь разрешения, а их получение связано с определенными трудностями. 22 декабря 2006 года правительство Израиля объявило о том, что ликвидирует 27 контрольно-пропускных пунктов, чтобы облегчить жизнь палестинцев.

39. Правила выдачи разрешений и прохождения через контрольно-пропускные пункты постоянно меняются. Обычно мужчинам в возрасте от 18 до 35 лет не разрешается покидать северную часть Западного берега, однако на этот счет нет никаких четких правил. Военные приказы, касающиеся контрольно-пропускных пунктов, не публикуются, и палестинцам остается путем проб и ошибок определять, будет ли им разрешено проходить через какой-либо контрольно-пропускной пункт в определенный день. Чтобы еще более усложнить положение, предусмотрен секретный список, включающий 180 000 фамилий тех людей, которые несут угрозу безопасности и не могут проходить через контрольно-пропускной пункт, однако эти лица не получают никакого уведомления о включении в этот список до тех пор, пока они не придут на контрольно-пропускной пункт. Поведение солдат на контрольно-пропускных пунктах нередко является грубым. Человеку может быть отказано в прохождении через контрольно-пропускной пункт из-за спора с каким-либо солдатом или из-за разъяснений, касающихся его документов. На контрольно-пропускных пунктах принцип законности, требующий, чтобы закон был ясным, последовательным и опубликованным заранее, совершенно не известен и не соблюдается. Вместо него преобладающим является режим произвола и непредсказуемости.

40. Контрольно-пропускные пункты и плохое качество второстепенных дорог, которыми обязаны пользоваться палестинцы, с тем чтобы главные дороги оставались свободными для использования их поселенцами, приводят к тому, что поездки, на которые ранее уходило 10-20 минут, теперь отнимают 2-3 часа. Израиль оправдывает эти меры, а также поведение своих солдат на контрольно-пропускных пунктах соображениями безопасности и утверждает, что им удалось предотвратить проход множества потенциальных террористов-смертников. Однако существует еще один аспект обеспечения безопасности. Палестинцы полагают, что эти меры направлены прежде всего на то, чтобы служить интересам поселенцев и облегчить их перемещение по территории Западного берега, не вступая в контакт с палестинцами, и, во-вторых, унижать палестинцев, обращаясь с ними как с существами низшего порядка. Результатом этого

является удерживаемый под спудом гнев, который в долгосрочном плане несет еще большую угрозу безопасности Израиля. При апартеиде в Южной Африке аналогичная система, призванная ограничить свободное передвижение черных - пресловутые "законы о пропусках", - привели к гораздо большему раздражению и враждебному отношению к режиму апартеида, чем какие-либо другие меры. Израилю следовало бы извлечь урок из этого опыта.

41. 19 ноября командующий ИСО на Западном берегу издал приказ, который запрещает палестинцам передвигаться вместе с израильтянами в израильских автомашинах на территории Западного берега без получения разрешения. Представители израильских НПО по правам человека, которые передвигаются вместе с палестинцами на территории Западного берега, видят в этом попытку ограничить их деятельность и заявляют, что откажутся обращаться с просьбой о выдаче разрешений.

G. Военные операции

42. После избрания правительства "Хамаса" в январе 2006 года ИСО активизировали свои военные операции на Западном берегу. Только в ноябре 2006 года было предпринято 656 рейдов ИСО на территорию Западного берега. В результате этих рейдов были убиты около 150 палестинцев, а меры по розыску и задержанию приводят к нанесению ущерба собственности, ранению людей (в среднем 179 человек в месяц) и арестам (в среднем 500 человек в месяц). Большинство из этих операций ИСО осуществляются в северной части Западного берега, в частности в Наблусе и Дженине.

IV. ЗАКЛЮЧЕННЫЕ

43. В израильских тюрьмах находятся около 9 000 палестинских заключенных, обвиняемых или осужденных за преступления против безопасности, - от актов насилия в отношении израильских сил обороны до антиизраильской политической деятельности. В их число входят около 400 детей и более 100 женщин. Кроме того, более 700 человек содержатся под стражей в административном порядке, т.е. без предъявления обвинения или судебного разбирательства лишь на том основании, что оккупирующая держава считает их лицами, угрожающими безопасности.

44. Существуют серьезные жалобы на обращение с заключенными, судебную процедуру и содержание заключенных под стражей. Досудебное содержание под стражей сопровождается длительной изоляцией и продолжительными допросами в болезненных

позах. Основными элементами этого процесса являются угрозы, обман и лишение сна⁸. Соблюдение законности практически невозможно из-за проведения судебных процессов в военных судах и чинимых защитникам препятствий. Условия содержания в тюрьме являются суровыми, а свидания с семьями редкими. Израиль содержит политических заключенных в тюрьмах на территории Израиля, а не на ОПТ в нарушение статьи 49 четвертой Женевской конвенции и, кроме того, отказывает семьям многих заключенных в праве посещения их⁹.

45. После 1967 года более 650 000 палестинцев находились в израильских тюрьмах. Поэтому в Палестине вряд ли можно найти семью, которая была бы незнакома с израильской тюремной системой. Неизбежно, что большинство заключенных покидают тюрьмы, будучи озлобленными против оккупирующей державы.

V. СПЛАНИРОВАННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ УБИЙСТВА

46. Израиль обладает похвальной репутацией в отношении смертной казни. Со времени создания государства после надлежащего судебного разбирательства были казнены лишь два человека, последним из которых является Адольф Эйхманн. Однако репутация Израиля как общества, выступающего за отмену смертной казни, опорочена практикой внесудебных казней или спланированных убийств, которые широко практикуются израильскими силами обороны с момента начала второй интифады в 2000 году. Согласно Общественному комитету против пыток в Израиле, в результате спланированных политических убийств погибли приблизительно 500 палестинцев, в том числе 168 невинных гражданских лиц.

47. В декабре 2006 года Израильский высокий суд наконец вынес постановление о незаконности спланированных политических убийств в деле *Общественный комитет против пыток в Израиле против правительства Израиля* (HCJ/769/02). Очевидно, что Суд оказался в неловком положении, поскольку хотел отстоять справедливость, не причиняя ущерба безопасности государства. Он отказался утверждать, что спланированные убийства являются незаконными. Вместо этого он постановил, что в соответствии с международным обычным правом нельзя утверждать "что эта практика

⁸ Antonio Marchesi, *Getting Around the International Prohibition of Torture: Responsibilities of the Israeli Government and the Palestinian National Authority* (December 2006), p. 27.

⁹ B'Tselem, *Barred from Contact: Violation of the Right to Visit Palestinians held in Israeli Prisons* (September 2006).

всегда запрещена, так же как нельзя утверждать, что она допускается при всех обстоятельствах по усмотрению военного командира" (по словам Председателя Суда Бейниша). Он отклонил тот аргумент, что "террористы" могут рассматриваться как незаконные комбатанты (пункт 28), однако указал, что убийство "террориста" является допустимым в том случае, когда лицо приняло "непосредственное участие" во враждебной деятельности, при том что широко определенное понятие "непосредственное участие" включает не только тех, кто осуществляет террористические акты, но и тех, кто перевозит исполнителей, руководит ими, собирает информацию или оказывает определенные услуги (пункты 34 и 35). Одобрив спланированные убийства "террористов" в некоторых обстоятельствах, Суд затем установил ограничения на подобные действия. К убийству не следует прибегать, когда лицо может быть арестовано без риска для жизни солдат (пункт 40) или когда эта акция может быть несоразмерной в том смысле, что ущерб, причиненный гражданским лицам, будет перевешивать преимущества в отношении безопасности (пункты 44-46 и 60). Если мерить этими стандартами, то очевидно, что многие спланированные политические убийства следовало бы признать незаконными. Остается посмотреть, ограничит ли решение Суда действия ИСО. Они сохраняют большую свободу действий, и существует реальная опасность того, что они будут продолжать действовать так же, как и ранее. Если это произойдет, Израиль будет по-прежнему рассматриваться как "общество, отменившее смертную казнь", которое применяет смертную казнь в широких масштабах путем тайного осуществления "спланированных политических убийств".

VI. РАЗЛУЧЕНИЕ СЕМЕЙ

48. Израильское законодательство и практика не свидетельствуют о большом уважении семейной жизни. Израильские палестинцы, состоящие в браке с палестинцами с оккупированной палестинской территории, не могут проживать вместе в Израиле. Палестинцы из ОПТ не могут проживать вместе с иностранными супругами¹⁰. После 2000 года не были рассмотрены в общей сложности 120 000 запросов о воссоединении семей. Иерусалимцы с иерусалимскими удостоверениями личности не могут проживать вместе со своими супругами, имеющими удостоверение личности для проживающих на Западном берегу. При этом строительство стены в Иерусалиме разделило 21% палестинских домашних хозяйств в Восточном Иерусалиме¹¹. Теперь существует новая проблема: Израиль начал отказывать в продлении срока действия виз для

¹⁰ B'Tselem and Ha Moked, *Perpetual Limbo: Israel's Freeze on Unification of Palestinian Families in the Occupied Territories* (July 2006).

¹¹ Badil, *Displaced by the Wall* (September 2006).

палестинцев с иностранными паспортами. Израиль отказывает иностранцам-неевреям в праве на постоянное проживание на ОПТ, однако ранее он разрешал обладателям иностранных паспортов, многие из которых родились в Палестине, продлевать срок действия их туристических виз каждые три месяца. Прекращение этой практики после избрания правительства "Хамаса" привело к тому, что лицам, которые проживали на ОПТ в течение ряда лет, отказывают в визах и не разрешают повторный въезд на ОПТ. Таким образом, семьи разлучены в результате запрещения въезда на ОПТ членов семей, имеющих иностранные паспорта. Эта ситуация затронула также предпринимателей, учащихся, преподавателей и работников здравоохранения и гуманитарной сферы. Многие "незаконные" супруги продолжают проживать на ОПТ, однако испытывают постоянный страх из-за возможного ареста и выдворения. Можно лишь строить предположения относительно того, почему Израиль решил следовать этой карательной политике. По причинам безопасности? Или из-за демографии? Наказание за избрание партии "Хамас"? Не свидетельствует ли это о желании избавиться от обоснованной критики Израиля?

VII. РАСОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ И АПАРТЕИД

49. В статье 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1966 года выражение "расовая дискриминация" определяется как "любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни". Эта Конвенция только требует от государств запретить и ликвидировать расовую дискриминацию. Другая Конвенция, Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 года, идет дальше и криминализирует практику расовой сегрегации и дискриминации, которая, в частности, связана с причинением серьезного вреда физическому или психическому здоровью членов расовой группы, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением, произвольными арестами или умышленным созданием условий, препятствующих полноценному развитию расовой группы путем отказа такой группе в основных правах человека и свободах, включая право на свободу передвижения, когда подобные действия совершаются "с целью установления и поддержания господства одной расовой группы людей над какой-либо другой расовой группой людей и ее систематического угнетения".

50. Израиль яростно отказывается от применения этих конвенций к своим законам и практике на оккупированной палестинской территории. Несмотря на этот отказ, трудно не согласиться с тем выводом, что многие израильские законы и практика нарушают

Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1966 года. Израильтяне могут входить в закрытую зону между стеной и "зеленой линией", не имея разрешений, тогда как палестинцам для этого необходимо иметь разрешения; снос домов на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме осуществляется дискриминационным по отношению к палестинцам образом; на всей территории Западного берега, и особенно в Хевроне, поселенцам отдается предпочтение перед палестинцами в отношении передвижения (главными дорогами могут пользоваться исключительно поселенцы), прав на строительство и армейской защиты; законы, регулирующие воссоединение семей (пункт 48 выше) являются постыдно дискриминационными по отношению к палестинцам. С меньшей уверенностью можно утверждать о нарушении Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него. ИСО наносят серьезный ущерб физическому и психическому здоровью палестинцев как в Газе (пункты 8-13 выше), так и на Западном берегу (пункт 42 выше); более 700 палестинцев содержатся под стражей без судебного разбирательства (пункт 42 выше); заключенные подвергаются бесчеловечному и унижающему достоинство обращению (пункт 44 выше); и палестинцам на всей территории ОПТ отказывают в свободе передвижения (пункты 38-41 выше). Можно ли серьезно отрицать, что цель подобных действий заключается в установлении и поддержании господства одной расовой группы (евреи) над другой расовой группой (палестинцы) и в ее систематическом угнетении? Израиль отрицает, что в этом заключается его намерение или цель. Однако вывод о подобном намерении или подобной цели можно сделать на основании действий, описанных в настоящем докладе.

VIII. ГУМАНИТАРНЫЙ КРИЗИС И УДЕРЖАНИЕ СРЕДСТВ С ПАЛЕСТИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

51. Как на Западном берегу, так и в Газе существует гуманитарный кризис. В Газе более 80% населения живут за официальной чертой бедности, составляющей 2,1 долл. США в день, в то время как на Западном берегу за чертой бедности живут 56% семей. Это означает, что две трети всех палестинских семей находятся за чертой бедности по уровню доходов, зависят от продовольственной помощи и не в состоянии обеспечить свои основные потребности. Здоровоохранению и образованию на Западном берегу нанесен серьезный ущерб в результате непрекращающейся несколько месяцев забастовки, которая проводится в знак протеста против невыплаты Палестинской администрацией (ПА) зарплаты с марта этого года, а также в знак протеста против международного сообщества в связи с удержанием средств с ПА. В такой ситуации не удивителен рост преступности и бытового насилия.

52. Гуманитарный кризис в значительной степени является результатом прекращения финансирования Палестинской администрации после прихода по результатам выборов к

власти партии "Хамас". Правительство Израиля удерживает с Палестинской администрации сборы НДС в размере 50-60 млн. долл. США в месяц, которые оно взимает от имени Администрации за товары, импортируемые в ОПТ. По закону Израиль не имеет права отказывать в переводе этих денег, которые принадлежат Палестинской администрации в соответствии с Протоколом по экономическим отношениям между правительством Израиля и Организацией освобождения Палестины 1994 года (Парижский протокол). Как и следовало ожидать, Израиль оправдывает свои действия соображениями безопасности, однако реальной причиной, как представляется, является стремление осуществить смену режима. В ходе этого процесса Израиль нарушает свое обязательство в качестве оккупирующей державы обеспечивать благосостояние оккупируемого народа. Путем целенаправленного максимально возможного ужесточения условий жизни палестинского народа, путем удержания средств и введения в отношении них сурового режима Израиль проводит политику коллективного наказания в нарушение статьи 33 четвертой Женевской конвенции. Хуже того, он создает недееспособное государство на своей собственной границе, что чревато серьезными последствиями как для оккупированной палестинской территории, так и для самого Израиля.

53. В кризисе на ОПТ следует винить не только Израиль. После избрания "Хамаса" в январе 2006 года Соединенные Штаты, Европейский союз и другие государства аналогичным образом удерживают средства с Палестинской администрации из-за ее отказа признать Израиль, не применять насилие и согласиться с ранее принятыми обязательствами в отношении Израиля. Кроме того, решение министерства финансов Соединенных Штатов запретить ведение дел с Палестинской администрацией привело к отказу банков переводить деньги ПА. С целью усугубления обстановки "четверка" продолжает эту политику политической и финансовой изоляции. Для ослабления кризиса ЕС создал Временный международный механизм, одобренный "четверкой", в целях оказания помощи палестинцам, занятым в секторе здравоохранения, обеспечения бесперебойных поставок энергоносителей, включая топливо, и предоставления базовых пособий для удовлетворения нужд беднейшего сегмента населения. Несмотря на то, что ЕС выплатил таким образом в 2006 году палестинцам 865 млн. долл. США, что составляет 27-процентное увеличение финансирования ЕС по сравнению с 2005 годом, это не позволило выплатить заработную плату большинству палестинцев, занятых в государственном секторе. Работники системы здравоохранения и учителя получили определенные денежные средства, размер которых, однако, значительно меньше размера их полной заработной платы, а пенсионерам и нуждающимся в социальном обеспечении были также выплачены пособия. Однако из-за удержания Израилем причитающихся ПА налоговых поступлений большинство государственных служащих не получают заработную плату и испытывают трудности с оплатой своих основных расходов, таких, как арендная плата и плата за электроэнергию.

54. Фактически, палестинский народ стал объектом применения экономических санкций - с оккупированным народом подобным образом обращаются впервые. Это трудно понять. Израиль нарушает основные резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, касающиеся незаконных территориальных изменений и нарушения прав человека, и не выполнил консультативное заключение Международного Суда 2004 года, но ему удается избегать введения санкций. Вместо этого палестинский народ, а не Палестинская администрация оказался объектом применения, возможно, наиболее жестких по форме международных санкций в современную эпоху.

IX. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

55. Гражданское общество - палестинское, израильское и международное - играет важную роль в защите прав человека палестинского народа путем просвещения населения, участия в судебных процессах, оказания гуманитарной помощи и принятия защитных мер. Неправительственные организации собирают, анализируют и публикуют информацию о злоупотреблениях в области прав человека на оккупированной палестинской территории. Когда это возможно, они обращаются с исками в израильский Верховный суд. Все упоминаемые в настоящем докладе решения израильского Верховного суда, одна часть которых является полезной для дела прав человека, а другая - определенно бесполезной, были инициированы НПО главным образом из самого Израиля. НПО, работающие в области здравоохранения, образования и социального обеспечения, оказывают неоценимые услуги. Иногда члены гражданского общества выступают в защиту палестинцев от израильских сил обороны или поселенцев или оказывают помощь в отстаивании их прав. Израильская женская группа "Машом уотч" наблюдает за поведением военнослужащих ИСО на контрольно-пропускных пунктах и тем самым способствует менее грубому поведению некоторых солдат. Израильские борцы за мир участвуют в сборе урожая оливок и защищают палестинских крестьян от насилия со стороны поселенцев. Израильские и палестинские активисты регулярно проводят демонстрации против строительства стены в таких местах, как, например, в деревне Билин. Поэтому гражданское общество должно заслуженно пользоваться уважением за уменьшение страданий палестинского народа.

X. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

56. Во время последнего посещения оккупированной палестинской территории и Израиля Верховный комиссар по правам человека отметила необходимость контроля за израильянами и палестинцами, нарушающими международное гуманитарное право и

право прав человека. Палестинцы, которые обстреливают Израиль ракетами "Кассам", убивая и рана гражданских лиц и нанося ущерб собственности, должны привлекаться к индивидуальной ответственности, т.е. преследоваться по закону. Но это относится и к израильтянам, которые совершают нарушения международного гуманитарного права в гораздо большем масштабе. Несмотря на тот факт, что Израиль в отличие от Палестины усовершенствовал и модернизировал систему уголовного правосудия, преследования по закону являются весьма редкими. Обращения с гражданскими исками были невозможными, пока 12 декабря 2006 года израильский Верховный суд не отклонил закон, препятствующий палестинцам требовать от Израиля компенсацию за нанесенный израильской армией ущерб на ОПТ. Палестинцы, которым нанесен ущерб в результате операций "невоюющей" армии на ОПТ, могут теперь требовать компенсацию. Однако это постановление не отменяет запрет на выплату компенсации палестинцам, пострадавшим во время боевых операций, или палестинцам, принадлежащим к "террористическим организациям", таким, как "Хамас".

57. Индивидуальная уголовная ответственность не заменяет ответственность государства. Государство, которое нарушает международное право, уничтожая собственность другого государства, используемую для гуманитарных целей на оккупированной территории, может быть привлечено к ответственности пострадавшим государством в соответствии с традиционными принципами ответственности государств. Более того, государство, систематически нарушающее императивную норму общего международного права, может понести ответственность перед всем международным сообществом за подобное поведение и стать объектом предъявления международного иска о выплате компенсации по просьбе любого государства, готового предъявить такой иск¹². Многие государства, особенно европейские, понесли ущерб в результате израильских ударов по их проектам оказания гуманитарной помощи на ОПТ. Кроме того, Израиль совершает на ОПТ систематические нарушения императивных норм международного права, варьирующиеся от отказа в самоопределении до серьезных преступлений против человечности. Государства могут, наверное, рассмотреть вопрос о приведении исков против Израиля в соответствие с правилами, регулирующими ответственность государств, с тем чтобы заставить его выполнять свои обязательства в области прав человека и гуманитарного права.

¹² Draft articles on the Responsibility of States for Intentionally Wrongful Acts (arts. 40 and 48 (2) b)), *Official Records of the General Assembly, Fifty-sixth Session, Supplement No. 10* (A/56/10).

XI. ОККУПАЦИЯ, КОЛОНИЗАЦИЯ И АПАРТЕИД: НЕОБХОДИМО ЛИ НОВОЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ?

58. Международное сообщество, выступая в рамках Организации Объединенных Наций, определило три режима, несовместимых с правами человека - колониализм, апартеид и иностранная оккупация. Об этом свидетельствуют многие резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Оккупация Израилем Западного берега Газы и Восточного Иерусалима включает элементы всех трех этих режимов, что вызывает у международного сообщества особую озабоченность по поводу оккупированной палестинской территории.

59. Бесспорным является то, что ОПТ оккупирована Израилем и управляется согласно правилам, относящимся к особому правовому режиму оккупации. Международный суд подтвердил это в отношении Западного берега и Восточного Иерусалима в своем консультативном заключении 2004 года относительно *правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории* (см. отчеты МС, стр. 136, пункт 78) и постановил, что к этой территории применяется четвертая Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 года (там же, пункт 101). Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и государства-участники четвертой Женевской конвенции заявили, что эта Конвенция применяется ко всей ОПТ (там же, пункты 96-99). Кроме того, нельзя серьезно утверждать, как это пытается делать Израиль, что Израиль прекратил оккупацию Газы с августа 2005 года, когда он вывел с этой территории своих поселенцев и израильские силы обороны. Еще до начала операции "Летние дожди" после захвата капрала Гилада Шалита 25 июня 2006 года Израиль мог осуществлять эффективный контроль над этой территорией в силу того, что он осуществляет контроль за внешними границами и воздушным и морским пространством Газы. Начиная с этой даты он осуществляет на территории Газы военное руководство с помощью рейдов вооруженных сил и обстрелов в условиях, которые ясно свидетельствуют об оккупации (см. выше, пункты 8-13).

60. Сегодня на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме находятся более 460 000 израильских поселенцев (см. выше, пункт 32). Кроме того, Израиль присвоил на Западном берегу для собственного использования сельскохозяйственные земли и водные ресурсы. Этот аспект израильской эксплуатации Западного берега представляет собой такую форму колониализма, которая является очевидным отрицанием основных прав человека и противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, как об этом говорится в Декларации Генеральной Ассамблеи о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 года (резолюция 1514 XV).

61. Практика и политика Израиля на ОПТ часто напоминает практику и политику апартеида в Южной Африке (см., например, Jimmy Carter, *Palestine: Peace, Not Apartheid* (2006 год). На лицевой стороне этой книги оккупация и апартеид изображены как два совершенно разных режима. Оккупацию следует понимать не как долгосрочный режим подавления, а как промежуточную меру, которая способствует поддержанию правопорядка на какой-либо территории после вооруженного конфликта и действует до мирного урегулирования. Апартеид является системой институционализированной расовой дискриминации, которую белое большинство в Южной Африке использовало для сохранения власти над черным большинством. Для нее были характерны отказ черным в политических правах, разделение страны на белые и черные районы (называемые бантустанами) и применение к черным ограничительных мер, направленных на обеспечение превосходства белых, расового разделения и безопасности для белых. Свобода передвижения ограничивалась "пропускной системой", предусматривающей ограничение въезда черных в города. Апартеид проводился в жизнь безжалостными органами безопасности, в деятельности которых значительную роль играли пытки. Несмотря на различие этих двух режимов, израильские законы и практика на ОПТ, несомненно, схожи с аспектами апартеида, как об этом говорилось выше, в пунктах 49 и 50, и, вероятно, подпадают под действие положений Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 года.

62. Колониализм и апартеид противоречат международному праву. Оккупация является законным режимом, допускаемым, но не одобряемым международным сообществом. Действительно, за последние три десятилетия она, по словам израильского ученого Эйала Бенвенисти, "приобрела негативную окраску"¹³. Каковы же правовые последствия режима оккупации, которая продолжается почти сорок лет? Ясно, что в результате столь длительной оккупации ни одно из обязательств, наложенных на оккупирующую державу, не было выполнено в полной мере¹⁴. Однако каковы правовые последствия, когда подобный режим приобретает некоторые черты колониализма и апартеида? Продолжает ли он оставаться законным режимом? Или же он перестает быть законным, особенно в том, что касается "мер, направленных на соблюдение собственных интересов оккупантов"¹⁵? Если положение является именно таким, каковы правовые последствия для оккупированного народа, оккупирующей державы и третьих государств? Должны ли подобные вопросы быть адресованы Международному суду для формулирования им

¹³ *The International Law of Occupation* (1993), p. 212.

¹⁴ See A. Roberts "Prolonged Military Occupation: The Israeli-Occupied Territories Since 1967" (1990) 84, *American Journal of International Law* 44, 55-57, 95.

¹⁵ Benvenisti, *op. cit* (note 13), p. 216.

нового консультативного заключения? Надо признать, что консультативное заключение 2004 года относительно *правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории* не дало желаемого результата, заключающегося в том, чтобы побудить ООН принять более жесткие меры против строительства стены. С другой стороны, не следует забывать, что Организация Объединенных Наций запросила у Международного суда четыре консультативных заключения, с тем чтобы руководствоваться ими в своем подходе к вопросу об оккупации Южной Африкой Юго-Западной Африки/Намибии. При этих обстоятельствах вопрос об обращении с просьбой относительно еще одного консультативного заключения заслуживает серьезного рассмотрения.

ХП. ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ИЗРАИЛЬ, ПАЛЕСТИНА И БУДУЩЕЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

63. **Оккупированная палестинская территория представляет особую важность для будущего прав человека в мире. Вопрос о правах человека в Палестине находится в повестке дня Организации Объединенных Наций в течение 60 лет и рассматривается более конкретно последние 40 лет, после оккупации в 1967 году Восточного Иерусалима, Западного Берега и сектора Газа. На протяжении ряда лет оккупация Палестины и апартеид в Южной Африке соперничали в борьбе за внимание со стороны международного сообщества. В 1994 году апартеид прекратил свое существование и Палестина стала единственной развивающейся страной в мире, находящейся в подчинении у режима, относящегося к числу Западных. В этом состоит ее значение для будущего прав человека. Известны и другие режимы, особенно в развивающемся мире, которые подавляют права человека. Однако нет ни одного другого примера режима, относящегося к числу Западных, который отказывает развивающемуся народу в праве на самоопределение и в правах человека и делает это на протяжении столь длительного времени. Это объясняет, почему ОПТ стала для Запада проверкой, на основании которой следует судить о его приверженности правам человека. Если Запад не выдержит этой проверки, ему вряд ли следует ожидать, что развивающийся мир будет серьезно заниматься устранением нарушений прав человека в своих странах, а Запад, как представляется, не выдерживает этой проверки. Для успокоения своей совести ЕС выплачивает палестинскому народу деньги через Временный международный механизм, но при этом присоединяется к Соединенным Штатам и другим Западным странам, таким, как Австралия и Канада, в отказе оказать на Израиль давление, с тем чтобы он признал право палестинцев на самоопределение и прекратил свои нарушения прав человека. В отказе оказать давление на Израиль участвует и "четверка", в состав которой входят Соединенные Штаты, Европейский союз, Организация**

Объединенных Наций и Российская Федерация. Если Запад, который до настоящего времени возглавлял продвижение прав человека во всем мире, не может продемонстрировать реальную приверженность правам человека палестинского народа, то международное правозащитное движение, которое можно считать наибольшим достижением международного сообщества за последние 60 лет, подвергнется опасности и будет поставлено под угрозу.
