



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1259^{-е ЗАСЕДАНИЕ}
13 НОЯБРЯ 1965 ГОДА

ДВАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ИОРК

СОДЕРЖАНИЕ

| | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| Предварительная повестка дня (S/Agenda/1259) | 1 |
| Утверждение повестки дня | 1 |
| Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей 32 государств-членов от 2 и 30 августа 1963 года на имя Пред- седателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409): | |
| а) Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6896); | |
| б) Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6897); | |
| с) Письмо представителей 35 государств-членов от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6902); | |
| д) Письмо представителей 22 государств-членов от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6903); | |
| е) Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6908) | |

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/ . . .) обычно печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Суббота, 13 ноября 1965 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Фернандо ОРТИС САНС (Боливия)

Присутствуют представители следующих государств: Берега Слоновой Кости, Боливии, Иордании, Китая, Малайзии, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Уругвая и Франции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1259)

1. Утверждение повестки дня.
2. Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей 32 государств-членов от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):
 - a) Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6896);
 - b) Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6897);
 - c) Письмо представителей 35 государств-членов от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6902);
 - d) Письмо представителей 32 государств-членов от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6903);
 - e) Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6908).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей 32 государств-членов от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5282 и S/5409):

- a) Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Север-

ной Ирландии от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6896);

- b) Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6897);
- c) Письмо представителей 35 государств-членов от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6902);
- d) Письмо представителей 22 государств-членов от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6903);
- e) Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6908)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В соответствии с ранее принятыми решениями Совета я предлагаю пригласить представителей Алжира, Индии, Пакистана, Ганы, Замбии, Сьерра Леоне, Сенегала, Мали, Объединенной Республики Танзания, Нигерии и Гвинеи для участия в наших обсуждениях без права голоса.

По приглашению Председателя г-н Т. Буаттура (Алжир), г-н Г. Партасарати (Индия), г-н Алжад Али (Пакистан), г-н Ф. С. Аркурст (Гана), г-н Ф. М. Муликита (Замбия), г-н Г. Б. О. Кольер (Сьерра Леоне), г-н О. С. Диоп (Сенегал), г-н С. Кулибали (Мали), г-н Дж. В. С. Малесела (Объединенная Республика Танзания), г-н Д. О. Ибекве (Нигерия) и г-н Ахкар Мароф (Гвинея) занимают отведенные для них места перед столом Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хочу проинформировать Совет, что ко мне поступила просьба от представителя Эфиопии (S/6922) разрешить ему принять участие в обсуждении стоящего на повестке дня вопроса. Если нет возражений, я приглашаю представителя

Эфиопии принять участие в обсуждениях Совета без права голоса.

По приглашению Председателя г-н Т. Гебре-Эгзи занимает отведенное для него место перед столом Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*):
Предоставляю слово представителю Пакистана.

4. Г-н Амжад АЛИ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Делегация Пакистана выражает благодарность за предоставленную нам возможность принять участие в обсуждении вопроса о Южной Родезии, поскольку эта проблема привлекает внимание правительства и народа Пакистана в течение нескольких лет. Взаимоотношения пакистанского народа с Африкой стали более тесными во второй половине девятнадцатого века, когда колониальные правители в массовом порядке экспортировали рабочую силу из Азии на африканский континент. Из поколения в поколение наш народ, вместе с африканскими братьями, страдал от узаконенной несправедливости и угнетения со стороны расистского меньшинства в южных и восточных частях Африки. Совету известно, что Пакистан был одной из первых стран, поставивших перед Организацией Объединенных Наций вопрос о расовой дискриминации и ненависти, которые имели место в южной части Африки.

5. В то время как классическая форма колониализма исчезает, скрытые формы господства расистских колониальных меньшинств, пытающихся властвовать путем увековечивания бесчеловечного гнета над коренными жителями, продолжают процветать, представляя собой пережитки несправедливости и преступления, связанные с историей колониализма. Подобная ситуация существует в Южной Родезии; с тех пор как режим, незаконно управляющий страной, пришел к власти в результате фальсификации выборов и ограничения избирательных прав, положение неизбежно должно было стать очень тревожным. Еще давно один персидский поэт сказал: если положить первый кирпич здания криво, все здание будет кривым.

6. Сегодня мы стоим перед угрозой установления в Южной Родезии режима, аналогичного режиму в Южной Африке, перед угрозой видеть несчастный народ небелой расы, подвергнутый той же эксплуатации, тем же страданиям, преследованиям, лишениям человеческих прав и той же жалкой политической системе, что и в Южной Африке.

7. Как я уже сказал, позиция правительства и народа Пакистана в данном вопросе недвусмысленная. Правительство Пакистана неоднократно заявляло, что любое провозглашение независимости в одностороннем порядке будет открытым вызовом международному сообществу и явным отрицанием человеческих прав и справедливости. Далее мы предупреждали, что в случае подобного незаконного объявления независимости в од-

ностороннем порядке, которое было сделано третьего дня, Пакистан немедленно начнет консультации с другими правительствами с целью определения мер, необходимых для нанесения поражения этому замыслу. Такая политика является логическим результатом наших собственных длительных испытаний колониального господства. Мы солидарны с другими народами, населяющими как наш, так и другие районы мира, которые стремятся к самоопределению, к осуществлению неотъемлемого права каждого народа самому определять свое будущее.

8. Недавно мы были свидетелями ликвидации колониализма в Африке, однако очень настойчивые и решительные пережитки реакционных сил все еще существуют в южной части этого потенциально богатого и могущественного континента. Мы являемся свидетелями того, как в многострадальные земли Южной Родезии, Анголы, Мозамбика, Юго-Западной Африки и Южной Африки вонзились когти безжалостных расистских меньшинств. Мы упомянули все эти земли потому, что относим их к числу жертв тех же самых сил. Такое положение вещей привело в настоящее время Южную Родезию на край пропасти.

9. Вопрос о Южной Родезии занимает Организацию Объединенных Наций — ее Специальный комитет¹, Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности уже продолжительное время. Однако резолюциям Генеральной Ассамблеи 1747 (XVI), 1760 (XVIII) и 1889 (XVIII) не было уделено никакого внимания. Осталась без внимания также резолюция Совета Безопасности 202 (1965) от 6 мая 1965 года. Законные руководители народа этой территории г-н Нкомо и г-н Ситоле вместе с другими томятся в резерватах Южной Родезии. В последние месяцы, когда г-н Смит продолжал потрясать угрозами о провозглашении независимости в одностороннем порядке, проблема приняла серьезный характер. На текущей двадцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла по данному вопросу две резолюции. В постановляющем пункте 13 резолюции 2022 (XX) от 5 ноября 1965 года Генеральная Ассамблея обратила внимание Совета Безопасности на положение в Южной Родезии, чреватое взрывом, и заявила, что это положение угрожает международному миру и безопасности. Снова события опередили решения международного сообщества, и третьего дня, 11 ноября 1965 года, мы были поставлены перед прискорбным фактом провозглашения г-ном Смитом независимости в одностороннем порядке. Генеральная Ассамблея, проявляя глубокую озабоченность и понимая необходимость срочных действий, приняла резолюцию 2024 (XX), в которой, в частности, рекомендуется, чтобы Совет Безопасности срочно рассмотрел создавшееся положение.

¹ Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

10. По нашему мнению, создавшееся положение касается в основном четырех сторон: узурпаторов власти из Солсбери, большинства народа Южной Родезии, правительства Соединенного Королевства и международного сообщества, представляемого Организацией Объединенных Наций. В этот тревожный час мы не питаем надежды, что узурпаторы власти в Солсбери прислушаются к голосу разума. Что касается африканского большинства Южной Родезии, то мы не сомневаемся, что оно, хотя и лишено права голоса, не может и не останется равнодушным перед лицом проявленной по отношению к нему глубокой несправедливости. Сообщается, что Африканский национальный союз Зимбабве формирует «народное правительство» и провозглашение независимости в одностороннем порядке квалифицирует как «объявление войны» большинству народа Южной Родезии. Хотя усилия руководителей коренного населения будут увеличиваться, мы, однако, считаем, что они, предоставленные самим себе, не смогут нанести поражение зловещим замыслам этой небольшой, но сильной группы узурпаторов. С одной стороны, если силы свободы не получают поддержки извне, режим Смита может воспользоваться этим для проведения новой серии репрессивных мер, могущих причинить африканскому народу еще большие страдания и кровопролитие. Что касается правительства Соединенного Королевства, то моя делегация Пакистана с интересом выслушала выступление его представителя в Совете Безопасности вчера (1257-е заседание), заявившего, что английское правительство принимает ряд юридических и экономических мер для того, чтобы нанести поражение замыслам Смита. Однако мы очень сильно сомневаемся, что этих мер будет достаточно.

11. В дополнение к сказанному мы желаем подчеркнуть роль Организации Объединенных Наций. Именно эта Организация приняла близко к сердцу дело угнетенного большинства Южной Родезии, и здесь должна в отношении их возгордиться справедливостью. По данному вопросу приняты резолюции Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Были предложены меры. Были сделаны рекомендации. Было привлечено внимание всего мира к угрозе, которую представляет собой настоящее положение делу международного мира и безопасности. Однако положение, вместо улучшения, не переставало ухудшаться и стало очень серьезным.

12. Абсолютно необходимо, чтобы Совет Безопасности не только принял резолюцию в качестве первого шага в достижении разрешения этой трудной проблемы, но одновременно с этим начал рассмотрение конкретных мер, которые должны быть проведены в жизнь в течение точно определенного срока, я повторяю, в течение точно определенного срока. Принимая во внимание, что в постановляющем пункте 3 резолюции 2022 (XX) Генеральная Ассамблея подтвердила намерение Организации Объединенных Наций выступать против всякого провозглашения незави-

симости, не основанной на всеобщем избирательном праве, для взрослых, и в пункте 13 этой же резолюции рассматривает внешнее, чреватое взрывом, положение в Южной Родезии как «угрозу международному миру и безопасности», делегация Пакистана считает, что Совет Безопасности должен серьезно рассмотреть возможность необходимых мер в соответствии с главой VII Устава ООН. По нашему мнению, настоящее положение в Южной Родезии является одним из возможных случаев, для которых была предусмотрена глава VII Устава, и никаким соображениям целесообразности не должно быть позволено помешать решимости международного сообщества покончить с положением, угрожающим международному миру и безопасности, как это было признано Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2022 (XX).

13. Позавчера мы услышали голоса 107 стран, которые обсудили провозглашение расистским меньшинством Южной Родезии независимости в одностороннем порядке (см. резолюцию 2024 (XX) Генеральной Ассамблеи). Представители почти всех представленных здесь государств этим осуждением выразили решимость народов мира не допустить расовой дискриминации и сегрегации, а также господства меньшинства в Южной Родезии, представляющих преступление против человечества. В данном Совете раздавались и будут раздаваться голоса, призывающие Совет предпринять решительные действия. От имени своего правительства и 110-миллионного народа делегация Пакистана обращается к Совету и настаивает, чтобы он ответил на призыв 107 государств. Мы считаем, что призыв мирового сообщества не должен остаться без отклика. Пусть Организация Объединенных Наций еще раз докажет, что она способна на решительные действия по ликвидации пережитков колониализма, расовой несправедливости, отрицания человеческих прав и законного права на самоопределение 4-миллионного народа Южной Родезии. Только решительные действия укрепят веру народов мира в эту Организацию, и может быть это явится началом обновленной, энергичной и жизнеспособной Организации, какой ее хотели видеть авторы Устава.

14. От имени своего правительства я хочу заявить, что мы будем полностью сотрудничать в соответствии с резолюцией 216 (1965), принятой Советом Безопасности вчера в качестве предварительной и срочной меры по разрешению этой серьезной проблемы.

15. Г-н СТЮАРТ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): В своем вчерашнем выступлении (1257-е заседание) я изложил позицию английского правительства относительно незаконного акта, совершенного в Южной Родезии, и сообщил о предпринимаемых нами мерах к преодолению сопротивления. Сегодня я вновь изъявил желание выступить прежде всего для того, чтобы с удовлетворением отметить, что многие делегации одобрили наши действия, и, во-вторых,

чтобы ответить на некоторые критические высказывания, часть которых касалась прошлых событий, а часть составляет высказывания тех, которые считают, что принятые нами меры недостаточны. Позвольте мне сначала напомнить о тех вопросах, по которым уже высказано общее согласие.

16. Во-первых, я думаю, что все делегации согласятся с тем, что за сложившееся положение в Южной Родезии, как это мы сами утверждали, несет ответственность Соединенное Королевство. Во-вторых, мы признательны представителю Иордании за представленную им и принятую нами вчера резолюцию, в которой Совет Безопасности одобряет некоторые взгляды и меры, уже предпринятые правительством Соединенного Королевства, а именно осуждение незаконного режима, призыв ко всем государствам не признавать его и воздерживаться от оказания какой-либо помощи мятежникам. Естественно, все это нас, в Соединенном Королевстве, очень радует.

17. Далее, я хотел бы отметить, что Соединенное Королевство пошло дальше осуждения и непризнания мятежного режима. Мы приняли меры, цель которых состоит в том, чтобы довести до сознания г-на Смита и его сторонников серьезность содеянного ими и заставить Южную Родезию вновь проявлять преданность Британской короне, с тем чтобы Великобритания смогла выполнить свою задачу по обеспечению подлинной независимости и свободы всем народам Южной Родезии. Я с удовлетворением отмечаю, что многие представители одобрили принятые нами меры. Представитель Соединенных Штатов говорил о наших «эффективных мерах» и указал далее, что правительство США в настоящее время предпринимает некоторые подобные меры. Представитель Сенегала заявил, что Организация Объединенных Наций должна поддержать меры, предпринятые Соединенным Королевством. Представитель Нигерии, говоря о наших мерах, заявил, что для всех нас наступило время действовать. Представитель Ганы выразил поддержку. Представитель Индии заявил, что наша основная цель состоит в том, чтобы покончить с бандитизмом и помочь правительству Соединенного Королевства.

18. Теперь я перехожу к некоторым критическим замечаниям, сделанным в наш адрес. Как я уже говорил, критика частично относилась к событиям прошлого, частично она исходила от тех, кто, одобряя большую часть принятых мер, выражал сомнение по поводу их эффективности и призывал к принятию новых мер.

19. Я не хотел бы уделять очень много внимания критике, относящейся к событиям прошлого, поскольку, мне кажется, в настоящее время основной проблемой Совета является рассмотрение настоящего положения и мер, которые надо принять сейчас. Однако я должен сделать некоторые замечания по поводу этой критики, чтобы в случае, если я о ней полностью умолчу, не возникла мысль, что я признаю ее обоснованной. Я

считаю уместным указать на некоторые серьезные неточности в этих критических выступлениях, если мы желаем правильно понять сложившееся положение.

20. Позвольте мне, прежде всего, остановиться на вопросе о передаче вооруженных сил Федерации Центральной Африки после того, как последняя распалась. Мне кажется, что у всякого, кто не знаком с историей этого вопроса, прослушав вчера некоторые выступления, могла возникнуть мысль, что правительство Соединенного Королевства передало вооруженные силы правительству Южной Родезии в качестве подарка. Как всем нам известно, факты говорят совсем о другом. Эти силы еще до образования Федерации были силами Южной Родезии и состояли из людей, проживающих в Южной Родезии. Это были не английские силы, и правительство Великобритании не могло ими распоряжаться по своему усмотрению. Когда Федерация распалась, была достигнута, с согласия Южной Родезии — Замбии и Малави, договоренность о размещении ее вооруженных сил. Я считаю себя вправе напомнить об этих фактах, поскольку вчера в некоторых речах прозвучала критика по этому вопросу.

21. Я также должен остановиться в этой связи на другом вопросе — на Конституции 1961 года. Я полностью согласен, что эта Конституция непротиворечива, но я хочу подчеркнуть, что правительство Соединенного Королевства никогда не рассматривало ее как Конституцию, на основе которой Южная Родезия может прийти к независимости. Однако стоит отметить, — об этом, кстати, вчера не говорили, — что когда эта Конституция была разработана, то она была принята как временная мера всеми политическими партиями всех рас Южной Родезии, кроме партии г-на Яна Смита. Возможно, я должен объяснить представителю Советского Союза, особо остановившемуся на истории этих событий в прошлом, что во многих странах имеются различные политические партии и во время проведения выборов народ имеет возможность выбора. Мы часто слышали выражение «один человек — один голос». Это чудовищный принцип, но принцип «один человек — один голос — одна партия — один кандидат и никакого выбора» менее удовлетворителен. Но это между прочим. Почему же г-н Смит был против этой Конституции? Потому что, полностью соглашаясь со многими критическими замечаниями, которые могли быть сделаны многими представителями по ее существу, она содержала в себе положения, которые могли привести страну к правительству большинства. Одна из причин, почему г-н Смит незаконно провозгласил независимость, состоит в том, чтобы получить возможность самовольно изменить эту Конституцию. Однако, когда наши меры приведут к ожидаемому результату, то есть к восстановлению лояльности Южной Родезии, тогда задача Соединенного Королевства — и такова была наша цель во время переговоров с г-ном Смитом — будет состоять в разработке такой Конституции, которая

была бы пригодна для предоставления независимости.

22. Другим вопросом, относящимся к событиям прошлого, на котором я считаю себя вправе остановиться, является высказывание нескольких представителей на вчерашнем заседании о том, что английское правительство в какой-то степени потворствовало незаконному провозглашению независимости и что имел место своего рода тайный сговор с промышленниками, финансовыми и торговыми монополиями. Представитель Советского Союза ссылаясь на статью в «Файненшл Таймс», посвященную миссии Конфедерации британской индустрии в Южной Родезии. Вопрос, которого он не коснулся, заключается в том, что единственной задачей этой миссии было доведение до сознания Смита губительного характера предложенного им мероприятия. Английские, да и родезийские промышленники очень хорошо понимали, что незаконная декларация и меры, которые будут вынуждено впоследствии предпринять Соединенное Королевство, нанесут серьезный ущерб их интересам. Фактически, эта декларация является не только несправедливой, но и безумной с любой точки зрения, за исключением точки зрения небольшой группы очень недалеконравных людей.

23. Я думаю, что из того, что было сказано мною о проявленном нами терпении во время сложных переговоров, предшествовавших провозглашению независимости, у представителя Советского Союза могло, вероятно, создаться впечатление, что мы во время этих переговоров готовились в сущности капитулировать в этом вопросе перед Яном Смитом. Это, конечно, не так. Это были сложные переговоры, требующие терпения. Мы в Соединенном Королевстве имели большой опыт по оказанию помощи народам в разработке конституций, на основе которых они могут получить независимость. Многие народы, ранее подчиненные британскому владычеству, получили свою независимость по полностью удовлетворяющей их форме, в чем, на основании нашего большого опыта, мы оказали им помощь. Я полагаю, что правительство Советского Союза не имеет подобного опыта. Если бы была малейшая доля правды в обвинении нас в том, что мы способствовали этой акции, если бы наше намерение было таковым, то насколько проще и легче было бы осуществление наших действий. Мы просто могли бы не выражать здесь нашего протеста и позволили бы тем, кто сделал незаконную декларацию, свободно продолжать начатое ими дело. Мы могли бы воздержаться от принятия каких бы то ни было мер финансового и экономического порядка. Я, хотя и не разделяю, но придаю серьезное значение сомнениям тех, кто ставит под вопрос достаточность этих мер. Не может быть сомнения в том, что эти меры носят серьезный характер. Они представляют собой полный ответ на любое обвинение о нашем попустительстве.

24. Я считаю своим долгом перед моей страной

и данным Советом остановиться на этих вопросах, поскольку я не верю, что мы придем к разумному решению, если будем продолжать исходить из совершенно неправильной оценки предыдущих фактов.

25. Поэтому я перехожу к другим критическим выступлениям. Был поднят вопрос о том, достаточны ли принятые нами меры? Я вновь повторяю, что цель их состоит в том, чтобы заставить тех, кто совершил это незаконное провозглашение, понять серьезность их действий и их плачевные последствия с тем, чтобы Южная Родезия вернулась на путь лояльности, и Соединенное Королевство смогло закончить выполнение своей задачи таким путем, который будет удовлетворять требованиям всех народов Южной Родезии и не будет на совести человечества, представленного в этой Организации.

26. Некоторые из ораторов, говорившие о недостаточности принятых нами мер, утверждали, что мы должны быть готовы применить военную силу для навязывания конституции в Южной Родезии, и делались некоторые сравнения между Южной Родезией, с одной стороны, и Аденом и Британской Гвианой, с другой. Я хотел бы отметить, что меры, предпринятые в Британской Гвиане и в Адене,— я сейчас не буду спорить, были ли они разумными или нет, поскольку этой проблемой мы здесь не занимаемся,— были частью политики в отношении этих территорий, которая вне всякого сомнения направлена на предоставление им в скором времени полной независимости. Я также хотел бы сказать следующее: каждый, кто пытается провести параллель между военной акцией, рекомендуемой к осуществлению в данной ситуации, и тем, что произошло в Адене и Британской Гвиане, совершенно не принимают во внимание реальное положение вещей. Каждый, кто присмотрится к реальным фактам, поймет, что применение нами военной силы для навязывания конституции совершенно не отвечало бы намеченной цели и нанесло бы значительный ущерб большой массе ни в чем не повинного населения. Вот почему мы отказались от такой меры.

27. Объектом некоторой критики стали принятые нами меры в отношении табака. Указывалось, что урожай табака уже продан, и наше решение не будет беспокоить Родезию до марта 1966 года. Если бы я был фермером и знал, что в марте будущего года я буду разорен, такая перспектива оказала бы значительное влияние на мою позицию в настоящее время. И если бы я считал, что поставлен в такое положение в силу безрассудной позиции группы людей, претендующих быть моим правительством, я бы искренне желал, чтобы они как можно быстрее изменили свою позицию.

28. Разрешите мне повторить то, о чем я уже сказал. Табак и сахар составляют одну треть экспорта Южной Родезии. Если принятое нами решение — а соответствующие распоряжения уже отданы английским правительством — будет со-

блюдено всеми странами мира, то только в результате этой меры Южная Родезия должна будет потерять одну треть своего экспорта. Если серьезно смотреть на положение дел, то нельзя считать, что это недостаточно веская мера. Кроме того, ее надо рассматривать вместе с принятыми нами финансовыми мерами, которые дают понять всему миру — правительствам и всем деловым кругам — безнадежность положения, в которое поставлена вся экономика Южной Родезии.

29. По своему характеру Южная Родезия была страной, чье будущее и прогресс были построены на доверии и уверенности в том, что эту страну ожидает блестящее будущее. Безумный акт, совершенный в Солсбери, полностью подорвал это доверие. Таково положение, в котором сейчас находится Южная Родезия.

30. Я с интересом, терпеливо и с некоторым сочувствием слушал тех, кто выступал за более объемлющее экономическое эмбарго, но я прошу обратить внимание на следующее. Любое эффективное эмбарго не может быть осуществлено только одной страной. Это такая мера, осуществление которой потребует тщательно продуманных международных действий. Мы считаем вполне справедливым для Соединенного Королевства изложить эту точку зрения Совету и представителям государств, которые присутствовали на данном заседании. Разве мы не имеем права говорить об этом? Мы предприняли конкретные меры; мы не довольствовались общим выражением сочувствия. Разве мы не должны, как этого требует здравый смысл, убедиться, прежде всего, в том, что Совет призовет всех членов Организации Объединенных Наций оказать полную поддержку предпринятым Соединенным Королевством конкретным мерам перед тем, как он приступит к рассмотрению более широких мер, о которых никто еще не упоминал, кроме как в довольной неопределенных и общих выражениях.

31. Мы предложили Совету полное и конкретное число мер. Как я уже отмечал, я очень хорошо понимаю, почему многие представители настаивают на принятии более объемлющих мер, но я отвечаю им, что непосредственная задача Совета состоит в том, чтобы дать ясно понять всему миру и мятежному режиму в Солсбери, что Совет быстро и энергично призвал весь мир немедленно оказать поддержку уже предпринятым мерам. Мне кажется, что если Совет не сделает этого, если он вместо того, чтобы оказать срочную и энергичную поддержку тому, что уже фактически сделано, уделит много времени обсуждению возможных мер, которые могли бы быть предприняты, если он поступит так, то его решительное послание всему миру и в Солсбери потеряет свою силу и будет неэффективным. По этой причине я хотел бы сейчас предложить Совету следующий проект резолюции (S/6928):

«Совет Безопасности,

Будучи глубоко озабоченным мятежными действиями бывшего режима в Южной Роде-

зии, выразившимися в намерении незаконным и неконституционным путем провозгласить независимость,

считая, что продолжение создавшегося в результате этого положения может поставить под угрозу сохранение международного мира и безопасности,

принимая к сведению ясно выраженную решимость Соединенного Королевства создать в Южной Родезии условия, которые дадут возможность жителям этой территории определить свое будущее в соответствии с пожеланиями всего ее народа,

принимая к сведению меры, принятые правительством Соединенного Королевства для решения положения, созданного провозглашением независимости в одностороннем порядке,

подтверждая вновь свою резолюцию 216 (1965) от 12 ноября 1965 года,

1. *отказывается* признать такое провозглашение в одностороннем порядке независимости как имеющее какую-либо законную силу;

2. *повторяет* свой призыв ко всем государствам отказаться от признания незаконного и неконституционного режима в Южной Родезии;

3. *призывает* все государства воздерживаться от любых действий, которые могут оказать помощь или содействие этому режиму и, в частности, воздерживаться от поставок ему оружия, оборудования и военных материалов;

4. *призывает* все государства оказывать всю необходимую помощь и поддержку правительству Соединенного Королевства, чтобы сделать эффективными меры, предпринимаемые этим правительством, включая финансовые и экономические меры, с тем чтобы покончить с мятежом в Южной Родезии».

32. Я считаю, что если Совет без большого промедления выразит свое мнение резолюцией подобного рода, то это даст большее преимущество прежде всего потому, что мы этим самым достигнем конкретного согласия внутри Совета по вопросам, по которым оно может быть достигнуто, не вступая в дискуссию и взаимные обвинения по вопросам, по которым трудно или невозможно достичь соглашения. Совет также продемонстрировал бы свое понимание неотложности создавшегося положения. Представьте на момент, какое создалось бы положение, если бы вследствие взаимных обвинений, связанных с событиями прошлого или дискуссий о невозможных вещах, Совет остался в замешательстве, без конкретного обращения ко всему миру. Если это случится, то от этого выиграет и будет иметь преимущество только мятежный режим в Солсбери. По этой причине я настаиваю, ввиду необходимости достижения соглашения и принятия определенного и срочного решения, чтобы Совет по-

ложительно рассмотрел представленный мною проект резолюции.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Алжира.

34. Г-н БУАТТУРА (Алжир) (*говорит по-французски*): Совет Безопасности вновь собрался для рассмотрения вопроса о Южной Родезии. Есть ли необходимость в этом случае подчеркивать исключительно серьезный характер этого заседания? На сегодня вопрос заключается не в том, чтобы оценить подлинное значение угроз Яна Смита, а в том, чтобы дать ответ на действие, которое в действительности представляет преднамеренный акт агрессии, сначала против Африки, а затем против международного сообщества. Алжир полностью осуждает этот акт насилия и выступает против него. Кризис, перед лицом которого мы стоим, носит тем более серьезный характер, что он является результатом совместных действий. Вполне ясно, что Соединенное Королевство, как управляющая держава, несущая ответственность за будущее Южной Родезии, колебалось в принятии ответных мер на угрозы Яна Смита и даже было иногда соучастником в данном деле. Поскольку имела место узурпация власти, Соединенное Королевство приложило максимум усилий для того, чтобы добиться принятия мер на международной основе, по-видимому, с целью восстановления законной власти. Но, как мы можем быть убеждены в искренности такой попытки, когда все предыдущие решения способствовали дезинтеграции власти этой страны в Родезии?

35. Алжир, как и все независимые страны Африки, обращал внимание Совета, с одной стороны, на чрезвычайно опасную деятельность властей Солсбери, выражающуюся в их преступной решимости сделать вызов всему международному сообществу, и, с другой стороны, на непростительную пассивность управляющей державы. Все наши предупреждения остались без внимания. Игнорируя и даже опровергая компетентность Организации Объединенных Наций, в настоящее время Соединенное Королевство находится в удобном положении к ней. Такая позиция вряд ли является неожиданной, и она не должна ввести в заблуждение Совет.

36. Еще 30 апреля 1965 года министр иностранных дел Алжира предложил Совету (1194-е заседание) принять срочные меры для того, чтобы покончить с господством меньшинства переселенцев над 4 миллионами африканцев. В соответствии с желаниями народов Зимбабве и африканского континента среди мер, рекомендуемых Соединенному Королевству, были такие, как освобождение всех политических заключенных и руководителей национального движения и восстановления их прав, приостановка действия Конституции 1961 года и проведение конституционной конференции с целью достижения национальной независимости и установления народной власти на основе всеобщего избирательного права. Мы были убеждены, что Соединенное Коро-

левство имело средства для выполнения этой программы, отражавшей справедливые требования африканских народов.

37. 6 мая 1965 года Совет принял резолюцию 202 (1965), в которой он рекомендовал, чтобы Соединенное Королевство «начало консультации со всеми заинтересованными сторонами по вопросу созыва конференции всех политических партий с целью выработки новой конституции, приемлемой для большинства народов Родезии, с тем чтобы установить возможно более ранний срок достижения независимости». Несмотря на робкий характер этого решения, на что мы в то время указывали, африканцы лелеяли надежду, что Соединенное Королевство отнесется с уважением к решению Совета Безопасности и осуществит свои неоднократно провозглашаемые намерения перед лицом непокорности Яна Смита.

38. Какие же действия предприняло Соединенное Королевство с мая 1965 года? Прежде всего, началась секретная переписка между г-ном Гарольдом Вильсоном и Яном Смитом, результаты которой сегодня налицо. В дополнение к переписке были начаты переговоры в Лондоне, где Ян Смит игнорировал мнение Соединенного Королевства и международной общественности, отвергая все предложения. Беседы между г-ном Вильсоном и Яном Смитом были возобновлены в Солсбери. На какой основе велись беседы? Какая преследовалась цель этими переговорами? Нам говорят, что цель переговоров состояла в том, чтобы заставить Яна Смита признать власть большинства. Однако Конституция 1961 года была одной из основ этих дискуссий. Больше того, в соответствии с духом и буквой этой Конституции о представителях большинства было полностью забыто во время дискуссии. Сами результаты, то есть создание Королевской комиссии, состоящей из двух представителей меньшинства, соответствовали принципам этой Конституции, поскольку африканцы были оставлены в стороне. Не приняв во внимание рекомендации африканских государств и решения Совета, Соединенное Королевство отложило решение этого вопроса на более длительный срок.

39. Больше того, неоднократно заявляя о своем решении не применять силу, правительство Соединенного Королевства открыло тем самым путь к провозглашению независимости в одностороннем порядке. Есть какая-либо связь между нежеланием правительства Соединенного Королевства применить силу и заботой другого характера, проявленной год тому назад этим же правительством в той же самой части Африки? В таком поведении Ян Смит явно усмотрел подстрекательство к осуществлению мятежа. Реакция Соединенного Королевства подтверждает анализ Яна Смита. Соединенное Королевство упорствует в своем отказе подавить этот мятеж. Вновь проявляется поразительная непоследовательность в позиции Соединенного Королевства. Если мы проанализируем ход событий, имевших место в прошлом, то мы убедимся, что Соединенное Ко-

ролевство при весьма отличных от настоящих обстоятельствах, к сожалению, действовало совершенно по-другому, жестоко подавляя не мятежников, а народ, который вел борьбу за уважение человеческого достоинства и за независимость своей страны.

40. В настоящее время Соединенное Королевство признает, что это новое положение представляет собой угрозу всем странам мира. Г-н Вильсон в своих недавних выступлениях не скрывал этого факта. Сегодня положение представляет в действительности даже более непосредственную угрозу африканскому континенту; но эта угроза не нова для африканцев, поскольку прошлой весной мы обращали внимание Совета Безопасности и, в частности, Соединенного Королевства на серьезность этой угрозы. К сожалению, Соединенное Королевство оставило без внимания наши предупреждения. Оно не сочло нужным обратить внимание на обращение африканских стран, в котором подчеркивалась опасность положения и угроза, которую оно создавало. Соединенное Королевство игнорировало эти предупреждения. И все же, в свете своего большого опыта, Соединенное Королевство могло бы положить конец следовавшим одно за другим событиям, которые в другие времена и в других местах приводили к катастрофическому положению. Действительно, события в Южной Родезии являются простым повторением некоторых серьезных проблем, которыми Организация Объединенных Наций занимается почти в течение двадцати лет. Идет ли речь о меньшинстве поселенцев, о полном игнорировании чаяний народа этой Территории или о закреплении свершившегося факта, сходство с другими вопросами — полное и очень тревожное.

41. Во всех этих случаях Соединенное Королевство умышленно отказывалось взять на себя ответственность. Во всех этих случаях своим отношением оно способствовало ослаблению авторитета Организации Объединенных Наций. Не соглашаясь с африканскими рекомендациями и решениями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, считая их вмешательством не в свои дела, Соединенное Королевство тем самым отрицало подлинную компетенцию Организации Объединенных Наций в отношении родезийской проблемы. В противоположность позиции, занимаемой всего лишь несколько дней тому назад, Соединенное Королевство поставило на обсуждение Совета Безопасности ту же самую проблему. Не признает ли оно компетентность Организации Объединенных Наций своим обращением к Совету Безопасности сейчас? Ясно, что, поступая так, Соединенное Королевство пытается просить Организацию Объединенных Наций исправить положение, которое было создано благодаря его собственной пассивности.

42. Если в этом состоит диалектика Соединенного Королевства и если таковы его намерения, то мы считаем своим долгом заявить здесь, что для того, чтобы выйти из этого безвыходного положения, Соединенное Королевство таким обра-

зом втянет Организацию Объединенных Наций в процесс, чреватый серьезными последствиями. Преподнося таким путем Организации Объединенных Наций подарок, который я назвал бы отравленным, Соединенное Королевство нарушило бы правила международной морали. В подобном случае уже есть прецеденты, созданные другими колониальными державами, которые привели Организацию Объединенных Наций к вмешательству. В результате этого последствия кризиса, через который прошла Организация, все еще дают о себе знать.

43. Согласно нашей позиции, мы все же считаем, что только Соединенное Королевство несло и продолжает нести ответственность за будущее Родезии и получение ею независимости в соответствии с основными принципами Устава ООН. В настоящее время положение в Родезии требует принятия эффективных мер, являющихся единственным средством для того, чтобы остановить и изменить ход событий. Верно, что Соединенное Королевство уже приняло некоторые меры, но значит ли это, что ООН удовлетворят эти действия? Примеры прошлого свидетельствуют о том, что было бы опасным оказывать поддержку подобному маневру. Больше того, меры, провозглашенные Соединенным Королевством, могут, по нашему мнению, быть только предварительными. Существенным аспектом вопроса все же является то, что власть в Родезии может принадлежать только большинству, что может быть достигнуто на основе всеобщего избирательного права без каких-либо ограничений и препятствий. Организация Объединенных Наций должна потребовать от управляющей державы, чтобы она вела народ Южной Родезии к самоопределению и независимости. Само собой разумеется, что эта конечная и настоятельная цель Соединенного Королевства в отношении Родезии может быть достигнута только устранением мятежной и расистской власти, установленной в Солсбери.

44. Полная ответственность управляющей державы в отношении Родезии была только что подтверждена премьер-министром Вильсоном. Соединенному Королевству теперь надлежит полностью и безотлагательно принять на себя эту ответственность.

45. Африка, испытывавшая на себе столетия господства, не может больше терпеть сегодня того, что терпела вчера, — установление режима, который, являясь подобием южно-африканского режима, обязательно принесет дальнейший ущерб принципам Устава, без уважения к которому международное сообщество не сможет ни развиваться, ни даже выжить. Наш континент, страдающий от южно-африканского бедствия, не может позволить его распространению под каким бы то ни было предлогом. Наше существование находится в опасности, и мы полны твердой решимости сделать все, что в наших силах для искоренения зла всеми возможными средствами. В этом состоит основное значение решений, принятых Организацией африканского единства.

46. Алжир, со своей стороны, решил впредь взять на себя полностью свою долю ответственности. Будучи преданным принципам, за которые он столь длительное время боролся, Алжир окажет народам Зимбабве всю необходимую помощь в решающем испытании, через которое они сейчас проходят.

47. Г-н АШЕР (Берег Слоновой Кости) (*говорит по-французски*): В центре Африки создается чрезвычайно серьезное положение, представляющее большую угрозу международному миру и безопасности, которое можно было предвидеть и о чем африканцы неоднократно предупреждали Организацию Объединенных Наций. Впервые Соединенное Королевство, всегда оспаривающее пагубное действие залуценного им взрывного механизма, поспешило явиться сюда, чтобы информировать нас о положении. Оно заявило нам, что положение, созданное захватившим власть меньшинством, является серьезным для Африки и всего мира.

48. Поскольку Соединенное Королевство всегда оспаривало нашу компетентность в данном вопросе, отклоняя все резолюции, в которых Генеральная Ассамблея рассматривает Южную Родезию как самоуправляющуюся территорию, то можно не сомневаться, что оно обратилось к нам не в соответствии со статьей 73 главы XI Устава, где говорится о самоуправляющихся территориях. Согласно их собственному заявлению, положение является серьезным для всего мира. Подобные случаи в Уставе охарактеризованы как угроза международному миру и безопасности. Этим языком говорят 35 африканских стран, подписавших письмо с требованием срочно созвать заседание Совета Безопасности [S/6902].

49. Не может быть и речи и о главе VI Устава, поскольку в ней говорится о разногласиях между сторонами, тогда как в данном случае речь идет о разногласиях между Управляющей Державой и гражданами колонии; больше того, Соединенное Королевство отрицает компетентность Совета Безопасности заниматься такими проблемами, рассматривая их как проблемы внутреннего характера. Как бы то ни было, но Соединенное Королевство явилось к нам с просьбой одобрить его экономические санкции, которые оно готовится применить; мы приняли эту просьбу и создали Совет.

50. Следовательно, поскольку главы VI и XI исключаются, то Совет должен рассмотреть этот вопрос только в соответствии с главой VII Устава, предусматривающей экономические санкции. Он должен провести свое обсуждение в свете этой главы и применить статьи 39—51 этой главы.

51. Я считаю, что только Соединенное Королевство, и только оно, является ответственной властью и должно прямо смотреть в лицо создавшемуся положению, каким бы сложным оно ни было. В самом деле, Соединенное Королевство должно было решить свои проблемы до того, как

они приняли такие размеры, что заставило Организацию Объединенных Наций заняться этим вопросом.

52. Несколько лет тому назад мы были свидетелями другого сложного процесса деколонизации в Алжире, в колонии, насчитывающей около одного миллиона французов, проживающих там более 132 лет, и составляющих пропорцию: один француз на десять алжирцев. Франция постоянно отрицала компетентность Организации Объединенных Наций заниматься этой проблемой; она заявляла, что только на ней лежала эта ответственность и она фактически несла эту ответственность; Франция решила эту проблему честно, конечно, больших жертв, но сделала это справедливо и в соответствии со своими великими гуманными принципами. Я не делаю секрета из того факта, что перед лицом ощущаемой нами тревоги и некоторых сомнений в том, что родезийская проблема обсуждается без расистской подоплеки, мы осмеливаемся проявить наше восхищение Францией.

53. Мы должны признать, что нас не убедили причины, только что приведенные для оправдания применения силы в Адене и отказа от ее применения в Родезии. Отношения Соединенного Королевства с Африкой, вероятно, серьезно ухудшатся, если Соединенное Королевство не сумеет достичь справедливого решения родезийской проблемы.

54. Африканцы и Генеральная Ассамблея всегда признавали и признают компетентность Организации Объединенных Наций заниматься проблемами Южной Родезии, которую они рассматривают как самоуправляющуюся Территорию. Больше того, положение в настоящее время является еще более ясным, поскольку правительство Соединенного Королевства является законным правительством Родезии. Кроме того, мы видим, что данный вопрос подпадает под главу VII вследствие действий, предпринятых Управляющей Державой. В пункте 7 статьи 2 говорится, что в подобном случае принцип невмешательства во внутренние дела не может быть препятствием для применения мер принуждения.

55. Как мы пришли к такому положению? Нам уже представлялся случай поставить в Четвертом комитете вопрос о том, как объяснить, что Соединенное Королевство сочло необходимым пожаловать расистскую конституцию, являющуюся препятствием для взятия власти африканским большинством демократическими средствами, в то время когда почти все африканские колонии добивались независимости. Почему была допущена подобная конституция, предоставляющая только пятнадцать мест в законодательном собрании четырехмиллионному населению и пятьдесят мест 220 000 белого населения, когда в то же самое время предоставлялась независимость Замбии и Малави, образовавших с Южной Родезией федерацию? Нам трудно понять, почему африканцы этих двух территорий способ-

ны управлять своими странами, а африканцы Родезии должны ждать постепенного перехода, который приведет их к власти только через пять-десять лет.

56. «Наилучшей конституцией, наилучшей формой государства является та, которая, естественно, будет гарантировать то, чтобы наилучшие элементы общества имели значение лидеров, а влияние господ». Не это ли намеревались осуществить в Родезии? Только что процитированная мною фраза из «Майн Кампф» не нуждается в комментарии.

57. В свете этих отклонений от морального кодекса Организация Объединенных Наций напрасно обращалась с просьбой к Соединенному Королевству не жаловать эту конституцию, а несколько позднее — отменить ее и созвать конституционную конференцию для разработки новой конституции, учитывающей действительное положение. По инициативе моей страны в Специальном комитете, Соединенное Королевство также просило не передавать любой так называемой конституционной комиссии власть, которую оно имело для прекращения действия всякого законодательства, нарушающего права африканцев или любого законодательства расистского характера. После распада Федерации были также тщетны обращения к Соединенному Королевству не передавать атрибутов суверенитета, военные, в том числе военно-воздушные силы правительству, которое сегодня само Соединенное Королевство называет правительством меньшинства. По этому вопросу мы слышали объяснения, но мы не понимаем, почему переданные силы состояли в основном фактически из белых.

58. Способ проведения переговоров с правительством белого меньшинства также привел нас в ужас. В памяти колониальных народов никогда не было случая, чтобы правительство метрополии просило своих подданных не провозглашать независимости, чтобы подданные отказывались встречать главу правительства метрополии и приглашали, чтобы он прибыл к ним, запрещали ему выступать по телевидению, не разрешали представителю Королевы, губернатору, покидать свою резиденцию. По мановению волшебной палочки Алжир был оккупирован на 132 года. Странно наблюдать, как колонизатор становится агнецом, и невероятно, что он действительно им является. Все это стало возможным лишь потому, что Соединенное Королевство совершило ошибку как до, так и в ходе переговоров, раскрыв свои козыри, заявив подданным, мятеж которых, по его утверждению, оно хотело предотвратить. Если вы восстанете, мы ни при каких обстоятельствах не применим против вас военную силу.

59. Я уверяю вас, г-н Председатель, что, если бы колонизаторы сказали это нам, когда мы были колониальным народом, мы были бы с вами при подписании Устава в Сан-Франциско. Я предлагаю Португалии сказать подобную вещь находя-

щимся под ее управлением территориям, и тогда я хочу обратиться к вам с просьбой отложить на неопределенный срок обсуждение вопроса о португальских колониях.

60. Однако даже более мучительным мы считаем тот факт, что в то время, когда поселенцы становились все более непримиримыми и угрожали провозгласить независимость к Рождеству, африканцам было сказано не рассчитывать на какую бы то ни было защиту, тем более на военную силу Соединенного Королевства, и что у них не было другого выбора, кроме принятия Конституции 1961 года, которую они уже отвергли и из-за которой они уже провели многие годы в тюрьме.

61. Относительно своего драматического телефонного звонка Яну Смит в 6 часов утра 11 ноября английский премьер-министр сказал:

«...в ходе этой беседы я подробно остановился на каждом отдельном вопросе спора между двумя правительствами относительно учреждения Королевской комиссии... Я вне всякого благоразумного сомнения доказал, что любой поднятýй родезийским правительством вопрос полностью решался на удовлетворительных для него условиях»².

Несомненно, мы знаем возражения, с которыми выступил Ян Смит, заключающиеся в том, чтобы по Конституции 1961 года не проводился референдум среди всего населения. Однако в ходе обсуждения в Совете Безопасности я был информирован представителем Соединенного Королевства, что соответствующая глава Конституции предусматривает, что любая поправка должна быть представлена на рассмотрение расовых групп в отдельности. Другое возражение, выдвинутое Яном Смитом, заключалось в том, что решение Королевской Комиссии должно приниматься большинством голосов, поскольку в эту Комиссию должны были входить два родезийца и один англичанин, и что она должна рассматривать только поправки к Конституции, великодушно подготовленные и представленные Яном Смитом — поправки, которые подчеркивают то, что власть большинства не увидит света до тех пор, пока он жив. Все эти спорные вопросы были решены к удовлетворению Яна Смита.

62. В тяжелые времена, когда Великобритания несла крест, всякий раз, совершив ошибку, она покидала африканцев. С высоты своей Голгофы она отвернулась от 4 миллионов африканцев, которые верили в нее как в своего спасителя и которые с тех пор, как была пожалована недостойная Конституция 1961 года, просили ее настойчивым, но меланхолическим голосом Джошуа Нкомо и призывным и молящим голосом преподобного г-на Ситхале — которых заставили замолчать в тюрьмах белых, построенных англичанами, — просили не покидать их на произвол

² *Официальные отчеты о парламентских заседаниях (Хансард), Палата общин, пятая серия, том 720 (Лондон, Стейшенери Оффис Ее Величество), кол. 35.*

кучки фанатиков, которые, по выражению английского премьер-министра, должны пройти психиатрическое обследование и которые страдают манией и имеют склонность к самоубийству.

63. Джошуа Нкомо и Ситхале, лидеры народа Зимбабве, содержатся в качестве заложников, а их народ огражден колючей проволокой в качестве резерва. При малейшем признаке выражения протеста они будут уничтожены неврастеником Яном Смитом и его приспешниками, который только вчера заявил, что первый африканец, выразивший протест, окажется перед лицом полицейских сил. Господа англичане, вы непосредственные администраторы вашей Родезийской колонии, вы отвечаете за жизнь ее граждан.

64. Господа члены Совета, вы были согласны с тем, что американцы, бельгийцы и англичане имели право прийти на помощь и освободить своих белых братьев, взятых в качестве заложников другими мятежниками в Стэнливиле. Неужели вы душой и сердцем полагаете, что африканцы не имеют права освободить своих братьев, взятых в качестве заложников белыми мятежниками при режиме, осужденном вами и признанным незаконным мировым общественным мнением, в стране, которую управляющая держава называет страной без законной власти, когда эта держава признает, что она не может управлять страной потому, что она там не присутствует физически? Я надеюсь этот вопрос пробудит совесть каждого члена Совета.

65. В центре Африки созданы все условия для начала расовой войны. Позиция Южной Африки, которая еще до принятия Советом решения заявляет, что она будет продолжать поддерживать отношения с незаконными властями Родезии и не будет применять санкций против этой страны, а также ее голосование на Генеральной Ассамблее ясно свидетельствует о том, что в этой части Африки замышляется заговор белых. Угроза миру и безопасности очевидна; Совет должен взять на себя ответственность.

66. Соединенное Королевство и его союзники при поддержке Организации Объединенных Наций могут быстро покончить с мятежом. Они могут использовать африканские страны в качестве исходного положения для занятия стратегических районов в Родезии и взятия в свои руки управления. Если у англичан из Лондона не хватает духу стрелять по англичанам, то почему англичане из Солсбери не уклонятся от стрельбы по лондонцам? Лиотей сказал: надо развернуть силы для того, чтобы не быть вынужденными использовать их.

67. Что предлагается вместо немедленных и эффективных мер? Экономические санкции, причем те же самые люди, которые предлагают их сейчас, говорили нам, африканцам, здесь же, что все экономические санкции неэффективны и они отказываются применять их против Южной Африки. Больше того, позаботились о том, чтобы избежать применения любых санкций, которые

могут иметь быстрый эффект. Например, эмбарго на импорт, экспорт, средства производства, запасные части и нефть — все это было отложено настолько, чтобы позволить Яну Смиту заявить по поводу некоторых предпринятых Соединенным Королевством мер, что они предназначены для умиротворения африканцев, Организации Объединенных Наций и некоторых членов Содружества. Все комментарии прессы указывают на то, что эффект санкций — если они вообще будут иметь какой-либо эффект — не скажется ранее двух лет, другими словами, не ранее того времени, когда Южная Родезия сможет вполне обходиться без помощи Соединенного Королевства, поскольку за это время она сможет обрести новые экономические и торговые связи и найти новых партнеров. Любопытно узнать, сколько, по мнению Соединенного Королевства, потребуется недель или месяцев на то, чтобы санкции возымели эффект и привели к ликвидации мятежа.

68. Далее, санкции всегда подкрепляются военно-техническими мероприятиями: или Соединенное Королевство должно послать войска, чтобы закрыть границы Южной Родезии с Южной Африкой и Португалией или те же самые санкции должны быть применены против Южной Африки и Португалии, поскольку последние являются союзниками Южной Родезии и заявили, что они будут продолжать поддерживать с ней отношения. Не следует считать, что мы предлагаем применить силу для введения конституции. Мы говорим: если возникнет необходимость, давайте применим силу для подавления мятежа.

69. Необходимо просить Соединенное Королевство, чтобы оно приняло более адекватные меры, не исключающие применение силы и могущие привести к ликвидации мятежа в возможно короткое время. Его надо просить приостановить действие Конституции 1961 года. Совет Безопасности не должен быть удовлетворен принятием во внимание заявления Соединенного Королевства; меры, уже предпринятые Соединенным Королевством, должны быть поддержаны, но кроме них необходимо принять еще некоторые другие меры в соответствии с главой VII Устава, в ходе данного обсуждения не должно быть проявлено никакого колебания в отношении рекомендаций о применении статей 41, 42 и 43 и таким образом должны быть утверждены меры, которые будут рассматриваться как решения Совета Безопасности и, следовательно, будут накладываться на государства-члены определенные обязательства, то есть меры, которые государства-члены будут обязаны уважать.

70. Серьезность положения требует принятия срочного решения, без которого, как здесь указывалось, безусловно начнется расовая война в Африке, с вытекающими отсюда неизбежными последствиями. От имени африканских делегаций я предлагаю следующий проект резолюции [S/6929]:

«Совет Безопасности,

будучи глубоко обеспокоенным положением в Южной Родезии,

сознавая, что провозглашение расистским режимом меньшинства поселенцев независимости в Южной Родезии представляет собой мятеж против правительства Соединенного Королевства,

будучи убежденным в том, что это провозглашение независимости представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

отмечая, что меры, предусмотренные правительством Соединенного Королевства, будут неэффективными без применения силы,

подтверждая вновь свою резолюцию 216 (1965) от 12 ноября 1965 года,

ссылаясь на резолюцию Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г., 1760 (XVII) от 31 октября 1962 г., 1883 (XVIII) от 14 октября 1963 г., 1889 (XVIII) от 6 ноября 1963 г., 1956 (XVIII) от 11 декабря 1963 г., 2012 (XX) от 12 октября 1965 г., 2022 (XX) от 8 ноября 1965 г., резолюции, принятые Специальным комитетом 22 апреля 1965 г. и 28 мая 1965 г., и резолюцию Совета Безопасности 202 (1965) от 6 мая 1965 года,

1. *заявляет*, что положение, создавшееся в результате этого провозглашения независимости, представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

2. *объявляет* незаконным захват власти расистским режимом меньшинства поселенцев Южной Родезии;

3. *призывает* Соединенное Королевство и все другие государства немедленно принять меры для защиты жизни четырех миллионов африканцев и других жителей территории, выступающих против этого мятежа;

4. *призывает далее* правительство Соединенного Королевства в дополнение к мерам, которые оно предложило принять в связи с положением в Южной Родезии, прекратить действие Конституции 1961 года;

5. *призывает* все государства не признавать расистский режим меньшинства поселенцев и отказаться от признания любого государства, признающего этот режим;

6. *требует*, чтобы мятеж расистского режима меньшинства поселенцев был немедленно подавлен и чтобы в этой африканской территории были установлены законность и порядок;

7. *требует далее*, чтобы в территории было установлено господство большинства на основе принципа «один человек — один голос»,

8. *призывает* все государства осуществить в отношении незаконного режима в Южной Ро-

дезии полное приостановление экономических отношений, включая эмбарго на поставки нефти и нефтепродуктов, приостановление железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- и других средств сообщения, а также разрыв дипломатических и консульских отношений в соответствии со статьей 41 Устава;

9. *постановляет* принять все принудительные меры, предусмотренные в статьях 42 и 43 Устава, против расистского режима меньшинства поселенцев;

10. *порукает* Генеральному секретарю обеспечить немедленное выполнение данной резолюции и представить доклад в возможно ближайшее время».

71. Я надеюсь, что в ходе обсуждения в Совете Безопасности будет уделено должное внимание вопросу о том, к чему может привести это положение в Африке, в центре Африки и в Южной Родезии, а также во всем мире; кроме того, я уверен, что будет принято во внимание то чувство обмана, которое с физической болью ощущают африканцы. В этой связи я хотел бы зачитать заключительное коммюнике четырех глав государств, граничащих с рекой Сенегал, подписанное 12 ноября в ходе Конференции глав государств и правительств, состоявшейся в Нуакшоте — первой конференции глав государств и правительств после создавшегося положения, которым мы занимаемся. В заключительном коммюнике говорится следующее:

«1. Ни одно правительство не должно признавать ни де-юре, ни де-факто родезийского правительства;

2. Все государства должны объявить ему экономический бойкот;

3. Все африканские государства, а также другие государства, которым дороги мир и справедливость, должны немедленно, после его создания, признать любое правительство народа Зимбабве, сформулированное в пределах или за пределами Южной Родезии, и оказать любую помощь, в которой оно будет нуждаться;

4. Все африканские государства должны немедленно считать себя в состоянии вооруженного конфликта с незаконным расистским правительством Южной Родезии и должны направить в Родезию контингенты войск для оказания народу Зимбабве помощи в деле его освобождения и для защиты его независимости;

5. Африканский Комитет Освобождения должен немедленно собраться для предложения мер по претворению в жизнь пункта 4».

В конце Конференции глав государств и правительств президент Ульд Дада, подводя итоги его работы, заявил, что четыре главы государств рекомендовали Организации африканского единства принять подобные меры в ответ на объявление родезийской независимости.

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю Сьерра Леоне.

73. Г-н КОЛЛБЕР (Сьерра Леоне): (*говорит по-английски*): Я хотел бы начать выступление выражением благодарности Совету за предоставление делегации Сьерра Леоне возможности принять участие в этом весьма важном обсуждении.

74. Совет собрался в момент кризиса, который по своей серьезности равен любому другому, с которым приходится встречаться этой Организации за свою двадцатилетнюю историю. Этот кризис, к сожалению, носит расистский характер. Эта особенность еще больше осложняет проблему и привлекает к себе серьезное внимание мирового сообщества. Я сказал, что эта проблема носит расистский характер потому, что на основании доктрины расового превосходства и необходимости сохранения так называемой белой цивилизации господин Ян Смит пытался оправдать свое требование независимости для Южной Родезии в рамках Конституции 1961 года.

75. В этот момент кризиса, в который мы заседаем по настоянию правительства Соединенного Королевства, а также 35 африканских государств-членов, выслушав министра иностранных дел Соединенного Королевства, возможно будет полезным напомнить, что правительство Соединенного Королевства своей непримиримостью в этом вопросе разбило надежды миллионов африканцев Южной Родезии и сняло с себя ответственность за большинство черного населения.

76. Каждый хорошо знает, что Организация Объединенных Наций, и в частности Специальный комитет, в котором Сьерра Леоне имеет честь быть представленной, занимаются вопросом о Южной Родезии в течение многих лет. Члены Совета помнят, что данный Комитет постоянно призывал правительство Соединенного Королевства выполнять свои обязанности в Южной Родезии в отношении всех южнородезийцев, как черных, так и белых. Обеспокоенный быстрым ухудшением положения в этой стране, Комитет дважды направлял в Лондон подкомитет, в котором я имел честь участвовать, для переговоров с правительством Соединенного Королевства, с той целью, чтобы обратить его внимание на чреватый взрывом характер положения и предупредить о грядущей катастрофе. Какой был каждый раз ответ британского правительства? Оно заявляло, что положение не было чревато взрывом и что Конституция 1961 года предоставляла африканцам широкие возможности для участия в общественных делах, если бы африканские лидеры не мешали им. По мнению английского правительства, надо было пытаться воспользоваться этой конституцией, несмотря на ее расистский характер. Когда обращалось внимание на репрессивный характер законодательства в отношении африканского большинства с тем, чтобы сохранить господство белых, англичане отвечали, что они не могли вмешиваться в законодательную деятельность южнородезийского

режима. Они прибегали к своему известному аргументу, что Южная Родезия более 40 лет является автономной страной и что британское правительство никогда не использовало зарезервированной за ним власти для вмешательства в законодательство этой страны. В обоих случаях Подкомитет возвращался ни с чем, имея лишь заверения правительства Соединенного Королевства о том, что оно будет заботиться об интересах всех южнородезийцев и исполнять свои, только ему принадлежащие, обязанности, и что Организация Объединенных Наций — и это важно — не имеет права вмешиваться в дела, носящие, по его утверждению, внутренний характер. Оно заявило, что вопрос о Южной Родезии входит в сферу компетенции только правительства Соединенного Королевства и что Организация Объединенных Наций заниматься им не может.

77. Вот почему, по мнению правительства Сьерра Леоне и его делегации, ответственность за то, что случилось, лежит на Соединенном Королевстве, которое своей бездеятельностью и циничной покорностью потворствовало белым расистам Южной Родезии до такой степени, что они, почувствовав поддержку, осмелились сделать вызов мировому общественному мнению.

78. Сегодня представитель Соединенного Королевства просит Организацию Объединенных Наций оказать помощь в том, чтобы сделать эффективными санкции, которые англичане сейчас предлагают применить против режима Смита. Вместо того чтобы дожидаться сегодняшнего дня, когда г-н Смит открыто выступает против британского правительства, Соединенное Королевство должно было с таким же уважением отнестись к Организации Объединенных Наций и ее компетентности и искать у нее поддержки и содействия в сдерживании расистских поползновений белого меньшинства Южной Родезии и обеспечения установления власти большинства — принцип, сторонником которого, по заявлению британского правительства, оно является, — путем отмены Конституции, которую они давно уже должны были отменить, явно лишаящей законных и человеческих прав огромное большинство населения. Вот что должно было сделать Соединенное Королевство вместо систематического игнорирования резолюций Организации Объединенных Наций и умышленного отказа кооперировать с ней в вопросе о Южной Родезии. В английском праве есть довольно подходящее изречение: «Тот, кто ищет справедливости, должен иметь чистую совесть». В данной ситуации у англичан далеко совесть не чиста.

79. На двух конференциях премьер-министров Содружества Наций, состоявшихся в июле 1964 и в июне 1965 годов и в которых принимала участие Сьерра Леоне, премьер-министр Сьерра Леоне сэр Альберт Маргаи недвусмысленно предупредил англичан о безрассудстве их упорства и об опасностях, которым они подвергают 4 миллиона африканцев своим нежеланием использовать власть, которой они могут воспользоваться

в этом вопросе. В июне этого года в Лондоне сэр Альберт Маргаи отверг идею о том, что если бы африканцы Южной Родезии сотрудничали, то Конституция в конце концов привела бы к установлению власти большинства. На этот раз сэр Альберт Маргаи призывал наложить эмбарго на оружие и объявить экономический бойкот, то есть принять меры, подобные тем, которые правительство Соединенного Королевства наконец сочло подходящим применить сейчас. 11 октября 1965 года лишь месяц тому назад, ввиду все более наглого отношения г-на Смита к ведущимся переговорам, сэр Альберт Маргаи направил премьер-министру Соединенного Королевства телеграмму, в которой настоятельно рекомендовал арестовать этого человека, Смита, в Лондоне, немедленно отменить южнородезийскую конституцию и взять на себя непосредственную ответственность за эту территорию. Само собой разумеется, что английское правительство не выполнило эту просьбу и не прислушалось к резолюции, только что принятой в верхах Конференцией Организации африканского единства³, когда главы государств и правительств обращали внимание правительства Соединенного Королевства на опасные последствия, которые будут иметь место, если г-ну Смиту будет позволено продолжать осуществлять свои расистские намерения.

80. В настоящее время наихудшее случилось, и мы являемся свидетелями положения, при котором 4 миллиона африканцев беззащитны перед махинациями и фанатизмом человека, который одержим решимостью проводить расистскую политику и готовит создание в центре африканского континента другого правительства апартеида. Перед лицом твердой решимости всех народов Африки, вновь торжественно подтвержденной на последней Конференции Организации африканского единства в Аккре, а также перед лицом решимости и безрассудной смелости г-на Смита, можно ли всерьез сомневаться в том, что создавшееся в настоящее время положение в Африке представляет явную угрозу миру, и не все ли налицо факты для вмешательства Совета Безопасности в соответствии с главой VII Устава?

81. Представитель Соединенного Королевства заявил нам, что после того, как г-н Смит в одностороннем порядке объявил независимость, английское правительство сместило г-на Смита и его кабинет министров. Это, конечно, чисто английская конституционная тонкость — сместить г-на Смита после того, когда он, позвольте так выразиться, сначала сместил английское правительство. Возможно, этот конституционный и юридический ход произвел глубокое впечатление на английское правительство, но только не на народы Африки. Они с разочарованием констати-

руют, что англичане могли бы принять эти же меры значительно раньше и предотвратить кризис, перед лицом которого все мы сейчас находимся.

82. Представитель Соединенного Королевства, кроме того, добавил, что англичане предпримут необходимые меры для поддержания правопорядка, несмотря на то, что английское правительство физически там не присутствует. Из этого можно сделать вывод, что англичане думают обеспечить правопорядок в Южной Родезии простым применением санкций и надеждой на то, что эти санкции будут соблюдаться другими. Можно подумать, что их позиция точно совпадает с позицией тех, кто поощряет беспорядок и беззаконие. Больше того, приходится ждать, что намерены предпринять англичане, если африканцы ответят на создавшееся положение сопротивлением и в стране возникнет полный беспорядок. Если основной заботой англичан в настоящее время является только поддержание правопорядка в Южной Родезии, то разве мы не вправе представить себе положение, при котором они могли бы проявить желание в оказании Яну Смигу помощи в поддержании этого порядка? В конце концов, Ян Смит может очень хорошо и также логично аргументировать, что при данных обстоятельствах его главной заботой было бы поддержание правопорядка.

83. Однако правительство Соединенного Королевства безусловно имеет более серьезные обязанности. Оно обязано оградить африканцев от преднамеренного лишения их юридических, конституционных и человеческих прав. Ни в коем случае нельзя признать достаточным заявление о своем отрицательном отношении к применению силы, исходя из того, что такая позиция как будто бы представляет высший принцип морали. Все мы хорошо знаем, что одни санкции, о которых представитель Соединенного Королевства говорит с таким упованием, вряд ли будут эффективны без применения силы, принимая во внимание вредное влияние соседей — Португалии и Южной Африки. Правительство Соединенного Королевства должно всему миру заявить, что оно предлагает предпринять в случае, если Португалия и Южная Африка будут игнорировать как экономическое эмбарго, так и санкции англичан, и будут иметь торговые отношения с Южной Родезией, по поводу чего они, впрочем, высказали свою угрозу. Какой эффект будут иметь эти санкции, если Португалия и Южная Африка, занимающие резкую позицию, позволят себе быть использованными третьими странами для торговли с Южной Родезией? Без применения силы со стороны английского правительства, любая попытка осуществить санкции окажется фарсом и бессмысленным упражнением в общественной игре.

84. Правительство Соединенного Королевства вновь проявило жалкий цинизм, говоря сейчас с энтузиазмом о санкциях в обстановке, подобной той, которая существует в Южной Родезии, тог-

³ Вторая сессия Ассамблеи глав государств и правительств — членов Организации африканского единства, состоявшаяся в Аккре с 21 по 25 октября 1965 года.

да как в случае с Южной Африкой, вопреки мнению африканцев, оно рекомендовало не прибегать к санкциям; с сочувствием выдвигая в качестве одной из причин то, что больше всего пострадают от этого сами африканцы Южной Африки. Разве настоящее положение в Южной Родезии является другим? Англичане в данном вопросе имеют определенную и простую обязанность. Английское правительство должно применить силу для восстановления общественного порядка, что в условиях Южной Родезии может только означать восстановление законных и человеческих прав большинства родезийского народа. Страницы британской колониальной истории полны примеров, когда Соединенное Королевство прибегало к силе для навязывания своей воли. Нет особой необходимости останавливаться на этом подробно, поскольку всем нам хорошо известны факты, которые я имею в виду; недавние события в Британской Гвиане и Адене достаточно свежи в нашей памяти, чтобы напомнить нам даже, если мы забыли, о том, что англичане никогда в прошлом не колебались в применении силы, когда затрагивались их жизненные интересы. Но в данном случае англичане, возможно, считают, что их жизненные интересы не затронуты.

85. К сожалению, остается сделать вывод, что англичане, которые никогда не колебались в подавлении восстаний и применении силы в качестве политического инструмента в аналогичной обстановке, ценят кровь белых дороже, чем кровь черных. Они никогда так не колебались, когда дело касалось крови черных и желтых других стран мира. Действительно, многие в Англии публично заявляли, что подавление этого мятежа силой было бы невероятным и нетерпимым, поскольку это означало бы столкновение белых с белыми, являющихся, по воле судьбы, англичанами. Возможно, в этом заключается объяснение проявляемого нежелания англичан в данном вопросе.

86. С другой стороны, поступая таким образом, Соединенное Королевство уклоняется от своей ответственности за жизни и судьбы четырех миллионов населения, над которыми они позволили властвовать клике белого меньшинства. Соединенное Королевство, безусловно, имеет обязанности не только перед белыми родезийцами, но и перед черными, которые оказались в подавляющем большинстве.

87. При помощи какого извращенного понимания демократии можно серьезно аргументировать, что черное большинство, прежде чем ему позволить взять в свои руки управление страной, должно быть обучено и подготовлено к этому? Эта мысль содержит в себе совершенно неприемлемую и оскорбительную предпосылку, сводящуюся к тому, что примером хорошего правительства и цивилизованного поведения должно быть то, что импортировано в Африку иностранным белым меньшинством из Англии и других стран. Каждый, кто серьезно верит в демокра-

тию, в выражение воли народа, решительно отвергнет идею о том, что существует лишь одна приемлемая форма правительства и цивилизации, он увидел бы в этом действительную пародию на справедливость и непреклонно настаивал бы на том, что подлинным правительством, которое имеет право управлять страной, является правительство, которое справедливо отражает волю большинства; в данном случае большинство принадлежит черным.

88. Совет Безопасности должен признать, что события в Южной Родезии представляют собой серьезный акт провокации, направленной против всех миролюбивых народов Африки, а также угрозу международному миру и безопасности. Поэтому Организация Объединенных Наций должна осудить этот акт. Совет Безопасности также должен признать, что ответственность за эти трагические события лежит всецело на правительстве Соединенного Королевства и что даже на этой поздней стадии надо надеяться, что правительство Соединенного Королевства осознает необходимость уважать резолюцию 2024 (XX), принятую два дня тому назад Генеральной Ассамблеей подавляющим большинством голосов, и применит, если необходимо, силу для восстановления законности, порядка и демократии в Зимбабве. Разразившийся кризис в Зимбабве причинил народам Африки много горя и является вызовом нашему народу, который мы обязаны принять. Мы видим, как честь Африки ставится на карту, и мой премьер-министр сэр Альберт Маргаи, который был глубоко обеспокоен тревожным и трагическим положением в этой стране, вчера вечером выступил с заявлением по этому вопросу на Пресс-конференции во Фритауне, Сьерра Леоне. В этом заявлении он выразил тревогу и негодование народа Сьерра Леоне в связи с этим событием, и, если вы позволите, в заключение я хотел бы процитировать его полностью:

«Все нации мира должны твердо и решительно противодействовать мятежному, незаконному и предательскому акту Яна Смита, совершенному в Южной Родезии, который должен рассматриваться как серьезный вызов африканскому народу и фактически всему миру. Хотя сообщалось, что правительство Вильсона сместило Яна Смита и его министров, я считаю, что при данных обстоятельствах должны быть приняты более серьезные меры. Только экономические санкции, которые были применены, окажутся неэффективными уже только потому, что Южная Африка и Португалия открыто заявили, что они будут продолжать оказывать широкую экономическую и политическую поддержку режиму Смита.

Хотя Вильсон и его правительство в самых сильных выражениях осуждают этот акт Яна Смита и его мятежных сподвижников, они ответственны за это событие, поскольку оно явилось результатом главным образом колебания английского правительства, явно придав-

шего Яну Смиту смелость в приведении в исполнение своей угрозы. У меня были основания не один раз беседовать с Гарольдом Вильсоном по этому вопросу и фактически рекомендовать ему не только отменить Конституцию 1961 года, но и арестовать Яна Смита, поскольку лишь несколько недель тому назад в Лондоне не оставалось никакого сомнения, что он решил совершить свой предательский акт. Я так и не могу понять действительного смысла этого смещения. Ясно, что настоящее положение не только является смехотворным, но и нереалистичным в том смысле, что, сместив режим Смита и в то же самое время призвав гражданских служащих и армию оставаться лояльными правительству Ее Величества, Родезия оставлена без законного правительства, чем создано хаотическое положение, при котором африканцы могут стать жертвами новых зверств. По-моему, единственным логическим следствием смещения режима Смита было бы взятие английским правительством на себя эффективного контроля над Родезией, немедленное предание Яна Смита и его соучастников суду и принятие всех необходимых мер, включая использование вооруженных сил, для взятия в свои руки управления территорией.

Кроме того, все заинтересованные страны должны выполнять резолюцию по родезийскому вопросу, принятую единогласно на последнем совещании глав государств — членов Организации африканского единства, состоявшемся в Аккре. В этой связи следует напомнить, что само английское правительство, в частности Вильсон и Боттомлей, а также председатель Верховного Суда Родезии, неоднократно заявляли, что всякое провозглашение независимости в одностороннем порядке будет признано не только незаконным, но и предательским актом. Вот почему прошлый месяц в Аккре я настоятельно требовал, чтобы Ян Смит и его коллеги были арестованы и немедленно преданы суду за действия и высказывания, которые уже тогда были равносильны предательству.

В настоящее время я убежден, что правительство Вильсона в своих попытках урегулировать положение в Родезии поддалось влиянию со стороны определенных финансовых и других кругов Великобритании, которые имеют огромные капиталовложения в Родезии в форме рудников и плантаций и чье процветание зависит от эксплуатации дешевой африканской рабочей силы. Я с интересом отмечаю, что в понедельник английскому парламенту будет представлен законопроект относительно создавшегося положения. Не желая предопределять содержание этого законопроекта, я считаю себя обязанным заявить, что он в какой-то степени означает соучастие английского народа в этом чудовищном произволе, что подтверждается уже начатой представителями консервативной оппозиции критикой мер, которые, по их выражению, имеют «привкус

санкций». Одобрив принятое вчера подавляющим большинством голосов решение Генеральной Ассамблеи ООН, призывающее Англию принять эффективные меры для того, чтобы покончить с существующим в Родезии серьезным положением, я бы пошел дальше и потребовал, чтобы после обсуждения в Совете Безопасности, планируемого на сегодня, были предприняты меры в соответствии с Уставом ООН для урегулирования положения в Южной Родезии, представляющего сейчас угрозу международному миру. Несмотря на наши ограниченные ресурсы, Сьерра Леоне готова внести свой финансовый и военный вклад в дело обеспечения свободы и справедливости для народа Южной Родезии».

89. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В списке значится еще несколько ораторов, но, учитывая позднее время, я предлагаю сделать перерыв. Проведя обычные неофициальные консультации, я сообщаю, что следующее заседание Совета Безопасности назначается на 15 часов для продолжения обсуждения стоящего перед нами вопроса. Однако, прежде я предоставляю слово представителю Советского Союза, который желает использовать свое право на ответ.

90. Г-н ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация хотела бы воспользоваться правом на ответ перед тем, как мы примем решение относительно перерыва. Советская делегация считает необходимым сделать некоторые разъяснения в связи с теми замечаниями, которые были высказаны сегодня представителем Соединенного Королевства.

91. Нам представляется, что свои замечания он построил в двух различных аспектах. Во-первых, он выразил удовлетворение по поводу того, что многие делегации в своих выступлениях в Совете поддержали позицию Соединенного Королевства в связи с преступными действиями расистской клики в Южной Родезии. Что касается комплиментов в адрес делегации Соединенных Штатов Америки, то мы, разумеется, оставляем это суждение на его усмотрение, ибо позиция американской делегации объясняется особым характером взаимоотношений между Соединенными Штатами и Соединенным Королевством. Обличительная характеристика социальной и политической природы и сущности англо-американских взаимоотношений в связи с обсуждаемым вопросом была, в частности, дана в сегодняшнем заявлении представителя Берега Слоновой Кости. Что касается других делегаций, особенно африканских стран, то у представителя Соединенного Королевства, позвольте нам заметить, явно преобладала чрезмерно субъективная точка зрения. Он, очевидно, стремился, как это иногда случается, выдать желаемое за действительное, и тут ему отказало, как мы видим, чувство той сдержанности, которая столь характерна для поведения Лондона в отношении Солсбери. Для оптимисти-

ческой оценки в данном случае, на наш взгляд, было слишком мало оснований, если не сказать, что их вообще не было.

92. Сегодняшние выступления ряда африканских делегаций представили Совету новые доказательства того, что вся линия поведения Соединенного Королевства в вопросе о расистском режиме Солсбери фактически представляет собой попустительство и пособничество в отношении разгула сил расизма и колониализма в Южной Родезии. Это было подтверждено в выступлениях, в частности, делегатов Алжира, Берега Слоновой Кости, Сьерра Леоне и других. Членам Совета не нужно разъяснять, что в выступлениях африканских делегаций было несравненно больше критики в адрес Соединенного Королевства, критики бескомпромиссной и недвусмысленной. Мы сказали бы даже большее, что в их выступлениях обличается и осуждается попустительство английского правительства в отношении расистской клики в Южной Родезии, результатом чего и являются, собственно, нынешние события в Южной Родезии.

93. Что касается позиции Советского Союза, то она была с исчерпывающей ясностью изложена в Совете вчера (1258-е заседание), и сейчас мы считаем необходимым лишь подтвердить эту позицию, поскольку она всецело основывается на фактах и документальных свидетельствах. По существу, представитель Соединенного Королевства не опровергнул ни одного конкретного факта. Да и самоочевидна невозможность опровергнуть неоспоримые и хорошо всем известные факты.

94. Но как только представитель Соединенного Королевства касался в своей сегодняшней речи конкретных фактов, сразу же обнаруживалась вся несостоятельность его аргументаций. Он ссылаясь, например, на вопрос о передаче вооруженных сил режиму Солсбери, утверждая, что вооруженные силы состояли из самих родезийцев, но он как бы забыл сказать о главном, о том, что оружие в Южной Родезии было английским оружием. Ведь там были и современные самолеты и другие виды армейского вооружения. Поразительно слышать доводы о том, что будто Соединенное Королевство смогло воспрепятствовать передаче этого оружия. Ведь речь шла об английской колонии. Нам уже приходилось отмечать, что во многих других случаях правительство Соединенного Королевства действовало куда более энергично и решительно.

95. Представитель Соединенного Королевства признал основательность критических замечаний по поводу расистской Конституции 1961 года в Южной Родезии. Но позвольте заметить, что смехотворными были оправдания, будто эта великодушно дарованная метрополией конституция рассматривалась как временная мера. Выходит, что в качестве временной меры оправданно даровать позорный, архиреакционный документ, пронизанный житейским человеконенавистничеством.

96. Представитель Соединенного Королевства вновь сегодня говорил о том, к каким страданиям привели бы крайности о применении мер радикального воздействия к расистской клике в Южной Родезии. Но он вновь и не случайно умолчал о том, какие крайности и жестокости применяются к многострадальному народу Зимбабве, какие страдания переносит этот народ от расистского разгула. Представитель Соединенного Королевства настоятельно просил Совет Безопасности помочь фактически вернуть Южную Родезию, так сказать, в лоно Британского Содружества, просил о восстановлении там законной власти и порядка и т. п. Из этого же в сущности исходит и проект резолюции Соединенного Королевства [S/6928]. Но разве об этом должна идти сейчас речь? Разве не прямой долг Организации Объединенных Наций, в частности Совета Безопасности, обеспечить независимость и свободу народу Зимбабве, убрать расистскую клику, узурпировавшую власть? К Южной Родезии должна быть применена Декларация Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Вот чем нужно заниматься, вот в чем состоит наша действительная задача.

97. Представитель Соединенного Королевства ссылаясь также на большой опыт его страны в колониальных делах. Мы не склонны оспаривать этот исторически достоверный факт. Действительно, у Соединенного Королевства весьма обильный опыт в колониальных делах, в подавлении национально-освободительного движения, в вековом господстве над народами Азии, Африки и других районов мира. Правда, он и здесь забыл сказать, что британская колониальная империя развалилась не в результате благодетельного и гуманизма Соединенного Королевства, а под напором могучей волны национально-освободительных движений.

98. Представитель Соединенного Королевства как бы сетовал на то, что у Советского Союза нет колониального опыта. Да, у нас никогда не было и не будет такого постыдного и позорного опыта. Сам характер нашего социалистического государства исключает всякую эксплуатацию и угнетение человека человеком, угнетение других наций.

99. Как нам показалось, представитель Соединенного Королевства в своем выступлении несколько вышел за пределы вопросов, связанных с разгулом расизма в Южной Родезии, по всей видимости за нехваткой аргументов, и отправился в рассуждения о том, что Соединенное Королевство принимает принцип «один человек — один голос», но в то же самое время критиковал другие страны и принцип «одна партия — один кандидат» и т. д. Поскольку он затронул данный вопрос, мы считаем необходимо сделать некоторые замечания.

100. Во-первых, возникает вопрос: почему же до сих пор Соединенное Королевство не применяет принцип «один человек — один голос» в данном

случае в Южной Родезии? Далее, представитель Соединенного Королевства явно допускает смешение несовместимых категорий и понятий социального характера. При одной системе имеется множество партий — либеральная, консервативная, лейбористская и т. д. и т. п., но в действительности они представляют лишь интересы этих партий, а не всего народа. Что касается социалистических государств, в частности Советского Союза, то у нас есть партия, которая является действительной выразительницей всенародных интересов, действительно выражает волю и чаяния всего советского народа.

101. Я хотел бы обратить внимание представителя Соединенного Королевства на то, что Советское государство, рожденное во время Великой Октябрьской революции, стоит, как гранитный утес, на основе полного единства партии и народа, на основе социалистического строя. Советский народ уверенно идет к новым успехам в деле достижения своих благородных целей. Видимо, представитель Соединенного Королевства оказался в плену. Не очень добровольной, а попросту сказать, враждебной пропаганды.

102. Таковы те замечания, которые мы хотели сделать на данной стадии работы Совета.

103. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю Соединенного Королевства, желающему воспользоваться правом на ответ.

104. Г-н СТЮАРТ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Представитель Советского Союза сказал, что он в своем кратком выступлении сделает некоторые разъяснения. Его

выступление не было кратким и не содержало разъяснений. Это было продолжением дискуссии. Я, разумеется, буду краток и скажу лишь следующее.

105. Вполне справедливо, что я в своем выступлении отметил, что принятые английским правительством меры получили одобрение со стороны определенных делегаций. Я считаю, что был вправе поступить таким образом, поскольку мы собрались здесь, как мне кажется, для того, чтобы попытаться достичь соглашения, а не произносить пропагандистские речи. Но я также не обошел молчанием тот факт, что в наш адрес было направлено много критики. Как я указал, я не остановился на этой критике подробно, исходя из того, что возвращение к прошлому не принесет никакой пользы.

106. Я вновь подчеркиваю, что наша цель заключается в рассмотрении вопроса о том, какие приемлемые и полезные меры должен предпринять Совет в настоящее время; я считаю, что было бы более полезным для всех нас, если бы мы больше работали в этом направлении и меньше занимались взаимными обвинениями.

107. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь я предлагаю сделать перерыв. Поскольку прошло полчаса с тех пор, как я объявил о своем намерении сделать перерыв, целесообразнее вновь собраться не в 15 часов, а в 15 часов 30 минут, если против такого предложения нет возражений.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 13 час. 30 мин.