



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1258 -е ЗАСЕДАНИЕ
12 НОЯБРЯ 1965 ГОДА

ДВАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1258)	1
Утверждение повестки дня	1
Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):	
a) письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6896);	
b) письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6897);	
c) письмо представителей тридцати пяти государств — членов Организации от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6902);	
d) письмо представителей двадцати двух государств — членов Организации от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6903);	
e) письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6908) . . .	1

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликованы данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 12 ноября 1965 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Фернандо ОРТИС САНС (Боливия)

Присутствуют представители следующих государств: Берега Слоновой Кости, Боливии, Иордании, Китая, Малайзии, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Уругвая и Франции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1258)

1. Утверждение повестки дня.
2. Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):
 - a) письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6896);
 - b) письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6897);
 - c) письмо представителей тридцати пяти государств — членов Организации от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6902);
 - d) письмо представителей двадцати двух государств — членов Организации от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6903);
 - e) письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6908).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):

- a) письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Север-

ной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6896);

- b) письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6897);
- c) письмо представителей тридцати пяти государств — членов Организации от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6902);
- d) письмо представителей двадцати двух государств — членов Организации от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6903);
- e) письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6908)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В соответствии с решением, ранее принятым Советом, я предлагаю пригласить представителей Алжира, Индии, Пакистана, Ганы, Замбии, Сьерра-Леоне, Сенегала, Мали, Объединенной Республики Танзании и Нигерии принять участие, без права голоса, в обсуждении вопроса Советом.

По приглашению Председателя г-н Т. Буаттура (Алжир), г-н Дж. Партхасаратхи (Индия), г-н Амжад Али (Пакистан), г-н А. Квейсон-Секки (Гана), г-н Ф. М. Муликита (Замбия), г-н Г. Б. О. Кольер (Сьерра-Леоне), г-н О. С. Диоп (Сенегал), г-н С. Кулибали (Мали), г-н Э. П. Мвалуко (Объединенная Республика Танзания) и г-н Д. О. Ибекве (Нигерия) занимают отведенные для них места перед столом Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Ко мне поступила просьба представителя Гвинеи (S/6919). Он просит разрешить ему участвовать

в обсуждении этого вопроса. Если нет возражений, то я предлагаю пригласить представителя Гвинеи принять участие в обсуждении, без права голоса.

Предложение принимается.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хотел бы сообщить Совету о том, что в соответствии с решением, принятым на 1257-м заседании, Генеральный секретарь направил правительствам Южной Африки и Португалии телеграммы с приглашением прислать представителей для участия в обсуждении.

4. Г-н ЭЛЬ-ФАРРА (Иордания) (*говорит по-английски*): Насколько мне известно, на своем последнем заседании Совет согласился с тем, что необходимо срочно принять предварительные меры. Сейчас мы предлагаем в качестве срочной предварительной меры проект резолюции (S/6921), который гласит:

«Совет Безопасности,

1. *постановляет осудить* объявление независимости в одностороннем порядке расистским меньшинством в Южной Родезии и объявить власти в Южной Родезии незаконными;

2. *постановляет призвать* все государства не признавать незаконные власти в Южной Родезии и воздерживаться от оказания какой бы то ни было помощи этому незаконному режиму».

5. Проект резолюции предназначен для того, чтобы не допустить какого-либо признания незаконного режима в Южной Родезии или оказания ему помощи. Мы все согласны с тем, что этот режим меньшинства является незаконным, что его существование аморально и что продолжение его существования было бы несправедливым. Положение ухудшается с каждым часом. Мы считаем, что все мы сейчас участвуем в имеющей важное значение борьбе за сохранение авторитета данного Совета. Действия меньшинства в Южной Родезии не имеют прецедента в анналах Организации Объединенных Наций. Сейчас необходимо, чтобы Совет решительно заявил об отказе признать то, что режим меньшинства пытается навязать африканскому большинству в Южной Родезии, Совету Безопасности и всем членам содружества государств. Поэтому необходимые меры должны быть приняты в самом срочном порядке. Весь мир должен сегодня же знать позицию Совета Безопасности в данном вопросе. Весь мир должен знать о том, что в содружестве государств нет места этой незаконной власти.

6. Нет необходимости говорить о том, что обычно признание имеет место в отношении суверенного государства. Суверенитет присущ народу, а большинство народа в Южной Родезии — не говоря уже о всех странах мира — выступает против этого режима.

7. Мы должны ясно заявить о том, что любое государство, которое признает этот незаконный режим, возьмет на себя определенную ответст-

венность и, я бы сказал, явится соучастником акта проявления пренебрежения в отношении всего, что отстаивает Организация Объединенных Наций. Если все государства будут сотрудничать в этом вопросе, то мы сможем заморозить всю деятельность упомянутого режима. В противном случае мы откроем путь для новых проявлений неуважения законности, для актов насилия и беспорядков, для новых случаев отказа от элементарных принципов справедливости.

8. Члены Совета имеют право вынести соответствующее решение о законности, компетентности и эффективности этого режима. Представленный проект резолюции отвечает именно этой цели. Текст проекта не является спорным. В проекте резолюции нет ничего такого, что оставляло бы место для разногласий или спора. Его необходимо принять в самом срочном порядке именно теперь. Поэтому я надеюсь, что этот проект резолюции будет поставлен на голосование до того, как Совет продолжит обсуждение.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Прежде чем Совет приступит к голосованию, я хотел бы знать, желает ли кто-либо из членов Совета выступить.

10. Г-н СЕЙДУ (Франция) (*говорит по-французски*): Я получил инструкции заявить Совету Безопасности самым категорическим образом о том, что французское правительство безоговорочно осуждает одностороннее решение, которое только что было принято в Солсбери. Поэтому правительство моей страны не намерено признавать законность провозглашения независимости в Южной Родезии. Оно не вступит в какие-либо отношения с фактическими властями Солсбери или с их представителями и не окажет им никакого содействия.

11. Однако тот факт, что речь идет о мятеже, по видимому, устанавливает, по мнению моего правительства, предел действиям Организации Объединенных Наций в этом вопросе. Спор происходит не между государствами, и поэтому конфликт между Соединенным Королевством и Южной Родезией не носит международного характера. Подходить к этому вопросу иначе означало бы в сущности подтверждение претензий Солсбери, а это как раз то, чего Франция, со своей стороны, не желает делать. Поэтому, по мнению Франции, весь этот вопрос должен рассматриваться как внутренняя проблема Соединенного Королевства. По этой причине французское правительство считает, что Совет Безопасности не должен принимать решения по данному вопросу. В связи с этим делегация моей страны воздержится при предстоящем голосовании.

12. Г-н РАМАНИ (Малайзия) (*говорит по-английски*): Делегация Малайзии поддерживает проект резолюции, однако я отмечу, что пункт 1 постановляющей части содержит некоторую неопределенность, которая может и должна быть устранена. Этот пункт гласит:

«постановляет осудить» объявление независимости в одностороннем порядке расистским меньшинством в Южной Родезии и объявить власти в Южной Родезии незаконными».

В практическом, теоретическом и конституционном смысле в Южной Родезии все еще существуют английские власти, и представитель Соединенного Королевства сказал нам сегодня утром (1257-е заседание), что Соединенное Королевство все еще несет ответственность за судьбу народа Южной Родезии. А если это так, то то, что мы пытаемся сделать, сводится к тому, чтобы объявить незаконной власть расистского меньшинства в Южной Родезии. Поэтому я предлагаю заменить в конце пункта 1 слово «власти» словами «его власть».

13. Г-н СТЮАРТ (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)*: Я очень рад, что представитель Малайзии поднял этот вопрос, так как я также намеревался сделать это. Я действительно указал, что мы, со своей стороны, приветствуем этот проект резолюции, который соответствует точке зрения английского правительства и моему заявлению.

14. Однако действительно имеется некоторое затруднение в отношении слова «власти». Например, в существующей форме оно включает и губернатора, который заявил о своей лояльности по отношению к законным властям Южной Родезии. Поэтому я просил бы представителя Иордании принять предложение, сделанное представителем Малайзии. Я хотел бы поддержать это предложение. Пункт 1 проекта резолюции должен гласить:

«постановляет осудить» объявление независимости в одностороннем порядке расистским меньшинством в Южной Родезии и объявить — лучше сформулировать совершенно ясно — власть этого меньшинства в Южной Родезии незаконной».

15. Г-н ПАИССЕ РЕЙЕС (Уругвай) *(говорит по-испански)*: Мы в основном согласны с проектом резолюции, представленным Иорданием, но в то же время согласны и с замечаниями, сделанными представителем Малайзии.

16. Сегодня утром во время краткого выступления я указал, что было бы ошибочным рассматривать движение мятежного меньшинства как режим или правительство. Представитель Соединенного Королевства сообщил нам сегодня утром, что правительство Соединенного Королевства через губернатора лишило полномочий режим, стоящий у власти в Южной Родезии, и отказалось признать его. Что касается Совета Безопасности, то он придерживается следующей точки зрения: в настоящее время в Южной Родезии существует движение мятежного меньшинства, которое не представляет собой режима и не создало правительственного органа. Если Совет Безопасности в своей резолюции будет говорить о «властях» Южной Родезии, то вместо осуждения мятежников получится их освящение.

17. В отношении пункта 1 проекта резолюции, представленного Иорданием, я хотел бы предложить, чтобы вместо слов «осудить объявление...» было сказано «осудить и не признавать объявление...», поскольку можно осудить что-либо, но оно не исчезнет вследствие этого; осудить провозглашение независимости значит считать его неправильным и вредным. Мы должны сказать несколько больше: а именно, что мы не признаем его. Власти следует характеризовать как бунтовщиков, которые пытаются играть роль правительства. Совет не признает существования этой власти в Южной Родезии, он идет дальше, говоря, что если мятежники попытаются сформировать правительство, то оно не будет признано.

18. Что касается пункта 2 проекта резолюции, то я предложил бы, чтобы последние слова «незаконному режиму» были заменены словами «движению мятежников». Мы не должны говорить «этому незаконному режиму», потому что считаем, что не должны в настоящее время признавать существование правящего режима, а следовательно, нужно говорить только о движении мятежников.

19. Я придаю особое значение одному моменту, который считаю важным. Провозглашение независимости возмущает нас не потому, что является односторонним; оно возмущает нас потому, что это сделало расистское меньшинство. История показывает, что провозглашение независимости всегда было односторонним актом. Поэтому рассматриваемое нами провозглашение независимости достойно осуждения не потому, что оно сделано в одностороннем порядке, а потому, что это было сделано расистским меньшинством, с тем чтобы угнетать и принуждать громадное большинство местного населения. Если мы осудим этот акт исключительно на том основании, что он является односторонним, то возникает вопрос: если бы весь четырехмиллионный народ Южной Родезии провозгласил независимость, то был бы осужден этот акт подобным же образом только потому, что он является односторонним? Возможно, что в этом случае хор осуждающих голосов остался бы безмолвным. Поэтому мы подчеркиваем, что юридический аспект осуждения провозглашения независимости связан не с тем фактом, что независимость провозглашена в одностороннем порядке, а с тем, что это сделано расистским меньшинством для достижения политических целей, которые должны быть осуждены.

20. Г-н ЭЛЬ-ФАРРА (Иордания) *(говорит по-английски)*: Были сделаны два замечания в отношении второй части пункта 1 проекта резолюции. Было сказано, что вторая часть проекта резолюции в существующем виде может привести к неопределенности или к неправильному ее пониманию. Это, конечно, не входило в мои намерения. Употребляя слово «власти», я имел в виду «расистское меньшинство в Южной Родезии» в первой части фразы. Однако во избежание какого-либо недоразумения я хотел бы, чтобы текст был совершенно ясным. Я полагаю, что предло-

жение представителя Малайзии отвечает этой цели. Мы можем заменить слова «власти» словами «его власть», с тем чтобы эта часть фразы гласила: «и объявляет незаконной его власть в Южной Родезии». Я никогда не имел в виду какие-либо власти; я имел в виду только расистское меньшинство в Южной Родезии. Я надеюсь, что это удовлетворит представителей Малайзии и Соединенного Королевства.

21. Что касается второго замечания, сделанного представителем Уругвая, то он, разумеется, стремится улучшить существующий текст, и я благодарен ему за сделанное конструктивное предложение. Чтобы сделать текст совершенно ясным, я предлагаю добавить в пункте 1 перед словом «власти» слово «мятежные», с тем чтобы пункт 1 гласил:

«постановляет осудить объявление независимости в одностороннем порядке расистским меньшинством в Южной Родезии и объявить мятежные власти в Южной Родезии незаконными».

Это сделает текст совершенно ясным и, я надеюсь, он окажется приемлемым для представителя Уругвая.

22. Во втором пункте мы также можем заменить слово «власти» словом «мятеж». Таким образом пункт 2 будет гласить:

«постановляет призвать все государства не признавать незаконный мятеж в Южной Родезии и воздерживаться от оказания какой бы то ни было помощи этому незаконному режиму».

Я надеюсь, что это внесет ясность в пункт 2 и сделает его также приемлемым.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): У меня сложилось впечатление, что те, кто только что принимал участие в прениях, хотя и действовали из благих побуждений, пытаюсь сделать проект резолюции максимально ясным и эффективным, тем не менее посеяли некоторое замешательство в наших умах. Поэтому я просил бы членов Совета согласиться на короткий перерыв, примерно на 15 минут, с тем чтобы мы могли окончательно договориться о формулировке этого проекта резолюции. Если нет возражений, то я прерву заседание на 15 минут.

Заседание прерывается в 16 час. 45 мин. и возобновляется в 17 час. 15 мин.

24. Г-н ЭЛЬ-ФАРРА (Иордания) (*говорит по-английски*): Я прошу извинения за задержку, но мы пытались учесть все замечания и вопросы, поднятые за этим столом. Я надеюсь, что наш новый текст (S/6921/Rev.1) окажется приемлемым для всех моих коллег. Этот текст гласит:

«Совет Безопасности

1. постановляет осудить объявление независимости в одностороннем порядке расистским меньшинством в Южной Родезии;

2. постановляет призвать все государства не признавать этот незаконный режим расистского меньшинства в Южной Родезии и воздерживаться от оказания какой бы то ни было помощи этому незаконному режиму».

25. Г-н ЛЮ ЧЖИ (Китай) (*говорит по-английски*): Когда в начале мая 1965 года в Совете Безопасности обсуждался вопрос о положении в Южной Родезии, я взял на себя смелость полагать, что в свете заявления премьер-министра Соединенного Королевства от 29 апреля 1965 года¹ и мнений, высказанных членами данного Совета, г-н Ян Смит не будет стремиться к тому, чтобы довести дело до такого опасного положения, откуда нет возврата. По-видимому, я ошибался. Несмотря на серьезные предостережения со стороны нашего Совета, подкрепленные резолюцией 2012 (XX) Генеральной Ассамблеи, которая выражает общее мнение мирового сообщества, группа меньшинства в Южной Родезии, действуя в одностороннем порядке, создала чрезвычайно серьезную ситуацию. Теперь, когда положение таково, что возврата быть не может, Совет должен принять решение о том, какие срочные меры следует принять для того, чтобы не допустить такое положение, при котором ситуация вышла бы из-под контроля.

26. Что касается конечной цели, то в отношении нее действительно нет больших разногласий между управляющей державой и африканскими государствами и между членами данного органа. Конечной же целью является защита интересов 4 миллионов местных жителей.

27. Делегация моей страны с удовлетворением отмечает, что правительство Соединенного Королевства незамедлительно приняло политические и экономические меры и что эти меры поддерживаются Соединенными Штатами. Я полагаю, что эти меры одобряются всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций. Южная Родезия особенно уязвима в экономическом отношении и не может выдержать длительную экономическую осаду. Делегация моей страны искренне надеется, что меры экономического порядка, примененные к Южной Родезии, заставят ее прислушаться к голосу рассудка и изменить опасный ход событий, который сейчас угрожает благополучию всех ее граждан.

28. Что касается вопроса о том, какие дальнейшие меры необходимы и возможны для выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи, то я полагаю, что этот вопрос, как показывают события, находится в пределах компетенции управляющей державы. Тем временем Совет должен оповестить о своем осуждении незаконного акта группы меньшинства и сделать строжайшее предупреждение в отношении пагубных последствий, которые будут иметь место, если здравый смысл не достигнет цели.

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия, Приложения*, добавление к пункту 23 повестки дня (A/6000/Rev.1), глава III, приложение VII.

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Если нет возражений, то мы перейдем к голосованию пересмотренного проекта резолюции, который только что был зачитан представителем Иордании (S/6921/Rev.1).

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Берег Слоновой Кости, Боливия, Иордания, Китай, Малайзия, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Франция.

Проект резолюции принимается 10 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против².

30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь Совет продолжит обсуждение. Слово предоставляется представителю Мали.

31. Г-н КУЛИБАЛИ (Мали) (*говорит по-французски*): Я благодарю Совет за разрешение принять участие в обсуждении вопроса о серьезном положении, создавшемся в Африке в результате произвольного провозглашения независимости Южной Родезии белыми расистскими поселенцами, которые незаконно удерживают власть в этой африканской территории. Я полагаю, что члены Совета полностью признают обоснованность соображений, которые побудили делегацию моей страны вместе с делегациями других африканских и азиатских государств потребовать срочно созвать заседание Совета Безопасности. Численность авторов документа S/6902 является достаточным доказательством — если доказательство необходимо — важности и серьезности вопроса, стоящего перед Советом.

32. Имеется ряд весьма тревожных аспектов в существующем положении в Южной Родезии, которое, по нашему мнению, представляет реальную угрозу международному миру и безопасности.

33. Прежде всего я имею в виду вопрос о 4 миллионах африканцев, чья судьба находится в руках фанатичного расистского правительства, которому Соединенное Королевство предупредительно предоставило мощные военные средства. Второй аспект проблемы состоит в том, что стремление незаконных властей в Солсбери создать вопреки рассудку и несмотря на разумные предупреждения, сделанные Организацией африканского единства, второе расистское государство в этом районе Африки ставит африканские государства перед серьезным положением, которое может иметь последствия, выходящие за пределы африканского континента. Третий аспект заключается в том, что решение белых поселен-

цев Южной Родезии, последовавшее вслед за по существу единогласным принятием Ассамблей 12 октября 1965 года резолюции 2012 (XX), представляет собой настоящий вызов нашей Организации.

34. Я полагаю, что все члены Совета понимают сейчас, что решение, принятое властями в Солсбери, является поступком безответственных лиц. О чем следует больше всего сожалеть в той серьезной ситуации, вызывающей нашу озабоченность, так это об услужливости или скорее о соучастии Соединенного Королевства, которое поощряло развитие событий в Южной Родезии в том направлении, которое мы в течение нескольких лет неоднократно осуждали.

35. Члены Совета помнят, что впервые положение в Южной Родезии вызвало тревогу международного сообщества 6 декабря 1961 года, когда Соединенное Королевство ввело в этой территории расистскую конституцию, которая была отвергнута всем народом Зимбабве. Эта конституция, которую одобрили только 220 000 поселенцев, составляющих белое население этой территории, явилась поворотным пунктом в предательстве Соединенного Королевства по отношению к африканскому населению Южной Родезии.

36. Решение правительства Соединенного Королевства ввести в Южной Родезии конституцию, которую отверг народ, населяющий территорию, заставило Генеральную Ассамблею возобновить свою шестнадцатую сессию в феврале 1962 года, а затем в июне 1962 года. Члены Совета помнят, что в июне 1962 года, а также на своей семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея одобрила одну за другой резолюции 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVII). Во всех резолюциях, о которых я упомянул, Генеральная Ассамблея подтвердила, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией в соответствии с главой XI Устава Организации Объединенных Наций и что Соединенное Королевство несет за нее полную ответственность. На основе этого решения Генеральная Ассамблея предложила Соединенному Королевству не вводить конституцию 1961 года и созвать конституционную конференцию с участием всех политических партий для выработки демократической конституции для данной территории, которая была бы приемлемой для большинства населения. К нашему большому огорчению Соединенное Королевство сочло возможным игнорировать эти резолюции Генеральной Ассамблеи. Таким образом, конституция 1961 года вступила в силу, и несмотря на возражения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, были проведены выборы, в результате которых поселенцы образовали правительство. С этого времени Генеральная Ассамблея и Специальный комитет³ продолжали требовать от Соединенного Королевства приостано-

³ Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

² См. резолюцию 216 (1965).

новить действие южнородезийской конституции, обеспечить освобождение африканских националистических лидеров и созвать затем конституционную конференцию. Генеральная Ассамблея и Специальный комитет даже предложили Генеральному секретарю оказать добрые услуги и помочь правительству Соединенного Королевства в проведении в Южной Родезии политики национального примирения различных групп населения.

37. Три раза Специальный комитет направлял свой Подкомитет в Лондон для обсуждения с правительством Соединенного Королевства положения в Южной Родезии. Правительству Соединенного Королевства неоднократно предлагалось обратить внимание на постоянное ухудшение обстановки в Южной Родезии.

38. Однако к нашему большому сожалению, все попытки Генеральной Ассамблеи и Специального комитета не оказали воздействия на правительство Соединенного Королевства, которое продолжало проявлять преступную уступчивость по отношению к поселенцам этой территории, несмотря на то обстоятельство, что последние никогда не делали секрета из своего стремления превратить Южную Родезию в государство, проводящее политику апартеида.

39. В сентябре 1963 года после конференции по вопросу о роспуске Федерации Родезии и Ньясаленда африканские страны были сильно обеспокоены, узнав, что Соединенное Королевство намеревалось передать некоторые атрибуты суверенитета правительству поселенцев Родезии, в частности вооруженные силы, включая значительные воздушные силы. Ввиду угрозы, которую представила бы такая передача для народа Зимбабве, в частности и для всех африканцев вообще, тридцать два африканских государства — члены Организации Объединенных Наций потребовали созвать заседание Совета Безопасности. Рассмотрев жалобу африканских государств и выслушав мнение африканских делегаций, принимавших участие в обсуждении вопроса в Совете, большинство членов Совета проголосовало за проект резолюции, который содержал помимо других следующие пункты:

«Совет Безопасности,

1. *предлагает* правительству Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии не передавать своей колонии Южная Родезия при существующем управлении никаких полномочий или атрибутов суверенитета, пока не будет создано правительство, в полной мере представляющее всех жителей колонии;

2. *предлагает* далее правительству Соединенного Королевства не передавать своей колонии Южная Родезия вооруженные силы и авиацию, как это предусматривается Центральноафриканской конференцией 1963 года;

3. *предлагает* правительству Соединенного Королевства выполнить резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, в частности резолюции 1747 (XVI) и 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи;

4. *просит* Генеральную Ассамблею продолжать рассмотрение вопроса о Южной Родезии с целью достигнуть его справедливого и устойчивого урегулирования»⁴.

40. Однако делегация Соединенного Королевства использовала право вето, для того чтобы не допустить принятия этой резолюции. Трудно поверить в то, что, блокируя резолюцию Совета Безопасности, правительство Соединенного Королевства не знало о том, что оно передавало расистскому правительству Южной Родезии вооруженные силы, которые позже будут использованы им для поддержания своего режима угнетения.

41. Я хотел бы упомянуть также о том, что к числу попыток, предпринятых с целью побудить Соединенное Королевство изменить опасный ход событий в Южной Родезии, относятся и заявления глав африканских государств и правительств, сделанные как в индивидуальном порядке, так и в рамках Организации африканского единства. Однако мы вынуждены с известным возмущением отметить, что Соединенное Королевство полностью игнорировало все резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, все усилия Специального комитета, все призывы и предостережения со стороны глав африканских государств и Организации африканского единства.

42. Правительство Соединенного Королевства предпочло занять позицию уступок в отношении белых поселенцев в Южной Родезии, являющихся английскими подданными, и не обращать внимания на неоднократные обращения и настоятельные требования Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, этого главного органа Организации Объединенных Наций. Поэтому очевидно, что правительство Соединенного Королевства многое сделало для создания ситуации, о которой оно теперь пытается сожалеть, делая вид, что согласно с нашей точкой зрения.

43. Я попытался сделать обзор истории вопроса о Южной Родезии, так как стремился показать главную ответственность Соединенного Королевства в данном вопросе. Фактически Соединенное Королевство несет основную ответственность за кризис, обсуждением которого мы занимаемся сегодня и удовлетворительное разрешение которого можно найти. Различные аргументы, неоднократно выдвигаемые Соединенным Королевством с целью оправдания своего невмешательства или скорее соучастия в делах Южной Родезии, никого не убедили. Наоборот, эти аргументы были

⁴ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, восьмнадцатый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1963 года*, документ S/5425/Rev.1.

отклонены Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.

44. Основным доводом, выдвигаемым Соединенным Королевством, служит аргумент о том, что Парламентская конвенция, заключенная в 1923 году между Соединенным Королевством и белыми поселенцами данной территории, не позволяет ему вмешиваться в конституционные дела территории. Однако разве Соединенное Королевство забыло о том, что когда в 1889 году оно представило Британской южноафриканской компании в Южной Родезии Королевскую хартию, то оно гарантировало соблюдение законов, обычаев и суверенитета африканского населения территории? Эта хартия фактически обуславливала, что в случае конфликта между поселенцами и местными жителями в первую очередь будут соблюдаться интересы местного населения. В настоящее время существует конфликт между поселенцами и народом Зимбабве. Я хотел бы спросить представителя Соединенного Королевства, что намерено сделать правительство его страны, для того чтобы гарантировать соблюдение интересов местного населения. Я также хотел бы спросить представителя Соединенного Королевства, считает ли его правительство себя в большей степени связанным соглашениями с белыми поселенцами, чем соглашениями с африканскими народами. Даже если представитель Соединенного Королевства и не ответит на последний вопрос, то позиция, занятая правительством Соединенного Королевства по вопросу о Южной Родезии, сама по себе является весьма красноречивым ответом.

45. Кроме Королевской хартии, о которой я только что говорил, правительство Соединенного Королевства также обязано в соответствии со статьей 73 Устава Организации Объединенных Наций защищать интересы народа Зимбабве от злоупотреблений со стороны поселенцев. Статья 73, в частности, предусматривает следующее:

«Члены Организации Объединенных Наций, которые несут или принимают на себя ответственность за управление территориями, народы которых не достигли еще полного самоуправления, признают тот принцип, что интересы населения этих территорий являются первостепенными и, как священный долг, принимают обязательство максимально способствовать благополучию населения этих территорий в рамках системы международного мира и безопасности, установленной настоящим Уставом...».

46. Я считаю, что ответственность Соединенного Королевства за сложившуюся в Южной Родезии серьезную обстановку является бесспорной. Само Соединенное Королевство неоднократно заявляло о том, что оно несет ответственность в вопросах, связанных с независимостью данной территории. Однако два дня назад белые поселенцы Южной Родезии подняли мятеж против правительства Соединенного Королевства и провозгласили независимость территории.

47. В данный момент мы не просим правительство Соединенного Королевства выступать с заявлениями, которые в известных случаях, между прочим, способствовали тому, что Ян Смит в одностороннем порядке провозгласил независимость территории. Никто не может отрицать, что заявление г-на Вильсона о том, что он не применит силу против поселенцев в Южной Родезии, привело к провозглашению Смитом независимости территории. В этой связи я хотел бы процитировать сообщение агентства Франс-Пресс от 11 ноября 1965 года, которое показывает, что Смит с презрением относится к экономическим санкциям, предусматриваемым Соединенным Королевством: «Г-н Смит охарактеризовал угрозу Соединенного Королевства применить санкции как попытку умиротворить Организацию Объединенных Наций, афро-азиатский блок и некоторых членов Британского содружества».

48. Положение в Южной Родезии является исключительно серьезным, так как оно представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Поэтому необходимо предпринять эффективные меры для его нормализации. Вот почему мы с большим вниманием выслушали сегодня утром заявление представителя Соединенного Королевства. Однако при всем уважении к нему как к министру иностранных дел и к стране, которую он представляет, я должен сказать, что был несколько разочарован предусматриваемыми мерами, так как они явно недостаточны, если учитывать серьезность ситуации. Некоторые из этих мер вообще не являются мерами, а эффективность всех мер, взятых в целом, весьма сомнительна. Представитель Соединенного Королевства заявляет нам, что в Родезии больше не существует законной власти, и говорит о Смите как о «бывшем премьер-министре», но мы хотели бы в то же время услышать и о практических шагах, предпринятых Соединенным Королевством для обеспечения безопасности народов территории, по отношению к которым оно признает свою ответственность. Не говорит нам Соединенное Королевство и о том, что именно оно решило сделать, для того чтобы восстановить в Южной Родезии законность и учредить демократическое правительство, избранное всем народом на основе всеобщего избирательного права. Всем известно, что угроза применения экономических санкций, отстаиваемых Соединенным Королевством, не может иметь таких последствий, которые в ближайшее время привели бы к изменениям, отвечающим стремлениям народа Зимбабве. Собирается ли Соединенное Королевство оставить судьбу народа Зимбабве на месяцы, а возможно, и годы, в руках группы лиц, которых само правительство Соединенного Королевства рассматривает как мятежников?

49. Сегодняшнее заявление представителя Соединенного Королевства, так же как и многие предыдущие, не убедило нас. Члены Совета Безопасности помнят, что в 1963 году во время обсуждения Советом вопроса о Южной Родезии

нас уверяли, что Соединенное Королевство сохранит контроль над внешней обороной Южной Родезии, включая развертывание вооруженных сил за пределами Родезии. Однако вчера незаконное правительство Южной Родезии опубликовало целый ряд документов, в одном из которых предусматривается использование родезийской армии за пределами территории. Я хотел бы знать, что собирается делать Соединенное Королевство, для того чтобы не допустить такого использования вооруженных сил, предоставленных им в распоряжение родезийского правительства, которое в настоящее время восстало против английской короны.

50. Следовательно, мы имеем веские основания полагать, что положение в Южной Родезии представляет угрозу международному миру и безопасности.

51. Теперь, когда правительство Соединенного Королевства потребовало созыва заседания Совета Безопасности, признав тем самым компетенцию Организации Объединенных Наций в вопросе о Южной Родезии, делегация моей страны считает, что Совет должен рассмотреть ситуацию в Южной Родезии в свете положений главы VII Устава. Такой путь кажется нам единственно правильным для рассмотрения вопроса, имея в виду характер санкций, на которых настаивал сам представитель Соединенного Королевства. Учитывая имевшие место в подобных случаях прецеденты и имея в виду положения статьи 53 Устава, делегация моей страны также полагает, что Совет Безопасности должен обратиться за содействием к Организации африканского единства в проведении мероприятий по восстановлению мира и обеспечению создания демократических институтов в Южной Родезии.

52. Ввиду важности стоящего перед нами вопроса делегация Мали считает, что Совет должен действовать быстро, для того чтобы не допустить какого-либо ухудшения поддерживаемой с помощью силы обстановки, существующей в данное время в Южной Родезии. Поэтому я предлагаю, чтобы Совет настоятельно призвал Соединенное Королевство принять эффективные меры, включая применение силы, для восстановления нормального положения в Южной Родезии, с тем чтобы народ Зимбабве мог до конца использовать в своих интересах положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. В самом деле, делегация моей страны не понимает, как можно обойтись без применения силы в отношении бунтовщиков. Кроме акции, проведение которой следует потребовать от Соединенного Королевства, делегация моей страны также считает, что Совет Безопасности должен принять меры, предусмотренные в главе VII Устава, с тем чтобы не допустить какого-либо ухудшения обстановки. Я имею при этом в виду статьи 41, 42 и 43 Устава. Осуществляя эти мероприятия, Совет Безопасности должен, как я только что сказал, обратиться за содействием к Организации африканского единства, как это было сделано в отношении другого района.

53. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы подчеркнуть, что тот факт, что мы поставили этот вопрос перед Советом Безопасности, не должен истолковываться в том смысле, что он отражает тенденцию африканских государств отказаться от самостоятельных действий, если Совет будет уклоняться от выполнения своих обязанностей или если его действия будут блокированы с помощью вето, как это случилось в сентябре 1963 года. В ходе различных встреч главы государств и правительств африканских стран приняли ряд решений по вопросу о Южной Родезии, и было бы серьезной ошибкой полагать, что эти решения не будут выполнены.

54. И наконец, в заключение я хотел бы с вашего позволения, кратко остановиться на только что принятой Советом резолюции. Сегодня утром представитель Соединенного Королевства сказал нам, что единственной законной властью в Южной Родезии является губернатор. После этого мы узнали из прессы, что губернатор находится под домашним арестом и что Ян Смит угрожает выслать его из пределов территории. В свете этих сообщений и в свете только что принятой Советом резолюции можно констатировать, что в Южной Родезии существует вакуум. Я полагаю, что Совет должен сделать логические выводы из создавшейся обстановки и действовать, с тем чтобы заполнить вакуум, учитывая при этом интересы народа Зимбабве.

55. Я оставляю за собой право вновь выступить в случае необходимости в ходе прений и благодарю членов Совета за внимание.

56. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Индии.

57. Г-н ПАРТХАСАРАТХИ (Индия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы передать вам искреннюю благодарность делегации моей страны за удовлетворение нашей просьбы об участии в прениях. Правительство и народ Индии придают большое значение вопросу, рассматриваемому в настоящее время Советом Безопасности. Это один из самых серьезных и важных вопросов за всю историю деятельности Совета.

58. Вопрос о Южной Родезии не должен рассматриваться в отрыве от других колониальных и расовых проблем Африки. Он тесно и непосредственно связан с расистским и колониальным угнетением в Южной Африке, Юго-Западной Африке, Анголе, Мозамбике и так называемой Португальской Гвинее. Девятнадцать лет назад во время первой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Индии имела честь поставить перед Организацией Объединенных Наций вопрос о расовой дискриминации в Южной Африке. На той же сессии Ассамблея рассматривала вопрос о подмандатной территории Юго-Западная Африка. Вопрос о свободе и независимости народов, находящихся под португальским колониальным господством, стоит перед Организацией Объединенных Наций уже в течение десяти с

лишним лет. Вот уже четыре года, как Организация Объединенных Наций занимается вопросом о Южной Родезии. Все эти годы делегация моей страны непосредственно принимала участие в усилиях Организации Объединенных Наций, направленных на формирование полностью представительного правительства, избранного на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения этой колонии.

59. Реакционные силы расизма и фанатизма, которые совершили вчера пиратский акт в Южной Родезии, в течение долгого времени получали помощь и поддержку со стороны могущественных кругов западного мира. В частности, прямую поддержку они получали от Южной Африки и Португалии. Три силы колониального и расистского господства в Африке, а именно Южная Африка, Португалия и клика Смита, действуют сообща с целью увековечения превосходства белых и экономической эксплуатации. Судьба одной из них неизбежно связана с судьбой двух других.

60. Заявление правительства Соединенного Королевства о том, что Южная Родезия является самоуправляющейся колонией, было категорически отвергнуто не только Специальным комитетом, но также Четвертым комитетом и Генеральной Ассамблеей. В резолюции 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи ясно говорится о том, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией в соответствии с главой XI Устава Организации Объединенных Наций. Эту точку зрения разделяют почти все члены Организации Объединенных Наций.

61. Индия, наряду с другими африканскими и азиатскими государствами — членами Специального комитета, неоднократно обращала внимание Соединенного Королевства на ухудшение положения в Южной Родезии. И мы взяли на себя смелость высказать предположение, что если не будут приняты жесткие меры в отношении смещающихся одного за другим правительств меньшинства в Южной Родезии, то мир будет поставлен перед свершившимся фактом, что теперь и произошло.

62. Правительство Соединенного Королевства в течение многих лет всеми силами старалось оправдать антидемократическую и расистскую политику режимов меньшинства. Заявляя Генеральной Ассамблее, что Соединенное Королевство взяло на себя обязательство учитывать пожелания всего населения Южной Родезии, управляющая держава в то же время ничего не делала для того, чтобы удовлетворить жалобы большинства населения. В 1963 году лорд Хьюм заявил на Генеральной Ассамблее:

«Но если после установления власти большинства и в результате нашей добросовестной заботы о гарантиях интересов меньшинства — потому, что это в конце концов является сущностью демократии, — нас собираются посадить на скамью подсудимых, то я или другой пред-

ставитель моего правительства займем эти места с высоко поднятой головой»⁵.

63. Трагедия британского правления в Южной Родезии состоит в том, что эта добросовестная забота сводилась к созданию общества, которое никогда серьезно не стремилось к установлению правления большинства. Пожелания большинства народа всегда игнорировались, было принято реакционное и репрессивное законодательство, националистов бросали в тюрьмы, избивали, ссылали и подвергали пыткам. Даже призывы к милосердию, сделанные исходя из чисто гуманных побуждений, игнорировались управляющей державой.

64. Делегации стран Азии и Африки постоянно пытались помочь правительству Соединенного Королевства в урегулировании вопроса о Южной Родезии. Мы приветствовали откровенное заявление премьер-министра Соединенного Королевства от 27 октября 1964 года⁶. К сожалению, за этим и последующими заявлениями не последовали энергичные меры для обуздания возмутительного поведения и притязаний г-на Смита и его сообщников. Нам известны трудности, с которыми сталкивалось Соединенное Королевство, хотя эти трудности в значительной мере создавались им самим. Оно всячески отстаивало утверждение, что Южная Родезия является самоуправляющейся колонией. Но кто добился самоуправления в Южной Родезии? Не коренные жители, не миллионы африканцев, а горсточка поселенцев и расистов, которые в течение столетия с лишним угнетали народ Южной Родезии и эксплуатировали ее ресурсы.

65. Мировое сообщество было возмущено условиями, созданными в Южной Родезии, и пыталось установить полную демократию в территории. Специальный комитет, Четвертый комитет и Генеральная Ассамблея настойчиво предлагали Соединенному Королевству отменить конституцию 1961 года, которая является неприемлемой для народа Южной Родезии, и созвать конституционную конференцию с участием всех заинтересованных сторон для выработки будущих конституционных мероприятий, с тем чтобы можно было принять меры для проведения выборов, основанных на принципе «один человек — один голос», и создания правительства, представляющего большинство населения.

66. Делегацию моей страны не убедили доводы, выдвигаемые делегацией Соединенного Королевства не только здесь, но и в других местах, в оправдание того, что не выполнены резолюции Генеральной Ассамблеи, в которых предлагалось отменить конституцию 1961 года. Правительство Соединенного Королевства отменило в 1953 году конституцию в Британской Гвиане и отстранило

⁵ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Пленарные заседания, 1222-е заседание, пункт 82.*

⁶ Там же, *двадцатая сессия, Приложения, добавление к пункту 23 повестки дня (A/6000/Rev.1), глава III, приложение II.*

от власти правительство, избранное на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения. Оно направило войска в эту территорию. Пожелания большинства населения территории не принимались во внимание. Не было проявлено должного уважения к министрам правительства, избранного большинством населения Британской Гвианы.

67. Возьмем еще один пример — Аден. Правительство Соединенного Королевства только на днях отстранило от власти правительство Адена и его министров и применило военную силу для того, чтобы сохранить свое господство в этой колонии. Почему же проявлено такое уважение к г-ну Смит, который публично заявил о своем намерении совершить мятеж и предательство? Не уместно ли спросить, почему правительство Соединенного Королевства неоправданно применяет силу против борцов за свободу в других колониях, тогда как мятеж правительства расистского меньшинства не вызвал у этого правительства такого же отклика? Ответственные министры правительства Соединенного Королевства, в том числе и премьер-министр, неоднократно заявляли, что сила не будет применена против режима Смита, если он в одностороннем порядке незаконно провозгласит независимость. Несколько дней назад делегация моей страны указала на заседании Генеральной Ассамблеи, что такие заявления несомненно должны поощрять неприимиримость г-на Смита. Можно было бы привести и много других примеров, в том числе некоторые примеры из печального опыта моей собственной страны, но сейчас не время открывать старые раны или упоминать о мрачном прошлом. Делегация моей страны осветила только несколько моментов, с тем чтобы обратить внимание Совета на состояние бездействия, которое неизбежно привело к нынешней ситуации. Наша главная забота в данный момент состоит в том, чтобы положить конец пиратским действиям и помочь правительству Соединенного Королевства установить законность и таким образом выполнить обязательства по отношению к народу Южной Родезии и по отношению к нашей Организации.

68. Акция, предпринятая г-ном Смитом, является мятежом против Соединенного Королевства; и мы искренне надеемся, что правительство Соединенного Королевства будет рассматривать ее как таковую, то есть без колебаний использует все имеющиеся в его распоряжении средства, для того чтобы подавить этот мятеж и положить конец деятельности режима Смита. То, что сделало расистское меньшинство, возглавляемое г-ном Смитом, является незаконным и мятежным. Но не в этом состоит главный элемент безрассудной акции, который делает достойной порицания так называемую независимость. Организация Объединенных Наций представляет международное сообщество в целом, и надругательство г-на Смита является преступлением, направленным против международного сообщества, бунтом против принципов цивилизованного поведения на международной арене, нарушением политических прав

и фактически нарушением прав человека громадного большинства народа Зимбабве. В этом и состоит суть сложившейся ситуации.

69. В нашу эпоху деколонизации народы многих территорий борются за свою свободу и независимость. Правительство Индии заявило о своей твердой моральной и материальной поддержке борцов за свободу в Зимбабве, Анголе, Мозамбике, так называемой Португальской Гвинее, Южной Африке и Юго-Западной Африке. Абсурдно сравнивать пиратские действия клики Смита с подлинной борьбой колониальных народов. Г-н Смит оказывает плохую услугу народу Соединенных Штатов, когда он пытается сравнивать свои действия, направленные на то, чтобы лишить народ Зимбабве его неотъемлемых прав, с благородной войной за независимость, которую народ Америки вел против английских правителей.

70. Индия окажет всяческую помощь Организации Объединенных Наций в ее усилиях сорвать попытки расистов Смита увековечить свое незаконное господство в Южной Родезии. Мы окажем всестороннюю поддержку африканским националистам в Южной Родезии, когда бы она ни потребовалась. Правительство Индии призывает все государства не признавать режим Смита и воздержаться от предоставления ему какой бы то ни было помощи в любой области.

71. Делегация моей страны внимательно изучила заявление премьер-министра Вильсона и мы очень внимательно выслушали заявление представителя Соединенного Королевства. Мы обратили внимание на мероприятия, объявленные правительством Соединенного Королевства, и надеемся, что они будут энергично и незамедлительно проведены в жизнь. Однако мы считаем, что сложившееся серьезное положение требует принятия более жестких мер.

72. Несколько минут назад Совет Безопасности предпринял важный шаг, осудив так называемое одностороннее провозглашение независимости расистским меньшинством в Южной Родезии и призвав все государства рассматривать режим этого меньшинства как незаконный, которому не следует оказывать никакой помощи. Это, конечно, предварительная мера, являющаяся лишь началом. Организация Объединенных Наций обязана принять и другие конкретные и эффективные меры по отношению к узурпаторам в Солсбери, причем эти меры должны носить все более суровый характер. Применение некоторых экономических санкций недостаточно для решения проблемы. Для урегулирования существующего положения необходимы политические, экономические и даже военные меры. Наша цель ясна. Она состоит в том, чтобы изгнать узурпаторов в Солсбери и восстановить принадлежащие народу Зимбабве права на свободу, равенство и человеческое достоинство.

73. Возможно, что силы расизма, реакции и колониализма в Африке могут попытаться сосре-

доточить всю энергию на Южной Родезии, с тем чтобы сохранить свои привилегии и превосходство. По-видимому, весь оплот власти в южной части Африки строится на сохранении их статуса и положения в Южной Родезии. Организация Объединенных Наций не может мириться с таким положением, когда горстка лиц распоряжается жизнью миллионов людей. Необходимо использовать все средства, доступные Совету в рамках положений Устава, с тем чтобы помочь народу Южной Родезии в его борьбе против расизма и тирании.

74. Положение очень серьезное. Время для дебатов и дискуссий прошло. Настало время для принятия срочных мер. Просьбы Организации Объединенных Наций игнорировались. Угроза объявить независимость в одностороннем порядке приведена в исполнение. Решимость мирового сообщества не допустить этих пиратских действий также должна стать реальностью. К колониальному аспекту вопроса о Южной Родезии добавлена новая сторона. Теперь речь идет об угрозе миру. Совет должен именно так определить сложившуюся ситуацию и принять все необходимые меры, для того чтобы повернуть вспять процесс, начатый кликой Смита, и выполнить резолюции Генеральной Ассамблеи.

75. В заключение я хотел бы процитировать выдержки из заявления, сделанного сегодня министром иностранных дел нашей страны в парламенте⁷:

«Правительство Индии потрясено незаконным захватом власти правительством белого меньшинства в Родезии, возглавляемого г-ном Яном Смитом, путем одностороннего провозглашения независимости 11 ноября 1965 года. Этот возмутительный акт, пренебрежение мировым общественным мнением и принятыми нормами поведения в цивилизованном обществе будут иметь глубокие последствия самого серьезного характера. Правительство Индии осуждает этот акт самым решительным образом и выражает свою полную солидарность и поддержку африканским народам Родезии.

Английское правительство приняло теперь известные меры, для того чтобы справиться с положением, создавшимся в силу одностороннего провозглашения независимости. Однако это запоздалые меры; если бы была проявлена твердость на более ранних стадиях, то это серьезное положение вообще не возникло бы. Мы считаем, что долг английского правительства состоит в том, чтобы аннулировать и парализовать действия г-на Смита и его так называемого правительства и принять необходимые меры, включая применение силы, как это указывалось в резолюции 2022 (XX) Генеральной Ассамблеи от 5 ноября 1965 года, и таким

образом не допустить того, чтобы правительство мятежников укрепило свою незаконную власть над четырехмиллионным народом Родезии.

Поэтому мы не признаем правительства, которое односторонне захватило власть, а если будет образовано временное правительство, представляющее народ Родезии и признанное Организацией африканского единства, то правительство Индии также признает его. Хочу воспользоваться случаем, чтобы заявить, что вслед за разрывом дипломатических отношений немедленно порываются все экономические отношения с Родезией до тех пор, пока не будет образовано народное правительство Родезии. Мы выражаем надежду на то, что все другие правительства последуют нашему примеру.

Правительство Индии в ходе всего этого спора оказывало полную поддержку заявлениям и резолюциям Организации африканского единства, Совещания глав африканских государств и правительств, Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, касающимся будущего Родезии, и было соавтором всех резолюций по вопросу о Родезии. Правительство Индии, следуя своей твердой политике, будет полностью сотрудничать с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Организацией африканского единства в отношении любых мер, которые они могут предложить для разрешения проблем, созданных в результате одностороннего объявления независимости. С этой целью правительство Индии будет поддерживать тесную связь с дружественными правительствами стран Африки и стран Британского содружества наций и другими правительствами при решении вопросов, связанных с этим серьезным положением.

Положение, создавшееся в силу одностороннего провозглашения независимости, не только чревато взрывом, но также представляет собой серьезную угрозу международному миру. В нем имеются все элементы расизма, реакции, фанатизма, разобщенности и эксплуатации человека человеком. Это положение способствует планам держать Анголу, Мозамбик и Юго-Западную Африку в той или иной форме в состоянии постоянного рабства. Поэтому правительство Индии считает, что вопрос о будущем Родезии является вопросом чрезвычайной важности во всем процессе деколонизации, потому что путь, которым будет решаться вопрос об одностороннем провозглашении независимости, будет иметь самые серьезные последствия для мира, стабильности и прогресса всего африканского континента, Азии и всего мира.

⁷ Впоследствии распространено в качестве документа S/6959.

76. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Нигерии.

77. Г-н ИБЕКВЕ (Нигерия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне от имени делегации Нигерии поблагодарить членов Совета за предоставленную нам возможность участвовать в обсуждении.

78. Когда делегация моей страны выступала в Четвертом комитете по вопросу о Южной Родезии, то, помимо прочего, мы заявили следующее:

«Все согласны с тем, что одностороннее провозглашение независимости является актом мятежа. Вопрос заключается в том, что нужно сделать для того, чтобы не допустить такого мятежа или сокрушить его, если он возникнет»⁸.

Сегодня это произошло, и снова перед нами стоит тот же вопрос, но на этот раз в более серьезной форме. Нас всех призывают сейчас действовать, делать что-нибудь, пока еще не поздно. Г-н Смит и его коллеги являются мятежниками и заслуживают, чтобы с ними обращались соответственно.

79. Несомненно, что правительство Соединенного Королевства имеет моральные и юридические обязательства в отношении четырех миллионов африканцев Южной Родезии. Во-первых, группа меньшинства, представляемая г-ном Смитом и его приспешниками, это поселенцы английского происхождения. Во-вторых, первоначально власть была передана в руки этого меньшинства актом английского парламента. И теперь, когда эти люди выступают как мятежники, политической, моральной и конституционной обязанностью правительства Соединенного Королевства становится оказание помощи в наведении порядка. В конце концов, было бы только разумным, если бы Англия поступила именно так, но если она не делает этого и откажется от своих законных полномочий в пользу этих гангстеров, то это будет темным пятном в ее истории. Поэтому, надеясь, что правительство Соединенного Королевства полно решимости твердо ответить на вызов, брошенный г-ном Смитом, мы полагаем, что Совет Безопасности должен в свою очередь проводить такую жесткую линию, которая укрепила бы позицию правительства Соединенного Королевства и в то же время заставила мятежников капитулировать.

80. Мы не можем больше довольствоваться угрозой применения экономических санкций и непризнания незаконного правительства г-на Смита, ибо строго говоря эти меры являются совершенно недостаточными и неподходящими для разрешения южнородезийской проблемы. Экономические санкции могут иметь значение, когда они применяются против суверенного государст-

⁸ Это заявление было сделано на 1524-м заседании Четвертого комитета, официальные отчеты о заседаниях которого опубликованы в краткой форме; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия, Четвертый комитет, 1524-е заседание, пункт 2.*

ва в качестве карательной меры; но ведь при любой фантазии нельзя считать Южную Родезию суверенным государством. В равной мере, по-видимому, не встает и вопрос о признании. Во всяком случае, кто признает разбойника? А режим г-на Смита можно квалифицировать именно так. Делегация Нигерии твердо считает, что мы должны, дополнительно к этим и другим мерам, предпринять позитивные шаги, с тем чтобы подавить этот открытый мятеж. Правительство Нигерии всегда с предельной ясностью указывало английскому правительству, что одних экономических санкций недостаточно. И мы по-прежнему считаем, что этого совершенно недостаточно. Мы сожалеем, что меры, уже принятые в этом отношении правительством Соединенного Королевства, по-видимому, не включают общее эмбарго на английский экспорт в Южную Родезию, особенно на экспорт нефти. Как нам всем известно, эмбарго на табак в данное время не отразится немедленно на экономике Южной Родезии, так как, по-видимому, теперешний урожай табака уже продан. Кроме того, чтобы экономические санкции оказали какое-либо видимое воздействие на Южную Родезию, необходимо обеспечить такое положение, при котором Южная Африка и Португалия не смогли бы подорвать этих мероприятий.

81. Колебаниям не должно быть места. Имеется достаточно оснований для того, чтобы Совет Безопасности с чистой совестью мог принять меры против г-на Смита и его группы. Рассмотрим коротко факты, говорящие против этих мятежников.

82. Во-первых, они—меньшинство—создали правительство для большинства, руководствуясь исключительно интересами меньшинства и принеся большинству огромные страдания. Этому нет оправдания.

83. Во-вторых, создание этого правительства бессмысленно. Творцы этого режима принадлежат к крошечному поселению, примерно в 200 000 человек, противопоставившим себя четырем миллионам граждан, живущим в своей собственной стране, где они, поколение за поколением, всегда жили с незапамятных времен до установления английского владычества.

84. В-третьих, несправедливость, проявленная и все еще проявляемая по отношению к этим четырем миллионам африканцев, требует отмщения, ибо в то время, как африканцы со своей стороны считают этих поселенцев неотъемлемой частью своей общины, надеясь, что они сообщат будут строить многорасовое общество, эти поселенцы, в свою очередь, имели наглость и бесстыдство пытаться поработить их на данной богатой земле. Более жестокого и дикого акта не знает современная история. Подобные вещи случались только во времена средневековья.

85. В-четвертых, творцы этого странного режима посмели захватить власть, как разбойники с большой дороги. Они сделали это с такой бес-

стыдной наглостью, что это потрясло все человечество. Их действия противоречат не только здравому смыслу, но и закону.

86. И теперь, когда представитель королевы в Южной Родезии действовал быстро и правильно, можем ли мы задать вопрос: какой эффект дали эти действия? Правительство Соединенного Королевства должно надлежащим образом вмешаться и восстановить закон и порядок. Этот практический курс действий, несмотря на его неудобство, является единственно очевидным и разумным при данных обстоятельствах. Английское правительство должно теперь официально отменить конституцию 1961 года, и обеспечить такое положение, чтобы статус-кво, основанный на этой злополучной конституции, больше не восстанавливался.

87. Короче говоря, все говорит против и ничто, кажется, не говорит в пользу г-на Смита и его коллег. Собираемся ли мы терпеть эту явную несправедливость, не пытаюсь исправить ее? Ответ должен быть отрицательным.

88. Да будет мне позволено напомнить всем великим державам о том, что вопрос о Южной Родезии явится испытанием их искренности. Они все претендуют на то, чтобы считаться хранителями демократии и стражами прав человека; в равной мере они открыто заявляют, что являются друзьями Африки. Сейчас они не должны допускать ошибки. Африка рассматривает одностороннее провозглашение независимости группой меньшинства в Южной Родезии как последнюю каплю, переполнившую чашу. Было бы чистым безумием полагать, что мы позволим этой агрессии пройти беспрепятственно. Все независимые государства Африки глубоко затронуты этим насилием над человеческим достоинством в самом сердце нашего континента. Как уже заявляли представители Ганы и Сенегала, главы африканских государств и правительств на конференции, проходившей недавно в Аккре⁹, заняли вполне определенную позицию по вопросу о Родезии. Великан проснулся. Он бодрствует и действует и в надлежащее время он прореагирует на события, несмотря на препятствия на своем пути. В Африке события уже разворачиваются, и если последует насилие, неизбежное в результате этого изуверского провозглашения независимости, то это приведет к расовой войне в Африке, отзвуки которой разнесутся далеко за пределами нашего континента. И те, кто сегодня не решается действовать, обнаружат, что они будут поставлены в затруднительное положение.

89. Позвольте мне иносказательно резюмировать события в Родезии. Если я сравню незаконное правительство г-на Смита с водопадом, а весь африканский континент с величественной рекой, то что получится? Шумный водопад несется, разбрызгивая свои грязные воды на склон горы,

перепрыгивая с камня на камень, то грохоча, то бормоча, то бранясь, то мчась в бешеном неистовстве до тех пор, пока не вольется в большую реку. Но река течет спокойно, величественно, внешне не затронутая пенящимся водопадом. Но предположим, что река остановит свое течение, чтобы вступить в спор с шумным водопадом. Каковы будут последствия? Я думаю, каждый сможет представить себе, какой будет ответ.

90. Собираются ли Совет Безопасности и Организация Объединенных Наций ждать, пока Африка будет доведена до необходимости бурно реагировать на события, прежде чем будет что-либо предпринято для предотвращения надвигающейся бури? Необходимо принять меры, прежде чем наступит мрак.

91. Эта речь может длиться бесконечно, но ввиду недостатка времени мы должны закончить ее, оставляя многое невысказанным. Будем надеяться, что члены этого динамичного органа будут иметь в виду, что в таких вопросах они являются последней надеждой человечества. Вопрос о Южной Родезии настолько серьезен, настолько чреват взрывом, настолько актуален, что для нас, африканцев, вопрос сейчас стоит так: быть или не быть.

92. Г-н ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Социалистических Республик): Совет Безопасности созван в экстренном порядке на чрезвычайное заседание по инициативе большой группы стран Азии и Африки для рассмотрения критического положения в Южной Родезии. С просьбой о созыве Совета обратилась на этот раз и Англия.

93. Вчера Генеральная Ассамблея также в чрезвычайном порядке обсудила вопрос о Южной Родезии. Подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций поддержало резолюцию 2024 (XX) Генеральной Ассамблеи, в которой осуждается объявление так называемой независимости в Южной Родезии расистским меньшинством и рекомендуется Совету Безопасности в срочном порядке рассмотреть создавшееся положение.

94. Новое преступление, готовившееся империалистическими и колониальными силами, стало свершившимся фактом. Расистский режим Смита незаконно провозгласил так называемую независимость, призванную служить прикрытием для увековечения господства расистского меньшинства над африканским народом Зимбабве. Тем самым развитие исключительно опасных для дела мира и международной безопасности событий в Южной Родезии достигло кульминационной точки. Колониализм — уродливое порождение империалистической политики подавления свободлюбивых народов — бросил открытый вызов независимой Африке, всем миролюбивым народам, принципам международного права, многократным решениям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

95. Если еще совсем недавно речь шла лишь о намерениях превратить Южную Родезию — стра-

⁹ Вторая сессия Ассамблеи глав государств и правительств Организации африканского единства, проходившая в Аккре с 21 по 25 октября 1965 года.

ну африканского народа, жестоко угнетаемого английским колониализмом и режимом Яна Смита, — в расистское государство по образцу Южно-Африканской Республики, то сегодня силы колониализма форсируют практически свои преступные замыслы. Горстка расистов стремится открыто узурпировать власть, отняв священное право на независимость у четырехмиллионного африканского народа Зимбабве.

96. В своих убедительных выступлениях в Совете Безопасности посланцы африканских и азиатских стран наглядно показали трагизм положения, переживаемого многострадальным народом Зимбабве, серьезные последствия, к которым ведет преступная и человеконенавистническая политика оголтелого расизма в Южной Родезии.

97. Особая опасность таится в том, что утверждение расистского режима в Южной Родезии является частью более широких и злобещих замыслов империалистических и колониальных сил. С провозглашением так называемой независимости Южной Родезии связаны расчеты колониализма не только создать преграду на пути полного освобождения Африки, но и превратить Южную Родезию, наряду с Южно-Африканской Республикой и португальскими колониями в Африке, в оплот колониализма и расизма.

98. Генеральная Ассамблея лишь недавно специально отмечала, что сговор между властями Южной Родезии, Южно-Африканской Республики и Португалии направлен на закрепление господства расистского меньшинства в южной части Африки и представляет угрозу свободе, миру и безопасности на этом континенте. И действительно, многочисленные факты и события последних дней говорят о том, что на юге африканского континента продолжается консолидация самых мрачных сил колониализма и расизма. Этот альянс черносотенных сил колониализма и расизма снискал себе недоброе прозвище «союза нечестивых», участники которого совместными усилиями пытаются спасти последние казематы колониального рабства в Африке. Ему отводится роль военно-политического бастиона империализма, плацдарма для кровавых вылазок против независимых стран Африки.

99. Вчера во время голосования на Генеральной Ассамблее, португальские колонизаторы и южноафриканские расисты вновь наглядно продемонстрировали свою поддержку режиму Смита в Южной Родезии. Вот почему превращение Южной Родезии в независимое государство расистов создает новый узел напряженности в Африке, угрожающий международному миру.

100. В своем сегодняшнем выступлении в Совете (1257-е заседание) представитель Соединенного Королевства, обсуждая действия клики Смита, говорил, что английское правительство прилагало усилия в целях разумного решения проблемы. Он признал также международную значимость данного вопроса и важность его об-

суждения в Совете Безопасности, хотя нельзя не заметить, что со стороны Англии это весьма запоздалое признание. Представитель Соединенного Королевства изложил вместе с тем некоторые меры, которые намеревается принять правительство Англии в сложившейся ситуации. Мы внимательно выслушали его выступление. И у нас не могло не возникнуть вопроса: почему же английское правительство с самого начала не противодействовало реализации преступных замыслов южнородезийских расистов, почему Англия шаг за шагом шла по пути своего рода эскалации таких мер, которые отнюдь не свидетельствовали о ее стремлении пресечь опасное развитие событий?

101. Если мы обратимся не к словесным заверениям, сколь патетичны бы они ни были, а к действительности, то не остается сомнений в том, что на практике Соединенное Королевство не только преднамеренно бездействовало перед лицом активизации и разгула расистских сил, но фактически их поощряло.

102. Еще в 1961 году, когда была введена расистская конституция Южной Родезии, Соединенное Королевство передало тем самым белому меньшинству господство над африканским населением страны. Этот архиреакционный документ, великодушно «дарованный» английским правительством Южной Родезии, явно имел своей целью закрепить власть белых расистов, не предусматривая ни создания подлинно представительных органов управления, ни введения всеобщего и равного избирательного права.

103. По этой, с позволения сказать, конституции в парламенте одним депутатом были представлены каждые 4300 белых избирателей и также одним депутатом 270 тысяч африканцев. Иначе говоря, коренное население Зимбабве было представлено в южнородезийском парламенте в 60 с лишним раз хуже, чем белые поселенцы. Совершенно очевидно, что дарованная Англией так называемая конституция существенно укрепила позиции расистов в Южной Родезии в политическом отношении.

104. Следующий шаг на пути оказания помощи расистам в Южной Родезии Великобритания сделала в начале 1964 года, когда в связи с роспуском бывшей Федерации Родезии и Ньясаленда вооруженные силы этой Федерации были переданы в распоряжение белых расистов Южной Родезии.

105. Представители многих стран, в первую очередь стран Африки, о чем своевременно напомнил сегодня в Совете представитель Ганы, справедливо указывали тогда, что если вооруженные силы Федерации, состоявшие из современных истребителей, бомбардировщиков, вертолетов, а также наземные войска, укомплектованные европейцами, будут переданы в распоряжение режима расистов, то это будет иметь трагические последствия. Они справедливо подчеркивали, что военно-воздушные силы нужны южнородезий-

ским расистам как оружие массового террора и предостерегали, что в случае передачи вооружения Федерации Родезии и Ньясаленда расистам Южной Родезии последние получат право использовать эти вооруженные силы против коренного африканского населения. Как всем памятно, правительство Ганы в своем меморандуме о Южной Родезии, представленном Совету Безопасности 2 августа 1963 года (см. документ S/5403), указывало, что передача этих сил создаст крайне серьезную угрозу безопасности африканского континента.

106. Эти предупреждения и требования игнорировались Соединенным Королевством. Мало того, английские представители говорили даже в Совете Безопасности о «конституционном прогрессе». С роспуском 31 декабря 1963 года Федерации Родезии и Ньясаленда правительство Соединенного Королевства передало Южной Родезии семь укомплектованных европейцами авиационных эскадрилий, четыре батальона белых войск и соединения броневиков. Этим шагом Англия существенно укрепила расистский режим в Южной Родезии и в военном отношении. Если называть вещи своими именами, то Англия по своей инициативе вложила в руки расистов оружие для борьбы с африканским народом. Таким образом, угроза в потенции превратилась в реальную угрозу, которая нависла не только над коренным населением Южной Родезии, но и над соседними независимыми странами, над всей Африкой.

107. Очередной шаг был сделан уже силами самого расизма Южной Родезии, разумеется, и на сей раз при попустительстве Соединенного Королевства, когда клика Смита приняла решение распустить в мае 1965 года парламент и провести так называемые выборы.

108. Именно вопрос об одностороннем объявлении независимости был центральным и решающим в этом фарсе, названном выборами. И об этом недвусмысленно говорил Ян Смит:

«Судьба Родезии требует решительных и срочных шагов для того, чтобы защитить идеалы западной цивилизации, в которые мы верим... Я поэтому объявил о выборах, имея в виду надежду на большинство в две трети в парламенте, что укрепит нашу позицию не только в том, чтобы провести через парламент важное законодательство, но также и в наших переговорах с английским правительством по вопросу о независимости»¹⁰.

109. В результате этих убудочных выборов фашиствующая партия Смита, как и следовало ожидать, сфабриковала большинство мест в расистском парламенте и был еще более расчищен путь для авантюристической политики расизма.

110. И здесь вновь возникает вопрос: какова же была позиция Англии? Как относилась она ко

¹⁰ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия, Приложения*, добавление к пункту 23 повестки дня (A/6000/Rev.1), глава III, приложение V.

всему этому? Факты свидетельствуют, что английское правительство стремилось оправдать действия расистов и тем самым лишь поощряло, подталкивало их к узурпации власти. Выступая 20 августа 1965 года в Лагосе, английский министр по делам Содружества наций г-н Боттомли, по сообщению корреспондента агентства Рейтер, беззастенчиво заявил, что Южная Родезия погибнет без белых, так как африканцы в Южной Родезии не подготовлены к независимости.

111. Соединенное Королевство отказалось отменить выборы в Южной Родезии, проводившиеся на основе расистской конституции. Тем самым, на что обращалось внимание в свое время советской делегацией в Совете Безопасности, Смит получил возможность развязать себе руки для объявления так называемой независимости в условиях безраздельного господства расистского меньшинства.

112. Затем политика попустительства со стороны Соединенного Королевства вступила в заключительную фазу. Сначала Смит в начале октября 1965 года отправился в Лондон. Перед отъездом он цинично угрожал — и я цитирую: «Мы посмотрим, что произойдет, когда мы вернемся. Действия звучат более убедительно, чем слова». В этом же интервью, широко рекламировавшемся по радио и телевидению. Смит похвально, что он едет в Лондон для «последнего и заключительного» разговора о независимости. Не называя точной даты, Смит подчеркнул: что бы ни сделало британское правительство, «к Рождеству мы будем независимыми».

113. Известно, что прерванные в Лондоне переговоры премьер-министра Вильсона и Смита были в конце октября этого года продолжены в Солсбери. И для всех было очевидно, что поездка г-на Вильсона в Южную Родезию была рассчитана лишь на внешний пропагандистский эффект. Фактически Англия уже до того, официально и во всеуслышание, устами своего министра по делам Содружества наций объявила 23 августа, что она не применит силу в случае одностороннего объявления независимости правительством Смита. И южнородезийский расистский режим заблаговременно знал, что у него не было причин опасаться действительно серьезных и эффективных действий со стороны Соединенного Королевства.

114. Характерно, что заместитель председателя Союза африканского народа Зимбабве г-н Чикерема накануне поездки г-на Вильсона в Солсбери подчеркнул 23 октября, что визит английского премьер-министра в Южную Родезию, я цитирую: «является последним актом в самом вопиющем и бесстыдном колонизаторском заговоре». Лидер Африканского национального союза Зимбабве г-н Ситоле, как сообщало агентство Франс пресс 30 октября из Солсбери, оценивая поездку г-на Вильсона в Солсбери, заявил: «Мы глубоко разочарованы тем, что визит английского премьера Вильсона ... не способствовал удовлетворению двух наших прямых требований

о немедленном проведении конституционной конференции и о немедленном установлении правления большинства». По сообщению того же агентства Франс пресс, на требование немедленно созвать конституционную конференцию английский премьер-министр ответил, что сейчас слишком разгорелись страсти, чтобы можно было созвать такую конференцию.

115. И тем не менее, сегодня утром представитель Соединенных Штатов Америки восхвалял усилия Соединенного Королевства, изображая их как направленные на то, чтобы предотвратить преступление в Южной Родезии. Он указывал на то, что английское правительство сделало все возможное в этих целях и действовало решительно и т. д. Эти сентенции, однако, отнюдь не подтверждаются фактами. Англия в данном случае проявила поистине поразительную щепетильность, нерешительность и сдержанность, хотя мы знаем, что в других случаях правительство Англии действовало куда более решительно и бескомпромиссно.

116. Как известно, английское правительство отнюдь не упустило случая немедленно вмешаться в дела Британской Гвианы, чтобы средствами конституционных махинаций, вопреки воле населения, изменить существовавшую избирательную систему и отстранить от власти негодного ему премьер-министра Чедди Джагана, который трижды получал большинство на выборах.

117. Нельзя не вспомнить и о другом примере экстренных действий Англии, связанных с событиями в Адене, когда Великобритания 25 сентября 1965 года бесцеремонно вмешалась в дела этой колонии, аннулировала временную конституцию, распустила законодательный совет, немедленно отстранила от власти аденских министров и взяла на себя управление Аденом.

118. На эти примеры уже обращали внимание выступавшие ранее представители, в частности представитель Индии. Ни для кого не является секретом, что правительство Соединенного Королевства, не колеблясь, прибегало к силе, в том числе и посылало свои войска, когда оно считало это необходимым. А в случае с Южной Родезией оно утратило способность к решительным действиям.

119. Весьма симптоматична оценка действий английского правительства в печати. В этой связи газета «Ганиэн таймс» за 2 ноября 1965 года резонно отмечала:

«Вчерашнее заявление г-на Вильсона в палате общин следует расценивать как ясное свидетельство намерения лейбористского правительства превратить эту территорию в прокаженную на международной арене, вроде Южно-Африканской Республики».

120. Даже когда положение в Южной Родезии приобрело в начале этого месяца угрожающий характер, Соединенное Королевство не проявило

готовности изменить свою позицию в данном вопросе. 5 ноября, то есть всего неделю назад, Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов приняла резолюцию 2022 (XX), в которой она призвала английское правительство отменить расистскую конституцию 1961 года в Южной Родезии и создать подлинное представительное управление в Южной Родезии, используя для этого все необходимые меры, включая военную силу. Но как поступили тогда в Лондоне? Английское правительство с самого начала откровенно продемонстрировало свое нежелание считаться с этим решением Ассамблеи. Английская делегация демонстративно не участвовала в голосовании. История имеет обыкновение повторяться. То же самое случилось и вчера во время голосования на Генеральной Ассамблее.

121. И сегодняшнее заявление представителя Соединенного Королевства ясно свидетельствует о том, что английское правительство отнюдь не намерено осуществлять действительно радикальные меры. Мы были весьма удивлены, что в этот чрезвычайный момент он вновь говорил о необходимости проявлять терпимость и сдержанность, искать компромиссные решения и тому подобное. Программу же действий, которую он излагал в Совете, нельзя охарактеризовать иначе, как комплекс полумер, которые вряд ли произведут серьезное впечатление на зарвавшихся расистов.

122. Что касается объявленных английским правительством экономических мер в отношении Южной Родезии, то прежде всего следует отметить, что они носят весьма относительный характер. Даже те меры, которые могли бы оказать некоторое воздействие на южнородезийских расистов, будь они предприняты Соединенным Королевством своевременно, например запрещение импорта табака из Родезии, сейчас выглядят скорее дымовой завесой. На это справедливо обращал внимание уважаемый представитель Нигерии в своем только что сделанном выступлении. Как видно из сообщения английской газеты «Файнэншл таймс» от 1 октября 1965 года, Южная Родезия уже продала за границу весь урожай табака нынешнего года, и вопрос о реализации на внешних рынках нового урожая табака встанет для нее не раньше, чем в марте следующего, 1966 года. Иначе говоря, эмбарго Англии на импорт родезийского табака напоминает шумный, но холостой выстрел.

123. Следует обратить внимание и на отсутствие в числе тех мер, которые, как объявлено, принимает Соединенное Королевство в экономической области в отношении Южной Родезии, такого важного аспекта, как прекращение поставок нефти в Южную Родезию, на что также обращалось внимание представителями Африки. Между тем, значимость такой меры совершенно очевидна. Об этом, между прочим, пишет и английская пресса. Лондонская газета «Таймс», например, в номере от 5 ноября прямо указывает на то, что эмбарго на нефть является наиболее дейст-

венным средством нанесения ущерба южнородезийским расистам. Нефтяное эмбарго, пишет газета, «создало бы значительные неудобства для автомобильных и воздушных коммуникаций Родезии, и удар для железных дорог, в частности, и для экономики в целом был бы весьма серьезным».

124. И если ко всему этому добавить, что представитель Соединенного Королевства вновь подчеркивал, что не следует применять силу, то картина становится тем более полной. Он говорил о том, что нельзя прибегать к крайностям и насилию против расистов в Южной Родезии. Но позвольте обратить внимание на то, что насилие и крайности уже имеют место в Южной Родезии не один день и не один год, притом насилие совершается не над группой, не над кликой расистов, а над целым народом, которого лишают элементарных и законных прав, в том числе и права на самоопределение. И расисты действуют не благочестивыми уговорами, не увещеваниями, не призывают к разуму и здравому смыслу. Они применяют силу, грубую силу. И мы знаем, что на земле Зимбабве царит произвол и террор, действуют человеконенавистнические порядки, десятки тысяч патриотов согнаны в концлагеря, проводятся казни и расстрелы, разгоняются демонстрации. Лидеры национально-освободительного движения подвергаются преследованиям.

125. Правительство Соединенного Королевства несет всю ответственность за трагический поворот событий, за пособничество южнородезийскому расизму, за то, что не были использованы те рычаги воздействия, которых более чем достаточно у английского правительства.

126. Особого внимания заслуживает также и то обстоятельство, что одной из главных сил, подpiraющих расистский режим Смита в его преступных действиях, являются иностранные, и прежде всего английские, монополии. Разговоры о том, что иностранный капитал в Южной Родезии якобы не одобряет крайностей Смита, несомненно, рассчитаны на легкоеверие и наивность. Да и кто в самом деле может поверить этим небылицам, если факты говорят о прямо противоположном отношении этих монополий к объявлению в Южной Родезии так называемой независимости?

127. В самом деле, всего три недели тому назад, 19 октября, сэр Питер Рандж, глава специальной миссии Конфедерации английской промышленности, спешно совершивший вояж в Южную Родезию, без всяких обиняков заявил, что если Смит в одностороннем порядке провозгласит независимость, то родезийские монополии, — а большинство из них, как известно, контролируется иностранцами, — не только подчинятся этому решению, но даже «будут активно сотрудничать» со Смитом в этом деле. Данное заявление сэра Питера Ранджа приведено в газете «Файнэншл таймс» от 20 октября 1965 года. Таким образом, пре-

дельно ясно, что иностранные монополии заинтересованы в успехе авантюры южнородезийских расистов с объявлением независимости.

128. Да могло ли быть иначе, если основные иностранные компании, осевшие в Южной Родезии, по существу представляют собой щупальца тех же монополистических спрутов, которые закрепились в Южной Африке — духовной родине и союзнице южнородезийских расистов? Кто они — известно. Это английские компании «Англоамерикэн корпорейшн оф Саус Африка», «Рио Тинто Зинк», «Шелл», «Юнилевер» и другие. Это также американские компании «Форд», «Родижн селекшн траст» и прочее. Одним словом, каждый раз, когда в Совете Безопасности встает вопрос о тех или иных преступлениях колониализма в Африке к югу от экватора, то в качестве одной из движущих пружиин выступают все те же английские и американские монополии — эти подлинные столпы позорно известного «союза нечестивых».

129. Советский Союз в полной мере разделяет ту серьезную обеспокоенность, которую проявляют африканские государства и Организация африканского единства в связи с исключительно опасным развитием событий в Южной Родезии.

130. Советский Союз, неизменно выступающий в поддержку борьбы народов за свободу и независимость, против колониальной тирании и расизма, решительно поддерживает народ Зимбабве, его справедливые требования об отмене расистской конституции 1961 года, об освобождении из тюремных застенков и концлагерей всех борцов за свободу страны, о проведении выборов на основе демократического принципа «один человек — один голос» и о безотлагательном применении к стране Зимбабве Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Эта позиция Советского Союза, как известно, многократно излагалась в Совете Безопасности, с трибуны Генеральной Ассамблеи и в других органах ООН.

131. Советский Союз предупреждал, что если южнородезийские расисты пойдут на совершение преступного акта и узаконят свой расистский режим в Южной Родезии, то Советский Союз не признает такой режим. И мы намереваемся твердо придерживаться этой позиции.

132. В складывающейся сейчас обстановке, чрезвычайной угрозой миру не только в Африке, но и международному миру и безопасности, неукоснительным долгом Совета Безопасности является принятие самых эффективных мер, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, которые обеспечили бы законное право африканского народа Зимбабве на свободу и независимость, воспрепятствовали бы силам расизма осуществить свои преступные планы.

133. Совет Безопасности, высший орган Организации Объединенных Наций, наделен по Уставу широкими полномочиями и правами, которые

позволяют осуществить действенные меры против тех, кто бросает вызов его авторитету и решениям. Совет должен применить против южно-родезийских расистов политические, экономические и иные санкции в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Сегодня Совет уже призвал все государства не признавать режим Смита в Южной Родезии.

134. Мы разделяем те соображения, которые были высказаны представителем Ганы относительно необходимости применения санкций против расистов в Южной Родезии. Мы разделяем также соображения на этот счет, высказанные представителем Мали и другими ораторами.

135. Как известно, Советский Союз решительно и последовательно выступал и выступает за применение Советом Безопасности самых радикальных мер, в том числе и необходимых санкций, против расистов и колонизаторов Южной Роде-

зии, Португалии и Южно-Африканской Республики.

136. В заключение мы считаем своим долгом заявить, что Советский Союз готов, как и прежде, сотрудничать с африканскими странами в оказании всемерной поддержки четырехмиллионному народу Зимбабве в его справедливой и законной борьбе за свободу и подлинную национальную независимость.

137. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Список ораторов не исчерпан, но ввиду позднего времени я, с согласия Совета, предлагаю закрыть заседание. Между членами Совета проводились обычные неофициальные консультации, и общее мнение сводится к тому, чтобы созвать новое заседание Совета для продолжения обсуждения вопроса завтра в 10 час. 30 мин.

Заседание закрывается в 19 час.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
