



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.2/77
1 February 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по инвестициям, технологии и
смежным финансовым вопросам

Одиннадцатая сессия

Женева, 8-14 марта 2007 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**ФОРМИРУЮЩИЙСЯ ЛАНДШАФТ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ
ИНВЕСТИЦИЙ: НЕКОТОРЫЕ КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ**

Записка, подготовленная секретариатом ЮНКТАД*

Резюме

В рамках повсеместного расширения в последнее время глобальных прямых иностранных инвестиций ряд тенденций отражают существенное изменение ландшафта ПИИ. Одной из наиболее примечательных из них является превращение ТНК развивающихся стран в крупных инвесторов. Это явление связано с коренными изменениями в международной экономике, особенно с учетом возрастания удельного веса развивающихся стран в глобальном производстве, торговле и инвестициях. Ряд ключевых вопросов, возникающих в связи с этим явлением, и в частности его последствия для сотрудничества и политики по линии Юг-Юг, анализируются в разделе II настоящей записки. Еще одним важным моментом в динамике ПИИ последних несколько лет, отчасти связанным с повышением роли ТНК развивающихся стран, выступает быстрый рост ПИИ в секторе природных ресурсов и смежных отраслях. Это обусловлено высоким спросом на сырье (особенно вследствие возросшего спроса со стороны развивающихся быстрыми темпами стран с формирующейся рыночной экономикой), а также появлением новых потенциально прибыльных возможностей в секторе добывающей промышленности и сельского хозяйства. Отмеченное явление открывает немалые перспективы для богатых ресурсами развивающихся стран, в том числе наименее развитых, и обсуждается в разделе III.

* Вышеуказанная дата представления настоящего документа объясняется задержками при его обработке.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
I. ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ПИИ	4
II. ВЫВОЗ ПИИ ИЗ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН	7
A. Тенденции	7
B. Движущие силы, последствия и политика	10
1. Последствия для принимающих стран	11
2. Последствия для стран базирования	12
3. Политика по вопросам вывоза ПИИ из развивающихся стран	13
III. ПИИ В ДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	15
A. Тенденции	15
B. Проблемы	17
Литература	21
Таблица приложения	22

ВВЕДЕНИЕ

1. Секретариат ЮНКТАД подготовил настоящую записку, с тем чтобы помочь наметить принципиальные вопросы для обсуждения Комиссией по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам на ее одиннадцатой сессии.
2. Работа Комиссии проходит в период устойчивого расширения потоков в круговороте прямых иностранных инвестиций (ПИИ), охватывающем как развитые, так и развивающиеся страны (раздел I). Кроме того, в динамике ПИИ и деятельности транснациональных корпораций (ТНК) происходят крупные, глубокие эволюционные сдвиги, ведущие к формированию нового ландшафта ПИИ. Одним из наиболее важных аспектов этих изменений является превращение ТНК развивающихся стран и стран с переходной экономикой в крупных игроков на мировой арене. Это явление, проанализированное в *Докладе о мировых инвестициях, 2006 год: ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой - последствия для развития*, отражает структурные сдвиги в международной экономике, в результате которых происходит возрастание удельного веса развивающихся стран в глобальном производстве, торговле и инвестициях. Рост ПИИ, размещаемых ТНК развивающихся стран, явно будет продолжаться, в результате чего будет повышаться и их роль в мировой экономике. Эта важнейшая тенденция, и в частности ее последствия для сотрудничества и политики по линии Юг-Юг, анализируется в разделе II настоящей записки.
3. Другим принципиально важным изменением в динамике ПИИ, отчасти связанным с повышением роли ТНК развивающихся стран, является быстрое расширение и увеличение ПИИ в секторе природных ресурсов и смежных отраслях. В числе других факторов высокий спрос на природные ресурсы (особенно обусловленный энергетическими и сырьевыми потребностями растущих быстрыми темпами стран с формирующейся рыночной экономикой, а также появлением новых потенциально прибыльных возможностей в добывающем секторе), по всей вероятности, будет привлекать крупные дополнительные объемы ПИИ в добывающую промышленность, особенно в развивающихся странах. С учетом жизненной важности сектора добывающей промышленности и сельского хозяйства для многих развивающихся стран в связи с размещением ПИИ в добывающих отраслях возникает ряд вопросов в отношении их влияния на процесс развития и последствий для политики. Соответственно данная тема, которая занимает видное место в повестке дня многих национальных и международных форумов, обсуждается в разделе III. Проводимый анализ опирается на материалы Совещания экспертов по ПИИ в секторе природных ресурсов, которое состоялось в Женеве 20-22 ноября 2006 года.

I. ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ПИИ

4. По предварительным оценкам ЮНКТАД, приток ПИИ в 2006 году достиг 1,2 трлн. долл. (см. таблицу приложения), существенно увеличившись с 916 млрд. долл. в 2005 году и приблизившись к пиковому уровню 1,4 трлн. долл. 2000 года. Ввоз ПИИ продолжает расширяться во всех субрегионах и отражает продолжающийся бум трансграничных слияний и приобретений (СиП), который отчасти подпитывается поступлениями, получаемыми благодаря повышению цен на сырьевые товары. Увеличение объема ПИИ на протяжении третьего года подряд объясняется также высокими темпами роста во всем мире в целом.
5. Две трети потоков ПИИ в 2006 году - 800 млрд. долл. - направлялись в развитые страны (против трех пятых в 2005 году). Таким образом, можно, по оценкам, говорить о нерядовом приросте потоков ПИИ в развитые страны на 48% по сравнению с 542 млрд. долл. в 2005 году. Отчасти это отражает восстановление позиций Соединенных Штатов как точки назначения ПИИ. В 2005 году Соединенные Штаты не входили в число десяти крупнейших получателей ПИИ, однако в 2006 году при объеме ПИИ в размере 177 млрд. долл. они вернули себе привычное первое место (отодвинув Соединенное Королевство на второе место). Крупнейшим принимающим регионом остается Европейский союз, приток ПИИ в который составил 549 млрд. долларов. Хотя свыше 90% всех потоков инвестиций в развитые страны берут свое начало в других развитых странах, расширяются масштабы и география инвестиций ТНК развивающихся стран (см. раздел II).
6. Увеличение притока ПИИ в развивающиеся страны в 2006 году было более скромным, но не малым: их объем возрос на 10%, достигнув 368 млрд. долларов. После рекордного прироста 2005 года замедление темпов увеличения притока ПИИ было ожидаемым. Вместе с тем по отдельным регионам развивающихся стран наблюдались определенные различия.
7. Объем ПИИ в *Африке* достиг нового рекордного уровня 39 млрд. долл. (при этом эти средства все больше вкладывались в добывающий сектор), увеличившись на 25% по сравнению с 31 млрд. долл. в 2005 году. Высокий спрос на сырьевые товары продолжает притягивать ПИИ транснациональных корпораций как развитых, так и развивающихся стран, особенно в нефтегазовую промышленность. Трансграничные СиП в добывающей промышленности и смежных отраслях услуг в регионе в первом полугодии 2006 года втрое превышали уровень того же периода 2005 года. Однако в региональной динамике ПИИ имеются различия по секторам, странам и субрегионам. Большая часть поступающих средств приходится на Западную, Северную и Центральную Африку.

Незначительным остается приток инвестиций в страны с низким уровнем доходов, которым недостает природных ресурсов.

8. Высокие цены на нефть, уверенные темпы роста ВВП и дальнейшая либерализация также обеспечили значительное повышение - на 23% - притока ПИИ в 2006 году в *Западную Азию*, в результате чего в целом был достигнут уровень 43 млрд. долларов. Турция и богатые нефтью государства Персидского залива по-прежнему привлекали большую часть поступающих ПИИ, несмотря на геополитическую определенность в отдельных районах этого региона. В наибольшей степени этот процесс затрагивал связанные с энергетикой отрасли обрабатывающей промышленности и сектор услуг.

9. В сравнении с Западной Азией и Африкой ПИИ в *Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии* увеличивались в 2005 году более медленными - но значительными - темпами в размере 13% и достигли в 2006 году 187 млрд. долларов. Стремительно расширяются инвестиции ТНК в отрасли высоких технологий. Свои позиции в качестве трех крупнейших получателей ПИИ в регионе сохраняют Китай, Гонконг (Китай) и Сингапур. Обогнав Республику Корею, на четвертое место вышла Индия. В условиях, когда к крупным традиционным азиатским экспортерам капитала, таким, как Малайзия, Сингапур и провинция Китая Тайвань, присоединились новые инвесторы, в частности Китай и Индия, резко вырос вывоз ПИИ из стран региона.

10. В случае *стран Латинской Америки и Карибского бассейна*, судя по предварительным итогам, в 2006 году имело место небольшое снижение притока ПИИ до 99 млрд. долларов. Крупнейшими получателями оставались Мексика и Бразилия, при этом объем потоков ПИИ в первую из указанных стран практически не изменился, а во втором случае увеличился на 6%. Приток ПИИ в Чили возрос в 2006 году на 48% благодаря неуклонному увеличению реинвестируемых доходов в результате, в первую очередь, непредвиденных прибылей в горнодобывающей промышленности. Приток ПИИ в Колумбию и Аргентину сократился, соответственно, на 52% и 30% в результате снижения активности в секторе трансграничных СиП. В числе других факторов неуверенность инвесторов в добывающем секторе, быть может, породилась возможностью изменения режима регулирования с распространением этого процесса на другие страны, что и привело к сокращению притока ПИИ.

11. Быстрее всего расширялся приток ПИИ в *Юго-Восточную Европу и Содружество Независимых Государств* - объем поступающих ПИИ увеличился по сравнению с предыдущим годом на 55% и достиг 62 млрд. долл. в 2006 году, ставшим шестым годом непрерывного роста ПИИ в регионе. Эти потоки в основном ограничивались пределами трех стран - Российской Федерации, Украины и Румынии - и нескольких отраслей,

связанных главным образом с природными ресурсами. Приток ПИИ в крупнейшую принимающую страну региона - Российскую Федерацию - увеличился почти вдвое (см. таблицу приложения). По всей вероятности, динамика ПИИ останется особенно активной в странах, присоединившихся к ЕС 1 января 2007 года (Болгарии и Румынии). Вместе с тем в случае Российской Федерации на перспективы ПИИ может повлиять ужесточение режима регулирования в секторе природных ресурсов страны и возникшие в 2006 году споры по поводу охраны окружающей среды и стоимости извлечения нефти (например, в связи с двумя крупными проектами по разработке нефтяных месторождений на острове Сахалин).

12. В целом тенденции в политике и законодательстве в области ПИИ по-прежнему благоприятствовали ввозу ПИИ и в развитые, и в развивающиеся страны, однако при этом наблюдается ощутимый сдвиг в сторону более ограничительного подхода. Например, в 2000 году ЮНКТАД зафиксировала 150 изменений национальных режимов регулирования, из которых 147 в целом "благоприятствовали" ПИИ, а 3 носили менее "благоприятный" или ограничительный характер. В 2005 же году было 164 "благоприятных" изменения (после высокой отметки на уровне 234 в 2004 году) и 41 "менее благоприятное" (против 36 в 2004 году). Разумеется, повышение степени ограничительности режимов в отношении ПИИ и иностранных ТНК нужно рассматривать в перспективе: "благоприятные" изменения (по крайней мере, номинально) не только по-прежнему превышают число "менее благоприятных", но и составляют львиную долю изменений режимов регулирования за весь период с 80-х годов. К тому же менее благоприятные изменения вносились главным образом в небольшом числе стран или конкретных секторах экономики. Так, например, в Боливии, Венесуэле, Российской Федерации, Чаде и Чили в 2006 году принимались меры в целях либо усиления контроля государства над национальными природными ресурсами, либо увеличения причитающейся доли добавленной стоимости. Ожесточенные дебаты по поводу иностранного контроля над "стратегическими" национальными активами шли и в развитых, и в развивающихся странах, при этом в связи с трансграничными СиП острые политические дискуссии возникали в 2006 году, например, в Испании, Италии, Соединенных Штатах и Франции. Подобные дискуссии разгорались, в частности, и по поводу возникающих тенденций к приобретению компаний развитых стран транснациональными корпорациями из развивающихся стран, например Китая, Объединенных Арабских Эмиратов (конкретно Дубая) и Индии; и хотя режим регулирования может меняться и не после каждой национальной дискуссии, подобные дебаты порой все же порождают атмосферу, негативно влияющую на решения в отношении СиП.

13. Помимо изменений режимов регулирования и общего инвестиционного климата, имеется и ряд других факторов, которые могут повлиять на динамику ПИИ в 2007 году и в последующий период. Согласно имеющимся прогнозам, темпы роста мировой экономики в 2007 году несколько замедлятся¹. Сохранение глобальных перекосов во внешних расчетах, резкие колебания валютных курсов, повышение процентных ставок, накапливающееся инфляционное давление и высокие и изменчивые цены на сырьевые товары - все эти факторы могут тормозить рост и, как следствие, повлиять на масштабы ПИИ.

II. ВЫВОЗ ПИИ ИЗ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

A. Тенденции

14. Хотя на ТНК развитых стран приходится львиная доля общемировых ПИИ, анализ различных источников данных подтверждает растущее и все более значительное международное присутствие компаний - как частных, так и государственных - из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Расширение ими зарубежных операций через осуществление ПИИ создает возможности развития для соответствующих стран базирования, а также развивающихся стран, в которых они размещают инвестиции. Это явление вызывает неоднозначную реакцию стран-реципиентов в различных странах мира. Некоторые страны приветствуют расширение таких потоков ПИИ, рассматривая их в качестве нового источника капитала и знаний, для других же они являются и новым вектором конкуренции. Увеличение ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой стало главной темой *Доклада о мировых инвестициях за 2006 год*.

15. На небольшое число стран-источников приходится значительная доля такого оттока ПИИ, однако компании все большего числа стран сознают необходимость изучения инвестиционных возможностей за рубежом для защиты или завоевания конкурентных позиций. Объем ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой достиг в 2005 году 133 млрд. долл., что составляет примерно 17% от общемирового объема вывоза таких инвестиций. Этот показатель включает офшорные финансовые центры. Если исключить их, общий отток составит 120 млрд. долл., что является самым высоким зарегистрированным показателем. Суммарный стоимостной объем ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой оценивался в 2005 году в 1,4 трлн. долл., что составляет 13% от общемирового показателя. Не далее как в 1990 году лишь шесть развивающихся стран и стран с переходной экономикой опубликовали данные о суммарном объеме вывоза ПИИ в размере более 5 млрд. долл.,

¹ United Nations. *World Economic Situation and Prospects*. New York and Geneva, 2007.

к 2005 году этот пороговый уровень был пройден 25 развивающимися странами и странами с переходной экономикой.

16. Данные о трансграничных СиП, стартовых инвестициях и проектах расширения предприятий, а также статистическая информация о числе материнских компаний, базирующихся не в развитых странах, подтверждают растущее значение ТНК из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. За период 1987-2005 годов их доля в общемировом объеме трансграничных СиП в стоимостном выражении возросла с 4% до 13%, а по числу заключенных сделок - с 5% до 17%. Их доля во всех зарегистрированных проектах создания новых и расширения действующих мероприятий превысила в 2005 году 15%, а общее число материнских компаний в Бразилии, Гонконге (Китай), Индии, Китае и Республике Корея увеличилось за прошедшее десятилетие в несколько раз.

17. В секторальном разрезе основная часть ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой размещается в секторе услуг, в частности в сегменте деловых, финансовых, инфраструктурных и связанных с торговлей услуг. Однако, по имеющимся данным, значителен объем ПИИ в обрабатывающей промышленности (например, в электронной отрасли) и в последнее время в добывающем секторе (разведка нефти и горнодобывающая промышленность). Данные о трансграничных СиП подтверждают преобладание сектора услуг, на который в 2005 году по стоимости приходилось 63% СиП компаний, базирующихся в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. По отраслям в указанном году наиболее высок был удельный вес транспорта, услуг хранения и связи, горнодобывающей отрасли, финансовых услуг и производства пищевых продуктов и напитков.

18. Географическая структура ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой со временем меняется, и наиболее примечательным долгосрочным моментом является неуклонный рост роли развивающихся стран Азии, включая Западную Азию², как источника ПИИ. Их доля в суммарном объеме ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой составляла 23% в 1980 году и затем повысилась до 46% к 1990 году и до 62% в 2005 году. Напротив, доля стран Латинской Америки и Карибского бассейна в общем вывозе ПИИ упала с 67% в 1980 году до 25% в 2005 году. На пять

² Исторически крупнейшим источником ПИИ из развивающихся стран Азии были страны Восточной и Юго-Восточной Азии, однако в последнее время растет роль Южной и Западной Азии. Так, ведущие позиции в вывозе ПИИ из Западной Азии занимают страны, которые располагают большими объемами наличности, например Объединенные Арабские Эмираты, и укрепляют связи с другими странами Азии, например Индией и Китаем, и с Африкой.

ведущих стран базирования приходилось две трети суммарного объема ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой, а на 10 ведущих стран - 83%. В 2005 году первые места по суммарному объему вывезенных ПИИ среди развивающихся стран и стран с переходной экономикой занимали Гонконг (Китай), Британские Виргинские Острова, Российская Федерация, Сингапур и Китайская провинция Тайвань.

19. Источником происхождения значительной доли ПИИ являются офшорные финансовые центры. Крупнейшим из них, несомненно, являются Британские Виргинские Острова, суммарный объем вывезенных ПИИ которых оценивался в 2005 году в размере почти 123 млрд. долларов. Со статистической точки зрения перекачивание ПИИ через офшорные финансовые центры затрудняет оценку реальных размеров вывоза ПИИ из отдельных стран и отдельными компаниями. В некоторые годы потоки из этих центров были особенно велики. Однако начиная с 2000 года вывоз ПИИ из этих центров существенно сократился и в настоящее время составляет порядка десятой части общего объема ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

20. Появление этих новых источников ПИИ может иметь особое значение для принимающих стран с низким уровнем доходов. ТНК из развивающихся стран и стран с переходной экономикой стали крупными инвесторами во многих НРС. К числу развивающихся стран, которые в наибольшей степени зависят от ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой (по которым имеются данные), относятся Китай, Кыргызстан, Парагвай и Таиланд и такие НРС, как Бангладеш, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Объединенная Республика Танзания и Эфиопия. В самом деле в ряде НРС ПИИ из развивающихся стран составляют гораздо более 40% от суммарного объема ввезенных ПИИ. Так, например, в Африке особенно крупным источником ПИИ является Южная Африка. На нее приходится более 50% всех потоков ПИИ в Ботсвану, Демократическую Республику Конго, Лесото, Малави и Свазиленд. Кроме того, потоки ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой во многие НРС вполне возможно занижаются в официальных данных о ПИИ, поскольку значительная доля таких инвестиций поступает в неформальный сектор, который не включается в государственную статистику.

21. Оценки ЮНКТАД показывают, что ПИИ по линии Юг-Юг расширяются особенно быстро на протяжении последних пятнадцати лет. Совокупный отток ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой (исключая офшорные финансовые центры) возрос с приблизительно 4 млрд. долл. в 1985 году до 61 млрд. долл. в 2004 году; большая часть этих средств предназначалась для других развивающихся стран или стран с переходной экономикой. Так, объем взаимных ПИИ этих стран увеличился с 2 млрд. долл. в 1985 году до 60 млрд. долл. в 2004 году. В эти данные

включены ПИИ из стран с переходной экономикой, однако, поскольку последние составляют лишь небольшую долю операций, эти цифры можно использовать и в качестве примерного показателя размеров ПИИ по линии Юг-Юг.

В. Движущие силы, последствия и политика

22. Увеличение числа и диверсификация ТНК из развивающихся стран на протяжении прошедшего десятилетия в значительной степени обусловлены тем воздействием, которое глобализация продолжает оказывать на развивающиеся страны и их экономику.

Динамика этого процесса весьма сложна, но особое значение при этом имеет сочетание конкуренции и возможностей, в свою очередь переплетающихся с политикой либерализации в развивающихся и развитых странах. По мере того, как экономика развивающихся стран становится более открытой для международной конкуренции, компании этих стран все больше вынуждены конкурировать с ТНК из других стран как на внутренних, так и на внешних рынках, и вызов ПИИ может являться одной из важных составляющих их стратегий. В свою очередь такая конкуренция может побуждать их повышать качественный уровень деятельности и способствует формированию фирменных конкурентных преимуществ с расширением в результате возможностей для конкуренции на зарубежных рынках.

23. Стремление к интернационализации деятельности ТНК развивающихся стран помогает объяснить анализ четырех важнейших видов "выталкивающих" и "притягивающих" факторов и двух связанных с этим моментов. Во-первых, как представляется, рыночные факторы выступают мощной силой, выталкивающей ТНК развивающихся стран за пределы их стран базирования и притягивающей их в принимающие страны. Во-вторых, рост издержек производства в стране базирования - особенно затрат на рабочую силу - является предметом особого беспокойства ТНК из стран Восточной и Юго-Восточной Азии, таких, как Малайзия, Республика Корея и Сингапур, а также Маврикия (где имеются трудоемкие, ориентированные на экспорт отрасли, например швейная промышленность). В-третьих, конкурентное давление, испытываемое компаниями развивающихся стран, толкает их на путь расширения с выходом на зарубежные рынки. К числу таких выталкивающих факторов относится конкуренция со стороны производителей с низкими издержками, в частности эффективных производителей из стран Восточной и Юго-Восточной Азии. В-четвертых, решения в отношении вывоза ПИИ зависят и от политики, проводимой правительствами стран базирования и принимающих стран.

24. Помимо упомянутых выше факторов, существует два других важных момента, побуждающих ТНК развивающихся стран выходить на внешние рынки. Во-первых,

высокие темпы роста многих крупных развивающихся стран - прежде всего Индии и Китая - заставляют их задумываться о грядущем дефиците важнейших ресурсов и вводимых факторов производства, необходимых для расширения их экономической деятельности. Это находит отражение в стратегической и политической мотивации ПИИ, осуществляемых рядом ТНК этих стран, особенно в секторе природных ресурсов. Во-вторых, среди таких ТНК произошел установочный или поведенческий сдвиг. Они все больше сознают, что работают в масштабах глобальной экономики, и это подталкивает их к международному видению. Эти два момента, а также выталкивающие и притягивающие факторы - особенно угроза глобальной конкуренции на внутреннем рынке и как следствие либерализации расширение возможностей за рубежом - придают эмпирическое обоснование идее структурного сдвига к осуществлению ТНК развивающихся стран ПИИ на более ранних этапах и в более широких масштабах.

1. Последствия для принимающих стран

25. Для развивающихся принимающих стран ПИИ из других развивающихся стран расширяют диапазон потенциальных источников капитала, технологии и управленческих навыков. Это может быть крайне важно для развивающихся стран с низким уровнем доходов. Как отмечалось выше, в ряде НРС такие инвестиции составляют значительную долю общего притока ПИИ. В той степени, в какой фирмы из развивающихся стран инвестируют значительные объемы средств в других развивающихся странах, такие инвестиции являются важным дополнительным каналом для дальнейшего развития экономического сотрудничества Юг-Юг.

26. Поскольку мотивы и сильные конкурентные стороны ТНК развивающихся стран и искомые ими преимущества местоположения по ряду аспектов отличаются от соответствующих параметров ТНК из развитых стран, их воздействие на экономику принимающих развивающихся стран также может давать определенные преимущества в сравнении с ПИИ из развитых стран. Так, например, технические и деловые модели ТНК развивающихся стран зачастую несколько ближе к используемым компаниями в принимающих развивающихся странах, что позволяет говорить о более высокой вероятности налаживания полезных связей с компаниями принимающих стран и освоения технологии. Кроме того, для выхода на рынок принимающих стран ТНК развивающихся стран, как правило, чаще используют инвестиции в новые объекты, а не СиП, т.е. они создают новые мощности, а не приобретают уже имеющиеся путем покупки местной фирмы. Особенно это касается инвестиций в развивающихся странах. В этом смысле выше вероятность того, что их инвестиции сразу же дадут отдачу в плане укрепления производственного потенциала в развивающихся странах.

27. Важной проблемой для развивающихся стран, особенно НРС, является обеспечение занятости. Поскольку ТНК развивающихся стран в сравнении с аналогичными компаниями развитых стран в большей степени ориентированы на трудоемкие отрасли, они, в частности, могут играть важную роль в этой связи в странах Юга. Эмпирические данные, представленные в *Докладе о мировых инвестициях за 2006 год*, показывают, что в обследованных 15 африканских странах ТНК развивающихся стран в среднем в расчете на компанию создавали сравнительно больше рабочих мест в обрабатывающей промышленности. К тому же они чаще использовали неквалифицированную рабочую силу, что также является важным соображением для многих принимающих стран. Несмотря на то, что объем имеющихся данных по-прежнему ограничен, ТНК развивающихся стран играют важную роль и в создании рабочих мест в других развивающихся странах. В Китае половина из 23,5 млн. трудящихся, работавших в 2003 году на предприятиях филиалов зарубежных компаний, были связаны с ТНК развивающихся стран; в Индонезии соответствующий показатель превышает 40%. Естественно, соображение создания занятости следует взвешенным образом учитывать в комплексе с другими вопросами, в том числе с уровнем технологии, сопряженным с деятельностью зарубежных филиалов.

28. Однако ПИИ по линии Юг-Юг - равно как и любые ПИИ - могут порождать и определенную озабоченность. Так, например, зарубежные ТНК могут занять доминирующее положение на местном рынке. Кроме того, некоторые принимающие страны может беспокоить широкое присутствие слишком большого числа компаний из какой-либо одной страны базирования.

2. Последствия для стран базирования

29. Кроме того, вывоз ПИИ из развивающихся стран может прямо или косвенно способствовать развитию экономики страны базирования. Есть основания полагать, что наиболее важным потенциальным полезным результатом вывоза ПИИ для стран базирования является повышение конкурентоспособности и показателей деятельности компаний и соответствующих отраслей. Такие результаты могут превращаться в более широкие преимущества и повышение конкурентоспособности для экономики страны базирования в целом, способствуя преобразованиям в промышленности и повышению уровня производства с выходом на более сложную продукцию, улучшению показателей экспортной деятельности, увеличению национального дохода и расширению возможностей занятости. Повышение конкурентоспособности ТНК, осуществляющих вывоз инвестиций, может передаваться другим компаниям и экономическим агентам в странах базирования через самые разнообразные каналы, в том числе через связи с местными компаниями и механизм цепной реакции через воздействие конкуренции на

местные предприятия и через связи и взаимодействие с такими учреждениями, как университеты и научно-исследовательские центры. Короче говоря, чем сильнее интегрированы осуществляющие вывоз инвестиций ТНК в экономику страны базирования, тем больше ожидаемые преимущества для последней.

30. В то же время вывоз ПИИ может порождать опасности для страны базирования в виде сокращения отечественных инвестиций, истощения определенных сегментов экономики и потери рабочих мест. Как всегда, нужно сравнивать полезный эффект с возможными издержками.

3. Политика по вопросам вывоза ПИИ из развивающихся стран

31. С точки зрения страны базирования все больше развивающихся стран и стран с переходной экономикой идут по пути демонтажа прежних барьеров для вывоза ПИИ. Хотя контроль за движением капиталов в той или иной форме сохраняется, чтобы снизить риск бегства капитала или финансовой нестабильности, действующие ограничения главным образом направлены на ограничение не ПИИ, а других международных потоков капитала. Прямой запрет на вывоз ПИИ сохраняется лишь в небольшом числе развивающихся стран. Страны все шире признают потенциальные преимущества вывоза ПИИ. В некоторых странах, особенно в развивающихся странах Азии, правительства даже активно применяют целый арсенал мер поддержки для того, чтобы поощрить фирмы своих стран к осуществлению инвестиций за границей. Такие меры включают информационное обеспечение, услуги по поиску партнеров, финансовые или налоговые стимулы, а также страхование зарубежных инвестиций.

32. Какой-либо универсальной политики, которую можно было рекомендовать для решения вопросов, связанных с вывозом ПИИ, не существует. Каждой стране базирования нужно разрабатывать и проводить политику, отвечающую ее конкретным обстоятельствам. Выиграет ли та или иная страна, перейдя от "пассивной либерализации" к "активному поощрению" вывоза ПИИ, зависит от множества факторов, в том числе от возможностей сектора предприятий и связей компаний-инвесторов с остальной частью экономики. Тем не менее странам, принимающим решение поощрять осуществление их компаниями инвестиций за рубежом, желательно вписывать конкретные меры по вопросам вывоза ПИИ в более широкие рамки политики содействия повышению конкурентоспособности.

33. С учетом возможностей ПИИ по линии Юг-Юг многие развивающиеся принимающие страны взяли на вооружение специальные стратегии привлечения таких инвестиций. В этой связи уместно также упомянуть о создании ЮНКТАД глобальной

сети экспортно-импортных банков и учреждений, поскольку это позволит организовать обмен опытом между экспортно-импортными банками развивающихся стран.

34. Возникают и последствия в плане политики принимающих стран. Один из центральных вопросов заключается в том, что развивающиеся принимающие страны могут делать для эффективного использования всех возможностей расширения ПИИ из стран Юга. Так, например, с учетом возможностей ПИИ по линии Юг-Юг многие развивающиеся принимающие страны взяли на вооружение специальные стратегии привлечения таких инвестиций. Однако определенные круги с меньшим энтузиазмом воспринимают новых инвесторов. Ряд трансграничных СиП транснациональных корпораций, имеющих связи с правительствами своих стран, породили опасения по поводу национальной безопасности, другие же заставили опасаться сокращения рабочих мест. Странам нужно проявлять осторожность при применении своего законодательства в целях защиты интересов национальной безопасности, не забывая о риске вызвать возможную ответную и в том числе протекционистскую реакцию.

35. За рамками деятельности по разработке политики на национальном уровне это может сказаться и на интересе развивающихся стран и стран с переходной экономикой к международным инвестиционным соглашениям. Увеличение ПИИ из этих стран, по всей вероятности, будет усиливать потребность предпринимательских кругов в странах базирования с формирующейся рыночной экономикой в расширении защиты их зарубежных инвестиций. В результате в центре внимания правительств развивающихся стран может оказаться уже не поощрение ввоза инвестиций, а защита вывозимых ПИИ. Это может сказаться на содержании будущих договоров и подталкивать к пересмотру действующих.

36. Наконец, по мере расширения деятельности компаний развивающихся стран и стран с переходной экономикой за границей, по всей вероятности, будет повышаться и важность вопросов социальной ответственности корпораций (СОК). В ходе дискуссии по СОК в центре внимания традиционно находились ТНК развитых стран и их поведение в развивающихся странах. Аналогичным образом, с этими вопросами столкнется и руководство позже пришедших ТНК из развивающихся стран.

37. Появление новых источников ПИИ требует внимания директивных органов стран, находящихся на всех уровнях развития. Соответственно, ощущается необходимость в повышении информированности и углублении понимания факторов, выступающих движущей силой ПИИ из развивающихся стран, и их потенциального воздействия в принимающих странах и странах базирования, с целью максимального расширения тех выгод, какие страны могут извлечь из этого явления. Имеются значительные

возможности для дальнейшего обмена опытом между директивными органами развивающихся стран и стран с переходной экономикой, особенно в перспективе сотрудничества Юг-Юг. В этом контексте Комиссия, возможно, сочтет целесообразным дополнительно рассмотреть поднятые выше вопросы, касающиеся ПИИ развивающихся стран и их воздействия, и определить, какие из них заслуживают дальнейшего анализа. При этом определенное внимание можно было бы уделить тому, каким образом можно было бы начать диалог с участием как развивающихся, так и развитых стран в интересах повышения информированности и углубления понимания факторов, выступающих движущей силой ПИИ развивающихся стран, и их потенциального воздействия; определить пути, позволяющие использовать инвестиционное сотрудничество "Юг-Юг" между принимающими странами и странами базирования в интересах расширения перспектив трансграничных инвестиций для получения обеими сторонами обоюдных выгод для развития; и определить, какие механизмы можно было бы создать или укрепить для содействия активизации этого сотрудничества. ЮНКТАД могла бы способствовать развитию указанных процессов, продолжая изучение и анализ этого динамичного явления с представлением или распространением результатов этой работы, например, в рамках докладов, тематических исследований и на заседаниях и других международных форумах.

III. ПИИ В ДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

A. Тенденции

38. Если когда-то на операции ТНК в добывающей промышленности приходилась львиная доля глобальных ПИИ, то с 50-х годов их удельный вес неуклонно падает, составив в начале нынешнего десятилетия около 5% от совокупного объема ПИИ против 32% и 63% соответственно в обрабатывающей промышленности и секторе услуг (UNCTAD, 2006)³. Вместе с тем имел место и сдвиг от развивающихся стран к развитым в концентрации инвестиций, толчком к чему отчасти стали национализации в странах Юга в период с 1950 года по 70-е годы и отчасти - обнаружение новых месторождений нефти и другого сырья.

39. Оживление ПИИ в добывающей промышленности развивающихся стран в период конца 80-х годов происходило в силу целого ряда причин. Некоторые развивающиеся страны приватизировали государственные активы с продажей их иностранным инвесторам и/или открыли доступ для ПИИ в создании новых предприятий. Другие

³ В абсолютных цифрах объем ПИИ в добывающем секторе, разумеется, продолжал расти, особенно с 1970 года - в 70-е годы - на 400%, в 80-е годы - на 350% и в период 1990-2003 годов - на 400%.

начали эксплуатировать свои нефтяные и сырьевые богатства, активно поощряя участие транснациональных корпораций, осуществляющих ПИИ. И, вероятно, важнее всего то, что растущие сырьевые потребности стремительно развивающихся крупных развивающихся стран с бедной ресурсной базой, таких, как Индия и Китай, обусловили повышение роли ТНК развивающихся стран, главная задача которых состоит в том, чтобы обеспечить ресурсами свои страны базирования. Многие из них ориентируют свою деятельность на богатые природными ресурсами развивающиеся страны, в том числе НРС, в Африке, Латинской Америке и других частях земного шара.

40. До 70-х годов ПИИ в добывающей промышленности размещались главным образом транснациональными корпорациями нескольких развитых стран. Сегодня, с превращением развивающихся стран в крупных инвесторов, ситуация кардинально изменилась. В некоторых отраслях, например в нефтегазовой промышленности, эти ТНК развивающихся стран являются в основном государственными предприятиями (ГП). В числе 25 ведущих компаний нефтегазовой отрасли в 2003 году было семь ТНК развитых стран и 15 ГП из развивающихся стран или Российской Федерации, а также три компании, в которых государство являлось миноритарным акционером - "Петробрас" (Бразилия), "ЭНИ" (Италия) и "Лукойл" (Российская Федерация) (UNCTAD, 2006). На протяжении прошедших трех десятилетий национальные нефтяные компании все больше брали под контроль изыскательские работы и добычу нефти, и в настоящее время контролируют около 82% всех известных запасов нефти. В секторе разработки месторождений металлических руд по-прежнему доминируют ТНК развитых стран, хотя компании из Латинской Америки, Российской Федерации, Китая и Индии все больше расширяют объемы зарубежной деятельности. Так, например, в списке 25 крупнейших горнодобывающих компаний, расположенных в порядке их доли в мировой горной добыче, преобладают ТНК развитых стран, имея 16 позиций. Семь мест занимают компании из развивающихся стран и еще два - российские компании.

41. В результате перечисленных факторов в динамике ПИИ в горнодобывающей и нефтяной промышленности произошел сдвиг обратно в развивающиеся страны. Многие страны Африки и Латинской Америки и Карибского бассейна имеют большие запасы нефти, газа и различных минералов. Богатые залежи нефти и газа имеются в Западной Азии, в то время как большинство стран других азиатских регионов в меньшей степени обеспечены такими ресурсами. Страны Западной Азии обычно закрыты для ПИИ в нефтяном секторе, а многие страны Латинской Америки и Африки открыли для ПИИ доступ в добывающую промышленность лишь в 90-е годы. В 2004 и 2005 годах рекордные по своим объемам потоки ПИИ в Африке по-прежнему были ориентированы

на природные ресурсы и, в частности, на нефтяную отрасль⁴. В 2005 году десять крупнейших получателей ПИИ в Африке располагали богатыми запасами нефти или руд металлов; в Латинской Америке в большинстве стран, обладающих крупными запасами природных ресурсов, был отмечен прирост ПИИ в добывающих отраслях.

В. Проблемы

42. В связи с ролью ТНК в добывающей промышленности возникает ряд вопросов в отношении их влияния на принимающие развивающиеся страны, а также последствий для политики и ответных мер. Вопросу влияния и других последствий ПИИ в добывающей промышленности было посвящено совещание экспертов, проведенное ЮНКТАД 20-22 ноября 2006 года.

43. Опыт развивающихся стран, обладающих хорошей ресурсной базой, свидетельствует о том, что это богатство может оказаться неоднозначным благом. За немногими исключениями⁵, в большинстве стран, обладающих богатыми минеральными и нефтяными ресурсами, показатели экономического роста и борьбы с бедностью были хуже, чем в бедных ресурсами странах. Сегодня обеспеченные ресурсами страны беднее, чем 20-30 лет назад. Принимая во внимание это, так сказать, "проклятье ресурсов" (а имеющиеся данные здесь неоднозначны), влияние ПИИ на принимающие развивающиеся страны нужно рассматривать в более широком контексте роли добывающей промышленности в процессе развития и в борьбе с бедностью.

44. Решение правительств привлекать или не привлекать иностранные ТНК для разработки своих природных ресурсов определяется рядом факторов. Наиболее важным из них является, вероятно, то, что ТНК имеют доступ к финансированию, технологии и кадровым ресурсам. Сооружение трубопровода, разработка нефтяного месторождения

⁴ В 2004 году доля этой отрасли превысила 60% всего притока ПИИ в Анголе, Египте, Нигерии и Экваториальной Гвинее. В последние годы на нее также приходилась самая большая доля ПИИ в Алжире, Ливийской Арабской Джамахирии и Судане.

⁵ В качестве примера успеха среди развивающихся стран часто называют Ботсвану, Малайзию, Южную Африку и Чили.

или строительство нового рудника могут обойтись в миллиарды долларов⁶. Немногие развивающиеся страны, особенно НРС, способны без труда мобилизовать капитал в таких размерах или же обладают другими ресурсами, включая квалифицированные кадры и технологию, необходимые для осуществления подобных инвестиций. Соответственно, частные инвесторы, располагающие необходимыми ресурсами, особенно ТНК, являются естественными партнерами правительств. Однако последние в свою очередь стремятся извлечь максимальные выгоды из имеющихся природных ресурсов, и таким образом вопрос о разделе доходов между инвесторами и государством является в добывающей промышленности одним из ключевых.

45. Привлекая иностранные компании, страны имеют в виду получить и другие - помимо доходов в бюджет и валютных поступлений - выгоды. К числу последних относятся создание занятости, формирование местных связей и развитие инфраструктуры. Однако не следует забывать о том, что на механизм получения таких выгод может влиять сам общий характер современного добывающего сектора в сравнении, скажем, с обрабатывающей промышленностью. Например, в интересах обеспечения рентабельности многие проекты в обрабатывающей промышленности крайне капиталоемки, и поэтому правительствам в качестве одного из главных инструментов создания занятости нужно избирать опосредованный механизм создания рабочих мест по линии прямых и обратных связей. Кроме того, существуют опасения относительно того, что потенциальный экономический выигрыш от добычи ресурсов может перевешиваться неблагоприятными экологическими или социальными издержками. С данной отраслью связаны и такие проблемы, как истощение невозобновляемых ресурсов, коррупция и расширение разрыва в доходах. Хотя многие из этих опасений ассоциируются с данным сектором, а не с характером собственности на инвестиции как таковые, в условиях, когда основная часть капиталовложений осуществляется транснациональными корпорациями, иностранная собственности на активы и виды деятельности не может не являться проблемой.

46. Признавая своевременность анализа вопроса о ПИИ в добывающей промышленности, участники совещания экспертов, состоявшегося 20-22 ноября 2006 года, обсудили ряд важнейших вопросов. В их числе можно выделить следующие

⁶ Например, в Объединенной Республике Танзании для того, чтобы довести экспорт золота до примерно 700 млн. долл. в 2005 году (со 120 млн. долл. в 2000 году) потребовались инвестиции в 1,3 млрд. долл. (*Mining Journal Online*); освоение нефтяных месторождений полосы Уриноко в Венесуэле обошлось в 17 млрд. долл. (*International Herald Tribune*, 1 июня 2006 года); а в Азербайджане затраты на сооружение недавно открытого трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан составили 3,9 млрд. долл. (*The Economist*, 19 августа 2006 года).

три: а) как страны могут получить максимальный выигрыш от нынешнего бума в сырьевом секторе, в том числе с помощью ввоза ПИИ; б) наличие долговременной перспективной стратегии правительства в целях получения выгод от ПИИ в обрабатывающей промышленности; с) содействие развитию сотрудничества Юг-Юг. Нынешний бум в сырьевом секторе, хотя он и отличается от имевших место прежде (например, повышение цен на сырье не повлекло за собой рецессии в развитых странах) и в принципе может быть длительным, в конце концов прекратится. Правительствам развивающихся стран, извлекающих выгоду из этого бума, например стран Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна и других регионов, получающих беспрецедентно большие объемы ПИИ, надлежит рассматривать его в качестве катализатора дальнейшего развития, как напрямую - через проекты создания инфраструктуры, осуществление инвестиций, наращивание производственных мощностей и т.д., так и опосредованным образом - через создание стабилизационных фондов для использования в будущем.

47. Важнейшую роль играет долгосрочное планирование - особенно в отношении национальных природных ресурсов, которые следует рассматривать в качестве стратегического актива. Для этого инвестиции в данном секторе должны производиться в рамках осуществления всей программы экономического развития страны, в том числе с обеспечением баланса интересов освоения ресурсов в настоящее время и в будущем в целях реализации упомянутой программы. Отсюда вытекают последствия в плане обеспечения качественного управления на национальном уровне, разработки соответствующей политики и введения в действие и практической реализации нормативных актов и соглашений, включая международные инвестиционные соглашения и договоры и кодексы. В настоящее время позиции правительств довольно сильны, и во многих странах происходит пересмотр режимов регулирования и соглашений. Однако для того чтобы добиться максимальной пользы от таких пересмотров, странам нужны хорошо подготовленные технические и административные кадры. А их может не доставать, особенно в НРС, и в результате трудно заключать выгодные соглашения с ТНК и еще труднее с пользой их реализовывать.

48. Наконец, повышение роли ТНК развивающихся стран, с одной стороны, знаменует собой кардинальный сдвиг в мировой экономике (например, отмечалось, что в настоящее время спрос на нефть и многие минеральные продукты в Азии выше, чем в Северной Америке, и уже само по себе это повлечет дальнейшие последствия в результате их использования в инфраструктурном секторе и отраслях тяжелой промышленности) и с другой - открывает возможности для последующего сотрудничества по линии Юг-Юг, особенно в силу того, что ПИИ развивающихся стран в добывающих отраслях растут быстрыми темпами. Однако тот факт, что ТНК развивающихся стран присоединяются к

числу корпораций развитых стран, осуществляющих инвестиции на Юге, отнюдь не устраняет необходимость надлежащего анализа всего комплекса издержек и выгод, связанных с ПИИ в добывающей промышленности. В результате ТНК развивающихся стран все чаще будут оказываться в центре внимания, например в связи с их методами управления и вопросами ответственности корпораций.

49. По итогам упомянутого выше совещания экспертов был выработан ряд рекомендаций в отношении правительств, частного сектора и международного сообщества в целом (TD/B/COM.2/EM.20/2). Необходимо расширять техническое содействие развивающимся странам в целях совершенствования их базы регулирования (включая кодексы в горнодобывающей промышленности) и развития институционального потенциала, с тем чтобы повысить отдачу от ПИИ в добывающей промышленности, а также укрепления позиций этих стран на переговорах с ТНК. Необходимо также продолжить анализ основных направлений, позволяющих содействовать индустриализации и диверсификации с опорой на добывающие отрасли, а также на системы налогообложения в горнодобывающей промышленности. В рекомендациях указывается, что развивающиеся страны должны развивать свой институциональный потенциал, например улучшать свои данные топографической съемки, в целях укрепления позиций на переговорах и что странам и компаниям, осуществляющим деятельность в добывающей промышленности, следует рекомендовать присоединиться к Инициативе за прозрачность добывающей промышленности. Кроме того, следует дополнительно изучить возможности сотрудничества Юг-Юг в плане разработки способствующих развитию мер политики и институциональных механизмов, регулирующих деятельность ТНК в обрабатывающей промышленности.

50. С учетом изложенного и на предмет расстановки приоритетов Комиссия, возможно, сочтет целесообразным дополнительно обсудить обозначенные выше вопросы, касающиеся деятельности ТНК в добывающей промышленности, в том числе в аспекте Юг-Юг, а также рекомендации и пути и средства их реализации. В контексте ведущейся проработки данной темы в ЮНКТАД, включая готовящийся к выходу *Доклад о мировых инвестициях, 2007 год: ПИИ в обрабатывающей промышленности*, в ходе дискуссии на сессии Комиссии можно было бы также обсудить вопрос о той роли, которую ЮНКТАД может играть в деле поддержки международного сотрудничества в этой области, способствуя более глубокому пониманию важнейших вопросов и осуществляя деятельность по линии технической помощи с целью укрепления способности развивающихся стран вести переговоры и работать с ТНК и их филиалами.

Литература

UNCTAD (2006). *TNCs, Extractive Industries and Development*. TD/B/COM.2/EM.20/2.

Таблица приложения. Приток ПИИ в разбивке по принимающим регионам и основным принимающим странам, 2004-2006 годы
(Млрд. долл.)

Принимающий регион/принимающая страна	2004	2005	2006 ^a	Темпы роста (%)
Все страны мира	710,8	916,3	1.230,4	34,3
Развитые страны	396,1	542,3	800,7	47,7
Европа	217,7	433,6	589,8	36,0
Европейский союз	213,7	421,9	549,0	30,1
<i>ЕС-15</i>	185,2	387,9	510,7	31,7
Франция	31,4	63,6	88,4	39,0
Германия	-15,1	32,7	8,1	-75,1
Италия	16,8	20,0	30,0	50,2
Соединенное Королевство	56,2	164,5	169,8	3,2
<i>Десять новых государств - членов ЕС</i>	28,5	34,0	38,4	12,8
Чешская Республика	5,0	11,0	5,4	-50,8
Венгрия	4,7	6,7	6,2	-7,3
Польша	12,9	7,7	16,2	109,9
Соединенные Штаты	122,4	99,4	177,3	78,2
Япония	7,8	2,8	-8,2	-395,5
Развивающиеся страны	275,0	334,3	367,7	10,0
Африка	17,2	30,7	38,8	26,5
Египет	2,2	5,4	5,3	-1,9
Марокко	1,1	2,9	2,3	-20,9
Нигерия	2,1	3,4	5,4	60,0
Южная Африка	0,8	6,4	3,7	-42,7
Латинская Америка и Карибский бассейн	100,5	103,7	99,0	-4,5
Аргентина	4,3	4,7	3,3	-29,5
Бразилия	18,1	15,1	16,0	5,9
Чили	7,2	6,7	9,9	48,4
Колумбия	3,1	10,2	4,9	-52,0
Мексика	22,3	18,9	18,9	0,0
Азия и Океания	157,3	200,0	229,9	15,0
Западная Азия	18,6	34,5	43,3	25,5
Турция	2,8	9,7	17,1	76,3
Южная, Восточная и Юго-Восточная Азия	138,0	165,1	186,7	13,1

Принимающий регион/принимающая страна	2004	2005	2006 ^а	Темпы роста (%)
Китай	60,6	72,4	70,0	-3,3
Гонконг (Китай)	34,0	35,9	41,4	15,4
Индия	5,5	6,6	9,5	44,4
Индонезия	1,9	5,3	2,0	-62,9
Республика Корея	7,7	7,2	1,9	-73,6
Малайзия	4,6	4,0	3,9	-1,6
Сингапур	14,8	20,1	31,9	58,8
Таиланд	1,4	3,7	7,9	114,7
Юго-Восточная Европа и СНГ	39,6	39,7	62,0	56,2
Российская Федерация	15,4	14,6	28,4	94,6
Румыния	6,5	6,4	8,6	34,1
Казахстан	4,1	1,7	6,5	275,5

Источник: ЮНКТАД.

^а Предварительные оценки.

Примечания: Прогноз общемирового притока ПИИ составлен на основе 76 стран, по которым имеются данные за часть 2006 года по состоянию на 7 ноября 2006 года. Оценка производилась путем пересчета на год имеющихся данных - в большинстве случаев за первые два квартала 2006 года. Для цели экстраполяции данных за 2006 год берется доля притока ПИИ в соответствующие страны в общем притоке в их регион или субрегион в 2005 году.
