

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1226 ^{-е ЗАСЕДАНИЕ}
18 ИЮНЯ 1965 ГОДА

ДВАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1226)	1
Утверждение повестки дня	1
Письмо постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик от 1 мая 1965 г. на имя Председателя Совета Безопасности (S/6316)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Соответствующие документы Совета Безопасности опубликованы в квартальных дополнениях к официальным отчетам.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

ТЫСЯЧА ДВЕСТИ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 18 июня 1965 г., 10 ч. 30 м. Нью-Йорк

Председатель: г-н Дж. Дж. ДЕ БЕУС
(Нидерланды)

Присутствуют представители следующих государств: Берега Слоновой Кости, Боливии, Иордании, Китая, Малайзии, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Уругвая и Франции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1226)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик от 1 мая 1965 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/6316).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик от 1 мая 1965 г. на имя Председателя Совета Безопасности (S/6316)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В соответствии с принятым ранее Советом решением, предлагаю пригласить представителя Кубы занять место за столом заседаний Совета.

По приглашению Председателя г-н Альфонсо Мартинес (Куба) занимает место за столом заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прежде чем Совет приступит к обсуждению вопроса на повестке дня, я хотел бы обратить внимание членов Совета на ряд сообщений, поступивших за период после последнего заседания.

3. Некоторые из этих сообщений поступили от Организации американских государств (ОАГ). Речь идет о документе S/6448, в котором со-

держится обзор деятельности Межамериканской комиссии по правам человека¹, и документах S/6450 и Corr.1¹, S/6451 и Corr.1¹, S/6452¹ и S/6455¹, относящихся к последним событиям в Санто-Доминго.

4. Помимо этого, члены Совета получили два сообщения от г-на Жоттин Кюри и одно сообщение от г-на Орасио Висиозо Сото. Они также получили полный перечень сообщений, поступивших за период с 5 мая по 16 июня 1965 года в соответствии с порядком, который я изложил на последнем заседании.

5. За несколько минут до начала нынешнего заседания Генеральный секретарь получил еще одну телеграмму от г-на Кюри. Это пространное послание, и я попросил Секретариат подготовить перевод, с тем чтобы, как обычно, распространить его во второй половине дня.

6. Наконец, я думаю, что членам Совета Безопасности было бы интересно знать, какова ситуация на настоящий момент, и ознакомиться с последней информацией, поступившей от г-на Хосе Антонио Майобре, представителя Генерального секретаря в Санто-Доминго. Вот послание, которое мы получили сегодня утром:

«Сегодня утром в 10 ч. 30 м. по нью-йоркскому времени представитель Генерального секретаря в Доминиканской Республике сообщил по телефону Генеральному секретарю, что положение в Санто-Доминго спокойное и что прекращение огня соблюдается».

¹ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1965 года.

7. Г-н ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Социалистических Республик): Развитие событий в Доминиканской Республике со всей очевидностью показывает, что североамериканские оккупационные войска перешли под прикрытием меж-американской системы в открытое наступление на патриотические силы с целью задуть народное восстание в этой стране. Вооруженные полчища американской интервенции развернули широкие военные операции и в кровопролитных схватках пытаются отторгнуть территорию Санто-Доминго, контролируемую Конституционным правительством. Положение исключительно серьезное и приобретает все более зловещий характер. В результате боев имеются большие человеческие жертвы.

8. Весьма показательны, что все это сопровождается беспримечной по своему цинизму и лицемерию крикливой кампанией Вашингтона и его дипломатической службы о каких-то провокациях со стороны доминиканских патриотических сил, которые, как весь мир убедился, являются жертвой североамериканской интервенции. Столь беспардонная клевета весьма напоминает методы гитлеровских палачей, совершавших разбойничьи нападения на другие народы под бесстыдными и грубо сфабрикованными предлогами. И вот теперь вновь зазвучали голоса в выступлениях американских официальных лиц о мифической угрозе коммунизма, о квазиподрывных действиях коммунистических элементов, явно заимствованные из арсенала пропагандистского ведомства Геббельса.

9. Обстановка в Доминиканской Республике слишком тревожна, чтобы можно было медлить. Речь идет о судьбе целого народа, о судьбе страны, суверенитет и независимость которой самым беззастенчивым образом попираются североамериканским империализмом.

10. Советская делегация считает своим долгом подчеркнуть чрезвычайность обстановки и призвать членов Совета Безопасности решительно выступить в защиту законных прав малой страны-члена нашей Организации и призывает возвысить голос против чудовищного преступления вооруженных сил североамериканской интервенции.

11. В создавшихся условиях особое значение приобретает предложение Советского Союза о проведении выездной сессии Совета Безопасности в Санто-Доминго [1225-е заседание, пункт 109]. Несомненно, что там, на месте

событий, можно воочию убедиться в том, что в действительности происходит в стране, ставшей жертвой североамериканской агрессии. И всем должно быть понятно, почему правящие круги Вашингтона, стремясь скрыть правду от Совета Безопасности, ввести в заблуждение высший форум нашей Организации по поддержанию международного мира и безопасности, с такой лихорадочной поспешностью выступили против этого предложения Советского Союза.

12. Советская делегация вновь привлекает внимание уважаемых членов Совета Безопасности к необходимости проявить чувство ответственности в этой чрезвычайной обстановке.

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прежде чем предоставить слово следующему оратору, я хотел бы сделать одно замечание.

14. В Совете Безопасности существует давняя традиция, а именно, что члены Совета, представляющие суверенные правительства, излагают свои мнения откровенно. Эта традиция всегда уважалась. Однако, по моему мнению, эта свобода имеет определенные границы. Многим из представленных за этим столом правительств было бы весьма неприятно, если бы их сравнили с правительством Гитлера. Поэтому я просил бы членов Совета впредь воздерживаться от подобного рода сравнений.

15. Г-н ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Социалистических Республик): Господин Председатель, чудовищность преступлений, кровавых расправ фашистского режима гитлеровской Германии народы мира и человечество не способны забыть. И слишком свежи воспоминания о том кошмаре, который был навязан мракобесами, носителями человеконенавистнических воззрений, палачами и убийцами фашистской Германии. Ни один народ на земле, для которого дороги свобода и независимость, никогда не забудет и не простит того, что совершили гитлеровские палачи. И среди других народов и стран мой народ имеет особое право полным голосом говорить о том, что не должно больше повториться.

16. И когда что-то, где-то, кем-то предпринимается, что напоминает или приближается к методам действий грубой агрессии, интервенции и кровавых расправ над народами, никто не вправе молчать. А члены Совета Безопасности по своему долгу обязаны об этом говорить, пока не поздно. Они должны проявить мужество и чувство долга, чтобы остановить тиранству-

ющие силы, посягающие на независимость и свободу других народов.

17. Об этом надо говорить, а не о том, что кого-то задевает сравнение, параллель или аналогию. Если не будет действий, если не будет повторения того, что предпринималось бесноватыми претендентами на мировое господство, если не будут заимствоваться методы из арсенала фашистской пропаганды и действий, не будет оснований вспоминать прошлое. Но когда определенные круги своим поведением не оставляют сомнения в повторении того, что было совершено, мы не можем молчать, мы обязаны говорить, и нет такой силы, которая остановит нас в этом.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы лишь ответить представителю Советского Союза, что я полностью присоединяюсь к его высказываниям в отношении преступлений гитлеровского режима. Мне слишком хорошо известны те страдания, которые этот режим причинил Советскому Союзу, так как я посещал эту страну. И моя страна испытала эти страдания, наряду с другими многими членами Организации Объединенных Наций, и именно поэтому я и хотел бы просить его проявить понимание того, в какой степени такого рода сравнения затрагивают других членов Организации. Я думаю, что мы все в основном придерживаемся одного и того же мнения и что нам следует следовать этому и в будущем.

19. Г-н РИФАИ (Иордания) (говорит по-английски): О серьезных и трагических событиях, происшедших в Доминиканской Республике 15 и 16 июня, членам Совета стало известно из различных источников и в различных вариантах. Члены Совета ожидали, что представитель Генерального секретаря прольет свет на эти события. Однако, согласно докладу Генерального секретаря, г-н Майобре заявил, в частности, нижеследующее: «...невозможно было установить, какая сторона первой открыла огонь 15 июня 1965 года». [S/6447/Add.1², пункт 2].

20. Однако представитель Генерального секретаря добавил нижеследующее:

«Радиостанция в Санто-Доминго, контролируемая генералом Имбертом, и радиостанция в Сан-Исидро, контролируемая генералом Вессин-и-Вессин, в течение всего дня 15 июня

транслировали провокационные выступления с заявлениями о том, что наступили последние дни «мятежников», и в которых гражданское население зоны Кааманьо призывалось сотрудничать с доминиканской армией, которая должна была «вступить в город с минуты на минуту». Эти передачи продолжались и 16 июня». [Там же, пункт 3].

21. Эти откровенные намерения, помимо тревожных известий, поступавших из Санто-Доминго, и жестоких сражений, происходивших во вторник и среду, представляют собой важные элементы, которые надлежит обсудить Совету Безопасности.

22. Приказ о прекращении огня, содержащийся в двух резолюциях [203 (1965) и 205 (1965)], принятых Советом Безопасности 14 и 22 мая 1965 года, не относится к какой-либо одной группе и не ограничивается какой-либо конкретной зоной; он относится ко всем сторонам, будь то доминиканцы или нет, участвующим в вооруженном конфликте на всей территории Доминиканской Республики. Вот почему все вооруженные силы, участвующие в доминиканском конфликте, должны строго выполнять приказ Совета Безопасности о прекращении огня. Делегация Иордании с удовлетворением отметила признание этого обстоятельства сторонами в сражении 15 июня. В пункте 7 своего доклада от 16 июня [S/6447]³ Генеральный секретарь сообщает нам о том, что его представителю «удалось добиться согласия обеих сторон на прекращение враждебных действий по состоянию на 20 ч. 30 м. 15 июня». Один лишь этот факт свидетельствует о том, в какой степени эффективен авторитет Совета, нашедший проявление в действиях представителя Генерального секретаря в вопросе прекращения огня. Это также свидетельствует о том, что стороны, участвующие во враждебных действиях, признают мандат представителя Генерального секретаря в том, что касается прекращения огня.

23. Это важное сообщение было подтверждено Генеральным секретарем ОАГ, но опровергнуто генералом Х. П. Алвимом, командующим меж-американскими силами по поддержанию мира. Телеграмма, направленная на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Генеральным секретарем ОАГ, гласит:

«Представитель Генерального секретаря Ор-

² Там же.

³ Там же.

ганизации Объединенных Наций в Доминиканской Республике тщательно изучил положение и находится полностью в курсе достойных сожаления событий этих дней.

Его военные советники и другие члены персонала поддерживали тесный контакт с представителями сторон, участвовавших в сегодняшних сражениях. Он добился от сторон заверения в том, что они готовы прекратить враждебные действия. Действуя в тесном сотрудничестве с межамериканскими силами и их командующим, генералом Алвимом, и с согласия полковника Кааманьо, представитель Генерального секретаря получил заверение в том, что сражения в Санто-Доминго прекратятся сегодня в 20 ч. 30 м. вечера». [См. документ S/6450 и Corr.1, приложение].

24. В другом документе, также от 16 июня, и равным образом направленном Генеральным секретарем ОАГ на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, имеется следующее заявление генерала Алвима по поводу переговоров, относящихся к прекращению огня:

«В связи с тем, что представитель Организации Объединенных Наций выступил с заявлением по поводу переговоров, относящихся к прекращению огня в ходе наступления сил Кааманьо 15 июня 1965 г. против межамериканских сил по поддержанию мира, я заявляю, что не уполномочивал никакого представителя Организации Объединенных Наций вести переговоры от моего имени с силами Кааманьо.

Вчера во второй половине дня два наблюдателя Организации Объединенных Наций явились в штаб-квартиру межамериканских сил в то время как я беседовал с членами Специальной комиссии Организации американских государств. В присутствии послов, представляющих Организацию американских государств, я заявил наблюдателям Организации Объединенных Наций, что переговоры, предпринимаемые в Доминиканской Республике, будут вестись Комиссией Организации американских государств, а не командующим межамериканских сил». [См. документ S/6451 и Corr.1 приложение].

Это серьезное противоречие требует разъяснения.

25. В докладе Генерального секретаря в пункте 5 имеется цитата, значения которой делегация

Иордании не может не признавать, так как она затрагивает основной принцип прекращения огня.

Вот содержание этой цитаты:

«Генерал Алвим сообщил, что он уполномочил свои войска расширить зону, контролируемую ими на юге коридора, вдоль северной части улиц Монте-Кристи и Каракас, поскольку, заявил он, данный сектор был оставлен войсками Кааманьо, и в интересах собственной безопасности межамериканским силам было необходимо занять его».

26. В соответствии с резолюцией 205 (1965) от 22 мая, приостановка враждебных действий превратилась в постоянное прекращение огня. Отсюда следует, что нельзя допускать продвижения каких-либо войск за линию прекращения огня в том виде, в каком она была установлена в момент заключения соглашения о прекращении огня. Любое продвижение должно рассматриваться как нарушение прекращения огня, и войска, перешедшие линию прекращения огня, должны возвратиться на свои прежние позиции. Именно таким образом мы толкуем предписание Совета Безопасности в вышеупомянутой резолюции о прекращении огня, и мы надеемся, что такова позиция и других членов Совета. По существу, принцип прекращения огня содержит всегда два условия: во-первых, прекращение военных действий и затем запрещение пересекать линию прекращения огня.

27. Возобновление сражений в Доминиканской Республике не укрепляет надежды на демократическое и мирное завершение данной ситуации. Нам приходится констатировать, что на известной стадии последних событий в Доминиканской Республике военные действия происходили между двумя группировками, разделенными коридором, оккупированным межамериканскими силами. В результате последних инцидентов группировка Кааманьо оказалась на одной стороне, а хунта и межамериканские силы, на другой. Помимо серьезных сомнений, которые может вызвать эта эволюция, она создает вакуум, который еще более затрудняет усилия, направленные на сохранение контролируемого положения, для того чтобы направить его к мирному исходу. Понстине трагическим и жестоким является то, что страна, раздираемая гражданской войной, должна одновременно бороться с диктатурой внутри страны и оказывать сопротивление иностранной интервенции, изыскивая пути мира и справедливости.

28. Делегация Иордании неоднократно утверждала, что для урегулирования сложной ситуации, сложившейся в Доминиканской Республике, необходимо в первую очередь использовать усилия Организации Объединенных Наций, так как Организация обладает авторитетом и неоспоримой беспристрастностью, и ей нет необходимости защищать какие-либо конкретные интересы или преследовать какие-либо политические выгоды.

29. На этой неделе, когда в Санто-Доминго развернулись кровавые события, в результате которых погибли десятки неповинных людей и за которыми последовали разного рода неопределенные сообщения, делегация Иордании, более чем когда-либо, оценила пользу предложений, направленных на укрепление миссии Организации Объединенных Наций с точки зрения обеспечения средств и оборудования, наряду с расширением полномочий. В этом отношении мы приветствуем заявление Генерального секретаря в Совете 11 июня 1965 года:

«... Потребности моего представителя в персонале являются объектом постоянного изучения, и я окажу ему всю помощь, необходимую в тех или иных обстоятельствах». [1223-е заседание, пункт 8].

30. На последнем заседании Совета Безопасности представитель Советского Союза внес предложение о проведении сессии Совета в столице Доминиканской Республики. Предложение Советского Союза, базирующееся на положениях пункта 3 статьи 28 Устава Организации Объединенных Наций на статье 5 временных правил процедуры Совета, напоминает о том, что Совету уже приходилось проводить заседания за пределами Центральные учреждений Организации. Впервые он провел свое заседание в Париже в 1948 году для обсуждения берлинского, палестинского и кашмирского вопросов и вторично — в 1951 году. Внося свое предложение, представитель Советского Союза заявил, что оно преследует цель предоставить возможность Совету Безопасности лучше выполнять порученные ему Уставом задачи.

31. По моему мнению, данное предложение отвечает искренне проявленному здесь желанию укрепить престиж Совета в том, что касается существующего положения в Доминиканской Республике. Помимо этого оно может послужить также новым стабилизирующим элементом, способным смягчить неуклонно растущее напря-

жение среди доминиканцев, и показать им, в какой степени положение, существующее в их стране, беспокоит Совет.

32. Предложение Советского Союза нельзя рассматривать без учета практических аспектов его осуществления. Помимо прочих важных соображений, следует учитывать дату намечаемого созыва совещания, место и район, в котором оно может происходить, и меры, необходимые для претворения его в жизнь. В связи с этим делегация Иордании хотела бы располагать известным временем, чтобы более тщательно изучить это важное предложение.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Представитель Кубы просил слово. Я хотел бы указать, что в списке имеется еще два оратора, члена Совета, но они согласились уступить свою очередь. Поэтому предоставляю слово представителю Кубы.

34. Г-н АЛЬФОНСО MARTINEZ (Куба) (говорит по-испански): Я признателен Председателю за предоставление мне слова и другим членам Совета, согласившимся уступить мне свою очередь. На этой стадии момент выступления будет кратким.

35. Я хотел бы напомнить, что в наших предыдущих выступлениях мы обращали внимание членов Совета на факты, которых более чем достаточно для того, чтобы продемонстрировать преступный и постыдный характер военной оккупации Доминиканской Республики силами Соединенных Штатов Америки и незаконный характер и трагические последствия для доминиканского народа мер, принимаемых в этой стране дискредитировавшей себя Организацией американских государств.

36. В нашем последнем выступлении [1221-е заседание] мы заявили, что последствия военного вмешательства Соединенных Штатов в Санто-Доминго будут носить еще более серьезный характер, если только это возможно, по сравнению с первыми днями. События последних дней в Санто-Доминго подтверждают нашу точку зрения и напоминают Совету о его самых элементарных обязанностях.

37. Тревожные известия, дошедшие до нас как из печати, так и из сообщений министра иностранных дел конституционного правительства — и подтвержденные здесь два дня тому назад [1225-е заседание] г-ном Брак — свидетельст-

вуют о том, в каком безвыходном положении находятся Соединенные Штаты и их союзники по ОАГ в связи с решительной позицией, занятой конституционным правительством и доминиканским народом.

38. В связи с провалом всех попыток нажима со стороны Вашингтона через так называемый специальный комитет ОАГ — или точнее сказать «миссию Банкера», как откровенно назвал его один из заместителей государственного секретаря в Государственном департаменте несколько дней тому назад, — американские империалисты вновь прибегли к своему излюбленному оружию: силе. Ожесточившись в связи с отказом конституционных сил согласиться с решениями, противоречащими интересам народа, они приводят в действие весь свой военный потенциал для того, чтобы незамедлительно навязать свою интервенционистскую политику, одновременно готовясь нанести смертельный удар героическому сопротивлению доминиканского народа.

39. Наступление, предпринятое в последние дни против конституционного правительства, свидетельствует о том, что Соединенные Штаты и ОАГ намерены предпринять интенсивные насильственные меры, игнорируя достоинство и целостность доминиканского народа, и вопреки всем нормам и принципам международного права и, в частности, Устава Организации Объединенных Наций.

40. В то время как доминиканцы десятками умирают на улицах Санто-Доминго, защищая свою родину, а интервенционистские войска заключают сотни патриотов в тюрьмы в их собственной стране, нам пришлось в этом зале выслушивать фальшивые речи, посредством которых пытаются оправдать преступление. Как может Совет верить утверждениям официальных представителей правительства Соединенных Штатов в то время как все официальные заявления Вашингтона по доминиканскому вопросу были опровергнуты одно за другим действиями данного правительства в этой стране? Как помнят члены Совета, те же официальные лица пытались в 1961 году убедить Организацию Объединенных Наций в том, что вторжение, организованное Центральным разведывательным управлением на Кубу, являлось лишь инициативой кубинцев, выступавших против революции, и эта ложь была опровергнута перед всем миром спустя несколько часов самим президентом Соединенных Штатов. Эти же официаль-

ные лица хотели бы сегодня заставить нас поверить в то, что именно доминиканский народ виновен в агрессии против оккупационных войск. Как известно, всегда предпринимаются попытки оправдать агрессию, как это вчера с небывалым цинизмом пытался делать президент Джонсон; но следует признать, что в доминиканском вопросе были нарушены все элементарные нормы приличия.

41. В своем докладе Совету от 3 июня 1965 года [S/6408]⁴, Генеральный секретарь отметил неустойчивый характер прекращения огня. Жестокие и повсеместные провокационные акты, совершаемые элементами так называемых «межамериканских сил по поддержанию мира», акты, противоречащие требованию Совета Безопасности о прекращении огня, беспорядочный артиллерийский обстрел гражданского населения и последующее расширение территории, контролируемой иностранными оккупационными войсками, все это является убедительным доказательством неуклонного ежедневного ухудшения положения.

42. Данные, приведенные г-ном Майобре и изложенные Генеральным секретарем в его последнем докладе [S/6447/Add.1] вызывают особенное беспокойство, как об этом заявил здесь сегодня один из членов Совета. В последних сообщениях конституционного правительства, направленных на ваше имя г-н Председатель, говорится о том, что доминиканский народ все более убеждается в постыдной роли, которую играет в настоящее время ОАГ. Не следует забывать о том, что в рамках данной региональной организации, решающими голосами при принятии резолюции по-прежнему — как это ни невероятно — являются голоса Соединенных Штатов и оплачиваемых ими доминиканских марионеток. Моральное банкротство ОАГ становится очевидным с каждым днем. Прошу простить мое отступление, но я хотел бы напомнить в этом отношении, что на 1221-м заседании делегация Кубы обратилась к авторам письма, содержащегося в документе S/6409⁵ со срочным запросом; этот запрос остался без ответа.

43. Конституционное правительство продолжая разоблачать игру ОАГ, по-прежнему требует вмешательства Совета Безопасности. В связи

⁴ Там же.

⁵ Там же, двадцатый год, заседание 1220, пункт 120.

с вышеприведенными фактами обязанность Совета Безопасности по принятию соответствующих мер для прекращения агрессии против государства-члена Организации и учреждения своего авторитета в отношении регионального органа, принимает все более срочный характер. Представитель конституционного правительства заявил на предыдущем заседании, что внимание всего мира приковано к Совету. И как прежде, на данном этапе именно от действий Совета зависит суждение мира о нашей Организации.

44. Г-н РАМАНИ (Малайзия) (говорит по-английски): Я не намерен выступать с пространной речью и даже произносить какую-либо речь, поскольку я уже заявил, что, по нашему мнению, в случае с Доминиканской Республикой мы сталкиваемся с положением, когда чем меньше мы будем приводить доводов и вступать в противоречия, тем быстрее мы достигнем политического решения. Мне кажется, что нам следует опасаться создавать впечатление, что каждая из группировок на острове может найти сторонников в Совете для защиты своего раскольнического и противоречивого дела. Нам необходимо рассматривать население Доминиканской Республики в качестве единого целого, и именно его мы должны заверить в том, что мы приложим все силы к тому, чтобы оказать ему помощь и положить конец его страданиям в ближайшем будущем.

45. Я выступаю в данный момент лишь для того, чтобы вкратце остановиться на двух вопросах, которые с точки зрения существа могут показаться не относящимися к делу но которые тем не менее имеют важное значение. Первый вопрос относится к срочной необходимости обеспечения представителя Генерального секретаря на острове более эффективными средствами связи с Центральными учреждениями. В настоящее время эти средства представляются недостаточными, несоответствующими и неэффективными. Я никого не критикую, естественно, менее всего это относится к Генеральному секретарю. Я хочу лишь сказать, что у меня возникают сомнения относительно того, не расходятся ли первоначальные соображения, на основе которых были определены средства обеспечения г-на Майобре, с темпами происходящих событий в Санто-Доминго.

46. Я думаю не только об облегчении задачи представителя Генерального секретаря. В запутанной обстановке, в которой каждый инцидент преподносится по крайней мере в двух

противоречивых вариантах, члены Совета и весь мир видят в г-не Майобре единственный источник, способный снабдить нас быстрой, полной и объективной информацией — при этом я особенно подчеркиваю аспект времени.

47. Нам слишком хорошо известно, что пресса США является свободной и что имеется достаточно газет и других средств информации для того, чтобы любой противоположный и противоречивый аргумент, выдвигаемый в Совете, нашел поддержку в прессе. Запутанность положения усугубляется тем, что называют эфемистически «анализом новостей», принимающих форму субъективного толкования объективных фактов, всегда приписываемых анонимным источникам — покорным слугам печати — наиболее известными из которых являются «обычно хорошо информированные источники», «достоверные источники», «независимые и достойные доверия источники», или «осведомленные источники» и т.п. Этим я совсем не хочу сказать, что пресса в США является безответственной. Всегда, по мере своих средств, она проявляла высокое чувство ответственности — ответственности в отношении народа Соединенных Штатов и всего мира. Она заслуживает лишь похвал в связи со своим старанием, заботой и изобретательностью, с которыми она отчаянно пытается преподнести факты такими, какими они являются, т.е. буквально с фотографической точностью. То обстоятельство, что она поочередно подвергалась похвалам и осуждению не только со стороны простых академиков, которые согласно мнению, распространяемому в высоких сферах, склонны говорить «чепуху», но и со стороны политических и государственных деятелей, свидетельствует о ее несомненной беспристрастности.

48. Я хотел бы лишь подчеркнуть, что элемент, так сказать, двойственной субъективности неизбежно подразумевается в сообщениях, которые мы читаем и которые мы иногда слишком легко склонны принимать за объективную документацию. Заявляя это, я хочу лишь подчеркнуть, насколько важно для нас в Совете Безопасности прежде чем вынести какое-либо суждение тщательно ознакомиться с предоставленными в наше распоряжение сведениями нашим собственным представителем на месте, лично не заинтересованным в данном вопросе, и руководствоваться ими.

49. Я хотел бы, для иллюстрации важности вопроса о средствах связи, которыми должен

располагать г-н Майобре, привести один пример. Во второй половине дня, во вторник, некоторые из нас слышали по радио сообщение об обстреле военными кораблями торгового квартала Санто-Доминго. Это сообщение было категорически опровергнуто на следующий день представителем Соединенных Штатов; однако с момента передачи сообщения прошло двадцать четыре часа, и, переходя из уст в уста, оно обросло видимостью правдоподобия, в то время как речь шла лишь о простом измышлении, вызывая тревогу, угнетение и почти панику. Если бы Генеральный секретарь незамедлительно и непосредственно мог проверить эти факты у своего собственного представителя, то это ложное известие не получило бы такого резонанса и эффект самого опровержения был бы снижен.

50. Вчера, 17 июня, во второй половине дня, т.е. в 14 ч. 30 м. мне, как члену Совета Безопасности, был вручен один документ. Речь шла об одном из этих неофициальных переводов документов, поступающих из различных источников в Доминиканской Республике. В этом документе автор заявлял: «В этот самый момент» — речь шла о 14 ч. 30 м. — «межамериканские силы и американские войска обстреливают, при отсутствии какой-либо провокации, с кораблей и артиллерийских позиций из тяжелых орудий гражданское население Доминиканской Республики». Это сообщение поступило двадцать четыре часа спустя после опубликования опровержения.

51. Я не обучен тайнам и сложностям радиотелефонной системы, но я отказываюсь верить в то, что развитие техники предоставляет возможность осуществлять связь между землей и космическим пространством — хотя бы для того, чтобы лишь сказать кому-либо: «Пейте больше воды» — и не может быть использованным между двумя пунктами нашего многострадального мира. Даже если, как это нам следует предполагать, г-н Майобре должен пытаться проверить жалобу, прежде чем сообщить о ней, (поскольку представители фракции не затрудняют себя данной обязанностью), мы должны несомненно иметь возможность получать сообщения о происходящих инцидентах в более короткие сроки.

52. Перехожу ко второму вопросу. В своем докладе Генеральному секретарю г-н Майобре подробно изложил оба варианта одних и тех же инцидентов, и, говоря языком Генерального секретаря, его вывод сводится к следующему:

«В частности, в связи с трудностями, упомянутыми выше, мой представитель не смог проверить версии представленные ему двумя сторонами». [S/6447, пункт 6].

53. Я полагаю, что между строками этого доклада можно прочесть, что если бы г-н Майобре располагал более многочисленным штатом, то он смог бы более тщательно и эффективно проследить за событиями. В настоящее же время он выполняет свою задачу настолько эффективно, насколько это позволяют ему средства, которыми он располагает. Я не предлагаю расширить его полномочия по причинам, которые я уже изложил. Но мы не должны забывать о том, что г-н Майобре находится не на наблюдательном пункте, удобно расположенном на вершине какого-то холма, следя за военными операциями, происходящими на широком фронте на открытой поверхности, с биноклем в руках и с диктофоном в его распоряжении. События, за которыми он наблюдает и о которых он должен сообщать, происходят во всем городе sporadически и неожиданно, в различных пунктах города, население которого не имеет жилья, постоянно перемещаясь в перенаселенной зоне, в любой час дня и ночи. Ясно, что при таком положении, если бы в его распоряжении находился более многочисленный штат, его сотрудники могли бы одновременно находиться в различных пунктах и генерал Рикье не был бы вынужден перемещаться из одного пункта в другой для того, чтобы обследовать место инцидента и составить список жертв для сообщения Генеральному секретарю.

54. В связи с этим я хотел бы подчеркнуть один из насущных аспектов присутствия Организации Объединенных Наций. Представители Организации Объединенных Наций не только осуществляли бы наблюдение, но и сами были бы на виду, что вызвало бы чувство доверия у населения, которое стремится заниматься своим обычным трудом, и служило бы сдерживающим средством для тех, чьи обычные занятия состоят в создании беспорядков. Если бы персонал Организации Объединенных Наций на месте был бы более многочисленным, то это способствовало бы не только облегчению перемещения между штабом и зонами инцидентов, но еще в большей степени восстановлению доверия и уменьшению напряженности в городе. Я не предлагаю направить дополнительный батальон наблюдателей в этот город. Я лишь прошу увеличить число персонала г-на Майобре с тем, чтобы он мог выполнить порученную

ему задачу более удовлетворительным образом для себя и более целесообразно для нас.

55. И, наконец, я был бы весьма признателен Секретариату за предоставление членам Совета Безопасности карты, которая позволила бы им определять названия мест, зданий и улиц, нередко упоминаемых в получаемых нами докладах. До сего времени мы видели лишь карты, опубликованные в ежедневной печати и еженедельных журналах. Я не хочу сказать, что эти карты изобретены. Современную историю можно изложить по-новому, и нередко в новом свете преподносили даже более древнюю историю; но редко приходится по-новому излагать географию. Тем не менее было бы полезным, чтобы члены Совета Безопасности располагали картой, по которой они могли бы ориентироваться, чтобы лучше понять, в каких районах начинаются беспорядки и откуда они распространяются.

56. Я надеюсь, что мои коллеги в Совете Безопасности учтут эти соображения с тем, чтобы по мере возможности и в случае их договоренности создать для г-на Майобре более благоприятные условия для представления докладов Совету Безопасности.

57. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Если я правильно понял представителя Малайзии, то его соображения относятся главным образом к трем моментам.

58. Во-первых, он хотел бы улучшения средств связи с представителем Генерального секретаря в Санто-Доминго. Затем он говорил о числе сотрудников представителя Генерального секретаря в Санто-Доминго. И, наконец, он хотел бы получить хорошую карту Санто-Доминго.

59. Что касается второго момента, то по заявлению Генерального секретаря вопрос о числе персонала в Санто-Доминго является объектом постоянного изучения. Что же касается первого и третьего пунктов, то Генеральный секретарь сообщил мне, что эти вопросы он обсудит со своим представителем в Санто-Доминго и представит доклад Совету Безопасности.

60. Г-н СЕЙДУ (Франция) (говорит по-французски): Не без волнения мы узнали о возобновлении 15 июня сражений в Санто-Доминго. Эти сражения носили насильственный и разрушительный характер. Впервые в них были вовлечены не только доминиканские силы, но

и войска, сгруппированные под названием «межамериканские силы по поддержанию мира». Эта новая стадия кризиса не может не вызывать серьезного беспокойства.

61. Представитель Генерального секретаря приложил все усилия к обеспечению уважения резолюций Совета Безопасности, и ему в конечном счете удалось в результате настоятельных представлений командующему межамериканскими силами и полковнику Кааманьо добиться прекращения огня вечером 15 июня. Но это неоправданное возобновление военных действий тем не менее серьезно отразилось на положении. С одной стороны, были отмечены новые инциденты на протяжении последующих дней. С другой стороны, продвижение межамериканских частей в сектор, контролируемый полковником Кааманьо с начала операций 15 июня, значительно сократило и без того ограниченное пространство этого сектора столицы, создав таким образом прецедент, военные, психологические и политические последствия которого слишком очевидны.

62. Из вышеприведенных фактов можно прийти к трем выводам. Во-первых, возобновление и продолжение беспорядков в столице Доминиканской Республики, как нам представляется, вызывает необходимость увеличения числа наблюдателей под руководством г-на Майобре при условии, естественно, что У Тан сочтет это возможным. По данному моменту делегация Франции полностью согласна с представителем Иордании. Помимо этого, в докладе Генерального секретаря от 16 июня [S/6447 и Add.1], в котором излагаются трудности, с которыми столкнулся его представитель накануне при одновременном наблюдении за операциями, происходящими в различных пунктах города, делегация Франции видит новое основание для возобновления предложений, внесенных ею в этом отношении в ходе предыдущего заседания, а именно 7 июня [1221-е заседание].

63. Во-вторых, нам представляется необходимым, чтобы Совет подтвердил свои предыдущие резолюции, призывающие к строгому соблюдению прекращения огня. Ранее у меня был случай напомнить Совету о том, что он должен по-прежнему проявлять бдительность и следить за тем, чтобы прекращение огня, достигнутое представителем Генерального секретаря, не явилось преходящим явлением, после которого возобновились бы сражения. События 15 июня вызывают у нас аналогичные чувства, и мы по-

прежнему убеждены, что долг Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы принять все меры к прекращению нарушения огня.

64. Нам представляется также необходимым подтвердить полномочия представителя Генерального секретаря, с тем чтобы гарантировать уважение этих решений Совета Безопасности. Это подтверждение тем более своевременно в связи с рядом сообщений, поступающих от Организации американских государств, в которых инициатива представителя Организации Объединенных Наций излагается в тоне, который по меньшей мере можно назвать далеко не умеренным.

65. В-третьих, мы считаем, что обе резолюции [203 (1965) и 205 (1965)] Совета Безопасности о прекращении огня подразумевали долг всех заинтересованных сторон не изменять соответственно занимаемые зоны. Другое иное толкование поставило бы в привилегированное положение тех, кто нарушил бы прекращение огня.

66. И по этому пункту делегация Франции одобряет позицию, изложенную только что представителем Иордании. Мы также с большим интересом выслушали ясное и здоровое выступление представителя Малайзии. Соображения, высказанные им по ряду пунктов, разделяются делегацией Франции, которая оказывает полную поддержку его предложениям.

67. Г-н ЙОСТ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Мы приветствуем, г-н Председатель, ваш призыв к умеренности в пользовании терминологией и предъявлении обвинений в этом высоком собрании. Мы надеемся на то, что данный призыв будет услышан. Большинство членов Организации Объединенных Наций недвусмысленно на протяжении многих лет проявляло недовольство в связи с тем, что органы Организации Объединенных Наций используются в качестве трибуны для преследования целей холодной войны. На протяжении известного времени мы надеялись, что их мудрым советам последуют; и действительно в течение определенного времени существовала такая возможность. К сожалению в течение последних месяцев Советский Союз и его сторонники вновь обратились к терминологии и поведению худших дней холодной войны. Мы естественно не последуем их примеру. Однако, если мы будем вынуждены в связи с их оскорбительной, я бы сказал грубой манерой отпла-

тить им той же монетой, то, как известно членам Совета, в поведении Советского Союза в течение двадцати лет можно найти много оснований для подобного рода ответа.

68. Мы вновь выслушали предложение Советского Союза, согласно которому Совет Безопасности должен направиться в Санто-Доминго, несомненно для того, чтобы применить там положения проекта резолюции Советского Союза [S/6328]⁶, почти единодушно отклоненной Советом Безопасности несколько недель тому назад. Я серьезно ставлю под вопрос целесообразность данного предложения, и я вновь хочу выразить убежденность в том, что в нем речь идет о злоумышленных соображениях, направленных на создание новых трудностей в Доминиканской Республике и в отношениях между Организацией американских государств и Организацией Объединенных Наций. Я хотел бы вкратце остановиться на замечаниях, которые я изложил.

69. Нам, естественно, известны положения пункта 3 статьи 28 Устава Организации Объединенных Наций и статьи 5 временных правил процедуры Совета. Нам также известно, что Совет собирался в Париже в 1948 и в 1951 годах в момент проведения Генеральной Ассамблеи своих заседаний в этом городе и что Совету было удобно поступить таким образом. В данный момент мы обсуждаем не законное основание созыва ряда заседаний Совета вне пределов Центральные учреждений Организации, а практический аспект этого вопроса и его политические последствия.

70. На практике, много факторов говорят не в пользу предложения Советского Союза. Помимо заседаний в Совете, члены Совета несут постоянные обязанности в Центральные учреждения Организации. Сам Совет должен всегда быть готовым незамедлительно реагировать на возникновение кризисов в других районах мира. В особенности в том, что относится к обсуждаемому нами вопросу, созыв заседания Совета Безопасности в Доминиканской Республике — и, я бы сказал, даже само предложение о созыве подобного рода заседаний — рискует привести к разжиганию политических страстей, а не к их примирению. Помимо этого, это подразумевало бы, что созыв заседания Совета лишил бы ОАГ ряда ее полномочий в урегулировании доминиканского конфликта.

⁶ Там же, заседание 1198, пункт 3.

71. Предложение Советского Союза, само собой разумеется, не принимает во внимание деятельность и мероприятия ОАГ, на которых мне нет необходимости останавливаться. Атаки войск Кааманьо против межамериканских сил по поддержанию мира и недвусмысленные попытки добиться под этим предлогом вмешательства ООН в противовес ОАГ явно свидетельствуют о том, что единственная цель Кааманьо заключается в том, чтобы любой ценой добиться международной поддержки его дела, а не сотрудничать в поисках мирного урегулирования, приемлемого для всего доминиканского народа.

72. К счастью, представители Генерального секретаря, г-н Майобре и его военный советник генерал Рикье, смогли тесно и эффективно сотрудничать с генеральным секретарем ОАГ г-ном Мора и со Специальным комитетом ОАГ. Помимо того, присутствие в Санто-Доминго самого Совета, наиболее важного органа Организации Объединенных Наций, лишь усилит неопределенность положения как с точки зрения существа, так и с точки зрения процедуры и задержит, а не ускорит политическое урегулирование вопроса на общеприемлемых условиях.

73. Что касается различных точек зрения относительно прекращения огня, на которые ссылался представитель Иордании, то я хотел бы внести некоторое разъяснение.

74. Функции межамериканских сил по поддержанию мира заключаются в том, что они находятся в Доминиканской Республике для оказания помощи по поддержанию мира. Они не принадлежат ни к одной из борющихся сторон. Они никогда — я повторяю никогда — не открывали огонь первыми. Кроме того, аналогично любым другим силам Организации Объединенных Наций, ответственным по поддержанию мира, например, на Кипре или в другом месте, они имеют право отражать атаки. Они даже вынуждены поступать таким образом, если не хотят быть изгнанными с удерживаемых пунктов, разделяющих обе враждебные доминиканские стороны, и если они хотят предотвратить возобновление гражданской войны в широких масштабах.

75. События этих последних дней, естественно, представляли — и я вновь настаиваю на этом моменте — неспровоцированную атаку войск Кааманьо против межамериканских сил по поддержанию мира, самую последнюю и наиболее

тяжелую из большого числа постоянных атак, совершаемых в нарушение прекращения огня. Командующий межамериканскими силами недвусмысленно заявил, что до тех пор, пока одна или другая из доминиканских сторон не будет нарушать прекращение огня, межамериканским силам не придется отвечать на атаки, и прекращение огня будет соблюдаться.

76. Что касается продвижения межамериканских сил в зону Кааманьо, явившегося ответом на атаки войск Кааманьо, то, по утверждениям, это продвижение свидетельствовало о стремлении войск межамериканских сил занять всю зону Кааманьо, и что это продвижение несовместимо с прекращением огня. Эти утверждения лишены основания. Действительно, как я заявил в Совете в среду [1225-е заседание] на основе доклада генерала Алвима, коммуникационная линия была расширена, с тем чтобы защитить межамериканские силы по поддержанию мира от постоянных и упорно направленных против них атак. Результаты изучения доклада свидетельствуют о том, что это продвижение не ставило целью занятие зоны, контролируемой Кааманьо, и было направлено на защиту межамериканских сил по поддержанию мира от атак со стороны Кааманьо. Для того чтобы внести полную ясность в этот вопрос, Совет должен отметить, как об этом информировал дипломатический корпус в Санто-Доминго Специальный комитет, что войска межамериканских сил по поддержанию мира по-прежнему будут занимать новые позиции, занятые два дня тому назад, в «ожидании заверения от полковника Кааманьо, что не будет нарушений прекращения огня» — его вооруженными силами, численность которых в настоящее время превышает 900 человек — «ведущих к жертвам среди гражданского населения и военного персонала, больше не повторяется» [см. документ S/6452, приложение].

77. Представитель Иордании также говорил о некоторых сообщениях по радио, контролирующему генералом Имбертом, которые мы считаем достойными сожаления. Я надеюсь, что представителю Иордании известен характер радиопередач полковника Кааманьо, посредством которых ежедневно, ежечасно и самым провокационным образом разжигают страсти среди доминиканского населения, и которые направлены не только против войск Имберто, но и против межамериканских сил по поддержанию мира.

78. Я хотел бы добавить, что, несмотря на

соображения, высказанные рядом членов Совета, нам не представили еще убедительных доводов в пользу увеличения численности персонала г-на Майобре. Если речь идет о лишь незначительном увеличении, то трудно надеяться на то, что они смогут находиться везде, где происходят нарушения прекращения огня. Имеется много полных докладов г-на Майобре. Их можно было бы пересылать и распределять быстрее, как это предложил представитель Малайзии. Но нам неясно, что может сделать более многочисленный персонал сверх того, что уже сделал весьма компетентный и весьма квалифицированный персонал г-на Майобре на основе его нынешних полномочий.

79. И, наконец, я хотел бы обратить внимание Совета на то, что Специальный комитет ОАГ представил сегодня утром полковнику Кааманьо и генералу Имберто весьма подробное предложение по политическому урегулированию положения в Доминиканской Республике. Это предложение будет также представлено совещанию министров иностранных дел в Вашингтоне и несомненно будет весьма скоро передано для информации Совету Безопасности⁷. Мы надеемся, что данное предложение создаст условия для постоянного прекращения враждебных действий и принятия демократического решения, приемлемого для всего населения Доминиканской Республики.

80. Г-н РИФАИ (Иордания) (говорит по-английски): Я с большим вниманием выслушал заявление представителя Соединенных Штатов Америки. Он заявил, что я сослался на радиопередачи генерала Имберта. Чтобы быть точным, и для того чтобы понять то, на что я ссылаясь, я хочу уточнить, что я не ссылаясь на эти радиопередачи. Я ссылаясь на доклад Генерального секретаря, в котором содержалась данная выдержка из радиопередачи генерала Имберта.

81. Н. Т. ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, советская делегация с большим вниманием выслушала только что заявления, сделанные уважаемыми представителями Иордании и Франции. Нельзя не разделить ту серьезную тревогу, которая прозвучала в выступлении уважаемого

посла Рифаи и уважаемого посла Сейду, обративших внимание на трагический характер развития событий в Доминиканской Республике.

82. Мы также отмечаем то, что они указали на недопустимость нарушения прекращения огня, особенно на недопустимость продвижений за линию прекращения огня, осуществляемых, как всем известно, североамериканскими оккупационными войсками.

83. Мы хотели бы также выразить удовлетворение в связи с теми ценными соображениями относительно расширения и усиления возможностей представителя уважаемого Генерального секретаря ООН У Тана в Доминиканской Республике доктора Майобре, которые были высказаны уважаемым послом Рифаи. Мы отмечаем вместе с тем, что идея укрепления группы представителя Генерального секретаря в Доминиканской Республике встречает все большую поддержку в Совете Безопасности. В этой связи полезные мысли были высказаны сегодня и уважаемыми представителями Иордании, Франции, а также послом Малайзии.

84. Советская делегация исходит из того, что уважаемый Генеральный секретарь У Тан, действуя в соответствии с решением Совета Безопасности, предпримет необходимые шаги в целях предоставления своему представителю в Доминиканской Республике больших возможностей, средств и персонала для представления необходимой информации о действительном положении в Санто-Доминго.

85. Вместе с тем советская делегация считает необходимым отметить что представитель Соединенных Штатов уже вторично на заседании Совета Безопасности подчеркивает, что Вашингтон решительно выступает против проведения выездной сессии Совета Безопасности в Санто-Доминго, ссылаясь на то, что такое решение нашего Совета может усугубить обстановку в Доминиканской Республике. Иначе говоря, может помешать так называемой меж-американской системе безнаказанно и беспрепятственно продолжать незаконные и произвол в Доминиканской Республике. Эта негативная позиция Соединенных Штатов Америки всецело обусловлена тем курсом их действий, в основе которого лежит явное стремление оттеснить Организацию Объединенных Наций и Совет Безопасности от рассмотрения доминиканской ситуации, не допустить принятия мер нашей Организацией к прекращению интервенции се-

⁷ Впоследствии распространен в качестве приложения Г к документу S/6457 (см. Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1965 года).

вероамериканских вооруженных сил в Доминиканской Республике.

86. Совершенно ясно, что, совершив чудовищное преступление, растоптав Устав Организации Объединенных Наций и поправ элементарные нормы международного права, правящие круги Вашингтона теперь всемерно стремятся продолжать расправу над жертвой агрессии, подавить восставший народ, удушить демократическое, патриотическое движение в этой стране.

87. Но представитель Соединенных Штатов по сути дела признал, что североамериканские оккупационные войска силою отторгли территорию столицы Доминиканской Республики, контролируруемую Конституционным правительством, хотя, разумеется, как всегда и пытался оправдать это вздорными предлогами и причинами.

88. Передо мной весьма убедительное свидетельство одного из ведущих печатных органов Соединенных Штатов Америки — «Нью-Йорк Таймс» от 16 июня с. г. Вот какая информация помещена на страницах этой газеты:

«Племянник генерала Имберта предсказал в понедельник в Пуэрто-Рико, что вооруженные силы Соединенных Штатов осуществят во вторник нападение на зону повстанцев, заявил вчера г-н Бош по телефону из Сан-Хуана, Пуэрто-Рико, где он находится в изгнании.

Мы не поверили этому, сказал Бош, однако ему сообщили, сказал он, что войска Соединенных Штатов откроют огонь и продвинулись в зону повстанцев, примерно, в 7 часов утра.

Только после того, как были убиты женщина и ребенок, примерно в 8 часов 30 минут, наша сторона ответила, заявил он. Примерно в 10 часов утра американцы открыли огонь из минометов и базук, и снаряды начали падать на главной улице, Конде стрит».

89. При всем, что можно сказать относительно так называемой свободной прессы Соединенных Штатов Америки, при всех характеристиках, которые звучали и сегодня в Совете Безопасности, при всем этом нельзя игнорировать данной информации. Она исходит из первоисточника и потому заслуживает внимания Совета Безопасности. Она свидетельствует о том, что Вашингтон заранее готовил очередную кровавую расправу с повстанцами в Санто-Доминго, ибо

в это были посвящены ближайшие доверенные, прислужники из числа хунты Имберта.

90. Во что вылилась эта очередная операция известно из сообщения «Юнайтед пресс интернейшнл» от 18 июня с. г. из Санто-Доминго: «Потери повстанцев оцениваются в 70 убитых и 200 раненых».

91. В американской печати подчеркивается, что многие из жертв являются мирными жителями. Так называемые межамериканские войска захватили 280 пленных. Представитель Соединенных Штатов заявил вчера вечером, что они будут освобождены (я привожу его слова), «когда научатся прилично себя вести».

92. Разве не звучит все это издевательством? Разве это не является постыднейшим поведением оккупантов, захвативших страну, оккупировавших малое латиноамериканское государство, стремящихся удушить поднявшийся на борьбу народ?

93. Между тем, официальные представители Соединенных Штатов и здесь, в Совете Безопасности, не прекращают своих фальшивых и лицемерных заявлений, предназначенных для оправданий преступлений в Санто-Доминго. Как после всего этого верить официальным версиям госдепартамента? Кто после этого поверит тому что раздается из Вашингтона? И при этом американские представители считают для себя позволительным обращать свои раздражительные речи к тем, кто в Совете Безопасности называет вещи собственными именами, кто указывает на кровавые расправы сил агрессии и интервенции североамериканских вооруженных сил в малой латиноамериканской стране.

94. Официальные представители Соединенных Штатов здесь, в Совете Безопасности, не стесняются выписывать рецепты поведения, в том числе и членам Совета Безопасности. Они рассуждают здесь так, как будто им вверено право судей. Они и здесь не хотят признать, что прежде всего они виновны в чудовищном преступлении перед нашей Организацией, перед всем человечеством. Агрессор пытается поучать здесь Совет Безопасности и его членов, что надо и чего не следует делать.

95. Нельзя без возмущения слушать нравоучения тех, кто старается остановить голос справедливости, голос протеста против того, что делается и что напоминает образ поведения,

кровавые преступления сил фашизма во время второй мировой войны.

96. Никто не имеет права забывать того, что случилось, забывать тех, кто мертв, а их десятки миллионов; нельзя не возмущаться теми, кто старается переступить через могилы павших жертвами фашизма, разгула мрачных сил войны. Живые не должны позволить повторения трагедии мировой войны, истребления народов; не должны позволить милитаристским силам вновь ввергнуть человечество в истребительную войну.

97. Совет Безопасности именно к этому призван, когда он видит зловещие тени сил войны и агрессии.

98. Нельзя спокойно говорить об этом, тем более выслушивать тех, кто считал себя союзником и сражался в рядах союзников против фашистского нашествия и кто так быстро забывает величайшие жертвы, которые понесло человечество.

99. Мы надеемся, господин Председатель, что мы не вернемся больше к резким выражениям, которые всецело вызваны провокационными, вызывающими действиями и поведением зарвавшихся сил агрессии и империализма. На это надо указывать, это надо иметь в виду, а не прибегать к словесной эквилибристике и к элегантному звучанию, когда идет война, не прекращается кровопролитие народа, являющегося членом нашей Организации.

100. Г-н ВЕЛАСКЕС (Уругвай) (говорит по-испански): Делегация Уругвая не намеревалась выступать на сегодняшнем заседании, но, принимая во внимание сделанные заявления, она полностью присоединяется к замечаниям и соображениям представителей Иордании и Франции и весьма полезным оговоркам представителя Малайзии.

101. Я хотел бы лишь добавить, что, как мне кажется, я не слышал ни малейшего принципиального возражения — я говорю именно «принципиального» — против двух замечаний представителя Иордании и Франции, а именно о необходимости подчинения предписанию Совета Безопасности о прекращении огня и соблюдении его всеми военными силами, находящимися в настоящее время на территории Доминиканской Республики; и, как это доказывают многочисленные прецеденты в Совете, сам принцип пре-

кращения огня подразумевает прекращение всех передвижений, ведущих к изменению положения, существовавшего ко времени приказа о прекращении огня.

102. В этих условиях делегация Уругвая задается вопросом, не следует ли Председателю Совета, при удобном случае, изложить моменты, по которым, по-видимому, достигнуто общее мнение Совета.

103. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я принял к сведению предложение представителя Уругвая о том, чтобы я высказал общее мнение Совета. Я охотно постараюсь сделать это, но мне необходимо известное время для того, чтобы изучить заявления и попытаться выявить общие элементы.

104. Это подводит меня к вопросу о будущем заседании. В данный момент список ораторов исчерпан, и я получил сообщение о том, что едва ли нам удастся провести заседание во вторник, или по крайней мере во вторник во второй половине дня, потому что члены Секретариата выедут в Сан-Франциско. Поскольку у меня в списке никого не значится, нет ли возражений против следующего решения: в случае изъявления желания со стороны членов Совета о созыве заседания, они могли бы связаться со мной. В таком случае я проконсультировался бы с остальными членами Совета о возможности созыва заседания, которое на практике фактически может иметь место лишь в понедельник. Имеются ли другие предложения?

105. Г-н СЕЙДУ (Франция) (говорит по-французски): Меня несколько удивляет ваше выступление, г-н Председатель. Нам известно, будь то из радиопередач или из печати, или многочисленной документации, распространенной Секретариатом, что достигнутое прекращение огня носит весьма эфемерный характер. Поэтому мне представляется, что та часть общественности, которая следит за нашей работой, будет немало удивлена, если, в результате сделанных сегодня утром заявлений, мы, так сказать, со спокойной совестью отправимся отдыхать и будем спокойно ожидать созыва Совета в понедельник или во вторник. Я прекрасно понимаю, г-н Председатель, необходимость для вас изучить самым тщательным образом заявления, сделанные сегодня утром, с тем чтобы обобщить их от нашего имени, но мне представляется, что существующее поло-

жение носит срочный характер, который никто не может отрицать, и я верю, что ряд членов Совета готов собраться сегодня во второй половине дня, предоставив вам, естественно, необходимое время для изучения выступлений, сделанных сегодня утром.

106. В заключение, я предложил бы провести заседание, если возможно, в конце дня, с тем чтобы сам Председатель Совета смог официально обобщить заявления, сделанные сегодня утром.

107. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Представитель Франции предложил нам вновь собраться сегодня во второй половине дня. Имеются ли другие предложения или предложение Франции встречает единодушное одобрение?

108. Н. Т. ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Со-

циалистических Республик): Советская делегация в полной мере разделяет ту озабоченность, которую только что выразил уважаемый представитель Франции, подчеркнувший чрезвычайно напряженный характер обстановки в Санто-Доминго и необходимость принятия со стороны Совета Безопасности безотлагательных мер. Мы согласны с тем, чтобы Совет Безопасности встретился вновь сегодня же и закрепил в установленном порядке те предложения, которые были сегодня высказаны рядом членов Совета Безопасности.

109. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Согласны ли члены Совета провести заседание сегодня во второй половине дня? Поскольку все согласны с этим, я предлагаю провести заседание сегодня в 16 часов.

Принимается соответствующее решение.

Заседание закрывается в 13 ч. 15 м.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишете по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.