



PROVISIONAL

A/38/PV.54

18 November 1983

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة الثامنة والثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الرابعة والخمسين

المعقودة بالمقر، في نيويورك،

يوم الاثنين، ١٤ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٣، الساعة ١٠/٣٠

(بمنا)

السيد ايويكا

الرئيس:

مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس): [٢٥]

(أ) تقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب

المستعمرة (A/38/23 (Part VII)؛ و A/AC.109/752)

(ب) تقرير الأمين العام (A/38/532)

(ج) مشروع قرار (A/38/L.12)

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات المطبوعة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات المطبوعة باللغات الأخرى، وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة.

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية. وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال أسبوع إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات
Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, DC2-0750, 2 United Nations Plaza
من المحضر.

83-64302/A

افتتحت الجلسة الساعة ١١ / ٠٠البند ٢٥ من جدول الأعمال

مسألة جزر فوكلاند (ماليناس) :

(أ) تقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان

والشعوب المستعمرة (A/AC.109/752 و A/38/23 (Part VII) ؛

(ب) تقرير الأمين العام (A/38/532) ؛(ج) مشروع قرار (A/38/L.12) .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : معروض على الجمعية العامة

في سياق هذا البند ، مشروع القرار A/38/L.12 .

أزعم قفل قائمة المتكلمين في المناقشة الخاصة بهذا البند في الساعة الواحدة

من بعد ظهر اليوم .

تقرر ذلك .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : أعطي الكلمة للسيد محمد

فاروق الأدهمي ممثل الجمهورية العربية السورية الذي سيقدم - بصفته مقررا للجنة

الخاصة المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة - تقرير

تلك اللجنة .

السيد الأدهمي (الجمهورية العربية السورية) (مقرر اللجنة الخاصة

المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة " اللجنة الخاصة

للـ ٢٤ ") (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : باسم اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ

اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ؛ يشرفني أن أقدم الى الجمعية

الفصل السادس والعشرين من تقرير اللجنة الخاصة ، المتعلق بمسألة جزر فوكلاند

" ماليناس " . وهذا الفصل وارد في الوثيقة A/38/23 (الجزء السابع) .

بحثت اللجنة الخاصة المسألة في اجتماعيها الـ ١٢٣٨ و ١٢٣٩ المعقودين

في ٣١ آب / اغسطس وأول أيلول / سبتمبر ١٩٨٣ . وقد قامت اللجنة الخاصة بذلك مسترشدة

- بصفة خاصة - بالفقرة ١٢ من منطوق القرار ٣٧ / ٣٥ الصادر في ٢٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٢ ، الذي طلبت فيه الجمعية من اللجنة :

" مواصلة التماس الوسائل المناسبة لتنفيذ قرار الجمعية العامة ١٥١٤ (د-١٥) تنفيذا فوريا وتاما في جميع الأقاليم التي لم تنل استقلالها ، والقيام خاصة بما يلي :

" . . . وضع اقتراحات محددة لازالة ما تبقى من مظاهر الاستعمار وتقديم تقرير عن ذلك الى الجمعية العامة في دورتها الثامنة والثلاثين " .

كما أخذت اللجنة في الاعتبار أيضا أحكام القرار ٣٧ / ٩ الصادر في ٤ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٢ ، بشأن الاقليم .

استمعت اللجنة الخاصة في سياق بحثها لمسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) الى بيانات بشأن البند المذكور ، من جانب كل من الممثل الدائم للمملكة المتحدة ، والممثل الدائم للأرجنتين ، كما استمعت الى بيانات أدلى بها أعضاء المجالس التنفيذية والتشريعية للاقليم ، والى بيانين آخرين من مقدمي الالتماسات .

وقد اعتمدت اللجنة الخاصة في اجتماعها ال ١٢٣٩ في أول أيلول / سبتمبر ١٩٨٣ اثر بحثها للبند المذكور ، القرار الوارد في الفقرة ١٦ من هذا الفصل من التقرير ، وهو القرار الذي طالبت فيه اللجنة - ضمن أمور أخرى - باستئناف المفاوضات بين الحكومتين المعنيتين وأعربت عن تأييدها لبعثة المساعي الحميدة المجددة للأمين العام .

ان البيانات التي ألقيت فيما يتعلق بهذا البند موجودة في المحاضر الحرفية

للاجتماعات المعنية في الوثيقة A/AC.109/PV.1238 و A/AC.109/PV.1239 .

السيد اغويرى لانارى (الأرجنتين) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : طلبت

الأرجنتين وبقية بلدان أمريكا اللاتينية اجراء هذه المناقشة نظرا لاستمرار الهيمنة الاستعمارية البريطانية على جزر مالفيناس ، وجورجيا الجنوبية وساندوتش الجنوبية ، واستمرار السياسة ذات النزعة العسكرية التوسعية التي تنتهجها المملكة المتحدة في جنوب الأطلسي ، ورفض لندن المتعنن الامتثال لالتزامات الميثاق وقرارات هذه الجمعية العامة بشأن مسألة جزر مالفيناس ، وبصفة خاصة القرار ٣٧ / ٩ .

ولا ضرورة لان اعدد مجددا اسانيد الملكية التاريخية والقانونية العادلة التي تبني عليها الارجننتين مطالبتها بجزر مالفيناس وجورجيا الجنوبية وساندوتش الجنوبية ، فقد عدت مرارا وتكرارا في هذا المحفل وغيره من المحافل الدولية الاخرى ، من جانب ممثلي الأرجنتين المتعاقبين ، الذين اكتفي بأن اعيد الآن تأكيد اعلاناتهم . الا اني اود ان اذكر بان حقوق الارجننتين في جزر المالفيناس قد اعترفت بها صراحة الغالبية الساحقة من البلدان بما فيها - بصفة خاصة - بلدان منطقة امريكا اللاتينية - وهي المنطقة التي تعتبر جزر مالفيناس وجورجيا الجنوبية وساندوتش الجنوبية جزءا لا يتجزأ منها - كما اعترفت بها ايضا الأغلبية الساحقة من بلدان عدم الانحياز .

وفضلا عن ذلك ، فقد سلمت الجمعية العامة بوجود سند الملكية الكافي لتبرير طلب الأرجنتين ، وذلك بقراراتها ٢٠٦٥ (٥-٢٠) و ٣١٦٠ (٥-٢٨) و ٤٩/٣١ وأربعة نصوص توافق آراء . وتشكل هذه المقررات اطارا لتصفية استعمار جزر مالفيناس لا يمكن تجاهله . وانكرت الجمعية بماهية هذا الاطار .

أولاً، تدخل جزر الماليفيناس ضمن الاراضي المستعمرة موضوع عملية تصفية الاستعمار وليس من نافذة القول ، ان تذكر هذه النقطة البديهية لان أعلى السلطات البريطانية بما في ذلك مجلس العموم البريطاني ، تصر على القول بأن جزر ماليفيناس ، وجورجيا الجنوبية وساندوتش الجنوبية " اراض بريطانية ذات سيادة " ويعني ذلك ان المملكة المتحدة تحاول الآن ضم ذلك الجزء من اقليم الارجننتين الذي يقع على مسافة اكر من ١٠٠٠٠ كيلو متر من لندن . وقد ادرجت الحكومة البريطانية نفسها في ١٩٤٦ ، هذا الاقليم ضمن قائمة الاراضي التي يتعين تصفية الاستعمار فيها ، وهذا تكون قد اعترفت بوضعها الاستعماري وسلمت بأن المملكة المتحدة ليس لديها سند ملكية فيما يخص تلك الجزر .

ثانياً ، اعترفت الجمعية العامة في ١٩٦٥ بأنه كان هناك وضع استعماري فيما يخص هذا الاقليم يسرى عليه القرار ١٥١٤ (د-١٥) وكان من المتعين انهاء ذلك الوضع من خلال مفاوضات حول نزاع السيادة بين حكومتي المملكة المتحدة وجمهورية الارجننتين ان استعمال اصطلاح " نزاع بشأن السيادة " يجب فهمه في اطار عملية تصفية الاستعمار فهو يشير الى منشأ الوضع الاستعماري ، وضع الاحتلال البريطاني في ١٨٣٣ ، ويفسر السبب في تسليم الجمعية العامة بوجود طرفين اثنين فقط في هذا النزاع التعلق بالسيادة هما الارجننتين والحكومة البريطانية . ووفقاً لمصطلحات لغة تصفية الاستعمار يعنى " نزاع السيادة " أو " صراع السيادة " تبعاً لما جاء في القرار ٣١٦٠ (د-٢٨) - ادعاء السيادة تعترف به الجمعية العامة .

ولقد اتضح هذا بما لا يدع مجالاً للشك في ١٩٧٣ عندما قامت الجمعية العامة في تصديها للمحاولات البريطانية لتشويه طبيعة المفاوضات باعتماد القرار ٣١٦٠ (د-٢٨) ووضعت فيه الخطوط الارشادية الدقيقة لتصفية استعمار الجزر . وقد ذكرت الجمعية العامة في تلك المناسبة ايضاً . . .

" . . . ان القرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) يبين أن السبيل الى انهاء هذه الحالة الاستعمارية هو الوصول الى حل سلمي للنزاع بين حكومتَي الأرجنتين والمملكة المتحدة . . . "

واضافت انه في هذا الصدد من الضروري لهاتين الحكومتين المعنيتين " البند " دون تأخير في هذه المفاوضات . . . وذلك بغية انهاء هذه الحالة الاستعمارية " . ومما لاشك فيه ان الطريقة الوحيدة لتصفية الاستعمار في الجزر هي تسوية ذلك النزاع على السيادة من خلال المفاوضات التي اشارت اليها الجمعية العامة .

ولقد عبرت الجمعية العامة عن ذلك بالفعل في ١٩٦٦ عندما اعتمدت اول نصوص توافق الآراء الاربعة حول هذا الموضوع التي اشارت فيها باستمرار الى " هذا الوضع الاستعماري ، الذي تقع مهمة تصفيته على عاتق الامم المتحدة في اطار قرار الجمعية العامة ١٥١٤ (د-١٥) " . وقد تكررت هذه المفاهيم في ثلاثة من نصوص توافق الآراء في ١٩٦٧ ، ١٩٦٩ ، ١٩٧١ .

ويعني هذا انه فيما يخص الجمعية العامة لم يخلو العمل العسكري الذي قامت به بريطانيا في ١٨٣٣ اى سند للسيادة على الجزر . ان المملكة المتحدة التي اعترضت على اعتراف الامم المتحدة بالارجنتين كطرف في تصفية الاستعمار في الارخبيل ، فشلت في محاولاتها للحصول على اعتراف الجمعية بالحق المزعوم لتقرير المصير للمواطنين البريطانيين الذين يقيمون في جزر المالدينا .

والاكثر من ذلك ان هذا تفسير اعترفت به المملكة المتحدة ذاتها صراحة فسي شكواها في ١٩٦٤ عندما اتخذ القرار الاول حول جزر المالدينا ، ان قالت ان الاشارة الى المصالح وليس الرغبات للسكان يعني ان مبدأ حق تقرير المصير قد استبعد في هذه الحالة الخاصة والمحددة .

ومن الهمية بمكان في هذا الاطار الذي اشير اليه ، ان نلاحظ حقيقة ان المملكة المتحدة ذكرت في مذكرة مؤرخة في ٣ شباط / فبراير ١٩٦٧ ارسلها لورد كارادون الى الامين العام قبول المملكة المتحدة الامتثال الكامل للقرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) ونص توافق الآراء الذي تم التوصل اليه بتاريخ ٢٠ كانون الاول / ديسمبر ١٩٦٦ ، وهذا الامر له اهمية قصوى . ففي تلك المذكرة التي وزعت كوثيقة من وثائق الجمعية العامة ولجنة ال ٢٤ بناء على طلب الحكومة البريطانية جاء ما يلي :

* ان حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية
 تود ان تعيد التأكيد في هذه المناسبة على الارادة القوية للامثال الكامل
 لتوافق الرأى الذى توصلت اليه الجمعية العامة حول مسألة جزر فوكلاند
 وكذلك أحكام القرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) بتاريخ ١٦ كانون الاول / ديسمبر
 ١٩٦٥ الذى طالب ايضا باجراء مفاوضات بين حكومتى الارجننتين والمملكة
 المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية سعيا للتوصل الى تسوية للمشكلة .
 ومن خلال ذلك التعبير عن الارادة ، بالقبول الصريح للقرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) تكون
 المملكة المتحدة قد سلحت بما لا يدع مجالا لأى شك بأن جمهورية الارجننتين هي الطرف
 المقابل في عملية تصفية الاستعمار للجزر والتزمت بذلك بالتفاوض مع بلدى حول ايجاد وسيلة
 لوضع حد لوجودها الاستعماري ، آخذة مصالح سكان الجزر في اعتبارها .
 واهمية هذه الالتزامات واضحة ، لأن الالتزام تم امام الجمعية العامة للأمم المتحدة
 وهي الجهاز الذى اعترفت له كافة الدول الاعضاء - بما في ذلك المملكة المتحدة - بالاختصاص
 الاساسي في الارشاد والاشراف على عمليات تصفية الاستعمار .
 والواقع ان هذه الالتزامات وضعت موضع التنقيح من جانب المملكة المتحدة . عندما
 قام مثلا الارجننتين والمملكة المتحدة بصياغة مذكرة تفاهم تم بمقتضاها قبول اعادة الجزر
 الارجنطينية مع توفير الضوابط الضرورية الكفيلة بحماية مصالح سكان الجزر . وللأسف لم تكن
 المملكة المتحدة عند وعدها ، ففي نهاية ١٩٦٨ كانت قد غيرت موقفها بالفعل . ففي
 اجتماع ١٧ كانون الاول / ديسمبر من ذلك العام ، اشار ممثل الارجننتين امام هذه الجمعية
 العامة الى ان المملكة المتحدة تسعى " . . . لان تعيد عقارب الساعة الى الوراء كما لو ان
 القرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) لم يعتمد اطلاقا ، وأن نصي توافق الآراء اللذين اعتمدا في
 ١٩٦٦ ، ١٩٦٧ لم يحدثا " . (الجلسة العامة ١٧٤٤ ، فقرة ٣٥) . وخلال الاعوام
 التالية حاولت الارجننتين مرارا وتكرارا ان تجعل المملكة المتحدة تفي بالتزاماتها السـتـي
 وردت في مذكرة لورد كارادون .

وقد تكررت هذه الادانة في عام ١٩٧٣ من ممثل الارجننتين الذى ذكر مايلي :

" من الواضح ان الحكومة البريطانية ليست جاهدة فحسب في تشويبه طبيعة المفاوضات ، بل وتود ايضا ان تغير طبيعتها الحقيقية وتغير المصطلحات ومغزى المفاهيم التي قبلتها فيما سبق " .

وبعبارة اخرى فانه كان يجرى ارتكاب عمل من اعمال الاحتيال الدبلوماسي من خلال تغيير غاية المفاوضات وموضوعها .

ولقد كان ذلك التغيير لمصطلحات النزاع هو الذى ادى ، على وجه التحديد ، الى اتخاذ القرارين ٣١٦٠ (د - ٢٨) عام ١٩٧٣ و ٤٩ / ٣١ (١٩٧٦) اللذين وضعت الجمعية العامة من خلالهما ، كما اشرت ، الخطوط الارشادية لتمهيد الطريق صوب تسوية سلمية . وليس من قبيل المصادفة ان اعربت الجمعية العامة في اول هذين القرارين عن " قلقها البالغ " لعدم احراز تقدم في المفاوضات ، وانها اعربت في كلا القرارين عن تقديرها للجهود المستمرة من جانب الارجننتين لتيسير عملية تصفية الاستعمار والنهوض برفاهية سكان تلك الجزر .

وبشكل عام ، هذه هي خلفية مسألة جزر المالدينا . وقد نشأت الاجراءات التي اتخذتها الجمعية العامة من المبدأ المتضمن في حق الدول في ان تحترم سلامة اراضيها . وفي الفقرة ٦ من منطوق القرار ١٥١٤ (د - ١٥) . وهذا امر ذو اهمية جوهرية قانونية وسياسية . فهو من ناحية ، يحرم الادعاء البريطاني الذى لا اساس له من الصحة بالسيادة على المستعمرة من اى اعتراف دولي . ومن ناحية اخرى ، يجعل مستقبل اقليم الجزر مرهونا بازالة الوضع الاستعماري ويضفي عليها وضعاً قانونياً مختلفاً بمعزل عن الاقليم العاصمي ، وهو وضع قانوني يتعين ان تحتفظ به الى حين الانتهاء من تصفية الاستعمار فيها طبقاً للقرار ٢٦٢٥ (د - ٢٥) .

وبذا فان الاعتراف بان جمهورية الارجننتين بلد قد تأثر بالاستعمار وان المملكة المتحدة يجب ان تضع حدا للوضع الاستعماري من خلال التفاوض مع الارجننتين ، هما حجر الزاوية للعقيدة التي اتخذتها الجمعية العامة فيما يتعلق بمسألة جزر المالدينا

وهو ما يفسر لماذا استبعد تماما في حالة مالفيناس ماكان ينبغي ان يراعى من تطبيق بعض المبادئ بنفس الطريقة التي طبقت بها فيما يتعلق بأقاليم مستعمرة اخرى .

وفي وقت قريب جدا من هذا العام هو ايلول /سبتمبر ١٩٨٣ اكدت اللجنة الخاصة بتصفية الاستعمار هذه العقيدة التي اخذت بها الجمعية العامة . وهو ما يشير مرة اخرى الى ان كلتا الحكومتين يجب عليهما ان تحلا هذه الاوضاع الاستعمارية من خلال التفاوض .

وكما هو معروف جيدا ، سلكت الارجننتين ذلك الطريق رغم الاحتيال الذي ارتكب حيالها ، وهي تود ان تستمر في السير على ذلك الطريق لانها مقتنعة بان المفاوضات بين الاطراف هي افضل الوسائل لتسوية هذا النزاع الدولي . الا ان الموقف البريطاني لم يكن مثل موقفنا ، لا في الماضي ولا في الحاضر .

فقد شكلت حكومة المملكة المتحدة في العام الماضي لجنة خاصة للتحري هي لجنة فرانكس ، وقد اعترفت تلك اللجنة ، كما اعترفت مؤخرا ايضا اللجنة الفرعية للشؤون الخارجية بمجلس العموم البريطاني بان المملكة المتحدة ظلت طوال السنوات السبعة عشر التي انقضت من تاريخ الصراع في جنوب الاطلسي ، عازفة عن الدخول في مفاوضات مع الارجننتين حول مسألة السيادة . فهذه الاجهزة التي انشئت للتحقيق لم تفتها ملاحظة ما أدت اليه هذه السياسة من خلق الظروف التي ادت الى ازمة ١٩٨٢ .

ورغم اني سأشير فيما بعد الى الموقف الحالي في جنوب الاطلسي ، اود ان اشير الان الى ان الحكومة البريطانية في الوقت الحالي لا تتشبث بموقفها هذا فحسب بل وتحاول ان تفرض تسوية عسكرية وتنتهج سياسة خطيرة من الاستفزاز المتزايد تجاه الارجننتين .

لقد اشارت الجمعية العامة الى ان هناك حاجة لان تضع الحكومتان الارجننتين والبريطانية نصب اعينهما اثناء التفاوض مصالح السكان الحاليين للاقاليم موضوع النزاع وليس هذا شرطا اساسيا فحسب بل هو ايضا شرط منطقي وحكيم .

وهو شرط اساسي لانه يستجيب استجابة فريدة لظروف الاقاليم موضوع النزاع بين الارجننتين والمملكة المتحدة ولاسيما الحاجة الى ضمان احترام الحقوق الاساسية للدول

في سلامة ووحدة اراضيها . وهو شرط منطقي لانه لن يكون من الممكن لبلدين ان يحلا مشاكل تتعلق بالسيادة دون ان يضعوا في اعتبارهما رفاهية من يقطنون تلك الاقاليم وتقاليدهم وهويتهم الثقافية . وهو اخيرا شرط حكيم لانه بسبب مرونته وطبيعته الشاملة يمثل التوازن بين الحقوق الارجنطينية ومسؤوليات الدولة القائمة بالادارة وشواغل السكان البالغ عددهم ١٨٠٠ نسمة .

لقد وجدت انه من المفيد ان اشير الى عقيدة الجمعية العامة فيما يتعلق بمسألة جزر الماليناس لان القرارات ٢٠٦٥ (د-٢٠) و ٣١٦٠ (د-٢٨) و ٤٩/٣١ و ٩/٣٧ تمثل الاطار الوحيد لتسوية لا تعتبر عادلة وقانونية وسلمية . فحسب ، بل وواقعية ورشيدة ودائمة ايضا لما هو قائم من تعارض بين الارجننتين والمملكة المتحدة . فالواقع انه لا بديل هناك لتلك القرارات التي يمكن ان تضمن بصفة متزامنة تسوية طبقا للقانون الدولي والازالة النهائية للتوتر في جنوب الاطلسي .

ان عدم وجود بديل تتوافر له مقومات البقاء ويكون قانونيا في نفس الوقت للقرارات التي اتخذتها منظماتنا امر اعترف به المجتمع الدولي في ٤ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٨٢ ، عندما اعتمدت الجمعية العامة اول مقرر لها في اعقاب الصراع في جنوب الاطلسي وهو القرار ٩/٣٧ الذي طالب باستئناف المفاوضات بين الارجننتين والمملكة المتحدة بمساهمة الامين العام ومن خلال مساعيه الحميدة . ويمثل هذا القرار الهام رأى الهيئة التي تكمن ولايتها الاساسية في الاشراف على عملية تصفية الاستعمار وتوجيهها وهي الولاية التي اعترفت بها الدول الاعضاء في الامم المتحدة طوعا بما في ذلك المملكة المتحدة والارجنتين وبالاضافة الى ذلك فان ذلك يترابط منطقيا مع التزامات كل الدول الاعضاء في الامم المتحدة بتسوية نزاعاتها الدولية سلميا ومن خلال المفاوضات على وجه التفضيل . ولا مؤدى لعدم القيام بذلك الا ان هناك اهدارا لاحد المبادئ الاساسية للميثاق .

والالتزام بالتفاوض أكثر تحدياً في حالة المملكة المتحدة إذ أن عليها ، كعضو دائم في مجلس الأمن ، مسؤولية خاصة في صيانة السلم والأمن الدوليين .
وأهمية القرار ٩/٣٧ لا تنكر ، فهو يصدق على كل قرارات الجمعية العامة السابقة .
وبالإضافة الى ذلك ، فإن النظام المنطبق على تصفية الاستعمار في ذلك الاقليم لا يزال هو نفس النظام الذي كان قائماً قبل الأزمة ، والنتيجة العسكرية لم تحدث أى تغيير في غيبة سند ملكية قانوني لبريطانيا فيما يخص جزر المالديف ، وجورجيا الجنوبية وساندوتش الجنوبية .
ومنذ اعتمد القرار ٩/٣٧ ، أعربت الأرجنتين مراراً في بياناتها ورسائلها للأمين العام عن استعدادها للتعاون في البحث عن تسوية تفاوضية لكل ، وأؤكد لكل ، مشاكلها مع المملكة المتحدة . أما مسلك الحكومة البريطانية ، فكان على العكس من ذلك تماماً . فهي لم تتجاهل القرار ٩/٣٧ فحسب ، بل انتهجت في الوقت نفسه سياسة انبنت على الاستفزاز المتزايد تجاه الأرجنتين .

وقد انعكس التناقض بين المسلك الايجابي لبلاى وتعنت الحكومة البريطانية بوضوح في تقرير الأمين العام الوارد في الوثيقة A/38/532 . وبهذا تأكد أن مسؤولية عدم احراز تقدم في تنفيذ القرار ٩/٣٧ واقعة على عاتق الحكومة البريطانية وحدها وما اتصفت به من عناد تمثل في فرض حل عسكري وغير قانوني لنزاع لا يمكن أن يحل الآ من خلال المفاوضات . كما يشهد التقرير أيضاً بالجهود التي بذلها السيد بيريز دى كوبيار في قيامه بمساعي الحميدة .

وليس هناك عذر يمكن أن يبرر رفض المملكة المتحدة الوفاء بالتزامها الأساسي بوصفها عضواً بالأمم المتحدة ، وأكرر ، وبوصفها ، على وجه الخصوص ، عضواً دائماً في مجلس الأمن ، وهو أيضاً التزام يفرضه الميثاق ، وقرارات الجمعية العامة ، وتعهد المملكة المتحدة الرسمي في ٣ شباط/فبراير ١٩٦٧ ، بالسعي الى حل سلمي تفاوضي لمشكلاتها مع الأرجنتين والامتناع عن اتخاذ تدابير استفزازية تؤدي الى تصعيد التوترات في جنوب الأطلسي . ولا يدهشنا ألا تجد الحكومة البريطانية أية حجة ترد بها على أولئك الذين يشيرون

لحكومتي وللبعض الدوائر المسؤولة في المملكة المتحدة ذاتها الى هذا الانتهاك الخطير من جانبها للالتزامات الدولية والمبادئ والقواعد التي تحكم التعايش الدولي ان عدم الوفاء بهذا الالتزام الأساسي بالبحث عن حل تفاوضي لوضع استعماري اعتبرته الأمم المتحدة كذلك ، لا يمكن أن يمرر عن طريق المطالبة بشروط مسبقة غير مطلوبة في ظل القانون الدولي ، وغير ضرورية على ضوء الظروف السائدة . والواقع أنه أي معنى يكون للاعلان المزعوم من طرف واحد بوقف العمليات الحربية في ظل الوضع الراهن السائد في مسألة المالفيناس ؟

خلال الأشهر الستة عشر ، كان هناك توقف فعلي للعمليات الحربية ؛ وقد أعربت بلادى مرارا عن أنها لا تنوى تجديد العمليات الحربية ؛ وأخذت الجمعية العامة علما ، رسميا ، بذلك في القرار ٣٧/٩ بتاريخ ٤ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٨٢ . وبغير أن تضيف أية شروط مسبقة أخرى طالبت في الجزء الخاص بالمنطوق باستئناف المفاوضات حول الحل السلمي للنزاع على السيادة .

وقد قبلت جمهورية الأرجنتين القرار ٣٧/٩ ، وسعت باستمرار خلال العام الذى أعقب اعتماده للتوصل الى تنفيذه تنفيذا كاملا .

وعلى ذلك فان موقف الأرجنتين في هذا الصدد واضح ، كما أن الطريق الذى ينبغي أن يتبع ، وفقا لقرار الجمعية العامة ، وتقبله وتوافق عليه بلادى ، طريق واضح لا ليس فيه . فأية مطالبة باعلانات نوايا لا ضرورة لها ليست إلا محاولة من جانب المملكة المتحدة لوضع عراقيل اصطناعية لسد الطريق الوحيد الى حل للمشكلة ، وهو استئناف التفاوض بين الطرفين بمساعدة الأمين العام .

لقد امتثلت الأرجنتين للقرار ٣٧/٩ وكل ما تبقى هو أن تحذو والمملكة المتحدة حذوها .

فما السبب ان في الاصرار الهريطاني على النزج في لب المشكلة، بشكل مصطنع، بهذا الوجه الذى سبق حله بالفعل من أوجه أزمة ١٩٨٢ ؟ أولا ، لا يسع المرء إلا أن يستنتج أن المملكة المتحدة تحاول اضافة ذريعة جديدة الى القائمة الطويلة من الحجج التي

ابتدعتها لتتذرع بها في امتناعها عن التفاوض مع بلادي . ثانيا ، انها تنوى اقامة قاعدة عسكرية بالجزر كجزء من سياسة استراتيجية عالمية . وهذه الاستنتاجات مبررة تماما . ومع ذلك فان تحسنا ايجابيا يمكن أن يطرأ على العلاقات بين بلدينا اذا ما وافقت المملكة المتحدة على الالتزام بأحكام الميثاق والقرار ٩/٣٧ وأحجمت عن تنفيذ مخططاتها العدواني ووضعت حدا لمنطقة الاستبعاد غير المشروعة .

لقد أشرت الى أن حكومة المملكة المتحدة لم تتجاهل القرار ٩/٣٧ فحسب، بل انها في الوقت نفسه تنتهج سياسة من الاستفزاز المتزايد تجاه الأرجنتين . والواقع أن رفض التفاوض قد تراكب مع اضافة طابع عسكري ضخم على الأقاليم التي اغتصبت من بلادي . لقد أوضحت حكومتي بالفعل للأمين العام ولرئيس مجلس الأمن خطورة هذا العمل لأنه ، بحكم طبيعته ونطاقه ، يوضح تماما نوايا بريطانيا المتجهة الى اطالة أمد وجودها الاستعماري في الجزر الى ما لا نهاية، بالاضافة الى نيتها الخطرة المتجهة الى دمج هذه الجزر في مخطط استراتيجي كوكبي .

وفي هذا السياق ، تبني المملكة المتحدة مطارا لاستقبال أكبر وأحدث طائرات القتال ، دون أن تنكر عزمها على اقامة قاعدة بحرية للسفن الحربية والغواصات النووية . ومن الواضح أن هذا التدبير الاستراتيجي يتضمن ادخال الأسلحة الذرية في المنطقة وهو ما يعتبر انتهاكا لقرارات الجمعية العامة بشأن المنشآت العسكرية في الأقاليم المستعمرة ومعاهدة تلاتيلوكو الخاصة بجعل أمريكا اللاتينية منطقة خالية من الأسلحة النووية .

لقد ذكرت المملكة المتحدة في مذكرتها الموجهة الى الأمين العام أن الهدف من هذا التصعيد هو الدفاع عن الجزر ضد العدوان الأرجنتيني المزعوم . وهذا غير صحيح ، لأن بلدى قد أكد على أنه يحترم ، وسوف يواصل احترام الوقف الحالي للأعمال الحربية وأنه يؤمن بأن المفاوضات هي الوسيلة الملائمة لتسوية هذا الوضع الاستعماري . وبالاضافة الى ذلك ، فان سمات القاعدة الاستراتيجية تبين عدم تناسب التهديد الأرجنتيني المزعوم مع الوسائل المستخدمة لمواجهة . لذلك ، لا بد أن نخلص الى أن الهدف الحقيقي للمملكة المتحدة — وهي دولة نووية وعضو في منظمة حلف شمال الأطلسي — ليس الا بسط مصالحها الاستراتيجية العالمية الى جنوب الأطلسي .

لقد أكد السيد مايكل هزلتاين وزير الدفاع البريطاني هذه الافتراضات تأكيداً تاماً في محاضرتة التي ألقاها تحت رعاية مركز دراسات جامعة جورج تاون في مدينة واشنطن فسي ١٤ / أيلول / سبتمبر الماضي . وفي ذلك التاريخ القريب ، ذكر ذلك المسؤول البريطاني الكبير ، بين جطة أمور ، أن جزر المالغيناس ليست هدفاً للاتحاد السوفياتي في الوقت الحالي لكنها ستصبح كذلك في العقود القادمة ، وحينئذ ، ستظهر القيمة الاستراتيجية بالنسبة للغرب لبناء ميناء جوى جديد في تلك الجزر . وأضاف وزير الدفاع البريطاني ، ربما لتهدئة ستمعيه ، أن التزام بريطانيا تجاه الجزر لن يودى الى الاضرار بدور المملكة المتحدة في منظمة حلف شمال الأطلسي لأن النفقات التقديرية التي تبلغ ٦٠ مليون جنيه استرليني قد أضيفت الى الميزانية العادية للدفاع بدلا من اقتطاعها من النفقات التي تقدمها المملكة المتحدة للحلف . كما أشار السيد هزلتاين أيضا الى أن احراز النصر في المالغيناس قد أثبت صداقية قوة الردع لحلف الأطلسي ، باعتبار ذلك نتيجة من عديد النتائج التي تمخضت عنها حرب المالغيناس ، ولذلك قررت الحكومة البريطانية تحسين قدرتها الاستراتيجية وحركتها الجوية دعماً لآلية عمليات تقع خارج النطاق الجغرافي لهذا الحلف .

ان ما أبرزته لتوى يظهر بوضوح مدى خطورة الوضع ويوضح الآثار الخطيرة المترتبة على تحويل جنوب الأطلسي الى مصدر جديد للصراع بين الشرق والغرب ، مما يضر بأمريكا اللاتينية كلها ضرراً بالغاً يتعدى اصلاحه .

ان بلدى يؤمن بأنه من مسؤولية حلفاء المملكة المتحدة في حلف شمال الأطلسي تقضي بتقديم النصح لذلك البلد كي يعدل عن القيام بهذه المغامرة الخطرة التي بدأها ، وعلان عدم اشتراكهم في هذه المغامرة لكي يؤكدوا ذلك لقارة أمريكا اللاتينية ولكل الدول الممثلة في هذه الجمعية العامة .

لذلك ، لن يدهشنا أن تكون السياسة التي تنتهجها المملكة المتحدة والتي تشكل تصعيدا خطيرا للتوسع البريطاني في جنوب الأطلسي ، مصدر قلق لا للأرجنتين وحدها ، بل لمنطقة أمريكا الجنوبية بأسرها نظرا لتأثر مصالحها السلمية والأمنية بتلك السياسة بصورة ملحوظة .

ان المملكة المتحدة ، وأكرر ، وهي دولة نووية وعضو في أحد الحلفين الاستراتيجيين الرئيسيين ، قد أدخلت بالفعل غواصات نووية وأسلحة نووية في جنوب الأطلسي اثناء نزاع ١٩٨٢ ، وتشكل هذه الاعمال انتهاكا خطيرا للاتفاقات الدولية التي تمت في اطار أمريكا اللاتينية وأدت الى القرار الأخير الذي اتخذته وكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية . ان زيادة قلق أمريكا اللاتينية بشأن الأخطار المحتملة لهذه السياسة الاستفزازية الخطيرة ، باعتبارها سابقة سلبية ، وآثار تلك السياسة على أمن منطقتنا ، قد أعرب عنه في الدورة الأخيرة للجنة نزع السلاح التي عقدت في جنيف .

وعلاوة على ذلك ، أعربت حركة عدم الانحياز أيضا عن ذلك القلق وهي حركة أعربت مرارا كما هو معروف ، عن تأييدها لقضية الأرجنتين منذ عام ١٩٧٥ . وقد تأكد هذا التأييد مرة أخرى في مؤتمر رؤساء الدول والحكومات الذي عقد في نيودلهي في آذار/مارس من العام الحالي ، كما تأكد مرة ثالثة في اجتماع وزراء خارجية بلدان حركة عدم الانحياز ورؤساء وفودها الذي عقد في مدينة نيويورك في الفترة من ٤ الى ٦ تشرين الأول/اكتوبر الماضي . وقد أكدت الحركة من جديد في اجتماعها الأخير أن الوجود النضخم للقوات العسكرية البريطانية في منطقة جزر المالديف وجزر الهند الشرقية وساند ويتش الجنوبية فضلا عن انشاء قاعدة عسكرية استراتيجية دائمة ، يمثل مصدر قلق عميق لبلدان منطقة أمريكا اللاتينية ويؤثر بصورة عكسية على الاستقرار في المنطقة .

والنسبة للأرجنتين ، التي انتهكت حقوقها المشروعة ومصالحها الحيوية بالفعل وعلى نحو خطير من مجرد الوجود الاستعماري بجزر الماليفيناس ، من الواضح أن هذا المخطط الذي وصفته بشكل وضعا لا يمكن تحله ببساطة . ان تصفية الاستعمار من جزر الماليفيناس واستعادتها ، وأكرر مرة أخرى ، يمثلان هدفا دائما وألوية لا يستطيع أى أرجنتيني أن يتخلى عنها .

لقد ازداد الموقف تفاقما في منطقة الجزر نتيجة للقرار البريطاني بشأن اقامة منطقة عمليات حول الأراضي المحتلة يحظر دخولها على سفن وطائرات الأرجنتين . لقد أدى هذا الاجراء غير القانوني والتعسفي الى وقوع عدة احداث تعرضت فيها السفن المدنية الأرجنتينية للطرد من جانب السفن الحربية والطائرات العمودية البريطانية من المياه الإقليمية الأرجنتينية التي كانت تبحر فيها على نحو سلمي ومشروع . كما أن الاستغلال غير المشروع للموارد الحية للمناطق البحرية المحيطة بالجزر يشكل مصدرا ساءة جديدة وخطيرة لبلدى ويؤثر على مصالح دولة الأرجنتين وعلى أنشطة الصيد التي تمثل قطاعا هاما من قطاعات الانتاج الوطني .

وتزداد السياسة البريطانية الراهنة استعصاء على الفهم عندما يجد المرء أن المملكة المتحدة تستخدم تبريرا آخر في تنفيذها لهذه السياسة يتمثل في رغبتها المزعومة في حماية حقوق سكان الجزر وتأمين مستقبلهم . وفي حقيقة الأمر ، كما تنبأنا وكما اعترفت المملكة المتحدة ذاتها ، تهدف سياسة تحصين جزر ماليفيناس الى احداث تغييرات عميقة سلبية في أسلوب حياة سكان الجزر ، وهي تغييرات تتناقض بصورة واضحة مع ادعائها الحالي برغبتها في حمايتهم . فضلا عن ذلك فان هذه السياسة تفتقر الى الصلاحية للاستمرار لأنها تديم وجود موقف مستمر من المواجهة مع الأرجنتين وأمريكا اللاتينية التي يتعين عليها أن تلعب دورا أساسيا في العملية الاقتصادية وفي المستقبل السياسي لهذا الاقليم .

ومن المعروف أن الحل السلمي للتفاوضي العادل لهذا الوضع الاستعماري من شأنه أن يجعل من المسائل المتعلقة باحترام وضممان الحفاظ على أسلوب حياة سكان الجزر ورفاهيتهم وتقاليدهم وهويتهم الثقافية ، موضوعا يحظى ، بطبيعة الحال ، باعتبار خصاص ويعالج على نحو مناسب عن طريق الضمانات والحماية الدولية واللوائح الخاصة التي يمكن التوصل اليها تفاوضيا .

وقد اثبتت بلادى انشغالها بهذا الصدد خلال المفاوضات التي جرت طــــوالم
١٧ عاما . و مرة بعد مرة قدم المفاوضات الأرجنتينيون لنظرائهم البريطانيين اقتراحات
تضمنت خططاً للضمانات والضوابط الكفيلة بحماية سكان الجزر . غير انه لم يتح اجراء تحليل
أكثر تعمقا لهذه المسألة الهامة بسبب عدم استجابة البريطانيين حتى ان سكان الجــــر
أنفسهم لم يمكنوا من الوقوف على اتجاه الأرجنتين ومدى اهتمامها بالمسألة . وبالإضافة الى
ذلك ، طلب المندوبون الأرجنتينيون في مناسبات عدة من المندوبين البريطانيين أن
يضعوا الضمانات التي يعتبرها سكان الجزر ضرورية ، لكن طلباتهم ذهبت أدراج الرياح .
ان تصفية الاستعمار في جزر الملفيناس ، واعادتها الى السيادة الأرجنتينية
الفعلية قضية تهتم امريكا اللاتينية كلها وليس هذا من قبيل الكلمات الجوفاء ، انما هو وصف
دقيق للواقع .

ويمكن فهم الأسباب التي أدت الى أن تكون لهذا النزاع أبعاد قارية بسهولة .
فمشكلة جزر الملفيناس - حتى مع استبعاد مطالب الأرجنتين المشروعة ، وبغض النظر عن
أعمال الاستفزاز والعدوان البريطانية ضد الأرجنتين ، ابتداءً من أول عدوان وقع على
بوينس ايرس عام ١٨٠٦ وتم صدّه - تكشف عن واقع عالم تتبدى فيه النزعة الاستعمارية لدولة
كانت عظمى فيما مضى وازدراء تلك الدولة لحقوق بلداننا وأمنها وسلامة أراضيها وكرامتها ،
ازدراء صارخا لا يقل عما كان شاعرا في أسوأ عصور التوسع الامبريالي . ويظهر النزاع الدائر
بشأن جزر الملفيناس بوضوح تام أن قارتنا ، التي ظلت تناضل من أجل الاستقلال والديمقراطية
في مجال العلاقات الدولية على مدى فترة من الزمن تربو على ١٥٠ عاما ، مازالت معتبرة
أرضا مفتوحة للمناورات الاستعمارية التوسعية التي يقوم أولئك الذين لا يعترفون بأن القضاء
على الاستعمار وجميع أشكال السيطرة الأجنبية أمر لا يمكن الرجوع فيه .

وهكذا ، فان ١٩ بلدا من بلدان امريكا اللاتينية تقدم مرة أخرى بالاشتراك مع
الأرجنتين بمشروع القرار الذي وزع والذي نطلب اعتماده ولم يكن دافع تلك البلدان مجرد
التضامن القوي مع بلدى ، بل ، وعلى وجه الخصوص ، رغبتها في عودة الاستقرار بشــــك

نهائي الى المنطقة . ويعتبر مشروع القرار الأمريكى اللاتيني رد فعل قارة تنشد الاستجابة لقضاياها العادلة .

ولقد قولت هذه المبادرة بعرفان الجميل من جانب الشعب الأرجنتيني كله الذى يعتبر قضية المالفيناس هدفا قوميا ذا أولوية دائمة يجتمع حوله المواطنون من كافة الاتجاهات . وقد أظهرت البيانات المتكررة في هذا الصدر والتي أصدرتها جميع الأحزاب السياسية أثناء الحملة الانتخابية الوطنية في بلدى قبل ٣٠ تشرين الأول / اكتوبر، هذه الحقيقة بوضوح ، وقد أكدت تلك البيانات بشكل قاطع التزام الحكومة المقبلة القوي بمواصلة النضال بقوة في سبيل هذا الهدف الوطني : وهو استعادة جزر المالفيناس وجزر جورجيا الجنوبية وساند ويتش الجنوبية .

وان بلدى لعلى ثقة ، في ضوء كل ما سبق ، من أن الجمعية العامة ستوافق على مشروع القرار حتى يمكن استئناف المفاوضات عملا على التوصل الى نهاية سريعة وسلمية ونهائية لهذا النزاع بدعم من الساعى الحميدة للأمين العام .

وترغب حكومتى ، في هذا الصدر ، أن تعرب مرة أخرى عن عرفانها للسيد بيريز دى كوبيار ، لجهوده القيمة التي بذلها خلال العام الماضي فيما يخص هذه المسألة . ولا يساورني شك ، في ذات الوقت ، في أن حكومة بلادى الدستورية الجديدة ستظل تقدم له كل ما قد يحتاجه من تعاون ، وفق الولاية التي أناطتها به الجمعية العامة والتي نتوقع إعادة تأكيدها في هذه الدورة .

وتأمل حكومتى أن تتفهم السلطات في المملكة المتحدة في النهاية أن استمرار تفاقم المواجهة الراهنة مع الأرجنتين ليس عملا واقعيا أوله مقومات الاستمرار . ان احتلال جزر المالفيناس وجورجيا الجنوبية وساند ويتش الجنوبية أمر غير شرعي اليوم كما كان عام ١٨٣٣ ، لاسيما وأن ذلك الاقليم دخل عملية تصفية الاستعمار ، وانتسب وضعا لا رجعة فيه نتيجة لدرجه في قائمة الأقاليم تحت الفصل الحادى عشر من الميثاق ، تبعا لتعريف الاستعمار الذى تمت الموافقة عليه في القرارات : ٢٠٦٥ (د - ٢٠) ، ٣١٦٠ (د - ٢٨) ، ٤٩/٣١ ، ٩/٢٧ ، ولأن المملكة المتحدة قبلت هذا الحل في مذكرتها المؤرخة ٣ شباط /

فبراير ١٩٦٧ الموجهة الى الأمين العام .
A/38/PV.54

ان الخلفية التي أجملتها تبررات اتخاذ الجمعية العامة اجراءً جديداً ازاء المسلك
الراهن للمملكة المتحدة التي تسعى الى تغيير الوضع الاستعماري للجزر ، وهو تصرف
باطل ، وأقل ما يمكن لبلدى أن يطلبه هو استئناف المفاوضات بطريقة فعالة للأغراض التي
حددها الجمعية العامة .

وأود في نهاية خطابي أن أوضح ، انه تأكيداً لما تنبأت به أمام هذه الهيئة ،
اختار الشعب الأرجنتيني حكومته عن طريق انتخابات نزيهة ، بحرية مطلقة . وهي حكومة
تتمتع بتأييد شعب سليم ويؤكد التعدد السياسي ، الذي اتضح في تشكيل المؤتمر القومي
والحكومات المحلية ، رغبة شعب الأرجنتين القوية في تدعيم النظام الدستوري الناشئ وجعله
دائماً .

وقد أعلن رئيس الدولة المقبل ، السيد راول الفونسين ، مؤخراً في بيان عام
بصدر البند الذي ناقشه هنا أن :

" ان حكومة الأرجنتين المنتخبة سوف تستخدم كل الوسائل الدبلوماسية
المتاحة للتوصل بأسرع ما يمكن الى حل سلمي للنزاع حول السيادة بين الأرجنتين
والمملكة المتحدة " .

" ونحن مقتنعون بأن التفاوض بين الحكومتين مع المساعي الحميدة للأمين
العام للأمم المتحدة ، في اطار القرارات ذات الصلة الصادرة عن تلك المنظمة ،
وخاصة قرار الجمعية العامة (٩ / ٣٧) ، تشكل كلها الوسائل الكفيلة بحل هذا
النزاع بطريقة عادلة ودائمة . ونحن نعلم اننا سنلقى ، فيما يخص قضيتنا ، تأييداً
مستمراً كما حدث في الماضي ، وسنلقى كذلك دعم شعوب امريكا اللاتينية وشعوب
العالم الأخرى ، التي قويد موقفها بعرفان الجميل من جانب شعب الأرجنتين " .
وتعبر هذه الرسالة عن الارادة التفاوضية السلمية لشعب الأرجنتين ، التي تؤيدها
الشعوب الشقيقة في امريكا اللاتينية . والأرجنتين على يقين من أنها ستحظى بتفهم وتأييد
الجمعية العامة في القضية العادلة التي تلهمنا .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : أعطي الكلمة الآن لممثل المكسيك الذي يقدم مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/38/L.12 والمقدم بواسطة وفود عشرين بلدا من أمريكا اللاتينية .

السيد مونيوز ليدو (المكسيك) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : لقد مضى عام منذ أن اعتمدت الجمعية العامة القرار ٣٧/٩ بشأن مسألة جزر ماليفيناس وهو القرار الذي تقدمت به عشرون دولة من أمريكا اللاتينية وأيدته الأغلبية الساحقة للدول الأعضاء في المنظمة بصورة حاسمة .

ومع أخذنا في الاعتبار لخطورة الأحداث التي جرت في جنوب المحيط الأطلسي نتيجة استمرار وضع استعماري والتأخير الذي لا مبرر له في المفاوضات الثنائية ، فقد تم حث حكومتي المملكة المتحدة والأرجنتين على استئناف تلك المفاوضات في أقرب وقت من أجل التوصل إلى تسوية سلمية للنزاع حول السيادة على جزر ماليفيناس .

ان التطورات التي لاحظناها خلال تلك الفترة لا يبدوا أنها مشجعة على الاطلاق حيث لم يمكن البدء في عملية التفاوض نظرا لاحجام طرف من الطرفين عن الالتزام بالشروط الواردة في قرار الجمعية العامة . ونحن نواجه افتقارا للادعان لاحكام الميثاق وخاصة فيما يتعلق بالالتزام الدول بالتسوية السلمية للنزاعات .

ان صيانة السلم والأمن الدوليين ميدان أساسيان من مبادئ الميثاق . ومن الضروري لتنفيذهما أن تمتثل جميع الدول الأعضاء بلا أية استثناءات لقرارات الأجهزة المختصة للأمم المتحدة .

ويعبّر القرار ٣٧/٩ الذي اعتمده في العام الماضي عن ارادة الأغلبية الساحقة للمجتمع الدولي في أن تشترك منظماتنا في السعي إلى تسوية تفاوضية . وقد طلبنا في هذا الصدد من الأمين العام أن يقوم بمهمة جديدة للمساعي الحميدة لمعاونة الأطراف المعنية . وقد ورد وصف نتائج ذلك الاجراء في تقرير عم بالوثيقة A/38/532 ، ويشير التقرير إلى المبادرات التي اتخذها الأمين العام بما في ذلك الاجتماعات مع رئيس جمهورية

الأرجنتين ورئيسة وزراء المملكة المتحدة بالإضافة الى الاجتماع مع وزيرى خارجية الحكومتين . كما يوضح أن المفاوضات لا يمكن البدء فيها دون موافقة الطرفين ، وان استئناف الحوار ، اذا ما صحبه في نفس الوقت اتخاذ تدابير بناء الثقة ، قد يسهم في تحسين الوضع في جنوب الأطلسي ويمهد الطريق نحو تسوية دائمة للمشكلة .

وعلى الرغم من أن التقرير الذى أشرت اليه لم يذكر بصورة واضحة رغبة كـل من الطرفين في القيام بالمفاوضات - التي حددت الجمعية العامة مضمونها - الا أنه يشير الى البيانات التي قدمت في المناقشة العامة من قبل الحكومتين . وتؤكد تلك البيانات على أن جمهورية الأرجنتين قد سعت بصورة متكررة الى حل تفاوضي للنزاع . ومن جهة أخرى تدلل الحقائق على عدم رغبة المملكة المتحدة في القيام بحوار جدى .

لقد أعلنت حكومة الأرجنتين في ٢٦ أيلول / سبتمبر الماضي ما يلي :

" وواضح أنه من الملح والضرورى الآن أن تستأنف الأرجنتين والمملكة المتحدة مفاوضاتها بمساعدة الأمين العام للأمم المتحدة ، وبموجب قرار الجمعية العامة ١٩٨٢ / ٩ ، في أقرب وقت ممكن . لقد أعلنت الأرجنتين مرارا عن عزمها على التفاوض ، وقبلت علنا ورسميا قرار الجمعية العامة ١٩٨٢ / ٩ ، وقد مت للأمين العام خالص تعاونها في بعثة المساعي الحميدة الجديدة التي كلفته بها الأمم المتحدة " . (A/38/PV.6 ، ص ٣٧)

وبمناسبة المناقشة الحالية فقد بعث رئيس جمهورية الأرجنتين المنتخب برسالة الى

الأمين العام واردة في الوثيقة A/38/578 أكد فيها على أن حكومته ستستخدم :

" جميع الوسائل الدبلوماسية المتاحة لها للتوصل ، في أقرب وقت ، الى

حل سلمي للنزاع على السيادة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة . " (الوثيقة A/38/578)

وقد استشهد السيد جوان رامون اغويرى لا نارى وزير خارجية الأرجنتين لتوه بفقرات من ذلك البيان .

ومن جانب آخر تشير كل الدلائل الى أن المملكة المتحدة قد تجنبت المفاوضات

متعلقة في ذلك بحجج متنوعة منها عدم الرغبة التي أبدتها مؤخرا في الاعتراف بأن الموضوع

قيد البحث هو مشكلة تتعلق بالسيادة وهو التعريف الذي وضعتة الأمم المتحدة . ولا داعي لأن أكرر الرسالة التي تقدمت بها في العام الماضي بالنيابة عن الدول المقدمة للمشروع لتأييد الحق السيادي للأرجنتين على جزر ماليفيناس . ويكفي أن أذكر بأن الأغلبية الساحقة من الدول الأعضاء والرأي العام العالمي قد اعترفت بذلك وأنه لا يوجد أي سند قانوني صحيح يؤكد عكس ذلك .

وثمة حجة أخرى تم اللجوء إليها لتجنب الحوار هي المتعلقة بما يسمى بالحقوق المزعومة لتقرير المصير لسكان الجزر . ان هذه الفرضية قد ضححت بما فيه الكفاية ، وقد ثبت دون شك أن ذلك الاقليم يعد جيوا استعماريا داخل اقليم بلد آخر ، ومن ثم فإن السكان بوصفهم رعايا للدولة المحتلة ليس لهم هذا الحق .

وطبقا للتعريف الوارد في القرار ١٥١٤ (د - ١٥) فإن الشعوب لها الحق في إنهاء الاستعمار عن طريق ممارسة حق تقرير المصير واستعادة استقلالها عندما تكون قد خضعت للسيطرة والاستعباد والاستغلال الأجنبي ، ومن الواضح أن ذلك لا ينطبق على وضع سكان جزر ماليفيناس . وفي حالة الأقاليم التي تمثل جيوا استعمارية ، فإن إنهاء الاستعمار يعني اعادة الأقاليم الى الدولة ذات الحق السيادي عليها .
وعلاوة على ذلك فإن القرار ١٥١٤ (د - ١٥) الذي استندت اليه الدولة المحتلة في بعض الأحيان ينص بكل وضوح على ما يلي :

" كل محاولة تستهدف التفويض الجزئي أو الكلي للوحدة القومية والسلامة الإقليمية لأي بلد ، تكون متنافية ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه " .
كذلك لا يمكن أن نقبل الحجة التي تفترض أن المصالح المشروعة للسكان لن تكون موضع احترام ، نظرا لأن حكومة الأرجنتين تقدمت بتأكيدات كافية في هذا الصدد كما أعربت الأمم المتحدة عن موقفها بكل وضوح في هذا الخصوص . وفي الواقع يؤكد القرار ١٥١٤ / ٣٧ مرة أخرى على ضرورة أن يأخذ الطرفان مصالح سكان الجزر في الاعتبار حيث تعد هذه المسألة جزءا لا يتجزأ من عملية التفاوض .

وفضلا عن ذلك ، لا يمكن التذرع بعدم التوقيع على اتفاق هدنة أو اتفاق لوقف إطلاق النار كحجة لتأجيل المفاوضات ، ما دامت العمليات الحربية قد توقفت منذ بعض الوقت ، وليس هناك دليل ، أيا كان ، على اعتزام الطرف المتضرر استئناف تلك العمليات. ومع ذلك ، فهناك زيادة تثير الانزعاج في أعمال استعراض القوة ، التي تقوم بها الدولة القائمة بالاحتلال .

وهناك معلومات موثوق بها ، تتعارض تعارضا صريحا والقرار الذي تقدمنا به في العام الماضي ، تفيد أن المملكة المتحدة آخذة في اقامة منشآت عسكرية في الجزر ، بدعم من حلفائها في مختلف القارات الذين قد يكونون راغبين في أن يتوجوا بميزات استراتيجية ما قدموه من مساعدات للبلد القائم بالاحتلال . وما يثير القلق أيضا أن الغرض من اقامة تلك المنشآت - وهو ما يبدو في واقع الأمر - قد يكون ايجاد ربط استراتيجي بين جنوب افريقيا وقارتنا . ونحن نستري انتباه دول افريقيا وامريكا اللاتينية وجميع البلدان المطرمة بمكافحة الفصل العنصرى ، والمحبذة لاستقلال ناميبيا ، الى هذا الربط المشبوه . ان من يعارض حقا عنصرية نظام جنوب افريقيا وغطرسته لا يستطيع أن ينكر أهمية تلك المؤشرات التي ، لو تأكدت تماما ، سوف تكشف بشكل نهائي عن المخططات الاستعمارية التي تكمن وراء الاحتلال غير المشروع لجزر مالفيناس .

وما يكتسي خطورة بشكل خاص ان سلطات الدولة المحتلة تعطي تلك القواعد العسكرية قيمة استراتيجية بالنسبة للعقود المقبلة ، في اطار العواجة بين الدولتين العظميين الرئيسيتين . ومن ثم ، فان رغبة امريكا اللاتينية في السلم ستتعرض للخطر ، وستنتهك أراضيها بصورة مستمرة خدمة لأهداف التنافس بين الشرق والغرب . واذ ما كانت لا نشاء القواعد العسكرية في الجزر أهداف استراتيجية طويلة المدى ، فان ذلك سيتشمل فيه الغرض الأقصى من الاحتلال . والواقع انه من الصعوبة بمكان أن نصدق أن حكومة تتخذ قرارات تفترض سبقا بقاءها في اقليم لعدة قرون مقبلة على أقل تقدير ، يمكن أن تكون راغبة حقا في الدخول في مفاوضات بشأن مستقبل ذلك الاقليم .

وينبغي للمجتمع الدولي الذي يعمل جاهدا من أجل ضمان الامتثال لقرار مجلس الأمن ٤٤٦ (١٩٧٩) بشأن مسألة المستوطنات الاسرائيلية في الأراضي العربية المحتلة ،

أن يتفكر ملياً في أوجه الشبه بين الظاهرتين ، وأن يستجيب بشكل قاطع فيما يتعلق بمسألة تلك المنشآت العسكرية . ان الأسباب التي دعت الى ارجاء أى حوار جدى بشأن جـزر العالفيناس قد تكون هي نفس الأسباب التي يرجع اليها عدم الانصياع للقرار الذي أشرت اليه توا . ففي كلتا الحالتين هناك محاولة لاضفاء الصبغة الشرعية على احتلال غير مشروع ، عن طريق القيام تدريجياً بأعمال من قبيل الأمر الواقع ترمي الى الوصول بالأوضاع الى نقطة لا يتاح بعدها تغيير ما أرسى كأمر واقع .

ويشرفني أن أقدم مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/38/L.12 بالنيابة عن وفود : الأرجنتين ، اكوادور ، اوروغواي ، باراغواي ، البرازيل ، بنما ، بوليفيا ، بيرو ، الجمهورية الدومينيكية ، السلفادور ، شيلي ، غواتيمالا ، فنزويلا ، كوبا ، كوستاريكا ، كولومبيا ، المكسيك ، نيكاراغوا ، هايتي ، هندوراس . وقد حلت دول أمريكا اللاتينية التي تتقدم بمشروع القرار هذا بكل عناية شتى الوسائل الممكنة للنهوض على نحو فعال بتسوية تفاوضية . وينبغي أن يحصل اقتراحنا من أجل السلم وما يترتب عليه من تدبير تتخذه الهيئات المختصة للأمم المتحدة على تأييد حاسم وشامل .

ويؤكد مشروع القرار في فقرات الديباجة أن الابقاء على الحالة الاستعمارية يتنافس مع غاية السلم العالمي التي تتوخاها الأمم المتحدة ، ويشير الى قرارات الجمعية العامة الخاصة بانهاء الاستعمار ، والى القرارات التي اتخذت في هذا المحفل وفي مجلس الأمن بشأن مسألة جزر العالفيناس ؛ ويحيط علماً بتقرير الأمين العام بشأن بعثة المساعي الحميدة ؛ ويأسف لعدم احراز تقدم في تنفيذ قرار الجمعية العامة ١٣٧ / ٩ ؛ ويشير الى مصلحة المجتمع الدولي في أن تستأنف المفاوضات بغية التوصل ، في أقرب وقت ، الى حل سلمي وعادل للنزاع على السيادة فيما يتعلق بمسألة جزر مالفيناس ؛ ويأخذ في الاعتبار كذلك حدوث توقف فعلي للأعمال العدائية في جنوب الأطلسي ، ونية الطرفين الواضحة في عدم استئنافها . ويعيد مشروع القرار تأكيد ضرورة مراعاة الطرفين لمصالح سكان الجزر ، بالإضافة الى مبادئ ميثاق الأمم المتحدة بشأن عدم استعمال القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية ، والتسوية السلمية للمنازعات الدولية .

وفي فقرات المنطوق يكرر مشروع القرار مطالبة كل من حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة باستئناف المفاوضات بغية التوصل ، في أقرب وقت ، الى حل سلمي للنزاع على السيادة فيما يتعلق بمسألة الجزر ؛ ويحيط علما بتقرير الأمين العام ، ويرجوه مواصلة مهمته المتجددة للساعي الحميدة ، قصد مساعدة الطرفين ، ويعهد اليه باتخاذ التدابير اللازمة لهذا الغرض . وأخيرا يرجو من الأمين العام أن يقدم الى الجمعية العامة تقريرا بشأن نتائج مهمته ، ويقترح ادراج ذلك البند في جدول أعمال الدورة التاسعة والثلاثين . ان جمهورية الأرجنتين تمر بتطورات ديمقراطية تبشر بالخير ، تستحق احترام وتأييد وتضامن جميع الدول . فالحقوق السيادية لتلك الدولة على جزر الماليفيناس تقتضون الآن بعملية تحررية تعطيها كل الحق في اجراء مفاوضات تؤدي الى السلم واستعادة ما يقضي به العدل . ان حكم المنطق والقانون الدولي لا بد أن يحل محل النزعة العسكرية واساءة استخدام القوة . هذا هو النداء الذي توجهه بلدان امريكا اللاتينية الى الأمم المتحدة .

ان شعونا تدفع دفعا الى استنفاد قدرتها على التحمل . ونحن لا نقبل أن تنتهك حقوقنا وأراضينا ومواردنا وسيادتنا لخدمة أغراض الصراع العالمي أو المصالح الاستراتيجية التي ترجع الى حد كبير الى الأوهام والى النهج اللاعقلاني .

ونحن بلدان أمريكا اللاتينية قد عقدنا العزم على التوصل الى جعل المنطقة خلوا من الأسلحة النووية ونحن نرغب في نزع السلاح . اننا نضطلع بجهود كبيرة من أجل مزيد من التنمية ومن أجل العملية الديمقراطية ، ونقدم حلولا قابلة للتطبيق ومتوازنة لمشاكل المنطقة . كما أننا وحدنا صفوفنا بالنسبة لما هو أساسي رغم التدخلات بل والتهديدات . اننا نريد الاستقلال والحرية ويجب أن نحصل عليهما .

ويقتضي مستقبلنا ، ومستقبل جميع الدول النامية ، القضاء على الاستعمار ومحو آثاره . وذلك هو الهدف الرئيسي لكفاحنا والسبب الأساسي فيما ننتهجه من نضالية في هذه المنظمة .

اننا نجابه للمرة الأولى منذ انضمامنا للميثاق خطر ارتداد تاريخي الى الوراء . ان تطلعاتنا الى الانفراج ، والتعايش السلمي ، والتعاون الدولي ، قد أحبطت نتيجة للعدوان المسلح ، والغبن الاقتصادي ، واستراتيجيات الهيمنة التي أسفرت عن وجهها . ان أم أمريكا اللاتينية التي قدمت مشروع القرار هذا تتوقع ردا واضحا مستقيما من المجتمع الدولي . ونأمل أن تسهم مقرراتنا في استعادة حالة متحضرة من التعايش الدولي . ان التصرف الذكي والعاقل سواء في جزر ماليفيناس أو في مناطق أخرى كثيرة هو التفاوض ؛ أما السيطرة بقوة السلاح فهي شيء بدائي ولا معقول .

لقد حصل مواطن بريطاني مرموق على جائزة نوبل للأدب على روايته المرعبة " الله الذباب " . وقد صور في ذلك العمل الأدبي كيف تدحر قوة الغريزة العمياء والخوف الذي يمثل ارتدادا الى عصور الظلام الأولى ، في آخر الأمر ، القيم الأساسية للمجتمع ورتقي عاداته ، مما يؤدي بمجموعة من الشباب الى الانغماس في العنف بشكل لا يمكن تصوره . ولنا أمل ألا تكون هذه الرؤيا الأدبية التي تجيء كشاهد شبحي على زماننا ، نذيرا بما هو آت وألا تكون ايذانا بشراك مترهبة بحضارتنا . وذلك ، في الواقع ، ليس السبيل الذي تقترحه ام أمريكا اللاتينية ، وتقترحه جميع البلدان النامية .

السيد تروكو (شيلي) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) لقد مرت ثمانية

عشر شهرا منذ هز النزاع المحزن في جنوب الاطلسي هذه القارة هزا عنيفا ، ولسوء الحظ،

لم نحرز تقدما كبيرا منذ ذلك الوقت في مسعانا من أجل ايجاد حل عادل ونهائي لهذه المشكلة ، التي تثبت مرة أخرى شيئا يستوجب قلق المجتمع الدولي بأسره ، هو ضعف نظامنا الخاص بحل المنازعات الدولية بالوسائل السلمية .

ولقد شارك ٢٠ بلدا من بلدان امريكا اللاتينية في العام الماضي في تقديم مشروع قرار اعتمدته الجمعية العامة فيما بعد . وكان لذلك القرار هدفان أساسيان : السعي الى اجراء مفاوضات بناءة لحل المشكلة ، والمساعدة في تعزيز وسائل التسوية السلمية للنزاعات وبالإضافة الى ذلك ، تضمن عدة عناصر شكلت ، في رأينا ، اطارا مناسباً يبدأ الطرفان في حيزه ، بأسرع ما يمكن ، محادثات تؤدي الى حسم النزاع . وكانت هذه العناصر : أولا ، الاعتراف بأن النزاع بين المملكة المتحدة وجمهورية الأرجنتين متعلق بالسيادة على الجزر ، وينبغي أن نلاحظ أن الجمعية العامة كانت قد اعترفت قبل نزاع عام ١٩٨٢ بوقت طويل ، في قراراتها ٢٠٦٥ (د - ٢٠) ، و ٣١٦٠ (د - ٢٨) ، و ٤٩/٣١ ، بأن هذه المسألة مسألة صراع على السيادة . وثانيا ، أخذ مصالح سكان جزر المالديفينا من فسي الاعتبار الواجب عند حل النزاع . ثالثا ، طلب الى الأمين العام الاضطلاع ببعثة جديدة للمساعي الحميدة لتسهيل اجراء مفاوضات جديدة بين الطرفين . رابعا ، تضمن القرار تأكيدا قانونيا ، لتوقف العمليات الحربية التي كانت قد توقفت بالفعل قبل اعتماد القرار ، فبات توقفها أمرا واقعا وبمجرد اعتماد القرار أصبح واقعة معترف بها قانونا .

ولم يتمكن امين عام الامم المتحدة للأسف ، بعد اتصالات ومؤتمرات مطولة مع أعلى السلطات في الحكومتين ، الا من ابلاغنا بأنه لا يزال على استعداد لمساعدة الطرفين في هذه العملية (A/38/532 ، ص ٢) .

ولا تؤثر هذه الحالة على الأطراف المعنية مباشرة فحسب ، بل وعلى المجتمع الدولي بأسره ، كما تؤثر بشكل أكثر مباشرة على بلدان منطقة امريكا الجنوبية . لقد بينت الأزمة في جنوب الأطلسي مرة أخرى أوجه قصور منظماتنا في قيامها بمهمة الحفاظ على السلم والأمن الدوليين . والواقع ان المفاوضات المطولة التي استمرت بين الطرفين لعدة سنوات لم تعرض على مجلس الامن ، ولهذا لم يلتفت المجلس ، وهو

المسؤول أساسا ، وفقا للميثاق ، عن الحفاظ على السلم والامن الدوليين ، السو بوادر الأزمة . والمعروف ان المجلس لم يتناول النزاع الا بعد أن تحول الى صراع مسلح ، وبهذا قصر دون تنفيذ أحكام الفصل السادس من الميثاق .

وقد تمسك وفد بلادي دائما بأن هناك حاجة لأن يتخذ مجلس الأمن جميع التدابير اللازمة التي تكفل فعالية ونجاح العمل فيما يتعلق بالوسائل السلمية لتسوية النزاعات ، المشار اليها في الفصل السادس من الميثاق .

اننا نتفق تماما مع ملاحظات الأمين العام الواردة في تقريره الى الجمعية العامة في أيلول / سبتمبر ١٩٨٢ ، نظرا لأننا أعربنا في أيار / مايو من ذلك العام عن نفس الشواغل في مجلس الأمن . وقد قال الأمين العام ، ان احدى الوسائل لتعزيز الحفاظ على نظام السلم الواردة في الميثاق يجب أن تستخدم " بشكل أكثر انتظاما وبحيث لا يقتصر هذا على اللجوء الى المجلس في اللحظات الأخيرة " (A/37/1 ، ص ٦) ، وأضاف قائلا :

" ولوراقب مجلس الأمن الحالات الخطرة مراقبة فعّالة وبدأ النقاش مع الأطراف عند الاقتضاء قبل أن تصل هذه الحالات الى حد الأزمة ، قد يكون بالامكان في كثير من الأحيان تلافي أخطارها في مرحلة مبكرة قبل أن تتدهور الى مرحلة استخدام العنف . " (المرجع نفسه) .

في رأى وفد بلادي ، انه من غير الممكن للأمم المتحدة أن تحقق أغراضها في هذا المجال ، ما لم تلعب المنظمة دورا فعالا في تحديد مناطق النزاع الأساسية ، بهدف حث الأطراف على السعي لايجاد حل باحدى الوسائل الواردة في المادة ٣٣ من الميثاق . وكذلك يتعين على المنظمة أن تبقى قيد الاستعراض المستمر ، أي ، نزاعات يمكن أن تكون قابلة للحل في الوقت الراهن ، لكنها تتعرض لتأجيلات مبالغ فيها .

اننا نسمع باستمرار أن النزاع المتصل بجنوب الأطلسي ، كان موضع مفاوضات لسبعة عشر عاما دون أية نتيجة مشرقة . والاستنتاج الواضح هو أنه لو كان مجلس الأمن قد اتخذ مقررات في وقت مناسب ، أي قبل ٢ نيسان / ابريل من العام الماضي ، لكانت امكانية التسوية السلمية لهذه المشكلة أكبر .

في رأى وفد بلادي أن التسوية السلمية للنزاع بين المملكة المتحدة والأرجنتين ، مثله مثل أى نزاع آخر ، انما تتطلب - بين أمور أخرى - احترام مبادئ القانون الدولي التي وفقا لها - وأقتبس من اعلان ما نيلا بشأن التسوية السلمية للنزاعات الدولية - فانه :

" ليس في وجود نزاع ما ، ولا في اخفاق اجراء ما من اجراءات تسوية المنازعات بالوسائل السلمية ، ما يسمح باستعمال القوة أو التهديد بالقوة من قبل

أى من الدول الأطراف في النزاع " . (القرار ٣٧ / ١٠ ، مرفق ، الفقرة ١٣)

ان وفد بلادي بيدي ارتياحه للبيان الذي أدلى به الرئيس المعقل لجمهوريـة الأرجنتين الدكتور راؤول ألفونسين الذي قال فيه :

" ان الحكومة المنتخبة للأرجنتين سوف تستخدم جميع الوسائل الدبلوماسية المتاحة ، لتحقيق - في أقرب وقت ممكن - تسوية سلمية لنزاع السيادة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة ."

ونحن متأكدون من أن هذه هي أفضل وسيلة تسوى بها المنازعات .

ان مشروع القرار المعروف علينا اليوم - والذي تعد بلادي من بين مقدميه - انما يؤكد ببساطة من جديد المفاهيم والعناصر الواردة في القرارات التي أصدرتها الأمم المتحدة بالفعل . وهو بالاضافة الى ذلك من شأنه أن يهيئ الظروف اللازمة لاستئناف المفاوضات الرامية الى حل نزاع السيادة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة .

السيد بلانكو (أوروغواي) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : مثلما قدمت أوروغواي مع ١٩ بلدا آخر من بلدان أمريكا اللاتينية مشروع قرار بشأن هذا الموضوع أثناء الدورة السابعة والثلاثين ، فانها تشارك في تقديم مشروع القرار الحالي A/38/L.12 . وجوهـر مشروع القرار مناشدة حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية أن تستأنفا المفاوضات الرامية الى تحقيق تسوية سلمية لنزاع السيادة على جزر مالفيناس .

ان الروابط التي تربط بلادي بجمهورية الأرجنتين روابط أخوية قوية ، لكنها فسي الوقت الذي تفضي بنا الى النهوض بصورة نشطة بمصالحنا المشتركة ، لا تخل بقدرتنا على الحكم السليم على الأمور . وفي هذه الظروف ، أود أن أذكر بالعلاقات القديمة الأمد مع المملكة المتحدة . ويتناول وفد أوروغواي البند قيد المناقشة بطريقة موضوعية للغاية كما يستحق الأمر دون حكم أو استياء مسبق .

ان الأحداث الخطيرة التي وقعت في نيسان /ابريل وحزيران /يونيه ١٩٨٢ ، وكذلك الأحداث التالية لها ، ليست هي موضوع بند جدول الأعمال قيد البحث ولا مشروع القرار الذي نشارك في تقديمه . ومع ذلك ، فاننا نستطيع دون تحليل هذه الحقائق أو مناقشتها

أن نخلص الى نتيجة واضحة ذات صلة بعملنا . فقد كان هناك نضال مسلح ذو طابع دولي ، ولا يزال التوتري يسود المنطقة ، ويلاحظ وجود أنشطة عسكرية وهذه الظروف المعروفة بصورة عامة، انما توجد وضعا تتحمل منظمتنا مسؤولية التدخل لمواجهة . فالجمعية العامة - بصفة خاصة - مختصة بأن تقوم بذلك بمقتضى الفقرة ٢ من المادة ١١ من الميثاق .

وفي هذه الحالة؛ كما هو الحال في جميع الأوضاع الدولية المماثلة، يتعين على الأمم المتحدة أن تلعب دورا نشطا في النهوض بالحلول السلمية ، وبذلك تحافظ على السلم والأمن الدوليين . وهذا هو هدفها الأساسي والسبب الرئيسي لوجودها . وتمشيها مع هذا ، يستجيب مشروع القرار الذى نشارك في تقديمه ، الى جانب أسسه الأصلية، التى ما أشار اليه الأمين العام في تقريره لعام ١٩٨٢ على أنه المشكلة الرئيسية للمنظمة، ألا وهى قدرتها على صيانة السلم، وعلى أن تستخدم كمحفل للمفاوضات . لذا ، من غير المقبول لبلادى أن تظل مسألة جزر مالغيناس خارج اطار عمل المنظمة، وذلك بوصفها احدى المشاكل الاضافية التى لم تحل .

ان تاريخ مسألة جزر مالغيناس القديم في الأمم المتحدة يؤكد تماما ضرورة أن تستأنف المفاوضات . ان بحث الجمعية العامة مسألة جزر مالغيناس على مدى عشرين عاما ، والآن تم اصدار ثلاثة قرارات بشأن هذا الأمر الى جانب القرار الذى صدر أثناء الدورة الماضية، وقد حللها وزير خارجية الأرجنتين تحليلا كاملا صباح اليوم . وهذه القرارات هي : القرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) ، والقرار ٣١٦٠ (د-٢٧) ، والقرار ٤٩/٣١ .

ان الطرفين المعترف بهما دوليا في هذه النصوص هما جمهورية الارجننتين والمملكة المتحدة .
وقد جرت المفاوضات بين هذين البلدين على مدى ١٧ عاما .
ان اعاقبة هذه المفاوضات ه مهما كان السبب فيها ه لا يمكن أن تعني ان هذه
المفاوضات لا يمكن استئنافها ه والا كان هذا بمثابة الحكم على هذا الهند بأن يضيع في طي
النسيان الدائم . والاضافة الي ذلك ه فان الآثار المساوية للنزاع الصلح تجعـل من
استئناف المفاوضات شيئا ضروريا أكثر من أى وقت مضى . ان الوقت الذى انقضى منذ وقوع
أحداث ١٩٨٢ يجب أن ييسر الدخول في المفاوضات الآن .
وفيما يتعلق بالنص المقدم الى الجمعية العامة ه يجب أن نبرز أولا وقبل كل شيء
الطلب الموجّه الى الطرفين كي يستأنفا المفاوضات من أجل التوصل الى تسوية سلمية لمسألة
السيادة على الجزر . والاشارة الى مسألة السيادة تتفق مع القرارات التي سبق أن اعتمدها
الأمم المتحدة من قبل . لقد اعترفت هذه القرارات صراحة بوجود نزاع فيما يتعلق بهذا
الأمر . وهذا هو جوهر مسألة جزر مالغيناس ه منذ بداية دراستها في الأمم المتحدة ه وحتى
فيما قبل ذلك ه على المستوى الدبلوماسي الثنائي . ان بلادى على سبيل المثال تؤيد
بانظام حق الارجننتين في الجزر وقد أسست موقفها هذا على سوابق قانونية وتاريخية قوية
تدعم موقف الارجننتين كدولة خلفت اسبانيا ه وهي مستمرة في الحفاظ على موقفها هذا .
ومع ذلك فان مشروع القرار الذى تم تقديمه لا يصدر حكما مسبقا على المفاوضات ه بل انه
يمثل اطارا متوازنا يمكن للأطراف ان تحل فيه خلافاتها بصورة سلمية . فيكرر النص في
د يماجته ضرورة أخذ مصالح سكان الجزر في الاعتبار . ويعتبر وفد بلادى ان هذه الاشارة في
محلها وتتفق مع المناقشات السابقة لهذا الموضوع . وفي الواقع ه فان الأمم المتحدة تعترف
في القرارات ذات الصلة كما ذكر بذلك مؤخرا بأن طرفي النزاع هما الارجننتين والمملكة
المتحدة فقط .

ولقد قلنا للطرفين بأن يأخذا مصالح السكان في الاعتبار ه ولكن هذه القرارات ه
لا تعترف بأن لهؤلاء السكان صفة الشعب من حيث الحق في تقرير المصير . ان هذا موقف
طبيعي اذا ما وضعنا في اعتبارنا أن المستوطنات البشرية في الجزيرة منذ ١٨٣٣ لم
يكن لها سند صحيح لاحتلالها للاقليم بل على العكس فان هذا يمكن أن يمثل سابقة

خطيرة للبلدان الضعيفة التي يمكن أن تتمزق أوصالها نتيجة لاستيطان جماعات بشرية من بلدان أخرى . وعلاوة على ذلك فانه قد لا يكون مقبولا من منطلق رسمي أن يصدر القرار الداعي لاستئناف المفاوضات حكما مسبقا على نتائج تلك المفاوضات ، بأن يقول مثلا ان حل النزاع ينبغي أن يتضمن مبدأ تقرير المصير ومبدأ السلامة الاقليمية أو أى مبدأ آخر ، بل ان على الأطراف أن تسعى فيما بينها من خلال المفاوضات لايجاد حل للنزاع على السيادة .

أود أن أذكر أيضا ان مشروع القرار يعلّق أهمية كبيرة على الأمم المتحدة بوجه عام وعلى الأمين العام بوجه خاص . وهذا شيء نرحب به بشكل خاص ، انه يستجيب للحاجة التي أعرب عنها كثيرا لقيام المنظمة بدور فعال ونشط في المواقف والنزاعات لكي تصون السلم والأمن الدوليين ، وتعزز بذلك العودة الى السبيل الذي طالما اتبعته الأطراف لفترة طويلة ، مع مطلب اضافي ألا وهو ان الحل ينبغي أن يتوفر " في أقرب وقت ممكن " . وبهذا تفتح الاتفاق أمام مفاوضات خلاقة يمكن عن طريقها دراسة صيغ وحلول جديدة والأخذ بها .

وفي إطار هذا الحوار قد يكون من الممكن ايجاد حلول سلمية تحافظ على كرامة الجميع ، ان قيام هذا الحوار والمفاوضات بمساعدة الأمم المتحدة وأمينها العام هو الوسيلة الوحيدة التي يمكن ، بل ويجب ، أن تؤدي الى نهاية ناجحة لمسألة جزر فوكلاند .

وفي النهاية ، فان أوروغواي سوف تسهم بشكل فعال من أجل التوصل الى هدف السلم هذا .

السيد ماسييل (البرازيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ان البرازيل

من بين مقدمي مشروع القرار الذي قدمه مندوب المكسيك توا . يطالب مشروع القرار هذا طرفي النزاع بأن يتفاوضا بشأن خلافاتهما بطريقة سلمية . ان المشركون في تقديم المشروع يسمعون لايجاد معالجة ايجابية للمشكلة ، وليس في نيتنا أن نحكم سلفا على نتيجة المفاوضات التي تناشد الطرفين القيام بها ، لأن اهتمامنا الاساسي هو العمل على تخفيف حدة التوتر في الجنوب الأطلسي .

لقد عملنا في العام الماضي على توخي العناية الكاملة في استخدام لغة واضحة

قدر الامكان للاعراب عن موقف يستند في مفهوم العديد من الأمم على مقاييس واقعية وفق

مبادئ ميثاق الأمم المتحدة . والغرض الذي لا محيد عنه هو ان نستبعد على السداد
احتمال اندلاع الأعمال العسكرية مرة أخرى في جنوب الأطلسي .
ونحن نرى ان مسألة السيادة عنصر بارز في هذا الخلاف ، وموقف بلادي في هذا
الأمر معروف تماما وبشاركنا فيه عدد من البلدان ومع ذلك فان النص المقدم منا يدل على
احترامنا وفهمنا لموقف الوفود التي امتنعت حتى الآن عن الاعلان عن آرائها بشأن موضوع هذا
النزاع .

ان هدف مشروع القرار المطروح الآن على الجمعية العامة هو تحقيق السلم في جنوب
الأطلسي من خلال المفاوضات التي تتم تحت رعاية الأمين العام . وقد كانت تلك على وجه
الدقة هي فحوى القرار ٣٧ / ٩ الذي صدقت عليه الجمعية العامة في العام الماضي . وما
يبحث على خيبة الأمل العميقة ان المفاوضات التي طالب بها ذلك القرار لم تبدأ بعد .
ونحن لا نرى أي مبرر للابطاء في القيام بالمفاوضات ، رغم ادراكنا لجميع الصعوبات
والاختلافات ، التي كما نأمل ستؤدي الى استعادة السلم والهدوء في جنوب الأطلسي .
والأخرى نانه بسبب هذه الخلافات والصعوبات فان على الطرفين ألا يضيعا أي وقت أو يدخرا
أي جهد ، حتى يأخذا مكانيهما على طاولة المفاوضات .

ونحن نقدر كل التقدير العمل الذي قام به الأمين العام لتنفيذ الولاية التي
خولتها اياه الجمعية العامة . ان دور الأمم المتحدة ، ولا سيما دور الأمين العام المتمثل
في السعي لتحقيق حل سلمي تفاوضي ، يجب أن يولى أهمية قصوى . ومن الضروري تهيئة
مناخ الثقة الذي يؤدي الى الحوار ، ولهذا الغرض ، فانه يقع على عاتق الطرفين أن يبتعدا
عن اغراءات الاستقطاب . ان المفاوضات التي نفكر فيها مفاوضات جادة وعملية ، ويجب أن
تتم بحسن نية ودون أية شروط مسبقة ، وألا تكون وسيلة لتجميد أو إطالة أمد الحالة
الراهنة . ولا حاجة بنا الى القول باننا نعتبر أن الرفاه ومسالح سكان الجزر تمثل واحدة
من القضايا ذات العلاقة التي لا بد من تناولها .

عند افتتاح المناقشة العامة لهذه الدورة للجمعية العامة قال وزير العلاقات

الخارجية ما يلي :

" . . تؤكد البرازيل من جديد تأييدها لحقوق الراحنتين في السيادة على جزر ماليفيناس وتعرب عن قلقها المتزايد ازاء أية أفكار تتعلق باضفاء الطابع العسكري على تلك المنطقة . ان وقت البرازيل هو ان منطقة جنوب الأطلسي يجب ان تظل منطقة سلم ووثام " . (A/38/PV.5 ٥ ص ٢١)

نحن نعتقد ان أية محاولة لاضفاء الطابع العسكري على هذه المنطقة تتناقض وأهداف السلام والوثام اللذين نسعى جميعا لترسيخ دعائمهما . فانها بدلا من أن تقدم الى سكان الجزر أي شعور حقيقي بالأمن ، تسهم في تفاقم التوترات وتضرب بثقة المطلوب لا استئناف المفاوضات .

ان بلدى قد عارض دائما اى نوع من الاحلاف العسكرية فى الجنوب الاطلسى وكذلك نقل المناقشة العسكرية للدول الكبرى الى تلك المنطقة . وتعتقد البرازيل بقسوة أنه من مصلحة الجميع ان يبقى جنوب الاطلسى اقل المحيطات عسكرية . وترى البرازيل كما أعرب وفدى منذ عام ، أن جنوب الاطلسى يجب ان يكون منطقة مكرسة لتعزيز السلم والتعاون الأخرى بين الدول الساحلية النامية فى امريكا اللاتينية وافريقيا ، ومنطقة خالية من التوترات بين الدول الكبرى وخالية من اى وجود عسكري يرتبط بالمصالح الخارجية . ان رأى وقد بلادى بشأن موضوع النزاع بين جمهورية الارجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية معروف ، وقد اتضح فى بيانات مختلفة فى مجلس الامن وفى بياننا اثناء مناقشة الجمعية العامة لهذا الهند فى العام الماضى . وبدلا من تكراره الآن ، نفضل ان نوجه نداء الى صديقتنا الأرجنتين وبريطانيا أن تشرعا فى حوار مشرئودى الى حل دائم للنزاع . ويجب ان يستفيد الجميع من تخفيف حدة التوتر بصفة عاجلة بما فى ذلك هو "لا" المسالمين الذين يجرى تحويل بيئتهم الى مسرح للمواجهه العسكرية .

السيد الهورنوز (اكوادور) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : يسرنسى

أن اهنؤ شعب ودولة الارجنتين على انضمامها عن طريق الانتخابات الحرة الى المجتمع الديمقراطى لدول امريكا اللاتينية وذلك بما يتفق والتقاليد العريضة لتلك الامة العظيمة التى اسهمت اسهاما ايجابيا فى تعزيز مبادئ القانون فى قارة امريكا . وبالتضامن الوثيق مع حكومة الارجنتين وكلمد من بلدان امريكا اللاتينية العشرين ، تشترك اكوادور فى مشروع القرار الذى قدم تحت الهند ٢٥ من جدول الاعمال مثلما فعلنا بشأن مشروع قرار مشابه فى العام الماضى ، لاننا مقتنعون بعدالة قضية سيادة دولة شقيقة وبالسلامة الاقليمية لامريكا اللاتينية ، التى هي محل انتهاك اليوم نتيجة للجيوب الاستعمارية غير المشروعة التى لا يمكن قبولها فى عصر الامم المتحدة .

ان رئيس دولتي الدكتور اوسفالدو هورتادو عندما خاطب الجمعية العامة اعاد التأكيد على " ان اكوادور تؤكد وما زالت ترى أن الحاجة تقتضي وضع حد للتدخل الاستعماري في جزر ماليفيناس . (A/38/PV.12 ، ص ١٣) .

وفي هذا الصدد ، رفضت دائمة حكومة اكوادور الاستيلاء على الاراضي عن طريق استخدام القوة ، وهي ان تطالب بانسحاب القوات المحتلة من بلدان واقاليم مختلفة ، وهي موضوعات لهنود على جدول اعمال هذه الجمعية العامة ، تقول ان الاحتلال لا يضيف الصبغة الشرعية على اوضاع ولا يعدل من القانون مهما طال الوقت على هذا الاحتلال الذي يعد في الحقيقة اغتصابا .

وبالنسبة الى تحديد المواقف الاقليمية لدول امريكا اللاتينية ، فان رجال القانون الدولي في منطقتنا يعتقدون مبدأ " الحيافة سند الملكية " لعام ١٨١٠ ، بمعنى أن كل دولة نالت استقلالها في بداية القرن التاسع عشر تعتبر انها تشمل اقليميا كل ما في المنطقة الاستعمارية ، وتمشيا مع تحديد الحدود حينذاك أمكن تجنب تفتيت او انفصال ولايات اسبانية مختلفة . وبالتالي ووفقا لهذا المبدأ فان القادة والحكام الارجننتينيين قد خلفوا الحكام الاسبانين بعد عام ١٧٧٣ .

ومن الامور التي لا يمكن ان تقبلها أية دولة في امريكا اللاتينية في اطار نصف الكرة والتي وضحت بجلاء في الصكوك الاساسية ، كاتفاقية الدول الامريكية للمساعدة المتبادلة ومنطقة انطباق معاهدة ثلاثلكو ، أن تكون هناك ممتلكات عسكرية بالية لدولة اوروبيية بالاضافة الى مناطق محظورة تعسفا في الامتدادات داخل المحيطات التي يشملها الجرف القاري والتي تنتهك مبادئ السيادة البحرية في مياه امريكا اللاتينية .

وبالتالي نشعر بالقلق ازا " انشاء " قاعدة عسكرية بريطانية في جزر ماليفيناس بتكاليف باهظة تبلغ ٦٠٠ مليون جنيه استرليني ، كما ذكرت الديلي تلغراف ، وبالتعاون مع جنوب افريقيا وفقا لمناقشات البرلمان البريطاني . وبالاضافة الى ذلك ، هناك قوات بحرية وهرية وجوية ضخمة مرابطة ، بما في ذلك الغواصات النووية ، في جزر من منطقة امريكا اللاتينية ، وهذه الامور لا يمكن ان تقبلها اكوادور وهي تأسف لتكوين بؤرة للمواجهة الاستراتيجية بين الشرق والغرب .

وبالتالي ، فان مشروع قرارنا يكرر النداء الذي وجهناه في العام الماضي لحكومتى الأرجنتين والمملكة المتحدة لاستئناف المفاوضات بغية التوصل في اقرب وقت ممكن الى تسوية سلمية وعادلة للنزاع حول السيادة بشأن مسألة جزر مالفيناس. ومنذ ذلك الحين ورغم الجهود المتكررة لامين عام الامم المتحدة ، فان حكومة الأرجنتين وحدها قد استجابت بطريقة ايجابية وأعربت عن رغبتها المستمرة في التفاوض .

ان مبدأ التسوية السلمية للمنازعات الوارد في الميثاق من الامور الاساسية في القانون الدولي ، وضرورة تاريخية تتطلب اتخاذ اجراءات فعالة وتوفير الرغبة ليس فسي الحوار فقط بل في التفاوض ايضا . لذلك وجدت منظمتنا الدولية ، كمحفل تفاوض لجميع الدول ذات الارادة السياسية التي تسمح لها بأن تستمع الى ارادة المجتمع الدولي .

ومن المنطقي ان تاخذ هذه المفاوضات دائما في الاعتبار مصالح السكان الحاليين لجزر مالفيناس دون ان ينطوى ذلك على اى شيء يمس السيادة الاقليمية لجزء من اقليم الأرجنتين وفقا للاسس التي اشرت اليها . ان قرار الجمعية العامة ٢٠٦٥ (د-٢٠) يشير الى احترام مبدأ السلامة الاقليمية الذي اشرنا اليه في منطقة يوجد بشأنها نزاع حول السيادة ، الامر الذي يستبعد كذلك اية فرصة للتجزئة الاستعمارية او العسكرية .

ولذلك فان مشروع القرار يؤكد من جديد التفويض الممنوح للامين العام لاتخاذ مايلزم لتشجيع اجراء المفاوضات وهو اقل ما يمكن أن نتصوره الدول الأعضاء في المنظمة الدولية الموقعة الأصلية على الميثاق . وبالتالي فدعنا نناشد أيضا المملكة المتحدة أن تعود الى طاولة المفاوضات حيث الدعوة مفتوحة لها وذلك وفقا للارادة الدولية التي انعكست فسي مختلف قرارات الأمم المتحدة .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : اعطى الكلمة الآن الى الممثلين

الذين يرغبون في الكلام ممارسة لحقهم في الرد .

وأود ان اذكر الأعضاء ، بأنه طبقا لمقرر الجمعية العامة ٤٠١ / ٣٤ فان البيان الأول في ممارسة حق الرد ينبغي ان يقتصر على عشر دقائق والبيان الثاني ينبغي ان يقتصر على خمس دقائق ؛ فضلا عن ذلك فان البيانات التي تلتقى لممارسة حق الرد ينبغي ان تدلي بها الوفود من مقاعدها .

سير جون طومسون (المملكة المتحدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

لقد وصفت بلادى هذا الصباح بأنها مدلسة ؛ كما وصفت بأنها تسعى الى فرض حـل عسكري منفذة سياسة خطيرة من الاستفزاز المتزايد ضد الارجنتين ، لقد تكررت هذه العبارات بعدة اشكال في البيان الاستهلالي لوزير خارجية الارجنتين ، الذى يمثل - اذا سمح لي أن اقول - النظام العسكرى القائم حاليا هناك . وهذا هو السبب الذى حدا بي الى طلب ممارسة حقي في الرد .

وانني اترك الأمر للجمعية لتقرر ما اذا كانت العبارات التي اقتبستها الآن وانذا كانت النفحة السائدة في بيان وزير خارجية الارجنتين من شأنها ان تشجع على قيام علاقات طيبة بين بلادى وبين بلادى . انني اترك الأمر للجمعية لتتقرر فيما اذا كان هذا النهج يتسم بالتعقل والمصالحة .

قبل ان تبدأ هذه المناقشة حصلت على تأكيدات مخصصة من عدة شخصيات هنا ، خاصة من امريكا اللاتينية بأن بيان الارجنتين ومنهجها سوف يكونان هادئين ومتجهيين نحو المصالحة . ذلك هو الذى جعلني أرى الكلام هذا الصباح . ولقد راودني الأمل في ان استمع الى بيان يتسم بالمصالحة حقا ويتضمن افكارا جديدة . ولو كان ذلك هو الحال لنظرت بعناية في تعديلات محتلمة يمكن ادخالها على مشروع خطابي . ومع ذلك فان البيان الذى استمعنا اليه لم يكن متسما بروح المصالحة .

ان حكومتى ترحب بالغ الترحيب باجراء الانتخابات فى الارجنتين واحتمال تولي حكومة جديدة للسلطة خلال بضعة اسابيع ، حكومة تنتخب بطريقة ديمقراطية . وخلال ذلك لا يزال طينا ان نتعامل مع النظام العسكرى الحالى سئ السمعة . واتساءل - فى جملة اعتراضية - اما كان طينا ان نتعامل معه لزمنا طويلا لولا ضياع السمعة العسكرى لهذا النظام نتيجة لغزوه الفاشل فى العام الحاضى . ولكننا نأمل فى ان تتحسن الامور عند ما تتولى حكومة ديمقراطية جديدة السلطة فى الارجنتين . ونعتقد انه ربما يكون هناك تفكير جديد ، ونأمل فى التغيير الضرورى فى المشاعر . ولكننا نشعر حتى الان باحباط ازا ما استمعنا اليه ، وان كان يراودنا الأمل فى انه عندما تأتي حكومة جديدة هناك سوف تنظر الى الامور من زاوية مختلفة .

لقد تحدث وزير خارجية الارجنتين باستفاضة عن اضعاف الطابع العسكرى البريطانى . وأشار مجرد اشارة الى حقيقة انه كان هناك نشاط عسكرى ضعيف فى العام الحاضى ، وهذا يخالف ما قام به فى العام الحاضى . واعد صعوبة فى قبول الاتهامات باضعاف الطابع العسكرى التى توجه من نظام انزل جيشا قوامه ١٠٠٠٠ جندي فى اقليم دولة اخرى واخضع السكان الذين عارضوا تماما هذا الاحتلال . واعتقد ان هذا يشغل على حسن نية الجمعية العامة بشكل فادح .

هناك ادعاء آخر تقدم به وزير خارجية الارجنتين وهو ان نظامه يرغب فى ان ينظر فى مصالح الشعب . واسمحوا لي ان اقتبس بعض ما قاله هذا الصباح . لقد قال ان السياسة البريطانية شككت " رغبتها المزعومة فى حماية حقوق سكان الجزر وتأمين مستقبلهم . وفى حقيقة الامر ، كما تنبأنا وكما اعترفت المملكة المتحدة ذاتها ، تهدف سياسة تحصين جزر مالغيناس الى احداث تغييرات عميقة سلبية فى اسلوب حياة سكان الجزر ، وهى تغييرات تتناقض بصورة واضحة مع ادعائها الحالى برغبتها حمايتهم " (أعلاه ، ٢٣-٢٥) .

ان أى شخص يهتم جدا بوجهات نظر السكان ويهتم حقيقة بمصالحهم ينبغي عليه ان يحضر اجتماع اللجنة الرابعة بعد ظهر اليوم حيث سيستمع الى اثنين من الممثلين المنتخبين عن شعب فوكلاند يتحدثون عن آرائهم . ولست احتاج الى مزيد من القول في هذه النقطة .

لقد تحدث وزير خارجية الارجننتين ايضا بطريقة غير مباشرة عن المادة ٧٣ من الميثاق . وأشار الى قائمة المستعمرات التي تقدم حكومتي تقارير بشأنها كل عام . لقد تقلصت هذه القائمة كثيرا خلال الثلاثين عاما الماضية أو نحوها ، لأن العديد من المستعمرات السابقة تجلس معنا الآن كدول مستقلة ذات سيادة ومتكافئة ، وانضمت بطريقة طوعية الى دول اخرى . ولكنني لاحظت ان وزير الخارجية أهمل الاقتباس من المادة ٧٣ . ولو انه فعل ذلك لدمر بأنه مضطر الى ملاحظة ان مصالح الشعب لها الاهمية الأولى حسب كلمات الميثاق . وهذه كلمات قوية . ان مصالح الشعب لها الاهمية الأولى - أى انها أكثر أهمية من آراء حكومة الارجننتين . كيف يمكن التحقق من هذه المصالح بافضل الطرق ؟ يمكن التحقق من ذلك بأن نسأل الشعب . واسمحوا لي ان اقترح مرة اخرى ان يحضر الاعضاء الراغبين في ذلك اجتماع اللجنة الرابعة بعد ظهر اليوم . انهم في نهاية الامر الممثلون المنتخبون من الشعب - وهذه الصفة تنطبق عليهم أكثر مما تنطبق على الممثلين الحاليين للارجننتين .

ثم تطرق وزير خارجية الارجننتين بشكل ما الى تقرير المصير . فما الذى قاله في هذا الشأن ؟ لقد قال ببساطة :

" وهو ما يفسر لماذا استبعد تماما في حالة مالفيناس ما كان ينبغي ان يراعى من تطبيق بعض المبادئ بنفس الطريقة التي طبقت بها فيما يتعلق بأقاليم مستعمرة اخرى . (اعلاه ، ص ١٢) .

وعند ما يتاح لي شرف مخاطبة الجمعية العامة - غدا أو في أى وقت كان - سأشرح

ان تقرير المصير يعد مبدأ عام . ولا يوجد أى سبب لاستثناء جزر فوكلاند منه . لماذا لا تحظى بهذا الحق جزر جنوب الأطلسي وتكون في مركز أقل من جزر الكاريبي والهادي وغيرهما ؟

وأخيرا ، فان مثل المكسيك تطرق الى موضوعين خارجين عن موضوع المناقشة . لقد أشار الى الاحتلال الاسرائيلي غير المشروع للضفة الغربية وأشار أيضا الى الفصل العنصرى في جنوب افريقيا الذى تبغضه حكومتي كما هو معلوم تماما . انهما أمران خارجان عن الموضوع وأشعر بالدهشة لِنظرة مثل المكسيك الى مناطق بعيدة عن وطنه وربما كان عليه ان ينظر في أمور منطقته هو .

أود أن تسمعوا لي - سيدى - بأن اتجاوز الوقت المخصص لي بدقيقة واحدة ، وأقتبس من وثيقة أثق في انها لا تغيب عن بال الجمعية العامة ، وسوف تتعرف الجمعية على لغة هذه الوثيقة ،

" ان تعيد تأكيد مبادئ ومقاصد ميثاق الامم المتحدة التي تشير الى التزام جميع الدول بالامتناع عن اللجوء الى استعمال القوة أو التهديد باستعمالها ضد سيادة . . . "

الرئيس (ترجمة شفوية عن الأسبانية) : لقد انتهت فترة الدقائق العشر المخصصة لكم . . . انتهت المهلة المحددة بعشر دقائق . وسوف تتاح لكم فرصة تنسألون الكلمة في وقت ملائم .

السيد مونيذ (الأرجنتين) (ترجمة شفوية عن الأسبانية) انني لن أجيب بالتفصيل على ملاحظات ممثل المملكة المتحدة ، ولكنني أود أن أقول فقط وبوضوح تام أن التفكير الذي اعرب عنه وزير خارجية الأرجنتين تفكير يشترك فيه كل شعب بلدى - بكافة قطاعاته السياسية - وهو تفكير أعرب عنه بوضوح رئيس الدولة المنتخب الجديد . ان هذا التفكير شعور وطني ، ويتمسك به ليس فقط شعب الأرجنتين ، وانما يؤيده أيضا كل بلدان أمريكا اللاتينية . التي اكدت بوضوح تأييدها غير المشروط لهذا الموضوع ، ليس فقط في جلسات الجمعية العامة في العام الماضي وانما في الدورة الحالية للجمعية العامة حيث انها اشتركت في تقديم مشروع قرار .
وغدا سأشير الى التعليقات التي أدلى بها ممثل المملكة المتحدة .

سير جون طومسون (المملكة المتحدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية)
أدلى ممثل الأرجنتين على التوبيان بعدم بكتير مما قد يدرك ان حكومتي تدرك تماما الموقف العام لشعب الأرجنتين ، الا اننا لا نعتقد بأن كل حكومة أرجنتينية سوف تسلك على نسق النظام العسكى الحالي . فربما انظر ذلك النظام - لأنه كان نظاما عسكريا - الى أن يسعى الى حل عسكى لمشكلة سياسية . واننا نأمل في أن تسعى أى حكومة مدنية تنتخب

على نحو ديمقراطي الى تحقيق هذه الأهداف نفسها بوسائل ديمقراطية وسوف تمنح شعب فوكلاند نفس الحقوق الديمقراطية التي يمارسها شعب الأرجنتين نفسه منذ عهد قريب . فان استطاع شعب الأرجنتين أن يختار حكومته ، فان شعب الفوكلاند يستطيع أن يقوم بذلك أيضا .

ولهذا فان البيان الذي استمعنا اليه من ممثل الأرجنتين بيان هام . ان ما يسعدني ان هذا البيان يذكرني بالوثيقة التي كنت أتلو منها وأود أن اعود اليها واقتبس فقرتين من الديباجة وفقرة من المنطوق .

وفقرتا الديباجة هما :

" وان تعيد تأكيد مبادئ ومقاصد ميثاق الامم المتحدة التي تشير الى التزام جميع الدول بالامتناع عن اللجوء الى استعمال القوة أو التهديد باستعمالها ضد سيادة أية دولة أو سلامتها الإقليمية أو استقلالها السياسي ،

" وان تعيد أيضا تأكيد حق جميع الشعوب غير القابل للتصرف في تقرير نظام حكمها واختيار نظامها الاقتصادي والسياسي والاجتماعي دون أي تدخل اجنبي أو قسر أو قيد أيا كان " (A/38/L.13/Rev.1) .

اما فقرة المنطوق (هي :

" تكرر تأكيد حق جميع بلدان المنطقة في أن تعيش في سلام ، وحقها في تقرير مستقبلها دون أي تدخل اجنبي أيا كانت ذريعتة وأيا كانت الظروف التي يتم فيها " (المرجع نفسه)

ان الجمعية العامة تتذكر جيدا الان الطريقة التي أقرت بها هذه العبارات بالاجماع . والوثيقة التي اقتضت منها القرار هي A/38/L.13/Rev.1 المؤرخة في ٩ تشرين الثاني / نوفمبر ، وهذا القرار اعتمده الجمعية العامة يتوافق الآراء يوم الجمعة الماضي . ويتعلق بالحالة في امريكا الوسطى .

ولا أظن ان في هذه الجمعية العامة من لا يوافق على أن هذه العبارات نفسها تنطبق على أي جزيرة صغيرة اخرى تقع أيضا في نصف الكرة الغربي .

اعتقد أن هذا النقاش يمكن أن يفيد اذا استمعنا الى المستشارين والممثلين الذين انتخبهم شعب فوكلاند بحرية ، والذين سيتحدثون في اجتماع اللجنة الرابعة بعد ظهر اليوم .

السيد مونيذ (الأرجنتيين) (ترجمة شفوية عن الأسبانية) أود أن أقول كما قلت في وقت سابق ، اننا سنمارس حق الرد غدا للاجابة على بيانات ممثل المملكة المتحدة .

رفعت الجلسة الساعة ١٣ / ٢٠