

**Женева, 20 ноября – 8 декабря 2006 года**

Пункт 10 повестки дня

**Рассмотрение действия Конвенции,  
как предусмотрено в ее статье XII**

**ДОКЛАД О РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИКУМАХ ПО КОНВЕНЦИИ  
О БИОЛОГИЧЕСКОМ ОРУЖИИ (КБО), УСТРАИВАЕМЫХ СОВМЕСТНО  
ИНДОНЕЗИЕЙ И АВСТРАЛИЕЙ**

Представлено Австралией и Индонезией

1. Индонезия и Австралия приветствовали трехгодичную программу работы по укреплению КБО, которая сформировалась в конце 2002 года и охватила национальное законодательство, защищенность и поднадзорность патогенов и токсинов, упрочение потенциалов по преодолению вспышек заболеваний, национальные и международные механизмы наблюдения заболеваний и кодексы поведения для ученых.
2. Вместе с тем, поскольку в период 2003 – 2005 годов трехгодичная программа работы по КБО проводилась в Женеве, стало ясно, что в женеvский процесс оказались не в состоянии включиться ряд более малых государств-участников, и в том числе кое-кто из Азиатско-Тихоокеанского региона. Кроме того, с ростом озабоченностей по поводу терроризма с применением ОМУ в русле нападений 11 сентября и рассылки в США в конце 2001 года писем с сибирской язвой все четкое признание стали получать преимущества полного и эффективного осуществления КБО с целью возведения заслонов против распространения биологического оружия и биотерроризма.
3. В этой связи и возникла идея донести "женеvский процесс КБО" до нашего региона, с тем чтобы позволить дальнейшее изучение и обмен опытом относительно осуществления КБО в региональном разрезе на основе трехгодичной программы работы. С этой целью Австралия и Индонезия совместно устроили два региональных практикума по КБО.

4. Первый практикум был проведен в Мельбурне в феврале 2005 года под эгидой Азиатско-тихоокеанского центра военного права (АТЦВП) Мельбурнского университета. Вдобавок к Австралии и Индонезии на практикуме были представлены и другие государства – участники КБО: Бруней, Вьетнам, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Сингапур, Таиланд и Филиппины. В практикуме также участвовали представители Международного комитета Красного Креста и Всемирной организации здравоохранения.

5. Участники практикума обсудили обязательства государств-участников по КБО, разные подходы к национальному реализационному законодательству; упрочению защищенности патогенов и токсинов; кодексам поведения для ученых, причастных к биологическим исследованиям; биологической обороне и наблюдению, обнаружению и преодолению инфекционных заболеваний; и роли КБО в возведении барьеров против биотерроризма. В ходе этого практикума стало ясно, что всем нам приходится карабкаться по крутым склонам познания, по мере того как мы разбираем сложные аспекты вопроса о том, как нам возвести преграды для биотерроризма и предотвратить распространение биологического оружия таким образом, чтобы не препятствовать росту и обмену научных знаний и глобальному распространению благотворных передовых технологий.

6. Первый семинар был расценен как весьма успешное средство для участвовавших государств-участников на предмет обсуждения и развития общих пониманий относительно национального осуществления КБО, включая проблемы, идентифицированные в трехгодичной программе работы, и был определен ряд последующих мероприятий. Отчет о работе мельбурнского практикума был опубликован и сейчас рассматривается как полезный справочный документ для государств-участников, которые находятся в процессе разбора и повышения эффективности своего национального осуществления КБО. Отчет мельбурнского практикума имеется на следующем веб-сайте: <http://www.law.unimelb.edu.au/events/bwc/>.

7. На втором региональном практикуме по КБО, состоявшемся на Бали в марте 2006 года, был устроен ряд практических презентаций по трем основным темам практикума: законодательные требования, необходимые для осуществления КБО; национальные меры по упрочению биозащищенности; и меры по поощрению осведомленности среди научного сообщества (опять же на основе трехгодичной программы работы по КБО на базе Женевы). Были также обсуждены преимущества представления мер доверия. За различными презентациями последовали обстоятельные дискуссии и обмены взглядами. Эти дискуссии привели к признанию на тот счет, что, хотя все государства-участники имеют одни и те же основные обязательства по КБО, полезнее всего был бы такой подход, когда каждое государство-участник разработало бы

"индивидуальное" решение применительно к своему национальному подходу с целью обеспечить полное осуществление КБО, - т.е. тут не может быть "универсального" решения. На этих дискуссиях многие участники подчеркивали важность культивирования дальнейшего сотрудничества между государствами-участниками как на региональной основе, так и в двустороннем порядке.

8. На заключительном заседании второго практикума участники согласились, что Австралийская оборонная научно-технологическая организация (АОНТО) и АТЦВП предпримут дальнейшую разработку "реализационного комплекта", подготовкой которого они занимаются, с тем чтобы включить туда:

- i) контрольный перечень законодательственных требований и "редакционные элементы", дабы охватить законодательные требования;
- ii) руководящие принципы в качестве подспорья для идентификации объектов, которые следует подчинить упроченным мерам защищенности, а также типов мер защищенности, необходимых для упрочения защищенности на идентифицированных объектах; и
- iii) руководящие принципы относительно информационно-разъяснительной работы среди соответствующих научных сообществ, включая проекты кодексов поведения для ученых, работающих в сфере биологических наук и биотехнологии.

Работа над данным "реализационным комплектом" все еще ведется на основе различных вкладов и дискуссий в ходе региональных практикумов.

9. Государства-участники, участвующие в этих практикумах, считают, что процесс региональных практикумов является ценным механизмом для реализации задач трехгодичной программы работы и снижения риска распространения БО и биотерроризма, и твердо побуждают государства-участники других регионов устраивать аналогичные практикумы у себя в регионах в качестве средства для достижения более эффективного национального осуществления КБО. С этой целью мы были бы весьма рады поделиться своими презентациями и иными ресурсами с другими государствами-участниками, которые желают устраивать региональные практикумы.

-----