



SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

TWENTIETH YEAR

1218 *th* MEETING: 24 MAY 1965

ème SÉANCE: 24 MAI 1965

VINGTIÈME ANNÉE

CONSEIL DE SÉCURITÉ DOCUMENTS OFFICIELS

NEW YORK

TABLE OF CONTENTS

	<i>Page</i>
Provisional agenda (S/Agenda/1218)	1
Adoption of the agenda	1
Letter dated 1 May 1965 from the Permanent Representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the President of the Security Council (S/6316)	1

TABLE DES MATIÈRES

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1218)	1
Adoption de l'ordre du jour	1
Lettre, en date du 1er mai 1965, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de l'Union des Républiques socialistes soviétiques (S/6316)	1

NOTE

Relevant documents of the Security Council are published in quarterly supplements to the *Official Records*.

Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.

*

* *

Les documents pertinents du Conseil de sécurité sont publiés dans des suppléments trimestriels aux *Documents officiels*.

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.

TWELVE HUNDRED AND EIGHTEENTH MEETING
Held in New York, on Monday 24 May 1965, at 3 p.m.

MILLE DEUX CENT DIX-HUITIÈME SÉANCE
Tenue à New York, le lundi 24 mai 1965, à 15 heures.

President: Mr. Radhakrishna RAMANI (Malaysia).

Present: The representatives of the following States: Bolivia, China, France, Ivory Coast, Jordan, Malaysia, the Netherlands, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America and Uruguay.

Provisional agenda (S/Agenda/1218)

1. Adoption of the agenda.
2. Letter dated 1 May 1965 from the Permanent Representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the President of the Security Council (S/6316).

Adoption of the agenda

The agenda was adopted.

Letter dated 1 May 1965 from the Permanent Representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the President of the Security Council (S/6316)

1. The PRESIDENT: In accordance with the previous decision of the Council, I propose now to invite the representative of Cuba to take a seat at the Council table.

At the invitation of the President, Mr. Alvarez Tabfo (Cuba) took a place at the Council table.

2. The PRESIDENT: The Council will now proceed with its consideration of the item on the agenda relating to the Dominican Republic. The first speaker on my list is the representative of the United States, to whom I now give the floor.

3. Mr. STEVENSON (United States of America): Mr. President, I had assumed that the meeting this afternoon would be preceded by the reading of the two reports by the Secretary-General which we have recently received [S/6378, S/6380].^{1/}

4. However, let me proceed by reminding the Security Council that the Organization of American States adopted a resolution on 6 May which authorized the establishment of an Inter-American Force, which would operate under the authority of the Tenth Meeting of Consultation of Ministers of Foreign Affairs. That resolution was furnished to the Security Council on

^{1/} See Official Records of the Security Council, Twentieth Year, Supplement for April, May and June 1965.

Président: M. Radhakrishna RAMANI (Malaisie).

Présents: Les représentants des Etats suivants: Bolivie, Chine, Côte d'Ivoire, Etats-Unis d'Amérique, France, Jordanie, Malaisie, Pays-Bas, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Union des Républiques socialistes soviétiques et Uruguay.

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1218)

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. Lettre, en date du 1er mai 1965, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de l'Union des Républiques socialistes soviétiques (S/6316).

Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

Lettre, en date du 1er mai 1965, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de l'Union des Républiques socialistes soviétiques (S/6316)

1. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Conformément à la décision que le Conseil a prise antérieurement, je me propose d'inviter le représentant de Cuba à prendre place à la table du Conseil.

Sur l'invitation du Président, M. Alvarez Tabfo (Cuba) prend place à la table du Conseil.

2. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Le Conseil va maintenant poursuivre l'examen de la question relative à la République Dominicaine. Le représentant des Etats-Unis étant le premier orateur inscrit sur ma liste, je lui donne la parole.

3. M. STEVENSON (Etats-Unis d'Amérique) [traduit de l'anglais]: Monsieur le Président, j'avais pensé que la séance de cet après-midi serait précédée de la lecture des deux rapports du Secrétaire général qui nous ont été récemment communiqués [S/6378, S/6380].^{1/}

4. Je voudrais cependant commencer par rappeler au Conseil de sécurité que l'Organisation des Etats américains a adopté le 6 mai une résolution prévoyant la création d'une force interaméricaine placée sous l'autorité de la Dixième Réunion de consultation des ministres des relations extérieures. Cette résolution a été communiquée au Conseil de sécurité dans le

^{1/} Voir Documents officiels du Conseil de sécurité, vingtième année, Supplément d'avril, mai et juin 1965.

6 May 1965 [S/6333/Rev.1].^{2/} The text makes very clear that this Inter-American Force has but one purpose, and that purpose is to co-operate: "... in the restoration of normal conditions in the Dominican Republic, in maintaining the security of its inhabitants and the inviolability of human rights, and in the establishment of an atmosphere of peace and conciliation that will permit the functioning of democratic institutions."

5. As we are all aware, several Latin American Republics, members of the Organization of American States, now have their initial contingents on the ground in Santo Domingo. The countries currently represented are Costa Rica, Honduras, Nicaragua, Brazil and the United States. In addition, the Republic of Panama is being represented by a group of civilian doctors.

6. On Saturday last, 22 May, the Organization of American States adopted a resolution which requested of the Government of Brazil that it designate the commander of the Inter-American Force, and of the Government of the United States that it designate the deputy commander. The Government of Brazil has designated as Commander of the Inter-American Force, General Hugo Panasco Alvim of the Brazilian Army.

7. The Tenth Meeting of Consultation of Ministers of Foreign Affairs on Saturday last, in that same resolution reaffirmed that the sole purpose of the Inter-American Force was that set forth in the resolution of 6 May that I have just quoted in part.

8. I am pleased to report that the Act establishing the Inter-American Force was signed at 5.45 p.m., Eastern Daylight Saving Time, on Sunday, 23 May, yesterday. With the official establishment of the Inter-American Force yesterday evening, all United States forces in the Dominican Republic are now assigned to the Inter-American Force and have donned the yellow-and-blue arm-band of that organization. Following the signing of the Act establishing the Force, the Secretary General of the Organization of American States, Mr. José A. Mora, said that:

"... the purpose of the Inter-American Force is clearly not one of intervention but rather one of rendering assistance to the people of a sister nation.

"The creation of the Force demonstrates once more the capacity of the Organization of American States to adjust to new conditions and to deal with new problems, problems having characteristics perhaps not even envisaged at the time the charter and the Rio Treaty were ratified. It is clear, however—he goes on to say—that the objectives for which the Inter-American Force was created fall within those broad provisions of the Charter which are concerned with matters affecting the peace and security of the Western Hemisphere. Peace, prosperity and justice are indivisible and interdependent. Where these are lacking in one nation, it must be a matter of concern to all.

document S/6333^{2/} en date du 6 mai 1965. D'après ce texte, il est évident que cette force interaméricaine a un seul but, qui est de collaborer: "... au rétablissement d'une situation normale en République Dominicaine, au maintien de la sécurité de ses habitants, au respect de l'inviolabilité des droits de l'homme et à la création d'un climat de paix et de conciliation qui permette le fonctionnement d'institutions démocratiques."

5. Nous savons tous que plusieurs républiques latino-américaines, membres de l'Organisation des Etats américains, ont maintenant envoyés à Saint-Domingue leurs premiers contingents. Les pays actuellement représentés dans la force interaméricaine sont le Costa-Rica, le Honduras, le Nicaragua, le Brésil et les Etats-Unis. En outre, la République de Panama est représentée par un groupe de médecins civils.

6. Samedi dernier, c'est-à-dire le 22 mai, l'Organisation des Etats américains a adopté une résolution invitant le Gouvernement brésilien à désigner le commandant en chef de la force interaméricaine et le Gouvernement des Etats-Unis à désigner le commandant adjoint. Le Gouvernement brésilien a nommé le général Hugo Panasco Alvim, des forces terrestres brésiliennes, au poste de commandant en chef de la force interaméricaine.

7. La Dixième Réunion de consultation des ministres des relations extérieures a, dans la même résolution, affirmé à nouveau que l'objectif unique de la force interaméricaine était celui qui avait été défini dans la résolution du 6 mai, dont je viens de citer un passage.

8. J'ai le plaisir d'annoncer que l'Acte portant création de la force interaméricaine a été signé hier, dimanche 23 mai, à 17 h 45, heure de New York. En conséquence, les troupes des Etats-Unis qui sont stationnées en République Dominicaine font maintenant partie de la force interaméricaine, dont elles portent le brassard bleu et jaune. Après la signature de l'Acte portant création de la force, le secrétaire général de l'Organisation des Etats américains, M. José A. Mora, a déclaré ce qui suit:

"De toute évidence, l'objectif de la force inter-américaine n'est pas une intervention, mais plutôt l'octroi d'une assistance au peuple d'une nation sœur.

"La création de la force prouve une fois de plus que l'Organisation des Etats américains peut s'adapter à des situations nouvelles et faire face à des problèmes nouveaux, présentant des caractéristiques qui, peut-être, n'étaient même pas envisagées lors de la ratification de la charte et du Traité de Rio de Janeiro. Cependant, il est clair que les objectifs auxquels répond la création de la force interaméricaine s'inscrivent dans le cadre des dispositions générales de la charte qui ont trait au maintien de la paix et de la sécurité dans l'hémisphère occidental. La paix, la prospérité et la justice sont indivisibles et interdépendantes. Quand elles sont absentes dans un pays, les autres nations ne doivent pas rester indifférentes.

^{2/} Incorporated in the record of the 1202nd meeting of the Council, para. 36.

^{2/} Incorporé dans le compte rendu de la 1202^{me} séance du Conseil, par. 36.

"The activities of the Organization of American States in the Dominican Republic are directed towards the fostering of peace and tranquillity under conditions which will permit the Dominican people to establish a democratic civil government of their own choosing, to heal the wounds and the bitterness of civil strife, and to begin the path of relief and reconstruction."

9. Still another significant development has taken place since we last met, through the consultations among the members of the Organization of American States. The Brazilian Foreign Minister has proposed that American States be represented, commencing on 27 May—that is, Thursday of this week—in the Tenth Meeting of Consultation by the Foreign Ministers themselves. The United States supports this Brazilian initiative, and a considerable number of Foreign Ministers will attend the meeting on Thursday. It is a further demonstration of the determination of the OAS to take every possible step to ensure that its efforts are effective.

10. Turning for a moment to another aspect of the current situation, I invite the Council's attention to the report of the Secretary-General of 23 May 1965 [S/6378], distributed, I believe, this morning. It informs the Council about certain allegations made by Colonel Caamaño with regard to hostilities against his troops. It fails, however, to inform the Council about the ensuing investigation. The results of the investigation have now been reported to the Security Council in document S/6380 and the Council will note that the investigation failed to sustain the allegations made by Colonel Caamaño.

11. Investigation revealed—if I may invite the members' attention to these two reports of the Secretary-General—that on the afternoon of 22 May, that is last Saturday, thirty-four violations of the cease-fire were committed by the Caamaño forces on United States troops. One of these instances of violation occurred when the Caamaño forces fired on United States soldiers along the southern edge of the line of communications with light and heavy machine-gun fire. Two United States soldiers were wounded. The United States forces returned the fire and took action to silence this heavy volume of fire against these troops. After carrying out this manoeuvre, the United States forces returned to their original positions and did not establish any new positions.

12. Later in the afternoon of 22 May, the Caamaño forces again fired without provocation against troops located on the southern edge of the line of communications in the vicinity of Avenida 30 de Marzo. Under this fire, four United States soldiers were wounded, one losing an eye. The United States troops returned the fire but did not move from their original positions. Later in the evening, complaints were made by the United Nations team that the Caamaño forces had alleged that the United States troops were using mortars against them. This charge was also flatly contradicted. The United States forces have not fired a single round of mortar fire in the Dominican Republic.

13. Later, at 10 o'clock on that same night of Saturday, it was charged that United States troops

"Les activités de l'OEA en République Dominicaine visent à favoriser la paix et la tranquillité, et à créer des conditions permettant au peuple dominicain de constituer un gouvernement civil démocratique de son choix, afin que les blessures puissent être pansées et les rancœurs de la guerre civile effacées, et ensuite de s'engager dans la voie de l'apaisement et de la reconstruction."

9. Depuis notre dernière séance, les consultations auxquelles les membres de l'Organisation des Etats américains ont procédé ont abouti à une autre initiative importante. Le Ministre des relations extérieures du Brésil a proposé qu'à partir du 27 mai, c'est-à-dire de jeudi prochain, les Etats américains soient représentés à la Réunion de consultation par les ministres des relations extérieures eux-mêmes. Les Etats-Unis appuient cette proposition, et bon nombre de ministres des relations extérieures assisteront à la réunion de jeudi. Cela prouve une fois de plus que l'OEA est résolue à prendre toute mesure possible pour que ses efforts aboutissent.

10. Je voudrais maintenant m'arrêter à un autre aspect de la situation actuelle et appeler l'attention du Conseil sur le rapport du Secrétaire général du 23 mai 1965 [S/6378], lequel a été distribué ce matin, je crois. Ce rapport informe le Conseil de certaines allégations du colonel Caamaño concernant des actes hostiles commis à l'encontre de ses troupes. Mais il ne dit rien de l'enquête qui a suivi. Les résultats de cette enquête nous sont maintenant parvenus; ils figurent dans le document S/6380, et le Conseil notera que l'enquête n'a pas confirmé les accusations portées par le colonel Caamaño.

11. Cette enquête a révélé — je voudrais appeler l'attention des membres du Conseil sur ces deux rapports du Secrétaire général — que dans l'après-midi du samedi 22 mai, c.-à-d. samedi dernier, les forces de Caamaño ont commis 34 violations du cessez-le-feu à l'encontre des troupes américaines. L'un de ces incidents s'est produit au moment où les forces de Caamaño ont déclenché un tir de mitrailleuses et de mitraillettes sur des soldats américains à la limite sud de la ligne de communications. Deux soldats américains ont été blessés. Les forces américaines ont riposté et pris des mesures pour faire cesser le tir nourri qui était dirigé contre elles. Après avoir effectué cette manoeuvre, les forces américaines ont rejoint leurs positions initiales et n'en ont pas établi de nouvelles.

12. Plus tard dans l'après-midi du 22 mai, les forces de Caamaño ont à nouveau ouvert le feu sans provocation sur des troupes stationnées à la limite sud de la ligne de communications, à proximité de l'Avenida 30 de Marzo. Quatre soldats américains ont été blessés; l'un eut perdu un œil. Les troupes américaines ont riposté sans quitter leurs positions initiales. Plus tard dans la soirée, l'équipe de l'Organisation des Nations Unies a signalé que les forces de Caamaño affirmaient que les troupes américaines utilisaient contre elles des mortiers. Cette accusation a été, elle aussi, entièrement réfutée. Les forces américaines n'ont pas ouvert le feu une seule fois avec des mortiers en République Dominicaine.

13. Plus tard, à 22 heures, toujours dans la nuit de samedi, les troupes américaines ont été accusées

were pushing forward from the United States corridor and establishing a new post in the vicinity of Avenida 30 de Marzo. This allegation was denied as equally false. The area and action described was that mentioned above as the area in which four soldiers were wounded by fire initiated by the forces of Colonel Caamaño.

14. With regard to the allegations—made in the Dominican Republic—that the corridor has been extended three times during the last week, and the statement attributed to our forces in the Secretary-General's report [S/6378] that "the corridor will be extended as and when the United States forces deem it necessary", I can inform the Security Council that the following statement was issued in Washington today to remove any doubt on that score:

"General Bruce Palmer states that the assertion that the corridor has been extended three times during the past week is incorrect. The only departures from the established line have been temporary and limited manoeuvres in self-defence while under fire. There will be no extension of the corridor except upon request of the OAS and with prior notification by the OAS to both sides."

15. I think it also relevant to note that at the time when the United States representatives met with the United Nations team to discuss these allegations, the United States authorities expressed their deep concern with regard to the continuance of the cease-fire situation for humanitarian reasons and, in a wider sense, pointed out that the political situation in the Dominican Republic was only made more difficult in an atmosphere of accusation and counter-accusation.

16. Let me add that there is one enlargement of the security zone which the OAS is attempting to negotiate with both factions. That would be an extension of the security zone to include the Presidential Palace, which at present constitutes an enclave held by General Imbert's forces within the Caamaño-held territory and is one of the points at which the cease-fire is most frequently violated, and has been since the beginning of the troubles. If the OAS can obtain the agreement of the two factions to this particular enlargement of the zone, it will make an important contribution to the maintenance of a strict cease-fire.

17. So much for the current situation. Let me now address myself to the draft resolution which was tabled by the United States delegation [S/6373]^{3/} on the morning of 21 May. Since then, several events have occurred.

18. First, the Council was informed [S/6372]^{4/} that the OAS had adopted a resolution which, *inter alia*, entrusted its Secretary General with negotiating a strict cease-fire in accordance with the Act of Santo Domingo, with providing his good offices to the parties with a view to establishing a climate of peace

d'avoir quitté le couloir qu'elles occupent et d'avoir établi un nouveau poste à proximité de l'Avenida 30 de Marzo. Cette accusation a été rejetée comme dénuée de fondement. La zone mentionnée dans ces accusations était celle où quatre soldats américains avaient été blessés par les forces du colonel Caamaño, au cours d'un incident auquel je viens de faire allusion.

14. En ce qui concerne les accusations, fabriquées en République Dominicaine, d'après lesquelles le couloir aurait été élargi trois fois au cours de la semaine dernière et la déclaration attribuée à nos forces, qui est mentionnée dans le rapport du Secrétaire général [S/6378], selon laquelle "le couloir sera élargi dans la mesure où les troupes des Etats-Unis le jugeront nécessaire et quand elles le jugeront nécessaire", je puis dire au Conseil de sécurité qu'une déclaration faite aujourd'hui à Washington doit dissiper tous les doutes que l'on peut avoir à ce sujet:

"Le général Bruce Palmer déclare que l'assertion selon laquelle le couloir aurait été élargi trois fois au cours de la semaine dernière est dénuée de fondement. Les troupes américaines n'ont franchi les limites du couloir que pour effectuer des manœuvres temporaires et limitées, et cela en état de légitime défense et sous le feu de l'ennemi. Le couloir ne pourra être élargi qu'à la demande de l'OEA et après que cette organisation en aura avisé les deux parties."

15. Il y a également lieu de noter que, lorsque les représentants des Etats-Unis ont rencontré les représentants de l'ONU pour examiner ces accusations, les autorités américaines ont fait connaître leur vif désir de voir le cessez-le-feu se maintenir pour des raisons humanitaires et, de manière plus générale, souligné que le climat créé par des accusations et des contre-accusations ne pouvait que compliquer la situation.

16. J'ajoute que l'OEA tente de négocier avec les deux factions un agrandissement de la zone de sécurité. Cette zone élargie comprendrait le Palais présidentiel qui, à l'heure actuelle, constitue une enclave, contrôlée par les forces du général Imbert, en territoire occupé par les forces du colonel Caamaño; c'est un des points où le cessez-le-feu a été le plus fréquemment violé depuis l'ouverture des hostilités. Si l'OEA parvient à persuader les deux factions que cet agrandissement de la zone est nécessaire, un progrès important aura été accompli dans la voie du maintien d'un cessez-le-feu absolu.

17. J'en ai terminé avec l'étude de la situation actuelle et je passe au projet de résolution [S/6373]^{3/} présenté par ma délégation dans la matinée du 21 mai. Depuis cette date, plusieurs événements se sont produits.

18. En premier lieu, le Conseil a appris [S/6372]^{4/} que l'OEA avait adopté une résolution demandant notamment à son secrétaire général de négocier un cessez-le-feu absolu conformément à l'Acte de Saint-Domingue et d'offrir aux parties ses bons offices en vue de créer un climat de paix et de

^{3/} Incorporated in the record of the 1214th meeting of the Council, para. 24.

^{4/} *Idem.*, para. 3.

^{3/} Incorporé dans le compte rendu de la 1214^{ème} séance du Conseil, para. 24.

^{4/} *Idem.*, par. 3.

and reconciliation that would permit the functioning of democratic institutions in the Dominican Republic, and with co-ordinating, where appropriate, with the representative of the Secretary-General of the United Nations action leading to the attainment of these objectives.

19. Secondly, we were informed [S/6374]^{5/} of a further resolution of the OAS which, *inter alia*, called upon the parties to transform the suspension of hostilities into a permanent cease-fire, in accordance with the Act of Santo Domingo, and to request the Secretary General of that organization, who is in the Dominican Republic, to do everything possible to achieve this objective.

20. Thirdly, the Security Council itself, on Saturday last, 22 May, adopted resolution 205 (1965) which requested that the suspension of hostilities in Santo Domingo be transformed into a permanent cease-fire.

21. In the light of these actions taken by the Security Council and by the OAS, the United States draft resolution previously presented to the Council, which dealt with these same points, is no longer timely and pertinent. Therefore, I no longer see any need to request the Council to act upon the United States draft resolution, and accordingly withdraw it from the Council's further consideration. I have nothing further to say at this time.

22. Mr. FEDORENKO (Union of Soviet Socialist Republics) (translated from Russian): The Soviet delegation considers it necessary to draw the Security Council's attention to the following. As is known, the question on the Security Council's agenda was raised by the Soviet Government in connexion with the armed invasion of the Dominican Republic by United States troops.

23. First, the United States, ignoring the United Nations, has grossly flouted the United Nations Charter and all the standards of international law by carrying out an invasion by force of the Dominican Republic, a Member of the United Nations. This intervention was a disgraceful act of defiance of the Security Council, which under the United Nations Charter is alone empowered to take appropriate measures, including enforcement measures, to maintain international peace and security.

24. Secondly, after committing aggression against a sovereign Member of the United Nations, the United States has occupied the country and flooded it with its troops, which exceed 30,000 in number.

25. Thirdly, despite the demands for the condemnation of United States intervention and the immediate withdrawal of United States armed forces from the Dominican Republic, the United States continues to ignore the Security Council and has not ceased its gross interference in the internal affairs of the Dominican Republic.

réconciliation qui permette le fonctionnement des institutions démocratiques en Républiques Dominicaine; l'OEA a également chargé son secrétaire général de coordonner comme il convient, avec le représentant du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, les mesures prises pour atteindre ces objectifs.

19. En second lieu, le document S/6374^{5/} nous a appris que l'OEA avait adopté une autre résolution qui invitait notamment les parties à transformer la trêve en un cessez-le-feu permanent, conformément à l'Acte de Saint-Domingue; le secrétaire général de cette organisation, qui est actuellement en République Dominicaine, était également prié de faire tout ce qui était en son pouvoir pour atteindre cet objectif.

20. En troisième lieu, le Conseil de sécurité a, de son côté, adopté le 22 mai, c'est-à-dire samedi dernier, une résolution (205) [1965] demandant la transformation de la trêve en un cessez-le-feu permanent.

21. Ces initiatives du Conseil de sécurité et de l'OEA font que le projet de résolution présenté au Conseil par les Etats-Unis, qui avait trait aux mêmes questions, est maintenant dépassé. Il ne semble donc plus nécessaire de demander au Conseil de se prononcer à son sujet et, en conséquence, je le retire. Je n'ai rien à ajouter pour le moment.

22. M. FEDORENKO (Union des Républiques socialistes soviétiques) (traduit du russe): La délégation soviétique estime nécessaire d'attirer l'attention du Conseil de sécurité sur les points suivants. On sait que l'inscription à l'ordre du jour du Conseil de sécurité de la question que nous examinons a été proposée par le Gouvernement soviétique à la suite de l'intervention des forces armées des Etats-Unis dans la République Dominicaine.

23. Premièrement, les Etats-Unis ont passé outre à l'Organisation des Nations Unies et grossièrement violé la Charte de l'Organisation ainsi que toutes les normes du droit international en envahissant la République Dominicaine, Etat Membre de l'ONU. Cette intervention est un défi scandaleux lancé au Conseil de sécurité qui, en vertu de la Charte, est seul habilité à prendre les mesures nécessaires au maintien de la paix et de la sécurité, notamment des mesures de coercition.

24. Deuxièmement, les Etats-Unis, ayant commis cette agression contre un Etat souverain Membre de l'Organisation des Nations Unies, ont occupé le pays en l'inondant de soldats, dont le nombre est actuellement supérieur à 30 000.

25. Troisièmement, en dépit de ceux qui réclament que l'on condamne l'intervention américaine et que l'on exige le retrait immédiat des forces armées des Etats-Unis de la République Dominicaine, les Etats-Unis continuent de méconnaître le Conseil de sécurité et n'ont pas mis fin à leur ingérence grossière dans les affaires intérieures de ce pays.

^{5/} See the record of the 1216th meeting of the Council, para. 18.

^{5/} Voir le compte rendu de la 1216^{ème} séance du Conseil, par. 18.

26. Fourthly, in further defiance of the Security Council and the United Nations, the United States is now creating a so-called inter-American peace force, attempting thereby to cover up its aggression and intervention in the Dominican Republic.

27. The Soviet delegation considers it its duty to draw the attention of the Security Council once again to the exceptionally serious consequences for the United Nations which could result from the unlawful actions undertaken by the United States and the so-called Organization of American States in violation of the United Nations Charter and, in particular, of Article 53.

28. The United States representative today saw fit to refer to the so-called decisions of the Organization of American States which, as is plain to all, have been dictated by the United States and are intended to cover up the United States intervention in the Dominican Republic.

29. The Soviet delegation has repeatedly pointed out that no maneuvering by the United States interventionists, including the arm-bands upon which the United States representative dwelt at length today, can transform the armed forces of the aggressors into an international force, nor can they deceive anybody or conceal the role of policeman which the United States has assumed.

30. The aim of the United States policy is quite obvious. The aggressor is trying to whitewash his criminal acts and place the responsibility for them on others. The United States is trying to draw the Latin American countries into its unlawful ventures and to unload the shameful burden of responsibility onto them.

31. The decisions imposed by the United States on the Organization of American States are an open challenge to the United Nations, to the authority of the Security Council. They constitute an act of unparalleled illegality and arbitrariness which will lead to the undermining of the very foundations of the United Nations Charter.

32. The United States representative has so far given no answer to the questions which we have repeatedly put to him: on what basis has the United States taken action and carried out its aggression, on what basis is it now drawing the so-called Organization of American States into the matter, using armed forces against a Member of the United Nations? Where is the mandate which the United States requires under Article 53 of the United Nations Charter? The United States has never had and cannot have such a right or such a mandate. The United States must therefore bear, before the United Nations and before the Security Council, the responsibility for the crime it has committed.

33. The Security Council must demand that the United States comply with the Charter, and it must restrain the aggressor, who has embarked on a course of arbitrary brigandage and monstrous crime against the people of a Latin American country. The Soviet delegation repeats once again that the Security

26. Quatrièmement, lançant un nouveau défi au Conseil de sécurité et à l'Organisation des Nations Unies, les Etats-Unis mettent maintenant sur pied des forces dites interaméricaines pour le maintien de la paix, cherchant ainsi à camoufler leur agression contre la République Dominicaine et leur intervention dans ce pays.

27. La délégation soviétique estime de son devoir d'attirer à nouveau l'attention du Conseil de sécurité sur les conséquences extrêmement graves pour l'avenir de notre Organisation qui peuvent avoir les mesures illégales que les Etats-Unis et l'Organisation dite des Etats américains prennent en violation de la Charte et en particulier de l'Article 53.

28. Le représentant des Etats-Unis a cru bon aujourd'hui de se référer aux décisions de l'Organisation dite des Etats américains, dont chacun sait qu'elles sont dictées par les Etats-Unis et qu'elles sont destinées à masquer l'intervention américaine dans la République Dominicaine.

29. Comme l'a signalé plus d'une fois la délégation soviétique, aucune manœuvre des interventionnistes américains — et pas davantage cette distribution de brassards dont le représentant des Etats-Unis nous a longuement entretenus aujourd'hui — ne saurait transformer les forces armées de l'agresseur en on ne sait quelles forces internationales, abuser quiconque et nous dissimuler que les Etats-Unis se sont arrogé le rôle de gendarme.

30. L'objectif de la politique américaine est manifeste. L'agresseur cherche à blanchir ses actes criminels et à en rejeter la responsabilité sur autrui. Les Etats-Unis s'efforcent en effet d'entraîner dans leurs aventures illégales les pays d'Amérique latine et de leur faire endosser ainsi cette honteuse responsabilité.

31. Les décisions que les Etats-Unis ont imposées à l'Organisation des Etats américains constituent un défi lancé ouvertement à l'Organisation des Nations Unies et à l'autorité du Conseil de sécurité. C'est un acte illégal et arbitraire sans précédent qui risque d'ébranler les fondements mêmes de la Charte.

32. Le représentant des Etats-Unis n'a toujours pas répondu à certaines questions que nous avons posées plus d'une fois, à savoir: de quel droit les Etats-Unis sont-ils intervenus et ont-ils commis une agression, entraînant dans cette affaire l'Organisation dite des Etats américains et utilisant la force armée contre un Etat membre de l'ONU? Où est l'autorisation que, conformément à l'Article 53, les Etats-Unis auraient dû recevoir? En fait, les Etats-Unis n'ont jamais eu et ne peuvent avoir ce droit et cette autorisation. C'est pourquoi ils doivent rendre compte à l'Organisation des Nations Unies et au Conseil de sécurité du crime qu'ils ont commis.

33. Le Conseil de sécurité doit exiger des Etats-Unis le respect de la Charte. Il doit faire plier l'agresseur qui s'est engagé dans la voie de l'arbitraire et du brigandage et qui a commis un crime monstrueux contre un peuple d'Amérique latine. La délégation soviétique déclare à nouveau que le Conseil de sécu-

Council must demand the condemnation of United States aggression against the Dominican Republic and the immediate withdrawal of United States occupation forces from that country. It is inadmissible that the highest organ of this international forum should be participating in the disgraceful farce now being acted out by United States militarist circles.

34. The attempt by the United States representative to explain his action with regard to the United States draft resolution as resulting from his understanding of the situation and the changed conditions is hardly likely to deceive anybody. The only kind of understanding here is that the Security Council will not tolerate arbitrary and piratical acts by United States imperialism. And it is that which explains why the United States delegation has withdrawn its draft resolution.

35. The PRESIDENT: Since no one else wishes to speak today, I shall adjourn the meeting. The next meeting will take place at 3.30 tomorrow afternoon.

The meeting rose at 4.30 p.m.

rité doit condamner l'agression des Etats-Unis contre la République Dominicaine et exiger le retrait immédiat des forces d'occupation américaines de ce pays. On ne saurait tolérer que la plus haute instance internationale devienne complice d'une farce révoltante montée par les milieux militaristes américains.

34. La manière dont le représentant des Etats-Unis tente d'expliquer le retrait de son projet de résolution — il invoque les changements intervenus dans la situation — a peu de chances d'abuser qui que ce soit. Il n'y a qu'une explication possible: le Conseil de sécurité ne saurait tolérer l'arbitraire et les actes de brigandage de l'impérialisme américain. Voilà comment s'explique le retrait, par la délégation des Etats-Unis, de son projet de résolution.

35. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Puisque personne d'autre ne demande la parole aujourd'hui, nous allons lever la séance. Nous nous réunirons à nouveau demain après-midi à 15 h 30.

La séance est levée à 16 h 30.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.