



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/3/4
30 November 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Третья сессия

Пункт 2 повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 60/251 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ
15 МАРТА 2006 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ "СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"**

**Межсессионная межправительственная рабочая группа открытого состава по
осуществлению пункта 6 постановляющей части резолюции 60/251 Генеральной
Ассамблеи, учрежденная в соответствии с решением 1/104 Совета
по правам человека**

**Специальные процедуры: предварительные выводы координатора по обзору
мандатов, г-на Томаша Гусака (Чешская Республика)**

Первая сессия межсессионной межправительственной рабочей группы открытого состава по осуществлению пункта 6 резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи

Предварительные выводы координатора по обзору мандатов, г-на Томаша Гусака (Чешская Республика)

1. В своем решении 1/104 Совет по правам человека постановил учредить межсессионную рабочую группу открытого состава для выработки конкретных рекомендаций по вопросу об анализе и, при необходимости, совершенствовании и рационализации всех мандатов. Совет постановил, что рабочая группа будет иметь в своем распоряжении 20 дней заседаний с полным обслуживанием (или 40 трехчасовых заседаний).
2. Вопрос об анализе мандатов обсуждался в ходе девяти заседаний Рабочей группы, которая провела свою первую сессию 13-24 ноября 2006 года. В целом работа соответствовала ожиданиям. Рабочей группе удалось выработать принципы анализа мандатов, а также его цели и структуру. Ей также удалось провести содержательный и плодотворный диалог между делегациями и мандатариями конкретных процедур.
3. Деятельности Рабочей группы способствовали живые и упорядоченные дискуссии, что позволило добиться прогресса на переговорах по целому ряду направлений. Большинство делегаций заблаговременно препроводили секретариату свои заявления, чтобы те могли быть размещены в экстрасети на странице Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ).
4. С самого начала дискуссии были затронуты концептуальные вопросы. Поскольку несколько делегаций просили уточнить характер обсуждаемых тем, координатор отметил, что список соответствующих вопросов должен служить лишь как ориентир для обсуждения и не является исчерпывающим. Более того, список соответствующих вопросов был тогда же пересмотрен дважды и в него были включены дополнения, предложенные некоторыми делегациями, кроме того, неоднократно подтверждалось, что список вопросов будет и далее иметь неисчерпывающий характер. После одобрения Бюро Совета по правам человека (ниже - "Совета") предварительные выводы дискуссии предстояло обобщить координатору и под его руководством при должном учете максимально широкого круга затрагиваемых интересов.
5. Некоторые делегации также просили УВКПЧ подготовить справочные документы, которые были запрошены Советом в своем решении 1/104. Общую поддержку получила идея "матричного" картирования мандатов и их функционирования. Хотя одна из

региональных групп обратилась со своей просьбой в этой связи в секретариат заблаговременно, официальная просьба поступила только в ходе сессии Рабочей группы. В ответ УВКПЧ уточнило, что подготовка была начата и что матрица будет завершена своевременно для содействия последующим обсуждениям в Рабочей группе. Эта матрица, которая 24 ноября 2006 года была размещена в экстрасети УВКПЧ, послужит основой для анализа мандатов и будет способствовать принятию аналитического и методологического подхода, с тем чтобы достичь не только компромиссов между всеми участниками, но и консенсуса.

6. Качеству дискуссии также способствовало исключительно важное присутствие ряда мандатариев специальных процедур. Г-жа Лейла Зерруги, г-н Витит Мунтарбхорн, г-н Луи Жуане, г-н Сантьяго Коркуэра и г-н Дуду Диен уделили основное внимание сотрудничеству с правительствами и между ними, доступу к странам, взаимодействию с Советом и гражданским обществом, правовым актам о защите жертв и осуществлению соответствующих рекомендаций. Кроме того, они также признали необходимость дальнейшего совершенствования системы, которая могла бы лучше использовать пересмотренный Справочник по специальным процедурам.

7. Основное обсуждение состояло из обмена мнениями по вопросам, изложенным ниже.

1. Отбор и назначение держателей мандатов

8. Обсуждения начались с обмена мнениями по критериям применительно к держателям мандатов, таким, как квалификация, независимость, беспристрастность, справедливое географическое представительство и представительство всех правовых систем, разных культур и, возможно, религий. Рассматривались также такие вопросы, как гендерный баланс, процедура назначения и вступления в должность, включая предварительный отбор. Наиболее активно обсуждались, в частности, такие аспекты, как альтернатива выборов Советом и назначения Председателем Совета после консультаций с региональными группами. Были рассмотрены и другие возможности системы назначения, а также такие вопросы, как крайний срок полномочий, ненакопление функций и повторное назначение.

9. Было достигнуто общее согласие с тем, что необходимо дальнейшее совершенствование критериев отбора при сохранении независимости держателей мандатов. Многие согласились с необходимостью введения ограничений на срок полномочий, т.е. максимум два срока подряд, а также недопущения накопления функций в правозащитной области в Организации Объединенных Наций (таких, как членство в

будущем в экспертно-консультативном механизме Совета или договорных органах). В Организации Объединенных Наций в любой данный момент может выполняться только один правозащитный мандат. Что касается назначения кандидатов, то участники согласились с тем, что кандидатуры могут выдвигаться УВКПЧ, правительствами, неправительственными организациями (НПО), региональными группами и другими правозащитными органами, а также что могут выдвигаться и специально не запрошенные кандидатуры. Кроме того, было достигнуто согласие относительно необходимости совершенствования предварительного отбора кандидатов, возможно, путем создания консультативной группы при Верховном комиссаре по правам человека. Такая группа могла бы состоять из представителей Координационного комитета специальных процедур (далее - "Координационного комитета") и УВКПЧ, имея мандат на предварительный отбор кандидатов в целях содействия назначению и выборам, а также проведение консультаций с региональными группами.

10. Выявились преодолимые расхождения в отношении метода, который предстоит использовать для обеспечения равного представительства различных регионов или обеспечения ротации мандатов.

11. Дополнительные дискуссии потребуются посвятить фактическому механизму назначения или выборов. Делегации не пришли к выводу относительно того, обеспечат ли выборы в этом отношении соблюдение необходимого требования независимости, поскольку они могут вызывать "конфликт интересов". Несмотря на то, что окончательного решения реально предложено не было, должное внимание могло бы быть уделено "гибридной модели" как возможному компромиссу. Такой подход может сочетать как элементы назначения, так и элементы избрания. Он мог бы, например, принимать форму назначения после соответствующего предварительного отбора консультативной группой, держателей мандата Председателем Совета или Верховным комиссаром или Генеральным секретарем, с прерогативой утверждения Совета, которая могла бы быть осуществлена по просьбе.

2. Приоритетные области мандатов

12. В ходе дискуссий состоялся обмен мнениями по ситуациям, требующим внимания на уровне стран, и тематическим вопросам, которым следует обращать особое внимание, о том, как обеспечивать взаимосвязь прав человека и уделять сбалансированное внимание всем нарушениям прав человека и оценке пробелов.

13. Было достигнуто общее согласие с тем, что необходимо и далее укреплять и совершенствовать роль специальных процедур в делах более полного пользования

правами человека, а также предотвращения и защиты от нарушений прав человека. Следует повысить согласованность всего правозащитного механизма, включая специальные процедуры. Широкая поддержка выражалась укреплению тематического подхода - как со стороны специальных процедур, так и за счет усиления взаимодействия с другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций. С другой стороны, считалась крайне важной и страновая направленность, поскольку недостатки, касающиеся пользования и предотвращения и защиты прав человека имеют место именно в странах. Что касается страновых мандатов, то, по общему мнению, прошлые противоречия в отношении некоторых из них не должны распространяться и сдерживать работу Совета. Тем не менее необходимо выработать новые и предсказуемые критерии такого рода. Ряд делегаций подчеркнули вклад особых процедур в области консультативного обслуживания и технического сотрудничества. Согласно общему мнению, остаются возможности дальнейшего совершенствования и укрепления в этой области.

14. В ходе прений также выявились преодолимые расхождения. Некоторые делегации предлагали, чтобы страновые результаты тематических мандатов были ограничены, хотя эти предложения не были подробно разработаны или конкретизированы. Другие делегации призвали сохранить страновые мандаты в чрезвычайных обстоятельствах, например для рассмотрения грубых и систематических нарушений прав человека. Тем не менее многие согласились с необходимостью установления критериев такого рода и/или их дальнейшего уточнения. Не было достигнуто выводов в отношении того, должны ли специальные процедуры предназначаться только для контроля за грубыми и систематическими нарушениями или же для контроля за любыми другими нарушениями прав человека. Также предстоит определить, когда и как специальные процедуры могут вносить вклад в "ответственность по защите", вновь подтвержденную на Всемирном саммите Организации Объединенных Наций 2005 года. В общем плане имелось множество признаков формирования пути к преодолению прошлых противоречий, порожденных некоторыми страновыми мандатами. Подчеркивалось, что многие страновые мандаты были созданы консенсусом и способствовали предоставлению консультативных услуг и технического содействия.

15. В ходе предстоящих сессий Рабочей группы дальнейшие обсуждения потребуются заострить на взаимодействии между универсальным периодическим обзором (УПО) и специальными процедурами, поскольку некоторые делегации хотели бы рассматривать УПО, а в конечном счете и специальные сессии Совета, как главный инструмент рассмотрения вопросов, касающихся стран. Другие выразили то возражение, что предусматриваемая периодичность УПО могла бы привести к образованию пробелов в защите. Другие вопросы в этой связи касаются того, в какой мере УПО может

способствовать созданию специальных процедур. Наконец, одна из делегаций представила критерии, т.е. кворум для представления страновых резолюций и возможного создания страновых мандатов.

3. Анализ, рационализация и унификация мандатов: общие критерии

16. Делегации рассмотрели вопрос о средствах повышения универсальности прав человека, достижения надлежащего баланса между гражданскими, культурными, экономическими, политическими и социальными правами и правом на развитие, а также перспективах расширения пользования правами человека и об уровне защиты прав человека. Обсуждались и связанные с этим вопросы: рассмотрение одновременно тематических и страновых вопросов, ответственность действующих лиц как предварительное условие обеспечения прав человека, приоритетные области тематических мандатов, выявление ситуаций, требующих внимания на уровне стран, - т.е. нарушения прав человека, включая грубые и систематические нарушения прав человека, оценка и предотвращение ненужного дублирования, критерии учреждения мандатов, объединение или корректировка мандатов, изучение их содержания и объема работы, унификация терминологии (специальные докладчики и специальные представители) и оценка пробелов.

17. Многие согласились с тем, что критерии анализа мандатов должны быть предсказуемыми и применяться гибко. Анализ должен служить и приносить пользу достижению общей цели более широкого пользования, правами человека и защиты от их нарушений. Сам анализ должен быть нацелен на повышение универсальности, взаимозависимости и баланса между различными категориями прав, включая право на развитие. Анализ может завершиться объединением или упразднением некоторых мандатов, при этом необходимо также обеспечить, чтобы все права, предусмотренные во Всеобщей декларации прав человека и других правовых актах о правах человека, были охвачены должным образом. Было также достигнуто согласие в отношении того, что матрица, подготовленная УВКПЧ, должна содействовать анализу и служить одной из его основ. Поэтому критерии анализа должны применяться наряду с матрицей. Кроме того, держателям мандатов и Координационному комитету специальных процедур предлагалось уточнить свое видение итогов анализа. Выражалась широкая поддержка унификации терминологии и названий мандатов (специальные докладчики и специальные представители), а также возможного назначения некоторых держателей мандатов специальных процедур Генеральным секретарем.

18. Было достигнуто только частичное согласие в отношении последствий перекрывания различных мандатов. Хотя, по мнению некоторых, распространение

мандатов неустойчиво и некоторые специальные процедуры могли бы функционировать в тандеме или в качестве коллективных органов, другие призвали к принятию частичного перекрытия, поскольку универсальность прав человека требует комплексного подхода. Оставались преодолимые различия в том, что касается критериев учреждения мандатов. Хотя некоторые высказались за применение критериев только при учреждении мандатов, другие призвали к их использованию не только при учреждении мандатов, но и в ходе их осуществления. Складывалось согласие с тем, что тематические мандаты должны функционировать в тандеме со страновыми мандатами, когда это требуется или необходимо, поскольку возобладало то общее мнение, что необходимо рассматривать как тематические, так и страновые вопросы. Тем не менее необходимо дополнительное уточнение, касающееся стандартизации и введения критериев в отношении мандатов, заостренных на страновом уровне. Некоторые делегации также остановились на существенных пробелах, таких, как право голоса, условия воинской службы и содержания в заключении, права в специальных учреждениях, права меньшинств и т.п. Было представлено интересное предложение о создании механизма систематического выявления существенных пробелов.

19. Потребуется обсудить и другие вопросы, такие, как взаимосвязь между Советом и специальными процедурами. В этой связи естественно возник вопрос о том, как обеспечивать подотчетность всех действующих лиц, включая специальные процедуры и держателей мандатов. Некоторые делегации высказались за то, чтобы суверенитет государств и независимость специальных процедур шли рука об руку. Подчеркивалось, что необходима взаимная ответственность. Большинство делегаций поднимали и другой вопрос - о сбалансированности. Если сбалансированность достигнута по численным показателям, то необходимо рассмотреть возможность улучшений и по другим аспектам, таким, как финансирование и сфера внимания. Имелись также некоторые различия в том, что касается возможностей совершенствования защиты. Хотя некоторые делегации просили ограничить рассмотрение страновых вопросов УПО, другие призвали сохранить нынешнюю модель установления фактов специальными процедурами, подчеркивая, что пользование правами человека обеспечивается другими правозащитными механизмами. Еще одна область, заслуживающая внимания, - это, возможно, совершенствование регулярного анализа и оценки мандатов.

4. Обеспечение согласованности и надлежащей координации между мандатами

20. В центре обсуждения находились вопросы о создании возможного механизма оценки необходимости стандартизации мандатов и координации методов работы при уделении внимания конкретным особенностям индивидуальных мандатов и справочнику по специальным процедурам и пополнению его надлежащей информацией, а также

положениям, регулирующим статус, основные права и обязанности должностных лиц (кодекс поведения). Внимание также уделялось необходимости улучшения отчетности и повышения роли держателей мандатов путем упорядочения системы (ценный вклад в этой связи может оказать Координационный комитет).

21. Дискуссия показала наличие общего мнения о необходимости укрепления согласованности в отношении создания и функционирования специальных процедур и методов их работы. Была признана основная роль Координационного комитета в области согласования методов работы. Рабочая группа могла бы также включить в свою повестку дня для его дальнейшего обсуждения пункт, касающийся проекта пересмотренного справочника по специальным процедурам. Необходимость создания новых мандатов может быть обусловлена рядом факторов: обращение соответствующего правительства за техническим содействием, рекомендация правозащитного органа и т.д. Было вновь признано наличие взаимосвязи между тематическим и страновым обсуждением.

22. Преодолимое расхождение во мнениях существует в отношении возможного создания механизма по определению необходимости в учреждении мандатов.

23. Следует провести дальнейшее обсуждение вопроса об установлении критериев для кодекса поведения или этического кодекса, а также решить вопрос о том, следует ли Совету по правам человека вмешиваться в процесс пересмотра проекта справочника по специальным процедурам. Ряд делегаций выразили мнение о том, что кодекс поведения составляет неотъемлемую часть Положений, регулирующих статус, основные права и обязанности должностных лиц, принятых в 2002 году Генеральной Ассамблеей. В целом вопрос о повышении ответственности как правительств, так и специальных процедур получил всеобщую поддержку.

5. Отношения с Советом по правам человека

24. Делегации уделили внимание вопросам формы, структуры и своевременности докладов, представляемых Совету, руководящей роли Совета, представления информации и подготовки докладов, рассмотрения докладов и выполнения рекомендаций. Кроме того, были затронуты вопросы, касающиеся интерактивного диалога, кластерного подхода и регулярного доступа к Совету.

25. Было достигнуто согласие в отношении практической и обновленной формы докладов, в котором должны предлагаться реалистичные и выполнимые рекомендации, позволяющие правительствам улучшить положение в области прав человека. Была подчеркнута исключительная важность сотрудничества и взаимодействия специальных

процедур с Советом. Призыв укрепить взаимодействие специальных процедур с правительствами по вопросу о содержании представляемых ими докладов получил единогласную поддержку. Были выражены общие сомнения в отношении существующих пробелов в области выполнения рекомендаций, которые нуждаются в преодолении, в том числе за счет укрепления контроля. В этой связи были высказаны различные предложения. Кроме того, было выражено мнение, что свой вклад в улучшение процесса выполнения рекомендаций должны внести специальные процедуры и УПО.

26. По вопросу о взаимосвязи между периодическими и обновленными докладами специальных процедур Совету и о возможностях улучшения выполнения содержащихся в них рекомендаций было достигнуто лишь частичное согласие. Дальнейшее рассмотрение также потребует в отношении распространения информации о состоянии выполнения рекомендаций и связанных с ними дополнительных мер.

6. Содействие со стороны правительств и сотрудничество с ними

27. Делегациям было предложено выразить свое мнение по ряду конкретных вопросов. В их числе - форма и вид срочных призывов и писем с изложением утверждений, категория источников информации и ответы на срочные призывы, письма с изложением утверждений и информационные запросы. Кроме того, внимание было также обращено на такие вопросы, как степень выполнения рекомендаций, постоянные приглашения, согласие на посещения и обеспечение беспрепятственного доступа в страны и внутри стран, меры, принятые для выполнения рекомендаций и по итогам посещений, при уделении внимания оценке общего состояния сотрудничества.

28. Дискуссия проводилась по многим вопросам, большинство из которых вызвали общую заинтересованность, иногда после дополнительных уточнений. Что касается приглашений о посещениях, то они являются важнейшим средством как обеспечения сотрудничества в соответствии с требованиями Устава Организации Объединенных Наций, так и одним из показателей приверженности государства делу соблюдения прав человека. Членам Совета было предложено рассмотреть вопрос об оформлении постоянных приглашений, поскольку посещения стран *sine qua non* необходимы для выполнения миссии специальных процедур. Вместе с тем посещение страны предусматривает наличие согласия соответствующего правительства. Дискуссия показала, что сотрудничество является необходимым условием эффективности специальных процедур. То же самое относится и к срочным призывам, которые требуют своевременного реагирования правительств. Различные, но при этом учитывающие реальные возможности сроки представления ответов на регулярные и безотлагательные запросы были также сочтены приемлемыми. Получила поддержку стандартизация

процедуры, касающаяся формы и вида срочных призывов, так же, как и стандартизация методов работы в проекте справочника по специальным процедурам. В проекте справочника будет отражена позиция Координационного комитета по будущей структуре согласованной системы. Еще одним вопросом, заслуживающим дополнительного внимания, является отбор и оформление принципов, подлежащих соблюдению правительствами и специальными процедурами.

29. С другой стороны, государства, которые действительно оказывают свое содействие, не должны автоматически подвергаться более тщательному изучению. Был высказан ряд предложений о том, чтобы ограничить тщательное изучение странами, не проявляющими готовности к сотрудничеству, например, со стороны специальных процедур совместно с УВКПЧ. В то же время для укрепления взаимного доверия критерии, применяемые для оценки сотрудничества с правительством, должны быть предсказуемыми и справедливыми. Была отмечена важность необходимой объективности докладов, которые могут включать в себя ответы правительств на выводы специальных процедур. Участники согласились с тем, что стандартизованная процедура будет полезной для интерактивного диалога. Кроме того, следует также предусмотреть стандартизацию формы безотлагательных писем с изложением утверждений. Унификация терминологии и уточнение терминов позволят сделать такую систему понятной для более широкой аудитории. Держателям мандатов было предложено подтверждать сообщения специальных процедур и уточнять их на основе достоверной информации.

30. Ряд делегаций пытались установить параметры сотрудничества специальных процедур с правительствами и страновыми группами Организации Объединенных Наций, а также подчеркивали права и обязанности всех участвующих в нем сторон. При этом внимание было уделено беспрепятственному доступу в страны и внутри стран, а также условиям для такого доступа. Сотрудничество между специальными процедурами, УВКПЧ и правительствами должно осуществляться не в форме вмешательства, а взаимодействия, с тем чтобы специальные процедуры способствовали выполнению государствами своих обязательств.

31. Было подтверждено значение потенциального вклада УПО в обеспечение осуществления рекомендаций специальных процедур. Кроме того, было отмечено, что УПО может способствовать укреплению сотрудничества со специальными процедурами посредством обоснования их действий.

7. Отношения между держателями мандатов и другими правозащитными механизмами и субъектами

32. По этой теме дискуссия была сосредоточена на сотрудничестве и обмене замечаниями между различными держателями мандатов, связи между УПО, процедурами рассмотрения жалоб и специальными процедурами, путях решения тематических вопросов и взаимодействии договорных органов и НПО.

33. Что касается сотрудничества и обмена замечаниями, большинство ораторов отметили основную роль самих держателей мандатов. Хотя определенную роль в этой связи мог бы сыграть Координационный комитет, ему следует сосредоточиться скорее на концептуальных рамках, чем вдаваться в подробности индивидуальных мандатов. Вместо контроля за выполнением индивидуальных рекомендаций ему следует обеспечить вклад в укрепление координации методов работы, информационных запросов, касающихся призывов к безотлагательным действиям, посещений стран и т.д. Держателям мандатов было почти единогласно предложено предпринимать совместные действия. Был вновь поднят вопрос о недостаточном уровне последующих действий и уделяемого им внимания. В этой связи Совету было предложено осуществлять систематический контроль за выполнением рекомендаций. Ряд делегаций остановились на взаимодействии с УПО. Хотя было достигнуто согласие о том, что выводы и рекомендации специальных процедур будут составлять часть исходных материалов для УПО, в соответствии с которым будет обеспечиваться их выполнение, согласие по вопросу о том, могут ли и когда именно держатели мандатов взаимодействовать с УПО, достигнуто не было. Что касается взаимодействия с "механизмами по рассмотрению жалоб", то следует учитывать конфиденциальный характер процедуры рассмотрения жалоб. Тем не менее взаимодействие специальных процедур с процедурами рассмотрения жалоб в рамках обмена выводами было поддержано.

34. Особое внимание было вновь уделено основной функции мандатов в силу признания того факта, что тематические и особенно страновые мандаты не лишены определенных недостатков, а в некоторых случаях даже подвергаются политическому давлению. Признавая существующую по-прежнему целесообразность сохранения тематической и страновой ориентации специальных процедур, собравшиеся пришли к единому мнению о том, что страновые мандаты должны устанавливаться лишь с учетом соответствия предсказуемым критериям, избегая тем самым политизации и излишней напряженности. С другой стороны, сотрудничество со стороны правительств не может быть поставлено в зависимость от уровня критики, высказываемой специальными процедурами, поскольку специальные процедуры уполномочены содействовать укреплению осуществления прав человека и выявлению недостатков при обеспечении защиты прав человека.

35. Специальным процедурам было также предложено укреплять взаимодействие с договорными органами, хотя эти две структуры должны сохранять свои особенности. Рассмотрение потенциального вклада специальных процедур в разработку замечаний общего порядка и заключительных замечаний договорных органов, очевидно, осталось незаконченным. НПО были названы еще одним соответствующим партнером при оценке положения в области прав человека с тематической или страновой точки зрения. Они являются важными партнерами как в области получения информации, так и оценки уровня осуществления рекомендаций. НПО должны продолжать играть свою роль по удовлетворению потребностей конкретных жертв и, если это необходимо, вносить свой вклад в публичные заявления. Ряд делегаций подвергли критике преследование представителей НПО за их сотрудничество со специальными процедурами.

8. Организация и материально-техническое обеспечение - поддержка специальных процедур Управления Верховного комиссара

36. В ходе обсуждения этой темы основное внимание было уделено средствам обеспечению наличия квалифицированного, независимого и работающего на долгосрочной основе персонала, адекватного финансирования по линии регулярного бюджета, повышения качества компиляции докладов, совершенствованию административных процедур и контролю за принятием последующих мер.

37. Делегации отметили нехватку финансовых средств по линии регулярного бюджета для финансирования работы Сектора по специальным процедурам. В целом ожидается, что эта ситуация изменится благодаря принятию на Всемирном саммите 2005 года решения удвоить в последующие пять лет размер средств, выделяемых УВКПЧ из регулярного бюджета. Однако ожидаемое увеличение ассигнований из регулярного бюджета не должно наносить ущерба внесению добровольных взносов, которые желательно не должны носить целевого характера или иметь лишь незначительный целевой характер. Была высказана почти единодушная поддержка найму работающего на долгосрочной основе, профессионального и сбалансированного с точки зрения регионального представительства персонала для Сектора по специальным процедурам, который необходим для стабильного обслуживания держателей мандатов. Представитель секретариата сообщил о некоторых усовершенствованиях, введенных в последнее время УВКПЧ, таких, как создание службы оперативного реагирования, воздействие увеличения финансовых ассигнований по линии регулярного бюджета, а также проведение курсов подготовки для держателей мандатов и сотрудников секретариата при вступлении в должность. В то же время можно было приветствовать представление делегациям дальнейшей информации по этим вопросам.

9. Другие вопросы, связанные с методами работы

38. Отдельные делегации обратили особое внимание, например, на взаимодействие с другими органами Организации Объединенных Наций и ее страновыми группами и на сотрудничество с региональными организациями и НПО. Было также обращено внимание на ежегодные обмены с государствами, деятельность по распространению информации, освещение работы системы в средствах массовой информации и представление примеров сотрудничества и отказа от сотрудничества.

39. Было достигнута общая договоренность в отношении двустороннего сотрудничества специальных процедур со страновыми группами Организации Объединенных Наций. Их вклад имеет большое значение не только для сбора данных, но также для планирования визитов и контроля за осуществлением рекомендаций.

40. Была достигнута лишь частичная договоренность в отношении уровня сотрудничества специальных процедур с другими органами Организации Объединенных Наций, поскольку эти органы должны уделять главное внимание ключевой части своих мандатов.

Приложение

Темы для обсуждения (пересмотренный вариант от **16 ноября 2006 года**)

I. Обзор мандатов

1. Отбор и назначение держателей мандатов

- критерии, предъявляемые к держателям мандатов, например квалификация, независимость, беспристрастность,
- справедливое географическое представительство,
- представительство всех правовых систем, различных культур и, возможно, религий,
- гендерный баланс,
- процедуры назначения (назначения, осуществляемые УВКПЧ, органами по правам человека, правительствами, НПО, а также **специально не запрошенные кандидатуры**),
- процедура вступления в должность, предварительная оценка консультативным советом,
- избрание Советом по правам человека или назначение Председателем Совета на основе итогов консультаций (с региональными группами или другими системами?),
- срок действия полномочий (два срока подряд), ненакопление функций и возможность повторных назначений (**после трех лет**).

2. Обзор, рационализация и унификация мандатов: общие критерии

- средства укрепления универсального характера прав человека,
- надлежащий баланс между гражданскими, культурными, экономическими, политическими и социальными правами и правом на развитие,
- перспективы улучшения осуществления прав человека и повышение уровня защиты прав человека,

- рассмотрение как тематических, так и страновых вопросов,
- подотчетность действующих лиц как предварительное условие для обеспечения прав человека,
- приоритетные области тематических мандатов,
- какие ситуации требуют внимания на уровне стран (нарушения прав человека, включая грубые и систематические нарушения прав человека - ответственность за обеспечение защиты),
- оценка и недопущение ненужного дублирования,
- критерии учреждения мандатов,
- объединение или корректировка мандатов, с учетом их содержания и объема работы,
- унификация терминологии (специальные докладчики и специальные представители?),
- оценка пробелов (например, право на свободу собраний, голосования, развития, труд, право на достоинство без нищеты, права меньшинств и т.д.).

3. Обеспечение согласованности и надлежащей координации между мандатами

- механизм оценки необходимости в том или ином мандате,
- стандартизация и координация методов работы с учетом особых характеристик отдельных мандатов,
- Справочник по специальным процедурам и вклад в его разработку,
- положения, регулирующие статус, основные права и обязанности должностных лиц/кодекс поведения, уточнение обязанностей и т.д.,
- роль держателей мандатов в области специальных процедур в совершенствовании системы (вклад Координационного комитета).

4. Отношения с Советом по правам человека

- форма, структура и своевременность докладов, представляемых Совету,
- руководящая роль Совета,
- представление информации и подготовка докладов,
- рассмотрение докладов и принятие последующих мер по осуществлению рекомендаций,
- интерактивный диалог, кластерный подход,
- регулярный доступ к Совету и представление обновленной информации в письменной и устной форме.

5. Содействие со стороны правительств и сотрудничество с ними

- форма и вид срочных призывов и других писем, содержащих утверждения,
- источники информации,
- ответы на письма, содержащие утверждения, и просьбы о представлении информации,
- ответы на срочные призывы и осуществление рекомендаций,
- постоянные приглашения, согласие на проведение посещения и беспрепятственный доступ,
- последующие меры в связи с рекомендациями и визитами,
- оценка сотрудничества.

6. Отношения между держателями мандатов и с другими правозащитными механизмами и субъектами

- сотрудничество и обмен замечаниями между различными держателями мандатов,
- взаимосвязь между УПО, процедурой жалоб и специальными процедурами,
- средства рассмотрения тематических проблем,
- взаимодействие с договорными органами и НПО.

7. Организация и материально-техническое обеспечение - поддержка специальных процедур со стороны УВКПЧ

- квалифицированный, независимый и работающий на долгосрочной основе персонал,
- адекватное финансирование по линии регулярного бюджета,
- повышение качества компиляции докладов с учетом мнений затрагиваемых государств,
- административное усовершенствование - служба оперативного реагирования и обмен информацией,
- контроль за последующими мерами.

8. Другие вопросы, связанные с методами работы

- взаимодействие с другими органами ООН и ее страновыми группами - сотрудничество с региональными организациями,
- сотрудничество с НПО,
- ежегодные обмены с государствами,
- распространение информации, освещение работы системы в средствах массовой информации,
- представление примеров сотрудничества и отказа от сотрудничества.

II. Обзор индивидуальных мандатов

1. Общая оценка содержания и направленности индивидуальных мандатов

- подготовка УВКПЧ справочных документов в форме графиков или таблиц, позволяющих проводить сопоставление мандатов, их направленности и функционирования.

2. Выявление пробелов и частичного дублирования

- примеры тематических пробелов: окружающая среда, условия содержания в тюрьмах, детский труд, свобода ассоциации и собраний и их пределы и т.д.,
- частичное дублирование мандатов и параллельные меры.

3. Рекомендации по совершенствованию методов работы или индивидуальных мандатов

- недопущение дублирования и обеспечение уделения надлежащего внимания всем правам и свободам.
