

**СОВЕЩАНИЕ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ,
НАКОПЛЕНИЯ ЗАПАСОВ, ПРОИЗВОДСТВА
И ПЕРЕДАЧИ ПРОТИВОПЕХОТНЫХ МИН
И ОБ ИХ УНИЧТОЖЕНИИ**

APLC/MSP.7/2006/L.1
9 August 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Седьмое совещание

Женева, 18 – 22 сентября 2006 года

Пункт 11 (е) (iv) предварительной повестки дня

Рассмотрение общего состояния

и действия Конвенции

Другие существенные вопросы

для достижения целей Конвенции

Имплементационная поддержка

**ДОКЛАД О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ
ГРУППЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ
НОЯБРЬ 2005 – СЕНТЯБРЬ 2006 года**

Подготовлен Директором Женевского международного центра
по гуманитарному разминированию

ПРЕДЫСТОРИЯ

1. На третьем Совещании государств-участников (СГУ-3) в сентябре 2001 года, государства-участники одобрили председательский документ об учреждении Группы имплементационной поддержки (ГИП) и поручили Женевскому международному центру по гуманитарному разминированию (ЖМЦГР) учредить ГИП. СГУ-3 также побуждало государства-участники, которые в состоянии делать это, вносить добровольные взносы в порядке поддержки ГИП. Вдобавок государства-участники уполномочили Председателя СГУ-3 в консультации с Координационным комитетом доработать соглашение между государствами-участниками и ЖМЦГР о функционировании ГИП. Совет Фонда ЖМЦГР принял этот мандат 28 сентября 2001 года.

2. 7 ноября 2001 года было доработано соглашение между государствами-участниками и ЖМЦГР о функционировании ГИП. Это соглашение указывает, среди прочего, что директор ЖМЦГР представляет государствам-участникам письменный доклад о функционировании ГИП и что этот доклад охватывает период между двумя совещаниями государств-участников. Настоящий доклад подготовлен за период между шестым Совещанием государств-участников (СГУ-6) и седьмым Совещанием государств-участников (СГУ-7).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

3. Найробийский план действий, принятый государствами-участниками 3 декабря 2004 года на первой обзорной Конференции и дополненный Загребским докладом о ходе работы, по-прежнему дает ГИП четкие и всеобъемлющие ориентиры в отношении приоритетов государств-участников. В русле СГУ-6 ГИП предоставляла Председателю, сопредседателям, координаторам контактных групп и Координатору Программы спонсорства тематическую пищу для размышлений, с тем чтобы помочь им и реализации приоритетов, идентифицированных за счет СГУ-6. Это помогло позволить Координационному комитету провести 30 января 2006 года успешный однодневный сеанс самосозерцания, когда была разработана общая структура для межсессионной работы в 2006 году.

4. ГИП предоставляла текущую поддержку Председателю, сопредседателям, координаторам контактных групп и Координатору Программы спонсорства в достижении целей, намеченных ими на 2006 год. Это было сопряжено с предоставлением консультаций и поддержки, содействием приготовлениям и последующей работе в связи с майскими 2006 года совещаниями постоянных комитетов и дачей рекомендаций донорской группе Программы спонсорства в отношении установления более тесной смычки между управлением спонсорством (обеспечение возможностей для посещения) и поддержкой эффективных предметных вкладов (обеспечение возможностей для участия).

5. Определенные сопредседатели и координаторы контактных групп вновь выдвинули широкие инициативы, и ГИП откликнулась соответственно. Это особенно верно в случае сопредседателей Постоянного комитета по помощи жертвам, которые постарались развить усилия своих предшественников за счет содействия 24 наиболее значимым государствам-участникам в межведомственных усилиях по укреплению постановки задач и планирования в отношении помощи жертвам. За счет финансирования проектов, предоставляемого Швейцарией, ГИП учредила временный пост *специалиста по помощи жертвам*, с тем чтобы обеспечивать функциональную поддержку этим 24 государствам-участникам.

6. В 2006 году *функциональная поддержка* в связи с помощью жертвам предполагала персональные встречи с должностными лицами из соответствующих министерств с целью популяризации этой проблематики и стимулирования межведомственной координации, массово-разъяснительную работу среди соответствующих международных и других организаций и межведомственные практикумы с вовлечением всех соответствующих субъектов с целью обсуждения и консолидации улучшений в отношении установления

целей и разработки планов. В 2006 году ГИП предприняла визиты в русле *функциональной поддержки* в Албанию, Афганистан, Боснию и Герцеговину, Гвинею-Бисау, Йемен, Сербию, Таджикистан и Хорватию и предоставляла в том или ином виде консультации всем 24 соответствующим государствам-участникам.

7. Как отчасти гласит мандат ГИП, смысл подразделения состоит в том, что поддержка, предоставляемая ГИП, "имеет крайне важное значение для обеспечения того, чтобы все государства-участники могли по-прежнему нести прямую ответственность и непосредственно участвовать в управлении и руководстве процессом осуществления". Исходя из этого ГИП все время изучает вопрос о том, как она может поддерживать потребности в плане осуществления и участия государств-участников, которые испытывают особые нужды. В 2006 году была идентифицирована одна группа государств-участников, испытывающих особые нужды – малые государства. Многие из этих государств сталкиваются с уникальными имплементационными вызовами в связи с их размером и ограниченными ресурсами, а также с вызовами в обеспечении практического уровня участия в общих операциях по Конвенции. В ответ ГИП составила *Стратегию по малым государствам*, которая предусматривает работу ГИП над тем, чтобы позволить малым государствам-участникам идентифицировать и создать практические, разумные и затратоэффективные способы поддержки осуществления и участия. Фаза-I применения *Стратегии по малым государствам* предполагает поддержку Тринидада и Тобаго со стороны ГИП по созыву 29 – 30 июня 2006 года практикума о роли Карибского сообщества в реализации целей Конвенции¹.

8. В качестве центрального элемента работы ГИП по-прежнему выступало предоставление консультаций и информации отдельным государствам-участникам по вопросам осуществления. В особенности – пожалуй, в силу того, что в период 2005 - 2009 годов государства-участники отводят приоритет осуществлению статьи 5, – ГИП получала растущее число просьб о консультации и поддержке в отношении минно-расчистных обязательств, содержащихся в этой статье. Ответы со стороны ГИП включали поддержку одного государства-участника в созыве технического практикума по осуществлению статьи 5 и приготовления к поддержке визита еще в одно государство-участник, который должен состояться в октябре 2006 года. ГИП ежемесячно откликалась и на многочисленные другие запросы вдобавок к информационным запросам со стороны государств-неучастников, средств массовой информации и заинтересованных организаций и лиц.

¹ См. www.apminebanconvention.org/smallstates.

9. ГИП предоставляла традиционную предметную и организационную поддержку назначенному Председателю седьмого Совещания государств-участников в тесном сотрудничестве с Департаментом Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (ДВР ООН). Вдобавок ГИП предоставляла поддержку предположительной принимающей стране и председательству восьмого Совещания государств-участников, отчасти за счет приема сроком на одну неделю в июне 2006 года эксперта из Иорданского хашемитского королевства.

10. ГИП продолжала собирать большое число соответствующих документов для конвенционного Документационного центра, который ведется ГИП в рамках своего мандата. В настоящее время Документационный центр по Конвенции о запрещении противопехотных мин содержит свыше 5000 записей и продолжает использоваться государствами-участниками и другими заинтересованными субъектами как важный источник информации о Конвенции. Вдобавок в 2006 году ГИП продолжала расширять содержание веб-сайта ЖМЦГР относительно Конвенции и ее осуществления².

11. В 2006 году те, кто питает интерес к другим проблемным областям, просили ГИП о том, чтобы поучиться на опыте имплементационной поддержки в контексте Конвенции о запрещении противопехотных мин. Это включает произведенные запросы и предоставленную информацию или устроенные презентации для тех, кто питает интерес к Программе действий по стрелковому оружию и легким вооружениям, Конвенции о биологическом оружии, Протоколу V Конвенции о конкретных видах обычного оружия (КНО) и проекту конвенции о правах инвалидов.

ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ

12. Как указывается в председательском документе об учреждении Группы имплементационной поддержки и соглашения между государствами-участниками и ЖМЦГР, в конце 2001 года ЖМЦГР учредил Добровольный целевой фонд для деятельности ГИП. Цель этого фонда состоит в финансировании текущей деятельности ГИП, тогда как государства-участники стараются обеспечивать необходимые финансовые ресурсы.

² См. www.apminebanconvention.org.

13. В соответствии с соглашением между государствами-участниками и ЖМЦГР, с Координационным комитетом были проведены консультации по бюджету ГИП на 2006 год³. Бюджет ГИП на 2006 год был распространен среди всех государств-участников председательством СГУ-6 вместе с призывом в отношении добровольных взносов.

14. В соответствии с соглашением между государствами-участниками и ЖМЦГР, финансовый отчет Добровольного целевого фонда за 2005 год был подвергнут независимой аудиторской проверке со стороны PriceWaterhouse Coopers. Как показала аудиторская проверка, финансовый отчет Добровольного целевого фонда подготовлен должным образом в соответствии с надлежащей учетной политикой и применимым швейцарским законодательством. Проверенный финансовый отчет, согласно которому расходы ГИП за 2005 год составили в общей сложности 434 925 шв. фр., был препровожден председателю, Координационному комитету и донорам.

**Взносы в Добровольный целевой фонд ГИП
1 января 2005 – 31 июля 2006 года⁴**

	Взносы, полученные в 2005 году (шв.фр.)	Взносы, полученные в 2006 году ⁵ (шв.фр.)
Албания		
Австралия	38 572	
Австрия	70 840	[БУДЕТ]
Бельгия	23 094	
Босния и Герцеговина	2 560	
Бурунди		
Канада	57 137	
Чили	24 300	
Кипр		ЗАПОЛНЕНО
Чешская Республика	38 010	
Эстония		
Германия		

³ Базовые инфраструктурные расходы по ГИП (например, общие службы, людские ресурсы, счетоводство, конференционное хозяйство) покрываются ЖМЦГР, и поэтому в бюджет ГИП они не включены.

⁴ Все суммы в швейцарских франках.

⁵ На 31 июля 2006 года.

	Взносы, полученные в 2005 году (шв.фр.)	Взносы, полученные в 2006 году ⁵ (шв.фр.)
Венгрия	12 700	
Исландия	1 300	В ХОДЕ
Ирландия	53 100	
Италия	61 600	
Литва	5 345	
Люксембург	23 100	
Малайзия		
Мальта		СГУ-7]
Мексика	12 300	
Нидерланды	7 000	
Нигерия	2 460	
Норвегия	108 962	
Филиппины		
Словения		
Южная Африка		
Турция	1 200	
Итого взносов	544 380 шв.фр.	шв.фр.