



大 会

Distr.
GENERAL

A/HRC/3/2
23 November 2006

CHINESE
Original: ENGLISH/FRENCH

人权理事会
第三届会议
临时议程项目 2

大会 2006 年 3 月 15 日题为“人权理事会”的
第 60/251 号决议的执行情况

黎巴嫩调查委员会根据人权理事会
S-2/1 号决议提交的报告 *

* 本文的注释编为尾注，由于篇幅过长，不予译出，与本报告各附件一样，原文照发。

概 要

1. 2006年8月11日，在为处理当时黎巴嫩境内正在发生的冲突而举行的第二届特别会议上，人权理事会通过了 S-2/1 号决议，题为“以色列军事行动所造成的黎巴嫩境内严重的人权状况”，其中，人权理事会决定“紧急设立并立即派遣一个……高级别调查委员会”。根据 S-2/1 号决议第 7 段，委员会的任务是“(a) 调查以色列在黎巴嫩蓄意以平民为攻击目标、杀害平民的情况；(b) 检查以色列所用的武器类别及其是否符合国际法；并(c) 评估以色列对人的生命、财产、重大基础设施和环境攻击的程度及其致命影响”。

2. 2006年9月1日，人权委员会主席路易斯·阿方索·德阿尔瓦宣布提名若昂·克莱门特·巴埃纳·苏亚雷斯、穆罕默德·尚德·奥斯曼和斯泰利·奥斯·佩拉基斯担任调查委员会成员。委员会于9月11日在日内瓦与秘书处会合并开始工作。委员会同意在两个月之内向理事会报告。

3. 委员会在日内瓦与人权理事会主席、联合国人权事务高级专员、黎巴嫩和以色列常驻代表团、联合国机构和非政府组织举行了会议。委员会于9月23日至10月7日和10月17日至21日访问黎巴嫩。委员会会见了黎巴嫩总统和总理、政府成员和其他高级官员、议员、地方负责人、私营部门和医院代表、受害者和见证人，以及非政府组织代表、联合国机构代表、联合国驻黎巴嫩临时部队(联黎部队)和联合国停火监督组织(停火监督组织)人员。委员会访问了贝鲁特南部郊区、贝卡谷地、比布鲁斯，并察看了黎巴嫩南部广大地区。

4. 本报告介绍委员会的职权范围、工作方法、方针和活动。本报告叙述 33 天冲突的概况和历史背景，并指出冲突的定性和适用法律。然后，本报告集中论述委员会根据自己的任务认为应详细说明的各项实质性问题。本报告还分析了冲突对黎巴嫩生活的各方面影响。最后，本报告提出委员会的结论和建议。

5. 委员会不评述 S-2/1 号决议得以通过的政治—法律背景，也不就其任务的内容作出判断。显然，委员会的任务具有属人理由的限制(以色列军队的行动)和属地理由的限制(黎巴嫩领土)，不能据以全面检查冲突的所有方面，也不能据以审议所有当事方的行为。委员会受人权理事会(下称“理事会”)为其规定的任务的约束，委员会对

任务作广义理解，联系了国际法、国际人道主义法和国际人权法的原则和规则，并考虑到在武装冲突构成的复杂挑战面前尊重人的生命和尊严的必要性。

6. 与冲突以及理事会所定委员会任务相关的一个基本点就是真主党的行为。委员会认为，对于敌对状态期间一种特定行为进行的任何独立、公正和客观的调查都必然需要涉及所有有关交战方。例如，为了调查以色列国防军(以国防军)在黎巴嫩的具体行动是否符合国际人道主义法，就需要同时也考虑对手的行为。

7. 尽管如此，考虑到任务的明确限制，委员会即便有意愿也无权将该项任务视为同等授权其调查真主党在以色列境内的行动。否则就会超出委员会在理解任务方面的职能，从而僭越理事会的权力。

8. 7月12日至8月14日的敌对行动属于国际武装冲突，应适用常规和习惯的国际人道主义法和国际人权法。

9. 在分析冲突的特点时，委员会着重注意其独特性，因为实际敌对行动仅发生在以色列战斗员和真主党战斗员之间。虽然黎巴嫩政府说它对真主党2006年7月12日在以色列境内实施的行动并不负有责任，而且事先也不知情，但以色列政府却正式指称责任在于黎巴嫩政府。委员会认为，敌对行动事实上主要发生在以色列国防军与真主党之间。黎巴嫩武装部队没有积极参与其间，这一情况并不否定冲突属于法律上可确认的国际武装冲突的特点，也不否定以色列、黎巴嫩和真主党均为冲突的当事方。

10. 委员会强调，在冲突期间，人性和人道主义考虑原则(“马顿斯条款”)总体而言没有得到尊重。

调查结果

11. 发生在黎巴嫩的33天冲突破坏巨大，特别是在黎巴嫩南部。冲突造成了惨重的人员伤亡。据黎巴嫩当局称，冲突造成1,191人死亡，4,409人受伤。90多万人逃离家园。

12. 2006年7月12日至8月14日发生的敌对行动是一场国际武装冲突，应适用常规和习惯的国际人道主义法和国际人权法。

13. 委员会着重注意一个重要倾向，即，以国防军针对黎巴嫩平民和民用物体过分、无区别和比例不称地使用武力，既不区分平民和战斗员，也不区分民用物体和军事目标。委员会自行核实了冲突期间一些事件的发生情形。

14. 关于以色列为尽量减少平民伤亡而采取预防措施的问题，委员会得出结论认为，以国防军没有发出国际人道主义法之下所要求的有效警告。在发出警告的情况下，往往时间不足以让居民离开，而且，无论如何，即便平民能够离开，但由于没有安全的人道主义撤离通道，仍然面临遭到袭击的危险。委员会调查了袭击来自马尔瓦辛(Marwaheen)和迈尔季欧云(Marjayoun)等地的平民车队的案件，在这些案件中，以国防军显然必定知道车队并非正当的军事目标。这些警告往往助长了在平民人口中形成惊恐和慌乱气氛。

15. 同样，委员会还记录了各种直接袭击医护人员和救济人员的案件。委员会取得了许多证词，表明医护人员和人道主义救济人员面临由于以国防军规定的限制而造成的障碍和困难，难以前往救助需要医护和人道主义援助的平民。为满足以国防军要求而采用的(征得以方)“同意”的制度也不能适应高效率的人道主义援助要求。在一些情况下，以国防军针对救济援助的运送直接或间接地采取了敌对行动。

16. 这次冲突最令人震惊的一个方面是平民的大规模流离失所。据政府方面估计，7月12日至8月14日期间有将近四分之一的人口流离失所，其中大约735,000人在黎巴嫩境内寻找住所，230,000人流落到国外。黎巴嫩境内的流离失所状况的很大一部分直接或间接归因于对平民以及民用财产和基础设施的无区别的袭击，也归因于以国防军的警告、威胁和袭击在平民人口中造成的惊恐和慌乱气氛。委员会着重指出一些与保护流离失所者以及保护无法逃离者有关的关注问题，特别是集束弹药造成的无处不在的致命威胁。

17. 委员会会见了一些个人，他们讲述了自己被羁押、受虐待和/或绑架并转送到以色列，后来又被释放的情况。

18. 委员会关切地注意到冲突对弱势群体的影响。据估计，伤亡人数的三分之一是儿童。很多幸存者以后将生活在冲突造成的创痛之下。妇女和老人以及移民工人也是受影响特别大的群体。

19. 委员会认为必须分析对联黎部队和黎巴嫩观察团阵地的袭击，其中有些是直接遭受以国防军炮火袭击，有些是阵地附近炮火的目标，包括希亚姆基地4名没有武装的联合国观察员的死亡事件。委员会认为以国防军对联合国阵地的30次直接袭击都是毫无理由的，包括造成应受保护的联合国人员伤亡的袭击。

20. 在冲突期间，民用基础设施遭受重大损害，其中包括关键性的基础设施。据黎巴嫩政府指出，32个“关键点”成为以国防军袭击的目标，109座桥梁和137处公

路毁损。地面交通网络的毁损对于人道主义援助和流离失所平民的自由流动造成巨大影响。住房、供水设施、学校、医护设施、许多清真寺和教堂、电视和广播发射台、历史遗迹、考古遗址和文化遗址也遭受大规模破坏。经济基础设施遭到空袭，127 家工厂遭受以国防军攻击。此外，农业和旅游业也受到特别大的打击。委员会认为，黎巴嫩在国际社会帮助下将需要多年时间才能重建所有被毁坏的建筑和其他设施。同时，必须为平民人口找到解决办法，使他们的人权、特别是适足住房权和最高可得健康水准权得到尊重。

21. 关于针对民用基础设施的袭击，以色列提出的论据是推断这种设施被真主党利用。委员会可以理解某些基础设施或许确有“双重用途”，但无法为这次冲突中直接受打击的每一个目标提出这样的论据。以国防军利用这个论据实际上改变了所有民用物体的地位，声称这些物体可能被真主党所利用。此外，委员会确信，对某些基础设施的破坏目的就在于加以摧毁。

22. 从武装冲突发生后的最初几天直到 2006 年 9 月初，以色列对黎巴嫩实施了海空封锁，影响的人道主义局势、平民、环境以及整个经济。

23. 委员会认为，轰炸吉耶赫发电厂造成的燃油泄漏已经带来了破坏性的影响，而且这种影响在今后的岁月中还将持续。委员会确信，这次袭击是预先策划的。燃油泄漏污染了黎巴嫩海岸线的三分之二。以国防军不采取必要的预防措施，从而违反了以色列保护自然资源和健康的义务。尤其是，袭击对已列入教科文组织世界遗产名录的比布鲁斯考古遗迹造成了重大损害。

24. 已知以国防军所用的武器本身没有一件是国际人道主义法之下的非法武器。然而，使用武器的方式在某些情况下却是违法的。委员会具体调查了集束弹药的使用情况，这些弹药的 90% 是以国防军在冲突的最后 72 小时之内发射的。委员会的调查结果认为，集束弹药的使用是超出限度的，没有任何军事需要能成为使用的理由。委员会发现，这些武器被蓄意用于将大面积的农田变成平民的“禁区”。此外，由于集束弹药很高的哑弹率是可预见的，因此，这种弹药的使用事实上就相当于在黎巴嫩的广大地区散布杀伤人员地雷。未爆弹药的存在继续严重妨碍国内流离失所者和难民返回，而且也威胁着已选择返回的人的生命和生计。贫铀弹药的使用未能确证，但委员会收到一些关于使用含磷武器的报告。

25. 委员会认为，以国防军过分、无区别和不成比例地使用武力超出了军事必要性和相称性的合理论据，明显地不区分平民目标与军事目标，是对国际人道主义法的

公然违反。委员会明确认为，以国防军对平民和民用物体的蓄意和致命袭击相当于集体惩罚。

26. 由某些证据表明，真主党利用城镇作为己方火力的“盾牌”。同时，有证据表明，这种利用是在大部分平民离开所在地区之后发生的。委员会没有发现证据表明真主党使用“人体盾牌”。然而，有证据表明真主党蓄意利用联黎部队和黎巴嫩观察团阵地作为其发射火箭的盾牌。

27. 委员会核实，以国防军无视黎巴嫩一些医护设施的受保护性质袭击了这些设施。委员会还注意到，红十字运动在冲突中也未能幸免，红十字国际委员会(红十字委员会)和黎巴嫩红十字会(黎红十字会)所报的多起事件就表明了这种情况。医护人员在有些情况下遭受附带损害。

28. 从向黎巴嫩人传播的消息的广泛性和系统性、传播时间和方式以及所用煽动性语言来看，可以证明是为了在黎巴嫩境内煽动或以其他方式激起教派间的暴力和内乱。鉴于黎巴嫩特定的政治环境，这样的行为相当于不当干预黎巴嫩内政。

29. 委员会认为，这次冲突提出了两个相关的问题，即，(a) 以色列在国际法、国际人道主义法和人权法之下的国际责任，(b) 严重违反国际人道主义法和侵犯人权行为的个人责任。

30. 委员会在调查期间联系黎巴嫩冲突后局势分析了不同的个别事件以及总体性的情况。这样，委员会将自己的法律评估意见划分为两个层面：

- (a) 有些情况下，对平民或其财产的袭击是直接和蓄意的，绑架了平民并将其转送和羁押在以色列境内，对于这类情况，可以认为侵犯了生命权、财产权、违反了不得施以不人道、羞辱和有辱人格待遇的规定。此外，这类对平民的蓄意攻击事实上相当于对人(涉嫌或被认为属于恐怖分子—敌人的人)的即决处决和法外处决。这不仅侵犯了这些人的基本权利(生命权、人身安全权、得到公正审判的权利、不受歧视权)，而且也是一种十分负面的国家做法，在当代法律氛围中极其令人担忧。国际社会应特别注意这一点。
- (b) 在总体性的框架内，则并非确定无疑地存在着对于生命权、受教育权、财产权、健康环境权、(不受限制地)安全自愿返回家园的权利、每个人自己和家庭享受包括适足的食品、衣服和住房在内的适足生活水平的权利以及人人享有公正和有利工作条件的权利等的侵犯问题。

建 议

31. 委员会向人权理事会提出下列建议：

人道主义援助和重建

- (a) 考虑到黎巴嫩冲突的后果及其对黎巴嫩人民的影响，特别是在南方的影响，理事会应提倡采取主动行动并呼吁动员国际社会援助黎巴嫩及其人民。理事会应考虑可否鼓励联合国系统内的各机关和机构共同开展一项与黎巴嫩政府合作的全面和协调改善生活条件、特别是黎巴嫩南部生活条件的方案，争取使平民能够充分享受人权；
- (b) 理事会应鼓励联合国系统(教科文组织、环境署、难民署、儿童基金会、卫生组织)和布雷顿森林机构在多部门方案和项目中促进和采取目标明确的切实行动，包括提供专业和技术专家参与必要的重建努力(建筑物、桥梁、清除集束弹药散布地区、环境、考古遗迹(比布鲁斯))；
- (c) 理事会应请秘书长评估联合国系统和其他人道主义和救济组织在黎巴嫩为平民提供的人道主义援助，以增进武装冲突中的平民立即和不受限制地取得人道主义援助的权利。“货运通知程序”和这次冲突期间确定的通知或“(征求)同意程序”可以作为该项评估的内容之一；
- (d) 理事会应呼吁调动必要的专业和技术专家，以应对黎巴嫩沿海和更远海域海洋环境的生态灾难。在这方面，似宜请涵盖地中海区域的《巴塞罗那公约》体系以及总部设在马耳他的地中海区域海洋污染紧急反应中心介入；
- (e) 理事会应为准备采取的措施确定一个后续程序，特别是黎巴嫩的重建，首先则是对黎巴嫩平民中的受害者的所有各种赔偿；

弱势群体(儿童)

- (f) 理事会应仔细关心武装冲突中的受害儿童的命运。国家机构和国际专门机构应共同合作，以有效协助黎巴嫩政府为儿童落实保健方案、康复项目以及精神健康照顾计划；

尊重国际人道主义法

- (g) 理事会应促进并监测包括非国家行为方在内的冲突各方“尊重”国际人道主义法和“确保”国际人道主义法得到尊重的义务；
- (h) 为确定侵犯人权行为的责任，需要在受害者和责任人的充分合作之下，对以国防军行为的某些方面进行更多的法律调查；
- (i) 理事会应考虑本报告的结论和建议制定一项监测黎巴嫩人权情况的后续程序；

武器

- (j) 理事会应主动促进采取紧急行动，将集束弹药纳入国际法之下禁止的武器清单。理事会应请有关国际机构，包括《禁止或限制某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》缔约国会议和《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》缔约国会议研究某些对平民特别具有滥杀滥伤作用的武器、包括使用贫铀的武器的合法性；
- (k) 目前在黎巴嫩及该国以外对冲突中所用某些武器的作用进行的科学研究需要继续开展。研究结果对于联系国际人道主义法审查某些“新武器”将具有决定意义。理事会应鼓励这些努力及其后续工作；
- (l) 理事会应强烈呼吁以色列立即向联黎部队和黎巴嫩政府移交关于在黎巴嫩使用集束弹药的充分和详细信息以及所发射的这类弹药的全部地理坐标，以便及时清除未爆弹药、避免继续造成死伤、使流离失所者能够返回自己的社区，并恢复正常的社会和经济生活；

违反国际人道主义法和侵犯人权行为的补救

- (m) 必须研究和促进个人就冲突期间侵犯人权和人道主义法行为寻求补偿的法律途径。对于现有人权机制尚未覆盖的特定区域和国家，这是一个紧迫的问题。这方面也提出了就违反国际人道主义法的行为提起个人申诉的问题；

- (n) 委员会提请理事会注意国际法、国际人道主义法和人权法在受害者寻求和取得补偿和赔偿方面所存在的严重空白。在这方面，委员会提议理事会可探讨争取设立一个负责审查个人索赔的委员会的可能性；
- (o) 可设想在有关各方之间设立一个仲裁委员会审查补偿问题；
- (p) 委员会请理事会密切追踪了解并请人权事务高级专员办事处尽其所能协助黎巴嫩议会人权委员会的工作，使之能够完成对所报告的杀戮事件以及其他所指称的严重违反国际人道主义法和侵犯人权行为的全面调查。

目 录

缩略语一览表

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、导 言.....	1 - 74	14
A. 调查委员会.....	1 - 25	14
1. 设置和作用.....	1 - 9	14
2. 任务和范围.....	10 - 17	15
3. 工作方法.....	18 - 25	16
B. 委员会的任务所关注的冲突.....	26 - 74	18
1. 黎巴嫩：概况和背景.....	26 - 39	18
2. 2006年7月至8月的敌对状态.....	40 - 49	20
3. 冲突的定性.....	50 - 62	22
4. 适用的法律.....	63 - 74	24
(a) 国际人道主义法.....	65 - 68	24
(b) 国际人权法.....	69 - 74	25
二、事实——一般分析和法律分析.....	75 - 275	27
A. 一般方针.....	75 - 90	27
1. 关于事实.....	75 - 81	27
2. 关于法律基本原则.....	82 - 90	28
B. 具体方针.....	91 - 275	29
1. 对平民和民用物体的袭击.....	91 - 126	29
(a) 黎巴嫩南部.....	93 - 115	30
(b) 贝鲁特南部.....	116 - 122	34
(c) 贝卡谷地.....	123 - 126	35
2. 对平民车队的袭击.....	127 - 135	36
3. 对基础设施和其他物体的袭击.....	136 - 148	38
4. 袭击中的预防措施.....	149 - 161	40
(a) 警告：传单、电话、文字和广播喇叭警告.....	149 - 158	40
(b) 宣传传单和通告.....	159 - 161	43
5. 对医疗设施的袭击.....	162 - 170	44

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
6. 医务人员和获得医疗和人道主义救济的途径.....	171 - 187	46
7. 对宗教财产和礼拜场所的袭击.....	188 - 192	49
8. 绑架、转送和非法监禁平民.....	193 - 198	50
9. 境内流离失所的平民.....	199 - 208	51
10. 环 境.....	209 - 220	54
11. 对文化和历史财产的袭击.....	221 - 229	56
12. 学 校.....	230 - 232	58
13. 联合国维和人员——联黎部队/黎巴嫩观察团.....	233 - 246	58
14. 武器的使用.....	247 - 267	61
(a) 集束弹药.....	249 - 256	61
(b) 贫铀.....	257	63
(c) 白磷、燃料武器.....	258 - 262	63
(d) 高密度惰性金属爆炸物(“DIME”弹).....	263	64
(e) 油气弹.....	264 - 265	64
(f) 诱杀装置和简易爆炸装置.....	266 - 267	65
15. 封 锁.....	268 - 275	65
三、调查结果.....	276 - 349	67
A. 冲突的后果.....	276 - 313	67
1. 流离失所的状况和流离失所者.....	276 - 278	67
2. 妇女和老人.....	279 - 282	68
3. 儿 童.....	283 - 286	69
4. 教 育.....	287 - 290	70
5. 环 境.....	291 - 294	70
6. 经 济.....	295 - 307	71
(a) 对工业、农业、渔业、旅游业和其他部门的影响.....	295 - 304	71
(b) 封 锁.....	305 - 307	73

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
7. 住 房.....	308 - 313	73
B. 与违反国际人道主义法、人权法和国际法问题有关的结论	314 - 340	74
C. 国际责任问题.....	341 - 348	78
四、向人权理事会提出的建议	349	79

Annexes

	<i>Page</i>
I. Resolution adopted by the Council at its second special session	83
II. Terms of reference	87
III. List of meetings in Geneva	89
IV. List of official meetings in Lebanon	90
V. Maps of places visited by the COI in Lebanon	94
VI. List of collective massacres perpetrated by Israeli Army in its attack against Lebanon, prepared by the Lebanese Government Higher Relief Council	96
VII. Examples of telephone and text messages received during the conflict, including propaganda leaflets	101
VIII. (a) Infrastructural damage	106
(b) Reports of damaged factories	108
IX. Physical damage inflicted on health facilities during the conflict	114
X. United Nations Humanitarian Cargo Movement Notification Procedure	116
XI. List of weapons used - Cluster munitions	118
XII. Map of confirmed cluster bomb strike locations in Lebanon	120
XIII. List of materials received from officials in Lebanon	121
XIV. List of materials received from NGOs and other sources	127
XV. Contents of CD-ROM with pictures documenting COI's findings*	131

* 调查委员会向人权理事会主席提供了一张光盘，存有提供给所有参加磋商的代表团的照片。此外，所有照片也将在网上提供，网址：

www.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/3session/index.htm。

缩略语一览表

英文缩略	中文缩略	全 称
APC	~*	装甲运兵车
DIME	“DIME”炸弹	高密度惰性金属爆炸物
IAF	以空军	以色列空军
ICJ	~	国际法院
ICRC	红十字委员会	红十字国际委员会
IDF	以国防军	以色列国防军
IDP	~	国内流离失所者
IED	~	简易爆炸装置
IFJ	新闻工作者联合会	国际新闻工作者联合会
KRC	希亚姆康复中心	希亚姆酷刑受害者康复中心
LRC	黎红十字会	黎巴嫩红十字会
MLRS	~	多管火箭系统
MSF	~	无国界医生组织
OCHA	人道协调厅	人道主义事务协调厅
OGL	~	黎巴嫩观察团
OHCHR	人权高专办	人权事务高级专员办事处
UNDP	开发署	联合国开发计划署
UNEP	环境署	联合国环境规划署
UNHCR	难民署	联合国难民事务高级专员
UNIFIL	联黎部队	联合国驻黎巴嫩临时部队
UNMACC	地雷行动协调中心	联合国地雷行动协调中心
UNMAS	排雷行动处	联合国排雷行动处
UNTSO	停火监督组织	联合国停火监督组织
UXO	~	未爆弹药
WFP	粮食计划署	世界粮食计划署
WHO	卫生组织	世界卫生组织

* “~” 表示中文无对应缩略语——中译注。

一、导 言

A. 调查委员会

1. 设置和作用

1. 2006年8月11日，人权理事会召开第二届特别会议讨论黎巴嫩当时的冲突局势。在该届会议上，理事会通过了题为“以色列军事行动所造成的黎巴嫩境内严重的人权状况”的S-2/1号决议¹，决定“紧急设立并立即派遣一个……高级别调查委员会”。

2. 根据S-2/1号决议第7段，委员会的任务是：

- “(a) 调查以色列在黎巴嫩蓄意以平民为攻击目标、杀害平民的情况；
- (b) 检查以色列所用的武器类别及其是否符合国际法；以及
- (c) 评估以色列对人的生命、重大基础设施和环境攻击的程度及其致命影响。”

3. 决议还敦促所有有关各方遵守国际人道主义法规则，不要对平民施行暴力，在任何情况下均按1949年8月12日《日内瓦四公约》对待所有被俘战斗人员和平民。

4. 2006年9月1日，人权理事会主席路易斯·阿方索·德阿尔瓦宣布提名若昂·克莱门特·巴埃纳·苏亚雷斯(巴西)、穆罕默德·尚德·奥斯曼(坦桑尼亚联合共和国)以及斯泰利·奥斯·佩拉基斯(希腊)为调查委员会成员。这些成员是因为其在国际人道主义法和人权法方面的专业知识而任命的。

5. 理事会在S-2/1号决议中还请联合国秘书长和联合国人权事务高级专员提供所需的一切行政、技术和后勤协助，使调查委员会(下称“委员会”)能够迅速、高效率地完成其任务。截至2006年9月11日，人权事务高级专员办事处(人权高专办)为委员会设立了由一名秘书领导的秘书处，其中包括三名人权干事和一名军事分析人员，以及若干名安全、后勤和行政人员，在日内瓦和贝鲁特分别设立办公地点。

6. 委员会于9月11日与秘书处在日内瓦汇合并开始工作。委员会于2006年9月19日通过了职权范围，并同意在开始工作的两个月之内向理事会汇报工作。

7. 委员会的职权范围²具体明确规定，委员会将与联合国所有会员国进行充分合作，并在必要时寻求国际机构和其他相关部门的合作。另外，为了使委员能够完成其使命，尤其应具备以下便利条件：

- (a) 在整个黎巴嫩境内行动自由，其中包括提供交通设施。
- (b) 不受阻碍地进入所有地点和设施，自由会见政府及当地权力机构、军事机构、社区领袖、非政府组织及其他机构的代表，以及任何由委员会认为其证词对完成其使命有必要的人员。
- (c) 不受阻碍地接触希望与委员会见面的个人和组织。
- (d) 自由地获取各方信息，其中包括书面材料和物证。
- (e) 根据《联合国东道国协议》，为委员会的工作人员和文件提供安全保障。
- (f) 为受害者、证人以及所有因调查而与委员会进行联系者提供保障；任何此类人员不得因此种联系而遭受骚扰、威胁、恫吓、虐待或报复。

8. 委员会同意在履行其职责时坚持保密原则，尤其是将与媒体的联系限为仅涉及其访问黎巴嫩的事实信息。

9. 2006年9月22日，委员会向人权理事会主席提交了关于其活动的进展报告。

2. 任务和范围

10. 委员会不评述 S-2/1 号决议得以通过的政治与法律背景，也不就其任务的内容作出判断。显然，委员会的任务具有属人理由的限制(以色列军队采取的行动)和属地理由的限制(黎巴嫩领土)，不能据以全面检查冲突的所有方面，也不能据以审议所有当事方的行动。委员会受人权理事会为其规定的任务的约束，委员会对任务作广义理解，联系了国际法、国际人道主义法和国际人权法的各项原则和规则，同时铭记在武装冲突构成的复杂挑战面前尊重人的生命和尊严的必要性。

11. S-2/1 号决议第 7 段为委员会规定了三项主要责任。第一项任务要求委员会“调查以色列在黎巴嫩蓄意以平民为攻击目标、杀害平民的情况”。尽管第一项任务明确涉及“以色列在黎巴嫩采取的”行动，但委员会的调查责任还要求其联系黎巴嫩冲突考虑对以色列行动的所有有关因素。

12. 第二项任务要求委员会“检查以色列所用的武器类别及其是否符合国际法”。这一任务要求委员会从国际法的角度评估武器的类别以及使用的方式及影响。

13. 第三项任务是“评估以色列对人的生命、财产、重大基础设施和环境攻击的程度及其致命影响。”这一项任务要求委员会审议黎巴嫩冲突对社会、文化、物质、经济及环境产生的近期、中期及长期的影响。

14. 真主党的行为，是与冲突局面以及理事会为委员会规定的任务相关的一个基本点。委员会认为，对敌对状态下的某一特定行为进行独立、公正和客观的调查，都必然需要涉及所有交战方。例如，为了调查以国防军在黎巴嫩的的具体行动是否符合国际法，就需要同时也考虑对手的行为。

15. 尽管如此，考虑到任务的明确限制，委员会即便有意愿也无权将该项任务视为同等授权其调查真主党在以色列境内的行动。否则就会超过委员会在理解任务方面的职能，从而僭越理事会的权力。

16. 在执行所有三项任务时，委员会适当考虑了联合国系统内的相关活动，包括人权特别程序的工作以及专门机构正在进行的举措。

17. S-2/1 号决议第 7 段没有对委员会处理哪一个时期问题的时间期限作出规定。考虑到被指派的三项任务，委员会审议了与黎巴嫩冲突相关的所有资料，并尤其侧重于 2006 年 7 月 12 日至 8 月 14 日期间以及随后的占领期间发生的事件。

3. 工作方法

18. 委员会是一个独立、公正的调查机构。它开展工作的依据是调查情况、第一手证词、证据以及在调查过程中收集的信息，包括通过在日内瓦召开的会议和对黎巴嫩进行的访问所收集的信息。在开展工作的最初几周期间，委员会与人权理事会主席和人权高级专员举行会议，并向政府间组织和非政府组织致函，征求与其任务相关的信息。委员会还会晤了联合国相关机构，包括教科文组织、世界卫生组织(卫生组织)、联合国难民事务高级专员办事处(难民署)、联合国环境规划署(环境署)、人道主义事务协调厅(人道事务厅)、联合国排雷行动处(排雷行动处)以及联合国驻黎巴嫩人道主义事务协调员(通过电话会议)、最近前往黎巴嫩和以色列的三位特别报告员、红十字委员会以及非政府组织的官员。

19. 委员会寻求黎巴嫩和以色列政府的合作。黎巴嫩提供全方位的合作，但以色列拒绝合作。

20. 考虑到理事会要求委员会迅速并派遣必要的人员完成其任务、时间限制、工作强度以及敌对行动的地理范围、受影响的平民人口流离失所、由黎巴嫩政府及其他国家机构目前正在进行的技术、资金、科学及相关方面的初步研究，委员会的报告不可能拟出是对所有据称违反行为的全面和最终的叙述。因此，委员会所进行的调查主要考虑的是在其职权范围内各项突出的问题，以及严重违反国际人道主义法和侵犯人权的行为。

21. 委员会在 9 月 23 日至 10 月 7 日以及 10 月 17 日至 21 日期间访问了黎巴嫩。委员会会见了拉胡德总统和西尼乌拉总理并与以下部长分别举行了会谈：环境部长、水电资源部长、文化部长、农业部长、社会事务部长、卫生部长、外交部长、公共工程和交通部长、内政部代部长、司法部长、经济和贸易部长、劳动部长、流离失所人员部部长，以及议员、议会人权委员会委员、律师协会成员、南部理事会成员、科学研究理事会成员及重建和发展理事会成员。委员会与黎巴嫩武装部队的高级别官员以及市政当局、检察总长、国家排雷办公室主任、民防主任、军事检察官、贝鲁特港口主任、贝鲁特市市长以及文物古迹事务总干事。

22. 委员会还会见了联合国秘书长的个人代表、联合国驻地协调员和联合国各机构驻黎巴嫩代表，以及联黎部队和停火监督组织司令员及其他工作人员。委员会会见了人权高专办、教科文组织、难民署、儿童基金、世界粮食计划署、联合国开发计划署(开发署)、红十字委员会和黎红十字会的代表，以及人道主义和人权法及社会科学方面的学术专家。委员会在贝鲁特和提尔城与当地和国际非政府组织、医院当局以及可提供证词和资料的当地和国际报刊的代表举行了会议。

23. 在黎巴嫩，委员会以 S-2/1 号决议所提及的具体事件和地点以及从多方得到的咨询意见为依据开展工作，并访问了贝鲁特南部、贝卡谷地、比布鲁斯郊区，尤其是黎巴嫩南部郊区，直接向市政当局、社区及个人收集证词、证据及其他信息。在贝鲁特，委员会访问了 Dalieh 渔民码头港口，在贝鲁特南部，访问了 Ghobeiri、Haret Hreik 和 Chiyah 市政当局。在贝卡谷地，委员会访问了 Ali al Nahri 和 Baalbeck。在黎巴嫩南部，委员会尤其访问了利塔尼河和蓝线之间的许多村庄和城镇，计有：Aita Ech Chaab、Aitarun、Bent J'beil、Chamaa、Chihine、Debel、El Duweir、Qauzah、Ghazieh、Houla、Khiyam、Marjayoun、Marwaheen、Naqoura、Qana、Saida、Siddiqine、Taibe、Tibnin、Tyre、Yatar、Zabqine。委员会还访问了比布斯，以了解冲突对考古遗址的环境和文化财产造成损害的相关情况。

24. 委员会的调查结果是依据调查情况和其所掌握包括第一手材料在内的所有信息提出的。具体而言，委员会考虑了黎巴嫩政府各部长、黎巴嫩议会议员、黎巴嫩武装部队、律师协会成员以及真主党代表所提供的信息和文件。委员会考虑了以色列政府和以国防军就冲突问题公开发表的书面材料。委员会还考虑了联黎部队和停火监督组织、联合国各机构和项目以及国际和国家非政府组织提供的所有信息。

25. 委员会对黎巴嫩政府的合作表示感谢，也感谢黎巴嫩议会议员、议会人权委员会及其报告员通报信息，委员会尤其希望感谢黎巴嫩人民及区域和当地权力机构提供与冲突有关的证词和经验。委员会对人权高专办的援助和支助表示感谢，并赞赏联合国各机构和代表、政府间组织和非政府组织在其执行任务的整个过程中所提供的合作。

B. 委员会的任务所关注的冲突

1. 黎巴嫩：概况和背景

26. 黎巴嫩属地中海山区国家，国土面积 10,452 平方公里，人口约 380 万，由不同群体组成。自 1932 年以来没有进行过正式人口普查。估计大约 40% 的人为基督徒，35% 为什叶派穆斯林，23% 为逊尼派穆斯林和 5% 为德鲁兹人。³

27. 在黎巴嫩约有 406,342 名巴勒斯坦难民已向联合国救济工程处登记。

28. 自第二次世界大战结束以来，黎巴嫩经历了国际冲突、内战、“安全区”和被占领等局面。黎巴嫩参加了 1948 年发生的阿拉伯—以色列战争，为阿拉伯解放军提供后勤支助。根据安理会 1948 年 11 月 16 日第 62(1948)号决议，黎巴嫩和以色列于 1949 年 3 月 23 日签订了全面停战协定。但随后没有签订和平条约。黎巴嫩—以色列边境一直被关闭并保持平静状态，直到 1967 年发生六日战争。

29. 在 1975 年至 1990 年期间，黎巴嫩发生内战，致使约 12 万人死亡。冲突期间大量战斗是由黎巴嫩不同教派组建的民兵组织进行的。许多年以来，各不同外国政府应黎巴嫩政府的请求向黎巴嫩派遣部队平息局面。

30. 在 1980 年代，以色列频繁进行军事行动，包括炮击和空袭，侵占了黎巴嫩南部的广大地区。真主党组织(见下文解释)就是在以色列占领的情况下成立的。

31. 以色列在遵照安理会第 425(1978)号决议和第 426(1978)号决议于 2000 年 5 月撤军之前，一直控制着黎巴嫩南部。

32. 安全理事会自 1978 年以来通过了若干项决议，这些决议除其他外，呼吁结束暴力、保护平民、尊重黎巴嫩主权、以色列部队撤出黎巴嫩领土及黎巴嫩对全国领土行使权力。⁴ 依照安理会第 425(1978)和第 426(1978)号决议部署联合国驻黎巴嫩临时部队(联黎部队)，旨在实现第 425(1978)号决议中提出的三项目标：(a) 证实以色列部队确已撤离；(b) 恢复国际和平与安全；(c) 协助黎巴嫩政府确实恢复对在该地区的有效控制。联黎部队的任务期限被定期延长。⁵

33. 1989 年 10 月 22 日，黎巴嫩国民议会议员签署了《塔伊夫协定》。《协定》呼吁民族和解，并通过为期一年的计划，包括“解散所有黎巴嫩民兵和非黎巴嫩民兵”，“使黎巴嫩国家主权遍及黎巴嫩所有领土”。民兵的武器必须“在 6 个月内上交黎巴嫩国”。⁶

34. 2000 年 6 月 16 日，秘书长通知安全理事会，以色列已经依照第 425(1978)号和第 426(1978)号决议撤出其部队，满足了秘书长在 2000 年 5 月 22 日提交安理会的报告(S/2000/460)中所提出的各项要求。⁷

35. 尽管以色列已经撤军，但主要由于以色列继续占领沙巴阿农场，因此在以色列—黎巴嫩南部边境，以色列武装部队与真主党之间仍有零星的武装行动。沙巴阿农场地区于 1967 年被以色列占领。1981 年，以色列决定对所占领的沙巴阿地区适用以色列法律。安全理事会 1981 年 12 月 17 日第 497(1981)号决议谴责这一行动，并宣布这一决定“无效，不具国际法律效力”。黎巴嫩认为，正如 2000 年 5 月 12 日致秘书长的备忘录⁸中所指出的，沙巴阿农场属于黎巴嫩领土的一部分。真主党的领袖表示，只要以色列继续占领沙巴阿农场地区，真主党就一定要继续抵抗以色列。正如秘书长所指出的，阿拉伯叙利亚共和国政府的代表反复申明沙巴阿农场地区属于黎巴嫩，而不属于被以色列占领的叙利亚领土。但是，秘书长还回顾说，“联合国对沙巴阿农场地位的确定，并不损害阿拉伯叙利亚共和国与黎巴嫩之间划定边界的任何协定。”⁹

36. 2004 年 9 月 2 日，安全理事会通过第 1595(2004)号决议，重申坚决支持黎巴嫩的领土完整、主权和政治独立。安理会吁请所有有关各方充分并紧急与安全理事会合作，以充分执行该决议及安理会其他相关决议。除其他外，安理会要求解散真主党和撤出叙利亚部队；秘书长认为，截至 2004 年 9 月 30 日叙利亚部队是部署在黎巴嫩的唯一重要的外国部队。¹⁰ 正如秘书长所报告的，2005 年 4 月 26 日，阿拉伯叙利亚

共和国政府报告说，叙利亚已按照安全理事会第 1559(2004)号决议¹¹，从黎巴嫩完全撤出叙利亚部队、军事资产和情报单位。

37. 真主党是在黎巴嫩内战时期开始形成的什叶派组织，是由抵抗和反击以色列 1982 年占领黎巴嫩的多个团体和协会合并起来的组织。真主党已发展成为黎巴嫩政治体系和社会中一个十分活跃的组织，在黎巴嫩议会和内阁中都具有代表。真主党还拥有自己的武装派别以及电台和卫星电视台，它还资助和管理自己的社会发展项目。

38. 在整个 1980 年代、1990 年代及随后年代，真主党的存在理由是因为以色列继续占领黎巴嫩领土，而且以色列还关有黎巴嫩囚犯。以色列占领黎巴嫩给黎巴嫩人民、尤其是生活在黎巴嫩南部的什叶派人民所带来的破坏及困苦使人们强烈支持真主党。此外，以色列攻击平民人口所发生的若干事件、1982 年在 Sabra 和 Chatila 进行的大屠杀、一年后发生的 Nabatiyeh 事件，以及大量黎巴嫩和巴勒斯坦人被扣留在以色列，这一切使真主党更加致力于将以色列占领军逐出黎巴嫩领土的目标。

39. 尽管安全理事会通过了第 1559(2004)号决议，真主党军事活动却仍然活跃。真主党未能解除武装已构成对该决议的违反行为，但真主党武装派别认为，其有权对以色列非法占领黎巴嫩领土进行武装抵抗。

2. 2006 年 7 月至 8 月的敌对状态

40. 2006 年 7 月 12 日，真主党武装派别与以国防军之间发生一起新的事件，引起黎巴嫩与以色列之间敌对状况直线上升，并导致严重的武装冲突。事发时，真主党战斗人员向以色列武装地点和边境村庄发射火箭，真主党的另一部队跨过蓝线，杀死了 8 名以色列士兵并俘虏 2 名士兵。

41. 以色列总理埃胡德·奥尔默将本次捕俘行动称为主权国家黎巴嫩对以色列的攻击行动，并表示一定要“予以令对方十分痛苦而且意义深远的反击。”¹² 以色列将本次袭击行动归咎于黎巴嫩政府，因为袭击行动是在黎巴嫩领土上发生的，而真主党是政府的组成部分。¹³

42. 黎巴嫩总理福阿德·辛纽拉在答复中表明对该次袭击事件完全不知情，并声明他不支持这一行动。¹⁴ 黎巴嫩政府召开紧急会议重申这一立场。此外，黎巴嫩政府在 2006 年 7 月 13 日致秘书长和安全理事会主席的信函中申明，“黎巴嫩政府不知道

黎巴嫩国际边界上已经并正在发生的事件”，并申明“黎巴嫩政府这些事件没有责任，也不赞成这些事件。”¹⁵

43. 自 2006 年 7 月 13 日起，以国防军对黎巴嫩空中、海上和陆地进发起攻击。以色列地面部队对黎巴嫩领土进行若干次摧毁性行动。以色列总参谋长哈鲁兹声称，“如果不放回我们的士兵，我们就要让黎巴嫩倒退 20 年，”¹⁶ 以色列北方军区指挥官尤迪·亚当说，“这是以色列与黎巴嫩国之间的事情。攻击何处？只要进入黎巴嫩，一切都是正当的——不限于黎巴嫩南部，也不限于真主党阵地沿线。”¹⁷ 以色列内阁授权对黎巴嫩进行“严厉的”报复。¹⁸

44. 黎巴嫩政府于 2006 年 7 月 27 日决定将对其整个领土行使权力，以确保除黎巴嫩国的武器或权力之外不存在任何其他武器和权力。¹⁹

45. 在冲突期间就拟出了停火条件并数次修改，但过了几个星期双方才签订正式协议。黎巴嫩不断地呼吁安全理事会出面，要求以色列与真主党之间立即、无条件的停火。

46. 安全理事会于 2006 年 8 月 11 日通过第 1701(2006)号决议，呼吁“尤其在真主党立即停止所有攻击、以色列立即停止所有军事进攻行动的基础上，全面停止敌对行动，并强调必须紧急解决导致目前危机的原因，包括无条件释放被绑架的以色列士兵。”同日，人权理事会召开特别会议，通过 S-2/1 号决议，谴责以色列违反人权和国际人道主义法的行为，并要求成立调查委员会。

47. 冲突双方同意停火，停火协议于 2006 年 8 月 14 日 0800 时生效。

48. 黎巴嫩军队于 2006 年 8 月 17 日在黎巴嫩南部开始部署行动。正如秘书长所报告的，首先部署了 1,500 人的军队，后来在利塔尼河以南集结到约有 10,000 至 15,000 人的充分兵力。²⁰ 8 月 18 日，联黎部队在黎巴嫩南部共有 2,000 人；截至 10 月 13 日，已增加到大约 5,000 人——这是作为以国防军完全撤出黎巴嫩的条件的所需人数。

49. 2006 年 9 月 6-7 日以色列解除了封锁。10 月 1 日，以色列军队报告说，以色列已从黎巴嫩南部完全撤出，这一情况得到了联黎部队的确认。²¹ 联黎部队确认其仍在加亚尔村附近开展行动，而且到编写本报告时，²² 联黎部队、以国防军及黎巴嫩军队仍在讨论局势。有关沙巴阿农场的局势没有任何进展。

3. 冲突的定性

50. 为了适用国际人道主义法和确定可适用的管理规则，一个基本前提条件就是确定发生武装冲突的事实及其法律定性。国际人道主义法之下的法律义务也取决于武装冲突的性质本身。因此，两项必然的关键问题是：(a) 2006年7月12日至8月14日间在黎巴嫩和以色列是否发生了武装冲突，如果发生了，(b) 谁是冲突的当事方。

51. 首先，国际人道主义法明确规定，判断某种冲突存在的决定因素是，是否存在使用武装部队这一事实。除此之外，可以成立的权威说法是，国与国之间一旦诉诸于武装力量，或者政府当局与有组织的武装团体之间或一国的此类团体之间长期处于武装暴力状态，就存在武装冲突。²³ 一旦发生武装冲突，即适用国际人道主义法，而且该法对所有当事方都有约束力，它们都必须充分依照该法行事。根据所发生的敌对行动的事实情形以及暴力和使用武力的严重程度，委员会认为，已足以证实在相关时期发生了武装冲突。

52. 其次，安全理事会有关呼吁完全停止敌对行动的第1701(2006)号决议和人权理事会 S-2/1 号决议均未提及这次武装冲突的定性。理事会 S-2/1 号决议，尤其是第5段，敦促所有各方遵守国际人道主义法规则，不要对平民施行暴力，并在任何情况下均按1949年8月12日《日内瓦四公约》的规定对待所有被俘战斗人员和平民。

53. 该次冲突的特征和特殊性之一在于，激烈的敌对行为只是在以色列与真主党战士之间发生。委员会认定，没有任何迹象表明黎巴嫩武装部队参与过随事件之后发生的敌对活动。以国防军攻击了黎巴嫩武装部队及其资产(例如在黎巴嫩北部的 Qliat 军用机场²⁴，黎巴嫩海岸线的所有雷达装置以及与以色列交界的南部边境地区100公里以外的 Djamhour 军营²⁵)。由黎巴嫩武装部队和警察部队组成的联合安全部队2006年8月10日在 Marjayoun 没有对以国防军进行任何抵抗。

54. 关于冲突问题，黎巴嫩政府的立场是，该国政府对真主党于2006年7月12日在以色列领土内攻击以国防军巡逻队的行动没有任何责任，而且事先完全不知情。²⁶ 总理辛纽拉于2006年9月25日在贝鲁特会见委员会时，口头上证实了这一情况。黎巴嫩还表示，它既拒绝对这一行为负责任，也不赞同这种行为。²⁷ 此外，黎巴嫩政府强调其为决定和平与战争和保护黎巴嫩人民的唯一权力机构。²⁸ 它实际参与了为通过由以色列和黎巴嫩双方接受的安全理事会第1701(2006)号决议的各项谈判。以色列

政府正式声明，责任在于黎巴嫩政府，因为这些攻击以色列的行为是在该国领土上发生的，并声明，交战行为是主权国家黎巴嫩的行为。³⁰

55. 委员会认为，事实上，敌对行动主要只是发生在以国防军和真主党之间。黎巴嫩武装部队没有积极参与敌对行动，这一事实既不否定冲突为法律上所承认的国际武装冲突的性质，也不否定以色列、黎巴嫩和真主党均为冲突当事方。在这一问题上，委员会强调三点看法。

56. 第一，在黎巴嫩，真主党是一个在法律上得到承认的政党，其成员既是国民，也是人口的组成部分。³¹ 真主党依法在议会有正当选出的代表并参加政府。因此，真主党融入并参与该国宪法之下的机关。

57. 第二，对黎巴嫩公众来说，抵抗是因为以色列侵占着黎巴嫩领土。真主党在黎巴嫩南部的实际行为证明，从真主党多年来在抵抗以色列侵占黎巴嫩领土的运动中被认定的作用来看，可以推断黎巴嫩政府与真主党之间存在联系。³² 就真主党的军事行动而言，并根据国际人道主义法律，真主党就是一个武装团体——民兵，其行为和行动属于 1949 年 8 月 12 日《日内瓦第三公约》第四条子款(二)项的适用范围。从黎巴嫩内部来看，由于黎巴嫩南部没有部署黎巴嫩的正规部队，因此，真主党构成并且目前也代表保护部分被占领领土而进行的抵抗(“mukawamah”)。一项政府政策声明将黎巴嫩抵抗行为视为黎巴嫩人民通过对抗以色列威胁和侵略行为保护其领土和尊严的权利的真实和自然的表現。³³ 埃米尔·拉胡德总统于 2006 年 8 月 18 日向全国致辞时，对“民族抵抗战士”³⁴ 表示致敬。真主党在黎巴嫩南部还是事实上的国家权力机构并实行着控制，这种情况意味着没有完全履行有关尤其呼吁和要求所有武装团体解除武装，并促请严格尊重在黎巴嫩政府作为全国唯一权力机构的黎巴嫩的主权、领土完整和统一问题的第 1559(2004)号决议和第 1680(2006)决议。

58. 第三，黎巴嫩国遭受了以色列直接敌对行动的打击，诸如：2006 年 7 月 13 日开始直至分别于 2006 年 9 月 6 日和 8 日才完全取消的空中和海上封锁；在整个黎巴嫩国领土上，针对其平民人口和民用物体广泛和有系统地展开的直接袭击及其它袭击行动，以及对其公共基础设施、服务系统及其它经济资产进行的大规模破坏；武装袭击其武装部队；干涉其内政、领土完整和统一的敌对行为以及由以国防军临时占领黎巴嫩村庄和城镇的行为。

59. 除此之外，许多黎巴嫩高级政府官员向委员会表示，他们认为，就黎巴嫩作为受害者遭受以色列武装敌对行为的毁灭性打击这一点而言，黎巴嫩是冲突的一方。

用司法部长的话来说：“被侵略的一方可以是冲突的一方”。³⁵ 从相关性出发，并考虑到 1949 年《日内瓦四公约》共同的第二条第二款，国际人道主义法即便对于诸如一国武装部队临时占领另一国领土而后者没有进行任何抵抗的情况也是适用的。以相同的法律基础出发人们说，《日内瓦四公约》即便对一国在没有发生枪战或占领国没有面对任何武装敌对势力即占领另一国的情况也是适用的。³⁶

60. 委员会认为，黎巴嫩和以色列均为冲突的当事方。在发生冲突时，它们仍受 1949 年《日内瓦四公约》以及现有的国际人道主义习惯法的制约。真主党一样也受制于相同的法律。总之，如前所述，以色列和黎巴嫩均为国际人权主要文书的缔约方，有法律义务尊重这些文书。

61. 此外，真主党 2006 年 7 月 12 日采取国际法之下的非法行为，致使以色列立即采取暴力反击，可以明确的是，尽管以色列在法律上有使用武力的正当理由（自卫³⁷），但以色列的军事行动从边境事件迅速上升为针对黎巴嫩全境的全面袭击。安全理事会第 1701(2006)号决议认为以色列的回应为“军事进攻行动”。这些行动具有大会第 3314(XXIX)号决议所界定的武装侵略性质。

62. 以色列视真主党为恐怖主义组织，视其战士为恐怖分子，这一事实并不影响委员会对这次冲突的定性。以色列政府所发表的数项官方声明称黎巴嫩负有责任。以国防军将其在黎巴嫩所展开的行动视为国际武装冲突。³⁸

4. 适用的法律

63. 委员会通过适用国际法、国际人道主义法和国际人权法，根据其授权和职权范围执行各项任务。指导委员会的主要原则是作为人权法和人道主义法基础的人的尊严原则。

64. 虽然武装冲突和军事占领属国际人道主义法的管制范围，但人权法在任何时候、包括紧急状况或武装冲突情况下均适用。这两套法律体系相辅相成。³⁹

(a) 国际人道主义法

65. 国际人道主义法的基本体系适用于武装冲突，而且以色列和黎巴嫩均为主要国际人道主义法文书的缔约国。以色列为 1949 年 8 月 12 日《日内瓦四公约》的缔约国，但尚未批准关于保护武装冲突受难者的第一和第二号附加议定书。此外，以色列

为 1954 年 5 月 14 日《关于在武装冲突中保护文化财产的海牙公约》、1980 年 10 月 10 日《禁止或限制使用某些可被认为具有过分杀伤力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》及其《关于无法检测的碎片的第 1 号议定书》(1980 年)、(1980 年及经 1960 年 5 月 3 日修正后的)《禁止或限制使用地雷、诱杀装置和其它装置的第 2 号议定书》以及《关于激光致盲武器的第 4 号议定书》的缔约国。以色列既没有批准《关于禁止或限制使用燃烧武器的第 3 号议定书》(1980 年)，也没有批准《关于战争遗留爆炸物第 5 号议定书》(2003 年)。

66. 黎巴嫩是 1949 年 8 月 12 日《日内瓦四公约》以及关于保护武装冲突受难者的第一号和第二号议定书的缔约国，也是《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》(1972 年)和 1954 年 5 月 14 日《关于在武装冲突中保护文化财产的海牙公约》及其第一号议定书的缔约国。黎巴嫩不是 1980 年 10 月 10 日《禁止或限制使用某些可被认为具有过分杀伤力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》的缔约国，也不是其任何议定书的缔约国。

67. 除国际条约义务之外，国际人权和人道主义方面的习惯法规则对各国及其他行为者具有约束力。换言之，冲突的所有各方也都要服从人道主义方面的习惯国际法。⁴⁰ 作为冲突一方，真主党也必须尊重国际人道主义法和人权。⁴¹

68. 严重违反国际人权法和国际人道主义法的行为除其他外受到《国际刑事法院罗马规约》以及习惯国际法的管制。以色列签署了但尚未批准该《规约》。黎巴嫩既没有签署也没有批准该《规约》。

(b) 国际人权法

69. 以色列和黎巴嫩双方均受国际人权法方面的国际文书的约束，这种法律要求其尊重、保护和履行那些在其各自管辖范围内的人员的人权。这些文书包括《世界人权宣言》、主要人权条约，即：《公民权利和政治权利国际公约》、《政治、经济、文化权利国际公约》、《禁止酷刑及其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《消除一切形式种族歧视国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》以及《儿童权利公约》。

70. 关于武装冲突下儿童的状况问题，《儿童权利公约》的各缔约国负有具体的义务。《公约》第 38 条要求各缔约国尊重并确保尊重在武装冲突中对其适用的国际

人道主义法律中有关儿童的规则。缔约国按照国际人道主义法律规定的其在武装冲突中保护平民人口的义务，还应采取一切可行的措施确保对受武装冲突影响的儿童进行保护和予以照料。

71. 《公民权利和政治权利国际公约》规定，在出现威胁到国家生命的情形时，可以采取各项措施克减某些义务，但条件是，这些措施为严格需要者——有些义务在任何时候是不可克减的(第四条)。这些义务除其他外包括：生命权(第六条)、禁止酷刑或施以残忍、不人道或有辱人格的处罚(第七条)、刑法领域的依法定、判罪原则(第十五条)，以及人人在任何地方有权被承认在法律前的人格(第十六条)。此外，《公约》的其他不可克减的要素，正如人权事务委员会所界定的，包括所有被剥夺自由者受到人道待遇，因有的人的尊严受到尊重的待遇的权利；禁止扣押人质，拐骗或秘而不宣地将人拘留；少数民族受保护的各项权利的某些要素；禁止驱逐或强迫转移人口；禁止宣传战争和煽动可能构成唆使歧视、仇视或暴力的国家、种族或宗教仇恨。⁴² 始终必须履行对违反《公约》第二条第 3 款各项规定的任何行为采取有效补救措施的义务。⁴³ 对被认为不可克减的各项权利予以保护，还要求采取若干程序性保障措施，包括司法保障措施。对《公约》采取的任何克减措施不得包含基于以种族、肤色、性别、语言、宗教或社会出身等理由的歧视行为。

72. 此外，《经济、社会、文化权利国际公约》所体现的各项权利在资源受到限制的武装冲突时期，可根据第四条和第五条的规定加以限制。但是，第四条的主要宗旨是保护个人的权利而不是允许各国强加各项限制。⁴⁴ 这类限制必须符合法律，包括国际人权标准，符合公约保护的性质的性质，符合追求的合法目标，且必须是促进民主社会总体福祉所必须的。⁴⁵

73. 黎巴嫩虽然于 2006 年 7 月 12 日宣布全国紧急状况，但并未根据《公民权利和政治权利国际公约》第四条，通知联合国秘书长这一紧急状况。以色列于 1948 年 5 月 19 日宣布公共紧急状况，而从此一致保持这一状况不变。在批准该《公约》时，以色列还就存在这一紧急状况发表声明，并对第九条(人身自由和安全)作出保留。⁴⁶

74. 《公约》第二条规定各缔约国“尊重和保证在其领土内和受其管辖的一切个人享有本公约所承认的权利”。此外，国际法院承认该《公约》“适用于一国在本国领土外为行使管辖权而实施的行为”。⁴⁷

二、事实——一般分析和法律分析

A. 一般方针

1. 关于事实

75. 委员会首先希望强调指出的是冲突中显现的某些特点。

76. 发生在黎巴嫩的 33 天的冲突不只对该国造成了影响而已。这次冲突导致了大量人员伤亡，毁坏了经济和社会结构及环境。在作战中，以色列空军出动了 12,000 多架次飞机执行空袭任务。以色列海军发射了 2,500 枚炮弹，以色列陆军发射了 100,000 多枚炮弹⁴⁸，由此毁坏了很大一部分黎巴嫩民用设施，其中包括公路、桥梁和其他“目标”，例如贝鲁特国际机场、港口、供水和污水处理厂、电力设施、燃料供给站、商用建筑、学校和医院，以及私人住房。⁴⁹ 根据黎巴嫩政府的数据，共有 30,000 所房屋被摧毁或损坏、桥梁 109 座和公路 137 处(达 445,000 平方公里)被毁、78 所保健设施(药房、保健中心和医院)受严重破坏、2 家医院被摧毁。此外，黎巴嫩政府指出，有 900 家商业中心和工厂受到影响，并有 32 个其他“关键点”(机场、港口、供水和污水处理以及发电厂)受影响。在黎巴嫩南部已经发现的集束炸弹投掷地点达 789 处以上，整个地区散布着 100 多万枚子炸弹。

77. 冲突造成 1,191 人死亡、4,409 人受伤。超过 900,000 的人逃离家园。⁵⁰ 据估计，死伤的人中约有三分之一为儿童。⁵¹

78. 以色列也遭受了一些严重的伤亡。各项报告表明，有 43 名平民丧生、997 人受伤(75 人重伤、115 人中度受伤、807 人轻伤)，6,000 栋房屋受到破坏，300,000 人因真主党对以色列北部城镇的袭击而逃离家园。

79. 以色列的作战行动造成了灾难性影响，黎巴嫩南部尤其如此。这一影响涉及到平民、财产和基础设施、文物、清真寺和教堂，所有这些都造成了悲惨的后果。敌对行动结束以来，以色列在黎巴嫩南部散发传单，扬言“破坏、摧毁和死亡”。

80. 以色列的行为表明其对武装冲突行为的一些首要原则完全缺乏尊重，尤其是在区分(军民)、打击的比例相称性和预防原则方面。平民和民用财产所遭受的惨痛损害当然要归因于这种缺乏尊重的态度。

81. 从以国防军对黎巴嫩居民的直接和蓄意袭击角度来观察其行动很重要。将平民与战斗员；民用财产与军事目标、受保护的民用物体加以区分的义务往往未得到尊

重。不分青红皂白的袭击使平民遭受严重伤害。将黎巴嫩公民看作是真主党的成员、朋友、家属或同情者、因此就是可以合法袭击的潜在的敌人和/或战斗员这一观念完全背离了任何有关“已失去保护地位的平民”以及平民“直接参与敌对行动”原则的任何法律诠释。

2. 关于法律基本原则

82. 在武装冲突中，保护平民是国际人道主义法的基本准则，其中包括区分军民、比例相称和军事必要性这三项首要原则。尊重人的生命和人的尊严是国际人权法规定的保护措施之核心内容。

83. 国际法要求各国保证充分尊重受其管辖的人的生命权，其中包括保护这些人不被任意剥夺生命。同时，为了保证在武装冲突中保护平民，国际人道主义法要求冲突的所有各方必须任何时候都区分平民和战斗员。这项原则的根本意义就在于：攻击只能针对军事目标，即由于其性质、位置、目的或用途而对军事行动具有实际贡献的物体；而且在当时情况下将其全部或部分毁坏、占据或使之失去效用可提供明确军事优势的物体。⁵² 唯一有理由针对平民的攻击是平民成为敌对行动直接参与方的情况。⁵³ 对民用物体的袭击是严格禁止的，除非在攻击时这种物体被用于军事目的而且其毁坏可提供明确的军事优势。⁵⁴

84. 根据区分原则，不分皂白的攻击是严格禁止的。⁵⁵ 这种攻击包括：不以特定军事目标为对象的攻击、使用不能以特定军事目标为对象的作战方法或手段而实行的攻击、或使用其效果不能按照国际人道主义法的要求加以限制的作战方法或手段，因此上述每一情况都是属于无区别地打击军事目标和平民或民用物体性质的那种攻击。禁止将城镇或乡村内的许多明显分散而独立的不同军事目标当作单一的军事目标，并以这种方法或手段进行轰炸的攻击，包括使用火箭弹进行的攻击。⁵⁶ 禁止不分皂白攻击的规则不仅必须决定某次特定军事行动的策略，而且也必须在可影响平民的情况下限制某些武器的使用。⁵⁷

85. 禁止预计附带造成平民生命损失、平民受伤、民用物体损害或同时存在三种情况、而且与预期的具体和直接军事利益相比损害过分的、对正当军事目标的攻击。⁵⁸

86. 必须采取一切可行的预防措施，避免并在任何情况下都尽量减少平民生命损失、平民受伤和民用物体受损。⁵⁹ 国际人道主义法针对攻击的计划和实施规定了一系

列具体的预防措施，其中包括要求攻击方就可能影响平民的攻击发出有效的预警，除非当时情况不允许。⁶⁰

87. 确保在武装冲突中保护平民，还要求将平民迁离军事目标。此外，国际法禁止冲突的一方蓄意采用平民来遮护在其他情况下本来是正当的军事目标，使之免受合法的攻击。⁶¹

88. 在委员会审议具体问题之前应当回顾涉及在冲突中保护平民的其他国际法基本原则。例如，各国应当尽一切可能施加影响，制止违反国际人道主义法的行为。⁶² 集体惩罚，即因一个人或几个人的行为而惩罚一批人的行为是受到禁止的。⁶³ 交战双方的报复行为虽然不受到国际法的禁止，但还是受到一些条件的严格约束的。⁶⁴ 对于受到《日内瓦四公约》保护的人实行这种报复则是完全禁止的。⁶⁵ 此外，对受到《日内瓦四公约》和《保护文化财产的海牙公约》保护的物体实行报复也是严格禁止的。⁶⁶

89. 除非由于所涉平民的安全需要或存在军事必要性，为军事冲突理由而强迫迁移平民的行为是受禁止的。⁶⁷ 在出现迁移情况时，必须采取一切可能的措施，使相关的平民在居住、卫生、健康、安全和营养方面令人满意的条件下得到收容，并做到不拆散家人。⁶⁸

90. 如果相关国家不能或不愿意满足其领土上的平民的基本需要，那么就绝对必须保证人道主义援助能够提供给受影响的居民。根据国际法，必须尊重和保护人道主义救济人员，⁶⁹ 冲突的所有各方都必须允许并帮助满足平民需要的人道主义救济快速而畅通无阻地通过。⁷⁰ 安全理事会尤其强调，相关各方都必须与联合国人道主义协调员和联合国机构充分合作，使之能够安全而不受阻碍地接触到武装冲突中的平民。⁷¹

B. 具体方针

1. 对平民和民用物体的袭击

91. 冲突中最惨痛的一项事实引出了对平民和民用物体直接和不分青红皂白袭击、以及侵犯生命权的问题。由于时间有限，也出于实际因素(例如幸存者仍然远离家园，和需要对目击者的个人叙述作充分而仔细的记录)，委员会只能做到对冲突中发生的某些事件进行探讨。根据具体事件所得到的调查结果如下。

92. 委员会了解到，目前正在黎巴嫩议会人权委员会的主持下与民间团体和相关个人合作，对许多据报的杀人事件(见附件五)进行全面调查。委员会强调指出，对于

国际人道主义法的违反以及涉及到侵犯生命权和其他人权的指控都是开展这些调查的理由，应当得到包括高级专员办事处及其他联合国机构的必要支持和援助。

(a) 黎巴嫩南部

93. 整个黎巴嫩南部的许多村庄都受到了大规模轰炸和炮击，造成平民死亡和大规模逃亡。有些村庄被以色列军队占领，并遭受其他种类的破坏。贝卡谷地也受到攻击。

94. 杜韦尔村地处黎巴嫩南部利塔尼河以北几公里的地方。Adil Akkash 教长家的三层楼房屋就在村外山坡上的空旷处。委员会前往当地并与 Adil Akkash 教长的父亲 Mohammed Mustafa Akkash 先生进行了交谈。他向委员会述说了 7 月 14 日凌晨 4 时房屋遭到 3 枚导弹袭击的情景。41 岁的教长、他的妻子、女儿和 3 个儿子(年纪从 6 个月到 17 岁不等)以及斯里兰卡女佣都躲在屋子里。所有 13 人全被炸死。房屋被夷为平地。

95. 教长的父亲说，教长是宗教学者，是一个平和友善的人。他说：“你去问村里任何人，任何人都会这样说”。他在 Saida 的一所宗教学校任教，他父亲说，宗教学校几天后也受到轰炸。教长收藏了大量的书籍，委员会看到这些书散落在山坡的一片瓦砾中。该房屋与最临近的另一栋房屋相距 200 米，后者完好无损，这表明轰炸是有目标的。在这地点或附近都没有任何敌对行动的迹象。但是，却无法获悉任何能够解释炸死这一家人的动机。作为平民和教士，教长及其家人显然是受到国际人道主义法保护的。

96. 在 Marwaheen, 委员会访问了目睹以色列国防军占领村庄、以及目睹 7 月 15 日和 16 日袭击逃离村庄的车队事件的证人(见 B.2 节)。联黎部队报告说，当以国防军进入村庄时，他们的坦克和机枪向每一栋房屋射击。此外，以国防军在占领期间损坏了许多房屋，并故意放火烧毁了一栋房屋。委员会成员目睹了烧毁房屋的事实：以国防军曾在屋里使用的床被堆积在一个房间里，并故意烧毁。冲突末期，以国防军撤走之后，该村遭到集束炸弹的袭击。

97. 委员会认为，这些行为、包括压制火力或者毁坏空楼，不能从军事必要性角度来解释，尤其是鉴于以国防军已经下令并目睹了村民撤离，因此他们了解平民已经离开。

98. 7月30日,以色列空军(以空军)轰炸了在加纳镇的一所三层楼房,结果导致29名平民、包括17名儿童⁷²死亡。这就是1996年4月18日悲惨事件的重演,当时曾有100名黎巴嫩平民被杀。⁷³这一事件尤其鉴于受害者人数之多而引起了极大公愤。秘书长在2006年7月30日安全理事会紧急会议上发言时,敦促安理会“谴责以色列对加纳村的袭击”,并呼吁立即停止敌对行动⁷⁴。同一天,安全理事会对以色列炮轰加纳村表示震惊,并对冲突中无辜生命的丧失表示强烈谴责,请秘书长在一星期内就这一令人悲愤的袭击事件提出报告。⁷⁵秘书长8月7日的报告⁷⁶根据以色列政府和黎巴嫩政府说明情况叙述了这一事件。⁷⁷

99. 以空军参谋长于7月30日就空袭问题举行了一次记者招待会。⁷⁸随后以色列当局进行了官方调查,并于2006年8月2日宣布了调查结果,证实“7月12日以来,从该村庄及周围地区发射了150多枚火箭。事先曾数度警告居民撤离这一地区”。⁷⁹以色列空军指出,他们有精确空袭的照片为证,证实这一楼房是在凌晨0052时被2枚炸弹击中的:第一枚炸弹爆炸了,而第二枚是哑弹。报告指出,“楼房是根据对村内可疑建筑结构开火的军事准则而轰击的,事先曾警告其居民撤离,建筑临近向以色列发射火箭的地区(……)。以色列国防军是根据有关这一楼房内没有平民居住、却被用作恐怖主义者藏身之地的情报而行动的”。⁸⁰

100. 委员会访问了加纳村,获悉有两家人平时住在该村的其他地方,但是事发当夜由于该楼在当地比较大,而且有加固的地下室,所以迁到了楼里。据证人说,有一个家庭的两个成员是真主党的作战者,已经在其他地方的作战中丧生,因此7月30日并不在加纳村。有一位幸存者谈到他身底下的地面往上隆起,然后楼房倒塌的情形。⁸¹

101. 轰炸之后,据报告以国防军继续攻击加纳村。结果,黎巴嫩红十字会、民防队员、急救人员/驻黎临时部队直到当天上午0900时才得以到达这栋房屋。以国防军说,他们最初是在上午0800-0830时接到报告的。同时,以国防军向平民发出撤离警告,但是显然由于加纳村以及离开该村的路途持续受到轰炸,当地居民已经惊呆,无法行动。也就是说,依据国际人道主义法的要求,警告无法被认为是“有效的”。⁸²

102. 委员会没有得到任何资料说明这一房屋在空袭之前和空袭期间曾被用作真主党发射导弹的场地、因此成为正当的军事目标。⁸³以国防军7月30日在空袭之前仅2小时警告加纳村平民逃离的行动既不是积极主动、也不是切实有效的行动。以国防

军的空袭本已严重限制了道路的通行，加纳镇又受到密集而强烈的轰炸，在这种情况下居民逃离的时间太短。⁸⁴ 委员会认为，以色列为轰炸提出的理由站不住脚。⁸⁵

103. 在 Taibe, 委员会收集了有关以国防军占领该镇一部分地区的资料，以军在堡垒中建起狙击点，并从这据点控制周围的地区；在 Taibe, 有 136 栋房屋和 2 所学校被毁。

104. 目击者向委员会解释，该村的多数男性都有枪。但是，他们强调，应该将专门的真主党作战者与在冲突中拿起武器的 Amal 民兵志愿者和黎巴嫩共产党人加以区分。志愿者如果服从真主党的规则是受欢迎的，否则就被命令离开这地区。据目击者指出，真主党没有从村内发射火箭和炮弹，也没有以其他方式利用村庄作为行动的掩护。相反，真主党利用了临近的山谷，以及在周围地区的山洞和地道作为行动的据点，而周围的地形为其行动提供了大量的掩护和安全。

105. 委员会听取了证人的证词，并看到了以国防军在该村所作所为的证据，其中包括被占领和被破坏的房屋、被人体排泄物污染的水缸。同样，该村的私立学校也被破坏和损坏，这是瑞典电视台目睹和记录的事实。

106. 委员会还获悉，一名被以国防军狙击手杀死的真主党作战者尸体在镇外的公路上被肢解和焚烧。⁸⁶

107. 一些人向委员会叙述了另一件非常严重的事件，就是杀死 Nasrallah 一家 4 人、并肢解这家人父亲尸首的事件。一名证人报告说，以色列狙击手向一名在该村另一栋房屋躲避而后回到自己家中的妇女开枪。她的女儿回过来查看这名妇女时也被狙击者射击。这家人的父亲和儿子到屋子里去查看发生的情况时又受到同样遭遇。村民后来发现了 4 具尸首。父亲的手和腿被割断，尸体上有一张纸片写着“这将是 Nasrallah 的下场”。黎巴嫩议会人权委员会、人权观察社和当地的非政府组织正在对这些指控进行调查。

108. 委员会视察了在利塔尼河北面的 Ghazieh 小镇，当地在 2006 年 8 月 7 日和 8 日受到以空军的袭击。袭击中至少有 29 人丧生，另有 56 人受伤。委员会会晤了镇长以及受到轰炸影响的家庭，并且查看了在被毁的 4 栋房屋中的 2 栋。镇长告诉委员会，该镇在事发前并没有任何敌对行动，这些房屋与真主党无关，该镇并没有被用来对以色列发动攻击。显然，在袭击前没有发出警告。房屋被飞机投下的精确炸弹炸毁，附带破坏很有限。委员会获悉，在埋葬这些空袭受害者的葬礼过程中，房屋附近又受到空袭。但是这一事件没有造成任何伤亡。

109. 在 Yatar, 委员会听取了镇长和一些市政官员的介绍, 他们解释说, 该镇受到狂轰滥炸, 850 栋房屋被破坏, 230 栋房屋被完全炸毁。曾经有让居民离开的警告, 但是由于以国防军的轰炸, 逃离的道路被封阻。第一次袭击该镇以前并没有发出过警告。7 月 12 日, 一架以国防军的直升飞机在离镇外 1000 米的地方被真主党击落。这导致了一片狂轰滥炸。8 月 13 日, 一辆黎巴嫩红十字会的救护车受到空袭。委员会获悉, 在村庄周围投掷了集束炸弹。这一情况都只是在冲突的最后 3 天里发生的。官员们指出, 没有从村内发射过导弹, 导弹只有从郊外发射过。他们指出, 战争的最后几天里 80% 的房屋被毁, 有一栋房屋是在停火生效前 15 分钟时被毁的。

110. Yatar 镇有可能被用作真主党作战者的一个据点。当地官员解释说, 该镇郊外被用作发射导弹的场地, 该镇有 6 名作战者丧生。击落以国防军直升飞机可能招致冲突最后 3 天采用集束炸弹报复的行为。袭击的形态和方式从军事必要性来看没有理由, 而且不分目标、不符合相称性原则。采用集束炸弹表明某种程度的恶意报复, 以及企图集体地惩罚全部居民、包括那些回到镇上的人。如同委员会所调查的许多其他案例一样, 以国防军的行动不分目标, 没有相称性。毁坏如此众多的民宅从军事必要性看没有理由。

111. 委员会视察了 Aita Ech Chaab 镇, 这是整个冲突中激战和轰炸的现场。委员会从镇长获悉, 冲突的第一天, 居民得到警告, 他们有 2 小时的逃离时间。炮击却于十分钟之后便开始了。当时 12,000 名平民中多数已经离开, 但是大约有 100 人还留在镇里。约有 800 栋房屋被夷为平地, 400 栋房屋部分受损。镇中心受到的破坏最为严重。

112. 根据证人的说法, 该镇在整个冲突中由真主党作战者设防, 他们抵御了以国防军想控制该镇的多次企图。在每次进犯以前都发生强烈的炮轰和空袭。以国防军企图用推土机推倒房屋, 但是这一策略没有成功。委员会认为, 民宅和其他民用财产的广泛破坏与军事行动不相称, 而从军事必要性理由看很也难自圆其说。⁸⁷

113. 大约有 30,000 人的兴旺城镇 Bent J'beil 被称为“抵抗之都”。以国防军对该镇采取的行动性质类似于对 Aita Ech Chaab 的行动。镇长告诉委员会, 800 栋房屋被毁, 对该镇采用了“奇怪的武器”, 引起小孩皮肤上长出奇怪的斑点⁸⁸。2 所医院受到直接袭击, 清真寺也受到袭击。6 所学校完全被毁, 2 所学校部分被毁。

114. 委员会获悉, 以国防军试图进入 Bent J'beil, 但是一再受到真主党作战者的抵抗;⁸⁹ 15 名作战者和 27 名平民被杀, 另有 100 至 120 人受伤。正如 Aita Ech

Chaab 的情况一样，看来以国防军的企图没有得逞导致他们使用轰炸的战术。同样，民用财产受到了不分青红皂白的袭击。

115. 在对距提尔城 30 公里的 Sreifa 村的几次攻击中，至少有 25 名平民丧生，26 人受伤，13 栋房屋被毁。根据“向议会人权委员会揭露以色列战争罪行网”提交的报告，7 月 13 日的首次轰炸炸死了一户村民 4 人，此后，村民开始逃往邻村躲避。以国防军便开始从飞机上向该村周围地区轰炸。人们听取了本村教长的指示，在 Naret Najdi 区的较大的房屋里躲避，因为这些房屋地下有晾干烟草的地库。7 月 19 日凌晨 0330 时左右，至少有 3 架以色列飞机击中了 Haret Najdi 区的 13 栋房屋，发射了大量弹药，致使房屋坍塌在挤满了躲避的平民的地库之上。⁹⁰

(b) 贝鲁特南部

116. 委员会视察了贝鲁特东南郊，这一地区从冲突的初期一直到最后几天一直受到严重轰炸。这一什叶派穆斯林为主的高楼住宅区人口密集，是繁忙的商业中心，有数百家小商店和企业。这也是真主党在城里的活动中心，其中包括政府党组织总部办公室，以及相关的基础设施，包括 Jihad al Bina、议员的办公室、Al-Manar 电视台。在冲突中，来自南部的许多流离失所者曾在这一地区寻求相对的安全。

117. 委员会成员对于这一地区大片街坊被夷为平地感到震惊。在整个冲突期间，以国防军几乎每天都要袭击并摧毁一些空无一人的多层房屋。在敌对行动开始时，这里 220,000 居民中几乎所有人都被迫撤离。真主党办公室、政党总部和支持者办公室都设在这里并不能成为将平民和民用财产作为军事目标袭击的理由。

118. 委员会会晤了社区领袖和居民，并视察了受到贝鲁特南部 Dahiye 地区及邻近 Chiyah 地区受轰炸破坏的各区。

119. Dahiye 地区的破坏极为严重。这地区受到了显然是精确制导炸弹的密集空袭。许多十层以上高楼全部夷为平地。委员会目睹弹坑惊人的大，表明采用了重磅炸弹。有些房屋里仍然存在未爆炸的炸弹。轰炸有一定的规律可循，有些房屋几次被袭击。南部郊区的 326 所居民房屋或者被破坏、或者被摧毁⁹¹。

120. 在一次单独的轰炸行动中，有 35 人被杀。冲突结束前的 24 小时内，一栋楼房被炸，回到楼里收拾公寓的 6 个家庭遭到袭击。但是，与该地区疮痍满目的破坏

景象相比，伤亡人数相对较低，因为冲突的第二天，大批居民都已经离开这地区。死亡人数估计为 110 人左右，另有 300 人受伤。

121. 根据证人的报告，8 月 7 日，在 Chiyah, 有一栋房屋在 10 秒钟内被击中 2 次，第一次被 4 枚炸弹击中，第二次被 2 枚炸弹击中。委员会得到了在这一事件中被炸死的 41 人名单，其中有 13 名儿童，1 名新生儿，17 名妇女。许多被炸死的人都是逃离南部的国内流离失所者。

122. 在 Roueiss, 委员会获悉，8 月 13 日下午停火以前几个小时内 8 栋 8 层楼建筑被炸。只有 2 个人在这次空袭中幸存。13 个人的尸首被炸得粉碎。目前算起来炸死人数共达 43 人。目击者叙述了这些楼房在不到一分钟的时间里倒塌的情况。有一个人因楼梯倒在他的身上而被埋在碎砾里。他被埋在那里达 3 天时间，当他听到推土机在他周围移动时便大声疾呼。这些建筑的中央是一个院子，轰炸时有儿童正在那里玩耍。

(c) 贝卡谷地

123. 在贝卡谷地的 Al Qa'a, 委员会看到一家农场收获季节雇用的叙利亚工人所住的铁片屋顶建筑的残骸。这些建筑是这些雇工的住所，有 12 个房间，中间是过道。有一名目击者说，这一建筑是于 8 月 4 日下午 1400 时两次被炸的。⁹² 轰炸时，多数雇工都在楼里吃午饭。目击者告诉委员会，在轰炸以前有一架 MK 无人驾驶侦察机在当地空中盘旋，而在轰炸前 2 小时，有一辆卡车前来运载水果。卡车没有遮盖，从空中可以看到车上运载的东西。一名农业工人在一辆拖拉机上被炸死，而另一人到离开房屋几米的水缸取水时受伤。这一事件中被炸死的人总数估计从 25 至 39 不等。⁹³

124. 另一次空袭摧毁了几百米以外一位当地农民的屋子；但是他的家人当天以前已经离开，而且轰炸时农民正在外面，因此没有人受到伤害。

125. 从这两个建筑距离相近、露天从事的农业活动以及农夫所叙述的空袭的相关情况来看，委员会认为这些空袭的目标是蓄意选定的。以色列当局说，他们将这些建筑定为目标是因为怀疑建筑被用作武器的储存地，因为他们跟随了一辆他们怀疑运载武器的大型卡车从叙利亚边界驶进当地。⁹⁴ 委员会认为，这些地点上空有飞机盘旋就使以国防军有机会确定当地农业活动的性质，并确定当地存在大批农业工人及其家

属。即使卡车运载的确是武器，即使农场具有双重用途，但是仍然无法解释为什么空袭是在所有的农业工人及其家属都在房屋里面时进行的。

126. 2006年7月17日凌晨0200时，在Rayak，以色列飞机对一条公路干线实行空袭，并轰击了2个老人居住的一栋房屋，致使4人丧生、5人受伤(包括2名儿童)。空袭炸毁了一个居民区，并对附近的房屋和商店造成破坏。以国防军是否向Rayak居民事先发出过警告尚不清楚。⁹⁵

2. 对平民车队的袭击

127. 冲突的一个尤其令人不安的情况是对民用车辆的袭击。2006年7月15日，由3辆民用车辆组成的车队(1辆小货车和2辆小汽车)在提尔城南部Chamaa和Bayadda之间一段看得见海的无遮盖的山路上受到以国防军袭击。受到袭击的人是在以国防军用高音喇叭宣布必须在2小时内撤离该城镇后惊恐地逃离Marwaheen的；16人被当场炸死，另有7人事后死去。委员会视察了车队事件的现场，看来似乎是采用各种武器的组合实行的袭击。⁹⁶在联黎部队随后进行的修复行动中，在离公路200米的地方发现一具男尸和一具女童尸体，显然是在试图逃离时被击中致死的。

128. 委员会认为，对车队的袭击是一次“机会目标”性的袭击，而不是事先策划的行动。⁹⁷这次空袭显然是比例不相称的，违反了区分军民原则，而且无法根据车队被用作军事目标的说法来辩护。此外，已经通过喇叭下令Marwaheen居民离开该镇，但是逃离的路途被阻断，以国防军警告的时间也极短。以国防军在当地的指挥总部肯定了解发出的警告，因此应当保证向下属各级逐一发出指令，注意正在逃离的平民，并保证这些人安全通行。显然当时并没有这样做，因此车队受到袭击。这样的经历一定令人惊恐，尤其是会对儿童造成惊恐，表现出悍然无视平民百姓。以国防军发出的警告完全无法认为具有符合国际人道主义法规定的“有效性”。⁹⁸

129. 袭击车辆的另一次事例发生在2006年8月11日，当时有600辆车离开Marjayoun村前往贝卡谷地。⁹⁹以国防军于8月10日进入该城，占领了黎巴嫩的军营。他们要求黎巴嫩军队帮助居民撤离，但是没有对居民的安全作出保障。根据委员会收集的证词，8月11日上午0800时，村民在中央广场集中。下午1540时，载运包括Marjayoun医院所有病人和工作人员及其他乘客的车队离开该镇，于晚上2130时到达贝卡谷地以西。¹⁰⁰在离开Marjayoun前往Hasbaya时，车队首尾有联黎部队的2

辆装甲运兵车护送。¹⁰¹ 晚上 2215 时，大约有 15 辆车受到轰击。¹⁰² 有 8 人被炸死，其中包括 1 名医院的工程师和 1 名试图赶去救助伤员身边的黎红十字会志愿者。

130. 以国防军发言人在 2006 年 8 月 12 日的一份公告中为袭击车队辩解说：以国防军在禁止通行的路线上发现可疑的动向，而那里曾被真主党用来运送火箭和其他武器。由于怀疑车队是真主党恐怖主义者运载武器的行动，所以开展空袭。在从联黎部队提供资料之后对这事件的进一步调查得出结论，车辆的移动是早先离开 Marjayoun 的车队。必须指出的重要情况是，在车队离开之前已经向以国防军的协调机制提出让车队通行的要求，但没有受到准许。此外，几天之前，已经对利塔尼河南部未经许可的车辆行动发出过宵禁令。^{103 104}

131. 这种辩解有很大的疑问。以国防军在利塔尼河以南实行宵禁实际上剥夺了在南部旅行的平民之受保护地位，使之成为军事目标。平民在这一地区停留或行动并不意味着正在直接参与敌对行动。以国防军所采取的防范措施远远没有达到国际人道主义法提出的要求，而这个要求就是，应当考虑这一特殊情况的各种背景，审慎评估，确定是否存在实行袭击的充分的迹象。

132. 7 月 16 日，在 Marwaheen，又有一个车队遭受到以国防军的袭击。在以国防军要求当地居民离开该镇之后，联黎部队于 7 月 15 日讨论了组织帮助居民撤离的车队计划。7 月 16 日，得到了以国防军的撤离许可，联黎部队的 4 辆大客车、4 辆或 5 辆卡车、2 辆装甲运兵车和 2 辆宪兵执勤车于上午 0715 时离开 Naqoura，上午 0900 时到达 Marwaheen。上午 1100 时，希望离开的当地人做好了准备，在 Naqoura 的联黎部队同意在 Marwaheen 附近的 Um al Tut 村民也加入到撤离人群。上午 1115 时，当联黎部队车队到达军事观察员巡逻基地时，该部队的行动部门通知车队，以国防军的准许已被撤消，军事观察员建议车队回到村庄。下午 1300 时左右，离村庄一段距离的远处向以色列发射了 2 枚火箭。

133. 下午 1400 时左右，联黎部队行动人员通知车队，他们得到了以国防军新的许可。当第一辆车到达清真寺对面的一栋房屋时，第一发炮弹便击中房屋的屋顶，回弹并落在车辆面前。总共有 6 发炮弹击中同一房屋。¹⁰⁵ 随后人们离开大客车，集中到中央广场寻找掩护。向联黎部队行动部门作出了报告，要求通知以国防军，请他们立即停火。在 10 至 30 分钟之后，发生了第二次袭击，其中包括向同一房屋再次发射 6 至 7 发烟雾弹。这时再次向联黎部队行动部门报告。下午 1730 时左右，车队得以离

开，前往提尔城。一位老人由于烟雾的熏呛而心脏病发作。此外没有其他人在事件中受到伤害。

134. 这类烟雾弹的用途在于为部队或坦克提供烟雾保护，不是用来造成伤亡的。这次袭击似乎是为了使平民百姓惊恐失魄。这种行动没有任何军事理由。

135. 委员会注意到，平民车队屡次成为军事袭击的目标。显然，以国防军一定了解这些车队并不是正当的军事目标，因为他们或者曾经要求平民离开(Marwaheen)，或者在车队离开(Marjayoun)时本身就在现场。即使在离开村庄的平民车队中混有真主党成员，也不能成为袭击的理由，因为袭击完全没有相称性，超出了任何军事必要性的概念，也不符合区分军民的原则。

3. 对基础设施和其他物体的袭击

136. 在冲突中，对民用基础设施造成了重大破坏¹⁰⁶。黎巴嫩政府指出，32个“关键设施点”受到以国防军的袭击。例如，其中有雷达被击中的贝鲁特港。港口的经理告诉委员会，雷达是用于船舶导航跟踪的，并非用于军事目的。此外，贝鲁特的新型灯塔也于7月15日被毁。贝鲁特机场的5条跑道以及燃料库也遭到严重破坏¹⁰⁷。这一重大破坏是在冲突的最初几天里发生的。

137. 冲突中共有桥梁109座和公路137处(合445,000平方公里)受到破坏，其中包括一些已经整修过一次的桥梁。¹⁰⁸委员会在加纳镇听取了关于以国防军不相称地使用武器的证词。例如，在一次事件中，以色列火箭向一座小桥发射，每次两枚火箭、共发射三次，而这座桥只是牧羊人通行的简单建筑。

138. 陆上交通运输网的破坏严重影响了人道主义援助以及流离失所平民的行动自由，尤其是那些以国防军下令离开村庄的平民。委员会从人道主义援助人员处得知，当时其行动多次受到限制，不仅因为以色列当局不准许他们通过，而且也因为公路和桥梁受到严重破坏。好几次，这种破坏行动都是在人道主义组织从以色列得到使用公路许可之后发生的。同样，委员会获悉，平民的撤离也由于公路和桥梁的破坏受到特别严重阻碍。Marjayoun车队的事件就是一例，因为有些路段严重被炸，因此车队的行进被延迟很长时间(车队于下午1600时离开，到达贝卡时已经是晚上2130时)。

139. 该国许多地方的供水设施在这次冲突中被摧毁或破坏。委员会看到 Chihine、以及在 Taibe 和 Qantara 之间的路段处，许多蓄水缸被毁。在 Khiyam，委员会看到水管被毁的证据。许多水塔受到直接的火力击中，有可能是被坦克发射的弹药击中。多数水塔有一个圆的弹孔，这就足以让水流干。以色列军队驻扎在 Froun，以便控制水源。这造成输往 Taibe 南部的 Marjayoun 地区加纳镇各村的水源减少¹⁰⁹。实际上，担心缺水也是平民离开村庄的一个理由¹¹⁰。7月19日，在贝鲁特属于基督教街坊的 Achrafieh，以国防军炸毁了用于钻井取水的2辆工程车¹¹¹。

140. 黎巴嫩电视台和广播电台的发射站也是轰炸的目标。对于真主党支持的 Al-Manar 电视台和其他电视台必须作明确的区分。尽管前者显然是真主党的宣传的工具，但是其他电视台是完全不同的。以国防军曾在冲突开始时多次袭击 Al-Manar 电视台，尤其是电视台在贝鲁特郊区 Haret-Hreik 的总部。

141. 除了 Al-Manar 电视台之外，Future TV、New TV 和黎巴嫩广播公司(LBCI)的设施都遭到破坏。1991年建立的基督教电视台 Tele Lumiere 在6个地点的发射塔和通讯塔都遭到破坏。¹¹²

142. 关于 Al-Manar 电视台，以色列说，该电视台多年来一直充当真主党的主要宣传和煽动工具，而且帮助该组织招兵买马¹¹³。委员会愿在此回顾，al-Manar 电视广播宣传支持真主党对以色列的攻击，但该电视台并不因此而成为正当的军事目标，除非电视台被用来“对军事行动有实际贡献”，而且在当时的特别情况下摧毁电视台提供了“明确的军事优势。”委员会指出，例如，如果电视台呼吁观众从事战争罪、危害人类罪或种族灭绝，这电视台才是正当的目标¹¹⁴。如果电视台只是作一些宣传，赢取对作战行动的支持，就不是正当的目标。委员会没有得到任何证据表明存在这种“对军事行动有实际贡献”的情况。国际新闻工作者联合会于2006年7月14日的新闻稿中谴责这种袭击，“警告指出，这一袭击采取的是针对新闻界攻击的惯常方式，威胁到新闻界工作人员的生命、违反国际法，并准许使用暴力来窒息持异见的新闻媒体”。¹¹⁵

143. 关于对其他电视台的袭击，以色列当局没有作任何表示，而官方的报道仅提到真主党通讯设施被毁的情况。对于其他电视台，以色列当局拿不出任何与真主党联系的纪录，委员会在这方面也找不到任何证据。国际新闻工作者联合会于2006年7月24日发表了第二项公报，就一名黎巴嫩广播公司的新闻工作者在以国防军轰炸

Fatka 时被炸死、以及¹¹⁶ 另两名新闻工作者在另一次袭击中受伤的事实，谴责以色列对媒体的袭击。¹¹⁷

144. 经济基础设施也成为空袭轰炸的目标。黎巴嫩劳工部向委员会提供了遭到以国防军空袭的 127 家工厂名单。其中包括：在 Baalbck 的 Liban Lait(乳制品)、在 Tanayel 的 Maliban(玻璃瓶)，以及在提尔城的 Plastimed(医疗用品)。委员会目睹了 Libhan Lait 工厂的残骸。

145. 农业部门也遭到特别严重的打击，在黎巴嫩南部更是如此。农田被烧、大批庄稼被毁、家禽业受到严重破坏。由于错过了旅游旺季，旅游业受到严重影响。

146. 以色列推测真主党利用民用设施，将这种推测作为其袭击民用设施的理由。例如，对于贝鲁特国际机场，以色列说，机场被真主党用于补充武器弹药。以色列并说，袭击是因为有报告说真主党有意将被绑架的以色列人用飞机送出黎巴嫩。但是，以色列当局强调指出，以国防军在贝鲁特机场采取的行动中十分小心，没有破坏机场的中央设施，其中包括雷达和监控塔，从而允许机场继续监控飞越其领空的国际空中飞行¹¹⁸。对于公路和桥梁也采用同样的论点。¹¹⁹

147. 委员会懂得，有些基础设施可能会有“双重用途”，但无法对这次冲突中受到直接袭击的每一个目标都采用这同一论点来辩护。即使有些说法属实，仍然必须在这种袭击对黎巴嫩居民的附带伤害与军事优势两者之间进行权衡，以便确定相称性规则得到了遵守。例如，将提尔城与贝鲁特之间的道路阻断好几天，并阻止联黎部队搭起临时桥梁，按国际人道主义法是没有理由的。这威胁到许多平民的生命，并阻碍了人道主义援助能送达平民。需要转送到提尔城以北地区的伤员无法接受必要的医护。

148. 以国防军采用这种理由就是指所有的民用物体都可能被真主党利用，因而都成为以色列的正当袭击目标，从而改变了所有平民的身份。区分军民的原则要求冲突各方认真评估其准备袭击的每一地点的局面，来确定是否存在值得攻击的充分理由。此外，委员会深信，损害一些基础设施的目的就在于造成破坏而已。

4. 袭击中的预防措施

(a) 警告：传单、电话、文字和广播喇叭警告

149. 从 7 月中旬起，以国防军开始警告南部的村民撤离其城镇与村庄。警告以飞机撒放传单、电话和广播喇叭播放预录通告的方式传达。委员会获得了其中某些传单

的样本(见附件六)。

150. 2006年7月25日以色列外交部官方网站¹²⁰发表的下列警告就是这样的一例，通知黎巴嫩平民撤离据称用于发射火箭弹的地区，并且不得驾驶卡车撤离：

“致黎巴嫩人民

注意以下指示！！

以色列国防军将加强打击活动，对发射火箭弹攻击以色列领土的整个地区实施强大轰炸。

任何人身处该地区都会面临生命危险！

此外，任何驶往利塔尼河以南的轻型敞篷卡车或卡车都会被怀疑运送火箭弹和武器，可能遭到轰炸。

你们必须记住，凡沿途驾驶轻型敞篷卡车或卡车的人都将面临生命危险。

以色列国。”

151. 国际人道主义法要求警告方就可能影响平民人口的袭击行动，发出“有效的预警”。当情况不允许，诸如在突击性至关重要时无须发出警告，这也是得到公认的做法。¹²¹ 国家实践确定这项规则作为习惯国际法的准则。即使在发出警告之后平民依然滞留在作战地区的情况下，仍然适用尊重区别原则和敌对行动守则的义务。例如，以往的一些威胁，例如扬言凡滞留的平民都将被视为可能受攻击，这类威胁往往受到谴责，也有被撤消的情况。¹²²

152. 国际人道主义法还禁止“以在平民居民中散布恐怖为主要目的的暴力行为或暴力威胁”。¹²³ 勒令撤离所在地区的通告如果不是真正的警告，而是旨在威胁居民或造成他们的恐慌，或迫使他们除了人身安全理由之外的其他原因离开家园，就可归于上述禁止之列。

153. 规划军事行动的参谋人员应严格注意关于任何警告都必须“有效”的要求。发出警告的时机颇为重要。据报告，以国防军只是在发起所威胁的袭击前2个小时，才散发传单或通过广播喇叭发出警告。¹²⁴ 发出警告后，还必须考虑到对警告作出反应的实际可能性。

154. 正如人权事务高级专员所指出，“许多人根本就无法离开黎巴嫩南部，因为他们没有交通运输、因为道路已经被摧毁、因为他们患病或年迈、因为他们必须照其他一些体弱无法旅行的人，或因为他们根本就没有什么地方可去”。¹²⁵

155. 同时，令人极为关注地问题是，一旦平民听从警告离家上路，他们可能会面临人身危险。一些听从了以国防军撤离警告确实弃家撤离的平民，却在途中遭到了攻击。例如，7月15日，在以国防军发出撤离的警告之后，黎巴嫩南部 Marwaheen 村的几户村民弃家撤离。在穿越 Chamaa 前往沿海的道路上车队遭到袭击，致使23人丧生(详见上文所述)。8月7日，以色列战机在黎巴嫩南部撒下了传单，内容如下：“任何驶往利塔尼河南岸的车辆都会将被怀疑运送火箭弹、军事装备和恐怖主义者而遭到轰炸。任何乘坐车辆的人都将置自己的生命于危险之中”。显然，这种警告即便不是造成无法撤离该地区，也至少造成极度的困难。

156. 如果一支军事力量出于即将发生的危险考虑真正打算警告平民撤离，就应顾及如何期待平民实施撤离的指示，不能只是从飞机散发传单了事。

157. 要真正做到“有效”，警告通知还应当明确地划定为平民利用人道主义安全撤离保障走廊留出的相关撤离时间。军事参谋人员应确保按指令撤离的平民不会在撤离途中成为攻击目标。

158. 发出撤离警告并未解脱军方继续承担“采取一切可能预防性措施”保护留下的平民的义务，并包括保护平民财产的义务。留下的平民及其财产不能骤然成为军方可加以袭击的目标。法律规定，一旦明确目标是平民以及平民的损失将与预期的军事效果不相称时，即应取消攻击。¹²⁷ 以色列当局在冲突期间发表的官方声明，使人对以军是否完全意识到这些义务产生疑问。例如，7月27日 BBC 的新闻报导称，¹²⁸ 以色列司法部长 Haim Raimon 说“为了避免在与黎巴嫩南部真主党民兵交战时以色列士兵的伤亡，以色列空军必须炸平各村庄，然后才派地面部队进入”。他还说，以色列为黎巴嫩南部平民撤离该地区留出了充分时间，因此，凡依然留在那儿的人都可被视为真主党的支持者。Raimon 说，“目前所有留在南黎巴嫩的人都是以某种方式与真主党有牵连的恐怖主义者。”

(b) 宣传传单和通告

159. 与此同时向贝鲁特以及其他地方散发了传单，但是这些主要是反真主党性质的传单，而不是警告。许多人收到的电脑语言合成电话信息也是如此。以下是一例这样的传单，而在附件六中还有了更多的实例。以国防军通告黎巴嫩人民，他们与之冲突的是真主党恐怖主义者，不是黎巴嫩人民，因此，黎巴嫩人民不应允许自己被利用充当人体盾牌 (2006年8月3日)¹²⁹：

“致黎巴嫩人民，

以色列国防军本着保护以色列国公民，拯救遭绑架的以色列国防军士兵的使命，进入真主党恐怖匪帮活动中心巴贝勒克，实施果敢有力的行动。

要知道，以色列国防军将继续派部队长驱出击，追剿在任何地方出现的真主党恐怖主义者，以给予沉重有力的打击，并且坚决摧毁真主党实施伤害以色列公民的罪恶思想的各种手段。

黎巴嫩公民，

以色列国防军的行动并不是打击黎巴嫩人民，而是打击真主党恐怖主义者，只要国防军认为有必要，将继续实施行动。

切勿沦为真主党分子的囚徒，被他们利用来充当实现外国利益的人体盾牌。

以色列国。”

160. 看来，以国防军在冲突之后还散发了宣传传单。联合国地雷行动协调中心提供给委员会的一份传单如下：¹³⁰

“致南黎巴嫩公民

现在你们已返回了各自的村庄，而你们面临着重大的危机：断壁、废墟和死亡
你们为何沦落到这种境地？

纳斯拉拉赫宣称，绑架以色列士兵是他的权利——这是明智的决定吗？

纳斯拉拉赫宣称，他并未效劳于伊朗和叙利亚利益，是真的吗？

纳斯拉拉赫宣称，他是一个遏制以色列的因素，是真的吗？

所有这一切都是你们值得付出的代价吗？

切记，任何时候，只要恐怖主义分子在黎巴嫩领土内发起侵害以色列国民的行动，以色列国防军就会重新返回，且以必要的力量采取行动。

我们有能力阻止这种行为，为你们这个地区带来宁静、安全与繁荣。

以色列国”

161. 这些传单和信息都不是警告。它们是宣传性质的，并构成对黎巴嫩内部事务的不当干涉。

5. 对医疗设施的袭击

162. 委员会还核实，尽管医疗设施具有受保护的性质，但以国防军对黎巴嫩若干医疗设施实施了袭击。世界卫生组织和黎巴嫩卫生部对初级健康保健中心和医院遭受的破坏所作的评估¹³¹表明，例如，50%的门诊设施有的被完全摧毁，有的遭到严重破坏，同时，该地区三座医院之一遭到严重破坏。研究报告还反映了燃料、供电和饮用水供应严重短缺状况。¹³²在提尔城，委员会得悉，这些医院虽都不缺医药，因为这些医院已储备了几个月的医药，然而，院方告诉委员会，冲突期间若没有巴勒斯坦难民的伸手援助，自愿献血并为医院提供大量食品，各所医院将无法提供食物和血浆。¹³³

163. 提卜宁的政府医院残留着遭到武器直接轰击的痕迹，有可能是坦克炮弹或者直升机火箭弹轰击的痕迹。委员会至少看到对医院基础设施五处的轰击痕迹。据委员会收到的报告，8月13日，就在停火前夕，紧贴医院的周边成为集束炸弹的轰击目标。根据这些报告，轰击发生时医院内收容了约2,000多名平民。

164. 以国防军本该知道这所医院，它建筑在一座小山坡上，远有几英里之外都可看到。至于医院楼顶是否飘着红十字旗，这相对并不重要。事实上，委员会看到医院插着一面小旗，从空中很难辨别，而且，从地面或许也看不清。无论如何，由于以上所述事实，是否插旗无关紧要。

165. 据所收集的资料，委员会发现从军事角度来看，不论是直接向医院开火或进行集束炸弹轰击都无道理。委员会没有发现任何证据可证明医院以任何方式被用于

军事目的。此外，以色列广泛运用的无人驾驶侦察机，可清楚地查明医院收留着平民。

166. 在巴勒贝克，委员会目睹又一例成为以国防军军事行动目标的一所医院的情况。Dar-el-Hekma 医院是隶属于 Imam Khomeini 基金会的一个私营慈善机构。8月1日约 2130 时左右，以色列部队空投进入附近地区，开枪击灭了周围所有围栏上的照明灯之后进入了医院。在袭击发生时，医院内没有病人但有门诊服务。晚上当值的只有 10 名医务人员；1 人被杀害，1 人受伤。在进入医院大楼之后，除一间之外，士兵搜遍了的所有房间，砸毁了门、窗、计算机、家具、保险柜和医疗设施。从档案柜取走了一些病人的病历，堆在房间里焚烧。该医院的相关地契被从保险柜中掠走。根据委员会收到的报告，以色列士兵在这所医院楼内停留了大约 7 个小时。

167. 委员会没有发现任何有关这座医院被真主党战士利用的情况。损坏和销毁医疗设备、家具、官方文件或病历没有任何正当理由，而且每一件物品都纯粹为民用物品。此外，委员会认定，该医院的资金来源或某些医务人员与真主党之间的可能关系，不论以何方式都不可被认为这所医院该成为军事目标的理由。

168. 委员会发现一些医疗机构由于房舍临近军事行动发生地而遭受间接性的损坏。例如，Marjayoun 医院，虽未直接遭到打击，但其电气和电子设备由于供电网络被摧毁而遭损坏。¹³⁴

169. 提尔城的 Najem 和 Jabal Amel 两医院的院方告知委员会，以色列部队曾经两次降落在医院邻近地区。¹³⁵ 在这两次中，Najem 医院的病人和工作人员都被送入地下室保护。据报告，由于对离 Jabal Amel 医院 50 米的两栋住房进行的轰炸，给医院造成了实际上的间接损害。据报告，Najem 医院也蒙受了间接破坏。

170. 根据国际人道主义法，在一切情况下都必须尊重纯粹用于医疗目的的医疗单位。若医疗单位被利用来从事针对对敌方的行动时，则不属于医院人道主义职能之列，即丧失了医院该受的保护。¹³⁶ 为此，委员会认定，上述医疗设施是成为毫无道理地直接袭击目标和间接性损害的受害者。委员会不认为以色列当局的任何解释可成为以军实施行动造成直接或间接地破坏受保护医疗设施的理由。以色列关于所有遭袭击的基础设施都是被真主党利用的泛泛解释都不足以成为以国防军违背义务，袭击受保护医疗设施的理由。

6. 医务人员和获得医疗和人道主义救济的途径

171. 委员会注意到，正如红十字委员会和黎红十字会多次所述，在冲突期间红十字运动也未能幸免于难。¹³⁷ 有时医务人员是间接伤害的受害者。

172. 委员会注意到，黎红十字会报导了 9 起涉及救护车和 5 起其他以医疗设施为目标的事件。总之，黎红十字会有 1 名志愿者被杀害、14 名工作人员受伤、3 辆救护车被炸毁，另外还有 4 辆被炸坏、一个医疗设施被摧毁，还有 4 座医疗设施遭破坏。以下涉及 3 起黎红十字救护车的事件，展示了委员会的调查结果。

173. 7 月 23 日约 2315 时左右，黎红十字会的 2 辆车辆在卡纳遭到炮弹袭击。这 2 辆车辆顶上明显画有红十字标志。事件发生时，急救工作人员正在将伤员从一辆救护车转抬到另一辆救护车上。根据黎红十字会报告和证人的陈述，一辆救护车载着 3 名伤员和 3 名急救工作人员从提卜宁出发。第二辆救护车载着 3 名急救工作人员从提尔城出发。这两辆救护车在加纳镇相会，似将伤病员从一辆救护车转向另一辆。¹³⁸ 当提尔城的救护车准备离去时，被以色列火箭命中。几分钟之后，当提尔城救护车上的工作人员试图呼叫救援时，提卜宁救护车也被导弹命中。导弹打穿车顶画着的红十字中心。黎红十字会工作人员打通了给红十字委员会的电话。红十字委员会与以国防军联系要求停止袭击。红十字工作人员躲避了将近两个小时，无法为仍陷在救护车里的伤病员提供救助。为此，包括六名红十字志愿人员在内总共九个人受伤。¹³⁹

174. 委员会收到了关于 8 月 11 日 1750 时发生的另一起事件的信息。一辆载有医疗供应品的救护车从 Ain el Mazrab 至提卜宁之间的途中遭到以国防军的炮击。第一炮击中了车辆的前面，第二颗炮弹落在车顶。救护车爆炸，彻底烧毁。幸运的是两名黎红十字会工作人员只是受了一些表皮轻伤。

175. 8 月 11 日晚，乘坐小卧车逃离的人们在 Marjayoun 地区遭以色列飞机扫射。6 人死亡，32 名受伤者被黎红十字会撤往附近医院。死亡者中，有一名是黎红十字会的急救志愿人员，他在救助一名伤员时被打死。在同一起事件中，Marjayoun 医院一名工程师也遭杀害。¹⁴⁰

176. 在以上所述的 3 起案件中，黎红十字会当时都是正按 1949《日内瓦四公约》的规定实施保护活动。所使用车辆涂有醒目的红十字标志，而且黎红十字会以完全尊重国际人道主义法规则的方式实施救助行动。委员会没有发现任何证据可证明这

些袭击事件与真主党军事活动有任何联系。因此，委员会认定，上述所有这些事件构成了蓄意和无理地伤害受保护的救护车辆和人员的行为。

177. 黎巴嫩民防也同样成为以国防军的袭击目标。¹⁴¹ 委员会得悉，在武装冲突期间，9名志愿者被杀害，另外59位民防人员受伤(11位工作人员和48位志愿者)。总共有48个民防站及许多车辆被炸坏。¹⁴²

178. 除了直接袭击医疗和救助人员之外，委员会收到各方面的证据证词表明，医疗和人道主义救助人员在开展救助活动时面临的障碍和困难。委员会从各人道主义组织、医院及其他医疗中心工作人员和平民收集的若干证词证明，由于以国防军制造的种种限制，在许多情况下难以接近甚至无法为需要医疗照顾和人道主义救助的平民提供帮助。

179. 例如，在冲突初期，粮食计划署在行动与部署方面遭受到严重限制，包括有时甚至贴近粮食署人道主义运输车队开火。¹⁴³ 粮食计划署的运输虽车队未遭直接枪击，但是，2006年8月6日在同一车队的附近发生了2起安全事件。根据粮食计划署的报告，“在前往提尔城途中，在离该城北部约15公里处，一辆迎面驶来的面包车被一枚导弹直接击中，显然是从空中发射的。面包车里乘坐的2人被打死。对联合国运输车辆未造成损害或人员伤亡。当卸货之后的卡车返回贝鲁特时，在车队前面约30米左右的另一辆被一枚导弹击中。似乎是单独驾驶该车辆的司机被打死。”¹⁴⁴ 鉴于为需要救助的平民提供人道主义援助的困难，联合国人道主义协调员呼吁停止对黎巴嫩平民设施的袭击，并撤销拖延或阻碍向几千名流离失所者提供人道主义供应品的措施。¹⁴⁵

180. 人道主义货运通报程序也是表明人道主义机构面临种种困难的进一步证据。¹⁴⁶ 根据货物流动通报程序，在未得到以色列当局明确批准的情况下(所谓的“同意”机制)不得派出人道主义运输车队。事实上，有很多车队没有得到以国防军批准，而在许多情况下，虽获得批准，但以国防军已对道路实施了轰炸，因为以色列通过预先通知程序知道了车队将走的路线。随后，许多人道主义援助运输不得不取消。在8月10日发布新闻公报时粮食署称，“70座桥梁被炸毁，和以国防军拒绝批准援助车队的‘安全认可’，削弱了粮食署代表整个人道主义救济界组织地面救助项目援助运输的努力，包括为流离失所的四分之一黎巴嫩人口提供粮食的努力。”¹⁴⁷

181. 人道主义机构为缓解获取人道主义援助而作出的努力往往徒劳无获。7月28日，联合国紧急救济协调员 Jan Egeland 呼吁停火 72 小时，以便开展救济工作，

但是，以色列第二天拒绝了停火呼吁¹⁴⁸。7月30日，安理会还敦促所有各方为人道主义援助提供不受限制的直接出入便利。¹⁴⁹ 尽管2006年7月30日美利坚合众国国务院发言人宣布，以色列同意暂停空袭48小时，¹⁵⁰ 但以色列在南部继续推行军事行动，因此阻碍了人道主义机构进入利塔尼河南部地区。¹⁵¹

182. 医疗照顾方面，也遇到与人道主义救济组织同样的困难。委员会会晤的所有医务工作人员都强调了此问题。事实上，许多本来可以送往医院的伤员，或者可以得到医疗照顾的人，由于以国防军限制通行而无法送入医院或得到照顾。为此，许多轻伤员随着时间推移伤情恶化。¹⁵² 在各类情况下，由于未得到及时的医疗援助，造成伤病员死亡。Jabal 医院提供的数据证实了在获取医疗照顾方面遇到的上述这些问题。事实上，在停火后的两天里，该医院接受了80名伤病员。他们都是在冲突期间本来可以送达医院的伤员。

183. 以加纳镇为例，委员会得悉，若干人由于得不到医药而死亡。其中一位死难者是该镇镇长的兄弟，因为得不到医治糖尿病的胰岛素。在希欣，委员会得悉，8月8日以国防军袭击了2名妇女的住家，一名被杀害，另一名受伤。以国防军任由受伤的妇女躺在家中，由于交战激烈，无法得到医疗照顾。直到停火生效、黎红十字会最终被允许进入该城镇后，她才得到治疗。¹⁵³

184. 红十字委员会报告了黎红十字会和红十字委员会在为需要援助的人民提供救济时多次面临的困难。在2006年7月19日新闻简介会上，红十字委员会行动主任 Pierre Krähenbühl 先生说，黎巴嫩境内主要的医救问题是寻找出将伤病员送往医院的途径。¹⁵⁴ 2006年8月红十字委员会主席 Jakob Kellenberger 先生走访黎巴嫩和以色列时也提出了这个问题。¹⁵⁵ 2006年8月1日在黎巴嫩的无国籍医生组织工作团团长 Christopher Stokes 说，“人道主义走廊的概念被用作‘某种托辞’，因为实际上南部没有人道主义组织出入的真正通道”。¹⁵⁶

185. 委员会还被告知，从塞浦路斯拉纳卡港口驶出，装载着人道主义救济物资的船舶，由于中途期间的封锁，¹⁵⁷ 以及由于在获得以色列当局批准方面的延误，一直到冲突后期才进入黎巴嫩港。

186. 根据国际人道主义法，“人道主义救济人员必须受到尊重和保护”。¹⁵⁸ 此外，“冲突各方在管制权不受影响的前提下必须准许和便利为需要平民提供的、属于公正性质并不加任何不利区别的条件下进行的人道主义救济得以迅速和无阻碍地通过”。¹⁵⁹ 这些是不论国际或非国际武装冲突中均可适用的规则。此外，安全理事会

以往曾多次呼吁武装冲突的各当事方尊重和确保尊重人道主义救济人员的人身安全和保障，此次冲突中也是如此。安理会在关于武装冲突中保护平民问题的第 1296 (2000) 号决议中呼吁所有当事方，包括非国家当事方，“确保”人道主义救济人员的“安全、保障和行动自由”。秘书长就此决议向安理会进一步提交了 5 份报告，每一份报告都提出了人道主义工作在救助弱势人口时遭到拒绝和阻碍的问题。秘书长在报告中敦促“安理会考虑在专门攻击提供人道主义援助的人员从而使人道主义行动无法进入的地方，实行有针对性的制裁。”¹⁶⁰

187. 从很广泛的一系列行为方获得的所有证词，委员会了解到冲突期间未能保证为需要的人民提供的人道主义援助能够自由地送到。首先，为了满足以国防军的需要而采取的“同意”办法不适应于高效率地提供人道主义援助。事实上，这项程序要求人道主义机构的工作要顺应实施军事行动的方式，而不是优先考虑提供人道主义援助。在许多情况下，这意味着根本不批准车队行动，或拖延了许久才予以批准，致使救助工作已经不可能实施。此外，在若干情况下，以国防军对救援行动采取直接或间接的敌对行动，从而不再保证人道主义救济人员的行动自由和安全。

7. 对宗教财产和礼拜场所的袭击

188. 在走访南黎巴嫩期间，委员会看到了以国防军对若干礼拜场所袭击造成的破坏，例如，委员会发现，靠近“蓝线”的一个基督教村庄 Qauzah 村曾被以国防军占领。大部分村民在冲突期间已出逃，但仍有 10 个人留在当地。令人尤其关注的是，冲突最初几日的轰炸致使基督教马龙派教堂遭损毁，之后被以军占领作为据点。教堂顶被严重炸坏，正面右墙角有一个巨大的炮弹孔。教堂顶和墙壁上显然被坦克炮弹炸坏。此外，在以国防军占据的 16 天时期，在教堂里大肆破坏，敲砸圣像，垃圾和其他废弃物遍地狼籍。委员会看到一尊圣母像被砸烂丢弃在教堂地上。当村民们返回时，他们发现教堂已完全损毁，教堂的板凳和忏悔厢已经砸烂。一些银祭器仍然在，但已被故意砸坏。教堂院内有砂袋工事。没有证据表明，在教堂内及教堂附近发生过为抢占教堂进行的交战。因此，看来是以国防军直接占据了教堂。以军是在占领或在撤离村庄时对教堂实施的破坏。

189. 委员会还走访了曾遭到以国防军部分占领的另一个基督教村庄，Debel 村。在基督教教堂主要建筑上看到了被坦克炮弹炸毁的残迹，而且还炸坏了清真寺寺顶。

证人们告知委员会，曾经有六辆坦克围着这两座建筑物炮击轰炸。他们说，在这两座宗教建筑物里没有交战者，而且真主党的战士几乎不可能利用这两座教堂的位置发射火箭弹。

190. 在穿越南黎巴嫩沿途走访许多城镇或村庄时，委员会注意到，众多的清真寺和教堂遭到破坏或摧毁。例如，Marwaheen 的清真寺留下了遭坦克炮弹和火炮轰击的痕迹。同时，在 Bent J'Beil 和 Aita Ech Chaab 等地都可看到这些礼拜场所遭到的破坏。¹⁶¹

191. 在大部分事件中，清真寺或教堂只是遭到部分破坏。考虑到破坏的性质、损坏和破坏的类型以及占领一些宗教建筑物和礼拜场所用作临时据点的作法，委员会认为，以国防军似有意对这些受保护的宗教财产和礼拜场所造成不必要的损害，但并未打算彻底摧毁宗教场所和建筑。

192. 国际人道主义法规定，冲突期间应保护宗教财产和礼拜场所。¹⁶² 这些规则¹⁶³ 大多是国际法院在就使用或威胁使用核武器的合法性问题发表咨询意见时，已予以确认的习惯国际法准则。¹⁶⁴ 同时，还必须强调，《罗马规约》把故意直接攻击宗教专用建筑的行为定性为战争罪。¹⁶⁵

8. 绑架、转送和非法监禁平民

193. 委员会得悉，有些与真主党领导人同名同姓的人在黎巴嫩领土上遭到逮捕，继而押往以色列，后来获释，有的被交给联黎部队。委员会还会晤了纳斯拉赫赫的两位家族成员，他们与另外 3 位巴勒贝克镇的男性一起遭以国防军的逮捕。据他们称，他们被捕后被押送到以色列，在那里关押了 20 天。2 名受害者告诉委员会，他们于 8 月 1 日半夜遭以色列士兵逮捕。他们被紧铐双手，蒙着眼睛。他们被押着步行了 2 个小时左右。然后，用枪顶着他们押上一架直升机，送往以色列监狱。在他们被羁押期间，他们遭到残忍、有辱人格和无人道的待遇，他们最终获释后被送交给红十字委员会。在本委员会与他们会晤时，他们的脚踝和手腕上仍有明显的镣铐痕迹。¹⁶⁶

194. 委员会还从议会人权委员会了解到，一名基督教马龙派教徒，奥恩党的同情者，在以国防军占领该村庄期间被关押在 Debel 镇里。他说，他遭到残忍、有辱人格和无人道的待遇，直到以国防军撤离该镇时才得到释放。此人由于这一事件造成的心理创伤，目前正在接受心理治疗。

195. 委员会注意到 Khiyam 酷刑受害者康复中心的备忘录，¹⁶⁷ 其中列出了一份在黎巴嫩境内被捕被后押往以色列监狱的人的名单。这份名单还列入了在停火之后遭逮捕的一些人的案情。

196. 委员会会晤了 2 名妇女。她们是 8 月 8 日在希欣村被以国防军逮捕的一些妇女中的两位。这群妇女当时躲在一座住房内，以色列士兵打死了其中一名妇女并打伤了另一位。士兵们在住房内停留了 15 分钟，期间以军审讯这些妇女，追查她们与真主党战士的关系。然后，以国防军士兵强迫妇女们光着脚，双手放在头上，将她们步行押往村内的另一座住房。在进入这座住房前，妇女们被勒令跪在街上。妇女们在地上跪了 15 分钟以上之后，才被押入住房。他们听见 2 名士兵在争执，是否应当将这些妇女枪毙。

197. 国际人道主义法规定，平民必须得到人道的待遇。¹⁶⁸ 国际人道主义法还禁止体罚、¹⁶⁹ 酷刑、¹⁷⁰ 强迫失踪¹⁷¹ 和任意剥夺自由的做法。¹⁷² 此外，这些行为都构成受一系列广泛人权条款¹⁷³ 管制的侵犯人权行为。另外，酷刑和不人道的待遇、非法移送或转押，或非法监禁均构成《罗马规约》之下的战争罪¹⁷⁴。

198. 委员会极为关切那些只是受怀疑、但无任何证据证实的被拘留平民。若这些平民由于其姓名，或他们当时在真主党有影响的地方，或曾经在那儿出现过，即作为拘留的依据，这种情况就显然构成了违反国际人道主义法和国际人权法所规定的最低标准。此外，委员会还对被拘留者遭到酷刑、有辱人格和不人道待遇的报告感到关注。至于那些从被捕时的情形看不可能被怀疑为真主党战士或以任何方式直接参与敌对行动的儿童和妇女，这种非法逮捕行为就更是明显不过的了。

9. 境内流离失所的平民

199. 这场冲突最为明显的问题之一是，敌对行动期间发生的大规模平民流离失所现象。据政府估计，7 月 12 日至 8 月 14 日期间将近四分之一的人口即 974,184 人背井离乡，大约有 735,000 人在黎巴嫩境内寻求避难，还有 230,000 人流亡国外。¹⁷⁵ 流离失所者中一半为儿童。这些数字都必须联系黎巴嫩的人口现实情况加以考虑，黎巴嫩境内许多人由于先前冲突已经流离失所，而且各个社区仍处于重新恢复和重建过程之中。这些数字还包括了大约 16,000 名又一次流离失所的巴勒斯坦难民。¹⁷⁶

200. 在冲突期间，大约有 142,397 国内流离失所者被安置在学校内，¹⁷⁷ 另外有 600,000 人在亲属、朋友或其他暂时的安置处寻找住处，有些人甚至在公园露宿。由于住房和其他民用基础设施遭大规模摧毁，流离失所的个人及家庭被迫挤在一起生活，而且往往没有可靠保障条件，能获得的安全饮用水、粮食、卫生条件、供电和健康服务有限。另有报告称，在流离失所期间，学校和公共场所的呼吸道疾病和痢疾发病率上升。¹⁷⁸ 委员会还注意到，由于冲突引起的流离失所危机，冲突期间和之后，若不是黎巴嫩境内亲属、社区和组织收留和/或支持许多流离失所者，这场人道主义危机有可能更趋恶化。

201. 由于缺乏详实资料，委员会无法全面分析流离失所的影响，然而，居住在受贫困影响地区的人，包括贝鲁特南郊，该国南部各村庄和许多乡村地区的人民，显然受冲突影响最深重。¹⁷⁹ 据联合国估计，所有国内流离失所者中有多达 70% 的人住在贝鲁特的临时住所中。此外，一些逃离利塔尼河北岸投奔亲属和社区其他成员处寻求安全避难的人们又因以国防军的轰炸而进一步受到影响。委员会收到可靠资料并收集到证词，叙述了 Ghazieh 和 Chiyah 两个区曾分别遭到再次轰炸的事件。

202. 直至冲突的最后几天，Ghazieh 曾被视为从南方逃出的流离失所者平民的安全庇护地，而据该镇镇长所述，冲突期间抵达该镇的流离失所人口达 1 万人以上。据证人的证词，8 月 7 日星期一早上 8 时左右，该镇遭到以色列空军的轰炸。若干建筑遭严重破坏，至少有 3 栋住房遭到直接轰炸，被彻底摧毁。道路和桥梁也遭到严重破坏，致使 Ghazieh 镇与外隔绝，该镇的主要出入口被截断。根据一位证人的证词，在对一所居民建筑轰炸时有 8 人被炸死，并且另有一位受害者报告，轰炸期间其妻子和 4 个孩子丧生。在另一次袭击中，一座住房被直接击中，住房塌陷，房内 5 位居民，包括一名两岁幼儿，两个姐姐及母亲均被杀害。8 月 6 日至 8 日期间，Ghazieh 镇总共至少有 29 名平民死亡。

203. 冲突初期逃离南黎巴嫩的平民投奔贝鲁特南部 Chiyah 区的亲属家庭避难。根据委员会收集的证词以及当地非政府组织提供的资料，从 Deir Intar、Majadel 和 Bent J'beil 出逃的平民，在 Chiyah 寻求避难。另有一些是从南贝鲁特 Ghobeiri 住宅区逃到该镇的人。南贝鲁特遭到空袭的狂轰滥炸。委员会收到的资料阐明空袭至少摧毁了 Chiyah 一栋从南部逃出的人们居住的建筑。2006 年 8 月 7 日，大约 1945 时左右，以色列空军轰炸了 Chiyah 镇住宅区的建筑，至少有 39 名平民在家中被炸死。Chiyah 的一名证人向委员会诉说，她的家庭收容了那些逃离南黎巴嫩冲突的流离失所者。她

说，这些人虽感到了安全，但住房极端拥挤，为此小孩一直吵闹打架。她证实了委员会收到的其他报告，报告称 8 月 7 日夜晚在空袭发生之前，没有发出任何警告，空袭炸毁了邻居的建筑，住宅周围许多建筑被严重炸坏。证人的一位 16 岁的儿子在住房倒塌时丧生。13 岁的儿子严重受伤，她最小的儿子才 5 岁，由于这一事件，患有严重的创伤后压抑紊乱症。

204. 冲突期间许多黎巴嫩人背井离乡的同时，另有许多人没有能够逃离，原因是担心不断发生的袭击和不安全、道路、桥梁及其他基本设施被炸毁或损坏、缺乏安全运输手段、年龄与残疾的困难，或者不愿意离开那些无法离开的亲戚或朋友。那些未能逃离的人，尤其是留下照顾老人和/或幼儿的妇女易遭受不断发生的暴力伤害，并且还可能会面临供水、供电、食品和医疗照顾受限，以及人道主义援助受限的困境。例如，孕妇由于求助生殖健康服务部门的可能性受限而蒙痛苦。同时，大部分在冲突前夕或之后生产的妇女不能保证得到必要的用品和新生儿用品。¹⁸⁰

205. 8 月 14 日停止敌对行动之后，人数众多的境内流离失所者和难民返回了原籍地，特别是南黎巴嫩和贝鲁特南部郊区。据难民署估计，在停火的几天内，大约有 90% 在敌对行动期间在黎巴嫩境内流离失所的人们返回了家园或临近地区。但是，有些人在返回家园后发现已经无法居住或生计来源已被摧毁而再次在流落他乡。在撰写本报告时，据估计大约有 255,000 人被认为仍流落在黎巴嫩境内和国外。¹⁸¹ 在保护流离失所者返回家园以及保护从事人道主义事务和重建工作的人员、维持和平人员和其他人的生命方面，一个最突出的关注问题是未爆弹药，尤其是集束弹药随时随地可造成的极为可怕的威胁。

206. 除非出于为了所涉平民的安全或军事理由所需的必要之外，国际法禁止在武装冲突期间强迫迁移。¹⁸² 按《国内流离失所问题指导原则》所列的规定，在作出任何要求人们迁移的决定之前，当局必须确保探索所有可行的备选办法，以避免全盘迁移。¹⁸³ 主管当局和其他行为者尤其要尊重和确保在国际法、包括在人权法和人道主义法之下的义务，“以预防和避免任何会造成人民流离失所的情况”。¹⁸⁴ 在没有其他选择办法的情况下，应采取一切措施尽可能减少流离失所现象及其不利影响。¹⁸⁵

207. 黎巴嫩境内相当大程度的流离失所现象是由于以国防军对平民和民用财产及基础设施的狂轰滥炸，以及以警告、威胁和袭击方式造成平民人口担心和恐惧的气氛所致。此外，在许多情况下，袭击在性质上是不相称的，而且不能以军事上的必要

性为据。考虑到上述所有事实，委员会指出，流离失所现象本身即构成了违反国际法的行为。

208. 委员会进一步回顾，流离失所者有权得到国际人权法和国际人道主义法提供的所有保护。同时，具体保护和援助措施必须解决流离失所者不同于那些非流离失所人口需要的特殊需求。¹⁸⁶ 委员会指出，在整个冲突期间，流离失所者往往得不到解决其需求的人道主义援助。¹⁸⁷

10. 环境

209. 早在冲突初期，以国防军对黎巴嫩基础设施的攻击就造成了大规模的环境损害。委员会审议了吉耶赫发电厂溢油对黎巴嫩海岸动植物已经造成并在今后岁月中仍将存在的破坏性影响。这一恶性事件发生于以色列空军轰炸位于贝鲁特以南 30 公里处的吉耶赫发电厂储油罐。由于地处海岸，这次攻击造成了环境灾难。该发电厂被损害的油罐大量泄油。据黎巴嫩环境部称，约 10,000 吨至 15,000 吨重燃油漏入东地中海。¹⁸⁸ 沿着黎巴嫩 170 公里的海岸线上漂浮着达 10 公里宽的浮油。

210. 委员会从吉耶赫发电厂厂长处得知，该厂的厂房受到两次不同的攻击。第一次攻击发生于 7 月 13 日，目标是储油量达 10,000 吨的一个油罐，石油从中漏出，但被电厂约 4 米高的外墙挡住。消防员扑灭了攻击所引起的大火。第二次攻击发生于 7 月 15 日，目标是储油量达 15,000 吨的另一个油罐。由于油罐爆炸并随后起火，因此引起另一个储油量为 25,000 吨的油罐爆炸。爆炸以及大火所产生的高温摧毁了外墙，导致燃油大量流入大海。¹⁸⁹

211. 委员会相信，攻击是有预谋的，而不是碰巧击中的。事实上，攻击所直接针对的正是那些在攻击之前数日刚加满的油罐。没有一枚导弹是针对空油罐或距油罐仅几米之遥的主发电机和机械设备的。

212. 黎巴嫩海岸线有三分之二都受到溢油的影响。海滩和岩石上覆盖着一层黑色的浮油，北至贝鲁特以北的比布鲁斯，南一直延伸到叙利亚的南部。据黎巴嫩问题专家工作组编写的“黎巴嫩海洋和海岸油类污染国际援助行动计划”称，¹⁹⁰ 大风和表面海流造成浮油北漂，几天时间就从原发地漂出约 150 公里。浮油的这种快速漂移对黎巴嫩海岸线以及叙利亚海岸造成了严重的损害。此外，由于空中封锁，无法开展空中监视和评估行动。剩下的唯一可能性便是利用卫星遥感图像。尽管在冲突结束前数

日已在黎巴嫩环境部和黎巴嫩陆军的主管下采取清理措施，但停火后几个星期仍有不同地区漂浮浮油的报告。¹⁹¹

213. 委员会认为，因以色列密集轰炸而造成的环境损害远不只吉耶赫溢油的事件。变电站遭到破坏、建筑物倒塌、油站遭受攻击、化工厂及其他工厂遭受破坏，这一切都可能致使石棉和含氯化合物等有害物质和材料泄漏或排放到大地上。这些有害材料可能对地下和地面供水以及可耕地的土质和肥力造成严重的影响。

214. 同样，建筑物及其他民用设施的大规模损害，由于仍有大量残砖碎瓦需要清除，因此可能对公众健康造成威胁。在此方面，举例而言，环境署 8 月 24 日的“环境快讯”指出，在 Haret Hreik 南郊，一块约 200×240 米的面积上建筑物被毁所造成的瓦砾约达 100 万立方米，相当于黎巴嫩全国人民一年所扔垃圾的总量。

215. 另外，委员会还认为，对燃油储罐和加油站以及对 Maliban 玻璃厂、Sai EL-Deen 塑料厂和 Liban Lait 奶制品厂等工厂所进行的直接攻击，增加了化学污染的威胁，而且可能已经致使水资源、可耕地和空气受到污染，对黎巴嫩人民的健康造成直接威胁。

216. 1949 年《日内瓦四公约》第一号附加议定书第三十五条第三款全面禁止使用旨在或可能对自然环境引起广泛、长期而严重损害的作战方法或手段。同样，议定书第五十五条第一款进一步规定，在武装冲突中必须特别注意保护自然环境不受广泛、长期和严重损害。

217. 此外，正如国际法院¹⁹²和法律文献¹⁹³所强调的，冲突各方应采取一切必要措施，避免对自然环境造成严重损害的原则，已成为习惯国际法的一条准则。¹⁹⁴ 在此方面，国际法院表示：

“(……)国家在追求合法的军事目标而估量什么手段是必要和相称时，必须考虑到环境。在估量一项行动是否符合必要和相称的原则时，尊重环境是必须考虑的因素之一”。¹⁹⁵

218. 此外，《罗马规约》第 8 条第(2)款(b)项(四)目规定，明知会对自然环境造成广泛、长期和严重损害却仍然故意发动攻击的行为，构成战争犯罪。

219. 委员会认为，虽然以色列可能会争辩说，攻击这些设施是为实现其军事目的所必需的，但事实是，以色列明显忽视或故意不理睬这些攻击对平民的福利所带来的这些威胁。也许以色列实现了其军事目标，但在实现军事目标的同时却让部分平民的健康面临威胁。委员会无法理解怎么能把军事必要性方面的考虑看得高于这一潜在

的威胁。委员会因此认为，以色列违反了其所承担的在考量对上述设施进行攻击的合法性时必须适当考虑环境和健康方面的起码标准这一国际法律义务。

220. 另外，委员会还认为，以色列本应考虑到对吉耶赫发电厂进行攻击会造成燃油大量泄入海洋这一可能性。尽管存在这一危险，以国防军仍不顾一切攻击该发电厂，造成前述后果。无论攻击是否有军事必要性方面的正当理由，事实仍然是，其所产生的后果已远远超出以色列可能提出的任何军事目标。

11. 对文化和历史财产的袭击

221. 委员会目睹了因以国防军攻击位于 Saida 的吉耶赫发电厂引起溢油而对比布鲁斯遗址造成的损害。该遗址已收入教科文组织世界遗产名录中，因燃油污染而大量受损。在此方面，举例而言，教科文组织派遣评估战争对黎巴嫩文化遗产的影响考察团在 2006 年 9 月报告中，针对这一不同凡响的遗址指出：

“考察团注意到，这一古老的港口很快先由黎巴嫩海军加以清理，随后得到丹麦和法国的援助。尽管如此，港口入口处南北两座中世纪塔的基石仍覆盖着一层厚厚的碳氢化合物。位于下游的古迹(腓尼基、古希腊和罗马)遗址，也同样覆盖着一层碳氢化合物。”¹⁹⁶

222. 委员会可以证实溢油对遗址的沿海基底所造成的影响。委员会看到溢油对岩石和基底所造成的损害，据文化部专家称，溢油已渗透岩石表面。这种现象在该遗址的(古希腊温室)也非常明显，该温室的多孔特征致使其尤其易受此类水污染的影响。文化部古迹总局局长在报告中指出：

“溢油污染了属于中世纪时期的东、西两塔的基底及其古迹、西塔的西北墙、Chamiyeh 和 Skhiné 海湾、Yasminé 岛以及属于古希腊时代的池塘古址。

(……)古迹的石块和结构，尤其是中世纪塔和古希腊池塘，都具有多孔的性质。因此，溢油已深深地渗入其中”。

223. 此外，委员会还从黎巴嫩文化部和教科文组织得到可靠信息，表明其他历史、考古和文化遗址亦受到损害。对于 Baalbeck 遗址，教科文组织考察团表示：

“针对朱庇特神殿的不同部分进行认真检查，发现六角型大厅有一堆石头已断开并断裂、横梁上看见多处裂缝。据 2001 年参加 CHUD 项目对该遗址进行考查的 Croci 教授称，这些裂缝可能是因轰炸的振动而加大的。在此方面，必须

指出的是，受轰炸损害的 Baalbek 古市场距离纪念碑约 200 米左右。详细报告将由两名结构与石头保护方面的专家在近日内提交。”

224. 教科文组织考察团还报告了藏于提尔城罗马时代古墓中的一部分受到破坏的情况。

225. 委员会得到黎巴嫩文化部的可靠消息表明一些未被列入教科文组织世界遗产名录中的其他黎巴嫩考古和历史遗迹也受到损害和破坏。委员会观看了其中的一些遗址，并亲眼看到以国防军军事行动所造成的损害。

226. 在这些遗址中，建于 12 世纪的 Chamaa 城堡受到严重损害。Chamaa 陵墓、尖塔以及清真寺的一部分都被彻底摧毁。建筑物上的 4 个圆顶也部分被毁。古堡护栏内，民房和商店遭到摧毁。在 Bent J'Beil，属于 18 世纪的大部分建筑都被完全摧毁，其中包括该镇最古老的市场。在 Khiyam 镇，由慈善团协会在一个位于 al-Dardara 地区的地下医院所修建的地区博物馆也因该地区遭到密集轰炸而大面积受损。Khiyam 过去的监狱也遭受密集的轰炸。Tibnin 城堡中的 Toron 古堡遭受到直接攻击，造成古堡大部分被毁。由于古堡周围仍有未爆弹药，因此还无法进行深入的损害评价。

227. 文化、历史和考古遗址明确受国际人道主义法保护。虽然可适用于文化、历史和考古财产的国际人道主义法和国际公法原则承认，这些遗址如被用于军事目的，则可能失去保护并受到攻击，但交战双方仍必须采取必要的措施，以减少攻击对这些遗址所产生的影响。

228. 在对所收到的材料进行审查之后，并根据对其中一些遗址进行的访问情况，委员会认为，以色列的攻击对黎巴嫩的文化、考古和历史财产造成很大且与军事必要性不相称的损害。这些毫无正当理由的攻击首先包括未被列入教科文组织世界遗产名录的但对黎巴嫩人民具有极大历史意义的遗址。例如 Chamaa、Khiyam、Tibnin 和 Bent J'Beil 等遗址遭到破坏即属于这种情况。第二，以色列的攻击邻近被列入教科文组织世界遗产名录的场所，例如 Baalbeck 神殿，Byblos 遗址以及提尔城考古财产，即属于这种情况，需要特别保护的财产虽然不是直接攻击的对象，但遭受了严重的损害。委员会认为，以色列本可而且本应采取必要的防范措施，避免对黎巴嫩领土上特别受保护的文化、历史和考古遗址造成直接或间接的损害。

229. 考虑到致使受保护的文化财产受到影响的事件的数量和严重性，委员会认为，这些攻击是对国际法和国际人道主义法要求对文化、历史和考古遗址加以特别保护的现行准则的违反。

12. 学校

230. 冲突发生时，学生正在放暑假。据教育部发布的统计资料称¹⁹⁷，约 16 所学校被直接击中，造成校舍严重毁损。另有 157 所学校严重受损，有的是因为直接受到攻击，有的是受到邻近建筑物被攻击的余波影响。还有另外 3 所学校需要立即修缮，因为有多达 128,760 名国内流离失所者曾在其中避难。在 Bent J'beil，有 6 所学校被完全摧毁，另有 2 所学校被部分摧毁。Khiyam 镇有 2 所私立学校和 2 所公立学校被完全摧毁，另有 2 所学校，包括一所职业(农业)学校严重受损。

231. 在 Bent J'bei，委员会看到一所学校被完全摧毁，只剩底层。后来得知，学生们将于 10 月 16 日返校，由于建筑物其余部分仍在修复中，所以只能使用底层上课。委员会被告知，在城里的一所学校，有 37 名平民在避难，建筑物在他们周围倒塌；一些人受伤，战争结束时发现一名男性老人和一名女性老人被埋在碎石下。在 Yatar，市长讲述了学校是如何遭受攻击以及黎巴嫩军队在学校开学不久前发现一枚未爆导弹的情况。在 Al Duweir，有人向委员会成员叙述了 Adil Akash 教长(见上文，“对平民的袭击”)教学的 Saida 宗教学校受到袭击的情况。在 Taibe，有人向他们叙述了以色列士兵如何占领私立学校、抢劫教工食堂，并在教室周围的瓶子里撒尿的情况。在 Khiyam，委员会观看了一所严重受损的学校，这所学校是在教科文组织的帮助下建立的。城里的 1 所学校在卡塔尔的帮助下刚翻新完毕，该所学校以及 1 所农业学校在新学年开始时将为所有 4 所被摧毁的学校中的学生提供上课的场所。

232. 至于为什么学校成为专门攻击的目标，不得而知。同其他平民目标一样，学校建筑受国际人道主义法律的保护¹⁹⁸。如果不能肯定学校是否被用来为战争行动作出有效的贡献，应当假定它没有被用于这一目的。¹⁹⁹ 根据国际刑事法院《规约》，故意对不具有军事目的的教育专用建筑物进行攻击属于犯罪行为。²⁰⁰ 如果不能清楚地说明这些建筑物在军事上的重要性，此种攻击将构成严重违反国际人道主义法的行为，并可以构成战争犯罪。

13. 联合国维和人员——联黎部队/黎巴嫩观察团

233. 在冲突期间，联黎部队和黎巴嫩观察团所在的阵地有的直接受到以国防军炮击，有的邻近地方受到炮击。所有这些联合国阵地的位置都明确标明，为有助于观察，大部分都设在显要的山头上。这些位置都编成 12 份网格坐标图以提交给以国防

军。7月12日，以国防军向联黎部队发出警告，“凡靠近蓝线者——包括联合国工作人员，一律将成为射击目标。”²⁰¹7月15日，联黎部队从以国防军处得知，以色列将在“蓝线”沿途的21个村庄与以色列技术围墙之间设立一个“特别安全区”。以国防军告知联黎部队，凡进入该区的车辆，均将受到射击。由于该安全区直接在联黎部队的行动区域内，因此根本无法为设在该区中的许多联黎部队阵地提供支助(或在必要情况下撤离)。事实上，这些警告致使联黎部队无法执行2006年1月31日安全理事会第1655(2006)号决议所委托其完成的任何任务。²⁰²

234. 委员会查明，在冲突期间，以国防军直接对联黎部队和黎巴嫩观察团阵地发动的进攻记录在案的共有30次。这些攻击除其他外，致使在Khiyam基地的4名没有武装的联合国观察员遇难。1名工作人员和他的妻子在提尔城的公寓中因空袭而遇难。此外，联黎部队的5名加纳籍、3名中国籍和1名法国籍士兵以及1名黎巴嫩观察团官员受伤。

235. 重要的是，接近冲突结束时，在宣布停火之后，以国防军直接攻击联黎部队阵地的次数急剧增加。例如，8月13日在Tiri、Bayt Yahun和Tibnin的阵地就被五次直接袭击中(三次是在报告所涉期间发生的)。这些阵地都遭受了大量严重的损害。8月14日对以下阵地进行了9次直接攻击：Tibnin(四次)、Haris(两次)、Tiri(两次)和Marun al Ras(一次)。

236. 联黎部队的这些基地在以上这两天就共遭到85枚炮弹的攻击，Tibnin就有35枚。这些攻击对所有阵地都造成了“大量严重的损害”。联黎部队所有工作人员被迫躲进防空洞，这样才避免了人员伤亡。

237. 2006年7月25日，联黎部队Khiyam基地遭到攻击，是冲突期间的一件大事，联合国另有专门报告。为完整起见，委员会有必要回顾一下涉及该事件的一些有关事实。Khiyam基地是在34年前建立的，是黎巴嫩观察团使用的4个观察点之一。联黎部队的记录表明，在冲突期间，基地的500米之内共遭受以国防军36次空袭，其中12次是在100米之内。此外，在基地的100米之内共遭受12次炮弹轰炸；4次直接击中基地。尽管真主党在150米以外有一个基地，并在附近的一个监狱有某种形式的作战基地，但联黎部队报告说，当天黎巴嫩真主党并未在基地直接邻近的地方开火。7月25日全日，联黎部队每当基地附近遭炮火击中，即向以国防军提出直接的抗议。

238. 2006年7月25日1925时，基地被一枚500公斤精确制导炸弹击中并摧毁。联合国调查委员会注意到，以色列当局已对该事件承担全部责任，并向联合国道歉，称这属于一个“作战上的”错误。委员会无法接触到涉及该事件的以国防军作战或战术指挥员，因此无法断定为何在联合国工作人员在实地和在总部一再向以方交涉的情况下却仍未停止对联合国阵地的攻击。报告最后认为，所有标准的业务程序都已采用，联合国工作人员再采取其他行动也无法改变这一结果。²⁰³

239. 此外，联黎部队还按距离远近列出了冲突期间对其阵地所有所谓的“近距离火力”攻击。²⁰⁴ 这些攻击共有208次。如再加以细分的话，值得指出的是，这些近距离火力攻击中有71次是在10米至50米之间；这些火力攻击中包括61枚空投炸弹，有530枚炮弹攻击和162枚坦克炮弹攻击亦被列为近距离攻击。²⁰⁵

240. 值得指出的是，与这些攻击一样，这些“近距离火力”攻击在冲突的最后两天明显增多，其中共有10枚机载火箭弹和108枚炮弹对联合国基地包括联黎部队总部的邻近处造成影响。

241. 国家实践将联合国维和部队视为平民，因为他们并非冲突任何一方的成员，因此只要未直接参加敌对行为，即被视为有权享有与平民所享有的平等保护。同样，维和行动所涉的物体也被视为民用物体，免受攻击。²⁰⁶ 按照《罗马规约》，故意对根据《联合国宪章》派遣的维和团所涉的人员和物体进行的直接攻击，只要这些人员和物体依国际人道主义法律有权按平民和民用物体受到保护，这种攻击行为即构成战争犯罪。²⁰⁷

242. 委员会认为，以国防军对联合国阵地进行的攻击毫无理由。联合国的每一处阵地都已明确向以国防军作出通知。无论如何，这些阵地已存在了多年，很容易辨识，并建在显要的山头上。毫无疑问，以国防军无论是地面部队还是空军都完全了解这些阵地。黎巴嫩真主党从这些基地邻近处发射火箭也许可以解释上述“近距离火力”攻击中的许多情况。然而，从国际人道主义法律有关军事必要性角度来看，而且铭记区分原则，委员会不清楚以国防军能如何解释30次直接针对联合国阵地的攻击以及对受保护的联合国工作人员选择的伤亡。²⁰⁸

243. 另外，8月13日和14日对联合国阵地的轰炸大量增加，总不能说成是从军事的角度来看是必需的，甚至也不能说大致有一定的必要性。

244. 关于真主党从联合国阵地附近或向这些地点的火力攻击，委员会根据联黎部队每日新闻简报认定，直接针对联黎部队阵地的火力攻击共有 6 起，真主党从邻近联合国阵地向以色列发射火箭的情况共有 62 次。

245. 委员会认为，真主党的战斗人员是利用联合国阵地邻近的地点为掩护发射火箭。这明显违反了国际人道主义法²⁰⁹，并让联合国部队面临威胁。然而，如前所述“在邻近地点”并不意味着来自基地内部。以国防军有着现代化精导武器的优势，仍进行直接打击，是没有任何理由可以辩解的。

246. 黎巴嫩真主党向联合国阵地直接开火，同样是非法、没有任何理由可以辩解的，而且看似有将这些攻击事件嫁祸于以国防军的企图。

14. 武器的使用

247. 以色列武装部队在监视、情报收集和精确制导方面装备精良。²¹⁰ 在委员会调查期间，有人就以国防军对多种不同武器的使用提出了指称，或者更准确地说，是指称使用了可能被认为非法的弹药。此类指控涉及使用贫铀弹、白磷弹和油气弹。一些证人还提请委员会注意他们形容为非正常的损伤，例如被完全烧焦却完整无缺的尸体，即似乎整个被汽化的人体。

248. 委员会通过实地访问、证词、与黎巴嫩陆军、医院官员以及处理伤亡人员的黎巴嫩红十字会当局讨论、以及借助掌握第一手实地行动观察资料的联黎部队和黎巴嫩观察团的资料，竭尽全力地调查武器的使用问题。

(a) 集束弹药

249. 以国防军在黎巴嫩大量使用了集束弹药。这些集束弹药既有地面发射弹药(M483A1 155mm 炮弹、M395 和 M396 155mm 炮弹和多管火箭炮系统(MLRS)，也有空投炸弹(CBU-58 炸弹)。²¹¹ 有大量证据表明，在武装冲突的最后 72 小时内，包括安全理事会第 1701 (2006)决议得到通过后的一段时期内，以色列明显增加了全面轰炸的密度，其中包括使用集束弹药。人道协调厅证实，90%的集束弹及其子弹药均为冲突的最后 72 小时之内发射的。²¹² 例如，特别在 8 月 13 日 2,000 平民在 Tibnin 医院及附近躲避时，集束轰击尤其猛烈。

250. 地雷行动协调中心与黎巴嫩武装部队(国家排雷办公室)进行合作, 确定了全黎巴嫩境内共有 789 处受到集束轰击。截至 2006 年 10 月 31 日, 估计向黎巴嫩发射的集束弹为 100 多万枚。报道说, 集束弹有的哑弹率高达 40%。²¹³ 换言之, 许多子弹药并未爆炸, 而是像杀伤人员地雷一样散布在地面上, 今后随时都有可能爆炸。

251. 以色列部队承认广泛地使用了集束弹。9 月 12 日, 国土报(Haaretz)援引了一位以国防军的一位部队指控员的讲话, 他声称“为了弥补火箭的不精确性, 命令要用集束弹‘淹没’这一地区……我们没有办法轰炸某一隔离的目标, 而指挥员对这一点了解得很清楚”。他还称, 后备役士兵对使用多管火箭炮系统感到十分惊讶, 因为在其服正规军役时, 他们便知道这些武器是以国防军准备用于大规模战争的“终极武器”,²¹⁴ 一位接受同一家报纸采访的以色列后备役士兵也说, “在最后 72 小时, 我们全部朝着同一地点发射了所有的弹药, 我们甚至都没有改变火力方向。营里的战友告诉我, 他们在最后三天也是发射了所有的弹药——普通炮弹、集束弹, 反正是手里所有的一切武器”。²¹⁵ 有关发射集束火箭的确切时间, 一位部队指挥员说, “他们告诉我们说, 现在正是时候, 因为人们正准备从清真寺出来, 而火箭将阻挡他们”。²¹⁶ 这位指挥员还说, 至少有一次, 他们还被要求在清晨向“村庄外围”发射集束火箭。

252. 在冲突期间, 包括最后 72 小时内, 以国防军的集束弹药轰炸集中在黎巴嫩南部的三个主要区域。首先, 临近提尔城东部和东南部人口众多的地区。之所以选择这一地区, 是因为它是一个以香蕉和柑橘园为主的富有农业区, 但更有可能是因为真主党利用柑橘园为掩护发射导弹。²¹⁷ 其次, 真主党的一个据点——Tibnin 地区。最后, Litani 以北地区, 这一点比较令人费解, 因为它并不在真主党向以色列发射火箭的范围之内。因此, 使用集束弹来阻止发射火箭的论点站不住脚。

253. 还有大量证据表明, 以国防军不分青红皂白地使用集束弹, 而且在许多城镇、村庄以及大片农田散布了子弹药。除 Tibnin 之外, Nabatiyeh、Yahmor、Ain Ibel、Yaroun、Bent J'beil、Qfar Tibnit 和 Swane 也是蓄意集束轰炸的目标。

254. 这些弹药的具体军事用途在于其具有广泛的覆盖面; 它为军队攻击野战部队或防御阵地、火炮以及车辆或坦克编队等目标提供了有效的武器。但是, 由于集束弹所固有的散布覆盖特点, 必须将军事目标明确地与平民及其财产区分开来, 否则后者将遭受集束弹所带来的不加区分的后果。还必须考虑到这类弹药已知的哑弹率, 会在冲突后对平民产生过度和不相称的损害。

255. 目前，人们正在通过诸如《特定常规武器公约》努力禁止使用集束弹药，但不幸的是，目前国际人道主义法之下并没有禁止集束弹药的使用。涉及法律和军队使用集束弹药的关键问题在于集束弹药已知的散布特性，因而也就不可能选择精确的目标。由此，军队在向居民区或临近居民区使用集束弹药时，常常很难乃至不可能分清军事物体和民用物体。故此，相关的问题是如何使用集束弹药。

256. 考虑到使用集束弹药的不分皂白方式，在以国防军没有提出任何合理的解释的情况下，委员会认为，以国防军过度使用了集束弹药，而且并没有提出任何正当理由说明军事上的需要。在对所有方面进行考虑之后，委员会认定，这些武器是被蓄意用来将大片肥沃的农田变成平民的“禁区”。此外，考虑到可预见的哑弹率，使用集束弹药实际构成往黎巴嫩领土广泛的地面投放杀伤人员地雷的情况。

(b) 贫 铀

257. 以国防军的武器库中有能够装备贫铀弹头的弹药。因此，以国防军在冲突中有可能使用了贫铀(DU)弹药。²¹⁸ 然而，黎巴嫩国家科研委员会在对多个被轰炸地进行仔细的实地考察初步结果认为，没有迹象表明冲突中使用过贫铀，但还需再进行一些现场工作才能下最后结论。²¹⁹

(c) 白磷/燃烧武器

258. 白磷弹的设计是由火炮、迫击炮或坦克用于在瞬间形成烟幕，以便为进攻或迂回等行动提供掩护。白磷接触空气后会燃烧并释放出浓烟。如果此种化学物质接触到皮肤，在不绝氧的情况下，将继续燃烧直至骨骼。与火焰喷射器或凝固汽油弹中使用的凡士林油不同，白磷弹并非设计为燃烧武器本身。

259. 该委员会收到了一系列有关使用此类弹药的报道。7月16日，黎巴嫩总统埃米勒·拉胡德和黎军方称，以国防军在黎巴嫩南部“对 Arqoub 地区各村的平民使用了白磷燃烧弹”。此外，该委员会还得到了一些涉及使用白磷弹地点的线索，并对此类地点其进行了视察。据传在7月16日，当 Marwaheen 村村民集合准备在联黎部队的监督下撤离过程中，受到了白磷燃烧弹的袭击。有村民目击了这一事件，他们接受了委员会的询问。在场的联黎部队军官也证实，有12颗白磷燃烧弹直接射向了平民。²²⁰

260. 另有报告提及在 Aita ech Chaab 村发生的事件。委员会察看了两座被严重烧毁的房屋。委员会在房屋外未找到证明使用过燃烧武器的证据。可能的情况是，从坦克中发射烟雾弹，导致屋内着火，但这一点无法证实。

261. 据 10 月 23 日《卫报》报道，²²¹ 以色列政府“承认今年夏天与黎巴嫩进行的为期一个月战争中曾在攻击目标时使用过……白磷武器”。这是雅格布·埃德里部长在接受以色列议会议员 Zahava Gal-On 关于这一问题的询问时所承认的。埃德里先生说，“以国防军拥有各种不同形式的白磷弹药。以国防军在与黎巴嫩真主党交火中，对空旷地点的军事目标使用过白磷炮弹攻击”。²²²

262. 委员会未发现使用火焰喷射器或凝固汽油弹等燃烧武器的证据。

(d) 高密度惰性金属爆炸物

263. 多个媒体²²³ 报道以国防军在黎巴嫩可能使用过一种新型武器——高密度惰性金属爆炸物(“DIME”炸弹)。据报道，以色列空军少将 Yitzhak Ben-Israel 将该武器形容为专用来“打击目标却不对旁人或其他人造成损害”。²²⁴ 好几名医疗专家证人²²⁵ 告知委员会，一些伤员所受的烧伤无法解释，过去从未见过。这些证人因过去发生的冲突而拥有大量战争创伤方面的大量经验；因此他们的证词相当有份量。以国防军强烈否认使用过此种武器。如果真使用这些武器的话，委员会认为，这在国际人道主义法之下是非法的。《禁止或限制使用某些可被认为具有过分杀伤力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》(下称《特定常规武器公约》)的第 1 号议定书(以色列为该《公约》的签署国)禁止使用以 X 光无法探测到的碎片伤人为主要目的的任何武器。联合国在现有时间内无法彻底调查各项申诉。但是，为提请注意该武器，尤其是专家证人的证词，它认为应对在黎巴嫩可能使用过此种武器的情况进行进一步调查。

(e) 油气弹

264. 有证人指控，以国防军在冲突中使用过油气弹，尤其是在摧毁南贝鲁特的房屋时使用过这种武器。²²⁶ 这种武器是专门用来攻击雷区、装甲部队、露天倚放的飞机以及车辆等目标的。这种武器产生的真空效应对攻击加固型掩体尤其有用。委员会未发现用于此种目的的证据。

265. 有一些报道称，以色列使用过油气弹清除怀疑黎巴嫩真主党在南黎巴嫩埋有简易爆炸装置和地雷的地区。以色列工兵部队使用了被称作“地毯”的(反雷)油气诱发弹。“地毯”使用所涉区域外发射的小型火箭弹，对怀疑地区喷射高爆气雾。这种混合气雾的爆炸引发高压冲击，有效地造成受影响地区的爆炸装置“哑火”或引爆。

(f) 诱杀装置和简易爆炸装置

266. 委员会被告知，以国防军撤退时可能留下一些简易爆炸装置。黎巴嫩报纸“Annahar”2006年10月刊登了两名儿童在看一个所谓“块状巧克力”诱杀装置。这是一块银色外包的长方形材料，实际上不过是上空飞过的以国防军喷气式战机扔下的“金属箔片”，即由该战机发射的镁光弹，作为一种热源假目标可使导弹致偏。事实上委员会并未发现任何证据证明以国防军留下过诱杀装置。

267. 在已知的以色列使用过的武器中，没有任何一件属于国际人道主义法之下的非法武器，然而，在某些情况下，这些武器的使用方式却违反了法律。前面已谈到过使用集束弹药的情况。委员会在本报告前文详细介绍的有关直接攻击平民目标、基础设施和受保护的财产方面的调查结论与表面看来以国防军对区别原则理解和适用情况有差距。在黎巴嫩大规模摧毁民用目标，而尤其是南部一些村庄可以说全部被毁，这一情况表明，虽然以国防军保证说在筹划战斗时征求过法律意见，但这些武器系统的使用并不符合应有的职业要求。记录表明：有 11,91 人遇害；30,000 所房屋被毁，联黎部队和黎巴嫩观察团有 30 处阵地受到直接攻击，造成 6 死 10 伤；并且有 789 处遭到集束弹药轰炸。

15. 封锁

268. 2006年7月13日以色列海军舰只进入黎巴嫩海域，对黎巴嫩港口和海港进行全面的封锁。7月14日，以色列空军对黎巴嫩进行空中封锁，然后对黎巴嫩唯一的国际机场—Rafik Hariri 国际机场的跑道和燃油库进行攻击。

269. 以色列对海上封锁提出的辩解是，“黎巴嫩港口和海湾被从黎巴嫩境内袭击以色列公民的恐怖主义组织——主要是真主党——用来转移恐怖主义分子和武器”。²²⁷ 以

国防军进一步声明，“黎巴嫩政府公开违反安全理事会的各项决定，不采取任何行动消除真主党在黎巴嫩边境造成的威胁，因此对目前的侵扰行为负全部责任。”²²⁸

270. 秘书长在 2006 年 9 月 12 日关于执行安全理事会第 1701(2006)号决议执行情况的报告中通知安理会说，他已经与所有有关各方进行了会谈，以色列于 9 月 6 日解除了空中封锁，并于 9 月 7 日解除海上封锁。²²⁹

271. 委员会认为，需从三个不同角度分析以色列对黎巴嫩施加的封锁。首先涉及的是，在冲突期间和冲突之后封锁对黎巴嫩人道主义状况产生的影响。从第二个角度来看，须根据委员会有关环境损失所得出的结论来分析封锁行为。最后，委员会须处理的问题是，封锁致使黎巴嫩经济处于瘫痪状况的影响问题。

272. 冲突各方必须审视冲突对平民人口所产生的影响。需要考虑的最重要的方面之一是，获得人道主义援助的途径。但是，正如人道协调厅在冲突起始时所指出的，以色列只开放经由大马士革的唯一陆地入境口，其实施的封锁极大地限制了人道主义机构开展工作。²³⁰ 直至冲突的第二个星期，以色列才考虑增开人道主义入境口岸，使黎巴嫩能够得到救援。在此方面，例如，人道协调厅于 7 月 25 日报告说，它仍在努力设法使从塞浦路斯运载救援物品的两艘船能获准停靠贝鲁特。²³¹ 7 月 30 日，人道协调厅指出，“在黎巴嫩—叙利亚边境的 Aarida 与贝鲁特之间的道路一直是唯一的一条开放的道路”。²³² 但是，8 月 4 日，这条道路也遭到以国防军的轰炸，由此严重地中断了全面提供人道主义援助。²³³ 总而言之，最多只能零星地进入贝鲁特、黎波里等港口，由此人道主义机构在往黎巴嫩全国运送援助物品时，一直只能通过大马士革这一唯一的地面运输途径。例如，世界粮食计划署运载 87,000 吨燃料和食品的两艘油轮，由于得不到以色列海军足够的安全保障而不能进入黎巴嫩海域。²³⁴ 这两艘船直到 8 月 13 日才获准靠岸。²³⁵ 同样，委员会收到的报告称，另一些货船也被无端地扣住在黎巴嫩海面上，致使拖延向平民人口分发紧急人道主义物品。²³⁶

273. 委员会还审议了以色列袭击吉耶赫发电厂之后进行的封锁对环境灾难所造成的影响。委员会认为，封锁无端地阻碍了部署采取紧急措施清理漏油或抑制漏油扩散的工作。直至冲突结束前不久，在黎巴嫩环境部和黎巴嫩军队的领导下，才实际上得以对沿岸开始进行清理行动。至此，溢油往北扩散，已经污染了黎巴嫩大面积海岸，包括考古遗址，以及叙利亚沿岸地区。²³⁷ 委员会认为，以色列政府本应及时下令解除封锁，推动进行必要的紧急评估、采取评估措施和执行必要的清理措施。在委员

会看来，没有任何正当理由不这么做。以色列卷入武装冲突，并不能排除其须履行保护环境和对诸如黎巴嫩海岸所发生的环境灾难采取行动的一般性义务。

274. 最后，毫无疑问，封锁对黎巴嫩经济产生了极大的负面影响。黎巴嫩政府估计冲突所带来的政府财政损失大约为 16 亿美元；封锁在收入损失方面产生了严重的影响。²³⁸

275. 委员会认为，封锁对于人的生命、环境以及黎巴嫩经济所造成的影响大大超过以色列希望通过该次行动所得到的任何军事利益。委员会认定，封锁完全应该视实际情况作出调整，而不应是全面和毫无通融余地进行，致使平民人口遭受巨大苦难，环境遭到破坏，经济受到重大损失。

三、调查结果

A. 冲突的后果

1. 流离失所的状况和流离失所者

276. 尽管流离失所状况的长期后果很难衡量，但是可以明显看到，一个国家将近四分之一的人口流离失所对于收容方和逃亡方都会产生持久的社会和经济影响。在逃亡期间，包括儿童免疫等常规的保健服务受到严重阻断，而且由于许多流离失所者继续与亲友同住，恢复这些服务的工作十分困难。由于持续的封锁，冲突中甚至冲突后的经济活动受到严重破坏；同时，流离失所者被迫依赖家庭和社会人脉网络来维生，耗尽积蓄，从而对流离失所者本人和收容家庭都造成压力。未爆弹药的存在仍然是流离失所者和难民回归的主要障碍，而且还威胁到那些决定回归者的生命和生计，同时还会进一步加剧流离失所造成的社会和经济影响。²³⁹

277. 其他障碍可能包括涉及到社区动乱造成的问题，例如暴力事件增加(尤其是基于性别的暴力)；家庭团聚和查找家人方面的困难；涉及财产的法律和经济问题，以及受害者取得赔偿和收复财产问题。这些问题对于女性家长和其他妇女可能尤为突出，因为这些人可能会被排挤到社会边际，或者被排挤在社会支助网络之外。²⁴⁰

278. 流离失所者和回归家园的居民在中期和长期恢复过程中面临的严重人权问题包括：迫切需要清除未爆弹药；重建民宅和其他基础设施，及解决贝鲁特南部和黎巴嫩南部涉及财产的法律问题；²⁴¹ 恢复经济活动和基础设施的功能；恢复和加强由于

医务人员逃难和保健设施的破坏而受到冲击的黎巴嫩保健体制。²⁴² 长期的康复和恢复也将需要通过那些受流离失所状况影响的人进行适当的协商而制定并实施一项战略，来解决南部的社会和经济不平等现象。

2. 妇女和老人

279. 委员会直接了解到妇女和儿童以及老人在这次冲突中与在其他冲突中一样遭受的困苦。正如负责国内流离失所者人权问题的秘书长代表所指出的那样，妇女儿童占国内流离失所者中的绝大部分。除了一般百姓普遍遭受的困苦之外，妇女还遭受特定的侵犯人权行为，例如任意监禁或残忍和不人道待遇。²⁴³ 此外，由于武装冲突，由女性为家长的家庭还会增加，随之并带来相应的所有人权问题，例如在享受社会福利和住房权利方面受到限制。

280. 随着冲突渐渐成为过去、生活逐步恢复，令人担心的是可能会出现其他问题。人们担心，由于失去了住房而再次不得不生活在相互很靠近的共同空间里，家庭暴力和性虐待事件有可能增加，从而令人感到苦恼和压抑。从以往的事实可以了解，在这种情况下，家庭暴力和性虐待事件是会增加的。政府间组织和非政府组织告诉委员会，它们正在收集相关数据。同时，正与黎巴嫩南部的地区的地方社团一起拟定项目，使家庭中的母亲和社区领袖能敏感地认识现状。黎巴嫩南部正在建立一些妇女的社区中心。

281. 冲突还突显了黎巴嫩国内许多没有专门技能的外来工人的特殊问题。前面已经提到了农业工人的情况(见 Al Qaa)。冲突发生时，据报告有 200,000 以上外来移民居住和生活在黎巴嫩，其中许多来自穷国。这些人中，有 90,2000 以上持有证件的斯里兰卡妇女作为工资低廉的家庭帮佣和幼儿看护者。²⁴⁴ 如前所述，其中有一人与 Al Duweir 的 Akkash 教长一家一起被炸死。委员会在 Khiyam 的街上遇到了另一个人：其主人家庭已经在轰炸开始时离开，而她没有地方可去。交谈中讲述了她所服务的家庭在轰炸开始时就拿着她的护照逃走了，而任由她被锁在屋里。慈善组织尽力为这些人提供吃住，并帮助她们回家。²⁴⁵ 显然，黎巴嫩的移徙工人需要受到关注，并需要保证其人权得到充分尊重。黎巴嫩应当认真考虑加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

282. 委员会还听到其他一些事例，涉及到老年人常常在攻击的警告发出之后无法离开住处，结果遭遇轰炸，事后在其藏身的楼宇倒塌后的碎瓦砾之中发现了他们的尸体。另一些人死于心脏病发作或无法对严重的健康状况取得医疗。

3. 儿 童

283. 儿童受到了黎巴嫩武装冲突的首当其冲的影响。与最近所有的武装冲突情况一样，受伤亡的人中儿童的人数实在太多。儿童依然是该国南部集束炸弹的受害者。这就表明，正如本报告前面指出的那样，显然存在违反国际人道主义法基本规则的行为，而且存在公然违反《儿童权利公约》中的一项核心原则即生命权原则(第 6 条)的行为。据此，需要为儿童提供更加专门的宣讲活动，使之认识到集束炸弹和其他未爆弹药的危险。

284. 生命权还要求缔约国为包括受伤者在内的所有儿童提供保健护理。取得保健护理(《公约》关于生命权的第 24 条)是重要的问题，因为在冲突中保健系统遭受的阻断，许多医疗设施都遭到了破坏。²⁴⁶ 此外，由于冲突，许多儿童将成为终身残疾。这就需要黎巴嫩政府采取一切必要措施，保证受伤者恢复体能(《公约》第 39 条)，并提供特别措施，保护残疾儿童(《公约》第 23 条)。

285. 精神健康和心理康复(《儿童权利公约》第 39 条)也是一个需要解决的关键问题，这一点已经在儿童权利委员会 2006 年 8 月 3 日的《声明》中指出了。²⁴⁷ 世界卫生组织的推算表明，该国很大一部分居民²⁴⁸ 都受到中度或严重的精神心理压力，其中显然包括儿童。²⁴⁹ 世界卫生组织与公共卫生部和专业社团(心理治疗师、心理学家、社会工作者和护士)在 Saida、提尔城和 Nabatyieh 为初级保健人员举办了“紧急情况中的精神健康和心理社会支助”讲习班，同时并正在考虑举办全国性的进修讲习班。非政府组织也参与了这项工作，这些组织包括“拯救儿童”、²⁵⁰ 地球社²⁵¹ 和 Samidoun。²⁵²

286. 由于这次武装冲突，许多儿童成为孤儿，黎巴嫩政府必须作出一切必要努力，以便保证执行儿童得到特别的保护和援助(《儿童权利公约》第 20 条)。最后，如同上文指出，委员会担忧，由于许多家庭遭受的创伤，家庭暴力可能增加。为了充分执行《公约》第 19 条，黎巴嫩政府必须特别注意这一问题。

4. 教育

287. 学校和其他教育机构遭受的摧毁和破坏、尤其是在整个黎巴嫩南部遭受毁坏的程度之严重，令人担心在夏季过后新学年开始时教育会受到严重威胁。黎巴嫩公私两种教育制度混合并存的方式表明许多学童的家庭现在在承担学费方面需要帮助。委员会获悉，在那些有经济能力的家庭里，有些已经出于安全理由而决定将子女送到国外的学校。

288. 在这种情况下，新学年在推迟了大约三个星期以后直到 2006 年 10 月 16 至 18 日才开始，因为修理、恢复、消毒、清除瓦砾和重新整修学校大楼都需要时间。这项工作的费用估计达 44,000,000 美元。争取尽快恢复的努力很快得到大力支持，尤其是来自阿拉伯联合酋长国的援助，²⁵³ 援助的重点在于整修学校和提供基本的用具。与此同时还由儿童基金会和教育部带领开展了“返校”运动。

289. 因此，据报告，到 10 月 18 日，小学学童中 85% 都得以返校。至于其余的 15%，尚不清楚这些学童将如何继续接受教育。在受袭击最严重的地区、尤其是沿着“蓝线”的周围地区，因为这些学童原来的学校已被夷为平地，学童前往邻近的村庄上学，必要时并采用轮流上学制，因而就遇到一些具体的问题。流离失所的问题继续在加剧困难，因为仍然有人数不详的儿童和教师生活在远离自己老家的地方；所以有些学校的人数比通常要少，而另一些学校却人满为患，同时还有一些学校则缺少教职员工。完整的总体情况只有随着学年的推进才能逐渐摸清。

290. 更严重的影响是这次突如其来的严重冲突对少年儿童产生的冲击，以及他们将如何应对创伤和不安全感。因此，已经将注意力放在冲突之后的教育质量、在这种情况下掌握课堂纪律以及少年儿童心理社会需要之上。²⁵⁵ 委员会认为至关重要的是要加强方案，特别是学校里的(《公约》第 29 条)方案，使儿童得到培训，日后能够以体谅、和平与宽容的精神在自由的社会了以负责任的方式生活。

5. 环境

291. 冲突对于环境造成的后果是显而易见、不容忽视的。各种问题中最值得注意的是，黎巴嫩仍然在大力设法解决吉耶赫燃油外溢对该国沿岸的海洋生物多样性所造成的极端严重的破坏。尽管明确断定溢油对生态系统的中期和长期影响还为时过

早，但是专业的科学界人士基本一致认为，这一事件对生态方面的损害程度极为严重。

292. 委员会发现溢油事件的后果是多方面的，这里暂不一一详述。举例说，根据环境部 7 月 18 日至 8 月 3 日进行的调查，已经确定有 21 个地点受到污染。这些地点占黎巴嫩海岸线的 19.2 公里，面积达 123,520 平方米。10 月 13 日，海事组织/海污反应中心《国际援助行动计划》的更新稿指出，仍然还有 7,000 立方米的受污染沉积物、大约 500 立方米的燃油和将近 600 立方米的沉淀油需要加以清除。更新稿并指出，在贝鲁特 Dalieh 渔民码头及邻近地区发现了大片随波漂浮的油污。此外，除了已经渗透到沙滩和碎石滩中的燃油之外，随着气候的变化又显现出原先没有发现的油污。据估计，仍然还有 1,000 多立方米受燃油污染的碎片杂物分散在黎巴嫩的海岸上。黎巴嫩环境部估计，清除油污的费用大约需要在 1.37 至 2.05 亿美元之间。²⁵⁶

293. 总之，委员会认为黎巴嫩环境部所发现的如下后果在中期内有可能显现出来：“由于燃油渗透在沉淀物中，自然生境将发生物理和化学变化；对海洋生物产生实际的窒息效应；对海洋生物产生致命或接近致命的效应；由于燃油对关键的有机物造成的影响而引起海洋生态系统的变化，例如在通常以海藻为食的贝类死亡后潮汐带海藻的大量增生”。²⁵⁷

294. 委员会认为，黎巴嫩的环境破坏对公众健康可能会产生严重的不良后果。疾病的传播、空气污染可能造成的呼吸道疾病、水的污染和化学物外溢对作物的可能污染等，都造成了严重的威胁。

6. 经 济

(a) 对工业、农业、渔业、旅游业和其他部门的影响

295. 黎巴嫩经济中被冲突影响到的每一部门都受到了严重的冲击，尤其是工业、农业、渔业部门，同时也影响到就业状况以及整个公共金融业。由于战争是在旅游业和渔业旺季以及收获季节发生的，其对经济的影响就更加突出。

296. 有关对关键性基础设施的破坏，黎巴嫩政府暂时估计陆上交通网络的破坏在桥梁方面达 3.37 亿美元、公路方面达 9,200 万美元。²⁵⁸ 发展和重建理事会估算，对供水设施造成的破坏价值达 8,100 万美元。²⁵⁹ 对于电视台和电台的破坏也极为严重。²⁶⁰

297. 黎巴嫩政府在为斯德哥尔摩会议准备的文件中估计工业部门所受的损失达 2.20 亿美元。这一数字并不包括由于缺电、工人交通不便、²⁶¹ 海上和空中封锁造成原材料短缺和出口受阻而致使剩余生产能力很大程度上无法充分利用，从而对收益造成的损失。这些损失估计每天达 3,000 万美元。²⁶² 商业、工业和农业局估计，对制造业活动的直接物质损失大约达到 3 亿美元。²⁶³

298. 农业部门同样受到严重影响。对农业部门造成的破坏估计超过 2.15 亿美元。²⁶⁴ 黎巴嫩政府提到的一项粗略的估算表明，在占该国从事农业地区 30% 的南部以及在 Nabatiye Mohafazas 地区，没有一个人不受到影响，而在贝卡地区 60% 的农民受到不同程度的影响，该国北部 Mohafazas 和黎巴嫩山地区则有 25% 的人受到影响。²⁶⁵ 粮农组织估算，在整个黎巴嫩，农业为黎巴嫩人口的 9% 提供直接就业，而另有 40% 的居民从事与农业直接相关的工作。²⁶⁶ 冲突期间由于农民顾不上到田地里去而逃离了村庄，弃下庄稼无人看管，因而发生严重损失。最经常提到的损失涉及到烟草、水果和蔬菜。²⁶⁷

299. 除了这些最直接的影响之外，农业部门的长期影响是发射集束炸弹造成的。²⁶⁸ 联合国地雷行动协调中心预期，随着发现新的集束炸弹投掷地，受影响的农田比率还会增加。由于未爆弹药，农民无法进入农田，无法为明年的收成整修果树。畜牧草场有 7% 以上(35 平方公里)受到影响。南部黎巴嫩 173 个小溪与河流的岸边与水底都受到影响，使牧民和农民面临危险。根据向委员会提出的报告，有些农民急于恢复使用农田，为此在未爆弹药附近点火引爆排雷，随之带来的危险是显而易见的。前面曾指出，粮食权问题特别报告员表示，要重新恢复生计，清除这些未爆炸弹是关键。²⁶⁹

300. 委员会获悉，战前旅游业处于创记录的高峰，预计全年当有 160 万游客，而与同年前六个月相比，游客人数要增加 50%。旅游业收益的损失估计超过 20 亿美元。餐饮业 15% 的工人(即 7,500 员工)由于餐馆停业而失去工作，这一部门的全部损失估计大约为 2.3 亿美元。²⁷⁰

301. 渔业也受到严重破坏。除了提尔城、Saida 和 Ouzai 港口的破坏(除了鱼网和零部件损坏之外还有 400 艘渔船损坏)之外，由于不安全、吉耶赫储油罐破坏后燃油外溢、缺少燃料、运输和出口渠道、以色列实施的海上封锁，渔业也完全停顿(估计有 5,000 渔民无法工作)。²⁷¹

302. 总体上看，初步的估计表明全国失业率已经从战前的 8-10% 上升到 25%。此外，在非正式部门工作的人以及从事季节工和临时工的人(旅游业、农业和服务业)估计占全部雇员的 11% (122,000 人以上)，从战争开始以来一直无法工作。²⁷²

303. 战前，主要的政府财政指标表明从 2005 年 6 月至 2006 年 6 月的一年时间里情况正在好转，但是，以色列对黎巴嫩的攻击，加上以色列封锁的影响，其造成的政府财政损失截至 2006 年底估计在 16 亿美元左右。²⁷³ 发展与重建理事会通知委员会，根据目前所作的评估，重新建设所需费用的非官方估算数字现在为 35 亿美元。²⁷⁴

304. 黎巴嫩政府建立了一个争取尽早实现恢复的进程的总协调体制。这项工作将需要所有关键的部门以及国家机构和国际和地方组织、以及私营部门的共同参加。为此已经建立了一个争取尽早实现恢复基金。²⁷⁵

(b) 封锁

305. 封锁明显加重了冲突对黎巴嫩经济的影响。如前面所述，渔民一个多月都无法打渔。由于吉耶赫燃油外溢的严重程度以及由于封锁而无法立即采取清除措施，使情况更加恶化。敌对行动停止之后空中和海上封锁仍然维持了三个多星期，至少在某些方面也无利于减轻对渔业和旅游业造成的压力。

306. 对封锁的经济影响进行分析不能只局限于渔业和旅游业。正如财政部指出的那样，“在 7 月和 8 月两个月里，收益的减少已经达到 3.14 亿美元左右(……)，相当于国民生产总值的 1.44%，与以往的预计相比，仅 2006 年预计这一数字总共就将达 9.2 亿美元……这一数字包含了两个月封锁期的影响”。²⁷⁶

307. 这项收益的损失并不包括由于货船无法进入黎巴嫩港口提交货物而使商家承受的经济损失。例如，在确定对经济造成影响的总的情况时，有人曾向委员会指出，还必须考虑到由于无法进入黎巴嫩海岸的港口而造成的额外货船滞留费用。²⁷⁷ 委员会深信，所有这些都是封锁的直接经济和财政后果，在确定以色列实行封锁的不必要僵硬方式而必须承担的修复和赔偿损失责任方面，都是需要顾及的因素。

7. 住房

308. 由于部分破坏或完全摧毁的住房单元数量之多，在今后几个月甚至几年里重建房屋和提供补偿工作将是一项重大问题，并且将需要大量的财政和人力资源。

309. 委员会获悉，黎巴嫩政府正准备提供一些预制住房单元，但人们担心，这对于受影响的人住房状况的持久解决可能会造成有害影响。²⁷⁸ 此外，随着冬季来临，确实需要帮助人们进行住房防寒准备，并为那些还没有找到适当住房的人提供住房。

310. 此外，委员会还担忧由于重建过程中采用的不同方式可能会造成歧视。事实上，有些村庄被一些捐助国“认领”，²⁷⁹ 而其他村庄可能被甩在一边，这就可能会造成歧视。而且，由于从事重建工作的组织和政府部门很多，可能会产生重叠。

311. 参与重建房屋的不同行动者之间极端需要进行合作，因为有些人拒绝非政府组织进行修理工作，原因是他们担心有可能失去领取认捐国家和黎巴嫩政府承诺的赔偿。为此，在黎巴嫩南部，主要的行动者同意南部理事会通过他们有意开展工作的程序准则，以便避免重复。²⁸⁰ 这些准则在确立优先事项、便利程序并保证更切实实现无歧视地享受适足住房权方面都是最根本的法宝。

312. 关于补偿，所涉各地区的情况非常不同。事实上，委员会遇到过一些人说，他们得到了真主党提供的补偿，主要是一笔现金，供其偿付另一住房的租金并购买家具。还有一些人则说，他们没有得到任何补偿。²⁸¹ 多数人抱怨，黎巴嫩政府至今还没有给他们任何补偿。由于需要开展的工作太多，可能是这种情况的原因。但是，委员会希望再次指出，提供补偿方面做到不歧视是一个最首要问题。

313. 无论是重建还是补偿，中心的法律问题都是许多住房和商业设施的法律地位模糊不清，尤其是在南部，这地区多年来不在政府监督之下。市政当局也许正好可以借此机会为每个村庄制定城镇规划，以便保证住房权利的法律确定性。委员会还获悉，在贝鲁特南部也大致如此。此外，寡妇的情况也必须得到适当考虑，因为其住房拥有权可能与男子不同。应当设置一些机制，以便保证在有关重建的决策中开展适当的协商、接纳相关各方的参与。通常程序应当公正、及时、简易、免费，并能敏感顾及年龄和性别特征。一般地说，在人们回归其家园和领取补偿的过程中，所有涉及到适当住房权的相关人权标准²⁸² 都应当得到尊重，同时应当注意在恢复和赔偿方面的人权标准。²⁸³

B. 与违反国际人道主义法、人权法和国际法问题有关的结论

314. 经过这次调查，委员会得出如下结论：2006年7月12日至8月14日发生的敌对行动是一次国际武装冲突，应适用常规和习惯的国际人道主义法和人权法。

315. 委员会强调，在冲突期间，人性和人道主义考虑原则(马顿斯条款)总体而言没有得到尊重。

316. 无法用军事必要性原则来为每一次的攻击或破坏辩护。袭击平民、毁坏空楼、教堂、清真寺、商店等等一般无助于击败敌人。在许多情况下，“军事必要性”因素无法成为军事行动的理由。²⁸⁴

317. 委员会认为，以国防军过度地、不分青红皂白和不相称地使用武力超越了军事必要性以及比例相称性的合理理由，而且明显没有区分民用和军事目标，因而构成了对国际人道主义法的公然违反。

318. 以国防军实施敌对行动的方式表明总体上不尊重有关约束武装冲突行为的首要原则。以色列没有遵守其区分军民的义务。仅因为平民是真主党的朋友、家属或同情者就将平民当作合理的军事目标，这背离了区分原则的任何合法诠释，并构成对国际人道主义法和人权义务的明显违反。将某一政党的所有成员或相关人员都当作“恐怖主义者”来对待，导致了对法律作出了无法令人接受的诠释。此外，对于真主党人家属、朋友、成员或亲友(但并非作战者)房屋的蓄意攻击违背了国际人道主义法和人权法。

319. 黎巴嫩南部和贝鲁特南部被毁的房屋和住宅楼宇数量之多无法反映适当遵守军事必要性原则和相称性原则的行为。蓄意而不分青红皂白地袭击民宅构成了违反国际人道主义法和国际人权义务的行为。

320. 对于平民基础设施的所有攻击，其中包括对道路、桥梁、机场和港口、供水设施、工厂、农场和商店的袭击——尤其是远离南部冲突现场的这些设施，即使它们具有“双重用途”，都不能每一次都用军事必要性作辩护，而且与这种袭击所带来的军事优势相比是不相称的。这种行动构成了以色列违反国际人道主义法之下对军事目标和民用物体加以区分的义务。

321. 对吉耶赫发电厂的攻击造成了大规模的燃油外溢，污染了黎巴嫩海岸的大部分地区。以国防军未能采取必要的预防措施，就违反了以色列在国际法、国际人道主义法和人权原则之下保护自然环境和人的健康权方面的义务。具体而言，这一事件对于比布鲁斯的考古遗址(包括教科文组织的世界文化遗产名录上的遗址)所造成了重大破坏，同样也是违反了上述国际义务。

322. 针对民用车辆的袭击没有区分军民，构成了不相称地使用武力的事实，违反了以色列的国际人道主义法和国际人权义务。

323. 以国防军将带有明确标记的黎巴嫩红十字会和民防救护车和从事急救的人员当作目标，直接地袭击医疗设施并对医疗设施造成附带损害，就是严重违反了惯常的国际人道主义法。

324. 对于宗教场所、教堂和清真寺的蓄意攻击没有理由，超越了区分军民和军事必要性的规定。这些行动构成了对国际人道主义法义务的严重违反。

325. 以色列在纳入教科文组织世界遗产名录的遗址附近实行攻击，造成了对受保护的文化遗产的破坏，这种破坏在巴勒贝克和提尔城、以及在对于黎巴嫩居民具有重要历史意义的遗址(例如 Chamaa、Khiyam、Tibnin 和 Bent J'Beil)地区尤为严重。这些攻击违反了国际人道主义法义务，即以色列必须采取必要的预防措施，避免对于受到特别保护的文化、历史和考古遗产造成直接或间接破坏。

326. 关于对学校的直接袭击，委员会没有发现任何证据表明袭击校舍有效地帮助了军事行动。因此，这种袭击构成了对国际人道主义法和人权义务的严重违反。

327. 以国防军对于房屋、学校和宗教场所的破坏行径构成了对人权和国际人道主义法的具体违反。

328. 以国防军警告平民须撤离住所的通知行动多数情况下并没有实际效用。平民在撤离时受到袭击，而且撤离事实上没有可能。旨在避免平民遭受冲突影响的保护原则没有受到尊重。采用煽动性的警告传单不符合国际人道主义法义务。

329. 以国防军对于联黎部队/黎巴嫩观察团阵地的直接袭击无法以军事必要性的理由来辩护。这些袭击构成了对国际法和国际人道主义法的明显违反。

330. 有一些证据表明真主党利用城镇和村庄作为其发射火箭的“掩护”。同时，有证据表明，这种方式是在多数平民已经离开相关地区后采用的。委员会没有发现任何证据表明真主党利用“人盾”。但是，确有证据表明真主党利用了联黎部队和黎巴嫩观察团的阵地作为发射火箭的精心选定的掩护地。

331. 委员会得出明确结论认为，对于平民和民用物体的蓄意和致命攻击——其中包括受保护的宗教财产受保护的文化和历史财产——以及对于平民百姓生存必不可少的物件所实行的攻击、对于包括黎巴嫩红十字会和民防人员在内的受保护人员的攻击、这些攻击的不加区分和不相称的性质、对逃离作战地平民的任意袭击、以及对平民财产和平民基础设施的平白无故和为所欲为的破坏、却又得不到任何明确无误的军事优势，所有这些总起来看都构成了集体惩罚的行为。

332. 在黎巴嫩领土上绑架平民，并将其非法地转送和拘押在以色列监狱里，其中包括使之遭受残忍、有辱人格和无人道待遇，都违反了国际人道主义法和人权义务。

333. 直接或间接地对平民、民用财产和基础设施的不分青红皂白的攻击、并由此造成的威胁和恐惧，致使黎巴嫩境内外将近 100 万人被迫流离失所，构成了对国际法和人权的违背。

334. 自由而不受阻碍地向有需要的平民百姓提供人道主义援助的可能性被阻断，同时对人道主义援助车队实行不必要的行动限制构成了对于保证能接受人道主义援助、以及对人道主义援助的切实送达提供安全保障方面的国际人道主义法义务的严重违反。

335. 以色列封锁黎巴嫩机场和海港对于人的生命、环境和黎巴嫩经济都产生了重大冲击。这导致了平民百姓的深重苦难、环境的破坏，以及经济上的重大损失。据此，这也属于对国际法、国际人道主义法和人权法最根本原则的违反。

336. 已知以国防军所用的任何武器本身在国际人道主义法之下并不是非法的，但是这些武器的使用方式在区分和相称性两方面引起了疑问。

337. 以国防军采用集束弹药并不带来任何军事优势，而且违反了区分和相称性原则。这种方式是针对平民及其财产实行广泛和系统袭击的一部分行动，因而在冲突期间和冲突之后造成了严重的苦难、伤害和死亡。在冲突的最后 72 小时内采用弹药之猛烈程度显示出以国防军是有计划行动的。

338. 向黎巴嫩居民传递和发布的信息广泛而系统，这些信息传递的时间和方式、信息所采用的煽动性语言，都表明是要挑起或以其他方式引起黎巴嫩内部教派间的暴力和内乱。鉴于黎巴嫩内部的特定政治环境，这种行为构成了对黎巴嫩内部事务的不当干涉。

339. 委员会关于侵犯人权情况的结论是从调查机构的一般角度、而不是从人权监测机构的角度提出的。这方面，侵犯人权的问题可以从两个观点来处理：涉及到身份明确的个人之案例，以及针对一大批受害者或一部分居民采取行动的案例。

340. 委员会在其调查期间联系黎巴嫩冲突后局势分析了不同的个别事件以及具有总体性的情况。这样，委员会将自己的评估意见划分为两个层面分类：

- (a) 有些情况下，对平民或其财产的袭击是直接和蓄意的，绑架了平民并将其转送和羁押在以色列境内，对于这种情况，可以认为侵犯了生命权、

财产权、违反了不得施以不人道、羞辱和有辱人格待遇的规定。此外，这类对平民的蓄意攻击事实上相当于对人(涉嫌或被认为属于恐怖分子——敌人的人)的即决处决和法外处决。这不仅侵犯了这些人的基本权利(生命权、人身安全权、得到公正审判的权利、不受歧视权)，而且也是一种十分负面的国家做法，在当代法律氛围中极其令人担忧。国际社会应特别注意这一点。

- (b) 在总体性的框架内，则并非确定无疑地存在着对于生命权、受教育权、财产权、健康环境权、(不受限制地)安全自愿返回家园的权利、每个人自己和家庭享受包括适足的食品、衣物和住房在内的适足生活水平的权利以及人人享有公正和有利工作条件的权利等的侵犯问题。

C. 国际责任问题

341. 委员会认为，这次冲突提出了两个相关的问题。即：(a) 以色列在国际法、国际人道主义法和人权法之下的国际责任，和(b) 严重违反国际人道主义法和侵犯人权行为的个人责任。

342. 从所有的事实及其法律分析中可以明确看到，以国防军行动造成了平民的死亡和伤害；平民财产和民用物体的摧毁和破坏；黎巴嫩政府和黎巴嫩人民的直接损失、损害和伤害、包括环境的损害。在一些情况下，例如对于平民和民用财产的蓄意攻击、对于红十字会救护车和其他受保护物体的袭击以及不分青红皂白使用集束弹药、以国防军实行的侵权行为，可以被定性为对涉及战争和战争罪的法律和惯例的严重违反。

343. 集束弹药问题有其独特性。有充分证据表明，曾经不分青红皂白地使用了集束炸弹，许多村镇以及大片农田到处散布着子炸弹。例如，有证据表明 Tibnin、Nabatyeh、Yahmor、Ain Ibel、Yaroun、Bent J'beil、Qfar Tibnit 和 Swane 等地受到了直接的袭击。在冲突最后 72 小时内对利塔尼河以北地区采用集束炸弹的重点袭击尤其没有理由，因为这一地区并不属于作为以色列目标的“卡秋莎火箭”发射区。但这里却是富饶的农业区。以色列国防军采用集束弹药之广泛程度超越了阻截对手所需要的程度，更显现出惩罚性使用武器的情况。

344. 以色列违反了自己的国际法、国际人道主义法和人权义务。据此，就引起了国际责任的问题。值得回顾，对于国际性违法行为负有责任的国家承担结束这一行动的责任是一般国际法中既定的原则，而国际法院已经重申了这项责任的存在。²⁸⁵

345. 以色列政府需要尊重并保证其武装部队任何时候都尊重国际人道主义法和人权。这些违约和侵权行为不仅是以国防军内人员所犯的，而是一种计划和政策之一部分。高级军事指挥官宣称“我们要使黎巴嫩倒退 20 年”，以及“进入黎巴嫩一切就都是合法的”的言论就证明了这一点。

346. 军事行动的方式受制于公认的法律规约体系。同样已经确定的是，对于严重违反国际人道主义法的行为，应当追究个人的刑事责任。²⁸⁶ 正如联合国人权事务高级专员强调指出的那样：“即便是那些认为其作战行动是正义的，而且其目标是合理的人(无论是否正确)都可能犯战争罪和危害人类罪”。她并说：“……在违反有关实施敌对行动的法律义务时，有关个人可能承担刑事责任，处于指挥和控制地位的个人尤其如此”。²⁸⁷

347. 在这方面，首先，严重违反《日内瓦四公约》及第一号附加议定书的行为构成了战争罪，而对于这种行为需要追究个人责任。第二，习惯国际法对于这种违法行为也规定了个人刑事责任，对于违反战争法和惯例的行为，以及其他严重违反国际人道主义法的行为也是如此。第三，还必须强调指出，根据相关的国际人权文书和习惯国际法，对于侵犯一些核心人权的行为也必须追究个人责任。委员会的报告指出了许多事实，表明可以追究个人责任的严重违反国际人道主义法和侵犯人权的行为。这就意味着以色列有义务制止严重违反国际人道主义法和侵犯人权的行为，并将责任人绳之以法。在这方面，国际社会也有其自身的责任。

348. 极为重要的是，人权理事会应继续关注并作出努力，保证违反国际人道主义法和侵犯人权行为的受害者能伸张正义，并就侵权行为追究责任。否则，有罪不罚的氛围就无法制止。

四、建 议

349. 调查委员会向人权理事会提出以下建议：

人道主义援助和重建

- (a) 考虑到黎巴嫩冲突的后果及其对黎巴嫩人民的影响，特别是在南方的影响，理事会应提倡采取主动行动并呼吁动员国际社会援助黎巴嫩及其人民。理事会应考虑可否鼓励联合国系统内的各机关和机构共同开展一项与黎巴嫩政府合作的全面和协调改善生活条件、特别是黎巴嫩南部生活条件的方案，争取使平民能够充分享受人权；
- (b) 理事会应鼓励联合国系统(教科文组织、环境署、难民署、儿童基金会、卫生组织)和布雷顿森林机构在多部门方案和项目中促进和采取目标准确的切实行动，包括提供专业和技术专家参与必要的重建努力(建筑物、桥梁、清除集束弹药散布地区、环境、考古遗迹(比布鲁斯))；
- (c) 理事会应请联合国秘书长评估联合国系统和其他人道主义和救济组织在黎巴嫩为平民提供的人道主义援助，以增进武装冲突中的平民立即和不受限制地取得人道主义援助的权利。“货运通知程序”和这次冲突期间确定的通知或“(征求)同意程序”应作为该项评估的内容之一；
- (d) 理事会应呼吁调动必要的专业和技术专家，以应对黎巴嫩沿海和更远海域海洋环境的生态灾难。在这方面，当请涵盖地中海区域的《巴塞罗那公约》体系以及总部设在马耳他的地中海区域海洋污染紧急反应中心介入；
- (e) 理事会应为准备采取的措施确定一个后续程序，特别是黎巴嫩的重建，首先则是对黎巴嫩平民中的受害者的所有各种赔偿；

弱势群体(儿童)

- (f) 理事会应仔细关心武装冲突中的受害儿童的命运。国家机构和国际专门机构应共同合作，以有效协助黎巴嫩政府为儿童落实保健方案、康复项目以及精神健康照顾计划；

尊重国际人道主义法

- (g) 理事会应促进并监测包括非国家行为方在内的冲突各方“尊重”国际人道主义法和“确保”国际人道主义法得到尊重的义务；
- (h) 为确定侵犯人权行为的责任，需要在受害者和责任人的充分合作之下，对以国防军行为的某些方面进行更多的法律调查；
- (i) 理事会应考虑本报告的结论和建议制定一项监测黎巴嫩人权情况的后续程序；

武器

- (j) 理事会应主动促进采取紧急行动，将集束弹药纳入国际法之下禁止的武器清单。理事会应请有关国际机构，包括《禁止或限制某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》缔约国会议和《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》缔约国会议研究某些对平民特别具有滥杀滥伤作用的武器、包括使用贫铀的武器的合法性；
- (k) 目前在黎巴嫩及该国以外对冲突中所用某些武器的作用进行的科学研究需要继续开展。研究结果对于联系国际人道主义法审查某些“新武器”将具有决定意义。理事会应鼓励这些努力及其后续工作；
- (l) 理事会应强烈呼吁以色列立即向联黎部队和黎巴嫩政府移交关于在黎巴嫩使用集束弹药的充分和详细信息以及所发射的这类弹药的全部地理坐标，以便及时清除未爆弹药、避免继续造成死伤、使流离失所者能够返回自己的社区，并恢复正常的社会和经济生活；

违反国际人道主义法和侵犯人权行为的补救

- (m) 必须研究和促进个人就冲突期间侵犯人权和人道主义法行为寻求补偿的法律途径。对于现有人权机制尚未覆盖的特定区域和国家，这是一个紧迫的问题。这方面再次提出了就违反国际人道主义法的行为提起个人申诉的问题；

- (n) 委员会提请理事会注意国际法、国际人道主义法和人权法在受害者寻求和取得补偿和赔偿方面所存在的严重空白。在这方面，委员会提议理事会可探讨争取设立一个负责审查个人索赔的委员会的可能性；
- (o) 可设想在有关各方之间设立一个仲裁委员会审查补偿问题；
- (p) 委员会请理事会密切追踪了解并请人权事务高级专员办事处尽其所能协助黎巴嫩议会人权委员会的工作，使之能够完成对“所报告的杀戮事件”以及其他所指称的严重违反国际人道主义法和侵犯人权行为的全面调查。

Annex I

I. RESOLUTION ADOPTED BY THE COUNCIL AT ITS SECOND SPECIAL SESSION

S-2/1. The grave situation of human rights in Lebanon caused by Israeli military operations

The Human Rights Council,

Reaffirming the purposes and principles contained in the Charter of the United Nations,

Reaffirming also the Universal Declaration of Human Rights and the Vienna Declaration and Programme of Action, and recalling the International Covenant on Civil and Political Rights, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, the Convention on the Rights of the Child and other human rights instruments,

Acknowledging that peace and security, development and human rights are the pillars of the United Nations system,

Recalling General Assembly resolution 60/251 of 15 March 2006 in which the Assembly decided that the Human Rights Council:

(a) Should address situations of violations of human rights, including gross and systematic violations, and make recommendations thereon; and

(b) Shall respond promptly to human rights emergencies,

Guided by the Charter of the United Nations, relevant human rights instruments and international humanitarian law, in particular the Hague Conventions of 1899 and 1907 on the Laws and Customs of War on Land which prohibit attacks and bombardment of civilian populations and objects and lay down obligations for general protection against dangers arising from military operations against civilian objects, hospitals, relief materials and means of transportation,

Recalling the commitments of the High Contracting Parties to the Geneva Conventions of 12 August 1949 and the Additional Protocols thereto of 8 June 1977,

Reaffirming that each High Contracting Party to the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Geneva Convention) is under obligation to take action against persons alleged to have committed or to have ordered the commission of grave breaches of the Convention, and recalling the Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitations to War Crimes and Crimes against Humanity,

Emphasizing that human rights law and international humanitarian law are complementary and mutually reinforcing,

Stressing that the right to life constitutes the most fundamental of all human rights,

Condemning Israeli military operations in Lebanon, which constitute gross and systematic human rights violations of the Lebanese people,

Appalled at the massive violations of the human rights of the people of Lebanon by Israel resulting in the massacre of thousands of civilians, injuries, extensive damage to civilian infrastructure, displacement of one million people, and outflows of refugees fleeing heavy shelling and bombardment against the civilian population,

Strongly condemning the indiscriminate and massive Israeli air strikes, in particular on the village of Qana on 30 July 2006, and the targeting of United Nations peacekeepers at the United Nations observer post in southern Lebanon on 25 July 2006,

Taking note of the strong condemnation by the United Nations High Commissioner for Human Rights of the killing of civilians in Qana, her call to take measures to protect civilian lives and civilian objects and her reiteration of the need for independent investigation, with the involvement of international experts,

Noting the extreme concern expressed by the Representative of the Secretary-General on human rights of internally displaced persons, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and the Special Rapporteur on the right to food about the continuing adverse impact on the human rights and the humanitarian situation of the civilian population in Lebanon,

Emphasizing that attacks and killings of innocent civilians and the destruction of houses, property and infrastructure in Lebanon are a breach of the principles of the Charter of the United Nations, international law and international humanitarian law as well as flagrant violations of human rights,

Recognizing the urgent need to address the dire humanitarian situation in Lebanon, including through the immediate lifting of the blockade of Lebanon imposed by Israel,

Noting with concern the environmental degradation caused by Israeli strikes against power plants and their adverse impact on health,

Concerned at the targeting of the communication and media networks in Lebanon,

Outraged at the continuing senseless killings by Israel, with impunity, of children, women, the elderly and other civilians in Lebanon,

1. *Strongly condemns* the grave Israeli violations of human rights and breaches of international humanitarian law in Lebanon;

2. *Condemns* the massive bombardment of Lebanese civilian populations, especially the massacres in Qana, Marwaheen, Al Duweir, Al Bayadah, Al Qaa, Chiyah, Ghazieh and other towns of Lebanon, causing thousands of deaths and injuries, mostly among children and women, and the displacement of one million civilians, according to a preliminary assessment, thus exacerbating the magnitude of the human suffering of the Lebanese;

3. *Also condemns* the Israeli bombardment of vital civilian infrastructure resulting in extensive destruction and heavy damage to public and private properties;

4. *Calls upon* Israel to abide, immediately and scrupulously, by its obligations under human rights law, in particular the Convention on the Rights of the Child, and international humanitarian law;

5. *Urges* all concerned parties to respect the rules of international humanitarian law, to refrain from violence against the civilian population and to treat under all circumstances all detained combatants and civilians in accordance with the Geneva Conventions of 12 August 1949;

6. *Calls upon* Israel to stop immediately military operations against the civilian population and civilian objects resulting in death and destruction and serious violations of human rights;

7. *Decides* to establish urgently and immediately dispatch a high-level commission of inquiry comprising eminent experts on human rights law and international humanitarian law, and including the possibility of inviting the relevant United Nations special procedures to be nominated to the Commission:

(a) To investigate the systematic targeting and killings of civilians by Israel in Lebanon;

(b) To examine the types of weapons used by Israel and their conformity with international law;

(c) To assess the extent and deadly impact of Israeli attacks on human life, property, critical infrastructure and the environment;

8. *Requests* the Secretary-General and the United Nations High Commissioner for Human Rights to provide all administrative, technical and logistical assistance required to enable the Commission of Inquiry to fulfil its mandate promptly and efficiently;

9. *Calls upon* the international community urgently to provide the Government of Lebanon with humanitarian and financial assistance to enable it to deal with the worsening humanitarian disaster, rehabilitation of victims, return of displaced persons and restoration of the essential infrastructure;

10. *Requests* the Commission of Inquiry to report to the Council no later than 1 September 2006 on progress made towards the fulfilment of its mandate.

*3rd meeting
11 August 2006*

[Adopted by a recorded vote of 27 votes to 11 with 8 abstentions. The voting was as follows:

In favour: Algeria, Argentina, Azerbaijan, Bahrain, Bangladesh, Brazil, China, Cuba, Ecuador, India, Indonesia, Jordan, Malaysia, Mali, Mauritius, Mexico, Morocco, Pakistan, Peru, Russian Federation, Saudi Arabia, Senegal, South Africa, Sri Lanka, Tunisia, Uruguay, Zambia.

Against: Canada, Czech Republic, Finland, France, Germany, Japan, Netherlands, Poland, Romania, Ukraine, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.

Abstaining: Cameroon, Gabon, Ghana, Guatemala, Nigeria, Philippines, Republic of Korea, Switzerland.]

Annex II

Human Rights Council Commission of Inquiry on Lebanon

TERMS OF REFERENCE

1. On 11 August 2006, the Human Rights Council adopted resolution S-2/1 at its second special session. In paragraph 7 of the resolution the Council decided to “urgently establish and immediately dispatch a high-level commission of inquiry”.
2. On 1 September, the President of the Human Rights Council appointed three persons to the Commission on the basis of their expertise in human rights law and international humanitarian law, as well as their integrity, impartiality and independence. The Commission began its work on 11 September and will report to the Council within two months.
3. According to paragraph 7 of resolution S-2/1 of the Human Rights Council, the mandate of the Commission includes the following actions:
 - “(a) To investigate the systematic targeting and killings of civilians by Israel in Lebanon;
 - (b) To examine the types of weapons used by Israel and their conformity with international law; and
 - (c) To assess the extent and deadly impact of Israeli attacks on human life, property, critical infrastructure and the environment.”

The Commission will implement its mandate through the prism of international law, international humanitarian law and international human rights law.

The Commission will take due account of relevant activities within the United Nations system, including the work of United Nations special procedures.

4. The Commission is provided, by the Secretary-General and the High Commissioner for Human Rights, with the administrative, technical and logistical assistance required to fulfil its mandate promptly and efficiently, including through a Secretariat.
5. The Commission should enjoy the full cooperation of all States Members of the United Nations. It may also seek the cooperation of international institutions and other relevant actors, as appropriate.
6. In order to enable the Commission to discharge its mandate, the following facilities should in particular be provided:
 - (a) Freedom of movement throughout the territory of Lebanon, including facilities of transport;

- (b) Unhindered access to all places and establishments, and freedom to meet and interview representatives of Governmental and local authorities, military authorities, community leaders, non-governmental organizations and other institutions, and any such person whose testimony is considered necessary for the fulfilment of its mandate;
 - (c) Unhindered access for individuals and organizations wishing to meet with the Commission;
 - (d) Free access to all sources of information, including documentary material and physical evidence;
 - (e) Security arrangements for the personnel and documents of the Commission to be provided in accordance with the United Nations Host Country Agreements;
 - (f) Protection of victims and witnesses and all those who are in contact with the Commission in connection with the inquiry; no such person shall, as a result of such contact, suffer harassment, threats, acts of intimidation, ill-treatment or reprisals.
7. In particular, the Commission Members and staff shall enjoy the privileges and immunities accorded to experts on missions and officials under the 1946 Convention on the Privileges and Immunities of the United Nations.

Annex III

LIST OF MEETINGS IN GENEVA

Human Rights Council

Ambassador Luis Alfonso de Alba, President of the Human Rights Council

Governments

Ambassador Gébran Soufan, Permanent Representative of Lebanon to the United Nations at Geneva

Ambassador Itzhak Levanon, Permanent Representative of Israel to the United Nations at Geneva

United Nations Special Procedures

Mr. Philip Alston, Special Rapporteur on Summary or Arbitrary Executions

Mr. Walter Kälin, Special Representative of the Secretary-General for Displaced Persons

Mr. Miloon Kothari, Special Rapporteur on the Right to Housing

Office of the High Commissioner for Human Rights

Ms Louise Arbour, High Commissioner for Human Rights

United Nations agencies

United Nations Humanitarian Coordinator for Lebanon (telecon)

OCHA

UNEP

UNESCO (telecon)

UNHCR

UNMAS

WHO

Other organizations

ICRC

Amnesty International

Annex IV

LIST OF OFFICIAL MEETINGS IN LEBANON

1. Lebanese government officials

- President Emile Lahoud
- Prime Minister Fu'ad Siniora
- Minister of Public Works and Transport Mohammed Safadi
- Minister of Economy Sami Haddad
- Minister of Environment Yacoub Sarraf
- Minister of Culture Tarek Mitri
- Minister of Foreign Affairs Fawzi Salloukh
- Acting Minister of Interior Ahmed Fatfat
- Chief of Staff of the Lebanese Armed Forces General Shaki al-Masri
- Minister of Agriculture Talal Al Sahili
- Minister of Social Affairs Nayla Moawad
- Minister of Health Dr. Khalifeh Mohammed Jawad
- Minister of Energy and Water Mohammed Fneish
- Minister of Justice Charles Rizk
- Prosecutor General Said Mirza
- Minister of Labour Trad Hmadeh
- Minister of Displaced Nihmeh Tohmeh
- Director of the National Demining Office Col. Mohammed Fehmi
- Chief of Legal Research Department, MFA, Ambassador Zaidan Essaghir
- Lebanese Army Chief of Operations General Hassan Ayoub
- Director of Antiquities, Ministry of Culture, Mr Frédéric Hussein

2. Members of the Lebanese Parliament

- MP Ghassan Moukheiber, Rapporteur of the Parliamentary Human Rights Committee
- MP Ismaïl Soukariyi, Parliamentary Human Rights Committee
- MP Mohammed Raad

3. Officials of other institutions

- The Military Prosecutor
- Civil Defence
- Managing Director of the Port of Beirut
- Council for Development and Reconstruction (CDR)
- National Council for Scientific Research
- Council for the South
- Chamber of Commerce, Industry and Agriculture
- Centre for Economic Studies
- Hospitals:
 - Beirut Hariri Hospital*
 - Governmental Hospital, Tyre*
 - Jabal el-Amal Hospital*
 - Hiram Hospital*
 - Marjayoun Hospital*
 - Najem Hospital*
 - Dar el Hekma Hospital, Baalbeck*
- Lebanese Red Cross
- Jiyveh Power Plant

4. Local authorities

Officials of the municipalities of:

- Beirut
- Ghobeiri, Haret Hreik, Burj Baraneh and Chiyah

- Ghazieh
- Qana
- Tibnin
- Chihine
- Aita Ech Chaab
- Yatar
- Marwaheen
- Bent Jbeil
- Khiyam

5. United Nations and its agencies

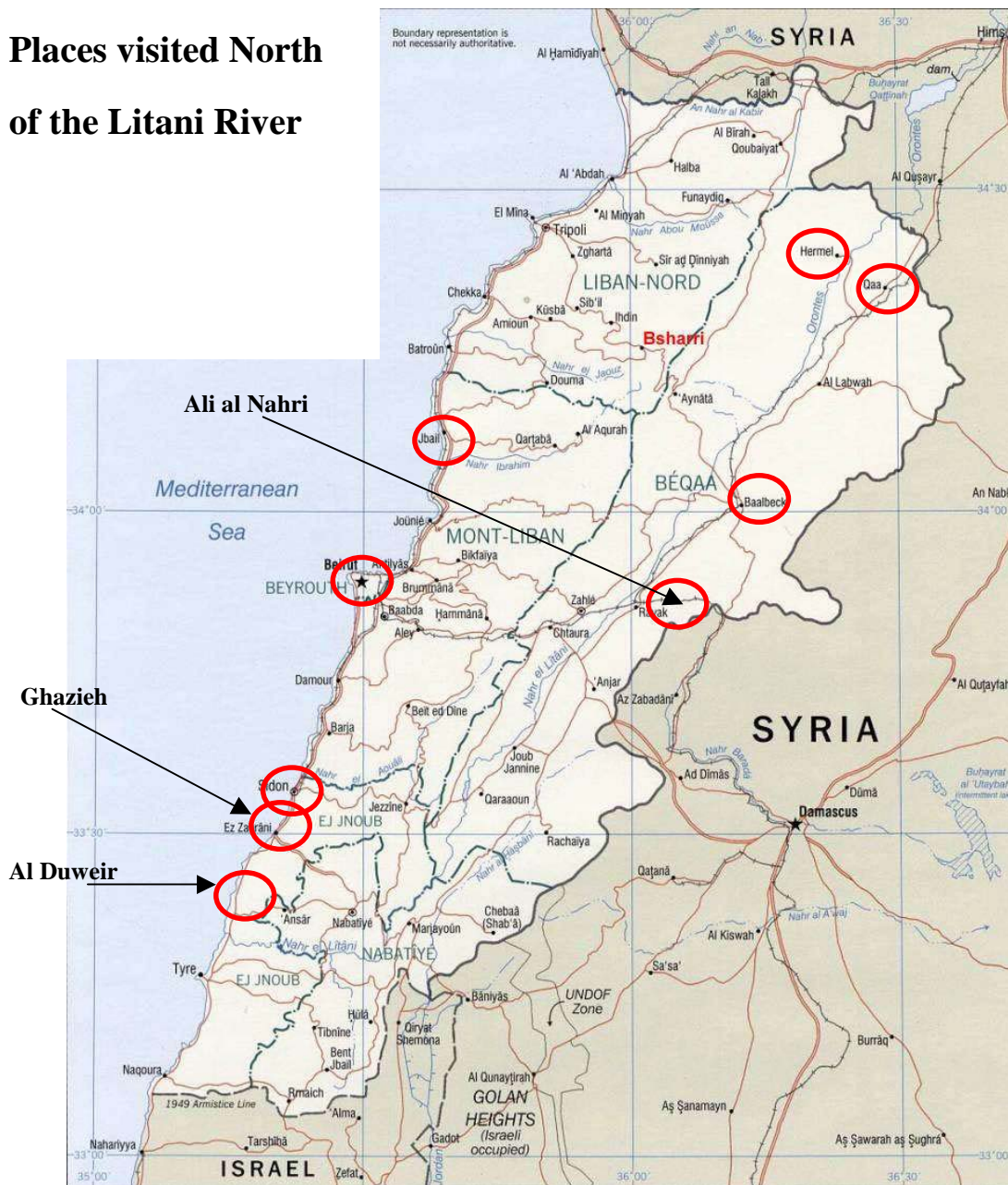
- Personal Representative of the Secretary-General
- United Nations Resident Coordinator
- OHCHR
- OCHA
- UNDP Beirut and Tyre
- UNMACC Tyre
- UNIFIL
- United Nations Observer Group Lebanon
- UNHCR
- WFP
- UNICEF
- UNESCO

6. NGOs and other organizations

- Lebanese Bar Association
- Jihad el Binaa
- Network of NGOs working with the Human Rights Parliamentary Committee
- Other human rights NGOs, national and international
- Journalists
- Academics

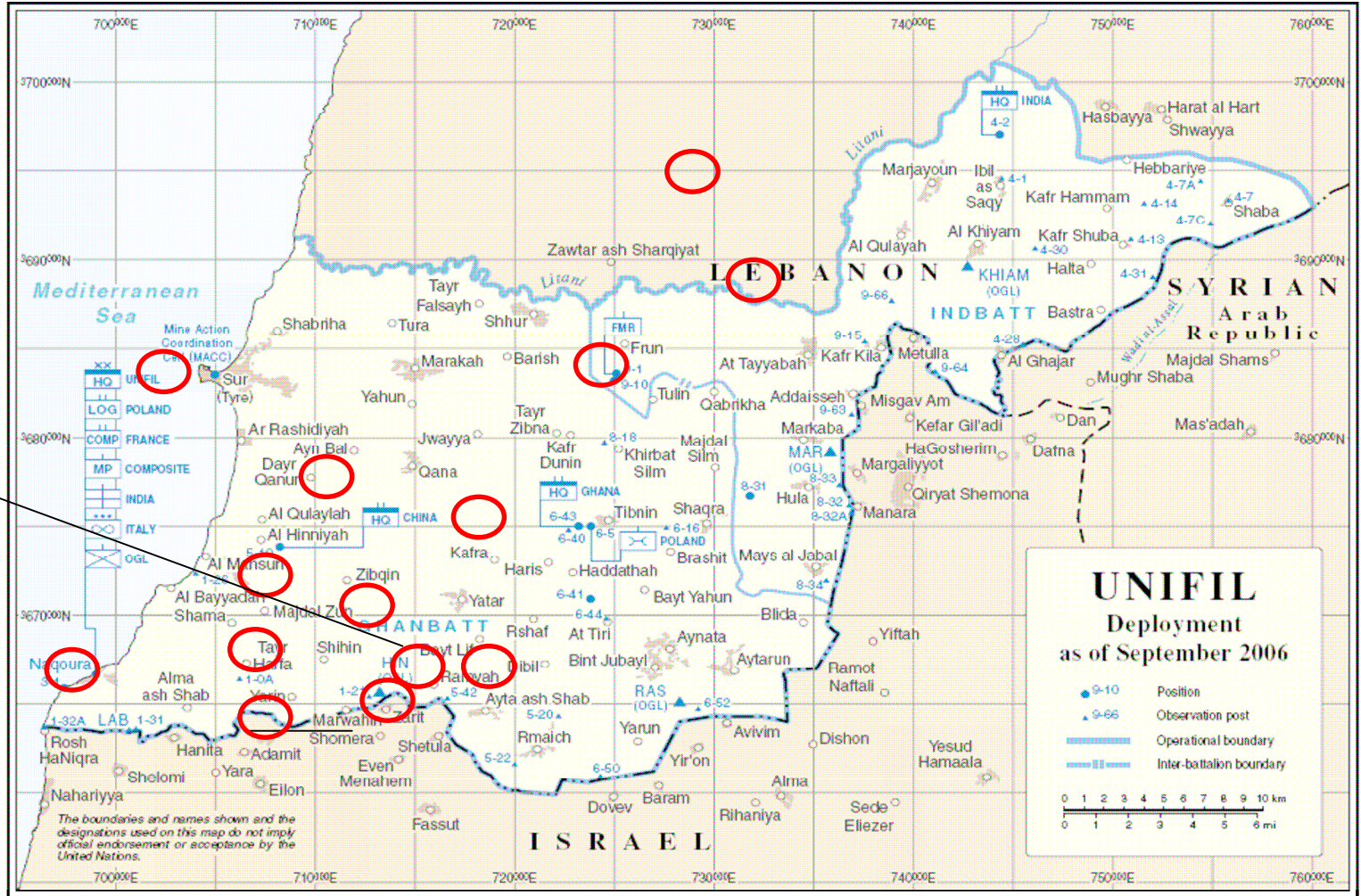
Annex V

Places visited North
of the Litani River



Places visited
South of the
Litani River

Debel
and
Qauzah



Map No. 4144 Rev. 10E UNITED NATIONS
September 2006 (Colour)

Department of Peacekeeping Operations
Cartographic Section

Annex VI

LIST OF COLLECTIVE MASSACRES PERPETRATED BY ISRAELI ARMY IN ITS ATTACK AGAINST LEBANON, PREPARED BY THE LEBANESE GOVERNMENT HIGHER RELIEF COUNCIL

No.	Village	Region	Date	Targeted area	Number of killed	Number of wounded	Remarks
1	Aytaroun first massacre	Bint Jbeil/ South Lebanon	12 Jul	Houses of both Ali and Hassan Al-Akhrass	11 civilians	unknown	<i>The family members of Hassan Al-Akrass hold the Canadian nationality and held a press conference in Montreal</i>
2	Dweir massacre	Nabatiyeh/ South Lebanon	13 Jul	Ali Akkash house	12 civilians		<i>An entire family was killed with children under 18</i>
3	Zibkeen massacre	Tyre/South Lebanon	13 Jul	Naim Bzeeh with its three floors	12 civilians	unknown	<i>Corpses remained under the rubble till the end of the aggression</i>
4	Shhour massacre	Tyre/South Lebanon	13 Jul	Ali Khashab house	7 civilians	unknown	<i>There were still corpses under the rubble</i>
5	Baflay massacre	Tyre/South Lebanon	13 Jul	Munir Zein	8 civilians	unknown	<i>Amongst the victims there were two Kuwaitis</i>
6	Yatar first massacre	Bint Jbeil/ South Lebanon	14 Jul	Abu-Akeel Sweydan	5 civilians	unknown	
7	Marwaheen massacre	Tyre/South Lebanon	15 Jul	A convoy of civilians attempting to flee the village after Israeli warning to bomb Marwaheen	22 civilians	unknown	<i>The convoy was struck in Bayyada</i>
8	Civil Defense Building	Tyre/South Lebanon	16 Jul	8-storey building	12 civilians	50 wounded	<i>Corpses remained under the rubble</i>
9	Abbassiyeh crossroad massacre	Tyre/South Lebanon	16 Jul	Building on the main road	13 civilians	unknown	
10	Abba massacre	Nabatiyeh/ South Lebanon	16 Jul	Abed El-Aziz Tarheeni	10 civilians	12 civilians	<i>Most of the victims belonged to the same family</i>
11	Borj Shamali massacre	Tyre/South Lebanon	16 Jul	Ramez Zayyat house	5 civilians	8 civilians	<i>Two newborns were killed</i>
12	Aytaroun Second massacre	Bint Jbeil/ South Lebanon	17 Jul	Houses of both Mohammed and Hassan Awada	13 civilians	unknown	<i>Corpses were still under the rubble</i>
13	Rmayleh massacre		17 Jul	Convoy of displaced people trying to flee their villages heavily struck by air raids	12 civilians	unknown	<i>Chemical bombs were thrown on a convoy of displaced people</i>

No.	Village	Region	Date	Targeted area	Number of killed	Number of wounded	Remarks
14	Al-Hosh massacre	Tyre/South Lebanon	17 Jul	Kodsi Villa	4 civilians	3 civilians	<i>UNIFIL removed the rubble and pulled the corpses buried beneath the rubble</i>
15	Shmeiss massacre	Shheem/Mount Lebanon	17 Jul	Residential house	5 civilians	10 civilians	
16	Srifa massacre	Tyre/South Lebanon	Night of 18-19 July	As-Sakna and Al Marj neighborhoods, the total demolition of more than 10 houses	More than 35 civilians	30 civilians	<i>Corpses of victims remained for weeks, till rotting disintegrated</i>
17	Aynatha massacre	Bint Jbeil/South Lebanon	Night of 19 July	Sami Darwish house	4 civilians	5 civilians	<i>Corpses remained under the rubble</i>
18	Salaa massacre	Tyre/South Lebanon	19 Jul	Hassan Moustapha Ayyoub	6 civilians	unknown	<i>Corpses remained under the rubble</i>
19	Aytaroun third massacre	Bint Jbeil/South Lebanon	19 Jul	Convoy of displaced fleeing Aytaroun on the Borj Shamali road	4 civilians	2 civilians	
20	Maaraboun massacre	West Bekaa	19 Jul	Convoy of pickup trucks driven by farmers	7 civilians	2 civilians	
21	Nabatiyeh first massacre	Nabatiyeh/South Lebanon	19 Jul	Down town Capitol commercial building	5 civilians	5 civilians	<i>The raid targeted also an ambulance</i>
22	Nabi Sheet massacre	West Bekaa	19 Jul	Hassan Shakar house	8 civilians	3 civilians	<i>Amongst the victims there were displaced from Mays Al-Jabal village, two entire families of 8 were killed</i>
23	Tyre second massacre	Tyre/South Lebanon	19 Jul	Residential areas in Tyre	20 civilians	unknown	<i>Many corpses remained under the rubble for several days</i>
24	Nabatiyeh second massacre	Nabatiyeh/South Lebanon	25 Jul	House of Saad Mamzeh	7 civilians	unknown	
25	Haddatha massacre	Bint Jbeil/South Lebanon	28 Jul	Hussein Mohammed Sabra house	6 civilians	unknown	<i>The air raid targeted a religious place used for social occasions (called "husseyniyeh") of the neighboring village, 6 members of the same family were killed</i>
26	Kfarjoz massacre	Nabatiyeh/South Lebanon	28 Jul	Dana Al-Khaleej Building	6 civilians	unknown	<i>Many neighboring residential buildings were hit</i>

No.	Village	Region	Date	Targeted area	Number of killed	Number of wounded	Remarks
27	Deir Kanoun Nahr massacre	Tyre/South Lebanon	28 Jul	Abed Ezzedine house	4 civilians	unknown	
28	Yatar second massacre	Bint Jbeil/South Lebanon	28 Jul	Internal houses and roads	4 civilians	unknown	
29	Noumeyriyyeh massacre	Nabatiyeh/South Lebanon	29 Jul	Houses of both families Haraki and Bdeir	7 civilians	unknown	<i>One entire family was killed in addition to neighbors</i>
30	Ayn Arab massacre	Bekaa	29 Jul	Unidentified residential houses	6 civilians	3 wounded	<i>Many corpses remained under the rubble for several days</i>
31	Yaroun massacre	Bint Jbeil/South Lebanon	30 Jul	A house where villagers were hiding seeking a safe haven	6 civilians	unknown	<i>6 members of the same family (Khanafer) were killed: 3 women and 3 children</i>
32	New Qana massacre	Tyre/South Lebanon	30 Jul	Shalhoub building (three-storey)	60 civilians	9 civilians at least	<i>The victims were mainly from Shalhoub and Hashem families. Corpses remained under the rubble for several days</i>
33	Hareess massacre	Bint Jbeil/South Lebanon	31 Jul	Houses of Khalil Jawad and Ali Saaban	16 civilians	unknown	<i>The 16 corpses of the two families remained under the rubble of the two residential houses</i>
34	Halloussiyeh massacre	Tyre/South Lebanon	31 Jul	Hussein Mwanness	More than 13 civilians	unknown	<i>All the corpses belonged to the same family (many of them were children under 12) and remained under the rubble for several weeks</i>
35	Road massacre in Qoleyleh	Tyre/South Lebanon	31 Jul	Roads and vehicles between Qoleyleh and A-Jebbeyn	12 civilians		<i>Amongst the victims there was a corpse of an 8 year old child)</i>
36	Luweyzeh massacre	Ikleem Tuffah/South Lebanon	01 Aug	Salim Hashem house	5 civilians	1 civilian	
37	Maaroub massacre	Tyre/South Lebanon	01 Aug	Abdel-Hussein Taleb	5 civilians	unknown	<i>Corpses remained under the rubble for a while</i>
38	Baalbeck massacre	Bekaa	Night 1-2 August	A commandos operation on a hospital in Baalbeck killed civilians	17 civilians	8 civilians	<i>The victims were only women, children and Syrian workers. Five innocent civilians were kidnapped and released later</i>
39	Qaa massacre	Bekaa	04 Aug	Syrian workers who were packaging peaches	50 civilians	unknown	

No.	Village	Region	Date	Targeted area	Number of killed	Number of wounded	Remarks
40	Taybeh massacre	Marjeyoun/ South Lebanon	04 Aug	Two-storey residential house	7 civilians	10 civilians	<i>The victims were elderly unable to leave their houses</i>
41	Ayta Shaab massacre	Bint Jbeil/ South Lebanon	04 Aug	Residential house	10 civilians	unknown	<i>Corpses remained under the rubble for a while</i>
42	Ansar massacre	Nabatiyeh/ South Lebanon	06 Aug	Ibrahim Assi house	5 civilians	10 civilians	<i>An entire family (Ibrahim Assi, his wife, his two daughters and their neighbors). Rescue workers who were pulling them were hit by another air strike that hit 9 neighboring houses</i>
43	Al-Jubbeyn massacre	Tyre/South Lebanon	06 Aug	House of Kassem Akeel	4 civilians	unknown	<i>Air strikes hit heavily the village killing Kassem Akeel, his wife, his daughter and another victim</i>
44	Houla massacre	Marjeyoun/ South Lebanon	07 Aug	Several residential houses, amongst them a shelter	5 civilians	unknown	<i>60 persons who were hiding in a shelter and a social club "husseyniyeh" were miraculously rescued, while all surrounding buildings were totally destroyed by 6 heavy air strikes</i>
45	Ghassaniyeh massacre	Saida/South Lebanon	07 Aug	Abdallah Tohmeh house	8 civilians	unknown	<i>An air strike hit at dawn Abdallah Khalil two-storey building killing him, his wife, his two sons, his two brothers and two others</i>
46	Ghaziye first massacre	Saida/South Lebanon	07 Aug	Residential neighborhoods	21 civilians	30 civilians	
47	Kfartebneet massacre	Nabatiyeh/ South Lebanon	07 Aug	Residential houses	5 civilians	18 civilians	<i>7 houses were totally destroyed, Harouf village was targeted later</i>
48	Breetal first massacre	Bekaa	07 Aug	Residential houses	14 civilians	31 civilians	<i>Many houses were totally damaged, Shmestar village was targeted later</i>

No.	Village	Region	Date	Targeted area	Number of killed	Number of wounded	Remarks
49	Shiyyah massacre	Beirut southern suburb	07 Aug	Hajjaj residential neighborhood	20 civilians	30 civilians	<i>The death toll increased later since many corpses were removed beneath the rubble. Amongst the victims, there were displaced from Beer Al-Abed, Haret Hrayk, Hayy Mawad</i>
50	Ghaziyeh second massacre	Saida/South Lebanon	08 Aug	Air raids struck heavily on the funeral procession of the victims of the previous day air raids	14 civilians	24 civilians	
51	Mashgharah massacre	Bekaa	09 Aug	Four-storey building	8 civilians	unknown	<i>The victims were all from the same family</i>
52	Al-Hayssa massacre	Akkar/North Lebanon	11 Aug	Al-Hayssa bridge	12 civilians	15 civilians	
53	Marjeyoun convoy massacre	Bekaa	11 Aug	A displaced convoy heading to the Bekaa valley fleeing Marjeyoun area	7 civilians	32 civilians	<i>The convoy was escorted by United Nations forces and had previous security clearance. It was constituted of more than 1,500 civilian cars and 200 military cars</i>
54	Rweyss massacre	Beirut southern suburb	13 Aug		15 civilians	unknown	<i>The death toll increased later after pulling additional corpses from under the rubble. Amongst the people who were killed there were three newborns</i>
55	Breetal second massacre	Bekaa	13 Aug	One residential building in Breetal	13 civilians	22 civilians	<i>Five families were looking for a safe haven in the building that was struck heavily by Israeli air raids</i>
56	Jamaliyyeh massacre	Bekaa	14 Aug	A van carrying civilians	7 civilians	7 civilians	<i>The van was carrying displaced people</i>

Source: Higher Relief Council website.

Annex VII

EXAMPLES OF TELEPHONE AND TEXT MESSAGES RECEIVED DURING THE CONFLICT, INCLUDING PROPAGANDA LEAFLETS

Translated from the original Arabic

Examples of Warning Leaflets dropped by the Israeli authorities

IDF warns Lebanese civilians to evacuate villages south of the Litani River (July 25, 2006)²⁸⁸

*“He who says he is protecting you, is really robbing you.”
“To all citizens south of the Litani River
Due to the terror activities being carried out against the State of Israel from within your
villages and homes, the IDF is forced to respond immediately against these activities, even
within your villages.
For your safety!!!
We call upon you to evacuate your villages and move north of the Litani River.
The State of Israel”*

IDF warns residents of south Lebanon to move northward (July 27, 2006)²⁸⁹

*“To residents of the region
For your personal safety
Read this announcement and act accordingly
Rockets are being fired against the State of Israel from your area.
The IDF will operate at full force against these terrorist groups effective immediately.
For your own safety, you must leave the area immediately, and travel northwards. Anyone
who remains is putting himself in danger.
The State of Israel”*

IDF announced restrictions on travel in any kind of vehicle south of the Litani River (Aug 7, 2006), which entered into effect at 2200 hours²⁹⁰

*“To the Lebanese civilians south of the Litani River
Read this announcement carefully and follow the instructions
The IDF will escalate its operations, and will strike with great force the terrorist groups which
are exploiting you as human shields, and which fire rockets from your homes at the State of
Israel.
The State of Israel”*

*“To the citizens of the region²⁹¹
Read this statement carefully and follow its guidance
Horrible terrorist acts, such as firing missiles towards the State of Israel, are launched from your area.
IDF will act with force against the terrorist gang from this very moment.
For your own safety!
Leave this area at once and go to the North
Anyone who stays in the region is exposing his life to danger.
State of Israel”*

*“To the partisans of Hezbollah²⁹²
For whom are you fighting and offering your lives?
Is it for your leaders who have left you on your own at the time when you were not ready for combat, without proper equipment and in a state of starvation?
Is it for leaders who deny the death of your comrades and do not reward them with the promised honour and dignity?
Your leaders betrayed you!!!
Many of your comrades understood that there is no one on whom they can rely on and they have fled the battle.
Join them
Surrender or flee as far away as you can to save yourself
IDF Command”*

Other leaflets

*“The IDF has fought bravely your gangs in Baalbeck.
Know that you cannot escape us and we shall find you wherever you go, on land or underground.
Your leaders abandoned you and ran away after they sent you to your death to serve foreign interests.
The only way for you is to surrender”.*

*“To the Lebanese citizens,
The Hezbollah that is serving Iranian and Syrian interests has driven you to the edge.
The policy of Hezbollah brought you destruction, displacement and death.
Can you afford to pay such a high price again?
Let it be known that the IDF will be back and use force against any terrorist attack launched from Lebanon against the State of Israel.
The State of Israel”*

Radio messages

This warning was reiterated in repeated radio broadcasts to southern Lebanon beginning in the early afternoon on 7 August ²⁹³

*“Announcement to the population of southern Lebanon
The IDF absolutely prohibits travel on the roads of southern Lebanon, from the line of the Litani River southwards, to the Israeli border. This applies to all vehicles. The curfew is in effect from 22h00 on August 7.
Southern Lebanon is a combat zone. Hezbollah terrorists are operating in your area, and you are being exploited as “human shields”, in order to camouflage their activities.
The Israeli army is operating against the rocket fire and other terrorist activities being carried out from your area and from Lebanon against the State of Israel.
All vehicles, of any type, travelling in the aforementioned area are liable to be attacked, endangering those travelling in the vehicles. Any person who violates these instructions endangers himself and his passengers.
We repeat - The IDF prohibits absolutely the movement of all vehicles on the roads of southern Lebanon.”*

Telephone messages

Transcripts of these messages were given to the Commission on request by the Chief of Staff of the Lebanese Army. They were recorded by Lebanese Military Intelligence. (Originals on Commission files.)

- To the Lebanese Ministry of Defence. Message received 5 August 2006 at 2230 hours saying:

“Military operations are not against you but against Hezbollah. Do not move from your locations, we are striking Baalbeck now. Inform your officer. Have you heard this message”?

- Message received at Lebanese Army headquarters on 8 August 2006 between 2145 and 2200 hours. Following is the voice message:

“Lebanese citizens, till when you will support the resistance? Do not let Hassan Nasrallah destroy your life, your economy and your infrastructure”.

- Message from the Israeli Army on the number of the Air Intelligence force asking Lebanese citizens:

“to stop supporting those who are throwing rockets and then flee. Hezbollah is using you and it is a shame to support such a gang”.

Signature: State of Israel. (date indiscernible from photocopy)

- Message received at 2100 hours. The Lebanese Army received this message saying:

“Do not let Hassan Nasrallah play with your future.”

Cartoon leaflets

Cartoon leaflet number 1

- with the caption
“Any service?”

Cartoon leaflet number 2

- with the caption²⁹⁴
“Your protector is exposing you”

This is a common Arab proverb being used in a cartoon showing Nasrallah holding a shield to protect himself while a three member Lebanese family is tied up on the exposed face.

*“To the citizens of the villages located South of the Litani
Because of terrorist actions perpetrated against the State of Israel from inside your villages
and houses,
The Israeli Defense Forces were compelled to retaliate immediately against these actions,
even within your villages.
For your safety!!!
You are asked to vacate your villages immediately in the direction North of the Litani.
State of Israel”*

Cartoon leaflet number 3

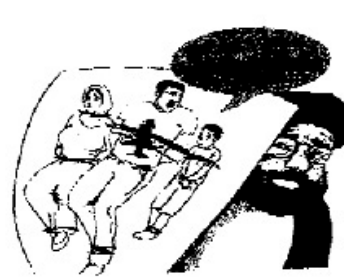
- with the caption
*“To the Lebanese people
Be aware!!!
He might look like a brother, but in reality he is a snake”*

Cartoon leaflet number 4

- with the caption
*“The Hezbollah policy destroyed Lebanon: he builds a castle of illusions in which I only
stay for minutes, then I go back to my table, with nothing but empty words”* (quotation from
a Lebanese song).



CARTOON LEAFLET 1



إلى المواطنين في القرى الواقعة
جنوب نهر الليطاني

بسبب الأعمال الإرهابية التي تنفذ ضد
دولة إسرائيل من داخل قراكم وبيوتكم

اضطر جيش الدفاع الإسرائيلي على
الرد بشكل قوري ضد هذه الأعمال حتى
داخل قراكم.

من أجل سلامتكم!!!

اتكم مطالبون بإخلاء قراكم قورا باتجاه ما بعد شمال نهر الليطاني

دولة إسرائيل

CARTOON LEAFLET 2



CARTOON LEAFLET 3



CARTOON LEAFLET 4

Annex VIII

(a) INFRASTRUCTURAL DAMAGE

Excerpts from Higher Relief Commission - Daily Sitrep 78, 19 October 2006

Destruction/damages

The cumulative figures of Israel destructions in Lebanon are shown hereinafter (Preliminary figures).

Description	QTY
Airports (including Rafik Hariri international airport)	3
Roads (445,000 M2)	137
Fuel stations	25
Bridges and overpasses	92
Private houses/Apartments. (Destroyed)	30,000
Private houses/Apartment (Major damage)	30,000
Private Houses/Apartment (Minor Damage)	70,000
Commercial sector (factories, markets, farms and medium size enterprises etc.)	900
Small Size enterprises	2,800
Government institution (Buildings)	66
Schools (Destroyed/Damaged)	350
Hospitals (Major damage)	2
Health care buildings (destroyed)	12
Health care building (severely damaged)	38
Power plant	1
Power generation stations	14
Transformers	150
Main Electrical power supply network	50
Secondary power supply network	250
Telecommunication main network	44
Telecommunication Sub network	52
Telecommunication tower	18
Mobile transmission station	13
Radio transmission station	2
Main Water distribution network	45
Secondary water distribution network	285
Water purification Units	42
Water Pumping stations	40
Main water storage tanks	42

Description	QTY
Water Chlorination Units	62
Water dam	1
Main Fuel storage tank	3
Sea port	4
Sewage treatment plant	1
Main Sewage Disposal system	38
Secondary sewage disposal system	120
Radar	4
Army brigade	4

Annex VIII

(b) REPORTS OF DAMAGED FACTORIES

Region/Address	Name of the Establishment	Activity	Primarily damage assessment by Owners	Number of Employees
BEKAA				
	Elba Middle East SAL	Building Roads and Transportation, Equipments		22
	Amwaj Leban (Taanayeh)	Stones - Industry (Cutting, shapping)		27
	Alarz Lilnasij (Cedars Textile SARL) (Rashayya Alwadi)	Textile	US\$ 8 million	10 + (15 to 25)
	Dallal Steel (teanayedh)	Prefab Houses	US\$ 25 million	66
	Florence for General Trade (Sollan Yaaoub)	Furniture		18 + 10
	Maliban SAL (Teanayel)	Glass Bottles		227
	Lamartine (Teanayel)	Food (Gum and Sweets)	US\$ 4.5 million	60
	Liban Lait	Dairy Products		286
	L'Origine Cos, Sal (Taanayel/ IZ)	Cosmetics, Perfume, Detergent, Plastic containers & Furnitures		43
	Mr. Hassan About Akar Est (Taanayel)	Granite & Marble & Gravel		18
	Muller (Teaneyil)	Food/Ice Cream		66
	Central Plast	Nylon Bags		9
	Massaya & Co. SAL (Teaneyil)	Alcoholic Drinks	US\$ 16 000	30
	Turner SARL (Teaneyil)	Glass Raw Material	US\$ 5.5 million	5
	Marzoua Mansour Co. and Sons	Refrigeration - Imp./Exp.		9
SOUTH				
	Plati Med./(Tyre)	Medical Supply, Med Baggs for Serum	US\$ 12 million	91
	Pastech (Tyre)	Past Capsules/Med. use		20
	Fine (Nagul Bros Co. Ltd) (Jizin)	Paper Products - Tissues	US\$ 10 million	247
	Balhas (1659/?) DFB (1862/?)	Wood (Trade & Industry)	US\$ 1 606 802	10
	Olive Mill (Kolayah)	Olive Oil Production		15
	Olive Oil Mill & Wheat & Bourghoul Mill (Rachava al Fakhar)	Olive oil, Flour & Bourghoul		4
		Gas Bottling		5

Region/Address	Name of the Establishment	Activity	Primarily damage assessment by Owners	Number of Employees
	Elias Jirjis Elias for Slab and Marble	Slab and Marble		6
	Abdel Amir Abo Ghida Mill for Cereals zaatar and kishik (Khiyem)	Mill		3
	Nassouh Fahed Waked factor for Yougart and Cheese	Dairy Products		4
	Ali Amin Kanso factory for Biscuits and sweets	Biscuits and sweets		4
	Ali Hussein Khsheysh for Iron Industry (Khiyem)	Iron Industry		4
	Imad Ghosson Factory for pickles (Khiyem)	Preserved Vegetables/Pickles		5
	Kazaal Carpentry (Toul)	Carpentry and Sawing (furniture)		11
	Hassan Diab & Wassim Ismael factory for Stone and Marble (Nabathieh)	Stone and Marble sawing		8
	Ali Kassim Alhussein Factory for Cement Blocks (Kantara)	Cement Blocks		4
	Hussein Ftouni Stone Sawing Factory (Al Tybeh)	Stone Sawing		2
	Makhrattat Roumani (Habbouch)	Stones & Hydraulic Pressing		4
	Cement Mixing Factory (Ebel al Siki)	Ready Cement		12
	Ezzat Mohammad Ali Khraiss Factory for Iron Industry (Kham)	Iron Industry		-
	Al Rim Factory for Iron Industry (Dbine)	Iron Industry		2
	APZ for Furniture Industry (Adloun)	Furniture & Decoration		103
	Naamalhallah Abdallah for Stone Sawing	Stone Sawing & Building Blocks		11
	Assad Khalil Farhat & Sons	Asphalt Mixer		10
	Hassan Hussein Issa Garage (Khiyem)	Pressing Hydraulic Tubes		1
	Alrihani Est. For printing & publishing (Nabatieh)	Printing and seals		3

Region/Address	Name of the Establishment	Activity	Primarily damage assessment by Owners	Number of Employees
	Fouad Houmani for Cement Blocks (Nabatieh)	Cement Blocks		13
	Olive Mill (Khiyem)	Olive Oil		9
	Alpha Group Co. SARL (Tyre)	Marble, Granite, Mozaique		17
	Al Gondoline Sweets (Sayda)	Food/Arab Sweets		56
CHOUEIFAT				
	Helouani Transtec	Refrigerator		8
	Middle East Cold Stores SARL	Preserving Storing, Packaging		42
	IJAKO PLAST	Plast/Med		7
	Lebanese Co. for Carton Mince & Industry	Papers, Plastic, Aluminium		13
	Serum Products SARL (SOLUPAC)	Serum		52
	Lebanese Electrical Industries (L.E.I.)	Electrical Equipment		8
	International Timber COOP Sinno SARL	Wood	US\$ 1.2 million	9
	Sarno Belt Est.	Belts and Clothing		41
	SAAB Co. Ltd.	Cement		10 + 2
	Competencies Company Industry & Trading (Kafaat)	Shoes		-
	Mcheik Company for Trading and Industry Ltd.	Marble Trade		6
	ARACO Asfalt Lebanese SAL	Asfal and Shoes		26
	Pepsi Cola/SML C SAL	Pepsi Cola	US\$ 484 178 000	647
Southern Suburbs of Beirut				
	Issam & Partners SARL (Harat Hrek-Kasis St.)	Shoes Accessories		35
	Issam Est for Industry & Economics (Harat Hrek-Kasis St.)	Clothing (Trade and Industry)		22
	Electra for Industry & Trade (Harat Hrek)	Electrical Equipment		41
	A.O. Gandour Sons SAL	Food		38
	Lebanese Paper Products Co. SAL	Paper		24

Region/Address	Name of the Establishment	Activity	Primarily damage assessment by Owners	Number of Employees
	Faraj for Trade and Industry	Shoes and Bags		16
	Spot (Ruwals)	Shoes		13
	FARES BROS for Trade and Industry (Ghoubeiry)	Shoes Manufacturing needs Plastic		35
	Batal Design (Harat Hrek)	Furniture		16
	Fawzieh Fouldakar Estbmnt (Haret Hreik)	Book recovering, Sheathing		32
	Al Tarikh al Arabi for Printing	Printing, recovering, selling. Books		25
	Dar Ihyaa al Turath al Arabi (Haret Hreik)	Printing and Books		17
	Maktabat Jreir (Haret Hreik)	Books & School Materials		-
	BAZMAT (Flora)	Insecticide		11
	SECUROL Liban	Glass Curtain		16
	Boulangerie-Patisserie Château d'Or d'Haret Hrekj	Bakery and Pastries		18
	Mouslamani Est for Industry & Trade (Haret Hrekj)			13
	La Reine (Chiah)	Papers (Cutting & Packaging)		17
	Makli Auto Parts (Haret Hrekj) ZR	Car Parts		3
	Mohammad Alaouie Est (Haret Hrekj)	Clothing & Textiles & Tailors Supplies		30
	Zelna Tex	Clothing		17
	Jaber Broderie	Knitting & Sewing		4
	Factory Youssef Hallad (Haret Hrekj)	Clothing		21
	Faco for Trade & Industry (Haret Hrekj)	Clothing		50
	Lord	Clothing		about 15
	Golden Dragon Co.	Clothing		20
	Rotex	Clothing (Trade & Industry)	US\$ 7 million	58
	Al Hadaf Industries	Clothing (Trade & Industry)	US\$ 4 million	42
	Maestro (Haret Hrekj)	Shoes	US\$ 600 000	16
	White Shoe	Shoes		8
	Triko Starlet Company (Haret Hrekj)	Clothing	US\$ 2 500 000	22
	LOGIX (Haret Hrekj)	Printing		10
	Mr. Khodr Hammoud Est. (Haret Hrekj)	Furnitures (Home & Offices)		25

Region/Address	Name of the Establishment	Activity	Primarily damage assessment by Owners	Number of Employees
	Wazni Trading & Jewellery Manufacturing & Co. (Chiah)	Fabricating and Gathering Jewellery from Diamonds and Precious Stones		16
	Ets. Fouad El-Baayno pour Reliure	Books covering		60
	Assi Bros C. (Haret Hrekj)	Furniture		18
	Tricot Magic (Haret Hrekj)	Clothes & Socks		26
	Tricot Dima (Haret Hrekj)	Knitting & Sewing Industry, Knitting Accessories		-
	Ets. F.R. Annan (Bourjal Barajina)	Tubes and Kitchen		8
	Al Farah Est. And Factory for Furnitures (Haret Hrekj)	Furnitures		8
	Maximum for Industry & Trade (Haret Hrekj)	Clothing	US\$ 600 000	34
	Chami Est for Industry	Shoes & Accessories		25
	Verruca Shoes (Haret Hrekj)	Shoes		17
	Dar el Fikr S.a. (Haret Hrekj)	Publishing, distribution, Printing & covering		194
	Trussadia for Industry & Commerces SARL (Haret Hrekj-Kasis St.)	Clothing (Trade & Industry)	US\$ 3 million	30
	Bassim Nassireddin for trade (Ouzael)	Papers & Plastic		10
	Youssif Baydoun, Printing Press (Haret Hrekj)	Printing		27
	Moulins Chahrazad	Mill/Pepper, Cereals		5
	Tricot Orient Star (Haret Hrekj)	Clothing		5
	Dar Sobh for Printing & Publishing (Haret Hrekj)	Printing, Publishing & Distributing		25
	Jawad Bros Co. for Industry & Trade (Haret Hrekj)	Clothing (Tricot Factory)		6
	Hizzam Al Dine Est (Haret Hrekj)	Tissues, Curtains (sewing) & Furnitures		21
	Khalifeh Est for Printing	School and Commercial Paper Books Industry		11
	Sweid for Design (Haret Hrekj)	Curtain Tissus Factory (Sewing), Design & Furniture		8

Region/Address	Name of the Establishment	Activity	Primarily damage assessment by Owners	Number of Employees
	Al Nameh Modern Bakery (Haret Hrekj)	Bakery Products & Pastry		10
	Wissam Co. for Industry & Trade Sally Shoes (Haret Hrekj)	Shoes Industry		14
	Al Chaabane Sweets Factory for Trade (Haret Hrekj)	Pastry & Chocolate		5
	Al Hage Ahmad Fathallah & Sons Factory	Doors Manufacturing Industry		12
	Chik Top (Haret Hrekj)	Clothing Industry		12
	Al Hara Factory for Aluminium (Haret Hrekj)	Aluminium Industry		2
	Rabieh Bneir for Curtains (Haret Hrekj)	Curtains Sewing Industry		5
CHOUT				
	Limpex & Anan Enterprises S.a. (Haret Hrekj)	Paper (cutting, rolling, etc.)		25
	Petro Rubber	Rubber		9

Source: Ministry of Labour.

Annex IX

**PHYSICAL DAMAGE INFLICTED ON HEALTH FACILITIES
DURING THE CONFLICT**

Table 1

Outpatients facilities

	Beirut Suburbs (42)		Bent Jbeil (30)		Hasbaya (19)		Marjayoun (26)		Nabatieh (48)	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Totally destroyed	3	7	8	27	0	0	1	4	0	0
Severe damage	4	9	10	33	1	5	7	27	5	10
Minor damage	3	7	1	3	0	0	2	8	3	6
Equipment damage	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0
No damage	30	73	11	37	18	95	16	61	40	84

	Beirut (50)		Jezzin (17)		Sour (53)		Hermel (4)		Baalbeck (39)	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Totally destroyed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Severe damage	1	2	0	0	1	2	0	0	1	3
Minor damage	0	0	0	0	14	26	0	0	0	0
Equipment damage	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No damage	49	98	17	100	38	72	4	100	38	97

Source: WHO, MOPH. Lebanon Crisis: Service Availability Assessment, 29 August 2006, 82 p.

Table 2
Hospitals

	Beirut Suburbs (8)		Bent Jbeil (3)		Hasbaya (1)		Marjayoun (2)		Nabatieh (5)	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Severe damage	2	25	1	33	0	0	0	0	1	20
Minor damage	2	25	0	0	0	0	0	0	2	40
No damage	4	50	2	67	1	100	2	100	2	40

	Beirut (28)		Saida (14)		Sour (6)		Hermel (4)		Baalbeck (11)	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Severe damage	0	0	1	7	2	33	0	0	1	9
Minor damage	0	0	0	0	1	17	0	0	0	0
No damage	28	100	13	93	3	50	4	100	10	91

Annex X

UNITED NATIONS HUMANITARIAN CARGO MOVEMENT NOTIFICATION PROCEDURE

Source: OCHA - HCCC
Activities: Supply Chain
Type of document: Procedure
Country: LB LBN 422 Lebanon, Lebanese Republic
Publication date: 2006-Jul-28

Global overview of the cargo procedures to facilitate the safe delivery of humanitarian relief materials into and throughout Lebanon.

Background

1. To facilitate the supply of humanitarian relief materials to Lebanon, the United Nations is working to establish humanitarian corridors into and within Lebanon. The management and movement of all United Nations humanitarian cargo on these corridors will be controlled by a United Nations Humanitarian Cargo Coordination Center (HCCC) in Beirut that will be managed by the World Food Programme (WFP) in support of the entire United Nations system. The HCCC will vet all cargo movement requests and schedule the route and timetable of proposed convoys. The HCCC will also consider and manage cargo movement requests from NGOs. United Nations managed and chartered vehicles, aircraft and vessels will be used unless otherwise agreed.
2. Sea Corridors: Humanitarian corridors from the sea are envisioned into the ports of Beirut, Tripoli, Saida and Tyre. For seaborne cargo, it is estimated that up to three (3) feeder vessels will operate from ports in the eastern Mediterranean.
3. Land and Air Corridors: Humanitarian corridors on land are envisioned from the northern border town of Aarida to Beirut and from Beirut to cities and towns in southern Lebanon. Conditions permitting, an air corridor may be established into Beirut International Airport.
4. Within Lebanon, deliveries to the affected areas will be carried out by a United Nations managed fleet comprised of one hundred (100) short haul 10 metric tonnes capacity trucks, capable of traversing damaged roads and difficult terrain. United Nations Agencies and NGOs will hand over their cargo to WFP at five United Nations managed facilities (to be designated), a minimum of 48 hours prior to dispatch. The relief cargo will be consolidated and prioritised for dispatch. Deliveries will be made using United Nations managed and marked trucks in convoys. Convoys will always be escorted by at least two (2) United Nations marked Land-cruisers.

Proposed Notification Procedure

5. Beirut Cell:

- (a) At least 48 hours in advance of the estimated time of departure (ETD) requesting agencies will submit the United Nations Cargo Movement Notification to the HCCC.

(The HCCC points of contact in Beirut will be published soon.)

- (b) Eighteen (18) hours prior to the estimated time of departure (ETD), WFP will notify the IDF via UNTSO and the Lebanese Government of the convoy details.
- (c) WFP will provide a liaison officer to the Lebanese Army to facilitate the processing of cargo movement notification.

6. Jerusalem Cell:

- (a) A cell will be established at UNTSO HQ in Jerusalem to be staffed by UNTSO/UNSCO/WFP/OCHA. Personnel. The cell will manage all United Nations-IDF communications regarding United Nations controlled humanitarian operations in Lebanon.
- (b) The HCCC will transmit to the Jerusalem Cell all cleared Movement Notification requests. The Jerusalem Cell, will acknowledge receipt and will forward these requests to the IDF Humanitarian Coordination Center in Tel Aviv. This notification will be confirmed by telephone.
- (c) Upon receipt of a response from the IDF, the Jerusalem cell will inform the HCCC in Beirut no later than 12 hours ahead of the ETD. The Beirut cell will in turn notify the relevant United Nations agency or NGO. No convoy will proceed without receiving such confirmation.

7. A request by the United Nations to provide a liaison officer to the IDF Humanitarian Coordination Centre in Tel Aviv is under consideration by Israeli authorities.

8. Queries should normally be made to the Beirut cell as noted above.

Annex XI

LIST OF WEAPONS USED - CLUSTER MUNITIONS

From the Commission's investigations it was apparent that the IDF used the following main weapons systems during the conflict.

Aircraft

The IDF used their full inventory of fighter, transport, helicopter and surveillance aircraft. The fighter aircraft were equipped with dumb as well as smart precision guided laser bombs. Helicopters were of the troop transport type or provided platforms for weapons such as such as the US-built Apache. These weapons would be a combination of cannon and missiles. The latter were probably of the Spike-ER (Extended Range) missile, Hellfire or TOW.

Unmanned Aerial Vehicles (UAVs) (“drones”)

These were reported by a large number of witnesses as being employed by the IAF throughout the war. It is apparent that in addition to their main role as surveillance aircraft, the IDF have also developed an armed UAV capability which was again reported by witnesses as being used on a number of occasions. The armament of this UAV might well be compatible with the anti-tank variety of missile carried by their helicopters. Informed sources suggest these UAVs are presently capable of carrying 2 or 3 such missiles probably of the Israeli produced Spike variety. The Spike missile is small. It weighs around 5.3 pounds and is approximately 25 inches long. It is capable of being flown into a target from a UAV by an operator or as a 'fire and forget system'. The air vehicles involved are believed to be Israeli Aircraft Industries Herons which have only very recently (early 2006) entered operational service. Israel also operates IAI Searcher II and Elbit Hermes 450 S unmanned air vehicles both of which would be capable of carrying at least two Spike missiles. Lebanese army sources told the Commission that the so-called MKs (translated as Mother of Kamel), the local generic name for the UAVs, carry 3 missiles. The UAVS are operated from a base inside Israel and on occasion from forward tactical sites. Once a target is spotted, mission control would forward the coordinates back to the IAF command post in Tel Aviv. From there it would be sent to one of the many fighter jets or attack helicopters hovering over Lebanon around the clock.

Artillery

The Israeli **Artillery Corps** is the IDF corps responsible for operating its medium and long-range artillery assets. During the conflict much was heard of their 155 mm self-propelled guns and the Multi Launch Rocket System (MLRS) described above in the section on cluster bombs. The ground based troops were also supported by **Naval Gun Fire Support** from Israeli naval assets operating off the Lebanese coast.

Main Battle Tanks

The Merkava is the main battle tank used by the Israeli armed forces. The tank is equipped with a 120 mm gun and with three 7.62 mm machine guns, two roof mounted and one co-axial with the main gun. The tank's fire control system includes modern components, whose capabilities are very high in detection range and target acquisition. The night vision system is

based on the world's leading thermal technology. The tank carries an ammunition store of 50 rounds of 120 mm ammunition. The tank carries a store of 10,000 rounds of 7.62 mm ammunition. The tank also utilizes a sophisticated Battle Management System (BMS).

Cluster Munitions

Cluster munitions consist of a canister which breaks apart above the ground to release a large number of small bombs. These are known as “bomblets” if delivered by air or “grenades” if delivered by artillery or rocket systems. A single artillery shell disperses these grenades over an area as large as two football pitches. Air-delivered cluster bombs saturate an area twice that size. A range of this ammunition has been developed and is designed specifically to target military objectives such as tanks, artillery locations, vehicles or troops; some have an incendiary capability. There is a significant “dud rate”. Official figures place this generally at between 1 and 5%. However in the Lebanon conflict, dud rates as high as 40% have been reported.²⁹⁵ In other words, many of the bomblets did not explode but, rather like anti-personnel mines, they litter the ground with the potential to explode at any time later. Dud rates of 40% translate into approximately 250 unexploded bomblets for each MRLS rocket fired. The number of M 85 duds is most striking as this ammunition has a built-in self destruct feature which apparently did not function correctly.

From the information made available to the Commission, Israel has in its arsenal cluster munitions which can be delivered by aircraft, artillery and rockets. The following cluster munitions were used by Israel in Lebanon during the conflict:

Ground Based

- **M483A1 155mm artillery shells** each of which deliver 88 dual-purpose (anti-material and anti-personnel) grenades.
- **M 395 and M 396 Israeli manufactured 155 mm artillery shells.** These contain 63 and 49 M85 cluster grenades respectively. They also have a built-in self destruct device.
- **The Multiple Launch Rocket System (MLRS).** The MLRS is a versatile weapon system that supplements traditional artillery. It delivers large volumes of firepower in a short time against critical, time-sensitive targets. The system consists of a tracked launcher capable of launching two munitions pods of six rockets. Each rocket (US manufactured M26) contains 644- M77 cluster grenades, designed to detonate on impact. The anti-materiel capability is provided through a shaped charge which can penetrate up to four inches of armour. Its steel case fragments and produces antipersonnel effects with a radius of 4 m. A volley of 6 rockets would release 3,864 cluster bombs over an area covering a one kilometre radius.

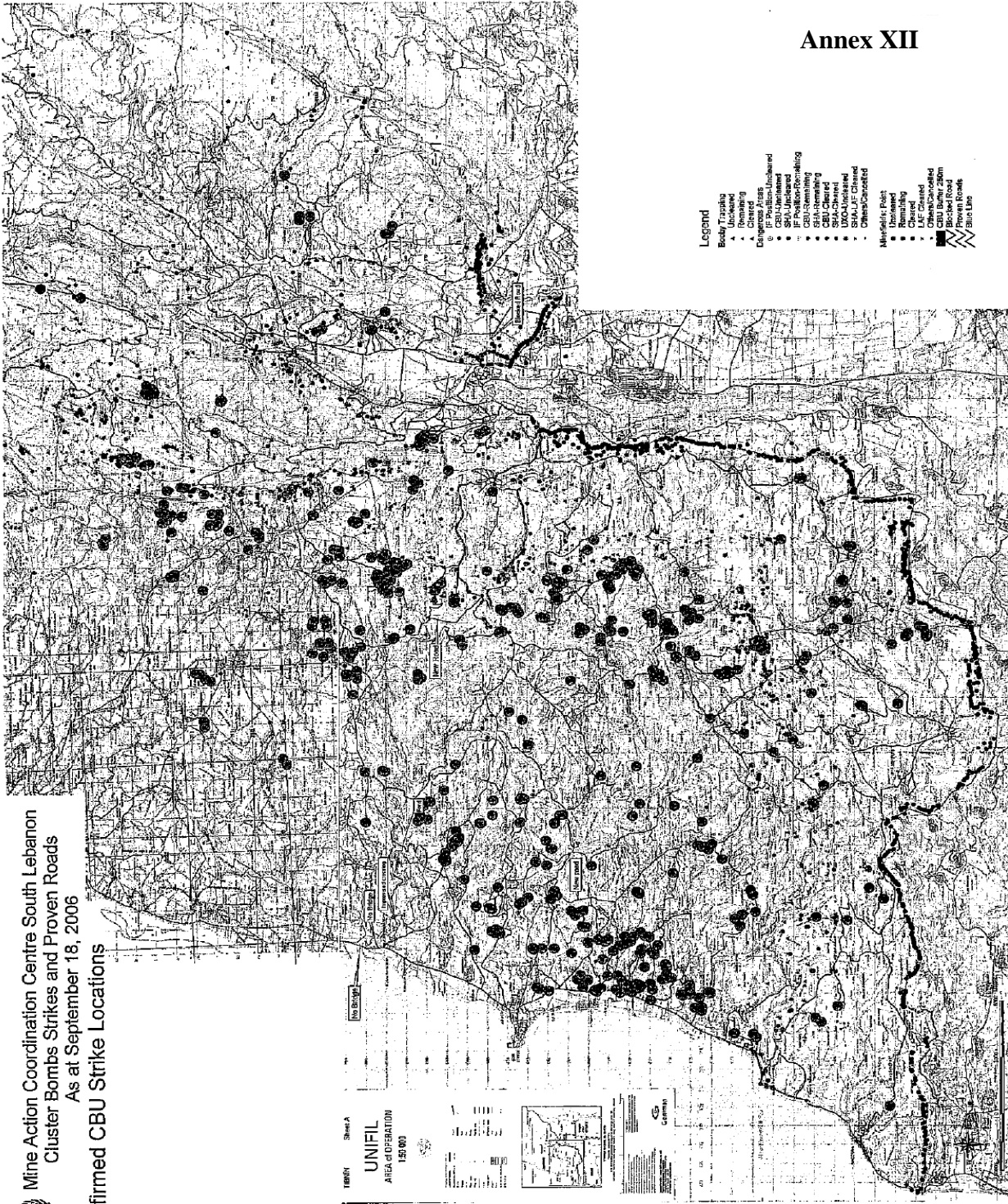
Air Dropped

Israel also used the CBU-58 cluster bomb. It is loaded with 650 bomblets (BLU-63). These bomblets contain 5-gram titanium pellets, making them incendiary and useful against flammable targets.



Mine Action Coordination Centre South Lebanon
Cluster Bombs Strikes and Proven Roads
As at September 18, 2006

532 Confirmed CBU Strike Locations



Annex XII

Annex XIII

LIST OF MATERIALS RECEIVED FROM OFFICIALS IN LEBANON

Lebanese Presidency press office

- CD: Pictures of the conflict, War on Lebanon, July 2006

Ministry of Foreign Affairs

- Set of Israeli propaganda leaflets
- List of collective massacres
- General truce convention (“Armistice Agreement”) between Lebanon and Israel

Ministry of Interior

- 4 files containing police reports on daily incidents and violations (1) Beirut/north, (2) Bekaa, (3) South, (4) Mount Lebanon
- List of damages on humanitarian vehicles and facilities, 21 August 2006

Ministry of Environment

- Lebanese Atomic Energy Commission - National Council for Scientific Research: Preliminary findings - Depleted uranium post conflict assessment mission
- Ministry of Environment: “environmental assessment of July 2006 war on Lebanon: a preliminary scoping (draft of 22 August 2006)
- UNEP: Lebanon Post-Conflict Assessment: Summary
- World Bank: Cost assessment of Environmental damage caused by recent hostilities in Lebanon - Concept note - 15 September 2006
- IUCN: Rapid Assessment of Key Biodiversity Sites and Protected Areas in Lebanon - Mission 18-20 August 2006
- Set of 3 documents regarding previous oil spills
- Power Point Presentation on oil spill in Lebanon
- Convention for the Protection of the Marine Environment and the Coastal Region of the Mediterranean
- Set of documents related to oil spill, incl. overview of the situation, letter from the Minister, list of surveyed sites, cost of oil spill, equipment and human resources needed

- One CD of IUCN on Lebanon's oil spill crisis (video)
- One CD with 17 documents, 1 video and 114 pictures from various sites
- Lebanon Marine and Coastal Oil Pollution International Assistance Action Plan (prepared by the Experts working group for Lebanon - 25 August 2006)
- REMPEC-Cedre: A synthesis of the surveys recently carried out by OSOCC Experts, up to 23 September (25 September 2006)
- REMPEC-Cedre: Lebanon marine and coastal oil pollution international assistance action plan (13 October 2006)
- Information note: Results of sample analysis (29 August 2006)
- Oil Spill Equipment donated to Lebanon
- Waste Management Options (6 October 2006)
- Basic waste management recommendations (14 September 2006)

Ministry of Education and Higher Education

- Preliminary assessment of 12 July 2006 war damages, Public schools, September 2006

Ministry of Culture

- Constat des effets de la marée noire sur Byblos
- Report and pictures on damages of July 2006 Israeli aggression on Lebanese archaeological and historical sites
- UNESCO draft proposal, Emergency Safeguarding of the World Heritage Site of Byblos: oil spill effect
- Paper on Rehabilitation of Cultural Heritage Site of Chamaa - South Lebanon, and the Souks of Baalbeck listed on the World Heritage

Ministry of Defence

- Samples of leaflets thrown on the South
- List of military buildings hit
- List of military killed
- List of military injured
- Samples of Army logs on Damages and targeted places

Ministry of Economy and Trade

- Note “Economic Assessment”
- Higher Relief Commission Daily Situation Report No 65
- Paper: War Crimes/Crimes against humanity
- List of collective massacres (prepared by the Higher Relief Council)
- List of businesses targeted
- CD with pictures of bridges, road, villages attacked; satellite images
- List of industries damaged partially or completely by the war

Ministry of Labour

- List of Damaged Factories

Ministry of Agriculture

- CD with pictures of war damages

Ministry of Public Works and Transport

- CD: “War of July”

Ministry of Health

- National Strategy for Early Recovery of the Health Sector in Lebanon
- Statistics on July 2006 wounded (Arabic)

Ministry of Information

- CD: slide show of atrocities
- Videotape

Ministry of Social Affairs

- 2 power points presentations of the Renee Moawad Foundation on project: Combating child labor through education
- Higher Council of Childhood, The Israeli war on Lebanon, documented war crimes against children

Chamber of Commerce, Industry and Agriculture

- Report “An overview of the economic impact of Israel’s war on Lebanon” with a cover letter

Parliamentary Human Rights Committee

- File on Zoubqine
- File on Sreifa
- File on Marwaheen
- File on Marjayoun
- File on Chiyah
- File on Qana
- File on El Douweir
- One brochure from Télé Lumière
- One book from the Newspaper Al Safi
- 2 CDs from LBCI
- 1 CD from New TV
- A set of pictures
- An electronic file with 15 reports
- List of civilian children provided by the Internal Security Forces (Arabic)
- List of civilian dead compiled by the civil society network (Arabic)
- List of civilian injured victims provided by the Ministry of Health (Arabic)
- List of destroyed schools, hospitals, worship places as well as petrol stations provided by the Internal Security Forces (Arabic)
- Testimony of Ill-treatment by a Lebanese individual detained by the Israeli authorities (English)
- List of cluster bomb victims for the period from 14 August to 17 October 2006 (Arabic)

Al Khiam Municipality

- 4-page paper on detailed damages

Qana Municipality

- Historical guide to Qana (x2)
- Detailed list of casualties

Burj Barajneh Municipality

- One letter with a list of damages

Ghobeirch Municipality

- One letter on damages

Dahyeh Municipality

- CD Pictures of bridges, roads and villages attacked

Jiyyeh Power Plant Director

- 2 videos and 13 pictures after fire
- 29 videos and 55 pictures during fire
- One map

Najem Hospital - Tyre

- List of amputees
- List of patients received during the crisis

Dar-el-Hekma Hospital, Baalbeck

- One CD with 146 pictures

Bar Association in Beirut

- Summary of the report of the Bar Association in Beirut to the Special Investigation Commission appointed by the Human Rights Council
- Full report submitted to the Commission of Inquiry

Human Rights Institute (Bar Association)

- List of casualties in the Shiyyah incident
- The Israeli War on Lebanon: documented war crimes against children and violations of rights of the Lebanese children

Lebanese Red Cross

- Newsletter, issue 11, year 3, October 2006

Annex XIV

LIST OF MATERIALS RECEIVED FROM NGOs AND OTHER SOURCES

Human Rights Watch

- Fatal strikes, Israel's indiscriminate attacks against civilians in Lebanon, August 2006
- Letter dated 20 October 2006, with collection of documents about the actions of Hezbollah

Amnesty International

- Israel/Lebanon, Israel and Hizbullah must spare civilians, Obligation under international humanitarian law of the parties to the conflict in Israel and Lebanon, July 2006
- Israel/Lebanon, Deliberate destruction or "collateral damage"? Israeli attacks on civilian infrastructure, August 2006
- Israel/Lebanon, Under fire: Hizbullah's attacks on northern Israel, September 2006
- Lebanon: Cluster-bombs threaten civilian lives, 1 September 2006
- UA 212/06 Fear for safety/forcible displacement, 7 August 2006
- UA 216/06 Fear for safety/health concern, 9 August 2006
- UA 237/06 Fear for safety, 1 September 2006
- Public statement, Security Council must ask UN Secretary-General to initiate comprehensive independent inquiry in Lebanon and Israel, 9 August 2006
- Public Statement, Lebanon/Israel: The United Nations Human Rights Council must make a positive contribution to ending violations of human rights and humanitarian law, 11 August 2006
- Public statement, Lebanon: Grinding impact of maritime blockade on civilians, 8 September 2006
- Open letter, Lebanon/Israel: Open letter to foreign ministers meeting in Rome, 26 July 2006
- Open letter to members of the United Nations Security Council on the situation in Lebanon/Israel, 2 August 2006
- Letter to Secretary-General Kofi Annan, 25 August 2006

Reporters sans frontières

- Emergency response in Lebanon, Activity report, August 2006
- Letter to Pr. Ghalil Djilali, Commission internationale humanitaire d'établissement des faits, 1 August 2006
- Press release, Humanitarian Fact-Finding Commission replies to Reporters without borders, 24 August 2006

FIDH, REMDH, Plateforme non gouvernementale Euromed

- Liban: Mission de solidarité, 15 August 2006

International Crisis Group

- The Arab-Israeli conflict: To reach a lasting peace, 5 October 2006

UN Watch

- Index of documents on Hezbollah violations, 20 October 2006

Pax Christi International

- Letter with information from the Hôpital Ste Thérèse, Beirut, and latest reports from NFH and ALEF, 12 October 2006

Blaustein Institute for the Advancement of Human Rights of the American Jewish Committee

- F. Raday, "Israel under Rocket Attack: A Profile of Displacement and Destruction 12 July-15 August 2006", 29 September 2006

Statement of the *International Association of Jewish Lawyers and Jurists (IAJLJ)*, sent with letter dated 30 October 2006

Commission internationale humanitaire d'établissement des faits

- Letter to M. Robert Menard, SG Reporters sans frontiers, 16 August 2006

Nouveau Droits de l'Homme - Association Libanaise pour l'Education et la Formation (NDH-ALEF)

- International Humanitarian Law violations in the current conflict opposing Hezbollah (Lebanon) to the State of Israel, Preliminary report, 1 August 2006
- International Humanitarian Law violations in the current conflict opposing Hezbollah (Lebanon) to the State of Israel, Second report, 14 August 2006

- International Humanitarian Law violations in the current conflict opposing Hezbollah (Lebanon) to the State of Israel, Third report, 4 September 2006
- The right to an adequate standard of living of internally displaced persons, 11 August 2006

Landmine action

- Foreseeable harm, the use and impact of cluster munitions in Lebanon: 2006

Lebanese Association for Human Rights

- Summary of events, September 2006
- A detailed list of massacres perpetrated by Israel
- Comments
- List of names of killed females and children

Palestinian human rights organization (PHRO)

- Urgent Appeal to UNRWA to setup an emergency action due to situations in Lebanon, 21 July 2006
- Expatriated Palestinians, 25 July 2006
- Israel severe breaches to the international law. 27 July 2006
- Defending the rights of Palestinian refugees in Lebanon, August 2006
- Written statement submitted to the second special session of the United Nations Council, 10 August 2006

Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture

- Inventory of 33 days of Massacres, 14 September 2006
- Daily attacks against Lebanon
- For an international court & to freeze the Israeli membership in the United Nations, 14 September 2006

ANND (NGO)

- CD, Lebanon Under Aggression, Daily Updates, (12 July-14 August)

Caritas Lebanon Migrant Center

- Emergency response to extremely vulnerable migrants in Lebanon, Following the crisis of Lebanon 12 July 2006

NGO network against Israeli war crimes

- Questionnaire used to interview victims, August 2006

The Lebanese Foundation For Permanent Civil Peace

- Impact de la guerre du 12 Juillet 2006 sur la société libanaise et les droits de l'homme, 2 October 2006

Greek political party "Synaspismos"

- Report on a visit to Lebanon, 25-27 July 2006

Annex XV

**CONTENTS OF CD-ROM WITH PICTURES DOCUMENTING
COI'S FINDINGS**

1. Agriculture (7 files)
2. Attacks on civilians and civilian objects (67 files)
3. Medical facilities (13 files)
4. Medical personnel (8 files)
5. Religious property and places of worship (13 files)
6. Cultural and historical property (26 files)
7. Environment (11 files)
8. Schools and educational establishments (3 files)
9. United Nations Peacekeepers (4 files)
10. Weapons (6 files)

Notes

¹ Annex I.

² Annex II.

³ Université de Laval. <http://www.tlfq.ulaval.ca/AXL/asia/liban.htm> (retrieved on 8 November 2006).

⁴ The Security Council has adopted in relation to the situation in Lebanon, a number of resolutions dealing with the different aspects of the situation, particularly resolutions 425 (1978), 426 (1978), 520 (1982), 1559 (2004), 1655 (2006) 1680 (2006) and 1697 (2006).

⁵ Security Council resolution 1701 (2006) extended UNIFIL's mandate until 31 August 2007.

⁶ S/2004/777, Report of the Secretary-General pursuant to Security Council Resolution 1559 (2004), 1 October 2004.

⁷ Ibid.

⁸ A/54/870-S/2000/443, Letter date 15 May 2000 from the Permanent Representative of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General, 17 May 2000.

⁹ S/2006/730, Report of the Secretary-General on the implementation of Security Council resolution 1701 (2006), 12 September 2006, para. 43. The Secretary General has "called on both governments to urgently take steps in keeping with international law to reach such an agreement" (para. 43).

¹⁰ S/2004/777, Report of the Secretary-General pursuant to Security Council resolution 1559 (2004), 1 October 2004. According to the Secretary General, there were about 14,000 Syrian troops in Lebanon, including non-uniformed military intelligence officials.

¹¹ S/2004/777, Report of the Secretary-General pursuant to Security Council resolution 1559 (2004), 1 October 2004, *ibid*.

¹² Israeli Ministry of Foreign Affairs. "PM Olmert: Lebanon is responsible and will bear the consequences", press communiqué, 12 July 2006. <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/PM+Olmert+-+Lebanon+is+responsible+and+will+bear+the+consequences+12-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).

¹³ Israeli Ministry of Foreign Affairs. "PM Olmert: Lebanon is responsible and will bear the consequences", press communiqué, 12 July 2006. <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/PM+Olmert+-+Lebanon+is+responsible+and+will+bear+the+consequences+12-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006). See also Israeli Ministry of Foreign Affairs. "Special Cabinet communiqué - Hizbollah attack", 12 July 2006. <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Special+Cabinet+Communique+-+Hizbullah+attack+12-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁴ In his "Address to the Lebanese People" of 15 July 2006, Prime Minister Fouad Siniora stated that "[T]he Lebanese government announced from the first instance when the events broke, that

it had no prior knowledge of what happened. Nor did it endorse the operation carried out by Hezbollah, which led to the abduction of the two Israeli soldiers.” See full statement at <http://www.lebanonundersiege.gov.lb/english/F/eNews/NewsArticle.asp?CNewsID=17> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁵ A/60/938-S/2006/518, Identical letters dated 13 July 2006 from the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General and the President of the Security Council, 13 July 2006.

¹⁶ “Israel authorizes ‘severe’ response to abductions”, CNN, 12 July 2006, <http://www.cnn.com/2006/WORLD/meast/07/12/mideast> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁷ “Israel authorizes ‘severe’ response to abductions”, CNN, 12 July 2006, <http://www.cnn.com/2006/WORLD/meast/07/12/mideast> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁸ Israeli Ministry of Foreign Affairs. “Special Cabinet communiqué - Hizbollah attack”, 12 July 2006. <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Special+Cabinet+Communique+-+Hizbullah+attack+12-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁹ S/2006/730, Report of the Secretary-General on the implementation of Security Council Resolution 1701 (2006), 12 September 2006, para. 14.

²⁰ S/2006/730, Report of the Secretary General on the implementation of Security Council resolution 1701 (2006), 12 September 2006, para. 17.

²¹ UNIFIL Press Release, 1 October 2006, <http://www.un.org/Depts/dpko/missions/unifil/pr060A.pdf> (retrieved on 7 November 2006).

²² UNIFIL Press Release, 26 October 2006, <http://www.un.org/Depts/dpko/missions/unifil/pr068.pdf> (retrieved on 7 November 2006).

²³ *Prosecutor v. D. Tadic*, ICTY, Decision on the Defense Motion for Interlocutory Appeal on Jurisdiction of 2 October 1995, para. 70.

²⁴ A/60/939-S/2006/522, Identical letters dated 13 July 2006 from the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General and the President of the Security Council, 13 July 2006.

²⁵ A/60/945-S/2006/537, Identical letters dated 18 July 2006 from the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General and the President of the Security Council, 18 July 2006.

²⁶ A/60/938 -S/2006/518, *op. cit.* See also UN Doc. A/60/941-S/2006/529, Identical letters dated 17 July 2006 from the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General and the President of the Security Council, 17 July 2006.

²⁷ *Ibid.* See also Prime Minister Siniora address to the Rome Conference, 28 July 2006 <http://www.lebanonundersiege.gov.lb/english/F/eNews/NewsArticle.asp?CNewsID=21> (retrieved on 7 November 2006).

²⁸ See also, A/60/941-S/2006/529, *op. cit.*

²⁹ A/60/937-S/2006/515, Identical letters dated 12 July 2006 from the Permanent Representative of Israel to the United Nations addressed to the Secretary-General and the President of the Security Council, 12 July 2006. See also “Special Cabinet communiqué - Hizbollah attack”, *op. cit.*

³⁰ “PM Olmert: Lebanon is responsible and will bear the consequences”, *op. cit.*

³¹ Saad-Ghorayeb, A. *Hezbollah Politics and Religion*, Pluto Press, London, 2002; Harik, J.P., *Hezbollah - The Changing Face of Terrorism*, I.B. Taurus & Co. Ltd., London, 2004.

³² Lebanese cabinet’s policy statement of May 2005 states: “The government regards the Lebanese resistance a true and natural expression of the natural right of the Lebanese people in defending its territory and dignity by confronting the Israeli threat and aggression and Israeli ambitions (...) to complete the liberation of Lebanese territories. It [the government] affirms its concern for the prisoners’ issue (··)”. See also “The Shiites return to cabinet ends a period of political deterioration”, 4 Feb. 2006; Nasrallah Elias Murr discuss military cooperation, 22 April 2006; Hamade Declaration that Hezbollah is a national resistance annuls 1559, Feb. 2006, in the Daily Star, Beirut.

³³ Cf. Lebanese cabinet’s policy statement of May 2005, *op. cit.*

³⁴ Address of His Excellency General Emile Lahoud, President of the Republic of Lebanon, to the Nation, 18 August 2006 <http://www.presidency.gov.lb/president/presidspeech/speech18-8-06e/18aug06speeche.htm> (retrieved on 7 November 2006).

³⁵ English translation: “An attacked can be a party to a conflict.”

³⁶ Baxter, R.R. ‘The Duties of Combatants and the conduct of hostilities (Law of the Hague)’ in Henry Dunant Institute/UNESCO/M. Nijhoff, *International Dimensions of Humanitarian Law*, Paris, 1988 p. 95; David, E. *Principes de Droit des Conflits Armés*, Troisième Edition Bruylant, Bruxelles, p. 109, 2002; Greenwood, C. “The Concept of War in Modern International Law”, 1987, Vol. 36, I.C.L.Q, p. 295. Cf. “In the end, one essential criterion for the existence of an international armed conflict emerged from the discussions, namely the use of armed force by a State (even if the adversary offers no resistance). The discussions also revealed a number of complementary criteria that might play a role, such as hostile intent (*animus belligerendi*), the duration of the acts of violence, and their intensity, the latter being measured by examining a series of cumulative events”. The International Institute of Humanitarian Law, XVIIth Round Table on Current Problems of International Humanitarian Law: “*International Humanitarian Law and Other Legal Regimes: Interplay in Situations of Violence*” Summary report Prepared by the International Committee of the Red Cross, Nov. 2003.

³⁷ Under International law, the entitlement to resort to self-defence under article 51 of the United Nations Charter is subject to the conditions of necessity and proportionality. Beyond these conditions, article 51 requires that measures taken by States in the exercise of the right of self-defence shall be immediately reported to the Security Council. See *Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America)*, Merits, Judgment, I.C.J. Reports 1986, p. 94, para. 176; ICJ, *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons*, advisory opinion of 8 July 1996, *I.C.J. Reports 1996 (I)*, paras. 42 and 44.

³⁸ A/HRC/2/7, Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Paul Hunt; the Representative of the Secretary-General on human rights of internally displaced persons, Walter Kälin; and the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, Miloon Kothari - Mission to Lebanon and Israel (7-14 September 2006), para. 23.

³⁹ See, for example, ICJ, *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons*, advisory opinion of 8 July 1996, *I.C.J. Reports 1996 (I)*, p. 226, at p. 240, para. 25; *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory*, advisory opinion of 9 July 2004, *I.C.J. Reports 2004*, para. 106.

⁴⁰ This includes the provisions reflected in the Hague Regulations and GC Additional Protocol I. See also Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck (eds.), *Customary International Humanitarian Law*, 3 vols., University Press, Cambridge, 2004 (hereafter "ICRC Study"), as well as case law of the International Criminal Tribunals for Rwanda and Former Yugoslavia.

⁴¹ For a recent global view on international practice concerning international humanitarian law and human rights law obligations of non-state actors, see Clapham, A. *Human Rights Obligations of Non-State Actors*, Oxford: 2006. See also Institute of International Law *The application of international humanitarian law and fundamental human rights in armed conflicts in which non-state entities are parties*, Berlin resolution, Ed. Pedone, Paris, 1999.

⁴² CCPR/C/21/Rev.1/Add.11, General Comment No. 29, State of Emergency (article 4), 31 August 2001, para. 13.

⁴³ CCPR/C/21/Rev.1/Add.11, General Comment No. 29, State of Emergency (article 4), 31 August 2001, para. 14.

⁴⁴ E/C.12/2000/4, General Comment No. 14, The right to the highest attainable standard of health (article 12), 11 August 2000, paras. 28-29.

⁴⁵ *Ibid.*

⁴⁶ A/58/40, vol. I, Report of the Human Rights Committee, Seventy-six session (14 October-1 November 2002) p. 66, para. 12. The Human Rights Committee has noted that the article 9 reservation is broader than is permissible under article 4 of ICCPR, and that Israeli policies related to the state of emergency appear to have unofficially derogated from additional provisions of ICCPR.

⁴⁷ *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territories, Advisory Opinion*, ICJ Report, 2004, para. 111. See also Human Rights Committee relevant case law (CCPR/C/21/Rev.1/Add.13, General comment No. 32, The Nature of the General Legal Obligation Imposed on States Parties to the Covenant, 26 May 2004, para. 10 and CCPR/C/13/D/52/1979, Communication No. 52/1979, Uruguay, 29 July 1981.

⁴⁸ “The war in numbers”, Jane’s Defence Weekly, 23 August 2006.

⁴⁹ Information available on the website of the Presidency of the Council of Ministers - Higher Relief Council, <http://www.lebanonundersiege.gov.lb> (retrieved on 7 November 2006).

⁵⁰ Information available on the website of the Presidency of the Council of Ministers - Higher Relief Council, <http://www.lebanonundersiege.gov.lb> (retrieved on 7 November 2006).

⁵¹ UNICEF Situation Report, Lebanon, 1-8 September 2006.

⁵² GC Additional Protocol I, articles 48 and 52(2); ICRC Study, rules 7, 8, 9, 10; see also ICC Statute, article 8(2)(b)(ii).

⁵³ GC Additional Protocol I, article 51(3); GC Additional Protocol II, article 13(3); see also ICRC Study, rule 6.

⁵⁴ ICC Statute, article 8(2)(b)(ii); see also ICRC Study, rule 10.

⁵⁵ GC Additional Protocol I, article 51(4); see also ICRC Study, rules 11, 12.

⁵⁶ GC Additional Protocol I, article 51(5)(a); see also ICRC Study, rule 13.

⁵⁷ CCW Protocol II, article 3(3)(a), CCW Amended Protocol II, article 3(8)(a). See also ICRC Study, rule 12.

⁵⁸ GC Additional Protocol I, article 51(5)(b) and article 57; CCW Protocol II, article 3(3); and CCW Amended Protocol II, article 3(8). See also ICRC Study, rule 14.

⁵⁹ GC Additional Protocol I, article 57(1); 1907 Hague Convention, article 2(3); ICRC Study, rule 15.

⁶⁰ GC Additional Protocol I, article 57(2); Hague Regulations, article 26; ICRC Study, rules 15-21.

⁶¹ Third Geneva Convention, article 23; Fourth Geneva Convention, article 28; GC Additional Protocol I, article 51(7); ICC Statute, article 8(2)(b)(xxiii); ICRC Study, rule 97.

⁶² ICRC Study, rule 144.

⁶³ Fourth Geneva Convention, article 33.

⁶⁴ ICRC Study, rule 145.

⁶⁵ ICRC Study, rule 146.

- ⁶⁶ ICRC Study, rules 147.
- ⁶⁷ E/CN.4/1998/53/Add.2, Guiding Principles on Internal Displacement, principle 6; ICRC Study, rule 129.
- ⁶⁸ E/CN.4/1998/53/Add.2, Guiding Principles on Internal Displacement, principle 7; ICRC Study, rule 131.
- ⁶⁹ GC Additional Protocol I, article 71(2); see also GC Additional Protocol II, article 18(2).
- ⁷⁰ Fourth Geneva Convention article 23; GC Additional Protocol I, article 70(2); see also GC Additional Protocol II, article 18(2); and ICRC Study, rules 55 and 56.
- ⁷¹ Security Council resolutions 1265(1999) and 1296(2000).
- ⁷² A list of victims was given to the Commission by the Mayor of Qana.
- ⁷³ UN Documents S/206/626, dated 9 September 2006.
- ⁷⁴ SG/SM/10580-SC78790UN, Secretary General urges Security Council to condemn Israeli attack on Qana, 30 July 2006.
- ⁷⁵ SC/8791UN, Security Council expresses shock and distress at Israeli shelling in Qana, 30 July 2006.
- ⁷⁶ S/2006/626, Letter dated 7 August 2006 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council, 7 August 2006.
- ⁷⁷ The report referred to data from the Lebanese Government, including casualty figures: “thus far 28 corpses having been recovered, including those of approximately 14 children”, noting that the figure may rise as recovery efforts were ongoing. The Secretary-General observed “I am greatly distressed by the tragic events in Qana and by the overall effect of this conflict on the civilian populations of Lebanon and Israel”. The ICRC also issued a statement on the incident “deploring the recurring lack of respect for international humanitarian law by the warring parties” (“Lebanon/Israel: ICRC alarmed by high number of civilian casualties and disrespect for international humanitarian law”, ICRC Press release, Geneva, 30 July 2006). Human Rights Watch in a preliminary report on the incident stated “The deaths in Qana were the predictable result of Israel’s indiscriminate bombing campaign in Lebanon” (“Israel/Lebanon Qana Death Toll at 28”, HRW Press Release, Beirut, 2 August 2006).
- ⁷⁸ Israeli Ministry of Foreign Affairs. IDF press conference following the Kafr Qana incident, 30 July 2006, <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+from+Lebanon-+Hizbullah/IDF+press+conference+following+the+Kafr+Qana+incident+30-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).
- ⁷⁹ Israeli Ministry of Foreign Affairs. Completion of inquiry into July 30th incident in Qana, 2 August 2006, <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Completion+of+inquiry+into+July+30+incident+in+Qana+2-Aug-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).

⁸⁰ Israeli Ministry of Foreign Affairs. Completion of inquiry into July 30th incident in Qana, 2 August 2006, <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Completion+of+inquiry+into+July+30+incident+in+Qana+2-Aug-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).

⁸¹ This type of bomb would have a delayed type of fuse. It would slice through the floors of the house and penetrate deep below it before exploding (hence the swelling effect). Press speculation, reports of such bombs being transited through the United Kingdom as well as informed specialist military publications (e.g. Aviation Weekly) point to the use by the IDF of GBU -28 munitions. The house had been hit by a precision-guided bomb delivered from an aircraft, causing little immediate collateral damage to adjoining buildings. The deep crater, together with the witness's description of the ground swelling up beneath him, points to a deep penetration "Bunker Buster" type bomb quite possibly with a depleted uranium warhead.

⁸² Lieber Code, article 19; Brussels Declaration, article 16; Oxford Manual, article 33; Hague Regulations, article 26; GC Additional Protocol I, article 57(2); CCW Amended Protocol II, article 3(11).

⁸³ None of the Lebanese Red Cross or UNIFIL rescuers who first arrived at the scene, respectively around 6 ½ and 8 ½ hours after the building was attacked and who cleared the debris to evacuate survivors, has made any allusion to the discovery of any destroyed ammunition or arms cache at the site. The information available is that all persons who were killed were in fact civilians, 17 of them children. There is no reason to believe that any Hezbollah fighter was among the dead.

⁸⁴ This is supported by the fact that it took Lebanese Red Cross vehicles from its Tyre Centre some 5 ½ hours to reach the area and, even then, it took them another two hours to arrive at the site.

⁸⁵ These findings are consistent with those reflected also in, Human Rights Watch. Fatal Strikes - Israel's Indiscriminate Attacks Against Civilians in Lebanon, Vol. 18. No. 3 (E), August 2006, pp. 32-34.

⁸⁶ According to international humanitarian law, the dead must always be respected, their remains should be recovered, and steps should be taken to prevent them from being despoiled or mutilated.

⁸⁷ GC Additional Protocol I, article 52(2). It would be very difficult, for example, for the IDF to claim that the whole town was a military objective and that every house was "by its nature, location, purpose or use making an effective contribution to military action". Nor could the IDF reasonably claim that the total or partial destruction of such buildings, in the circumstances ruling at the time, offered a definite military objective.

⁸⁸ See section B.II.n, Use of weapon.

⁸⁹ For example, heavy fighting had taken place in and around the market area. The walls in this part of the town were extensively pot-marked with small and medium caliber weapons. Press reports, as well as IDF statements, suggest attempts by the IDF to take the town using both the

Golani and Paratrooper Brigades. The fact that these two regular army units failed to take the town, again points to the strong resistance of the Hezbollah fighters.

⁹⁰ Report prepared by the Lebanese Parliamentary Human Rights Committee Network against Israeli war crimes.

⁹¹ European Commission; European Union Satellite Centre. Rapid preliminary damage assessment - Beirut and South Lebanon, 31 August 2006, p. 3.

⁹² The building is located in an open space with the peach orchards on one side. The Commission saw a long row of peaches, now rotten, that were outside the building and which had been ready to be loaded at the time of the bombing.

⁹³ This difference can be explained by the fact that some of those injured died later on when already in Syria. All bodies were transferred to the Syrian Arab Red Crescent by the LRC and Civil Defence. [33 dead including 26 Syrians are figures found in: A/60/969-S/2006/622. Identical letters dated 5 August 2006 from the Permanent Representative of the Syrian Arab Republic to the United Nations addressed to the Secretary-General and the President of the Security Council, 5 August 2006. The report of the Baalbeck police station (No. 302/160, 4 August 2006) mentioned 25 dead, all Syrians. The death toll of 39 was indicated to the Commission when it visited the site on 19 October 2006].

⁹⁴ Israeli Ministry of Foreign Affairs. Summary of IDF operations against Hezbollah in Lebanon, 4 August 2006. <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+from+Lebanon-+Hizbullah/Summary+of+IDF+operations+against+Hizbullah+in+Lebanon+4-Aug-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).

⁹⁵ Zahle police station report No. 302/1375, 17 July 2006.

⁹⁶ The very large crater on the road and surrounding verges points to a much larger weapon than a naval gun, helicopter or drone missile. One of the cars, however, still in place had an obvious missile penetration hole in its roof and it was virtually destroyed by this and subsequent fire.

⁹⁷ The exact circumstances of the attack are known only to the Israeli authorities. However, it no doubt combined initial intelligence information, probably relayed from a drone, some naval gun fire and final strikes from an aircraft or a helicopter. It also clearly involved a separate follow-up strike on the two fleeing civilians.

⁹⁸ See section B. II.

⁹⁹ Jeb Jenine Police Station Report No. 2/204/668 noted 535 civilian vehicles and 50 non-civilian.

¹⁰⁰ Their itinerary was as follows: Ebel el Sahi - Blat Valley - Hasbaye - Kfeir - Alfordim - West Bekaa (Rachaya - Rafid - Jib Jenine).

¹⁰¹ The two APCS left the convoy at Hasbaye. There was no truck other than those of the Lebanese Army, which were all in the front of the convoy. Next to the bridge of Kefraya (about two hours after the UNIFIL APCs left the convoy).

¹⁰² Next to the bridge of Kefraya, just before the current checkpoint of the Lebanese Army, the convoy was hit by nine missiles. The first strike hit the first vehicle, the second hit the last vehicle, and other missiles hit vehicles in the middle of the convoy. The Commission was told that the cars had white flags on their roofs and their lights were on. The Israeli authorities knew that it was a convoy as it set out on its way in front of elements of the IDF. The 9 munitions were launched in a short period of time. The 8 people who died were directly hit by the strikes. Once the convoy was attacked, the Lebanese Red Cross was called. However, one of their ambulances was hit while the rescue workers were assisting injured persons, killing one of the LRC volunteers. This happened about 20 minutes after the initial attack.

¹⁰³ Israeli Ministry of Foreign Affairs. Summary of IDF operations against Hizbollah in Lebanon, 7 August 2006 <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+from+Lebanon-+Hizbullah/Summary+of+IDF+operations+against+Hizbullah+in+Lebanon+7-Aug-2006.htm#travel> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁰⁴ Israeli Ministry of Foreign Affairs. IDF response on convoy hit in South Lebanon, 12 July 2006. <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/IDF+response+on+convoy+hit+in+south+Lebanon+12-Aug-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁰⁵ All rounds were 155 mm artillery smoke shells.

¹⁰⁶ See Annex for a preliminary list established by the Lebanese government. See also, Amnesty International. Israel/Lebanon: deliberate destruction or “collateral damage”? Israeli attacks on civilian infrastructure, August 2006.

¹⁰⁷ European Commission; European Union Satellite Centre. Rapid preliminary damage assessment - Beirut and South Lebanon, 31 August 2006, p. 12.

¹⁰⁸ For example, on 7 August OCHA reported that a temporary bridge over the Litani river had been bombed by the IDF after the original bridge had been destroyed earlier in the conflict. OCHA Situation report 15, 7 August 2006. In addition, according to UNIFIL, the IDF did not reply positively to repeated requests to reopen the road between Tyre and Beirut by putting up another provisional bridge over the Litani River. UNIFIL Press Releases from 7 until 12 August 2006.

¹⁰⁹ Médecins du Monde, Les conséquences du conflit de l’été 2006 sur les conditions de vie et la santé des populations civiles du Sud Liban, 12 octobre 2006, p. 8. www.medecinsdumonde.org/publications/rapports/rapport_liban_octobre06 (retrieved on 7 November 2006).

¹¹⁰ Médecins du Monde, Les conséquences du conflit de l’été 2006 sur les conditions de vie et la santé des populations civiles du Sud Liban, 12 octobre 2006, p.11. www.medecinsdumonde.org/publications/rapports/rapport_liban_octobre06 (retrieved on 7 November 2006).

¹¹¹ Ministry of Interior, Achrafieh police station, report No. 204/1119, 5 August 2006.

¹¹² See the report at <http://www.telelumiere.com/eng/war.html> (retrieved on 7 November 2006).

- ¹¹³ Israeli Ministry of Foreign Affairs. Summary of IDF operations against Hezbollah in Lebanon, 13 July 2006 <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+from+Lebanon-+Hizbullah/IDF+operations+against+Hizbullah+in+Lebanon+13-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).
- ¹¹⁴ Tomuschat, C.. Human rights between idealism and realism, Oxford, 2003, p. 257. The ICTR considered that hate speech targeting a population on the basis of ethnicity, or other discriminatory grounds, reaches this level of gravity and constitutes persecution under Article 3(h) of its Statute. Prosecutor v *Ferdinand Nahimana, Jean-Bosco Barayagwisa, Hassa Ngeze*, Case No. ICTR-99-52-T, Judgement and Sentence, 3 December 2003, para. 1072. <http://69.94.11.53/ENGLISH/cases/Nahimana/index.htm> (retrieved on 7 November 2006).
- ¹¹⁵ International Federation of Journalists. IFJ accuses Israel over pattern of targeting after strike on Beirut broadcaster, 14 July 2006. <http://www.ifj.org/default.asp?Index=4064&Language=EN> (retrieved on 7 November 2006).
- ¹¹⁶ Jounieh Police Station Report No. 302/155, 22 July 2006.
- ¹¹⁷ International Federation of Journalists, IFJ condemns “deplorable” Israeli attack on media in Lebanon and killing of TV employee, 23 July 2006 <http://www.ifj.org/default.asp?index=4077&Language=EN> (retrieved on 7 November 2006).
- ¹¹⁸ Israel Ministry of Foreign Affairs. Responding to Hezbollah attacks from Lebanon: issues of proportionality. <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Law/Legal+Issues+and+Rulings/Responding+to+Hizbullah+attacks+from+Lebanon-+Issues+of+proportionality+July+2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).
- ¹¹⁹ See for example: Israeli Ministry of Foreign Affairs. IDF Spokesman: Hezbollah attack on northern border and IDF response, 12 July 2006 <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+from+Lebanon-+Hizbullah/Hizbullah+attack+on+northern+border+and+IDF+response+12-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006); Summary of IDF operations against Hezbollah in Lebanon, 21 July 2006, <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+from+Lebanon-+Hizbullah/Summary+of+IDF+operations+against+Hizbullah+in+Lebanon+21-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).
- ¹²⁰ Israeli Ministry of Foreign Affairs. IDF warns Lebanese civilians to leave danger zones, 25 July 2006, available at <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+from+Lebanon-+Hizbullah/IDF+warns+Lebanese+civilians+to+leave+danger+zones+3-Aug-2006>, retrieved on 7 November 2006.
- ¹²¹ Lieber Code, article 19; Brussels Declaration, article 16; Oxford Manual, article 33; Hague Regulations, article 26; GC Additional Protocol I, article 57(2)(c); CCW Amended Protocol II, article 3(11).
- ¹²² ICRC Study, rule 20, p. 65, note 93.
- ¹²³ Fourth Geneva Convention, article 33; GC Additional Protocol I, article 51(2); and GC Additional Protocol II, article 13(2).

¹²⁴ For example, at the village of Marwaheen on 15 July.

¹²⁵ United Nations High Commissioner for Human Rights. High Commissioner for Human Rights condemns killings of civilians in Qana, South Lebanon, 31 July 2006.

¹²⁶ See message in Annex VII.

¹²⁷ GC Additional Protocol I, article 57(2)(b); Second Protocol to the Hague Convention for the Protection of Cultural Property, article 7.

¹²⁸ BBC News. Israel says world backs offensive, 27 July 2006
http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/5219360.stm (retrieved on 7 November 2006).

¹²⁹ <http://www.mfa.gov.il/mfa/terrorism>.

¹³⁰ During their clearance operations, UNMACC came across numerous examples of leaflets dropped by the IAF over southern Lebanon. The Commission was given a selection of these.

¹³¹ WHO, MOPH. Lebanon Crisis: Service Availability Assessment, 29 August 2006, 82 p. See Annex VIII, “Physical Damage to Health Facilities”.

¹³² Note: the study does not make a comparison with what existed prior to the conflict, which does not allow for a thorough analysis.

¹³³ The Commission was informed that the hospital in Marjayoun suffered mainly from lack of fuel and electricity.

¹³⁴ On 11 August, the hospital was completely evacuated, one day after the IDF entered the city. One staff member of the hospital was killed in the convoy which left the city (see section on civilian convoys).

¹³⁵ These landings occurred on 5 and 9 August.

¹³⁶ First Geneva Convention, article 19; Fourth Geneva Convention, article 18; GC Additional Protocol I, article 12. A violation of this rule is considered a war crime in ICC Statute, article 8(2)(b)(ix), applicable to international armed conflicts. In cases of internal armed conflicts, the applicable rule is contained in article 3 common to the Geneva Conventions and in GC Additional Protocol II, article 11(1). Its violation is considered as a war crime in ICC Statute, article 8(2)(e)(ii).

¹³⁷ See: “Israel and Lebanon: ICRC gravely concerned about the plight of civilians caught up in hostilities”, Geneva, ICRC Press Release, 13 July 2006
<http://www.icrc.org/Web/Eng/siteeng0.nsf/html/lebanon-news-130706> (retrieved on 7 November 2006); “Middle East: press briefing with Pierre Krähenbühl, ICRC Director of Operations”, Geneva, ICRC Press Briefing, 19 July 2006
<http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/html/briefing-israel-190706> (retrieved on 7 November 2006); “Lebanon-Israel: ICRC deplores increasing number of casualties and lack of respect for medical mission”, ICRC Press Release, Geneva, 12 August 2006

<http://www.icrc.org/Web/Eng/siteeng0.nsf/html/lebanon-news-120806> (retrieved on 7 November 2006).

¹³⁸ According to the Red Cross standard procedure, the transfer was carried out in open space.

¹³⁹ The Commission met with one staff member of the Jabal Amal hospital who said that one of the ambulance's patients was originally suffering from a light hip injury. He was hit by shrapnel during this incident and, as a consequence, had to have one leg amputated.

¹⁴⁰ All patients and medical staff of the hospital of Marjayoun were evacuated in this convoy. For a detailed description of this incident see section on attacks against civilian convoys.

¹⁴¹ Civil defence personnel are protected in international humanitarian law. See GC Additional Protocol I, article 62.

¹⁴² One ambulance, one jeep and six fire engines were destroyed; 29 vehicles/fire engines, 7 ambulances, and 8 jeeps were damaged.

¹⁴³ WFP was responsible for the United Nations Humanitarian Cargo Coordination Centre in support of the entire United Nations system. The cargo Movement procedure can be found at the following link: <http://www.unjlc.org/lebanon/cargo/cargomovproc> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁴⁴ WFP operational update, Lebanon, 7 August 2006 <http://www.wfp.org/English/?ModuleID=137&Key=2199> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁴⁵ The HC underlined that the targeting of civilians and essential social infrastructure violates international law. OCHA Situation report 15, 7 August 2006.

¹⁴⁶ See Annex IX.

¹⁴⁷ "WFP paralysed in efforts to reach suffering people of south Lebanon", WFP Press Release, Beirut, 10 August 2006 <http://www.wfp.org/English/?ModuleID=137&Key=2205> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁴⁸ OCHA Situation Report 8, 30 July 2006.

¹⁴⁹ S/PRST/2006/35. Statement by the Presidential of the Security Council, 30 July 2006.

¹⁵⁰ Suspension of aerial activity in Southern Lebanon, Jerusalem, United States Department of State Press Statement, 30 July 2006 <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2006/69725.htm> (retrieved on 7 November 2006). See also Israeli Ministry of Foreign Affairs. Summary of IDF activity against Hizbollah in Lebanon, 30 July 2006 <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+from+Lebanon-+Hizbullah/Summary+of+IDF+operations+against+Hizbullah+in+Lebanon+31-Jul-2006.htm> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁵¹ See for example Médecins du Monde report concerning its aborted visit to Khiyam, in Médecins du Monde, Les conséquences du conflit de l'été 2006 sur les conditions de vie et la santé des populations civiles du Sud Liban, 12 octobre 2006, p. 5.

[www.medecinsdumonde.org/publications/rapports/rapport liban octobre06](http://www.medecinsdumonde.org/publications/rapports/rapport_liban_octobre06) (retrieved on 7 November 2006).

¹⁵² This information was confirmed to the Commission in all hospitals it visited in the South.

¹⁵³ Similarly, the body of the other woman was buried only after the ceasefire, when the LRC reached their home.

¹⁵⁴ “Due to the damage to the road infrastructure and ongoing military action, the ability of the Lebanese Red Cross has been constrained.” “Middle East: press briefing with Pierre Krähenbühl, ICRC Director of Operations”, Geneva, ICRC Press Briefing, 19 July 2006 <http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/html/briefing-israel-190706> (retrieved on 7 November 2006).

¹⁵⁵ “ICRC President insists on improved access to Southern Lebanon”, ICRC Press Release, Geneva, 10 August 2006. <http://www.icrc.org/Web/Eng/siteeng0.nsf/html/lebanon-news-100806> (retrieved on 7 November 2006). The press release also indicates the following: “In his discussion with the Israeli authorities, Mr. Kellenberger urged that access and security for humanitarian aid and personnel be improved. In particular, Mr. Kellenberger was extremely concerned about the insufficient access for the ICRC and the Lebanese Red Cross to areas most affected by the fighting. Since the early days of the conflict, the ICRC has been able to return to those areas only sporadically and always under incredibly difficult security conditions. “The time for improved access is long overdue,” insisted Mr. Kellenberger. “Even life-saving, emergency evacuations so desperately needed are, at best, delayed for days. We also face enormous obstacles to bringing in aid convoys loaded with essential foodstuffs, water and medicines for trapped civilians.”

¹⁵⁶ MSF. “Humanitarian corridor into South Lebanon is a delusion”, says Christopher Stokes, 1 August 2006. http://www.msf.org/msfinternational/invoke.cfm?objectid=C925D74A-5056-AA77-6C9C132FEAF157B1&component=toolkit.article&method=full_html (retrieved on 7 November 2006).

¹⁵⁷ See section on the blockade, C.I.f.ii.

¹⁵⁸ GC Additional Protocol I, article 71(2) (international armed conflict) and implicitly recognized in GC Additional Protocol II, article 18(2) (non-international armed conflict).

¹⁵⁹ This rule is contained in Fourth Geneva Convention IV, article 23; and in GC Additional Protocol I, article 70(2) (international armed conflict). This rule is implicit in GC Additional Protocol II, article 18(2) (non-international armed conflict).

¹⁶⁰ S/2005/740, Report of the Secretary-General on the protection of civilians in armed conflict, 28 November 2005, para. 32.

¹⁶¹ In its report Les conséquences du conflit de l'été 2006 sur les conditions de vie et la santé des populations civiles du Sud-Liban of 12 October 2006, Médecins du Monde accounts for an attack against the Christian Orthodox church of Rachaya el Foukhar. According to the report the church, which gave shelter to some 120 civilians, was directly targeted by shelling on two occasions for no apparent reason.

¹⁶² See in particular GC Additional Protocol I, articles 47, 48, 52, and 53.

¹⁶³ See ICRC Study, Vol. 1, p. 25.

¹⁶⁴ ICJ Reports 1996, paras. 78-79.

¹⁶⁵ ICC Statute, article 8(2)(b)(ix) and (e)(iv).

¹⁶⁶ According to the two men's account, a 14 year old child was also arrested by Israeli soldiers, handcuffed and blindfolded. He was forced to walk with the group for 2 hours, but was finally released. Israeli soldiers left him alone in an area where heavy bombing took place. He finally took refuge under a car where he spent several hours before going back to his village.

¹⁶⁷ Khiam Rehabilitation Center for the Victims of Torture. Memorandum relevant to the detention of Lebanese citizens as hostages during the war of July 2006.
<http://www.khiamcenter.org/MemoJulyWar.html> (retrieved on 8 November 2006).

¹⁶⁸ Article 3 common to the Geneva Conventions ; First and Second Geneva Conventions, article 12 first paragraph; Third Geneva Convention, article 13; Fourth Geneva Convention, articles 5 and 27 first paragraph; GC Additional Protocol I, article 75(1); and GC Additional Protocol II, article 4(1).

¹⁶⁹ Third Geneva Convention, article 87, third paragraph; Fourth Geneva Convention IV, article 32; GC Additional Protocol I, article 75 (2)(iii); and GC Additional Protocol II, article 4(2)(a).

¹⁷⁰ Article 3 common to the Geneva Conventions ; First and Second Geneva Conventions, article 12 second paragraph; Third Geneva Convention, articles 17, fourth paragraph; 87, third paragraph; and 89; Fourth Geneva Convention, article 32; GC Additional Protocol I, article 75(1); and GC Additional Protocol II, article 4(1).

¹⁷¹ "Enforced disappearance" is not explicitly referred to in international humanitarian law instruments but it violates or threatens to violate a range of customary rules of international humanitarian law.

¹⁷² The conditions of deprivation of liberty are strictly regulated under the four Geneva Conventions and its Additional Protocol I; First Geneva Convention, articles 28, 30 and 32; Second Geneva Convention, articles 36 and 37; Third Geneva Convention, articles 21 and 118; Fourth Geneva Convention, article 42; and GC Additional Protocol I, article 75(3).

¹⁷³ Human rights provisions applicable to these cases are notably included in the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, articles 7, 9, and 10 of the International Covenant on Civil and Political Rights; arts. 37-40 of the Convention on the Rights of the Child; the Body of Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention or Imprisonment; the United Nations Rules for the Protection of Juveniles Deprived of their Liberty; and the Declaration on the Protection of all Persons from Enforced Disappearance.

¹⁷⁴ ICC Statute, articles 8(2)(a)(ii) and (vii) and article 8 (2)(c)(i).

¹⁷⁵ Information available on the website of the Higher Relief Council, <http://www.lebanonundersiege.gov.lb/> (retrieved on 8 November 2006).

¹⁷⁶ Of the 406,342 officially registered Palestinian refugees living in 12 refugee camps throughout Lebanon (UNRWA, 30 June 2006).

¹⁷⁷ According to the General Directorate, Internal Security Forces, 22 August 2006, included in the report submitted to the Commission by Bar Association in Beirut.

¹⁷⁸ WFP. Lebanon Crisis: WFP Rapid Food Security Assessment, 27 August - 10 September 2006, page 18.

¹⁷⁹ According to UNDP (2005), the geographic distribution of extreme poverty indicates that the highest concentration is in the North (41.5%), followed by Mount Lebanon (20%) - including the southern and northern suburbs of Beirut, followed by the Beqaa (17%), Nabatieh (9.3%), the South (7.7%) and Beirut (4.4%). For details see <http://www.undp.org/lebanon/mdgs/discussionsessions/Eradication.doc> (retrieved on 8 November 2006).

¹⁸⁰ OCHA. Lebanon Crisis 2006 - UN Interim Report: Humanitarian Response in Lebanon, 12 July to 30 August 2006, p. 20 <http://www.reliefweb.int/library/documents/2006/ocha-lbn-14sep.pdf> (retrieved on 8 November 2006). See also A/HRC/2/7, Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Paul Hunt; the Representative of the Secretary-General on human rights of internally displaced persons, Walter Kälin; and the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, Miloon Kothari - Mission to Lebanon and Israel (7-14 September 2006), para. 67: "While maternal mortality and morbidity rates did not deteriorate among the IDPs, the mission was informed that maternal health and the health of newborns were compromised." See also E/C.12/2000/4, General Comment No. 14, The right to the highest attainable standard of health (article 12), 11 August 2000.

¹⁸¹ Information available on the website of the Higher Relief Council, <http://www.lebanonundersiege.gov.lb/> (retrieved on 8 November 2006).

¹⁸² E/CN.4/1998/53/Add.2, Guiding Principles on Internal Displacement, principle 6(2).

¹⁸³ E/CN.4/1998/53/Add.2, Guiding Principles on Internal Displacement, principle 7.

¹⁸⁴ E/CN.4/1998/53/Add.2, Guiding Principles on Internal Displacement, principle 5.

¹⁸⁵ E/CN.4/1991/Sub.2/55 or E/CN.4/1996/80, Declaration of Minimum Humanitarian Standards, article 7(1).

¹⁸⁶ See A/HRC/2/7, Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Paul Hunt; the Representative of the Secretary-General on human rights of internally displaced persons, Walter Kälin; and the

Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, Miloon Kothari - Mission to Lebanon and Israel (7-14 September 2006).

¹⁸⁷ For details, see section B.II.i.

¹⁸⁸ Letter of the Ministry of Environment of 4 August 2006, copy of it was submitted to the Commission.

¹⁸⁹ It is worth noting that the Jiyeh power plant supplied around 30% of Lebanon's total electricity output.

¹⁹⁰ Lebanon marine and coastal oil pollution international assistance action plan, prepared by the experts working group for Lebanon, 25 August 2006
http://www.unep.org/PDF/lebanon/LebanonOilSpill_ActionPlan20060825.pdf (retrieved on 8 November 2006).

¹⁹¹ European Commission's Marine Pollution Co-ordination and Assessment (MPCA), Situation report 4, 11 August 2006.

¹⁹² ICJ, *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons*, advisory opinion of 8 July 1996, *I.C.J. Reports 1996 (I)*, p. 226.

¹⁹³ ICRC Study, Vol. 1, p. 143.

¹⁹⁴ GC Additional Protocol I, article 35, third paragraph; A/CONF.151/26/Rev.1, Rio Declaration on Environment and Development, principle 24; and A/RES/47/37 Protection of the Environment in Times of Armed Conflict, 25 November 1992.

¹⁹⁵ ICJ, *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons*, advisory opinion of 8 July 1996, *I.C.J. Reports 1996 (I)*, p. 226, para. 30.

¹⁹⁶ UNESCO, Rapport de la mission d'évaluation du patrimoine culturel au Liban à la suite du conflit de Juillet-Aout 2006 (10-16 Septembre 2006).

¹⁹⁷ Ministry of Education and Higher Education, Preliminary Assessment of July 12 2006 War Damages: Public Schools, September 2006.

¹⁹⁸ GC Additional Protocol I, articles 52 and 57.

¹⁹⁹ GC Additional Protocol I, article 52(3).

²⁰⁰ ICC Statute, article 8(2)(b)(ix) and e(iv).

²⁰¹ S/2006/560, Report of the Secretary-General on the United Nations Interim Force in Lebanon, 21 July 2006, para. 3.

²⁰² S/RES/2006/1655, Situation in Middle East, 31 January 2006.

²⁰³ SG/SM/10666, Secretary-General receives report on attack that killed observers at Khiam, Lebanon, 29 September 2006.

²⁰⁴ For example close for small arms fire is 25 meters, for artillery and rockets 200 meters and for aerial bombs 1000 meters. UNIFIL operations staff figures.

²⁰⁵ Out of these 162, 55 rounds were between 0 and 25 meters from the position or were fired low over it. In one particular incident, 26 tank rounds were fired low over UN position 4-31 (UTM 7520) by Israeli tanks at UTM (7516-6878).

²⁰⁶ ICRC Study, rule 33.

²⁰⁷ ICC Statute, articles 8(2)(b)(iii) and (e)(iii).

²⁰⁸ St. Petersburg Declaration, preamble. Hague Regulations, article 25; GC Additional Protocol I, articles 48 and 49; CCW Protocol II, articles 3(2) and 3(7); GC Additional Protocol II, article 13(2).

²⁰⁹ Third Geneva Convention, article 23; Fourth Geneva Convention, article 28; GC Additional Protocol I, articles 12, 51 (7) and (8), 57 and 58.

²¹⁰ An overview of the weapons used by IDF during the conflict is at Annex XI.

²¹¹ See Annex XI on Cluster munitions.

²¹² OCHA. A lasting Legacy - The deadly impact of cluster bombs in Southern Lebanon. 19 September 2006. The United Nations humanitarian coordinator for Lebanon, David Shearer noted: "In the three last days, a tremendous amount of them were fired. It's also hard to know where they were aimed. The dispersion of the bombs is so wide that even if the original target were outside a populated area, many bombs fell amid the houses.", in Meron Rapoport. "What lies beneath", Haaretz, 8 September 2006 <http://www.haaretz.com/hasen/spages/760246.html> (retrieved on 8 November 2006).

²¹³ Discussions with UN MACC, 18 October 2006.

²¹⁴ Meron Rapoport. "When rockets and phosphorous cluster", Haaretz, 17 September 2006 <http://www.haaretz.com/hasen/spages/761910.html> (retrieved on 8 November 2006).

²¹⁵ Meron Rapoport. "What lies beneath", Haaretz, 8 September 2006 <http://www.haaretz.com/hasen/spages/760246.html> (retrieved on 8 November 2006).

²¹⁶ Meron Rappaport. "When rockets and phosphorous cluster", Haaretz, 17 September 2006 <http://www.haaretz.com/hasen/spages/761781.html> (retrieved on 8 November 2006).

²¹⁷ According to UNIFIL and UNMACC sources.

²¹⁸ DU gives a shell or bomb far greater penetration of armour or of hardened bunkers. It could have been utilized in tank ammunition. However, this capability was probably not required by the IDF as their opponents did not possess the sophisticated armour capability to warrant its use.

It is possible that aircraft dropping precision bunker busting bombs of the Guided Bomb Unit - 28 varieties (GBU-28) might have utilized depleted uranium in their warheads. There was a great deal of circumstantial evidence that such aerial bombs were used.

²¹⁹ Lebanese Atomic Energy Commission- National Council for Scientific Research. Preliminary Findings- Depleted Uranium Post Conflict Assessment Mission [no date on the document].

²²⁰ Document submitted to the Commission by UNIFIL.

²²¹ Conal Urquhart. "Israeli admits it used phosphorus weapons" The Guardian, 23 October 2006 <http://www.guardian.co.uk/israel/Story/0,,1929007,00.html> (retrieved on 8 November 2006).

²²² The newspaper Haaretz quotes Israeli soldiers as saying the army used phosphorous shells. Meron Rapoport "When rockets and phosphorous cluster, Haaretz, 17 September 2006 <http://www.haaretz.com/hasen/spages/761910.html> (retrieved on 8 November 2006).

²²³ Meron Rapoport. "Italian probe: Israel used new weapon prototype in Gaza Strip", Haaretz, 11 October 2006 <http://www.haaretz.com/hasen/spages/772933.html> (retrieved on 8 November 2006).

²²⁴ The weapon can be launched from drones and is said to produce microscopic particles which cannot be seen by x-ray machines. It is reputed to comprise a carbon-fiber casing filled with tungsten powder and explosives. In the explosion, tungsten particles are spread at very high temperature causing death.

²²⁵ The Commission was told at the Najem hospital in Tyre that the most significant injuries were burns that had never been seen before and could not be explained. The same was told to the Commission at the Tyre Governmental Hospital and at the Hiram Hospital in Tyre.

²²⁶ These are weapons that disperse an aerosol cloud of fuel which is ignited by an embedded detonator to produce an explosion. The overpressure so produced flattens all objects within close proximity of the centre of the explosion.

²²⁷ Israeli Defense Forces. "IDF naval vessels enforce blockade on Lebanon waters", 13 July 2006 <http://www1.idf.il/DOVER/site/mainpage.asp?sl=EN&id=7&docid=54287&Pos=26&last=0&bScope=False> (retrieved on 8 November 2006). A similar argument was made to justify the disabling of the Rafik Hariri International Airport: "Beirut's airport is used as a central hub for the transfer of weapons and supplies to Hezbollah. The Hezbollah terrorist organization operates undisturbed from within Lebanon, and constitutes a severe terrorist threat to Israeli civilians and IDF soldiers, as was proved in yesterday's attack." Israeli Defense Forces. "IDF targets runways and fuel tanks at the Beirut airport" 14 July 2006 <http://www1.idf.il/DOVER/site/mainpage.asp?sl=EN&id=7&docid=54362&Pos=13&last=0&bScope=False> (retrieved on 8 November 2006).

²²⁸ Israeli Defense Forces. "IDF naval vessels enforce blockade on Lebanon waters", 13 July 2006 <http://www1.idf.il/DOVER/site/mainpage.asp?sl=EN&id=7&docid=54287&Pos=26&last=0&bScope=False> (retrieved on 8 November 2006).

²²⁹ S/2006/730, Report of the Secretary-General on the implementation of Security Council resolution 1701 (2006), 12 September 2006, para. 53.

²³⁰ OCHA Situation Report 1, 20 July 2006.

²³¹ OCHA Situation Report 4, 25 July 2006.

²³² OCHA Situation Report 8, 30 July 2006.

²³³ OCHA Situation Report 12, 4 August 2006.

²³⁴ OCHA Situation Report 13, 5 August 2006. See also OCHA Situation Report 16, 8 August 2006, in which OCHA warns of the direct impact of the lack of fuel on humanitarian activities, including the closing down of some hospitals.

²³⁵ OCHA Situation Report 21, 13 August 2006.

²³⁶ OCHA Situation Report 12, 4 August 2006. OCHA also states that “[O]f all the planned convoys, 20% did not go ahead due to problems of coordination with the IDF - no reply, late reply to notification or advisories not to travel to specific locations.” See also section B.I.4 of this report on the effects civilian population of the movement limitations imposed on humanitarian convoys, in OCHA. Lebanon Crisis 2006 - UN Interim Report: Humanitarian Response in Lebanon, 12 July to 30 August 2006, p. 20 <http://www.reliefweb.int/library/documents/2006/ocha-lbn-14sep.pdf> (retrieved on 8 November 2006).

²³⁷ “Oil spill reaches Syrian coastline”, UNEP Press release, Nairobi/Athens, 2 August 2006, <http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=484&ArticleID=5320&l=en> (retrieved on 8 November 2006).

²³⁸ Ministry of Finance. Impact of the July Offensive on the Public Finances in 2006 - Brief preliminary report, 30 August 2006 <http://www.lebanonundersiege.gov.lb/documents/ImpactonfinanceReport-Englishversion-06.pdf> (retrieved on 8 November 2006).

²³⁹ As of 31 October 2006, 789 cluster strike locations had been identified throughout Lebanon. An estimated 1,000,000 cluster bombs had been fired. See B.II.n.i.

²⁴⁰ The views of one young woman in the town of Chihine are illustrative of the impact of the conflict-related displacement on family and community life: “I was happy before, my family was all here. Now I am very depressed, there is no point to life. No one is left here, all of the young people are gone. If someone gets sick, no one will be here to take them to the doctor.”

²⁴¹ A/HRC/2/7, Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Paul Hunt; the Representative of the Secretary-General on human rights of internally displaced persons, Walter Kälin; and the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, Miloon Kothari - Mission to Lebanon and Israel (7-14 September 2006), para. 88.

²⁴² A/HRC/2/7, Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Paul Hunt; the Representative of the Secretary-General on human rights of internally displaced persons, Walter Kälin; and the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, Miloon Kothari - Mission to Lebanon and Israel (7-14 September 2006), para. 89: “Damage to medical facilities combined with shortages of fuel, power, water and supplies have had a major impact on service delivery throughout the districts affected by the conflict. There is a serious gap, for example, in maternal and child care services. Just one in four primary health care facilities are able to provide pre-natal care, and just one in 10 can support proper delivery and emergency obstetric care. One third are able to store vaccines and just 13 per cent are able to provide some mental health services.”

²⁴³ The Commissioners heard from the women of Chihine, for example, how they remained in their village when the men had left whilst it was the target of bomb attacks; a number of them were held and threatened by IDF; two were shot, one killed and one injured. They said they had stayed in their village, along with the elderly, in order to take care of the tobacco plantations and olive groves.

²⁴⁴ There are also reportedly some 20,000 Filipinos, and many thousand Indians and Bangladeshis.

²⁴⁵ See, e.g. “Caritas helps poor migrants in Lebanon to get home”, Caritas Internationalis press release, Vatican City, 27 July 2006 <http://www.caritas.org/jumpNews.asp?idChannel=4&idLang=FR&idUser=0&idNews=4306> (retrieved on 8 November 2006).

²⁴⁶ Ministry of Public Health. National Strategy for early recovery of the health sector in Lebanon, 31 August 2006.

²⁴⁷ Statement by the Committee on the Rights of the Child, 3 August 2006. <http://www.unhcr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/6E0E2CD4614B60A7C12571C000249579?opendocument> (retrieved on 8 November 2006).

²⁴⁸ Médecins sans Frontières did mention in its activity report for July-August 2006 that more than 20% of all consultations in Beirut were related to mental health problems: Médecins sans Frontières. Emergency response in Lebanon - July-August 2006 - Activity report http://www.msf.ch/fileadmin/user_upload/uploads/articles/2006/pdf/MSF_in_Lebanon_-_activity_report_reactive_.pdf (retrieved on 8 November 2006).

²⁴⁹ The Commission witnessed on various occasions that children were particularly traumatised by the armed conflict. For example, in Ghobeiri, it met with a family whose one of the children, who were injured during the bombing, expressed obvious post traumatic disorder. In Aita ech Chaab, the Commission noted the same among children playing together.

²⁵⁰ Save the Children was planning the establishment of a Classroom-Based Psychosocial Program, a professionally designed program to help children and youth deal with traumatic experience. Save the Children. Alliance Lebanon Emergency Response Team (ALERT), 23 September 2006.

²⁵¹ Terre Des Hommes (TDH) in collaboration with UNICEF worked on a mental health and psychosocial support program in psychosocial centers, in schools, and municipality in Alklayleh, Zebkin, Jbal Albottom, Srif, Naqoura, and Deir Kanoun Naher. WHO. Health Cluster Bulletin, No. 7, 13 October 2006.

²⁵² Samidoun notably organized theatrical performance for children living in the Beirut suburb. <http://www.samidoun.org/?q=node/941> (retrieved on 8 November 2006).

²⁵³ Under its Programme to Support and Rebuild Lebanon, the UAE delivered 166 entirely renovated schools (108 public and 58 private) to the Ministry of Education on 18 October 2006. They were still working on the rebuilding of 34 public and 5 private schools for 18 November and another 9 by 18 December 2006.

²⁵⁴ IRIN. “Lebanon: New school year gets underway with few hitches”, 24 October 2006.

²⁵⁵ Organizations such as Save the Children worked with teachers and local organizations to promote an environment that promotes inclusiveness and supports the mental, emotional and physical well-being of the young.

²⁵⁶ See Lebanon marine and coastal oil pollution international assistance action plan, prepared by the experts working group for Lebanon, 25 August 2006 http://www.unep.org/PDF/lebanon/LebanonOilSpill_ActionPlan20060825.pdf (retrieved on 8 November 2006). The Commission received reliable information from the Ministry of Environment, as well as from experts in the Lebanese Council for Scientific Research, that large quantities of sunken oil had affected algae and plankton that nourish migratory fish banks along the Lebanese coast. Variations in the quantity of fish and in the variety of fish species will also affect migratory birds. Furthermore, as indicated by the Director of the Lebanese National Centre of Marine Sciences, certain turtle species, typical to the Lebanese waters, were adversely affected and their survival may be endangered. Moreover, a large percentage of the oil spilled had emulsified and solidified along the Lebanese shore, thus polluting sand, rock and stone and, therefore, constituting a permanent threat to the ecosystem.

²⁵⁷ Ministry of Environment Ministerial Brief on the Oil Spill Crisis [no date indicated].

²⁵⁸ The Government of Lebanon. Setting the stage for long term reconstruction: the national early recovery process, Stockholm conference for Lebanon’s early recovery, 31 August 2006, p. 13.

²⁵⁹ The Government of Lebanon. Setting the stage for long term reconstruction: the national early recovery process, Stockholm conference for Lebanon’s early recovery, 31 August 2006, p. 16.

²⁶⁰ For example, for Télé Lumière, primary damage assessment was estimated to be US\$1.5 million in broadcasting equipment, installations and materials <http://www.telelumiere.com/eng/war.html> (retrieved on 8 November 2006).

²⁶¹ According to WFP, “salaried employees continued receiving their salaries with minor alterations. [...] Some big private companies accounted half of the days lost to war as annual leave and the rest as loss to the company. [...] Small private businesses down-sized or

completely stopped their activities.”: WFP. Lebanon crisis: WFP rapid food security assessment, 27 August-10 September 2006, p. 13 <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp104989.pdf> (retrieved on 8 November 2006).

²⁶² The Government of Lebanon. Setting the stage for long term reconstruction: the national early recovery process, Stockholm conference for Lebanon’s early recovery, 31 August 2006, p. 19.

²⁶³ Chamber of Commerce, Industry and Agriculture. An overview of the economic impact of Israel’s war on Lebanon, 20 October 2006.

²⁶⁴ Chamber of Commerce, Industry and Agriculture. An overview of the economic impact of Israel’s war on Lebanon, 20 October 2006.

²⁶⁵ The Government of Lebanon. Setting the stage for long term reconstruction: the national early recovery process, Stockholm conference for Lebanon’s early recovery, 31 August 2006, p. 20.

²⁶⁶ A/HRC/2/8. Report of the Special Rapporteur on the right to food on his mission to Lebanon, 29 September 2006, para. 21.

²⁶⁷ According to WFP, “direct losses such as the damage to the fields during the bombing and the destruction of greenhouses account for a minor share of the agriculture loss.” WFP. Lebanon crisis: WFP rapid food security assessment, 27 August-10 September 2006, September 2006, p. 12.

²⁶⁸ At least 6 per cent (94 sq. km) of land used to cultivate citrus fruits and bananas - the highest-value crops - and 10 per cent (74sq. km) of land for field crops are contaminated.

²⁶⁹ A/HRC/2/7, Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Paul Hunt; the Representative of the Secretary-General on human rights of internally displaced persons, Walter Kälin; and the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, Miloon Kothari - Mission to Lebanon and Israel (7-14 September 2006), para. 23.

²⁷⁰ The Commission was given these estimates by the Ministry of Economy, which provided the Commission with the following estimates from the Syndicate of restaurants: Direct cost= US\$ 15.5 million, Indirect cost=US\$ 137.5 million, Profit losses=US\$ 74 million.

²⁷¹ The Government of Lebanon. Setting the stage for long term reconstruction: the national early recovery process, Stockholm conference for Lebanon’s early recovery, 31 August 2006, p. 19.

²⁷² The Government of Lebanon. Setting the stage for long term reconstruction: the national early recovery process, Stockholm conference for Lebanon’s early recovery, 31 August 2006, p.18. In addition, the number of women-headed families will definitely increase due to this war and the number of working people rendered disabled will be two other factors in the pauperization of families.

²⁷³ Ministry of Finance. Impact of the July Offensive on the Public Finances in 2006 - Brief preliminary report, 30 August 2006 <http://www.lebanonundersiege.gov.lb/documents/ImpactonfinanceReport-Englishversion-06.pdf> (retrieved on 8 November 2006).

²⁷⁴ The Council also underlined that it is looking for solutions for the private sector which amounts to 85% of the GDP of Lebanon, in order to reply to both direct and indirect impact of the war.

²⁷⁵ An updated list of donations in kind or nature is available on the website of the Higher Relief Commission <http://www.lebanonundersiege.gov.lb> (retrieved on 8 November 2006).

²⁷⁶ Ministry of Finance. Impact of the July Offensive on the Public Finances in 2006 - Brief preliminary report, 30 August 2006 <http://www.lebanonundersiege.gov.lb/documents/ImpactonfinanceReport-Englishversion-06.pdf> (retrieved on 8 November 2006).

²⁷⁷ This aspect is highlighted by OCHA, which states that “the blockade took its toll on manufacturers who, dependent on imported raw materials, paid high demurrage costs on inputs waiting at foreign ports to enter Lebanon.”: OCHA Situation Report 37, 12 September 2006.

²⁷⁸ By mid-October, Saudi Arabia had installed 48 residential pre-fabricated houses. The United Arab Emirates had pledged 5,000 pre-fabricated houses, while Turkey pledged 750. Prime Minister Fouad Siniora had said in September that Lebanon is in need of 30,000 pre-fabricated houses. See: Higher Relief Committee, Daily Situation Report 77, 18 October 2006. The issue of prefabricated houses was raised in the report of Special Rapporteurs : See A/HRC/2/7, Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Paul Hunt; the Representative of the Secretary-General on human rights of internally displaced persons, Walter Kälin; and the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, Miloon Kothari - Mission to Lebanon and Israel (7-14 September 2006), para. 104 (b).

²⁷⁹ For example, Qatar announced its plan to rebuild four of the most heavily damaged villages in Southern Lebanon: Bent Jbeil, Aita Ech Chaab, Khiyam, and Ainata and began distributing cash for home repairs.

²⁸⁰ The first draft is available at http://www.lebanon-support.org/resources/Emergency_Shelter_Cluster_Guidelines.doc (retrieved on 8 November 2006).

²⁸¹ This has also been reported in the assessment report of Médecins du Monde: Médecins du Monde, Les conséquences du conflit de l’été 2006 sur les conditions de vie et la santé des populations civiles du Sud Liban, 12 octobre 2006, p. 35. www.medecinsdumonde.org/publications/rapports/rapport_liban_octobre06 (retrieved on 8 November 2006).

²⁸² A summary of these rules can be found in the reports of the Special Rapporteur, Miloon Kothari, submitted to the Commission on Human Rights at its fifty-seventh (E/CN.4/2001/51, paras. 13-22) and fifty-ninth (E/CN.4/2003/55, paras. 10-19) sessions.

²⁸³ E/CN.4/2005/17 Principles on housing and property restitution for refugees and internally displaced persons, 28 June 2005; E/CN.4/2005/102/Add.1 Updated set of principles for the protection and promotion of human rights through action to combat impunity, 8 February 2005 (notably principles 31 to 34); A/RES/60/147 Basic principles and guidelines on the right to a remedy and reparation for victims of gross violations of international human rights law and serious violations of international humanitarian law, 21 March 2006 (notably its parts IX to XI).

²⁸⁴ On military advantage see Dinstein, Y. *The Conduct of hostilities under the law of International armed conflict*, Cambridge University Press, 2004, p. 82 et ect.

²⁸⁵ *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory*, advisory opinion of 9 July 2004, *I.C.J. Reports 2004*, para. 150; See also, *Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America)*, Merits, Judgment, *I.C.J. Reports 1986*, p. 149; *United States Diplomatic and Consular Staff in Tehran*, Judgment, *I.C.J. Reports 1980*, p. 44, para. 95; *Haya de la Torre*, Judgment, *I.C.J. Reports 1951*, p. 82.

²⁸⁶ Serious means that, “it must constitute a breach of a rule protecting important values, and the breach must involve grave consequences for the victim “, ICTY; *Tadic* Jurisdiction Decision, Appeal Chamber, para. 94.

²⁸⁷ Statement by Ms. L. Arbour, United Nations High Commissioner for Human Rights to the 2nd Special Session of the Human Rights Council, 11 August 2006 <http://www.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/specialsession/Special%20Session%20ME%20August%2010%202006%20draft%20LA.pdf> (retrieved on 8 November 2006).

²⁸⁸ <http://www.mfa.gov.il/mfa/terrorism>.

²⁸⁹ Ibid. note 1.

²⁹⁰ Ibid. note 1.

²⁹¹ Ibid. note 1.

²⁹² Ibid. note 1.

²⁹³ Ibid. note 1.

²⁹⁴ Ibid. note 1.

²⁹⁵ Discussions with UN MACC 18 October 2006.
