



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1359 -е ЗАСЕДАНИЕ
13 ИЮНЯ 1967 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1359)	1
Утверждение повестки дня	1
Письмо постоянных представителей Дании и Канады от 23 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7902)	1
Жалоба представителя Объединенной Арабской Республики, изложенная в письме от 27 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности по вопросу: «Агрессивная политика Израиля, его неоднократная агрессия, угрожающая миру и безопасности на Ближнем Востоке и подвергающая опасности международный мир и безопасность» (S/7907)	1
Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства от 29 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7910)	1
Письмо постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик от 9 июня 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно пункта, озаглавленного: «О прекращении военных действий со стороны Израиля и о выводе израильских войск с территории Объединенной Арабской Республики, Иордании и Сирии, захваченной им в результате агрессии» (S/7967)	1

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ТРИСТА ПЯТЬДЕСЯТ ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 13 июня 1967 года, 22 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Ханс Р. ТАБОР (Дания).

Присутствуют представители следующих государств: Аргентины, Болгарии, Бразилии, Дании, Индии, Канады, Китая, Мали, Нигерии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Эфиопии и Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1359)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо постоянных представителей Дании и Канады от 23 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7902).
3. Жалоба представителя Объединенной Арабской Республики, изложенная в письме от 27 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности по вопросу: «Агрессивная политика Израиля, его неоднократная агрессия, угрожающая миру и безопасности на Ближнем Востоке и подвергающая опасности международный мир и безопасность» (S/7907).
4. Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства от 29 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7910).
5. Письмо постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик от 9 июня 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно пункта, озаглавленного: «О прекращении военных действий со стороны Израиля и о выводе израильских войск с территории Объединенной Арабской Республики, Иордании и Сирии, захваченной им в результате агрессии» (S/7967).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо постоянных представителей Дании и Канады от 23 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7902)

Жалоба представителя Объединенной Арабской Республики, изложенная в письме от 27 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности по вопросу: «Агрессивная политика Израиля, его неоднократная агрессия, угрожающая миру и безопасности на Ближнем Востоке и подвергающая опасности международный мир и безопасность» (S/7907)

Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства от 29 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7910)

Письмо постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик от 9 июня 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно пункта, озаглавленного: «О прекращении военных действий со стороны Израиля и о выводе израильских войск с территории Объединенной Арабской Республики, Иордании и Сирии, захваченной им в результате агрессии» (S/7967)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решением, ранее принятым Советом, я, с согласия Совета, приглашаю представителей Израиля, Объединенной Арабской Республики, Сирийской Арабской Республики и Иордании занять места за столом заседаний Совета; а представителей Ливана, Ирака, Марокко, Саудовской Аравии, Кувейта, Туниса и Ливии занять отведенные для них боковые места в зале заседаний Совета для участия в прениях без права голоса.

По приглашению Председателя г-н М. Кидрон (Израиль), г-н М. А. эль-Куни (Объединенная Арабская Республика), г-н Дж. Ж. Томе (Сирия) и г-н М. Х. эль-Фарра (Иордания) занимают места за столом заседаний Совета; г-н С. Шаммас (Ливан), г-н К. Халаф (Ирак), г-н А. Т. Бенхима (Марокко), г-н Ж. М. Баруди (Саудовская Аравия), г-н С. аль-Шахин (Кувейт), г-н М. Местири (Тунис) и г-н У. эль-Бури (Ливия) занимают отведенные для них места.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Первым в списке желающих выступить числится представитель Сирии, которому я и предоставляю слово.

3. Г-н ТОМЕ (Сирия) (*говорит по-английски*): Совет Безопасности переживает критический момент, потому что на карту поставлено само будущее Организации Объединенных Наций — международной Организации, созданной для того, чтобы уберечь международное сообщество от распада и агрессии и сформулировать современ-

ные международные правила поведения в рамках международного сотрудничества.

4. Сейчас, в начале лета 1967 года, через двадцать два года после создания Организации Объединенных Наций, арабские страны переживают события, похожие на те, которые Европа пережила в конце лета 1939 года. Сегодня мы являемся свидетелями хорошо подготовленного неонацистского нападения, направленного на осуществление экспансионистских устремлений.

5. Совместима ли позиция Совета в отношении завоевания Израилем арабских стран с этими серьезными обязательствами и этими целями? Не является ли равнодушие наблюдателей, по истечении десяти дней израильского завоевания, весьма опасным прецедентом, который должен привлечь к себе внимание малых стран мира, так как все они, рано или поздно, могут стать жертвой неконтролируемых жестоких империалистических сил?

6. Нет сомнений в том, что давление, оказываемое Соединенными Штатами Америки с целью сорвать любые усилия Совета в деле осуждения Израйля и прекращения агрессии, стало решающим фактором, парализовавшим деятельность Совета. И даже в тот момент, когда мы заседаем здесь, захватчики совершают преступления: они уничтожают все, что встречается на их пути, совершают преступления против гражданского населения. Если члены Совета ответят на совершаемые сегодня преступления лишь молчанием, то история, возможно, возложит на Совет вину не только за то, что он не смог выполнить свой долг, но и за соучастие в этих преступлениях.

7. Как еще в этот час испытаний можно рассматривать молчание некоторых членов Совета? Мало что можно добавить к очень точному описанию этого прискорбного положения дел, которое дал 11 июня в Совете представитель Мали. Он сказал:

«По мнению моей делегации, это означает, что Совет нарушает свой долг недостойнейшим для столь важного органа образом. К несчастью, некая тайная сила словно тормозит все попытки прийти к решению в Совете. Я обязан заявить с сожалением, что подобная позиция части членов Совета в столь серьезный момент и в свете ухудшения обстановки на Ближнем Востоке не только постыдна, но и недостойна этого органа Организации Объединенных Наций. Слишком долго мы являем собой жалкое зрелище органа, который не просто бессилён, как некоторые хотя и избразить его, а повинен в молчаливом потворстве попыткам подорвать престиж Совета и Организации Объединенных Наций» [1357-е заседание, пункт 69].

8. Разве любому человеку с чистой совестью не понятно, что это конфликт не только между арабами и израильянами? Это конфликт между арабами, борющимися за существование, и всеми силами, которые ставят нефть и стратегиче-

ские соображения над моральными принципами и достоинством человека; эти силы стремятся навязать арабам режим, который те должны принять, диктовать им идеи, которыми те должны руководствоваться; может сложиться впечатление, что стрелки часов переведены назад и перед нами дипломатия XIX века. В сущности сегодняшняя борьба — это борьба всего «третьего мира», борьба всех людей, стремящихся к освобождению, борьба за свободу на земле.

9. Тем, кто спрашивает, как Израиль смог добиться успехов в своих военных операциях, мы отвечаем: Израиль знает, какие силы стоят за ним, он опирается на их военную, политическую, материальную и финансовую поддержку. Достаточно, наверное, привести один из многих тысяч примеров. Насколько мне известно, министр финансов Израйля приехал в Нью-Йорк, чтобы собрать 200 миллионов долларов; теперь эта цифра возросла, если я не ошибаюсь, до 1 миллиарда долларов. Пусть страны «третьего мира» задумаются над этой суммой. Многие ли страны Азии или Африки могут позволить себе собрать такую сумму и сколько им потребуется для этого лет? Каким должен быть их экономический потенциал, чтобы они могли позволить себе выделить из своих доходов на оборону, скажем, 1 миллиард долларов — сумму, которую Израиль может собрать здесь всего за несколько месяцев?

10. Таков размах борьбы. Таковы силы, выступающие единым фронтом с Израилем. Возьмем гипотетический пример, который вполне применим к израильской ситуации. Предположим, что начнется борьба между белыми меньшинствами Африки и всеми африканскими народами. Каков будет исход этой борьбы? Нашим африканским братьям следует очень серьезно задуматься над этой аналогией; возможности империализма остаются без изменений — стратегия борьбы и ее исход могут оказаться такими же, как и в данном случае.

11. Вмешательство Соединенных Штатов является ведущим элементом борьбы против стран «третьего мира». Представитель Соединенных Штатов время от времени считает необходимым напоминать Совету об ограниченности компетенции Совета в отношении вмешательства в то, что он считает внутренними делами Соединенных Штатов.

12. Бесспорно, что при полном соблюдении обычных приличий в отношениях между суверенными государствами, замечания представителя Соединенных Штатов вполне правомерны. Я считаю, что большинство присутствующих здесь достаточно хорошо разбираются в правилах дипломатии, чтобы уважать общепринятые приличия без столь частых замечаний, которые считает необходимым делать представитель Соединенных Штатов. Если мы согласимся с этим вполне очевидным предположением о нашей индивидуальной компетентности, то должен возникнуть вопрос, почему в ходе ведущихся здесь прений так

часты случаи, когда что-либо сказанное представляется нарушением общепринятых приличий.

13. Моя делегация с самого начала прямо заявила, что все действия Сирии носят оборонительный характер. Поэтому мы выражали искреннюю надежду, что Совет в первую очередь предотвратит боевые действия, начатые Израилем 5 июня, а затем положит им конец.

14. Во время этой трудной дискуссии Соединенные Штаты время от времени советовали всем нам обсудить в первую очередь вопросы, касающиеся предотвращения новых столкновений, а затем и прекращения войны. Нас также информировали о позиции правительства Соединенных Штатов, которое считает, что после прекращения военных действий Совет в поисках мирного урегулирования должен будет взять на себя ответственность по рассмотрению основных причин конфликта.

15. Подобные заявления были повторены представителем Соединенных Штатов в его сегодняшнем выступлении [1358-е заседание]. В связи с этим и с учетом высказываний представителя Соединенных Штатов у меня есть все основания обратиться к часто упоминавшемуся вопросу о приличиях и о компетенции Совета обсуждать определенные аспекты проблемы, от рассмотрения которых представитель Соединенных Штатов, как нам кажется, хочет уклониться, обосновывая это тем, что они относятся к внутренней компетенции Соединенных Штатов.

16. Хочу заранее предупредить, что факты, на которые я буду опираться при обсуждении данной проблемы, взяты мной не из пропагандистских речей израильских официальных лиц, не из высказываний сионистских демагогов и не из предвыборных выступлений политических деятелей Соединенных Штатов. Я заранее и самым энергичным образом подчеркиваю это, потому что все мои высказывания будут основываться на положениях международного публичного права, которые должным образом утверждены кнессетом Израиля, на конкретных заявлениях ответственных правительственных деятелей Израиля, которые дают возможность заглянуть в историю законодательного права Израиля, на котором я остановлюсь подробнее, и на четко обозначенных направлениях государственной политики Соединенных Штатов. Очень важно отличать факты из подобных источников от пропаганды, исходящей из любых источников. Никто из нас не стремится, хотя бы косвенным образом, ущемить права граждан Соединенных Штатов, гарантированные их законами и формой правления. Но мы, представители различных государств, входящих в Организацию Объединенных Наций, также не можем оставаться безучастными, когда государственная политика Соединенных Штатов или любого другого государства затрагивает национальные интересы наших стран.

17. Поэтому то, что я скажу, представляет, по мнению правительства Сирии, жизненно важный

интерес для государств-членов, представленных в Совете Безопасности. Это имеет отношение к прениям по основным аспектам палестинской проблемы, которые мы должны начать. Это также связано с частыми выступлениями представителя Соединенных Штатов по вопросу о нормах приличия в международной дипломатической практике, которые он нас время от времени призывает уважать. Эти нормы приличия, как я уже сказал, будут соблюдаться при условии, что все государства будут придерживаться обычных норм поведения, в число которых входит общепризнанное уважение суверенитета.

18. Но государство Израиль, опираясь на свои должным образом утвержденные законы, попирает эти приличия, как впрочем и многие установленные правила и законы международного сообщества. Мое первое доказательство этого утверждения относится к 24 ноября 1952 года. В этот день израильский кнессет принял закон, известный под названием «Статус Всемирной сионистской организации — Еврейского агентства для Палестины, 5713—1952». Полный официальный текст этого закона опубликован на английском языке в «Правительственном ежегоднике» Израиля. Обратимся к некоторым статьям этого закона:

«1. Государство Израиль рассматривает себя как творение рук всего еврейского народа, и его двери открыты, в соответствии с его законами, для всех евреев, желающих иммигрировать в эту страну.

2. Всемирная сионистская организация со дня ее основания, то есть на протяжении пяти десятилетий, возглавляет движение еврейского народа и его усилия, направленные на осуществление вековой мечты о возвращении на свою родину, и вместе с другими еврейскими кругами и организациями несет главную ответственность за создание государства Израиль.

3. Всемирная сионистская организация, которая также является Еврейским агентством для Палестины, как и раньше, отвечает за иммиграцию и руководит государственными программами по привлечению и размещению иммигрантов»¹.

19. Я считаю, что без тщательного изучения закона, который я процитировал, невозможно прийти к правильному пониманию палестинской проблемы. Хочу обратить ваше внимание на пункт 5 этого закона, который я зачитаю полностью:

«5. Главная задача государства Израиль и сионистского движения в наши дни — собрать вместе всех изгнанников — требует постоянных усилий со стороны евреев в Диаспоре; поэтому государство Израиль рассчитывает на сотрудничество всех евреев, как отдельных лиц, так

¹ *Government Year-book*, 5714 (1953-4), (Jerusalem, Government Printer, 1953), p. 243.

и целых групп, в укреплении государства и оказании помощи людям, иммигрирующим в эту страну, и с этой целью считает необходимым достижение единства всех слоев еврейского народа»².

Я полагаю, что это, возможно, одно из наиболее своеобразных законодательных положений, какие только можно встретить у любого государства — члена Организации Объединенных Наций.

20. Смысл этого отрывка ясен. Сионистское движение является государственной организацией, одним из правительственных органов Израиля. Внутри страны деятельность этой организации должна основываться не только на общих положениях статутного права, но и на инструкциях государственных учреждений и правительственных директивах.

21. Что же все это значит, и какое это имеет отношение к нашим прениям? Пока Совет обсуждает вопрос войны и мира в Палестине и на Ближнем Востоке, израильский орган «Юнайтед Джустиш аппил» в экстренном порядке собирает, как я уже говорил, 200 миллионов долларов — сумму, которая должна теперь возрасти до 1 миллиарда долларов, — для этой израильской правительственной организации. Правда, на ящиках с грузами, за которые будут уплачены 200 миллионов, а позже и 1 миллиард долларов, указано, что они предназначены для оказания помощи, проведения спасательных работ и строительства. Однако неопровержимые юридические факты свидетельствуют о том, что эти деньги попадут в государственную казну Израиля. Мне кажется, что целью этой грандиозной кампании является не что иное, как оказание помощи государству Израиль в покрытии расходов на мобилизацию, в оккупировании им арабских территорий, в его завоеваниях и, возможно, в восстановлении того, что разрушено войной.

22. Здесь уместно напомнить Совету о клеветнических измышлениях относительно арабов, сопровождающих упоминавшуюся мной кампанию, которые содержатся в резких по своему характеру объявлениях, ежедневно появляющихся в газетах и в речах американских сенаторов и мэров, в которых они призвали и призывают вносить деньги в фонд Израиля; напомнить о той антиарабской кампании, которая является прямым вмешательством во внутренние дела арабских стран. Достаточно упомянуть о том, что вчера один из американских сенаторов счел закрепление пределов и границ арабских государств и Израиля не только возможным и необходимым, но и законным.

23. Но деятельность этой израильской правительственной организации не ограничивается кампанией по сбору такой астрономической суммы денег. Она, по словам премьер-министра Израйля, делает в Соединенных Штатах то, что не

под силу самому государству Израиль. Как показывает исследование, проведенное в 1963 году сенатором Фулбрайтом, можно почти с уверенностью сказать, что это всемирное сионистское объединение оравляет сознание всего американского народа, преподнося в искаженном свете вопрос о правах арабов в Палестине. По данным, содержащимся в отчетах сената Соединенных Штатов, даже в обычные годы им удавалось собирать до 70 миллионов долларов, и часть этой огромной суммы используется на то, чтобы оказывать влияние на американскую прессу, телевидение, научные учреждения, учебные заведения, средства информации, как массовой, так и расчитанной на избранный круг людей.

24. У меня есть и другие доказательства. Но для подтверждения моей точки зрения пока достаточно и этих. Эти деньги по законам Соединенных Штатов подлежат обложению налогом. Это, конечно, прерогатива Соединенных Штатов. Но в таком случае эти деньги становятся частью государственных средств и используются для проведения государственной политики.

25. Частью государственной политики Соединенных Штатов является также терпимое отношение к американским отделениям Всемирной сионистской организации и Еврейского агентства и поддержка этих организаций. Это тоже является прерогативой Соединенных Штатов. Но мне кажется, что представитель Соединенных Штатов, который совершенно обоснованно стремится защитить доброе имя своего правительства и отстоять неприкосновенность прав своих сограждан, гонимых за двумя зайцами. Правительство Соединенных Штатов не может терпимо относиться к правительственной организации воюющего государства Израиль, которая имеет особо определенный статус, поощрять и даже косвенно субсидировать ее деятельность и в то же время просить представителей других воюющих сторон или их друзей, сидящих за этим столом, не вмешиваться в дела государственной политики и деятельность должностных лиц правительства, которые дают возможность государству Израиль через сионистские организации добиваться того, чего он хочет добиться в Соединенных Штатах. В то время как представитель Соединенных Штатов постоянно выступает с заявлениями о нейтралитете своей страны — хотя, возможно, он употреблял и другие слова, чтобы охарактеризовать позицию Соединенных Штатов, — его страна своей государственной политикой и, косвенно, средствами государственных фондов оказывает широкую и весьма щедрую помощь одной из сторон в этой войне. Причем это помощь не только словесного, но и материального характера, а политическая агитация исходит не от невинных объективно информированных граждан Соединенных Штатов, а организуется, направляется и планируется «учреждением» правительства государства Израиль, известным под названием Всемирной сионистской организации или Еврейского агентства для Израйля или Палестины.

² *Ibid.*, p. 244.

26. Сейчас в трагической истории палестинской проблемы настало время открытого изложения позиций. И я откровенно и спокойно говорю при всех о массовых убийствах, глубокой боли, страданиях и трагедии, которая нанесла ущерб отношениям между государствами, и пусть Соединенные Штаты так же откровенно выскажут свои взгляды. Мы, арабы, не просим Соединенные Штаты встать на нашу сторону. Мы знаем, что это было и остается невозможным. Но и другие пусть не ждут, что мы, свободные народы, позволим Соединенным Штатам или любому другому государству делать, что им заблагорассудится. Соединенные Штаты, представитель которых сидит за одним столом с теми, кто стремится к установлению мира, идут на слишком многое, позволяя организациям враждебного нам государства безнаказанно действовать у себя в стране и при этом делая нам, арабам, замечания, когда мы обращаем внимание на эти нарушения норм приличия и справедливости. В этих условиях минимальным требованием должна стать просьба к правительству Соединенных Штатов занять объективную, пусть в самой малой степени, позицию перед лицом неприкрытой агрессии, признанной самим агрессором.

27. В свете приведенных доказательств — если, конечно, представитель Соединенных Штатов не даст ответ, также опираясь на правовые документы, имеющие законную силу, — я должен заявить, что по-прежнему буду рассматривать ссылки на деятельность сионистов в Соединенных Штатах как уместные и относящиеся к обсуждаемому вопросу.

28. С другой стороны, у нас есть право просить представителя Соединенных Штатов выступить в Совете с откровенным заявлением о позиции правительства Соединенных Штатов по отношению к мировому сионистскому движению — позиции, которая не претерпела каких-либо изменений за двадцать лет, прошедших с момента начала арабо-израильского конфликта. Либо это движение является, как я уже это доказал и как это есть на самом деле, организацией, неразрывно связанной с иностранным правительством, и тогда оно может быть устранено из жизни Соединенных Штатов, либо, поскольку это движение имеет возможность действовать в качестве иностранного органа, что доказывает упомянутый закон, можно считать неопровержимо установленным факт существования сговора между правительством Соединенных Штатов и мировым сионистским движением.

29. Старый миф о том, что Америка гарантирует мир и неприкосновенность границ на Ближнем Востоке, был разоблачен самой Америкой, когда Соединенные Штаты заявили, что не считают себя связанными прежней позицией в отношении границ. Более того, сегодня мы повсюду слышим, что эти границы устарели и что арабские страны должны примириться с политической реальностью. *Real-Politik* — это термин, который напоминает нам о многих тяжелых

периодах истории, даже в течение жизни нашего поколения. Сегодня мы являемся свидетелями трагедии — вторжения и оккупации, осуществляемых силами империализма. Мы требуем, чтобы Совет во исполнение своих обязательств осудил Израиль, потребовал от него вывода всех войск и положил конец этому акту международного пиратства. Мы не примиримся с вторжением. И сейчас и в будущем мы будем направлять все силы арабского народа на борьбу с захватчиками. Мы можем лишь сказать, что арабский народ переживает трагический период, но эта трагедия не будет длиться вечно. На протяжении своей истории арабский народ видел много трагедий, но завтра наступит новый день. Мы хотим напомнить об этом Совету, а также Соединенным Штатам и другим западным странам.

30. Мы все время будем помнить об этом тяжелом испытании. Арабский народ по-прежнему будет настроен дружелюбно к своим друзьям и враждебно к своим врагам, и исход борьбы решит будущее.

31. Делегация Соединенных Штатов представила проект резолюции, содержащийся в документе S/7952/Rev.2 от 9 июня. Любая резолюция, которая не содержит прямого осуждения Израиля и не предусматривает вывода его войск из арабских стран, не отвечает требованиям ситуации; авторы такой резолюции недооценивают опасные последствия подобной ситуации для всего мира и для Организации Объединенных Наций. С другой стороны, наше правительство и наша делегация полностью поддерживают проект резолюции, представленный Союзом Советских Социалистических Республик, потому что он действительно отвечает сложившейся обстановке — в нем содержится прямое осуждение агрессора и требование вывести войска захватчиков.

32. Г-н ИГНАТЬЕФФ (Канада) (*говорит по-английски*): Я постараюсь быть по возможности кратким; несмотря на позднее время, я считаю своим долгом напомнить о трагических жертвах, понесенных рядом стран в результате этой короткой, но разрушительной войны. Эти потери, о масштабах которых мы только сейчас начинаем узнавать, должны вызвать у нас не только глубокое сочувствие, но и стремление самым серьезным образом подойти к вопросу об ответственности, которая лежит на нас как на членах Совета.

33. Некоторые представители уже говорили об ответственности членов Совета. По мнению делегации Канады, наша позиция в соответствии с Уставом и наши обязательства ясны. Пункт 3 статьи 2 Устава гласит, что

«все члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».

По мнению нашей делегации, именно этим принципом должны руководствоваться Совет и непосредственно заинтересованные стороны в своей деятельности в настоящее время. Если Организация не стремится к мирному урегулированию споров и предотвращению войны и угрозы войны, то, пожалуйста спросить, каковы же ее цели?

34. В свете такого подхода трудно представить, какую пользу могут принести попытки навязать голосование по проекту резолюции, содержащемуся в документе S/7951/Rev.2. В этом проекте резолюции действительно есть вопросы, которые Совет должен рассмотреть, но их необходимо рассмотреть таким образом, чтобы обеспечить успешное завершение работы.

35. Делегация Канады заинтересована в достижении прочных практических результатов, которых Совет, по нашему мнению, должен добиваться по этапам. Призыв Совета прекратить огонь, насколько нам известно, выполняется всеми заинтересованными сторонами. Эта мера — и с этим мы все согласны — является только первым шагом, за которым должны последовать другие. В этом я полностью согласен с представителем Советского Союза; однако, по мнению делегации Канады, эти шаги, способные обеспечить мирное решение неотложных спорных вопросов, которые до сих пор постоянно накаляли обстановку на Ближнем Востоке, должны обязательно включать: во-первых, соглашение об отводе войск от линии огня и их выводе, во-вторых, безотлагательное рассмотрение вопроса о положении населения, изложенного представителем Иордании на прошлой неделе и сегодня, и, в-третьих, укрепление взаимопонимания, что позволит, после того как рассеется дым битвы, обеспечить жизненные интересы всех государств на Ближнем Востоке.

36. Канада считает, что мы должны сосредоточить усилия на этих направлениях, и делегация Канады поддержит любое предложение, в котором будет содержаться объективный, сбалансированный подход к этим вопросам и которое даст возможность приблизиться к мирному решению проблемы.

37. Здесь мне хотелось бы напомнить о выдвинутом некоторыми ораторами предложении назначить и направить в этот район специального представителя Генерального секретаря. Хорошо ориентирующийся в таких вопросах представитель мог бы, как мне кажется, оказать большую помощь в наблюдении за выполнением условий прекращения огня и в расследовании положения в целом. Он мог бы в срочном порядке представлять Совету доклады. Организация Объединенных Наций с помощью ОНВУП проводит большую работу в этом районе; назначив в срочном порядке специального представителя, мы сможем повысить эффективность ее деятельности.

38. Я должен также сказать, что правительство Канады твердо убеждено в необходимости согласованных действий постоянных членов Совета. Их деятельность не должна вести к расколу в

Совете и уменьшать наши шансы на успешное завершение работы. Напротив, они должны выполнять обязанности, возложенные на них Уставом и историей, и сотрудничать в поисках позитивных решений.

39. Руководствуясь именно таким подходом, делегация Канады определит свою позицию по отношению к проекту резолюции, который советский представитель попросил поставить на голосование.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Иордании.

41. Г-н ЭЛЬ-ФАРРА (Иордания) (*говорит по-английски*): У меня есть три замечания, касающиеся сегодняшнего выступления моего коллеги г-на Голдберга. Первое связано с вопросом о территориальной целостности всех стран Ближнего Востока. Я поднимал этот вопрос раньше и снова возвращаюсь к нему. Сталкиваясь с термином «территориальная целостность», я часто задумываюсь над его смыслом. Произошло нарушение территориальной целостности, но мы не видим, чтобы были приняты какие-либо меры для защиты территориальной целостности Иордании. Произошло вторжение, часть Иордании была незаконным образом оккупирована. Но несмотря на гарантии территориальной целостности всех стран Ближнего Востока, ничего не было сделано для предотвращения акта агрессии против Иордании. Здесь же находился Шестой флот: он крейсировал у берегов, напоминая о своем присутствии. Но когда обнаружилось, что мы подверглись агрессии и что Шестой флот бездействует, ничего не предпринимают для защиты территориальной целостности Иордании, мы задумались, для чего он здесь — для защиты стран Ближнего Востока или для обеспечения израильской агрессии?

42. Мое второе замечание касается вопроса об осведомленности. Можно утверждать, что Соединенные Штаты не имели информации о вторжении. Делегация Иордании считает, что, поскольку корабль «Либерти» находился в этом районе с определенной целью, у Соединенных Штатов были все основания предполагать, что Израиль замышляет агрессию против Иордании.

43. Мое третье и последнее замечание касается вопроса о группах давления. Здесь упоминалось некое арабо-американское общество — Организация д-ра Мехди. Это чисто американская организация, и мы ничего не имеем против чисто американских организаций. Существует «Американский совет иудаизма», это тоже американская организация, преданная интересам американского народа. Мы ничего не имеем против организаций такого рода, независимо от того, арабские они или еврейские, польские или какие-либо другие. Но мы решительно возражаем против разрушающего экспансионистского движения, занимающегося осуществлением определенных планов и достижением определенных целей, которые имеют отношение не к народу и правительству

Соединенных Штатов, а к иностранной державе, под которой я подразумеваю Израиль.

44. Сионистское движение не имеет ничего общего с организациями Соединенных Штатов; у него много общего с нацизмом, и я бы хотел, чтобы представитель Израиля или любой другой член Совета попробовали опровергнуть мои аргументы. Я утверждаю, что нацизм и сионизм имеют много общего. И сионисты и нацисты придерживаются теории неравенства рас. Нацизм придерживается концепции нацистского превосходства, а сионизм — концепции избранности сионистов. Третий общий элемент заключается в том, что и нацизм и сионизм разделяют теорию *Lebensraum*. Сионисты стремятся к расширению жизненного пространства, чтобы иметь возможность собрать в Палестине изгнанных со всего света.

45. То, что сейчас обсуждает Совет Безопасности, является ярким примером акта агрессии и экспансионизма. То же самое произошло в 1956 году; тогда операция провалилась. Похожие события имели место в 1947 году, то же самое происходит и сейчас. Проблема, которую обсуждает Совет, подтверждает мою точку зрения. И нацизм и сионизм придерживаются концепции «пятой колонны». Нацисты часто использовали «пятую колонну», а сионисты имеют группы давления в Соединенных Штатах; они создали свои города внутри каждого большого и малого города.

46. Их группы давления действуют во всех подразделениях правительства Соединенных Штатов. Таковы факты. Пусть израильские опровергнут хотя бы один из них. Поэтому нельзя допустить, чтобы движение, преследующее такие пагубные цели, действовало против интересов арабского и американского народов; движение, которое имеет экспансионистские устремления, направленные на вытеснение моего народа, захват наших земель, изгнание с них нашего народа и дальнейшее завоевание наших городов и населенных пунктов — это движение должно быть запрещено в Соединенных Штатах.

47. Таковы вопросы, на которые я хотел обратить внимание Совета.

48. Г-н КЕЙТА (Мали) (*говорит по-французски*): Уже установлено, что Израиль продолжает завоевание и оккупацию арабских территорий. Самые последние заявления израильских руководителей показывают, что Израиль намерен остаться на территории арабских стран, над которой он установил контроль, воспользовавшись незапным нападением. Идут разговоры о том, что Израиль будет управлять этой территорией и что он уже проводит осмотр разрабатываемых залежей полезных ископаемых. Израиль, поощряемый пассивностью Совета и при его молчаливом попустительстве, уже сейчас ведет себя на арабских землях как завоеватель.

49. Необходимо однако признать, что Израилю не удастся бесконечно сохранять свой контроль

над оккупированными районами. Ему придется оставить земли, которые он захватил в результате внезапного нападения. Те, кто стремится к миру на Ближнем Востоке, должны понять, что Израиль силой заставят уйти с земель, которые он оккупировал. Поэтому в интересах мира и всего международного сообщества Израиль должен уйти с этих земель сейчас. Это единственный способ устранить угрозу неизбежной войны.

50. Моя делегация самым решительным образом осуждает агрессию Израиля, как, впрочем, и любой акт применения силы. Эта агрессия является вызовом нашей Организации, оскорблением Устава, предупреждением странам «третьего мира» и Африке. То, что Израиль не понес наказания за совершенную агрессию, будет поощрять будущих агрессоров, служить гарантией того, что Совет, вероятно, и в будущем не будет вмешиваться в подобные вопросы.

51. Те, кто полагает, что Израиль, который находится сейчас в выгодном положении, может теперь начать переговоры с арабскими странами с целью установления прочного мира, обманывают сами себя и ставят на карту будущее Израиля в окружении арабских государств. Каждый из нас должен понять, что в существующих условиях прочный мир на Ближнем Востоке невозможен и что Израиль не сможет бесконечно хозяйничать в оккупированных районах. Первым позитивным шагом к установлению мира должен стать безоговорочный отвод израильских войск на позиции, которые они занимали 4 июня 1967 года.

52. В свете этих соображений моя делегация считает, что самое меньшее, что может сделать Совет, — это единодушно принять советский проект резолюции [S/7951/Rev.2]. Моя делегация предлагает немедленно поставить этот проект резолюции на голосование. Мы полагаем, что любая отсрочка в принятии Советом этого проекта резолюции будет способствовать закреплению нынешнего серьезного положения на Ближнем Востоке. Принимая во внимание все заявления о добрых намерениях, сделанные за этим столом, мы полагаем, что нам удастся единогласно принять этот проект резолюции.

53. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прежде чем закрыть сегодняшнее вечернее заседание, я предоставляю слово последнему оратору — представителю Соединенных Штатов, который выступает в порядке осуществления своего права на ответ.

54. Г-н ГОЛДБЕРГ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Постараюсь быть кратким.

55. Представитель Объединенной Арабской Республики наш уважаемый друг и коллега г-н эль-Куни сегодня вечером повторил необоснованные утверждения о том, что Соединенные Штаты якобы поддерживали и поощряли недавние военные действия на Ближнем Востоке и что они виновны в сговоре. Это совершенно не соответству-

ет действительности. Никто из членов Совета не приложил больше усилий, чем Соединенные Штаты, как в Совете, так и вне этого органа, для предотвращения конфликта. Соединенные Штаты никоим образом не вмешивались в этот конфликт. В этом, возможно, заключается мой ответ и на выступление нашего друга и коллеги г-на эль-Фарра. Я не подразумевал при этом, что вмешательство в любой форме со стороны Соединенных Штатов могло бы быть воспринято как уместное в условиях нынешнего конфликта.

56. Что касается замечаний представителя Сирии г-на Томе, который утверждает, что Соединенные Штаты поддерживают военную машину Израиля, предоставляя ему военную и экономическую помощь, то следует отметить, что военная помощь Соединенных Штатов арабским государствам за последние двадцать лет более чем в десять раз превысила размеры американской военной помощи Израилю. Я повторяю, более чем в десять раз. Что касается экономической помощи, предоставляемой правительством Соединенных Штатов, то объем этой помощи арабским государствам за прошедшие двадцать лет почти в три раза превысил объем помощи Израилю. Мы оказывали эту помощь, стремясь поддержать отношения дружбы и сотрудничества со всеми странами этого района.

57. Многие граждане Соединенных Штатов действительно делали щедрые взносы в фонд Израиля. Это их личное право. Правда также и то — если уж мы хотим иметь полную картину, — что арабские государства получают значительную экономическую и военную помощь от Советского Союза, который не оказывает такой помощи Израилю. Это тоже характерная деталь положения, существовавшего на протяжении последних двадцати лет.

58. Тем не менее все это не имеет непосредственного отношения к основному моменту, заключающемуся в том, что правительство Соединенных Штатов в рамках государственной политики помогало на протяжении последних двадцати лет как арабским государствам, так и Израилю, и объем помощи, предоставленной арабским государствам, значительно превысил объем помощи Израилю.

59. Мы стремимся, как я уже говорил в ходе прений, улучшить экономические условия данного района и сыграть конструктивную роль в улучшении этих экономических условий всего географического района.

60. Наш уважаемый коллега г-н Федоренко в своих выступлениях дал весьма искаженное толкование нашего проекта резолюции. Если я правильно его понял, он сказал, что смысл нашего проекта резолюции в том, что если территориальные притязания Израиля к Объединенной Арабской Республике, Сирии и Иордании не будут удовлетворены, то создастся крайне опасная ситуация, чреватая войной. Это, мягко говоря, грубое и произвольное искажение нашего проекта резолюции и моего выступления в Совете, которое говорит само за себя; это искажение нашего стремления создать условия, которые могут стать основой для справедливого, равноправного и мирного урегулирования конфликта.

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Если нет возражений, я закрою заседание. Совет вновь соберется завтра в 11 часов. До сегодняшнего заседания я проконсультировался со всеми членами Совета, и выяснилось, что сегодня больше никто выступать не будет. Есть ли возражения против того, чтобы закрыть заседание?

62. Г-н ТАРАБАНОВ (Болгария) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я вижу, что имеется просьба постоянного представителя Сирии предоставить ему слово в порядке осуществления права на ответ. Не считаете ли вы возможным предоставить ему слово в порядке осуществления права на ответ?

63. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Болгарии за то, что он обратил на это мое внимание. Я еще раз повторяю, что до начала заседания я провел консультации и выяснилось, что сегодня больше никто выступать не будет. После этого я спросил, есть ли у кого-нибудь возражения.

64. Есть ли у кого-нибудь возражения? Хочет ли кто-нибудь выступить? Поскольку желающих нет, я закрываю заседание; Совет вновь соберется завтра утром в 11 часов.

Заседание закрывается в 22 час. 55 мин.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
