



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят первая сессия

Официальные отчеты

51-е пленарное заседание

Пятница, 10 ноября 2006 года, 10 ч.00 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-жа Аль Халифа (Бахрейн)

Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

Пункт 68 повестки дня

Доклад Совета по правам человека (A/61/53)

Председатель (*говорит по-английски*): В рамках пункта 68 повестки дня Ассамблея рассматривает ежегодный доклад Совета по правам человека, распространенный в виде документа A/61/53.

В связи с этим пунктом я хотела бы напомнить, что, согласно рекомендации Генерального комитета, Генеральная Ассамблея на своем 41-м пленарном заседании 26 октября 2006 года приняла решение рассмотреть пункт 68 повестки дня на пленарном заседании и в Третьем комитете при том понимании, что Третий комитет рассмотрит и примет решения по всем рекомендациям Совета по правам человека Генеральной Ассамблеи, включая те, которые связаны с развитием международного права в области прав человека. В соответствии с этим решением, Ассамблея рассмотрит на пленарном заседании ежегодный доклад Совета по правам человека о своей деятельности за прошедший год.

Договоренность о таком раздельном рассмотрении обусловлена тем пониманием, что Совет по правам человека приступил к работе только в июне 2006 года. Кроме того, есть понимание, что применяемая сейчас процедура никоим образом не явля-

ется новым толкованием резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и что она будет пересмотрена до начала шестьдесят второй сессии Ассамблеи на основе оценки эффективности и практичности этой процедуры.

После завершения прений по этому пункту в формате пленарного заседания Генеральная Ассамблея вернется к данному пункту повестки дня в контексте своего рассмотрения доклада Третьего комитета.

Сейчас Ассамблея приступает к рассмотрению ежегодного доклада Совета о правах человека о его работе за прошедший год.

Прежде чем продолжить работу, я хотела бы проконсультироваться с членами Ассамблеи по поводу возможности пригласить Председателя Совета по правам человека для представления первого ежегодного доклада Совета. Учитывая решение Генеральной Ассамблеи о передаче этого пункта повестки дня и не создавая прецедента, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает пригласить Председателя Совета по правам человека для представления первого ежегодного доклада Совета?

Как я вижу, возражений нет.

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы будем действовать в соответствии с принятым реше-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



нием. Согласно только что принятому решению, не создавая прецедента, сейчас я предоставляю слово г-ну Луису Альфонсо де Альбе, Председателю Совета по правам человека, для представления доклада Совета.

Г-н де Альба (*говорит по-испански*): Для меня большая честь представить Генеральной Ассамблее доклад о работе Совета по правам человека за период, прошедший с исторического момента его создания 15 марта 2006 года в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи.

Прежде всего я хотел бы рассказать о шагах, предпринятых Советом по правам человека в порядке выполнения своего мандата в течение первого года своего существования. Во-вторых, я остановлюсь на ряде проблем, требующих решения международного сообщества с целью повышения авторитета Совета, который, как говорится в цитируемой мною резолюции:

«должен отвечать за содействие всеобщему уважению и защите всех прав человека и основных свобод для всех без каких-либо различий и на справедливой и равной основе» (резолюция 60/251, пункт 2).

Первая очередная сессия Совета состоялась 19–30 июля, а затем 5–6 июля и 11 августа соответственно прошли две специальные сессии. В период с 18 сентября по 6 октября Совет вновь собрался для проведения очередной сессии, работа которой возобновится 27 ноября. Третья очередная сессия будет созвана непосредственно после завершения второй и до конца текущего года.

На первой сессии Совета состоялся ряд совещаний высокого уровня с участием более 85 человек, среди которых были известные деятели, представители гражданского общества и национальных учреждений, а также парламентарии. Подключение к этой работе широкого круга высокопоставленных лиц подтверждает значение, которое государства, различные учреждения системы Организации Объединенных Наций и международное сообщество в целом придают деятельности нового органа, при этом возлагая на него большие надежды.

Совет получил доклад Верховного комиссара по правам человека г-жи Луизы Арбур. По ряду тем были организованы совещания в форме интерактивного диалога, в которых широкое участие при-

няли государства-члены, а также наблюдатели и представители гражданского общества.

В рамках диалога и взаимодействия со специальными инстанциями и механизмами, занимающимися вопросами прав человека, Совет провел обмен мнениями с Председателем Координационного комитета по специальным процедурам, заместителем Председателя пятьдесят седьмой сессии Подкомиссии по поощрению и защите прав человека и Председателем восемнадцатого совещания председателей договорных органов по правам человека.

Кроме того, Совет провел дискуссии по таким вопросам, как положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях; поддержка Мирного соглашения по Дарфуру: активизация усилий, направленных на активизацию процесса поощрения и защиты прав человека; недопущение разжигания ненависти и насилия на религиозной или расовой почве посредством укоренения терпимости и диалога; права человека мигрантов в рамках диалога на высоком уровне по вопросу международной миграции и развития; а также роль правозащитников в поощрении и защите прав человека.

Совет принял резолюцию о положении в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях и резолюцию о недопущении разжигания расовой и религиозной ненависти и поощрении терпимости.

Что касается деятельности Совета по разработке документов международного права в области прав человека и рассмотрения им конкретных вопросов, Совет принял Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и проект Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, и рекомендовал Генеральной Ассамблее их утвердить.

Кроме того, было принято решение о продлении мандата созданных в этой сфере трех рабочих групп, а именно Рабочей группы открытого состава, учрежденной в целях изучения вариантов разработки факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, Рабочей группы по праву на развитие и Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий.

Что касается мероприятий по выполнению пункта 6 резолюции 60/251, Совет решил в качестве исключительной меры продлить на один год мандаты и деятельность их держателей по всем специальным процедурам Комиссии по правам человека, Подкомиссии по поощрению и защите прав человека, а также по процедуре, закрепленной в резолюции 1503 (XLVIII) Экономического и Социального Совета. Это позволит применять существующие процедуры до окончания процесса обзора. Помимо этого, Генеральный секретарь и Верховный комиссар по правам человека смогут направлять на рассмотрение Совета все доклады и исследования, с просьбой о представлении которых на своей четвертой сессии могла обращаться бывшая Комиссия по правам человека, а также по требованию предоставлять в Совет актуальную информацию о развитии событий. Таким образом, Совет стремится избежать вакуума, который может образоваться в области защиты прав человека в переходный период.

Кроме того, Совет учредил межправительственную рабочую группу открытого состава в целях разработки конкретных рекомендаций по вопросу о пересмотре и при необходимости совершенствовании и рационализации всех мандатов, механизмов, функций и обязанностей для сохранения системы специальных процедур, экспертных консультаций и процедуры подачи жалоб. Периодически рабочая группа будет направлять в Совет доклады, с тем чтобы завершить процесс обзора мандатов в июне 2007 года.

Генеральная Ассамблея постановила, что Совет также должен на основе объективной и достоверной информации проводить всеобъемлющие периодические обзоры выполнения каждым из государств его обязательств и обязанностей в области прав человека. Кроме того, Ассамблея постановила, что Совет в течение года должен определить формы и необходимые временные рамки механизма универсального периодического обзора.

В период завершения своего мандата Совет по правам человека учредил межсессионную межправительственную рабочую группу открытого состава для проведения консультаций и рассмотрения различных предложений в этой области. В связи с этим Совет обратился в Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с просьбой о существенном содействии, которое требуется для создания прочного механиз-

ма. Формирование механизма универсального периодического обзора в соответствии с поручением Генеральной Ассамблеи, несомненно, является одной из наиболее сложных и насущных задач в рамках организационного оформления Совета.

Перед Советом по правам человека стоит задача по укреплению структуры и подтверждению способности воплотить в жизнь ожидания международного сообщества. Вот почему в течение переходного периода мы взяли на вооружение те многочисленные эффективные инструменты Комиссии по правам человека, которые, на наш взгляд, нам подходят. В то же время мы подчеркнули необходимость использовать творческие и инновационные подходы во всех областях, в которых такая потребность возникает. Это поможет нам сформировать новый инструментарий поощрения и защиты прав человека.

Перед нами стоит еще одна важная задача. Речь идет о способе рассмотрения в Совете нарушений прав человека, включая серьезные и систематические нарушения и чрезвычайные ситуации в области прав человека, а также о способе исполнения превентивных функций в соответствии с мандатом, подтвержденным Ассамблеей в резолюции 60/251.

На данный момент Совет провел две специальные сессии. Первая касалась положения в области прав человека на оккупированных палестинских территориях, а вторая — критической ситуации с правами человека в Ливане, вызванной военными действиями Израиля.

По итогам первой специальной сессии была принята резолюция о срочном направлении миссии по установлению фактов, касающихся положения в области прав человека на оккупированных с 1967 года палестинских территориях, во главе со Специальным докладчиком. К сожалению, миссия до сих пор не приступила к исполнению своих обязанностей.

В ходе второй специальной сессии была сформирована Комиссия высокого уровня для проведения расследования, в состав которой вошли три человека, обладающих международным признанием и авторитетом. Комиссия уже приступила к организации посещений на местах и в скором времени будет готова завершить эту работу. Доклад Комиссии бу-

дет представлен на рассмотрение Совета на его третьей очередной сессии.

Следует отметить, что во время второй сессии, которая сейчас проходит, удалось провести конструктивный диалог с весьма большим числом обладателей мандатов специальных процедур и с представителями других механизмов в области прав человека в рамках нового формата. Это привело к более оптимальному и более широкому участию со стороны государств-членов и наблюдателей, а также представителей гражданского общества и национальных институтов в области прав человека. Была принята типовая резолюция, предусматривающая непрерывность в выполняемой работе, и надо надеяться, что к концу месяца, когда завершится сессия, будет принят пакет решений и резолюций, представленных государствами-членами. Поэтому мы можем с уверенностью сказать, что работа по созданию институтов не привела к появлению какого-либо вакуума в области защиты прав человека и что в целом система продолжает функционировать.

Через год методы работы Совета должны быть транспарентными, справедливыми и беспристрастными и должны обеспечивать подлинный диалог, ориентацию на достижение результатов, о чем говорится в пункте 12 резолюции 60/251.

Ему придется также уделять должное внимание выполнению своих решений, и в этой связи я хотел бы отметить, что мы уже сделали существенные шаги в этом направлении, рассматривая на каждой из наших сессий вопросы о реализации решений, принятых Советом.

Совету также придется согласовать повестку дня в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи содействовать всеобщему соблюдению и защите прав человека и основных свобод всех людей в контексте ежегодного цикла заседаний, которые позволяют Совету рассмотреть согласованным и рациональным образом все вопросы, входящие в его компетенцию. Идея состоит в том, чтобы использовать возможность проведения заседаний по различным поводам на протяжении всего года, чередуя рассмотрение конкретных пунктов повестки дня и регулярно осуществляя обзор всех мандатов, а также более оперативно реагируя на события, когда они происходят. Нам также придется разработать новые правила процедуры содействия надлежащему ходу нашей работы.

В заключение я хотел бы отметить, что мандат и характер Совета, а также стоящие перед ним настоятельные задачи, а именно рассмотрение различных основных вопросов, а также его собственное организационное развитие, требуют, чтобы Совет имел в своем распоряжении инструментарий и средства, необходимые для его консолидации и надлежащего осуществления своих функций. Я также считаю важным применять творческий, открытый и позитивный подход к различным стоящим перед Советом вопросам, с тем чтобы провести подлинную реформу системы прав человека.

Строительство нового института, отвечающего ожиданиям международного сообщества, безусловно, потребует самоотверженного участия всех государств — членов Организации Объединенных Наций, а также самоотверженности всех сторон, причастных прямо или косвенно, с тем чтобы обеспечить условия и поддержку, необходимые для его создания. Это нелегкая задача, и она не может быть решена просто путем выражения доброй воли. Мы должны интенсифицировать свои усилия и достичь договоренностей по сложным вопросам.

Я считаю, что мы добились большого прогресса и что к июню следующего года мы сможем достичь целей, поставленных перед нами.

Г-жа Линтонен (Финляндия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС). Присоединившиеся страны Болгария и Румыния, страны-кандидаты Хорватия и бывшая югославская Республика Македония, страны — члены Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты Албания, Босния и Герцеговина, Черногория и Сербия, страна — член Европейской ассоциации свободной торговли, входящая в Европейское экономическое пространство, Норвегия, а также Республика Молдова присоединяются к этому заявлению.

ЕС тепло приветствует доклад Совета по правам человека, представленный Председателем Совета послом де Альбой. ЕС высоко оценивает деятельность посла де Альбы в качестве Председателя Совета и выражает ему свою полную поддержку.

Создание Совета по правам человека открывает новые перспективы в деятельности по содействию и защите прав человека. Первый доклад Совета, представленный сейчас на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, дает возможность осмыс-

лить сам факт начала работы Совета. Мы приветствуем эту возможность изложить наши точки зрения на первый доклад Совета по правам человека. В соответствии с решением Генеральной Ассамблеи о передаче этого пункта повестки дня отчет с рекомендациями Совета по правам человека Генеральной Ассамблее будет предоставлен сегодня позже на заседании Третьего комитета.

Во время своей первой сессии Совет по правам человека провел обсуждение вопросов, определенных государствами-членами и государствами-наблюдателями Совета. Совет рассмотрел положение в области права человека на оккупированных палестинских территориях, такие вопросы, как религиозная нетерпимость, права человека мигрантов, роль защитников прав человека и положение в Дарфуре после подписания Абуджийского мирного соглашения. ЕС приветствовал возможность обмена точками зрения по этим важным вопросам. ЕС сожалеет, что Совет не смог принять субстантивные решения по всем этим вопросам.

Совет также продолжил работу, уже начатую Комиссией по правам человека. Резолюции были приняты по Рабочей группе по факультативному договору к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, о праве на развитие и по Межправительственной рабочей группе по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий.

Две рекомендации Совета Генеральной Ассамблее, проекты резолюций по Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и по Декларации прав коренных народов должны быть еще рассмотрены дальнейшим образом в Третьем комитете сегодня. Поскольку их окончательное принятие запланировано на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, Европейский союз желает подтвердить свою полную поддержку двух документов, направленных на укрепление усилий по содействию правам человека в рамках системы Организации Объединенных Наций, и призывает к их оперативному принятию Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят первой сессии, как рекомендовано Советом по правам человека.

ЕС также тепло приветствует диалог с Верховным комиссаром по правам человека г-жой Луизой Арбур во время первого заседания

Совета по правам человека. ЕС подтверждает свою решительную поддержку работы и независимости Верховного комиссара и сотрудников ее Канцелярии, которые вносят важнейший вклад в усилия по содействию и защите прав человека во всем мире. Помимо других важных функций, активная роль Верховного комиссара является важным фактором в содействии эффективному и оперативному функционированию Совета по правам человека.

ЕС хотел бы подтвердить свою приверженность открытому и конструктивному диалогу между всеми сторонами, включая неправительственные организации, которые способны внести ценный вклад в рассмотрение различных вопросов в области прав человека в рамках Совета по правам человека. Нам всем следует продолжать наши усилия по развитию конструктивного диалога по всем вопросам, включая и самые сложные из них. Мы приветствуем аналогичные усилия по содействию диалогу, прилагаемые рядом других делегаций.

В соответствии с резолюцией 60/251 первая сессия Совета по правам человека приняла решение продлить все мандаты, механизмы, функции и обязательства Комиссии по правам человека, которые были таким образом взяты на себя Советом по правам человека. Этот важный шаг по созданию консенсуса предотвратил пробел в области защиты прав человека во время переходного года Совета. Поскольку система особой процедуры крайне важна для обеспечения эффективного содействия и защиты прав человека, ЕС твердо считает, что в контексте процесса обзора необходимо и впредь укреплять эту систему. Все государства должны всесторонне сотрудничать с обладателями мандатов специальных процедур для того, чтобы способствовать их эффективной деятельности и перевести диалог с ними в плоскость оперативных результатов.

В соответствии с резолюцией 60/251 в ходе первой сессии были также предприняты другие позитивные шаги, касающиеся будущей работы Совета, как, например, решение об учреждении рабочей группы для определения форм механизма универсальных периодических обзоров. ЕС надеется, что универсальные периодические обзоры станут важным инструментом, дополняющим другие формы деятельности Совета по правам человека, связанные с положением в странах, и принесут реальную дополнительную пользу. ЕС будет и впредь играть активную роль в этой области.

ЕС подчеркивает важность достижения своевременного прогресса на этих двух важных направлениях. Тем временем ЕС надеется на сотрудничество со всеми участниками в конструктивном и согласованном духе в рамках рабочих групп.

ЕС считает, что специальные сессии Совета обеспечивают возможность внести эффективный вклад в дело поощрения и защиты всех прав человека для всех. Важно, чтобы Совет по правам человека занимался урегулированием чрезвычайных ситуаций и выражал единое мнение. Это потребует проведения реальных дискуссий и консультаций.

На первой специальной сессии, посвященной положению на оккупированных палестинских территориях, Европейский союз выразил свою озабоченность по поводу ситуации, сложившейся в отношениях между Израилем и палестинцами, и призвал все стороны воздерживаться от любых действий, которые нарушают международное гуманитарное право и право в области прав человека. Вторая специальная сессия проходила вслед за эскалацией боевых действий в Ливане и Израиле. ЕС выразил сожаление по поводу гибели ни в чем не повинных людей и призвал к немедленному прекращению боевых действий вслед за достижением устойчивого прекращения огня.

ЕС предпочел бы, чтобы Совет принял документы, касающиеся урегулирования этой ситуации, сформулированные в более сбалансированном духе, которые отражали бы все соответствующие аспекты данного кризиса, и выражает сожаление в связи с тем, что не удалось провести реального обсуждения, как это предусматривалось в резолюции 60/251.

Важно, чтобы Совет по правам человека эффективно выполнял свой мандат, касающийся предотвращения конфликтов, и занимался урегулированием ситуаций, связанных с нарушением прав человека, во всем мире. ЕС также полон решимости совместно работать со всеми участниками для достижения этих целей на возобновленной второй сессии Совета по правам человека, а также на предстоящей третьей сессии Совета по правам человека.

Г-жа Феррари (Сент-Винсент и Гренадины) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить с этим кратким заявлением от имени государств — членов Карибского сообщества (КАРИКОМ).

Государства — члены КАРИКОМ хотели бы поблагодарить Председателя Совета по правам человека посла Луиса Альфонсо де Альбу за его выступление. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью и поздравить посла де Альбу по случаю его избрания на пост первого Председателя Совета. Государства — члены КАРИКОМ расценивают как большую честь для Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна тот факт, что государства — члены Совета согласились назначить представителя нашей Группы первым Председателем Совета по правам человека. Мы также с удовлетворением отмечаем принятие решения о том, что при выборе членов Бюро был полностью соблюден принцип справедливого географического распределения.

Мы хотели бы поздравить всех избранных членов Бюро и членов Совета по правам человека в целом с тем, что они поставили перед собой задачу по перестройке и укреплению механизма Организации Объединенных Наций по правам человека с целью содействия эффективному осуществлению всеми всех прав человека: гражданских, политических, социально-экономических и культурных, включая право на развитие.

В этой связи мы отмечаем прогресс, достигнутый на первой сессии Совета по правам человека в том, что касается осуществления резолюции 60/251, в частности, в учреждении на его первой сессии двух рабочих групп открытого состава для определения форм механизма универсальных периодических обзоров и наращивания организационного потенциала.

Для государств — членов КАРИКОМ центральное место в работе Совета по правам человека занимает учреждение механизма сотрудничества для содействия осуществлению прав человека, который служил бы средством содействия подлинному сотрудничеству в усилиях по наращиванию потенциала и оказанию взаимной помощи. Мы поддерживаем мнение Генерального секретаря о том, что деятельность Совета должна быть отмечена полным отходом от прошлого; и это должно проявиться в том, как он развивает и применяет механизм универсальных периодических обзоров.

По мнению КАРИКОМ, развитие механизма универсальных периодических обзоров, который должен быть беспристрастным инструментом, при-

меняемым ко всем государствам, ознаменует начало новой эры международного сотрудничества в области прав человека. Деятельность рабочих групп Совета по правам человека, на которые возложена задача по созданию необходимых условий, а также по распределению времени, необходимого для осуществления обзора, является критически важной. Мы отмечаем решение Совета о проведении неофициальных консультаций в рамках открытого процесса с целью представления и обобщения предложений, а также соответствующей информации и опыта.

При осуществлении мандата Совета по правам человека нам необходимо всегда помнить о необходимости обеспечения того, чтобы его цели были не столько политическими, сколько гуманными, особенно в том, что касается положения тех, кому отказано в осуществлении своих прав. Если мы будем придерживаться этой перспективы, тогда Совет сможет поощрять и защищать самые высокие идеалы и стандарты в области прав человека.

Г-н Скиннер-Клее (Гватемала) (*говорит по-испански*): Прежде всего мы хотели бы присоединиться к тем, кто выразил признательность послу Луису Альфонсо де Альбе, Председателю недавно созданного Совета по правам человека, за принятие приглашения Генеральной Ассамблеи и Третьего комитета выступить с докладом Совета (A/61/53) и обсудить в двух частях некоторые вопросы, которые, по мнению моей делегации, должны быть обсуждены на одном из пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи, как, например, сегодня утром. Мы понимаем, что разделение труда делает возможным сближение позиций различных делегаций, и в этом году мы с этим согласны, но при том понимании, что это не будет прецедентом при рассмотрении вопроса о работе Совета по правам человека в будущем.

Учитывая важность роли Организации Объединенных Наций в области поощрения и защиты прав человека, мы считаем, что при получении и обсуждении Генеральной Ассамблеей ежегодного доклада Совета по правам человека, его рассмотрение не должно становиться лишь символическим актом или ежегодным ритуалом. Напротив, оно должно стать рабочим инструментом, с помощью которого Генеральная Ассамблея будет в исчерпывающем и всеобъемлющем духе осуществлять над-

зор за деятельностью и политикой Совета по правам человека.

Важно, чтобы мы продолжали укреплять Совет по правам человека — орган, на который мы возложили ответственность за универсальное соблюдение всех прав человека и основополагающих свобод всех людей. Именно поэтому при рассмотрении его доклада мы должны исходить из того, насколько важным является этот вопрос; и это необходимо делать на всесторонней основе. Работа, связанная с представлением и рассмотрением доклада, является главным связующим звеном между Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека. Что касается самого доклада, то мы надеемся, что он не будет лишь пространным описательным документом, а скорее документом, содержащим анализ, что позволит всем государствам — членам нашей Организации понять и оценить работу Совета. В этом докладе необходимо освещать события в связи с достижениями в области прав человека и последние замечания, касающиеся ситуаций, в которых такие права нарушаются.

Учитывая тот факт, что Совет по правам человека был учрежден недавно и что он еще находится на организационном этапе своей деятельности, некоторые делегации выражали обеспокоенность в связи с данной Председателем оценкой того, что происходило на первой очередной сессии и первых двух специальных сессий. Мы отмечаем, что только первая из этих сессий была посвящена обычной работе этого органа. На этой сессии были приняты две важные резолюции, рекомендованные Советом: Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, которую мы будем рассматривать сегодня днем в Третьем комитете. Мы создаем, что Председатель Совета, возможно, не должен ежегодно лично сообщать Ассамблее о рассмотрении буквально каждого пункта.

Гватемала, будучи членом Совета по правам человека, признает, что важнейшие задачи остаются пока еще невыполненными: нынешняя реформа его методов работы и достижение тех благородных идеалов, ради которых он был создан. Для достижения всех этих целей требуется время и приверженность осуществлению мандата Совета, а также проведение ответственного, конструктивного,

транспарентного и всеобщего диалога между его членами.

Мы поддерживаем решение о продлении исключительно на один год мандатов и полномочий обладателей мандатов, относящихся ко всем специальным процедурам Комиссии и Подкомиссии по поощрению и защите прав человека, а также процедуры, учрежденной в соответствии с резолюцией Экономического и Социального Совета 1503 (XLVIII). Мы также приветствуем учреждение межсессионной межправительственной рабочей группы открытого состава для определения форм механизма универсальных периодических обзоров, который должен быть основан на транспарентной, объективной и беспристрастной методологии, целью которой является содействие подлинному диалогу и отказ от избирательного подхода, двойных стандартов и политизации.

Наконец, я хотел бы выразить удовлетворение моей делегации в связи с той работой, которая была проделана до сих пор Советом по правам человека. Мое правительство убеждено в том, что укрепление Совета и поощрение универсального соблюдения требований о защите всех прав и основных свобод человека, несомненно, проложит путь к миру и безопасности во всем мире без всяких различий и в условиях свободы и равноправия.

Г-жа Хьюз (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Со времени основания Организации Объединенных Наций и учреждения в 1946 году Комиссии по правам человека Соединенные Штаты Америки прилагали усилия с целью поощрения и защиты прав человека. Мы сохраняем основополагающую веру в права человека и в стремление к их осуществлению, как у себя дома, так и во всем мире.

Именно руководствуясь этим стремлением, Соединенные Штаты Америки принимали участие в переговорах о создании нового, более прочного механизма, который придет на смену Комиссии по правам человека. Мы стремились установить высочайшие стандарты членства в этом новом органе и снабдить его инструментами, которые ему понадобятся для того, чтобы добиться реальных и значимых подвижек в области поощрения и защиты прав человека. Хотя итоги переговоров не в полной мере отвечали нашим ожиданиям, тем не менее, Соединенные Штаты Америки привержены сотрудничеству

с членами Совета по правам человека и с другими партнерами, с тем чтобы способствовать преобразованию Совета в механизм, который мог бы отвечать самым высоким ожиданиям стран, в особенности тех, кто пострадал от злоупотреблений.

Начало работы Совета характеризовалось медленными темпами, что вызвало разочарование. Некоторые утверждают, что отчасти это объясняется «болезнью роста» нового института. Это не может служить оправданием; это недостаточное основание для того, чтобы позволить Совету уклониться от главной цели своего существования. Именно членам Совета по правам человека надлежит проявлять политическую волю и решимость и обладать интеллектуальной честностью, с тем чтобы превратить Совет в такой орган, каким он призван быть.

На первых двух очередных сессиях Совета — с некоторыми заминками — началась работа по созданию основ деятельности Совета, но еще многое предстоит сделать. Однако наше главное разочарование заключается в том, что Совет не смог проявить себя в качестве беспристрастной и действенной силы в условиях серьезных ситуаций в области прав человека, которые несут угрозу людям в различных регионах мира.

На сегодняшний день Совет добился немногого из того, что должно привести к конкретным и существенным изменениям в жизни миллионов людей во всем мире, лишенных возможности обладать правами и осуществлять их. Ему не удалось достичь договоренности в отношении вопиющих нарушений прав человека в таких странах, как Судан. В этот период напряженности в отношениях между народами, принадлежащими к различным религиям и культурам, Совет также упустил возможность поощрения диалога, с тем чтобы добиться лучшего понимания и большей терпимости во взаимоотношениях религий и культур. Совет мог и должен был подтвердить основные права, такие, как право на свободу мысли, совести, религии и ассоциаций.

По мере того как Совет приближается к своей третьей очередной сессии, мы становимся свидетелями еще одного призыва к проведению специальной сессии по вопросу о положении на оккупированных палестинских территориях. Это будет третья такая сессия на протяжении менее одного года деятельности Совета. Некоторые государства, по-видимому, рассматривают Совет, как арену для

политических игр, а не как средство для продвижения вперед дела защиты прав человека или для возмещения ущерба, нанесенного жертвам надругательств.

Совету осталось провести две сессии в течение этого первого переходного и решающего года. Для того чтобы он мог отвечать ожиданиям и надеждам людей во всем мире, его члены должны воспользоваться предоставленной им возможностью, с тем чтобы сформировать его и направить на правильный путь. Они несут ответственность за формирование Совета, который может действительно защищать и поощрять права человека в масштабах всего мира. К сожалению, пока Совет по правам человека, который был объектом таких больших надежд и усилий, вызывает разочарование. Мы можем лишь питать надежды и прилагать усилия для того, чтобы он изменил направление своей деятельности и выполнил ту задачу, во имя которой он был создан.

Г-н Абдельазиз (Египет) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне от имени моей делегации выразить глубокую признательность Председателю Совета по правам человека за его доклад (A/61/53) и за его усердные усилия в процессе руководства работой Совета. Мы полагаем, что под его умелым руководством Совет успешно выполнит свою миссию и сможет преодолеть трудности, препятствующие достижению его целей.

Мы заменили Комиссию по правам человека Советом по правам человека. Это был важный шаг, направленный на ликвидацию всех тревоживших нас проблем — проблем, вызванных тем, что международное сообщество решало вопросы прав человека на основе политизации, двойных стандартов и избирательного подхода. Существовали надежды на то, что этот шаг побудит международное сообщество на то, чтобы проявить политическую волю к преодолению этих трудностей.

В связи с этим нам надлежит выработать четкое видение того, как новый Совет будет решать различные аспекты вопроса о правах человека. По мнению моей делегации, это следует начать с пересмотра способов рассмотрения конкретных резолюций как в Совете по правам человека, так и в Генеральной Ассамблее. Необходимо занять твердую позицию в отношении тех проектов резолюций, которые не основаны на объективных и однозначных

свидетельствах систематических нарушений и поэтому не требуют внимания международного сообщества.

С другой стороны, необходимо, чтобы Совет по правам человека принял твердые решения в отношении серьезных и систематических нарушений прав человека, таких, как те, которые были совершены на палестинских территориях и в Ливане, и чтобы эти решения принимались путем консенсуса, а не на основе процессов голосования, которые нас разделяют. В нашем случае лишь выражение осуждения и сожаления не работает — этого просто не достаточно.

Нам необходимо разработать базовые правила для налаживания плодотворных отношений между Советом и Генеральной Ассамблеей, особенно Третьим комитетом Ассамблеи. Это — одна из основных причин, по которым Комиссия по правам человека была обособлена от Экономического и Социального Совета и заменена Советом по правам человека, который стал вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи.

Поэтому любые попытки передать Совету функции Третьего комитета в конечном итоге не увенчаются успехом, поскольку это будет противоречить воле большинства этого органа. Поэтому не просто необходимо, но и в интересах налаживания согласованности следует обеспечить, чтобы Совет докладывал обо всех своих рекомендациях, в том числе резолюциях и решениях, органу, который в организационном плане отвечает за решение этих задач, а именно Третьему комитету, а затем — Генеральной Ассамблее.

Мы полностью уверены в том, что Совет сможет решить те задачи в области прав человека, которые остались нерешенными Комиссией. В этой связи моя делегация считает, что следующие шаги были бы очень важными.

Во-первых, мы должны наладить диалог и сотрудничество и отказаться от конфронтации в качестве одного из средств решения проблем в области прав человека при должном учете многообразия культур и цивилизаций. Для этого потребуются не только расширение охвата работы Совета, чтобы включить в нее задачу по налаживанию диалога и взаимодействия между государствами, но и объединение наших технических и финансовых ресурсов, чтобы государства-члены могли более эффективно

и самостоятельно выполнять свои обязательства по поощрению и защите прав человека и основных свобод.

Во-вторых, необходимо поддерживать плодотворные и тесные отношения между Советом, с одной стороны, и Третьим комитетом, с другой, поскольку этот Комитет является единственным международным форумом в области прав человека, в котором представлены все государства-члены. Исходя из этого мы просили Председателя проводить с членами Третьего комитета ежегодные диалоги в интерактивном режиме.

В-третьих, мы также должны предоставить Совету необходимые финансовые, административные и технические ресурсы для выполнения его задач и функций, с тем чтобы он не испытывал таких финансовых затруднений или технических проблем, с которыми он сталкивается сегодня. В этой связи наша поддержка Совета по правам человека не должна быть менее значимой, чем наша поддержка, которую мы оказывали Комиссии по правам человека.

В-четвертых, очень важно успешно завершить переходный этап от деятельности Комиссии по правам человека к работе Совета по правам человека, пересмотрев мандаты всех комитетов, комиссий, рабочих групп и учреждений таким образом, чтобы сохранить и учесть интересы всех государств и весь спектр тематических вопросов, стоящих в повестке дня.

В-пятых, мы должны обеспечить координацию наших усилий для того, чтобы всем аспектам прав человека придавались одинаковая важность и значение во избежание избирательности и установления приоритетов.

В заключение я хотел бы еще раз приветствовать Председателя Совета по правам человека и пожелать ему и членам Совета всяческих успехов в их будущей работе, направленной на углубление понимания вопросов в области прав человека и налаживание диалога для обсуждения этих вопросов, а также на решение всех проблем, связанных с учреждением Совета. Моя делегация продолжит изучение доклада и представит свои замечания по нему, когда он будет обсуждаться в рамках соответствующего пункта повестки дня в Третьем комитете.

Г-н Синха (Индия) (*говорит по-английски*):
Моя делегация хотела бы поблагодарить Председателя Совета по правам человека за представление доклада Совета (A/61/53). Мы хотели бы выразить ему признательность за эффективное и умелое руководство работой Совета. Г-жа Председатель, моя делегация также хотела бы через Вас заверить Председателя Совета в нашей полной поддержке его работы.

Прежде всего позвольте нам выразить наше удовлетворение принятым Генеральной Ассамблеей решением о рассмотрении доклада Совета по правам человека. Поскольку Совет является вспомогательным органом Ассамблеи, то вполне естественно, что все доклады и рекомендации этого Совета должны препровождаться Ассамблее на ее пленарные заседания через Третий комитет, в котором обычно обсуждается проблематика прав человека. Тем не менее мы прекрасно понимаем возможность задержек, которые могут иметь место при рассмотрении доклада, если бы он выносился на обсуждение Третьего комитета в полном объеме, с учетом разных графиков работы двух органов. Мы также отмечаем, что Совет по правам человека начал функционировать только в июне 2006 года, и поэтому существует необходимость использовать гибкий подход в течение первого года и установить механизмы отчетности между Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека исходя из нашего опыта, но уже в будущем году.

Создание нового Совета по правам человека Генеральной Ассамблеей отражает коллективную решимость и готовность государств-членов постоянно корректировать и совершенствовать рамки рассмотрения проблем в области прав человека. Мы по-прежнему ожидаем, что новая структура в своей работе будет руководствоваться духом сотрудничества и взаимопонимания. Мы надеемся, что Совет разработает справедливый подход к поощрению и защите всех прав человека и реализует на практике право на развитие. Он должен отстаивать права человека на основе международного сотрудничества и конструктивного диалога между государствами-членами, в том числе посредством укрепления потенциала и взаимопомощи, и стать форумом добровольного участия и обмена национальным опытом и передовой практикой по поощрению и защите всех прав человека и основных свобод.

В резолюции Генеральной Ассамблеи, согласной которой был учрежден Совет, были определены широкие параметры структуры Совета. Кроме того, в ней перед Советом была поставлена задача выработать в течение одного года новые механизмы. Совет также должен пересмотреть и усовершенствовать все мандаты, процедуры, функции и обязанности бывшей Комиссии по правам человека.

На сегодняшний день Совет по правам человека провел две очередные и две специальные сессии. Как отмечалось в докладе, Совет учредил две межправительственные рабочие группы для разработки механизма периодического обзора и для проведения анализа и упорядочения мандатов и процедур бывшей Комиссии по правам человека. Кроме этого, Совет принял промежуточные решения в целях обеспечения беспрепятственного функционирования существующих мандатов в переходный период. Совет также принял решение по существу вопросов в области прав человека, в том числе в отношении своей рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи о принятии проекта декларации о правах коренных народов и проекта Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

Мы с удовлетворением отмечаем, что мандат Рабочей группы по праву на развитие был продлен еще на один год. Кроме того, проведя две специальные сессии, Совет по правам человека продемонстрировал свою способность быстро реагировать на чрезвычайные ситуации в области прав человека. Мы по-прежнему отдаем себе отчет в тех грандиозных задачах, которые предстоит решить Совету в плане определения и приведения в действие своей структуры. Некоторый прогресс в этом плане уже достигнут в рамках неофициальных заседаний двух рабочих групп. Однако многое еще остается сделать, и поэтому в оставшееся до конца года время Совет должен сосредоточить внимание на организационном строительстве. Успех Совета по правам человека в значительной мере будет зависеть от результата этих процессов.

Индия активно и конструктивно участвовала в многосторонних переговорах, которые привели к созданию нового Совета по правам человека. Мы по-прежнему готовы продолжать работу, направленную на то, чтобы превратить Совет по правам человека в сильный, эффективный и действенный

орган, способный поощрять и отстаивать права человека и основные свободы всех людей.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Мы приветствуем сегодняшнее представление доклада Совета по правам человека (A/61/53) его Председателем. Создание Совета стало одним из важнейших решений по итогам Всемирного саммита 2005 года. Порой чрезмерная критика в адрес его предшественницы — Комиссии по правам человека привела к необходимости поставить обсуждение вопросов прав человека на новую основу. Совет дает возможность — к чему мы все стремились — сфокусировать работу Организации Объединенных Наций на осуществлении стандартов в области прав человека, на участии в подлинном диалоге и на обеспечении более совершенного разделения труда между Женевой и Нью-Йорком.

Представленный нам доклад имеет четкую структуру, и в нем проводится позитивное различие между рекомендациями в адрес Генеральной Ассамблеи и решениями, принятыми Советом. Такой формат отражает дух и букву резолюции 60/251 в том плане, что Совет, безусловно, компетентен принимать автономные решения и в то же время выносить рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи как универсального органа, который по-прежнему правомочен в области прав человека. В этом контексте в резолюции об учреждении Совета содержится конкретная ссылка на рекомендации по дальнейшему развитию международного права в области прав человека, и, таким образом, две содержащиеся в докладе рекомендации были переданы в Третий комитет для принятия по ним решений.

26 октября, как отмечал ранее Председатель, Генеральная Ассамблея приняла решение о разделении труда между пленарными заседаниями Генеральной Ассамблеи и Третьим комитетом. Мы ожидаем, что эта схема, выработанная после продолжительных переговоров в Генеральном комитете, будет соблюдаться всеми сторонами до ее возможного пересмотра в ходе будущих сессий.

Совет провел лишь две очередные сессии, вторая из которых еще не завершилась, и две специальные сессии. Таким образом, он еще не прошел полного отчетного цикла, и любые заявления по существу его работы должны носить предварительный характер. Однако мы отмечаем, что возможности, открывшиеся с учреждением Совета, пока в

полной мере не используются. В частности, следует сказать, что дух диалога, который был определяющим принципом при создании Совета, не используется на практике удовлетворительным образом.

Такая ситуация была особенно пагубной в контексте второй специальной сессии, где Совет сначала бездействовал в течение довольно значительного периода времени, а затем ему пришлось в срочном порядке принимать резолюцию, по которой практически не проходило консультаций, и поэтому при голосовании по ней выявилось серьезное расхождение позиций.

В целом было бы правильно сказать, что работа Совета пока складывается непросто. Есть понимание, что в первый год своей работы этому новому органу следует сосредоточиться на организационном строительстве и что на том переходном этапе, через который проходит сейчас деятельность по правам человека, в вопросах существа с неизбежностью будут достигнуты более скромные результаты. Однако те области, где необходимы серьезные действия, все же следует обозначить, и здесь необходимо стремиться к достижению результатов на основе консультаций, выходящих за рамки регионов и групп, преследующих те или иные интересы, и при полном участии государств, не являющихся членами Совета.

Одна из новых особенностей Совета в отличие от Комиссии — это особая ответственность членов Совета за поддержание высочайших стандартов в деле поощрения и защиты прав человека. Однако эта особая ответственность не предполагает исключения из этой сферы государств, которые не являются его членами. В резолюции 60/251 на самом деле говорится как раз обратное, и обсуждения в Женеве совершенно четко показали, что качество работы Совета повысилось бы в результате более активного участия в ней государств, не являющихся его членами.

Хотя идея начать работу Организации Объединенных Наций в области прав человека с нового листа была воспринята с большим энтузиазмом, тем не менее ощущается дефицит конкретных идей в отношении того, как реально должно выглядеть это новое начало. Мы отдаем должное Председателю Совета за его инициативы в этом плане, но при этом считаем, что сами государства должны выступать с

новаторскими подходами, согласующимися с резолюцией 60/251.

Неоднократно соблазн вернуться к хорошо известным схемам Комиссии — и порой даже к худшим моделям поведения — был для многих слишком силен, чтобы они могли ему воспротивиться. Эту тенденцию необходимо обратить вспять, причем необходимо сделать это поскорее. Как и любому новому органу, Совету необходимо предоставить, так сказать, льготный период и дать ему возможность организовать свою работу и процедурную деятельность таким образом, чтобы они проходили обдуманно и без каких-либо помех. Но льготный период быстро заканчивается, а усилия, направленные на то, чтобы поставить работу Совета на прочную основу, пока далеки от завершения.

Поэтому крайне важно подготовить завершающую фазу второй сессии очень тщательно и так, чтобы это привело к принятию ограниченного числа решений, касающихся существенных и срочных вопросов. Мы должны позаботиться о том, чтобы эти решения опирались на максимально сильную политическую поддержку.

В ходе третьей сессии можно было бы также принять ряд существенных решений на основе тщательной их подготовки и широких консультаций. Параллельно следует добиваться необходимой ясности в плане методов работы, где следует руководствоваться принципами вовлечения и диалога. Такой подход позволит Совету превратиться в полностью действующий и функциональный орган, в частности после достижения решений по вопросам универсального периодического обзора и обзора специальных процедур.

Г-н Берруга (Мексика) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы от имени моей делегации выразить признательность Председателю Совета по правам человека послу Луису Альфонсо де Альбе за представление первого доклада Совета по правам человека и его усилия по руководству работой Совета на этом сложном этапе его становления.

Создание Совета по правам человека является важным достижением за последние несколько десятилетий в усилиях по рационализации многосторонней организационной системы в области защиты прав человека. Данное решение Генеральной Ассамблеи призвано содействовать укреплению системы защиты прав человека и дает нам возмож-

ность рассматривать этот вопрос в контексте одного из трех главных направлений коллективных усилий, осуществляемых в настоящее время международным сообществом.

Мексика с удовлетворением приветствует прогресс, достигнутый Советом за первые месяцы его работы. Мы надеемся, что конструктивный дух и стремление к обновлению, приведшие к созданию Совета, помогут государствам успешно преодолеть инерцию, оказывавшую отрицательное воздействие на работу прежней Комиссии по правам человека.

Мексика приветствует первые шаги Совета по выполнению его важных обязанностей в целях создания международной правовой системы в области защиты прав человека. Принятие проектов международных документов, касающихся насильственного исчезновения и прав коренных народов, и передача их на рассмотрение Генеральной Ассамблеи являются прямым свидетельством прогресса, достигнутого Советом на этих направлениях. Мы надеемся на достижение прогресса также и в разработке других важных документов и стандартов, находящихся на рассмотрении Совета.

С другой стороны, проведение Советом в первые месяцы его работы двух специальных сессий свидетельствует о том, что его подход к рассмотрению чрезвычайных ситуаций в области прав человека отличается от подхода, которым руководствовалась в прошлом Комиссия, его предшественница. В свете этих важных достижений необходимо признать, что на нынешнем этапе становления Совету придется сталкиваться с особо серьезными проблемами, требующими новаторских подходов, которые бы соответствовали высокой степени приоритетности его работы и обязанностям, возложенным на него государствами. Сегодня, как никогда прежде, мы должны продемонстрировать нашу политическую приверженность его работе и предоставить Совету необходимые средства для того, чтобы он мог выполнить мандат, который ему вручили в этом зале несколько месяцев тому назад.

В этой связи Мексика вновь хотела бы заявить о своей готовности продолжать конструктивное сотрудничество в рамках рабочей группы, задача которой состоит в определении форм механизма всеобъемлющего периодического обзора, призванного заложить основу для обеспечения полного соблю-

дения прав человека на основе принципов сотрудничества, транспарентности и взаимного уважения.

Мы также придаем огромное значение работе, начатой Советом в связи с пересмотром мандатов специальных процедур. При осуществлении специальных процедур — помимо обеспечения соответствующей последовательности между ними — необходимо также обеспечить, чтобы эти процедуры давали ощутимые результаты на местах, гарантируя доступ нашим гражданам к существующим международным механизмам защиты и тесную связь между принимаемыми Советом рекомендациями и их реальным выполнением.

На нынешнем этапе перехода и укрепления организационной структуры Совета одна из важнейших задач, которую нам предстоит решить, состоит в налаживании разумных и тесных взаимоотношений Третьего комитета и Совета по правам человека. Мы должны это сделать для того, чтобы не поставить под угрозу существенный прогресс, достигнутый в ходе работы этих двух органов. Мы считаем, что деятельность этих двух органов должна носить взаимодополняющий характер, и поэтому мы должны в ближайшее время приступить к обсуждению вопроса о разделении обязанностей в целях укрепления комплексного взаимодействия между ними и предотвращения любого ненужного дублирования функций и инициатив, чреватого ущербом деятельности обоих органов.

Степень успеха Совета по правам человека будет в значительной мере зависеть от степени доверия государств-членов к его работе. Мы не должны забывать о том, что при создании Совета мы руководствовались нашей общей приверженностью укреплению механизма Организации Объединенных Наций в области прав человека в целях обеспечения возможности для всех людей реально пользоваться всеми правами человека, как указывается в двенадцатом пункте преамбулы резолюции 60/251.

Давайте воплотим эту приверженность в реальные дела и тем самым окажем содействие Совету по правам человека в выполнении порученной ему грандиозной задачи и удовлетворении потребностей международного сообщества Организации Объединенных Наций в этой весьма сложной области.

Г-н Рачков (Беларусь): Делегация Беларуси приветствует доклад Совета по правам человека и

выражает признательность послу де Альбе за работу на посту Председателя Совета.

Вместе с тем считаем, что сначала доклад должен рассматриваться экспертами в Третьем комитете и лишь затем на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

В настоящее время Совет по правам человека проходит важную и предопределяющую фазу в становлении в качестве основного правозащитного органа Организации Объединенных Наций. Итоги первой и двух специальных сессий Совета подтвердили правильность решения Генеральной Ассамблеи о создании этого органа Организации Объединенных Наций. Приняты важные решения о создании межправительственных рабочих групп открытого состава для определения форм универсальных периодических обзоров и также анализа и рационализации мандатов и механизмов специальных процедур. Эти решения позволяют критически оценить наследие Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, сохранить все хорошее и отбросить негативный опыт Комиссии.

Принятием резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о создании Совета по правам человека мы подтвердили свою решимость обеспечить универсальность, объективность и неизбирательность при рассмотрении вопросов о правах человека и необходимость ликвидации двойных стандартов и политизации. Универсальный периодический обзор позволит системно рассматривать ситуацию в области прав человека во всех странах и дать оценку этим ситуациям на основании единых критериев. Такой подход должен исключить политизацию правозащитной тематики и стать основой для конструктивного диалога по вопросу о соблюдении прав человека.

В ходе планируемого пересмотра и рационализации всех мандатов и механизмов, перешедших от Комиссии к Совету по правам человека, Беларусь намерена выступать за сохранение и, где необходимо, укрепление специальных процедур. Однако эта поддержка будет оказана только тем процедурам, которые не были созданы по политическим мотивам и не скомпрометировали себя превышением полномочий, предусмотренных мандатами. Совет должен принять твердое решение о неприятии тех мандатов, которые политизировали и дискредитировали Комиссию по правам человека и привели к провалу

в ее работе. Негативный опыт политизации правозащитной тематики отдельными странами, применения двойных стандартов для оказания давления на неугодные государства должен остаться в прошлом. В особенности это касается страновых резолюций и процедур. В этой связи мы воспринимаем с удовлетворением то, что Совет не допустил «девальвации» страновых механизмов и задействовал их только тогда, когда это было действительно необходимо.

Однако, можем ли мы утверждать, что практика политизации правозащитного механизма ООН ушла в прошлое? К сожалению, нет. Об этом говорить еще рано. Общеизвестно, что сегодня нет страны, которая могла бы избежать критики в области прав человека. Права человека остаются весьма чувствительным вопросом для большинства государств. К сожалению, этот фактор зачастую используется некоторыми странами в рамках международных организаций для продвижения своих политических интересов. Не добившись своей цели в Совете по правам человека, эти государства продолжают манипулировать правозащитной тематикой и вносить политически мотивированные страновые резолюции на рассмотрение Третьего комитета, тем самым втягивая мировое сообщество в выяснение двусторонних отношений. Внесение политизированных страновых резолюций в Третий комитет ставит под угрозу его будущее и кредит доверия мирового сообщества, а также противоречит главной идее проведения периодических обзоров — обеспечению универсального охвата и одинакового отношения ко всем государствам. Полагаем, что до завершения процесса определения форм периодических обзоров, рационализации специальных процедур и выработки методов работы Совета по правам человека целесообразно объявить мораторий на внесение страновых резолюций в Третьем комитете.

Мы призываем государства-члены ООН поддержать позицию нашей делегации относительно страновых резолюций, в том числе отказать в поддержке авторам политически мотивированного проекта резолюции о положении в области прав человека в Республике Беларусь.

Г-н Солер Торрихос (Панама) (*говорит по-испански*): Прежде всего позвольте мне выразить нашу благодарность за представление Генеральной Ассамблее первого доклада Совета по правам человека (A/61/53) и поздравить посла Луиса Альфонса

де Альбу, его Председателя, с его начинаниями. Задача становления Совета — в его руках, и мы убеждены, что под его руководством Совет будет в дальнейшем укрепляться в качестве наиболее подходящего Форума для продвижения вперед деятельности Организации Объединенных Наций по защите прав человека во всем мире. Для нас важно также осветить проделанную Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека работу по оказанию значительной поддержки в целях обеспечения плавного перехода от Комиссии к Совету.

С принятием Генеральной Ассамблеей резолюции 60/251, в соответствии с которой был создан Совет по правам человека, были заложены основы деятельности Совета и был определен ряд принципов для руководства его работой. Сейчас Совету необходимо выполнить огромную работу по наполнению этих принципов большим содержанием и их укреплению. Как и другие делегации, мы хотели бы, чтобы этот процесс быстрее продвигался вперед. В то же время мы осознаем, что Совету предстоит принять решения, которые требуют внимания на более высоком уровне. Мы не упускаем из виду тот факт, что Совет добился значительных достижений с момента начала своей деятельности, в числе которых — принятие Международной конвенции для защиты всех лиц от насильных исчезновений и Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, а также проведение двух специальных сессий для рассмотрения неотложных нарушений прав человека.

Справедливо то, что важная часть работы Совета была посвящена большому числу процедурных вопросов. В этой связи мы признательны Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека за поддержку в этой области, особенно в отношении процедуры механизма универсального периодического обзора. На наш взгляд, этот механизм, как и механизм особых процедур, будет основным в работе Организации Объединенных Наций по содействию защите и поощрению всех прав человека: гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, а также права на развитие.

Здесь по-прежнему предстоит огромная работа. Свидетельством эффективности Совета в выполнении его мандатов будет создание этого механизма универсального периодического обзора и его

способность устранять проблемы избирательности и чрезмерной политизированности в процессе анализа положения в области прав человека в странах.

Совету по правам человека все еще предстоит принять несколько важных решений. И здесь поставлена на карту не только одна какая-либо успешная инициатива, а сама эффективность Организации Объединенных Наций в соблюдении принципов и достижении целей Устава, Всеобщей декларации прав человека и Венской декларации и Программы действий, касающихся поощрения и защиты прав человека во всем мире.

Мы пользуемся этой возможностью для того, чтобы изложить наше мнение о разделении труда, которое должно существовать между Третьим комитетом и Советом по правам человека. Работа по оценке положения в области прав человека в конкретных странах и осуществлению последующих мер — это одна из задач Совета по правам человека, которая должна решаться по линии механизмов и специальных процедур, предназначенных для этой цели. Мы считаем, что Третьему комитету Генеральной Ассамблеи надлежит лишь принимать общие положения, которые указывают на переживания международного сообщества в связи с этими вопросами. В любом случае подробное изучение ситуаций в области прав человека и рекомендации по их разрешению — это задачи Совета по правам человека — органа, которому мы с этой целью дали полномочия. Мы настоятельно призываем все делегации обращаться к Совету по правам человека за конкретными оценками и последующими мерами в условиях чрезвычайных ситуаций, которые оказывают влияние на область прав человека в любой части планеты.

Мы внимательно следим за процессом становления Совета. Наша страна, которая родилась благодаря международной деятельности и которая на протяжении своей истории страдала и от последствий утраты прав человека, и от благ их восстановления, сохраняет приверженность укреплению прав человека во всем мире и, в частности, усилению и укреплению механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека.

Г-н Рейес Родригес (Куба) (*говорит по-испански*): Кубинская делегация подготовила для этих прений официальную речь. Мы выступим с ней сегодня днем, когда Третьему комитету представится

возможность рассмотреть доклад Совета по правам человека (A/61/53) и заслушать мнения делегаций по этому вопросу. Тем не менее в сотрудничестве с Вами, г-жа Председатель, в выполнении Вашего мандата Председателя и прежде всего из нашего уважения к презентации, сделанной Председателем этого Совета, мы согласились на проведение этих прений сегодня утром.

На самом деле, мы считаем, что это негативный прецедент для нашей будущей работы и для надзора Генеральной Ассамблеи за работой Совета по правам человека. Эти прения никоим образом не должны были бы проводиться прежде, чем Третий комитет имел бы возможность заслушать, изучить и рассмотреть доклад Совета по правам человека. Ясно, что Куба использует каждую возможность и любой форум для высказывания своих взглядов в этой области, которая, к сожалению, является одним из главных вопросов на повестке дня Организации Объединенных Наций.

Таким образом, на заседании в виде своего рода «мозговой атаки» мы собираемся поделиться своими взглядами и озабоченностью по поводу будущей работы Совета по правам человека.

Прежде всего я хотел бы присоединиться к другим делегациям, выступившим сегодня утром, чтобы выразить нашу искреннюю признательность за усилия и умелое руководство послу Луису Альфонсо де Альбе, возглавляющему Совет по правам человека.

Мы не согласны с делегациями, выразившими свою озабоченность по поводу, как они полагают, провала в Женеве. Куба считает, что это довольно сложный процесс. Поэтому поспешные и рискованные шаги могут привести к повторению ошибок, ставших причиной неудачи и последующего роспуска Комиссии по правам человека. Мы считаем, что именно необходимость прекратить политическое манипулирование работой механизма Организации Объединенных Наций в области прав человека стало ключевым фактором создания Совета. Я считаю, вряд ли мы принесли бы существенную пользу делу обеспечения прав человека для всех, в чем, собственно и состоит наша главная цель, если бы вновь обратились к этой сомнительной практике.

В этой связи мы разделяем мнение делегации Египта о необходимости придания первостепенной

важности вопросам, связанным с нарушениями прав человека, в каком бы районе мира они ни происходили. Я хотел бы подчеркнуть, что мы, разумеется, не имеем в виду положение в Палестине или нарушения прав человека на Ближнем Востоке. Куба вновь заявляет о том, что решительно выступает за сохранение вопроса о Палестине в повестке дня Совета по правам человека. Необходимость созыва трех чрезвычайных сессий Совета по правам человека для рассмотрения положения в Палестине, не означает, что Совет манипулировал этим вопросом или подошел к нему избирательно. К сожалению, это объясняется серьезными нарушениями прав человека, которые происходят в этом районе мира и оказывают негативное воздействие на жизни тысяч женщин, детей, пожилых людей и других граждан братской Палестины.

Тем не менее мы считаем это очень важным и полагаем, что Совет в своей работе должен в первую очередь рассматривать вопросы, касающиеся разработки четких процедур принятия резолюций по конкретным странам. Мы считаем, что Совет по правам человека, принимая решение о применении практики принятия резолюций по конкретным странам, сделал это главным образом в целях решения вопросов, касающихся серьезных массовых и систематических нарушений прав человека. Прежде всего это касалось внесудебных казней, массовых пыток и принудительных депортаций. К сожалению, принятые в последние годы Комиссией по правам человека резолюции ставят под вопрос конституционный порядок некоторых стран. Такого рода практику необходимо прекратить. Нельзя допустить, чтобы Совет позволял себе вновь подобные вмешательства во внутренние дела государств, в частности в тех случаях, когда речь идет о праве народов на самоопределение.

Другой основополагающий вопрос, который, по нашему мнению, требует решения, — это вопрос о необходимости четкого определения вспомогательной роли Совета по правам человека в отношении различных рабочих органов Генеральной Ассамблеи. Позвольте мне повторить, что, по мнению Кубы и многих других делегаций, решение по докладу Совета по правам человека должно приниматься прежде всего в Третьем комитете, а затем уже на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи. Мы будем продолжать наши усилия и требо-

вать, чтобы то понимание, которое, как мы считали, было достигнуто, должным образом выполнялось.

Еще один ключевой вопрос, вызывающий озабоченность Кубы, касается необходимости найти удовлетворительное решение в отношении работы двух органов, созданных Советом по правам человека для осуществления резолюции 60/251. В сущности, я имею в виду рабочую группу, которой поручено разработать формы механизма универсальных периодических обзоров и методы работы рабочей группы, учрежденной для осуществления пункта 6 резолюции 60/251, — группы, чей мандат предполагает рационализацию и обзор деятельности, мандатов и механизмов, оставшихся в наследство от бывшей Комиссии по правам человека. Куба считает, что эти две группы должны работать совместно.

Мы хотели бы выразить опасения по поводу того, что группа стран может попытаться достичь прогресса лишь на одном направлении, затрудняя и препятствуя, таким образом, осуществлению мандата по обзору и рационализации работы механизмов. Хочу подчеркнуть, что это заявление основано не на заблуждении или необоснованной озабоченности. Хотел бы напомнить, что после состоявшейся в Вене Всемирной конференции по правам человека Генеральная Ассамблея и, в частности ее Третий комитет, учредили рабочую группу по осуществлению пунктов 17 и 18 Венской декларации. Группа стран, к числу которых относилась и Куба, проявила гибкость, что позволило добиться учреждения должности Верховного комиссара по правам человека, при этом пункт 17 остался невыполненным, и эта ситуация сохраняется до сих пор. Поэтому для Кубы первостепенное значение имеет то, чтобы обе группы работали совместно и выполняли свои мандаты одновременно.

Другой вопрос, о котором мы хотели бы информировать Ассамблею, касается необходимости разработки повестки дня Совета по правам человека. Мы имеем в виду не предварительную повестку дня, которой до сегодняшнего дня пользовался Совет на своих заседаниях. Мы имеем в виду тематическую повестку дня, которая, безусловно, должна включать вопрос о Палестине, что позволит делегациям действительно подготовиться к прениям по существенным вопросам в Совете. На третьей сессии Совета Куба вместе с группой других делега-

ций внесет существенный вклад в работу над этим вопросом.

В отсутствие Председателя заместитель Председателя г-н Маджур (Нидерланды) занимает его место.

Кубинская делегация также считает, что Совету в целях его укрепления необходимо четко определить методы и процедуры своей работы. Я говорю об этом, поскольку в резолюции 60/251 четко указывается на то, что правила процедуры, установленные Генеральной Ассамблеей, являются основой работы Совета по правам человека. Позвольте, тем не менее, заметить, что у делегации Кубы сложилось впечатление, что группа делегаций ставит под сомнение применимость правил процедуры Генеральной Ассамблеи к работе Совета по правам человека. Таким образом, они стремятся избежать рассмотрения вопросов по порядку ведения заседания, процедурных предложений и других вопросов, касающихся установившейся и принятой практики использования правил процедуры Ассамблеи.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что это важное дело не будет успешным, если мы не добьемся прогресса в вопросе о составе членов Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с точки зрения справедливой географической представленности. Недавно Куба распространила проект резолюции, соавторами которого выступило значительное число стран и который направлен на содействие продвижению в этом вопросе, чтобы Генеральная Ассамблея сама заявила о необходимости обеспечения справедливой географической представленности. Это отнюдь не второстепенный вопрос. Позвольте мне отметить, что, как известно Генеральной Ассамблее, именно Управление и его сотрудники и эксперты готовят доклады и документы и оказывают существенную поддержку в работе Комитета. Мы можем достичь своей цели, а именно создать Совет, который был бы подлинно универсальным по своему характеру, представлял бы все регионы мира и все религии мира, Совет, который в своем стремлении обеспечить защиту всех прав для каждого человека учитывал бы наше культурное многообразие и мнения, лишь тогда, когда мы добьемся существенного изменения состава Управления.

Наконец, я хотел бы подтвердить поддержку Кубой усилий Председателя Совета по правам че-

ловека. Мы намерены сотрудничать со всеми действительно заинтересованными делегациями, которые стремятся добиться того, чтобы Совет был таким органом, который нужен нашим народам для того, чтобы добиваться прогресса в полном обеспечении прав человека для всех. Нельзя допустить, чтобы Совет по правам человека превратился в новый трибунал по расследованию, который будет использоваться против стран юга, или вновь позволять политические манипуляции в работе Совета, которые столь отрицательно сказались на работе Комиссии по правам человека.

Г-н Норманден (Канада) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы выразить нашу искреннюю признательность Председателю Совета по правам человека за проделанную работу, а также за его представление доклада Совета (A/61/53) сегодня утром.

Принятие 15 марта резолюции 60/251, учреждающей Совет по правам человека в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи, явилось исторической возможностью обновить и укрепить наши коллективные усилия, направленные на достижение общих целей, поставленных в Уставе перед государствами-членами, а именно на поддержку и поощрение уважения прав человека. Создание Совета по правам человека явилось важной вехой на пути к признанию прав человека в качестве одного из трех основных столпов деятельности Организации Объединенных Наций наряду с безопасностью и развитием, как это было согласовано нашими лидерами на Саммите 2005 года. Говоря словами Генерального секретаря Кофи Аннана, «мы не можем обеспечить развитие, не обеспечив безопасность, мы не можем обеспечить безопасность, не обеспечив развитие, и мы... не можем обеспечить ни то, ни другое без обеспечения прав человека» (A/59/2005, пункт 17).

Резолюция 60/251 заложила прочную основу и определила огромные обязанности этого нового органа. В качестве первой ответственности этот Совет призван способствовать всеобщему уважению защиты прав человека и основных свобод без какого бы то ни было исключения и на основе справедливости и сбалансированности. Совет несет также ответственность за урегулирование случаев нарушения прав человека, включая грубые и систематические нарушения, а также за разработку рекомендаций в этом плане. Мы приняли к сведению

тот факт, что Генеральная Ассамблея указала на то, что работа Совета должна опираться на принципы универсальности, непредвзятости, объективности, неселективности, а также на конструктивный международный диалог и сотрудничество. Мы не можем уклониться от наших обязанностей, поскольку, если мы от них уклонимся, то мы не выполним свой долг перед теми людьми во всем мире, которые связывали свои надежды на лучшую жизнь с большей свободой в этом новом органе.

Канаде оказана честь быть избранной Ассамблей в члены этого Совета. Выставив свою кандидатуру в Совет, Канада обещала содействовать эффективной деятельности Совета и продолжать сотрудничать с его механизмами, а также с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Канада намерена выполнить свое обещание. Все члены Совета и все государства — члены Организации Объединенных Наций должны сотрудничать с Советом и его механизмами.

В резолюции 60/251 Генеральная Ассамблея постановила, что Совет по правам человека будет представлять на ее рассмотрение ежегодный доклад. Представленный нам сегодня доклад касается работы первой и второй его специальных сессий. Совет добился важных успехов в ходе своей первой сессии, в частности, принял консенсусом новую Конвенцию о насильственных исчезновениях, которая позволит укрепить защиту перед лицом таких исчезновений, которые являются грубым нарушением прав человека, по-прежнему имеющим место по всему миру. Канада с удовлетворением отмечает тот факт, что она приняла участие в диалоге с Верховным комиссаром по правам человека после первой сессии Совета. Мы подтверждаем нашу поддержку Верховного комиссара и подчеркиваем независимый характер его обязанностей.

Совет также создал на основе консенсуса две рабочие группы. Одна будет решать важную задачу определения условий универсальных периодических обзоров — процесса, который будет содействовать выполнению всеми государствами своих обязательств, а другая сосредоточит свое внимание на обзоре и укреплении мандатов бывшей Комиссии по правам человека. В течение этого переходного года Совет должен сосредоточить внимание на создании прочных институтов при одновременном выполнении своего мандата по содействию защите

прав человека. Это сложная, но крайне важная задача.

В то же время не может не разочаровывать то, что на первой сессии Совета некоторые государства решили встать на путь разногласий вместо того, чтобы идти конструктивной дорогой международного диалога и сотрудничества, к чему призвала Ассамблея в резолюции 60/251. Мы сожалеем, что некоторые документы и решения были приняты в Совете путем голосования тогда, как дальнейший диалог мог бы привести к более широкому согласию и обеспечить большую отдачу на местах.

Совет — это не самоцель, а средство достижения цели. Совет дает возможность показать, что первостепенное внимание осуществлению, диалогу и сотрудничеству может привести к осязаемому улучшению положения в области прав человека там, где это особенно важно, — на местах. Мы должны использовать резолюцию 60/251 в качестве основы для достижения того, чтобы Совет был истинно эффективен в деле защиты прав человека и чтобы он изменил к лучшему жизнь людей во всем мире. Канада всегда была и остается подвижником многосторонности, но именно эффективной многосторонности, которая ставит достижение результатов выше самих процессов.

Стоящие перед нами задачи огромны, поскольку создание и укрепление институтов требуют немало времени, творчества и приверженности. Все государства — члены Организации Объединенных Наций должны подтвердить свою готовность воспользоваться возможностями, которые открывает резолюция 60/251, выполнив обязанность Совета содействовать уважению прав человека для всех. Канада будет неустанно работать над обеспечением того, чтобы Совет мог откликаться на чрезвычайные ситуации в области прав человека и продолжал уделять пристальное внимание осуществлению тех прав, которые имеются у каждого человека.

Г-н Маурер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Мы хотели бы поблагодарить Председателя Совета по правам человека за его доклад (A/61/53) о начале работы Совета. Мы хотели бы также лично поблагодарить его за неустанные усилия на посту Председателя Совета.

Швейцария приветствует принятое 26 октября 2006 года решение Генеральной Ассамблеи о рассмотрении пункта 68 повестки дня, озаглавленного

«Доклад Совета по правам человека». Моя делегация поддерживает компромисс, благодаря которому доклад Совета этого года будет рассмотрен как на пленарном заседании, так и в Третьем комитете, при том понимании, что Комитет будет рассматривать только рекомендации Совета по правам человека, представляемые Генеральной Ассамблее, в том числе рекомендации, нацеленные на развитие международного права в области прав человека. Мы выступаем в поддержку такого распределения обязанностей и полагаем, что этот компромисс важен в этом году, поскольку Совет по правам человека приступил к своей работе только в июне 2006 года.

Совет по правам человека учрежден в контексте одного из важнейших направлений реформы Организации. Его создание является решающим шагом в направлении поощрения и поддержки прав человека, что отражает нашу коллективную готовность вывести на один уровень три главных направления деятельности Организации Объединенных Наций — безопасность, развитие и права человека. Однако мы хотели бы подчеркнуть, что это лишь один этап, ибо для проведения подлинной реформы с целью поощрения и защиты прав человека необходимо полное выполнение резолюции 60/251, согласно которой был учрежден Совет по правам человека.

В ознаменование начала осуществления этой резолюции 19 июня 2006 года мы официально учредили Совет по правам человека — новый орган Организации Объединенных Наций, который принимает у себя Швейцария, и этим наша страна очень гордится. Прежде всего мы подарили миру надежду на то, что отныне жертвы нарушений прав человека смогут прибегать к более эффективной защите и что будет достигнута более широкая цель, состоящая в предотвращении такого рода нарушений. Мы должны добиться, чтобы эта надежда превратилась в жизнь, ибо речь идет об авторитете Организации Объединенных Наций.

Первые сессии Совета по правам человека — как очередные, так и специальные — продемонстрировали, что Совет является надлежащим инструментом для выполнения поставленных перед нами задач. В ходе очередных сессий были рассмотрены как вопросы существа, так и вопросы, связанные со становлением самого Совета. В частности, мы приветствуем предметный и открытый диалог между государствами, гражданским обществом и Верхов-

ным комиссаром по правам человека, который состоялся в рамках второй очередной сессии и был посвящен специальным процедурам с разбивкой по темам и странам.

Проведение двух специальных сессий, посвященных положению в секторе Газа и Ливане, продемонстрировало, что Совет способен принимать своевременные меры при чрезвычайных ситуациях, связанных с нарушением прав человека, в соответствии со своим мандатом. Конечно, отдельные моменты следовало бы усовершенствовать, особенно в части, касающейся внесения и принятия проектов резолюций. Давайте не забывать о необходимости поддерживать культуру диалога, к которому стремятся все члены Организации Объединенных Наций. В дальнейшем члены Совета должны будут продемонстрировать свою готовность вести переговоры. Крайне важно, чтобы государства — члены Совета избрали более сбалансированный подход к работе, который был бы более созвучен обязательствам, добровольно взятым ими на себя в отношении Совета. Кроме того, пристального и подробного изучения заслуживает и положение в области прав человека в других контекстах и в других уголках планеты.

На нынешнем этапе использование такого инструмента, как Совет по правам человека, остается сложным вопросом. Ради дальнейшего укрепления этого нового органа мы все должны продемонстрировать дух открытости и конструктивного взаимодействия. Совет обладает возможностями, необходимыми для укрепления и совершенствования механизмов Организации Объединенных Наций в области защиты прав человека, что подразумевается при условии полного осуществления резолюции 60/251, и будет реализовывать их посредством использования потенциала сотрудничества в рамках этого нового органа, применения новаторской меры, состоящей в проведении универсальных периодических обзоров выполнения государствами своих обязательств, а также увеличения количества сессий, что позволит более сосредоточенно прорабатывать вопросы в течение всего года.

За месяцы, оставшиеся до конца июня 2007 года, то есть до истечения первого года работы Совета, мы должны внедрить механизм универсальных периодических обзоров, а также скорректировать и адаптировать полномочия, полученные от Комиссии по правам человека. Это закрепление

институциональной базы имеет первостепенное значение. В то же время будет принципиально важно продемонстрировать, что Совет способен адекватно и эффективно реагировать на случаи нарушения прав человека.

Таким образом, задачи, которые стоят перед нами в Женеве, сложны, но их нельзя назвать невыполнимыми. Кроме того, будет необходимо определиться с взаимоотношениями и разделением труда между Третьим комитетом и Советом по правам человека. Этот вопрос пока не проработан окончательно и еще потребует внимания и усердия со стороны всех заинтересованных сторон в столицах государств, а также в Женеве и Нью-Йорке.

В заключение я хотел бы сказать, что преуспеть мы сможем в том случае, если сумеем вынести за скобки наши партийные и идеологические разногласия и сосредоточиться на интересах жертв. Эти интересы должны иметь приоритет, причем всегда, ибо это единственное мерило, по которому будут судить о Совете по правам человека и об Организации Объединенных Наций.

Г-жа Мартина (Украина) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь принимать участие в обсуждении первого доклада Совета по правам человека Генеральной Ассамблее (A/61/53).

Учреждение Совета и начало его работы ознаменовали собой новую эпоху в нашей борьбе заощрение и защиту прав человека в мировом масштабе. Они также стали важным шагом вперед в выполнении обязательств, заявленных на Всемирном саммите 2005 года.

Мы приветствуем доклад Совета, который был представлен Председателем Совета послом де Альбой. Важно, чтобы усилия членов Совета в ходе первой сессии были направлены на обеспечение эффективного функционирования этого универсального органа по защите прав человека и, в частности, на всестороннее использование потенциала, заложенного во всех ценных работах Комиссии, и важно не допустить их утраты в течение переходного периода. В связи с этим мы приветствуем решение Совета расширить все полномочия, механизмы, функции и обязанности Совета, которые подлежат дальнейшей консолидации, и преобразовать их в полезные инструменты для работы Совета. Мы также высоко оцениваем принятие Советом проекта Международной конвенции для защиты всех лиц от

насилованных исчезновений. Мы хотели бы полностью поддержать и предложение о ее принятии Генеральной Ассамблеи.

Украина всегда поддерживала идею разработки международно-правового акта, направленного на эффективную защиту и поощрение прав коренных народов. К сожалению, в силу процедур, регулирующих внесение предложений для принятия Советом, Декларация о правах коренных народов, которая содержит весьма полезные нормы по защите прав коренных народов, не была лишена и принципиальных недоработок, в результате чего оказалось невозможным одобрить ее в Совете.

Следует отметить огромный объем работы, который еще предстоит проделать для того, чтобы Совет работал в бесконфликтной атмосфере, избегая избирательных и политизированных подходов и двойных стандартов, что в прошлом было распространено поводом для критики в адрес Комиссии. Усилия Совета по улучшению ситуации в области соблюдения прав человека в государствах должны опираться на конструктивный диалог и сотрудничество. Мы исходим из того, что эта задача изначально является приоритетом в процессе реформ.

В связи с этим мы убеждены в важности создания эффективного механизма универсальных периодических обзоров, который строился бы на четко проработанных критериях, применимых в отношении всех стран без исключения и направленных на выработку конкретных выводов и принятие выполнимых рекомендаций. Мы рады тому, что Совет уже приступил к этой важной работе, и надеемся, что эта задача будет выполнена к концу первого года работы Совета.

Наряду с совершенствованием существующих механизмов Организации Объединенных Наций и выработкой новых подходов к защите и поощрению прав человека Совет призван уделять особое внимание созданию механизмов предотвращения нарушений прав человека. Он должен однозначно и своевременно высказываться в отношении возникающих ситуаций, которые способны вылиться в грубые нарушения прав человека.

Мы также считаем, что Совет должен создать механизмы для налаживания взаимодействия и сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями. Действительно, есть организа-

ции, которые сами обладают обширным опытом в области защиты прав человека, а есть субрегиональные институты, которые могли бы внести собственный вклад в сотрудничество с Советом и извлечь для себя уроки из такого взаимодействия. Сюда относится совместная инициатива Украины и Грузии, известная как Сообщество демократического выбора и Организация за демократию и экономическое развитие, которые считают своей основной задачей активизацию сотрудничества в области поощрения демократии, прав человека и верховенства права.

Являясь членом Совета, Украина будет делать все от нее зависящее, чтобы дать Совету по правам человека возможность ответственно и действенно выполнить свой мандат, повышая при этом эффективность механизмов Организации Объединенных Наций по защите и поощрению прав человека во всем мире.

Г-н Саид (Судан) (*говорит по-арабски*): Прежде всего позвольте мне приветствовать Председателя Совета по правам человека посла де Альбу и поблагодарить его за представление этого доклада на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Мы выражаем признательность за усилия, предпринимаемые им лично и всеми членами Совета.

Судан выступит с подробным заявлением относительно доклада и содержащихся в нем рекомендаций и замечаний в ходе дискуссии по пункту 68 повестки дня, которая состоится сегодня во второй половине дня в Третьем комитете.

Судан активно и в духе целенаправленного и конструктивного диалога подключился к длительным консультациям, итогом которых стало создание Совета по правам человека и принятие 15 марта резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи. Совет был учрежден в рамках реформирования и активизации деятельности Организации в целях преодоления застоя, характеризовавшего ее работу за прошедшие 60 лет и парализовавшего способность Организации соответствовать новым реалиям, фактам и событиям в жизни международного сообщества.

Аргументация, представленная Соединенными Штатами Америки в ходе состоявшихся консультаций, вновь продемонстрировала односторонние подходы этой страны, ее высокомерие и ложные притязания на роль единственного судьи в области прав человека. Использованные делегацией Соеди-

ненных Штатов отдельные, изоляционистские по характеру факты оказались неприемлемыми для государств-членов, поскольку явили собой откровенно политизированное воплощение избирательности и двойных стандартов. Решение Генеральной Ассамблеи принять резолюцию о создании Совета по правам человека вызвало резкое сопротивление Соединенных Штатов, так как указанное решение не отвечало желаниям и прихотям этой страны, согласно мнению которой Совет должен был играть роль послушного орудия в руках Соединенных Штатов, способствующего достижению их целей и осуществлению их схем. Эти прихоти и схемы были отвергнуты в результате свободного волеизъявления государств-членов, что нанесло удар по используемой этой страной практике изоляции других, абсолютно неприемлемой для международного сообщества.

В ходе состоявшихся консультаций государства-члены выразили надежду на то, что, используя принципы диалога и непредвзятости, Совет по правам человека заложит основу для сотрудничества во избежание конфронтации и целенаправленных нападков на страны Юга. Разумеется, такая концепция оказалась неприемлемой для Соединенных Штатов, которые выбрали путь конфронтации и нападков на отдельные государства.

Если бы такие действия совершались страной, уважающей права человека и имеющей безупречную или, по крайней мере, нормальную репутацию в области соблюдения прав человека, постоянные ссылки на ситуацию с правами человека в Судане можно было бы считать уместными. Мы бы сами радовались за созыв диалога, на котором получили бы возможность провести обмен информацией и попытались объяснить положение дел в Судане и Дарфуре. Однако, поскольку авторство этих ссылок принадлежит Соединенным Штатам Америки, самому отъявленному нарушителю прав человека в мире, они поражают воображение своей нелепостью.

Все знают о том размахе, который приобрели в Соединенных Штатах грубые нарушения прав человека. Скандалы в Гуантанамо и Абу-Грейбе, тайные тюрьмы, законы, которые нарушают права и свободы американских граждан и разрешают вторгаться в их личную жизнь при использовании в этих целях средств наблюдения и других способов, — все это перед нашими глазами. В нашей памяти еще жива позорная практика оказания Соединенными

Штатами поддержки режиму апартеида в Южной Африке. История нарушения Соединенными Штатами Америки прав человека отнюдь не нова, она повторяется изо дня в день и на каждом шагу.

Мы призываем Соединенные Штаты решить свои внутренние проблемы в области прав человека, прежде чем использовать форумы по этой тематике, при этом злоупотребляя ими, с тем чтобы набирать политические очки, достигать своих целей и обслуживать свои узкие интересы. Мы надеемся на то, что в работе Совета по правам человека найдет отражение подход в поддержку диалога, сотрудничества и объективности, а не в пользу конфронтации и избирательности, которые заставили нас пересмотреть позиции бывшей Комиссии по правам человека и учредить новый Совет.

Судан вновь подтверждает свою приверженность совместной работе с международным сообществом в целях поощрения и защиты прав человека в рамках механизмов налаживания сотрудничества, диалога и создания потенциала на основе непредвзятости, объективности и неприятия излишней политизированности, избирательности и двойных стандартов.

Г-н Баджи (Сенегал) (*говорит по-французски*): Моя делегация тепло благодарит Председателя и всех членов Совета по правам человека за проделанную ими за этот год важную работу, нашедшую свое отражение в представленном нам докладе.

Рассмотрение Генеральной Ассамблеей первого доклада Совета по правам человека по прошествии менее года с момента его создания, — историческое событие, дающее нам возможность сосредоточиться на функционировании, результативности и эффективности этого органа. Несомненно, еще не время подводить итоги и даже проводить исчерпывающий анализ работы Совета, которому не исполнилось и года. Вместе с тем с учетом господствовавших в момент его создания тенденций нам необходимо быть очень внимательными к его первым шагам.

Моя делегация считает целесообразным напомнить о том, что именно для сохранения и развития достижений бывшей Комиссии по правам человека и, прежде всего, для устранения ее недостатков 3 апреля мы приняли единодушное решение о создании органа, способного обеспечивать универ-

сальное, объективное и непредвзятое рассмотрение вопросов, касающихся прав человека.

Теперь, когда Совет действует вот уже несколько месяцев, пришло время воздать должное атмосфере, в которой проходила работа ряда сессий Совета, а также проявленному государствами-членами духу сотрудничества и диалога. Особое внимание уделялось достижению более прозрачного и всеохватного характера методов работы Совета, что обеспечивало бы справедливость, равенство и полноценное участие всех заинтересованных сторон. В течение переходного периода и после его завершения такая атмосфера и выделение необходимого объема средств будут иметь ключевое значение для того, чтобы этот орган смог оправдать ожидания, явившиеся причиной его создания.

Возвращаясь к докладу, я хотел бы отметить, что моя страна приветствует принятие определенных резолюций и решений, которые могут оказать широкое воздействие на все международное сообщество, в частности, касающихся Международной конвенции о защите всех лиц от принудительных исчезновений. Мы предлагаем Генеральной Ассамблее принять этот международный документ, который укрепляет систему защиты прав человека.

Что касается Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, то моя делегация считает, что, хотя это чрезвычайно важный документ, очень важно, чтобы мы расширили и углубили консультации по этой теме, с тем чтобы заполнить любые возможные пробелы и достичь как можно более широкого консенсуса.

Здесь я хотел бы также выразить поддержку рабочей группе для определения форм механизма универсального периодического обзора защиты и содействия правам человека во всех странах — механизма, которому надлежит быть важным, беспристрастным и справедливым.

Нам следует также приветствовать принятие на двух специальных сессиях Совета по правам человека резолюций по вопросу о чрезвычайной гуманитарной ситуации в Палестине и Ливане, которая все еще находится в центре нашего внимания.

Мы разделяем убеждение, что уважение и содействие всем правам человека — без каких-либо различий, включая право на развитие, — является одной из основных гарантий мира и стабильности

на национальном и международном уровнях. Именно поэтому мы должны обеспечить, чтобы мы оуждали все формы нарушений прав человека непредвзято и полностью объективно и, при необходимости, принимали необходимые меры в целях их преодоления.

Наша борьба должна также привести к поощрению всех стран стать участниками всех соответствующих международных документов, касающихся уважения и защиты прав человека, и соблюдать их.

Сенегал, подтверждая свою приверженность соблюдению прав человека, вновь приветствует создание Совета по правам человека и обязуется приложить все усилия, с тем чтобы обеспечить успешное выполнение его миссии в соответствии с заявлением о приверженности.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в ходе прений по этому пункту повестки дня. На этом Ассамблея завершила нынешний этап своего рассмотрения пункта 68 повестка дня.

Организация работы

Председатель занимает свое место.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотела бы проконсультироваться с членами Ассамблеи относительно продления работы Шестого комитета.

Члены Ассамблеи, вероятно, помнят о том, что на своем втором пленарном заседании, состоявшемся 13 сентября 2006 года, Генеральная Ассамблея утвердила рекомендацию Генеральной Ассамблеи о том, чтобы Шестой комитет завершил свою работу к четвергу, 9 ноября 2006 года. Однако Председатель Шестого комитета сообщил мне о том, что Комитет не может завершить свою работу к четвергу, 9 ноября, и что ему потребуется провести дополнительное заседание 15 или 16 ноября 2006 года, в зависимости от наличия конференционного обслуживания.

Таким образом, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея согласна продлить работу Шестого комитета с целью проведения одного дополнительного заседания?

Решение принимается.

Заседание закрывается в 12 ч. 30 м.