



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**1667** -е ЗАСЕДАНИЕ  
19 ОКТЯБРЯ 1972 ГОДА

ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ  
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

---

### СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1667) . . . . .	1
Утверждение повестки дня . . . . .	1
Жалоба Сенегала: письмо постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 15 октября 1972 года на имя Пред- седателя Совета Безопасности (S/10807) . . . . .	1

## ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

# ТЫСЯЧА ШЕСТЬСОТ ШЕСТЬДЕСЯТ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 19 октября 1972 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

*Председатель:* г-н Луи де ГИРЕНГО (Франция).

*Присутствуют представители следующих государств:* Аргентины, Бельгии, Гвинеи, Индии, Италии, Китая, Панама, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Союза Советских Социалистических Республик, Судана, Франции, Югославии и Японии.

## Предварительная повестка дня (S/Agenda/1667)

1. Утверждение повестки дня.
2. Жалоба Сенегала:

письмо постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 16 октября 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10807).

*Заседание открывается в 16 час. 05 мин.*

## Выражение благодарности покидающему свой пост Председателю

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прежде чем перейти к повестке дня, мне хотелось бы от имени Совета и от себя лично искренне поздравить покидающего свой пост Председателя, Его Превосходительство посла Хуан Хуа, представителя Китайской Народной Республики, который руководил нашей работой в сентябре.

2. Все члены Совета испытывали чувство удовлетворения, когда представитель Китайской Народной Республики впервые занял пост Председателя. Он руководил работой Совета авторитетно и компетентно, продемонстрировав при этом преданность делу и исключительную вежливость. Я хочу выразить ему нашу глубокую признательность за его усилия и за большой вклад, который он внес в нашу работу.

## Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается.*

## Жалоба Сенегала:

письмо постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 16 октября 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10807)

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Сенегала в своем письме от 16 октября, адресованном на мое имя, просил, чтобы министр иностранных дел Сенегала был приглашен принять участие в данных прениях Совета. В соответствии с правилами процедуры и обычной практикой Совета я с согласия Совета хочу пригласить министра иностранных дел Сенегала занять место за столом заседаний Совета, чтобы принять участие без права голоса в обсуждении пункта, находящегося на рассмотрении Совета Безопасности.

*По приглашению Председателя г-н К. Дьюф (Сенегал) занимает место за столом заседаний Совета.*

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представители Мавритании, Алжира и Мали в своих письмах от 18 и 19 октября, соответственно, просили пригласить их принять участие без права голоса в обсуждении рассматриваемого Советом вопроса. В соответствии с правилами процедуры и обычной практикой Совета я с согласия Совета хочу пригласить представителей Мавритании, Алжира и Мали принять участие без права голоса в обсуждении рассматриваемого Советом вопроса.

5. Если нет возражений, то это предложение принимается.

6. Ввиду ограниченного числа мест за столом заседаний Совета и в соответствии с установившейся практикой я приглашу этих представителей занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета. Я приглашу их за стол заседаний Совета, когда придет их черед выступать.

*По приглашению Председателя г-н М. эль-Хассен (Мавритания), г-н А. Рахаль (Алжир) и г-н С. Траоре (Мали) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.*

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Совет переходит к рассмотрению жалобы, представленной Сенегалом в письме от 16 октября 1972 года, которое было распространено в качестве документа S/10807. Я хочу обратить внимание членов Совета на письмо представителя Португалии от 18 октября на мое имя, которое содержится в документе S/10810.

8. Первым оратором в моем списке значится министр иностранных дел Республики Сенегал, которому я и предоставляю слово.

9. Г-н ДЬЮФ (Сенегал) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, мне хотелось бы от имени правительства Республики Сенегал и от себя лично поблагодарить вас за то, что вы любезно разрешили мне вновь принять участие в прениях, чтобы подробно информировать вас о новой подлой агрессии Португалии против моей страны. Мне хочется поблагодарить также всех уважаемых членов Совета Безопасности, прозорливость и глубокая преданность которых делу угнетенных народов вызывают безграничное восхищение всех государств, стремящихся к миру и справедливости.

10. Как вам известно, 12 октября примерно в 17 час. португальские войска с пятью бронемашинами атаковали сенегальский пост в Ньянао, расположенный в округе Куране (департамент Велингара). В результате атаки, предпринятой при поддержке бронемашин, одна из которых приблизилась на 4 метра 25 см к расположению поста, были убиты сенегальский лейтенант и местный житель, работавший на своем поле, и был тяжело ранен один крестьянин. Немедленный и решительный отпор со стороны наших солдат, базирующихся в 5 километрах от границы в целях контроля за нарушением границ Сенегала, вынудил португальские бронемшины быстро отойти на свою базу в Пираде в 3 километрах от границы.

11. Уже не первый раз Совет вынужден рассматривать случаи подобных провокаций, совершаемых португальскими войсками в нарушение суверенитета и территориальной целостности Сенегала.

12. Следует заметить также, что с 1963 года Совету ни разу не приходилось упрекать Сенегал в нарушении территориальной целостности Португалии, хотя моя страна оказывала и продолжает оказывать активную поддержку мужественным бойцам ПАИГК<sup>1</sup>, сокрушительные удары которых по врагу мы с гордостью приветствуем.

13. Всем известно, что уже с первых месяцев своего независимого существования моя страна на своих южных границах вынуждена была противостоять актам прямой агрессии со стороны Португалии, ведущей в Гвинею (Бисау), этой уг-

нетенной африканской территории, колониальную войну, которая была безоговорочно осуждена Советом Безопасности.

14. Еще 8 апреля 1963 года представитель Сенегала впервые обратился к Совету Безопасности с просьбой найти решение, которое раз и навсегда положило бы конец этим действиям Португалии. В результате прений, которые проводились Советом по этому вопросу, была принята резолюция 178 (1963), в которой содержалось требование, чтобы «правительство Португалии, в соответствии с ее провозглашенными намерениями, приняла любые меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы предотвратить любые нарушения суверенитета и территориальной целостности Сенегала». Очевидно, нет нужды напоминать Совету о том, что Португалия так и не выполнила эту резолюцию. С тех пор Португалия, игнорируя право народов на самоопределение и решения Совета Безопасности, под лживым предлогом права на преследование предпринимала бесчисленное множество вооруженных налетов на территорию Сенегала, ставших предметом жалоб Сенегала и решений Совета Безопасности от 19 мая 1965 года, 9 декабря 1969 года и 15 июля 1971 года [*резолюции 204 (1965), 273 (1969) и 294 (1971)*].

15. Следует заметить, что последняя жалоба, так же как и последовавшие затем осуждения, побудила Совет Безопасности к поискам действенного решения по урегулированию положения, возникшего на наших границах по вине Португалии.

16. Если бы португальский колониализм не игнорировал решения Совета, имеющие международное значение, то резолюции Совета могли бы послужить надежной основой для поддержания мира между Португалией и Сенегалом.

17. В июле 1971 года в ходе обсуждения этого вопроса Совет Безопасности решил немедленно направить на место специальную миссию из членов Совета, с тем чтобы с помощью военных экспертов провести расследование фактов, доведенных до сведения членов Совета, изучить обстановку на границе между Гвинеей (Бисау) и Сенегалом и представить Совету Безопасности доклад, содержащий рекомендации, направленные на обеспечение мира и безопасности в этом районе. В данном случае мне нет необходимости говорить о том, как Португалия отнеслась к этому докладу и рекомендованным в нем мерам. Уверенная в своей безнаказанности, Португалия даже усилила преступную деятельность против нашей страны и сделала еще один шаг в своей эскалации насилия.

18. К длинному списку совершенных провокаций, перечисленных в докладе специальной миссии, которая была направлена на место в июле 1971 года<sup>2</sup>, прибавились с того времени другие акты

<sup>1</sup> Африканская партия независимости Гвинеи и Островов Зеленого Мыса.

<sup>2</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать шестой год, Специальное дополнение № 3.*

агрессии, которые все более учащаются и становятся все более серьезными.

19. Так, например, в ночь с 10 на 11 августа 1971 года деревня Биркама в округе Диаттакунда подверглась нападению банды португальских наемников, применивших гранаты; в результате этого нападения два человека получили серьезные ранения. 11 сентября 1971 года во время артиллерийского обстрела португальцами из 155-миллиметровых орудий деревни Пубосс в департаменте Зигиншор были убиты две женщины. 27 сентября 1971 года португальская артиллерия и авиация обстреляли пограничный пост М'Пак в департаменте Зигиншор, 17 ноября 1971 года был взорван миной резервуар общественных работ Зигиншора между деревнями Гудомп и Каут в департаменте Седиу. В результате два человека получили серьезные ранения. 22 ноября 1971 года португальский самолет без опознавательных знаков пересек границу Бомбато у Бафаты в округе Диаттакунда. 20 декабря 1971 года автомашину ПАИГК, следовавшую в направлении Зигиншора в Колду по северной дороге № 6, бомбардировали четыре португальских истребителя; 29 декабря 1971 года в деревне Мангарунгу (департамент Седиу) в результате орудийного обстрела была ранена женщина. Несколько снарядов разорвалось в центре этой деревни 29 марта 1972 года. 26 мая 1972 года португальские войска совершили нападение на деревню Сантиаба Манджак, убив нескольких ее жителей. Во время этого инцидента шесть сенегальских солдат были зверски изувечены и пять солдат были ранены. Столкнувшись с этим злодеянием, наши солдаты впервые пересекли границу и предприняли ответные действия, уничтожив нескольких португальских солдат.

20. Иными словами, моя страна, полностью сохраняя свою веру в Совет Безопасности и мудрость его решений, считает, что настало время, когда она сама должна всеми имеющимися в ее распоряжении средствами обеспечить защиту своего населения и своей территории от непрекращающихся нападений со стороны португальских войск.

21. Столь красноречивое проявление нашей решимости со всей необходимой энергией защищать отныне свою территорию должно было бы заставить Португалию внять голосу благоразумия. Но ничего подобного не произошло.

22. Вы можете сказать, что после такого убедительного изложения обстоятельств, которые оправдывают решение моего правительства обратиться в этот важный директивный орган Организации Объединенных Наций — Совет Безопасности, суть дела вам достаточно ясна. А я отвечаю: «Res, pop verba» («Дела, а не слова»). Категорического решения, безоговорочного осуждения акта агрессии, жертвой которого в настоящее время является Сенегал, — вот чего ожидает Сенегал от Совета Безопасности, обладающего всеми прерогативами, необходимыми для

установления мира и обеспечения свободы, олицетворяющей отсутствие какого бы то ни было принуждения. Коротче говоря, речь идет о том, чтобы Совет Безопасности принял вызов, который Португалия бросает всему мировому сообществу, ведя совершенно безнаказанно недопустимую для современной эпохи колониальную войну в Африке под тем бесчестным предлогом, что речь идет якобы о португальских провинциях, экономическое развитие которых она должна обеспечить так же, как и провинций метрополии. Однако печальный смысл этого утверждения заключается в том, что своего развития Португалия добивается мечом и кровью за счет чужих территорий. Само собой разумеется, что считать африканские территории, которые ведут войну против Португалии, ее провинциями значит проявлять крайнюю степень сумасбродства и безрассудства. Вполне очевидно, что Португалия, понимая, что ее территория и людские ресурсы ограничены, и будучи неспособной собственным трудом и за счет собственной созидательной энергии подняться до уровня своих соседей, промышленных и военных держав Европы, испытывает известный комплекс неполноценности, который заставляет ее обращать свои взоры на слабые народы Африки, чтобы утолить свою жажду власти, откуда и проистекают ее экспансионистские и воинственные идеи. Таким образом, вы должны понять, что Португалии следует категорически отказать в праве претендовать на величие и благородство, чтобы она убедилась в крайней абсурдности своих бесплодных и пагубных усилий, к которым она прибегает с целью сохранения колониального господства и ярким примером которых является подлое преступление, совершенное в Ньянао.

23. Чудовищная жестокость этого беспрецедентного преступления, которое, вне всякого сомнения, является прямым актом войны, позволяет моей стране дать следующий ответ всем жалостливым скептикам, которые склонны утверждать, что *testis unus testis nullus* (один свидетель — не свидетель): Португалия в своем публичном и недвусмысленном заявлении не только безоговорочно признала эти реальные факты, но и принесла моему правительству свои извинения и предложила выплатить компенсацию, заявив к тому же, что дело начальника военного округа, лица, ответственного за это ужасное преступление, который действовал якобы в состоянии невменяемости, будет в конечном счете передано на рассмотрение Военного совета.

24. Я хочу выразить решительный протест по поводу этого коварного и бесчестного маневра, призванного убедить нас в том, что действия капитана в районе Пирады объясняются его ненормальным душевным состоянием. Я категорически заявляю, что нельзя предполагать, что капитан в какой-то момент потерял рассудок. Он полностью отдавал себе отчет в том, что он делает, и, действуя с заранее обдуманной намерением, он при поддержке бронемашин атаковал лагерь в Ньянао, нарушив до этого нашу

границу и проникнув на нашу территорию на 3 километра. Более того, капитан действовал как опытный стратег, продвигаясь с потушенными огнями и на малой скорости, чтобы обеспечить эффект внезапности, так как только в этом случае можно было осуществить этот позорный акт, который португальские власти теперь соглашаются осудить.

25. Я убежден в том, что члены Совета не поддадутся на обман и со всей строгостью осудят этот преступный налет, совершенный без зазрения совести португальскими грабителями, которые, как утверждается, предприняли эту операцию без санкции вышестоящих властей в Бисау. Сенегал выражает доверие Совету и не сомневается в том, что его члены смогут осознать всю чудовищность фактов и вынести решение с должной справедливостью, которая всегда была характерна для главного директивного органа Организации Объединенных Наций.

26. Мы, следуя в этом поговорке «vade retro, satanis» («сгинь, нечистая сила»), решительно отвергаем предложение о возмещении убытков, которое спешит сделать Португалия, поскольку в мае этого же года та же мирная деревня Сантиаба Манджак стала жертвой подобной агрессии, в результате которой шесть человек были убиты и пятеро получили тяжелые ранения. Только наивные, недалекие или жаждущие власти люди могли бы поверить в то, что Португалия добровольно перестанет предпринимать прекращающиеся нападения на мою страну.

27. Еще в самом начале текущей сессии Генеральной Ассамблеи, когда только был поднят вопрос о международном терроризме, разве не слышали все присутствующие здесь члены Совета полное угроз выступление по радио Каэтану, второго человека в Португалии, который заявил, что оставляет за собой право на преследование за пределами границ территорий, в которых ведется война, всех африканских бойцов и отныне будет считать их террористами? Без обвиняков называть это актами войны означает, конечно, отступать от понятий законной самообороны и права на преследование, о которых Португалия постоянно твердит членам Совета Безопасности.

28. Вот почему Сенегал, сталкиваясь с проводимой Португалией безжалостной и странной политикой, которая находит выражение в угнетении миллионов мирных людей, мечтающих лишь о возвращении утраченного чувства собственного достоинства и свободы, не может скрывать своего беспокойства относительно будущего.

29. Поэтому моя страна считает, что необходимо, не теряя больше времени, освободиться от магической силы слов и иллюзий формулировок. Пришло время всем нам, и особенно Совету Безопасности, действовать и объединить свои усилия, поскольку Африка в настоящий момент переживает решающий момент для свободы и мира во всем мире.

30. Однако трудно не удивляться на первый взгляд тому, что Португалия без особого напряжения сил ведет войны против африканских государств, граничащих с ее колониями. Поэтому встает вопрос, с помощью каких средств страна, материальные и технические возможности которой ограничены, могла не только преодолевать трудности, которые вызываются ее колониальными войнами, ведущимися в течение десяти лет, но и постоянно помышлять о расширении круга своих врагов. То, что Португалия ведет себя столь вызывающим образом и столь часто нарушает нормы международного права, объясняется ее безнаказанностью, которую ей гарантируют «страны, отказавшиеся от какой бы то ни было «открытой» колониальной деятельности; я говорю о странах — членах НАТО, которые при голосовании некоторых решений не колеблясь практически одобрили вызывающую позицию Португалии, которую она постоянно занимает по отношению к международному сообществу. Этот сговор между Португалией и странами НАТО приводит нас к двоякого рода рассуждениям. С одной стороны, в крайнем случае можно понять, что Португалии, стране с такой славной историей, трудно свыкнуться с потерей былого могущества и она стремится любыми средствами поддержать иллюзию своего величия. Но трудно понять, почему государства, которые имеют честь входить в число главных основателей Организации Объединенных Наций, сегодня могут поддерживать «клуб угнетателей», наиболее характерным представителем которого является Португалия.

31. Действительно, Португалия, этот придаток НАТО, видит, что для ведения ее колониальных войн великие державы нашего столетия выделяют ей якобы ограниченные силы и средства во имя верности новой морали «равновесия страха», породившей как на Востоке, так и на Западе новые чудовища, называемые «ограниченными войнами» и «локальными конфликтами».

32. Ни для кого не секрет, что главным результатом достигнутого военного равновесия между сверхдержавами и блоками в условиях существующих идеологических разногласий является возникновение глобальной стратегии, которая признает законность постоянного существования локальных военных конфликтов, ограниченных во времени, в пространстве и с точки зрения используемых средств. Действуя согласно этой стратегии, страны НАТО постоянно осуществляют широкие поставки оружия Португалии и поэтому, вне всякого сомнения, несут основную ответственность за несчастья, обрушившиеся в настоящее время на африканский континент. Страны — члены НАТО должны понять, что в силу огромного объема используемых средств и большой огневой мощи оружия, предоставляемого Португалии, война, которую им хотелось бы локализовать, для тех стран и территорий, в которых она в настоящее время ведется, тем не менее является тотальной.

33. Тем временем Сенегал с большим интересом следит за борьбой за влияние, которая идет сейчас в правительстве Лиссабона между сторонниками и противниками продолжения колониальной войны. Сторонники войны и либералы, предлагающие различные методы, постоянно сталкиваются друг с другом, и непосредственные результаты этой скрытой борьбы неизбежно отражаются на поведении и поступках компетентных властей, действующих на местах, в Африке. Поэтому, говоря об извинениях, принесенных Португалией, легко понять, почему кое-кто в тот или иной момент мог искренне подумать, что это был всего лишь искусный отвлекающий маневр, предпринятый Португалией с той целью, чтобы внести неясность и путаницу в умы членов Совета и тем самым добиться их снисхождения.

34. Моя страна готова принять во внимание сложность проблем внутреннего положения в Португалии, но она не потерпит кровопролитных налетов и вооруженных нападений, осуществляемых страной, которая упорно продолжает идти наперекор самым элементарным урокам истории.

35. Как я говорил несколько дней назад в Генеральной Ассамблее<sup>3</sup>, принцип права народов на самоопределение, так же как и принцип суверенного равенства государств, являются основными постулатами Устава.

36. Поэтому члены Совета согласятся с тем, что существование колониальной системы находится в явном противоречии с этими принципами и нежелание колониальных держав отказаться от своих колониальных владений, вне всякого сомнения, равносильно насильственной оккупации этих территорий и агрессии *suí generis*. Отсюда следует, что мужественные бойцы национально-освободительных движений имеют все основания и полное право вести антиколониальную войну против захватчика, даже если их силы и не идут ни в какое сравнение с военным потенциалом, которым обладает завоеватель.

37. Вполне очевидно, что процесс ликвидации колониальной системы, предусмотренный Уставом, не всегда применяется во всей его полноте. Именно из-за постоянного упорства некоторых колониальных держав, в число которых входит и Португалия, Организация Объединенных Наций, вновь решительным образом выступив за уничтожение колониализма, приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащуюся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, категорически потребовав прекращения любых дальнейших попыток присвоения ранее оккупированных территорий. Совету Безопасности как никогда ранее необходимо срочно предпринять решительные непрерывные действия с тем, чтобы раз

<sup>3</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Пленарные заседания, 2052-е заседание.*

и навсегда покончить со всеми формами колониальных войн, со всеми формами господства и оккупации, где бы они ни существовали в современном международном сообществе.

38. Настало время, когда Организация Объединенных Наций, которая столь решительно подтвердила право народов на самоопределение, должна придать этому торжественно принятому всеми государствами-членами обязательству более четкий и более конкретный характер, приняв действенные и решительные меры для избавления мира от трагического анахронизма, каковым в современную эпоху являются колониальные войны.

39. Как бы то ни было, Португалии не на что больше делать ставку, и она, несмотря на существенную помощь, столь щедро оказываемую НАТО, станет свидетелем того, как медленно, но верно, получая удар за ударом, по неотвратимой цепной реакции будет рушиться ее империя и падать ее влияние.

40. Как бы это ни было неприятно приверженцам колониализма, деколонизация — это исторический процесс, который не допускает никаких полумер. Со временем Португалия осознает непрочность своих преходящих побед и свою неспособность сдерживать сокрушающую волну национально-освободительного движения. Со временем — я перефразирую одного великого государственного деятеля — мы увидим, как португальские империалисты забьются в предсмертных конвульсиях, подобно рыбе, брошенной на сковородку; они будут вынуждены капитулировать перед лицом яростного сопротивления и героических подвигов борцов за свободу.

41. Вот почему, пока еще есть время, единственный разумный выход для Португалии заключается в немедленном восстановлении мира в Гвинее (Бисау) путем переговоров с ПАИГК на основе трехэтапного мирного плана, за который моя страна выступает с марта 1969 года. Моя страна всегда хотела верить тому, что Португалия поймет, что самые насущные ее интересы требуют немедленного прекращения войны, чтобы она могла в тесной дружбе со своими бывшими колониями направить всю свою энергию исключительно на экономическое развитие. Первый этап достижения мира будет заключаться в прекращении огня, за которым последуют переговоры без каких бы то ни было предварительных условий. Второй этап начнется в результате переговоров с предоставлением внутренней автономии Гвинее (Бисау), условия и сроки которого будут свободно обсуждены, с одной стороны, представителями правительства Португалии, а с другой стороны, представителями различных политических движений Гвиней (Бисау). Наконец, на третьем и заключительном этапе после проведения переговоров будет предоставлена независимость в рамках португало-африканского сообщества, которая ничего не исключает априори.

42. Ввиду тяжести обвинений, выдвигаемых против Португалии, я убежден в том, что наряду с безоговорочным осуждением подлой агрессии против Сенегала Совет заставит режим Лиссабона безотлагательно начать переговоры в соответствии с мирным планом, предложенным Сенегалом. Тем самым Совет Безопасности продемонстрирует свою непоколебимую волю рассматривать положение, сложившееся в настоящее время на наших южных границах, в качестве первоочередной проблемы, которой следует заняться, отложив все другие вопросы, с тем чтобы путем переговоров добиться урегулирования конфликта.

43. Однако самого по себе решительного осуждения португальской агрессии недостаточно, чтобы в корне ликвидировать колониальные войны. Поэтому Совету Безопасности на этот раз следует решительным образом принять энергичные меры в отношении всех колониальных держав с целью быстрого и окончательного искоренения всех форм колониальной войны, где бы в мире ни были ее очаги. Сделав это, вы положили бы начало эпохе мира на нашей планете — Земле.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующим в списке выступающих числится представитель Мавритании. Я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и предоставляю ему слово.

45. Г-н ЭЛЬ-ХАССЕН (Мавритания) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего мне хотелось бы передать вам поздравления делегации Мавритании в связи с вашим вступлением на пост Председателя Совета Безопасности на этот месяц. Ваши личные качества и ваши способности дипломата мы считаем надежной гарантией успеха работы этого органа.

46. Мне также хотелось бы, г-н Председатель, поблагодарить вас и в вашем лице членов Совета Безопасности за предоставленную делегации Мавритании возможность принять участие в этих важных и мучительных прениях.

47. Совет рассматривает жалобу Сенегала на Португалию в связи с нарушением Португалией его территориальной неприкосновенности и совершением открытой агрессии против сенегальского населения. 12 октября 1972 года, всего лишь неделю назад, подразделение португальских войск в составе пяти бронемашин, которое базируется в Гвинее (Бисау), проникло на территорию Сенегала и атаковало сенегальский пост в департаменте Велингара (район Казаманса). В результате этого нападения португальских вооруженных сил на Сенегал были убиты сенегальский офицер и гражданское лицо, и один крестьянин получил тяжелые ранения.

48. Таковы факты. В данном случае речь идет о типичном грубом нарушении территориальной неприкосновенности Сенегала, об очень серьезном посягательстве на суверенитет независимого государства — члена Организации Объединен-

ных Наций. Но это также можно рассматривать и как вызов, брошенный Организации Объединенных Наций и ее самому компетентному органу — Совету Безопасности.

49. Конечно, Португалия уже не впервые осуществляет акты агрессии и провокационные действия против Сенегала и других африканских государств. Но обсуждаемый вами сегодня случай во многом отличается от других инцидентов на сенегальской границе, которые Совету уже неоднократно приходилось рассматривать в прошлом. Его отличие состоит в примененных средствах; его отличие состоит также в том, каким образом ему находят оправдания.

50. В апреле 1963 года, когда Сенегал представил на рассмотрение Совета Безопасности жалобу на Португалию в связи с бомбардировкой одной из пограничных деревень, власти Лиссабона заявили, что все обвинения являются надуманными.

51. С тех пор ввиду многочисленности совершившихся ею актов агрессии Португалия уже не называла обвинения в свой адрес надуманными, а ссылалась на право преследования и право на законную самооборону. Право преследования и право на законную самооборону! Какой лживый предлог! Сенегал, являясь миролюбивой страной, никогда не предоставлял баз силам национального освобождения Гвинеи (Бисау) и сам находится в сложном положении, в очень трудном положении, поскольку на его территории находится около 80 тысяч беженцев, изгнанных из своей страны и лишенных своих очагов португальской армией. Использование Португалией таких предлогов является по меньшей мере наглостью. Именно таким образом Португалия оправдывала свои акты агрессии в прошлом.

52. Сейчас власти Лиссабона сами признают, что эта военная акция, обсуждением которой занимается в настоящее время Совет, была осуществлена португальскими вооруженными силами без каких бы то ни было оснований.

53. Что касается примененных средств, то впервые моторизованное подразделение, подразделение бронемашин, пересекло сенегальскую границу, в результате чего были убиты и ранены сенегальские офицеры и ни в чем не повинные гражданские лица. Уже на протяжении 12 лет сенегальские деревни, расположенные в южной части Казаманса, периодически подвергаются артиллерийскому обстрелу и нападениям со стороны португальских войск, действующих на территории Гвинеи (Бисау). Было разрушено много деревень: мирные жители либо гибли от рук палачей, либо были вынуждены покидать деревни и искать спасение в бегстве. Но суть обсуждаемого сейчас вопроса в том, что это типичный возмутительный акт войны, главная цель которого состоит в нагнетании напряженности в районе и в том, чтобы показать бессилие Организации Объединенных Наций и особенно продемонстрировать неэффективность резолю-



ций, принимаемых ее самым компетентным органом. Вот почему президент Леопольд Седар Сенгор охарактеризовал эту акцию как «самый серьезный акт войны, но не первый серьезный инцидент» на сенегальской границе.

54. Это означает, что если в прошлом Португалии удавалось добиваться некоторого оправдания, посеяв сомнение, то сейчас Совет столкнулся с фактом нарушения территориальной целостности государства — члена Организации Объединенных Наций, фактом посягательства на его суверенитет.

55. Португалия официально и публично берет на себя полную ответственность за эту агрессию, которая на практике является актом объявления войны. Жалоба Сенегала заслуживает самого серьезного изучения Советом Безопасности и принятия самого обоснованного решения.

56. Международное сообщество не может легкомысленно относиться к актам агрессии против независимых государств, и особенно к акциям, предпринимаемым против такой страны, как Сенегал, которая является миролюбивым государством и одним из самых последовательных сторонников принципов и целей Устава нашей Организации.

57. Позицию Сенегала по отношению к многочисленным актам португальской агрессии, жертвой которой он является на протяжении 12 лет, и его позицию в вопросе, находящемся на рассмотрении Совета в настоящее время, неизменно отличают сдержанность и скрупулезное выполнение положений Устава, касающихся разрешения споров мирными средствами. Сенегал мог бы прибегнуть к репрессалиям — это ему было бы нетрудно сделать, и именно такая политика характерна для некоторых государств, но вместо того, чтобы прибегать к оружию и насилию, Сенегал решил еще раз обратиться в Совет Безопасности, продемонстрировав тем самым уважение к положениям Устава и искреннее стремление сенегальского народа жить мирно в рамках своих границ.

58. Учитывая лояльность такой позиции Сенегала, — а она лояльна, поскольку исполнена уважения к самим основам нашей Организации, — Совет Безопасности не может не осудить Португалию самым решительным и недвусмысленным образом; Совет Безопасности не может не принять самых строгих мер, чтобы не допустить повторения подобных инцидентов в будущем.

59. Но жалоба Сенегала, хотя она в любом случае в достаточной мере свидетельствует о напряженности, которую власти Лиссабона поддерживают в значительной части Африки, должна, тем не менее, рассматриваться в ее истинном контексте. А этот контекст таков: упорство португальского колониализма, который, получая активную поддержку, стремится увековечить свое господствующее положение со всеми вытекающими отсюда многочисленными последствиями.

60. Упорный отказ Португалии предоставить народам Гвинеи (Бисау), Анголы и Мозамбика право на самоопределение и независимость, пренебрежительное и высокомерное отношение Португалии к резолюциям, принимаемым Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, — вот те мотивы и основания, которые должны заставить Совет применить самые серьезные санкции против Португалии. Этот отказ и занимаемая Португалией позиция сопровождаются не только злодеяниями и преступлениями, которые совершаются с использованием напалма и неприцельных бомбардировок африканского населения; они характеризуются также и непрекращающимися актами агрессии против стран, граничащих с этими территориями.

61. Тяжелейший эпизод, пережитый недавно Республикой Сенегал, — это не единственный акт, совершенный Португалией; он является всего лишь частью политики широкой эскалации колониальных войн, которые власти Лиссабона навязывают и желают навязать как африканским народам, все еще находящимся под их господством, так и независимым государствам Африки. Такой неприкрытый цинизм Португалии, ее политика нетерпимости и господства, ее полное пренебрежение и презрение к решениям Организации Объединенных Наций должны быть разоблачены и решительным образом осуждены Советом Безопасности, поскольку все это ставит под угрозу мир не только в Африке, но и во всем мире.

62. Г-жа СИССЕ (Гвинея) (*говорит по-французски*): Моя делегация хотела бы поблагодарить министра иностранных дел братской Республики Сенегал за весьма важные сведения, которые он только что представил Совету Безопасности.

63. Мы собрались, чтобы еще раз рассмотреть жалобу суверенного и независимого африканского государства на Португалию, которая продолжает осуществлять агрессивные акты против соседних государств с территорий, которые она незаконно оккупирует. Открытые акты агрессии Португалии против суверенных африканских государств ничуть не удивляют международное сообщество. Уверенная в своей безнаказанности за террористические акты, и, самое главное, черпая силы в поддержке со стороны своих союзников, Португалия будет и далее совершать свои преступления в Африке и господствовать в африканских территориях. Бомбардировку Португалией территории Сенегала нельзя рассматривать в отрыве от ежедневных бомбардировок Португалией мирных деревень в освобожденных районах Гвинеи (Бисау), Анголы и Мозамбика, от бомбардировок Гвинейской Республики. Мы также не можем рассматривать непрекращающиеся агрессивные действия Португалии против других африканских государств в отрыве от ее варварского господства в Гвинеи (Бисау), Мозамбике и Анголе.

64. Будучи небольшой страной, Португалия ведет в настоящее время военные действия на не-

скольких фронтах помимо тех, которые являются следствием постоянного состояния войны, поддерживаемого Португалией на оккупированных африканских территориях. Уже на протяжении целого ряда лет Португалия позволяет себе безнаказанно нападать на независимые африканские государства. Вчера это были Гвинейская Республика, Сенегал, Объединенная Республика Танзания и Замбия. Сегодня вновь Сенегал. Кто может сказать, что будет завтра? Снова Гвинея, Объединенная Республика Танзания, Замбия и опять Сенегал. Пока Португалия имеет на африканском континенте колонии, у нас еще будет много заседаний Совета Безопасности по поводу ее агрессивных действий.

65. Наиболее возмутительный факт заключается в том, что 13 октября было опубликовано коммюнике главнокомандующего вооруженными силами Португалии в Гвинее (Бисау) [см. S/10810], в котором якобы выражается сожаление по поводу инцидента, в результате которого двое были убиты и один человек ранен. Более того, португальское правительство сообщило правительству Сенегала через посла Швейцарии в Лиссабоне, что оно готово выплатить компенсацию и предоставить правительству Сенегала все необходимые гарантии. Правительство Португалии заявляет, что в данных обстоятельствах оно не может понять цели созыва по просьбе Сенегала заседания Совета Безопасности. Какое оскорбление! Какое надругательство!

66. Действительно ли Португалия, эта, как мы уже говорили, отсталая, слаборазвитая страна, считает, что она сможет найти достаточно денег, чтобы выплатить компенсацию за жизнь многих африканцев, которых убивают каждый день? Пусть об этом подумают союзники Португалии. Страны Африки, со своей стороны, возмущенные высокомерием Португалии, испытывают к такому предложению лишь чувство презрения. Нам также хотелось бы верить, что Совет Безопасности, учитывая непрекращающиеся акты агрессии со стороны Португалии против африканских государств, не будет больше довольствоваться принятием резолюций, которые сводятся лишь к осуждению Португалии. Мы требуем — и этого требуют все африканские государства — устранения причин этих актов. Иначе говоря, единственный путь к прекращению Португалией таких актов агрессии лежит прежде всего в освобождении территорий, все еще находящихся под ее господством.

67. Вот почему в дополнение к осуждению Советом Безопасности Португалии, в чем мы не сомневаемся, моя делегация от имени трех африканских стран — Сомали, Судана и Гвинеи — хотела бы представить проект резолюции S/10813. В преамбуле этого проекта резолюции содержится ссылка на многочисленные резолюции, уже принятые Советом. Кроме того, в нем отмечается глубокое беспокойство по поводу упорного отказа Португалии выполнить резолюции Совета Безопасности. В постановляющей части

проекта резолюции содержится осуждение Португалии, и мы надеемся, что акты насилия и разрушения, совершенные португальскими властями против населения и территории Сенегала с 1963 года, будут решительным образом осуждены.

68. В частности, мы осуждаем нарушение границы и нападение на сенегальский пост в Ньянао, совершенные 12 октября 1972 года регулярными войсками португальской армии. Мы требуем от правительства Португалии немедленного и окончательного прекращения всех актов насилия и разрушения, направленных против территории Сенегала, и строгого уважения суверенитета, территориальной целостности и безопасности этого государства и всех других независимых африканских государств. Мы требуем от правительства Португалии уважения принципа самоопределения и независимости, сформулированного, в частности, в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, и немедленного принятия всех необходимых мер с целью претворения этого принципа в жизнь. Мы заявляем, что, если Португалия не выполнит положений резолюции, Совет соберется вновь для рассмотрения других мер и что Совет примет решение продолжать рассмотрение этого вопроса.

69. Как мы только что подчеркнули, эти акты агрессии со стороны Португалии против соседних стран, по нашему мнению, являются грубым нарушением их территориальной целостности и, таким образом, представляют собой угрозу международной безопасности.

70. Члены Совета — представители государств Африки убеждены в том, что Совету ничто не препятствует единогласно принять представляемый нами проект резолюции.

71. Г-н Председатель, прежде чем закончить свое выступление, мне хотелось бы поздравить вас от имени моей делегации с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности на октябрь и заверить вас в том, что мы будем оказывать вам полную поддержку в выполнении вами столь деликатной миссии. Мы также хотели бы, воспользовавшись случаем, выразить заслуженную признательность вашему предшественнику, представителю Китая послу Хуан Хуа, за его безупречное руководство работой Совета в сентябре.

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Следующим в списке выступающих значится представитель Алжира. Я приглашаю представителя Алжира занять место за столом заседания Совета и предоставляю ему слово.

73. Г-н А. РАХАЛЬ (Алжир) (говорит по-французски): Г-н Председатель, любезно предоставленное мне разрешение принять участие в этих прениях дает мне возможность, прежде всего, поздравить вас с тем, что вы осуществляете руководство работой Совета в текущем месяце. Дружественные отношения, которые мы поддер-

живаем с вашей страной, важная роль, которую может сыграть Франция в решении рассматриваемой Советом в настоящее время проблемы, дают нам уверенность в том, что члены Совета услышат наш голос и разделят наше чувство тревоги.

74. Это заседание Совета было созвано по просьбе Сенегала, который вновь стал жертвой нападения, осуществленного Португалией с территории Гвинеи (Бисау). К сожалению, это не первый инцидент такого рода; в предшествующие годы Совет неоднократно вынужден был рассматривать аналогичные случаи, когда независимые государства Африки становились объектом неоправданной и преднамеренной агрессии со стороны португальской армии.

75. Прошло немногим более года с тех пор, как в результате другой жалобы, представленной правительством Дакара, Совет Безопасности принял решение направить на место специальную миссию для изучения обстановки на границе между Сенегалом и Гвинеей (Бисау) и представления объективного доклада на основе фактического материала. Напомним, что правительство Португалии, которое непосредственно затронуто в конкретных обвинениях Сенегала, отказалось оказать содействие этой миссии. Тем не менее эта миссия смогла собрать исчерпывающую информацию, позволившую установить прямую ответственность португальских властей. Поэтому Совету нужно было принять необходимые меры, чтобы возложить на Португалию все бремя ответственности за последствия агрессии и не допустить повторения подобных инцидентов.

76. Но разбираемый сегодня нами случай является и более простым, и более ясным, и Совету нет никакой необходимости прибегать к направлению на место миссии для проведения расследования фактов, чтобы составить мнение о случившемся. Вопреки своему обыкновению правительство Лиссабона признало факты и даже предложило возместить ущерб, нанесенный жертвам вооруженного нападения на сенегальскую территорию. Может быть, нам следовало бы поздравить друг друга в связи с такой откровенностью, ожидать которую от португальских властей, надо признаться, нам непривычно.

77. Но это несколько не смягчает серьезный и непростительный характер преднамеренного посягательства на суверенитет Республики Сенегал. Предложенные оправдания, которые к тому же можно принять лишь с большой натяжкой, не могут заставить нас забыть, что это нарушение территориальной целостности другого государства является лишь последним из целого ряда посягательств подобного рода, и ничто не позволяет нам полагать, что на этом они прекратятся.

78. Несмотря на признание Португалией своей виновности, случай, который сегодня является предметом жалобы Сенегала, серьезен сам по се-

бе. Однако его истинное значение раскрывается при рассмотрении этого инцидента с точки зрения существующей в этом районе атмосферы постоянной напряженности, ярким примером которой он как раз и является. Следовательно, предметом обсуждения в Совете должна стать сама эта обстановка. Совет сможет установить прочный мир в этой части Африки, лишь приняв меры, позволяющие устранить причины, порождающие ее.

79. Фактически эта проблема всем хорошо известна, и Совет неоднократно ее обсуждал, в результате чего были выявлены все ее элементы. Я полагаю, что едва ли есть необходимость повторять все то, что уже было сказано по этому поводу; для этого вполне достаточно прочитать выводы специальной миссии, побывавшей на месте в июле 1971 года. Ни у кого не вызывает сомнения, что колониальная война в Гвинее (Бисау), которая ведется Португалией все более жестокими методами, является источником напряженного положения во всем этом районе и причиной непрекращающихся нарушений границ и суверенитета соседних африканских государств.

80. Политика, проводимая правительством Лиссабона в африканских территориях, находящихся под его господством, неоднократно разоблачалась африканскими государствами и была осуждена всем международным сообществом. Поддавление национально-освободительной борьбы в этих территориях приобретает все более тревожные масштабы и становится реальной угрозой для африканских государств.

81. Эти страны, которые сами на протяжении долгого периода времени были колониями, получили независимость в результате долгой и упорной борьбы за освобождение. Сейчас они хотят направить свои усилия на упрочение суверенитета и преодоление своей отсталости, унаследованной именно от колониального господства. Весь мир является свидетелем того, с какой энергией они борются за выполнение этой трудной задачи, несмотря на то что они не всегда получают помощь и встречают понимание, которого они вправе ожидать от международного сообщества, особенно от наиболее развитых стран.

82. Мы не можем согласиться с тем, чтобы принимаемые нашими народами усилия и жертвы, на которые они с готовностью идут, были сведены на нет в результате упорного сохранения в Африке колониализма, порождающего страдания и нестабильность и увековечивающего на нашем континенте колониальное господство, с которым мы не прекращаем борьбу. Нашим странам нужны мир и безопасность в Африке; мы и без того уже очень много страдали от иностранных интервенций, расхищения наших природных ресурсов и расистского гнета. Таковы порочные явления, которые по-прежнему преследуют нас и в деле уничтожения которых мы

призываем международное сообщество оказать нам поддержку, несомненно, в интересах мира во всем мире и в интересах взаимопонимания между народами.

83. Принимая участие в этих прениях, делегация Алжира хотела бы выразить свою полную поддержку народу Сенегала в его усилиях, направленных на защиту суверенитета и обеспечение своей безопасности. Всем известна традиционная приверженность Сенегала независимости и свободе и та глубокая вера, с которой он встал на путь строительства нового государства и которая заслужила всеобщее уважение.

84. Мы ожидаем, что Совет с особым вниманием отнесется к рассматриваемой сегодня жалобе и примет меры, продиктованные серьезностью положения. Признание Португалией своей виновности не позволяет больше колебаться в принятии необходимых решений. Однако Совету следует пойти дальше простого определения ответственности. Решение, которое должно быть найдено, будет недействительным, если оно не будет направлено на то, чтобы проникнуть в самую суть проблемы. С вашего позволения, г-н Председатель, я хочу процитировать следующую фразу из выступления вашего предшественника, г-на Костюшко-Моризе, который говорил в одном из своих последних выступлений, еще будучи на этом посту:

«Как подсказывает нам наш опыт, накопленный в Африке, для того чтобы покончить с этим опасным положением, для того чтобы восстановить мир, существует одно средство, а именно признание права народа Гвинеи (Бисау) на определение своей собственной судьбы» [1601-е заседание, пункт 24].

85. Наряду с инцидентом, вызвавшим сегодняшнее обсуждение, стоит вся проблема колониальной политики, проводимой Португалией в Африке. Агрессия, совершенная против Сенегала, затрагивает все африканские страны. Вот почему мы обращаемся с призывом ко всем членам Совета Безопасности разделить нашу тревогу и наше беспокойство. Этот призыв относится особенно к странам, поддерживающим с Португалией дружеские или союзнические отношения, поскольку мы не считаем, что дружба обязательно подразумевает пособничество.

86. Г-н АБДУЛЛА (Судан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я уже имел приятную возможность, когда вы в свое время стали членом Совета Безопасности, отметить ваши выдающиеся достоинства. Я также имел подобную возможность поздравить вашего предшественника, представителя Китайской Народной Республики посла Хуан Хуа. Сегодня вы впервые выступаете в качестве Председателя Совета Безопасности, и моя делегация рада видеть вас председателем на этом заседании Совета. Разрешите мне заверить вас в нашем сотрудничестве в течение всего периода работы Совета под вашим руководством. Мне бы также хоте-

лось выразить нашу признательность послу Хуан Хуа за тактичное и умелое руководство работой Совета в прошлом месяце.

87. Мы проводим наше заседание в связи с грубой провокацией Португалии против члена Организации — Республики Сенегал.

88. На прошлой неделе представитель Сенегала представил вам официальную жалобу, в которой сообщил вам, что в четверг, 12 октября 1972 года, португальские войска, используя, предположительно, оружие и бронемашину производства стран НАТО, силой проложили себе путь через мирные сенегальские селения, направляясь к определенному сенегальскому посту. Достигнув его, португальцы открыли огонь по сенегальским гражданам, убив при этом офицера и гражданское лицо и ранив одного солдата. К счастью, это нападение было отбито.

89. Позднее этот преднамеренный акт агрессии был признан Португалией, но, принеся свои извинения и предложив возмещение убытков Сенегалу в заявлении для печати, Португалия «наивно» к причиненному ущербу добавила еще и оскорбления. Сенегал и мировое общественное мнение, может быть, смогли бы простить ее, если бы эта вооруженная агрессия была первой в своем роде или если бы она представляла собой совершенное по ошибке нарушение границы государства войсками соседнего с ним государства. Но то, что произошло, не имеет с этим ничего общего; это нападение португальцев не было первым и не станет последним. Португалия не граничит с Сенегалом, а белые португальские войска, которые совершили убийства и нарушили суверенитет Сенегала, не представляют ни какое-либо соседнее с Сенегалом африканское государство, ни коренных черных африканцев — его соседей. Проникновение португальцев в глубь сенегальской территории через сенегальские селения показывает, что это было запланированное вооруженное проникновение, а не какое-то случайное нарушение границы.

90. Нет, правительство Сенегала поступило правильно, представив Совету Безопасности происшедшее как еще один случай уже хорошо известной нам агрессии Португалии, так часто практиковавшейся против многих независимых африканских государств — членов Организации Объединенных Наций, и прежде всего против самого Сенегала. Поскольку обсуждаемый нами акт агрессии не был спровоцирован каким-либо действием со стороны Сенегала, он является преднамеренным актом, в основе которого лежат стремление породить чувство страха и присущая войскам португальских колонизаторов склонность попирает национальный суверенитет и территориальную целостность государств — членов Организации Объединенных Наций, пренебрегая возможностью осуждения их действий со стороны международного общественного мнения.

91. Глубокое проникновение в глубь сенегальской территории и смертоносное нападение на

сенегальский военный пост нельзя расценить иначе как преднамеренный акт агрессии, и Совету Безопасности следует квалифицировать его именно так.

92. Совет Безопасности учтет, что за период с апреля 1963 года по ноябрь 1971 года Сенегал направил Совету Безопасности девять жалоб по поводу вторжений португальских войск на сенегальскую территорию и совершенных ими других актов агрессии, в том числе поджогов и прабежей. Сенегалу ныне приходится в десятый раз касаться на агрессию такого рода. Что же касается отношений между Сенегалом и Португалией, то Совет Безопасности принял уже шесть резолюций, осуждающих или порицающих Португалию за эти нападения.

93. Членам Совета Безопасности хорошо известно, что отношения Португалии с африканскими государствами, имеющими общую границу с территориями, которые Португалия оккупирует, продолжают ухудшаться. У Португалии позорный счет вторжений на территории этих стран. В него входят и воздушные нападения на Гвинею, Республику Заир и Замбию. Об этих случаях Совету Безопасности напомним тот факт, что им было принято ровно восемь резолюций, смысл которых заключается в том, чтобы убедить Португалию, что коренной причиной напряженных отношений между ней и африканскими государствами является ее колониальная политика. Такое мнение было четко выражено в прошлом году на 1603-м заседании Совета Безопасности, когда после обсуждения доклада Специальной миссии Организации Объединенных Наций в Гвинею было достигнуто согласованное мнение. В формулировке согласованного мнения отмечалось:

«Ясно также, что отказ Португалии осуществить принцип самоопределения, включая право на независимость, в Гвинее (Бисау) делает обстановку в этом районе неустойчивой».

94. Учитывая, что Совет Безопасности обязан принять определенное решение в связи с последней агрессией Португалии, ему следовало бы оценить эту агрессию в более широком контексте, в контексте колониальных войн, которые Португалия ведет как против африканских освободительных движений, так и против суверенных африканских государств.

95. Непостижимо, как такая маленькая страна, как Португалия, страна со слаборазвитой промышленностью, не обладающая избыточными средствами, имеющая самый низкий в Западной Европе уровень жизни, может содержать 125-тысячную хорошо вооруженную армию, ведущую войну на трех фронтах. Непостижимо также, почему та волна освобождения, которая за последнюю четверть века привела к независимости 65 стран с населением в 900 миллионов человек, не оказала такого же воздействия на так называемые португальские территории. Благодаря этой волне освобождения получил всемирное

признание тот факт, что самоопределение и независимость являются основными и неотъемлемыми правами всех народов земного шара, а не исключительной привилегией немногих. В Декларации о деколонизации 1960 года, которая содержится в резолюции 1514 (XV), Генеральная Ассамблея провозгласила право всех народов на самоопределение и на независимость и объявила, что

«подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире».

В этих целях, говорится в Декларации, следует положить конец всем вооруженным действиям против зависимых народов, положить конец их угнетению и незамедлительно принять меры «для передачи всей власти народам этих территорий... с тем, чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой».

96. Однако Португалия упорно уверяет, что так называемые португальские территории являются ее заморскими провинциями и что Португалия неделима. Поэтому Португалия продолжает терроризировать и убивать африканцев как в так называемых португальских территориях, так и за их пределами.

97. Непостижимо, наконец, каким образом Португалия, по существу слаборазвитая страна, продолжает оставаться угнетающей колониальной державой, не желающей отказаться от изжившей себя концепции заморских провинций, и продолжает осуществлять контроль над Анголой и Мозамбиком, которые приблизительно в 20 раз превосходят ее по размерам.

98. Чтобы найти истинные причины снисходительного отношения Португалия к колониализму, нам нужно взглянуть за пределы Португалии. Общеизвестно, что половине своего скудного национального бюджета она тратит на эти войны, и мы полагаем, что ее ресурсы уже давно были бы исчерпаны, если бы не помощь, которую она получает от своих союзников по НАТО, если бы не заинтересованность капиталистов и горнодобывающих концернов в португальском присутствии в Африке. Эти державы — члены НАТО пытаются создать впечатление, что использование поставляемого Португалии оружия ограничивается в соответствии с соглашением лишь целями обороны собственно самой метрополии. Но именно сам представитель министерства обороны Португалии опроверг утверждения держав НАТО. Во время закупок самолетов фирмы «Фиат» в апреле 1966 года он заявил: «Эта сделка была совершена в духе НАТО. Согласовано, что самолеты будут использоваться только в оборонительных целях и на португальской территории». И далее следует очень важное заявление: «Португальская территория

охватывает в Африке Анголу, Мозамбик и португальскую Гвинею».

99. Именно в таком контексте следует рассматривать заключенное в декабре 1971 года соглашение о помощи между Соединенными Штатами Америки и Португалией. Действительно, из общей суммы помощи Португалии в размере 436 млн. долларов большая часть примерно из 400 млн. долларов, предоставляемых в виде займов Экспортно-импортного банка США, в соответствии с правом «контроля за расходом» связана условием использовать их для строительства аэропортов и портовых сооружений. Хотя ни один цент из этих средств не будет израсходован в Африке, тем не менее очевидно, что благодаря данному соглашению у Португалии высвобождаются собственные средства и материалы для ведения войн в Африке. Таким образом, вряд ли можно снять с Соединенных Штатов обвинение в том, что они от словесной поддержки идеи расовой справедливости на юге Африки и мирного движения к правлению большинства вернулись к политике активного сотрудничества с режимами белого меньшинства. Что касается других держав — членов НАТО, нас не удовлетворяют голословные заявления о том, что поставляемое ими оружие в соответствии с соглашением будет использоваться для защиты самой Португалии, поскольку она использует натовское оружие в войнах в Африке. Страны НАТО виновны по меньшей мере в заговоре безразличия по отношению к чаяниям африканцев, а в худшем случае — в соучастии в колониальных войнах.

100. Подобным же образом Португалия в значительной степени зависит от Южной Африки, которая предоставляет ей широкую экономическую и военную помощь для борьбы с освободительными движениями на юге Африки. Такую общность целей в борьбе против освободительных движений легче понять, если принять во внимание попытки Южной Африки изолировать национальные движения в Южной Африке и Намибии, используя португальские территории в качестве буферной зоны.

101. По вышеперечисленным причинам Португалия способна сохранять контроль над своими африканскими территориями и многократно повторять акты агрессии против африканских государств.

102. Мы твердо убеждены, что частые повторения актов агрессии Португалии против Сенегала есть не что иное, как звенья в цепи агрессий и составной элемент предумышленный политики террора против освободительных движений и суверенных африканских государств.

103. Поэтому нам представляется, что после девяти лет возрастающей озабоченности по поводу вторжений Португалии на территории африканских государств Совету Безопасности все же придется добиться, чтобы хотя бы одна из резолюций — а на сегодняшний день их 14 — была

выполнена властями Лиссабона. У Португалии сложилось убеждение, что она, не подвергая себя серьезной опасности, может игнорировать решения не только Генеральной Ассамблеи, но и Совета Безопасности, причем даже такие решения, по которым Совет голосовал единогласно.

104. Такое поведение Португалии является серьезным вызовом престижу Организации Объединенных Наций и авторитету Совета Безопасности.

105. По указанным причинам моей делегации хотелось бы, чтобы Совет Безопасности самым решительным образом осудил Португалию за нарушение суверенитета и территориальной целостности Республики Сенегал. Совету Безопасности следует ясно дать понять Португалии, что он будет вынужден рассмотреть применение других мер, чтобы предотвратить повторение со стороны Португалии подобных актов агрессии. От имени правительства Судана моя делегация предлагает Республике Сенегал самую полную поддержку.

106. Г-н МОЙСОВ (Югославия) (*говорит по-английски*): Поскольку это мое первое выступление на заседании Совета под вашим председательством, позвольте мне, г-н Председатель, подчеркнуть, что мне доставляет особое удовольствие и оказывает честь возможность выразить большое удовлетворение, которое мы испытываем, видя вас на ответственном посту Председателя Совета Безопасности на октябрь. Ваше глубокое знание международных отношений, большой опыт и неизменно успешная деятельность на поприще Организации Объединенных Наций являются особо ценными достоинствами для Председателя Совета Безопасности. Мы, конечно, окажем вам самую полную поддержку в вашем руководстве работой Совета по решению тех сложных задач, которые стоят перед ним. Традиционно дружественные и стабильные отношения между нашими двумя странами, которые в периоды самых критических событий нашей эпохи часто были особо тесно связаны друг с другом, позволяют нам испытать особую радость, принося вам наши поздравления.

107. Г-н Председатель, ваша отзывчивость, проявившаяся в том, что вы так деятельно и так быстро откликнулись на просьбу малой страны, подвергшейся нападению, еще раз показала уровень вашей квалификации и вашу глубокую человечность. В своей жалобе от 16 октября 1972 года, которая содержится в документе S/10807, Сенегал просил «срочно созвать заседание Совета Безопасности для немедленного рассмотрения данного вопроса». Теперь мы иногда слышим, что не следует ни просить проведения заседаний Совета Безопасности, ни проводить их «по мало важным причинам». Чаще всего подобные высказывания раздаются в тех случаях, когда с такой просьбой обращается малая страна. Никто не имеет права быть столь циничным, чтобы рассматривать такие требования как неудобство,

когда имеет место вспышка насилия в отношениях между государствами, пусть самая «малая». Конечно, когда речь идет о собственной стране, никто так не думает. С какой целью мы собираемся здесь, если не для того, чтобы попытаться защитить мир и безопасность, занявшись конфликтом в самом его зародыше, попытаться пресечь ход губительной логики расширения военных действий? Нам следует выразить признательность правительству Сенегала за то, что оно немедленно обратилось в Совет Безопасности, за его доверие к Совету Безопасности как органу Организации Объединенных Наций, который готов и способен защитить жертву агрессии, за то, что правительство Сенегала не прибегло к ответным военным действиям в осуществление права на самооборону.

108. Сегодня мы рассматриваем грубый акт агрессии и провокацию Португалии против Сенегала. Фактические обстоятельства этого вызывающего особую тревогу случая неоспоримы; я не буду их повторять, поскольку они содержатся в жалобе Сенегала, изложенной в документе S/10807, и даже сам виновник нападения в основном подтвердил их. В жалобе Сенегала справедливо подчеркивается, что это нападение «должно рассматриваться как наиболее серьезный и значительный (инцидент), поскольку на этот раз имеет место намеренно подготовленный акт войны».

109. Это особенно справедливо потому, что обсуждаемое нами нападение является всего лишь одним звеном в длинной цепи нападений, вторжений, актов вооруженной агрессии, которые Португалия систематически осуществляет в ходе своей кампании террора и запугивания Сенегала и других граничащих с ней независимых африканских государств. Члены Совета Безопасности знакомы с подобной практикой, но знакомство это не должно порождать примирение. Наоборот, оно должно усилить вашу решимость сделать все возможное, чтобы покончить с этим.

110. Начиная с 1963 года Совет принял не менее шести резолюций, осуждающих Португалию за ряд подлых актов агрессии против только одного Сенегала: артиллерийские обстрелы, бомбардировки с воздуха, вторжения, минирование и т. п. Достаточно лишь бегло просмотреть тягостный перечень, включающий 259 инцидентов, различных актов агрессии и беспокоящих действий, совершенных Португалией против Сенегала за долгое десятилетие 1961—1971 годов, и зафиксированный в приложении II к докладу Специальной миссии, содержащем документы, представленные Специальной миссией правительством Сенегала, чтобы получить истинное представление о размахе той кампании, которую Португалия ведет против Сенегала, и реально ощутить, в условиях каких провокаций постоянно живет эта маленькая страна, какие человеческие жертвы и материальный ущерб несет она все это время.

111. В связи с ранее совершенными Португалией актами агрессии против Сенегала Совет Безопасности уже высказал свою оценку далеко идущих последствий и реальных и потенциальных серьезных опасностей, которыми чреват агрессивный курс проводимой Португалией политики нападений на Сенегал и Гвинею, политики войны против народов Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау) и Островов Зеленого Мыса. В резолюции 294 (1971) указывалось, что Совет Безопасности «встревожен постоянным обострением обстановки, создавшейся в результате актов насилия, совершенных португальскими войсками против Сенегала» с 1969 года. В нескольких других резолюциях, из которых самой последней является принятая на историческом заседании Совета Безопасности в Аддис-Абебе резолюция 312 (1972), Совет выразил глубокую озабоченность в связи с тем, что такие инциденты, угрожая суверенитету и территориальной целостности Сенегала, могут поставить под угрозу региональный и международный мир и безопасность. Именно по этой причине Совет Безопасности в своей последней резолюции по данному вопросу, принятой в Аддис-Абебе, осудил Португалию и призвал ее «воздерживаться от любых нарушений суверенитета и территориальной целостности африканских государств».

112. Именно в контексте этой давно установившейся, систематически проводимой и тщательно спланированной политики агрессии против африканских стран, непрерывных колониальных войн и в особенности серьезных и опасных аспектов последнего инцидента мы должны полностью и безоговорочно отвергнуть утверждение, что, только по той причине, что высшее командование Португалии принесло извинения и охарактеризовало данный инцидент как результат безумства одного человека, нам следует прекратить дело, закрыть досье, считать инцидент почти несуществующим и перейти к другому вопросу. Принимая во внимание весь связанный с Португалией опыт, который показывает, что мы имеем дело с безумством не одного человека, а всей политики, стремящейся остановить «в своем углу Африки» ветер перемен и борьбы за освобождение, властно бушующий на всем африканском континенте, мы понимаем, что это «извинение» принесено лишь до следующего случая, до следующей агрессии.

113. Разве правительство Португалии дало нам официальное заверение, что оно никогда более не совершит нападений на какое-либо из африканских государств? Разве оно представило нам какие-нибудь доказательства того, что оно готово принять все необходимые меры, чтобы не допустить повторения таких нападений? Разве кто-нибудь заметил какие-либо изменения, сдвиги в португальской политике непрерывных войн, направленных на порабощение и уничтожение народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау)? Сама постановка таких вопросов и полная невозможность получить на них какие-либо новые ответы уже достаточны, чтобы с уверенностью

предположить, что мы имеем дело с продолжением Португалией хорошо известной политики, и именно поэтому мы здесь, в Совете Безопасности, должны действовать соответствующим образом.

114. Суть проблемы заключается в том, что португальская политика попыток сохранить свои колониальные владения, политика нападений и угроз суверенитету и территориальной целостности африканских государств представляет собой одну политику, составляет единое целое. Одна ее сторона дополняет другую; они взаимно поддерживают друг друга. Устранение лишь одной из них ничего не изменит. Именно по этой причине в резолюции 302 (1971) Совета Безопасности поддерживаются рекомендации, изложенные в докладе Специальной миссии, в пункте 128 которого говорится, что в качестве «необходимых предпосылок для устранения в этом районе очагов напряженности и создания атмосферы доверия, мира и безопасности» Португалия должна «уважать... суверенитет и территориальную целостность Сенегала», немедленно прекратить все «акты насилия и уничтожения» и уважать «принцип самоопределения и независимости народа Гвинеи (Бисау), права которого, основанные на этом принципе, должны быть осуществлены без дальнейших проволочек».

115. Ни Португалия и Южная Африка — эти два колониальных и расистских режима, ни незаконный режим Яна Смита в Южной Родезии без прекращения значительной политической, экономической и военной помощи и поддержки со стороны своих союзников и партнеров не откажутся от проведения согласованной и взаимозависимой политики порабощения юга Африки, политики угроз в отношении остальной части континента. Без прекращения такой помощи и поддержки мы не сможем устранить основные источники силы этих двух стран, предоставляемые в их распоряжение в полное нарушение резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Если учесть эти печальные факты, то вежливые извинения, наподобие признаний в нарушениях обязательных для выполнения резолюций Совета Безопасности при одновременном продолжении той же практики, приниматься всерьез не могут.

116. Нет необходимости пояснять проводимую мной правительством политику полной поддержки африканских государств и народов в их борьбе за освобождение и развитие. Что касается конкретного вопроса, который мы сегодня обсуждаем, то мне хотелось бы привести лишь несколько недавних примеров практического воплощения этой нашей политики.

117. Мы строго соблюдаем эмбарго на поставки оружия Южной Африке и применяем его также против Португалии. В дополнение к закону, запрещающему торговлю с Южной Родезией, мы приняли ряд эффективных постановлений, направленных против торговли с Южной Африкой

и Португалией; мы считаем, что санкции, чтобы быть эффективными, должны применяться ко всем трем странам.

118. Мы традиционно оказываем непосредственную и всевозможную поддержку и помощь освободительным движениям в Африке, что находится в соответствии со многими резолюциями Организации Объединенных Наций. Первой иностранной делегацией, посетившей освобожденную территорию Анголы, была делегация Социалистического союза трудового народа Югославии, побывавшая в Анголе летом 1972 года.

119. Мы поддерживаем резолюции Организации Объединенных Наций по вопросам такого рода. Мы были в числе авторов ряда этих резолюций, и мы настаиваем на самом строгом их соблюдении всеми сторонами.

120. Мы и ныне готовы, как и прежде, оказать такую же поддержку любому представленному здесь проекту резолюции, который предусматривал бы эффективное решение очень серьезной проблемы, поставленной в жалобе Сенегала.

121. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, прежде чем перейти к изложению позиции советской делегации по обсуждаемому вопросу, позвольте мне сердечно приветствовать вас в связи с занятием вами столь важного, ответственного и, я бы сказал, судя по опыту многих из нас, весьма беспокойного поста Председателя Совета Безопасности. Советская делегация особо приветствует вас на этом высоком посту в качестве представителя страны, с которой наша страна развивает отношения дружбы и сотрудничества в интересах укрепления мира, взаимопонимания и обеспечения безопасности на европейском континенте, а это означает — укрепление международного мира и безопасности во всем мире. Мы не сомневаемся, зная ваши выдающиеся способности, большой опыт дипломатической работы и верность принципам Организации Объединенных Наций, что в период вашего председательствования авторитет Совета Безопасности будет находиться на должном уровне и в надежных руках и руководство Советом Безопасности будет осуществляться в строгом соответствии с Уставом.

122. Хочу также воспользоваться этим случаем, чтобы поздравить посла Хуан Хуа, представителя Китая, с его успешным первым председательствованием в Совете Безопасности.

123. Совет Безопасности вновь рассматривает по инициативе правительства Сенегала положение, создавшееся в результате новых актов агрессии, совершенных Португалией против этого независимого африканского государства.

124. Факт вооруженного нападения португальских военных подразделений на территорию Сенегала известен из письма, направленного Председателю Совета Безопасности представителем



Сенегала, из сообщений международных информационных агентств, а также из сегодняшнего выступления министра иностранных дел Сенегала на заседании Совета Безопасности.

125. Приведены убедительные доказательства того, что 12 октября подразделение португальской регулярной армии с участием танков совершило агрессивную вылазку и нападение на сенегальский пост в районе, граничащем с колониальной территорией Португалии Гвинеей (Бисау). В результате этого неспровоцированного нападения португальских войск на территорию Сенегала имеются человеческие жертвы. Нападение португальских колонизаторов на Сенегал имело такие масштабы, что для противодействия этому нападению и для защиты целостности своей территории Сенегал вынужден был ввести в действие боевые части своих вооруженных сил, чтобы отбить нападение и очистить сенегальскую территорию от вторгшихся войск агрессора.

126. Таким образом, факт вооруженного нападения Португалии на Сенегал является очевидным и весьма серьезным актом агрессии, поскольку имело место столкновение вооруженных сил двух государств, далеко выходящее за масштабы отдельного, изолированного пограничного инцидента.

127. Как отмечал уважаемый министр иностранных дел Сенегала и как это хорошо известно членам Совета Безопасности, новое агрессивное нападение Португалии на Сенегал не является отдельным, единичным актом или случайным инцидентом. На протяжении уже многих лет Португалия постоянно совершает неспровоцированные агрессивные нападения на Сенегал и другие независимые африканские страны, нарушая их суверенитет, территориальную целостность, подрывая мир в Африке, угрожая безопасности африканских народов. Именно потому, что это новое нападение португальских войск на Сенегал является не первой враждебной акцией Португалии против Сенегала, Совет Безопасности должен с особым вниманием и ответственностью обсудить этот вопрос. К тому же, как подчеркнул в своем выступлении министр иностранных дел Сенегала, это нападение следует рассматривать как самый серьезный и самый очевидный акт агрессии, ибо речь идет о преднамеренном и заранее спланированном нарушении Португалией мира на африканском континенте.

128. Ссылка португальского правительства на эмоциональное состояние командира местной португальской воинской части могла бы вызвать только улыбку, если бы в результате этого эмоционального напряжения не последовало столь трагического события — агрессии одного государства против другого. Такая ссылка опасна в свете наличия очагов военной угрозы в ряде районов современного мира. Если правительства будут оправдывать акты агрессии ссылками на эмоциональное состояние командиров воинских частей, тогда мир может оказаться перед серь-

езной угрозой военных конфликтов и серьезных военных столкновений. Если принять всерьез такого рода объяснение, то в любое время можно ожидать, что командир, отвечающий за атомное оружие, в силу эмоционального состояния и напряженности может отдать приказ применить и такое оружие, а это чревато серьезной катастрофой не только для того, против кого такое оружие будет направлено, но и для всего мира. Поэтому по меньшей мере странно, что португальское правительство с серьезным видом пытается убедить в своем письме Совет Безопасности в том, что этот акт агрессии совершен в силу эмоционального напряжения, или, если говорить более понятным языком, по причине безумия командира воинской части.

129. Совет Безопасности должен самым решительным образом отвергнуть подобного рода оправдание, ибо такое оправдание чревато серьезными последствиями для дела мира и безопасности народов.

130. Новое нападение на Сенегал является следствием постоянной политики вражды и агрессии португальских колонизаторов в отношении миролюбивой Республики Сенегал. Министр иностранных дел Сенегала напомнил Совету Безопасности бесконечно длинный перечень актов агрессии Португалии против Сенегала. Представитель Югославии г-н Мойсов упомянул о сотнях агрессивных актов Португалии против Сенегала. Следовательно, нынешнее нападение — это не эпизод, а одно из звеньев в беспрерывной цепи агрессивной политики португальского колониализма. Достаточно напомнить Совету Безопасности наиболее крупные нападения. В 1961 году португальские вооруженные силы трижды совершали акты агрессии против Сенегала. В апреле 1963 года Совет Безопасности принял специальную резолюцию [резолюция 178 (1963)], в которой осудил новое вторжение португальских вооруженных сил на территорию Сенегала и потребовал от правительства Португалии не допускать каких-либо нарушений суверенитета и территориальной целостности Сенегала. Однако Португалия игнорировала это требование Совета Безопасности. В 1965 и 1969 годах Совет Безопасности вынужден был вновь рассматривать акты агрессии Португалии против Сенегала. В своей резолюции 273 (1969), принятой в декабре 1969 года, Совет решительно осудил португальские власти за агрессивные действия против Сенегала и заявил, что если Португалия не прекратит нарушения суверенитета и территориальной целостности Сенегала, то Совет Безопасности соберется вновь для рассмотрения дополнительных мер. Однако Лиссабон игнорировал и это предупреждение Совета Безопасности. В 1971 году Совет Безопасности вынужден был снова дважды рассматривать новые акты агрессии Португалии против Сенегала.

131. Бросая вызов Совету и всей Организации Объединенных Наций, португальские колонизаторы в последние годы расширили сферу и мас-

штабы своих агрессивных действий, распространив их на другие суверенные африканские государства — Гвинейскую Республику, Заир, Объединенную Республику Танзанию и Замбию.

132. Всего лишь несколько месяцев назад Совет Безопасности на своей выездной сессии в Африке принял резолюцию 312 (1972), в которой выразил серьезную озабоченность продолжающимися нарушениями вооруженными силами Португалии суверенитета и территориальной целостности независимых африканских государств и вновь призвал Португалию воздержаться от любых таких нарушений.

133. Участвовавшие в последнее время вооруженные провокации Португалии против независимых стран Африки, а также многолетние колониальные войны португальских колонизаторов против народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау) свидетельствуют о том, что колониализм не только не намеревается сдать свои позиции в Африке, но с бешеным обреченным готов на любые преступления ради сохранения своего колониального господства.

134. Борьба против колониализма приобретает ныне острый и серьезный характер международно-политической проблемы, которой занимаются Организация Объединенных Наций и ее два главных органа — Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея. Генеральная Ассамблея в настоящее время обсуждает важный международно-политический вопрос — выполнение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи в 1960 году. Таким образом, внимание мира, внимание членов Организации Объединенных Наций и Генеральной Ассамблеи привлечено к проблеме колониализма, и именно в свете важности этой проблемы Совет Безопасности должен подойти и к обсуждаемому им сегодня вопросу.

135. В своих колониальных войнах против национально-освободительных движений народов Африки и в осуществлении агрессивной политики в отношении суверенных государств этого континента португальские колонизаторы действуют, как известно, в преступном союзе с южноафриканскими и южнородезийскими расистами. Политика колониальной агрессии этой дьявольской тройки колонизаторов и расистов на юге Африки дополняется и перекликается на другом конце африканского континента с агрессией израильских сионистов-расистов, имеющей целью задержать развитие национально-освободительных движений арабских народов.

136. Нападение на Сенегал свидетельствует о том, что в настоящее время континент Африки стал объектом агрессии и колониальных войн, осуществляемых с трех сторон силами международного империализма, ударными отрядами которого являются португальские колонизаторы, южноафриканские и южнородезийские расисты и израильские расисты-сионисты — эти современ-

ные глашатаи расистско-фашистской идеологии «избранного богом народа». Вся эта преступная тройка пользуется покровительством и широкой поддержкой международного империализма. Агрессивные действия этого агрессивного альянса в столь различных районах Африки имеют одну общую цель: подавление национально-освободительных движений африканских народов, восстановление позиций империализма и колониализма в ключевых стратегических пунктах на африканском континенте, возврат к политическому и экономическому господству империализма в странах Африки. Этой общностью целей и поддержкой со стороны сил империализма объясняется и тот факт, что португальские колонизаторы, южноафриканские и южнородезийские расисты, израильские сионисты столь цинично и вызывающе ведут себя в отношении Организации Объединенных Наций, игнорируют ее решения, бросают вызов мировому общественному мнению. Общность природы их империалистической колонизаторской политики приводит к тому, что они действуют схожими методами. Именно этим объясняется тот факт, что за последние два года основная часть заседаний Совета Безопасности была посвящена вопросам, связанным с агрессией колониально-империалистических сил против африканских и арабских народов. Совет Безопасности неоднократно на протяжении последних лет вынужден был иметь дело с различными проявлениями империалистической агрессии против народов Африки, осуществлявшейся руками португальских колонизаторов, южноафриканских расистов и израильских сионистов. Из 118 заседаний Совета Безопасности в 1971 и 1972 годах на 60 заседаниях рассматривались вопросы, связанные с агрессией и террором колонизаторов в Африке, а 14 заседаний были посвящены рассмотрению и осуждению актов агрессии Израиля против арабских стран.

137. Таковы факты истории последних двух лет. Справедливая и узаконенная решениями Организации Объединенных Наций героическая борьба народов Африки против агрессивной политики колониализма, расизма и империализма тесно связана с делом укрепления и поддержания международного мира и безопасности. Колониализм, расизм и сионистская агрессия, угрожающие с трех сторон африканскому континенту, являются опасным источником международной напряженности, острых конфликтов и войн. Агрессивной политике колониализма в Африке должен быть положен конец. Долг Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности как главного органа Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности состоит в том, чтобы оградить суверенитет, территориальную целостность и законные права стран Африки от угрозы сил агрессии, расизма и колониализма, а народам, ведущим борьбу за свое освобождение, оказать помощь и поддержку.

138. В данном случае в связи с рассмотрением вопроса о новом акте агрессии Португалии про-

тив Сенегала Совет Безопасности должен, основываясь на своих прежних решениях и учитывая опасность, возникающие в связи с агрессивной политикой португальских колонизаторов, решительно осудить Португалию за нападение на Сенегал и принять эффективные меры, которые сделали бы невозможным совершение Португалией новых агрессивных актов. Нельзя оставлять акты агрессии безнаказанными. Нельзя безучастно проходить мимо фактов грубейших нарушений Португалией основных, краеугольных положений Устава Организации Объединенных Наций, предписывающих воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как в нарушение принципа территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

139. Именно в целях поддержания и закрепления этого принципа в форме международной политической декларации Генеральной Ассамблеи Советский Союз внес в повестку дня двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос «О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия». Мы надеемся, что принятием такой важной международно-политической акции Организации Объединенных Наций, направленной на укрепление международного мира и безопасности государств и их народов, все государства подтвердят приверженность Уставу Организации Объединенных Наций и что это предложение Советского Союза найдет широкую под-

держку со стороны всех государств — членом Организации Объединенных Наций, и прежде всего со стороны стран африканского континента, постоянно живущих под угрозой применения силы со стороны колонизаторов и расистов.

140. Португалия грубо нарушает важнейшие положения Устава, совершая акты агрессии против суверенного африканского государства Республики Сенегал. Она нарушает также и принятую на двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Декларацию об укреплении международной безопасности [резолюция 2734 (XXV)]. Долг Совета Безопасности, главного органа Организации Объединенных Наций, ответственного за поддержание международного мира и безопасности, — принять незамедлительные меры для того, чтобы пресечь агрессивные действия португальских колонизаторов, ведущих преступные колониальные войны против свободолюбивых африканских народов и покушающихся на суверенитет и независимость Сенегала и других африканских государств.

141. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Список ораторов, записавшихся для выступления, исчерпан. Прежде чем закрыть заседание, я хотел бы напомнить, что был распространен проект резолюции, представленный Гвинеей, Сомали и Суданом [S/10813]. Я надеюсь, что у членом Совета будет возможность изучить этот проект и мы сможем, не теряя времени, принять решение по этому проекту.

*Заседание закрывается в 18 час. 10 мин.*

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

#### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---