



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**1642** -е ЗАСЕДАНИЕ  
25 ФЕВРАЛЯ 1972 ГОДА

ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ  
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1642) . . . . .	1
Утверждение повестки дня . . . . .	1
Вопрос, касающийся положения в Южной Родезии:	
а) Письмо представителей Гвинеи, Сомали и Судана от 15 февраля 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10540);	
б) Четвертый доклад Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 253 (1968) Совета Безопасности (S/10229 и Add.1 и 2);	
с) Промежуточный доклад Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 253 (1968) Совета Безопасности (S/10408) . .	1
Заявление Председателя . . . . .	11

## ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных *Дополнениях к Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

# ТЫСЯЧА ШЕСТЬСОТ СОРОК ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 25 февраля 1972 года, 15 час.

Нью-Йорк

*Председатель: г-н Мохамед ФАХРЕДДИН (Судан).*

*Присутствуют представители следующих государств: Аргентины, Бельгии, Гвинеи, Индии, Италии, Китая, Панамы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Союза Советских Социалистических Республик, Судана, Франции, Югославии и Японии.*

## Предварительная повестка дня (S/Agenda/1642)

1. Утверждение повестки дня.
2. Вопрос, касающийся положения в Южной Родезии:
  - a) Письмо представителей Гвинеи, Сомали и Судана от 15 февраля 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10540);
  - b) Четвертый доклад Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 253 (1968) Совета Безопасности (S/10229 и Add.1 и 2);
  - c) Промежуточный доклад Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 253 (1968) Совета Безопасности (S/10408).

## Утверждение повестки дня.

*Повестка дня утверждается.*

### Вопрос о положении в Южной Родезии:

- a) Письмо представителей Гвинеи, Сомали и Судана от 15 февраля 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10540);
- b) Четвертый доклад Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 253 (1968) Совета Безопасности (S/10229 и Add.1 и 2) \*;
- c) Промежуточный доклад Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 253 (1968) Совета Безопасности (S/10408) \*\*.

\* Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать шестой год, Специальное дополнение № 2 и исправление и Специальное дополнение № 2А.

\*\* Там же, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1971 года.

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решением Совета Безопасности, принятым на 1640-м заседании, я намерен пригласить представителя Саудовской Аравии принять участие без права голоса в обсуждении данного пункта повестки дня Совета.

*По приглашению Председателя г-н Дж. Баруди (Саудовская Аравия) занимает отведенное для него место в зале заседаний Совета.*

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Совет продолжит обсуждение вопроса о положении в Южной Родезии. Перед закрытием вчерашнего заседания было принято решение о проведении дальнейших консультаций по проекту резолюции, внесенному вчера на рассмотрение и содержащемуся в документе S/10541. Авторами этого проекта являются Гвинея, Сомали и Судан.

3. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Положение, складывающееся в настоящее время в Южной Родезии, вызывает глубокую озабоченность народов мира. Советский Союз разделяет эту озабоченность.

4. В условиях полицейского террора, политического и экономического угнетения и колониального ограбления африканского населения, осуществляемых расистами Южной Родезии при прямой поддержке со стороны правительства Англии, предпринимаются попытки укрепления этого ненавистного народам бастиона колониализма и расизма на юге Африки. В этих условиях вопрос о санкциях против расистского режима Смита принимает особо важное значение.

5. Как это уже неоднократно подчеркивалось многими делегатами, расистский режим Южной Родезии пользуется значительной поддержкой извне, поддержкой, оказываемой его друзьями и покровителями. Кто эти друзья и покровители —

известно всем. Это — прежде всего Южная Африка и Португалия, прямые партнеры и союзники режима Смита по колониальному блоку на юге Африки. Это — Англия, несущая главную и прямую ответственность за возникновение и продолжение существования южнородезийского режима. Это, наконец, — Соединенные Штаты и некоторые их союзники по военному блоку НАТО.

6. В этой связи нельзя не отметить, что в последнее время колониализм и неоколониализм явно пытаются перейти в Африке в наступление, причем одной из главных целей этого наступления является попытка надолго, если не навсегда, утвердить расистский режим белого меньшинства в Южной Родезии.

7. Бросая открытый вызов свободолюбивой Африке и международному общественному мнению, Англия пытается придать видимость законности расистскому режиму Южной Родезии, предложив миру лицемерную сделку Хьюма-Смита, явно направленную против интересов народа Зимбабве, против интересов народов Африки. С другой стороны, — и это не менее важно — империалистические державы в целом пытаются прорвать международную изоляцию, в которой оказался режим Солсбери в результате решительных требований и действий афро-азиатских и социалистических государств в Организации Объединенных Наций.

8. Как показал опыт работы Комитета по санкциям, доклады которого находятся сейчас на рассмотрении Совета, некоторые западные державы уже давно взяли курс на фактический срыв санкций, стали на путь прямого нарушения решений Совета о санкциях против режима Смита.

9. До сих пор ими использовался тезис о том, что санкции-де нарушаются лишь частными компаниями некоторых западных стран и что правительства к этому не причастны. Но показательнее то, что все попытки социалистических и афро-азиатских стран в Комитете по санкциям разработать рекомендации Совету Безопасности, направленные на то, чтобы положить конец такого рода нарушениям санкций, наталкиваются на самое ожесточенное сопротивление официальных — я подчеркиваю — официальных представителей некоторых западных держав в Комитете. В частности, при разработке четвертого доклада Комитета представители некоторых западных стран применили тактику блокирования принятия Комитетом разработанных совместно африканскими и социалистическими государствами весьма конкретных выводов и рекомендаций, осуществление которых существенно повысило бы эффективность санкций против Южной Родезии.

10. Каждый, кто ознакомится с протоколами Комитета по санкциям против Южной Родезии, не может не заметить, что деятельность некоторых западных держав в этом Комитете направлена на то, чтобы деполитизировать этот орган Совета Безопасности, увести его политическую работу в область техницизма, рассылки всякого рода на-

думанных вопросов и запросов государствам, уточнений, проверок, перепроверок и т. д. и т. п. Нетрудно понять, что вся эта симуляция кипучей деятельности Комитету предпринимается лишь для того, чтобы не дать Комитету возможности серьезно заняться выполнением главной задачи. А эта задача, как предусмотрено в решении Совета Безопасности, заключается в том, чтобы изучить пути и средства, с помощью которых государства могли бы более эффективно осуществлять — я особо подчеркиваю, — более эффективно осуществлять решения Совета Безопасности в отношении санкций против незаконного режима Южной Родезии и делать рекомендации Совету.

11. Теперь некоторые государства уже открыто пытаются отбросить в сторону решения Совета Безопасности о санкциях, забыть о них и сделать так, чтобы о них забыли другие. Наглядным примером прямого нарушения резолюции Организации Объединенных Наций и обязательного для всех государств решения Совета Безопасности по санкциям являются действия Соединенных Штатов Америки, конгресс которых по существу перечеркнул решение Совета и принял свое собственное решение об отмене эмбарго на закупки американскими монополиями хромовой руды в Южной Родезии. Этому вопросу посвящен специальный доклад Комитета по санкциям, содержащийся в документе S/10408 и находящийся в настоящее время на рассмотрении Совета.

12. Появляются сообщения на страницах печати, в частности африканских стран, а также со стороны некоторых других государств о нарушениях санкций против Южной Родезии.

13. Таким образом, Совет Безопасности имеет дело с качественно новой ситуацией. Речь идет о том, что к Португалии и Южной Африке, к этим постоянным нарушителям решений Совета Безопасности о санкциях, присоединяются теперь Соединенные Штаты Америки и некоторые другие государства.

14. В ходе работы первой выездной сессии Совета Безопасности в Аддис-Абебе вопросу об усилении санкций против Южной Родезии было уделено большое внимание в выступлениях многих представителей, и прежде всего представителей африканских государств.

15. В проекте резолюции, внесенном в ходе заседаний Совета в Аддис-Абебе африканскими государствами — членами Совета — Гвинеей, Сомали и Суданом, — государства призывались принять более решительные и жесткие меры с целью обеспечить полное осуществление санкций и предотвратить любые случаи их обхода и нарушения частными лицами, компаниями или любыми другими учреждениями. Однако в данном случае, на сессии Совета Безопасности в Аддис-Абебе, как смогли воочию убедиться народы африканских стран и всего мира, южнородезийских расистов оберегали и по-прежнему поддерживали их империалистические друзья.

16. Как уже отмечалось, даже в общем-то недостаточной сильной резолюции по Южной Родезии не была принята Советом вследствие того, что против нее голосовал представитель Англии. Африканские народы убедились и еще в одном важном явлении, а именно в том, что некоторые делегации государств — членов НАТО, хотя и не голосовали против этой резолюции, тем не менее воздержались при ее голосовании, что в данных условиях не может быть расценено иначе, как поддержка южнородезийского режима «молчаливым натовским меньшинством».

17. Как известно, решение Соединенных Штатов об отмене ограничений на ввоз хрома из Южной Родезии вызвало глубокое беспокойство и возмущение общественности, в первую очередь африканских стран. На двадцать шестой сессии Генеральная Ассамблея приняла специальную резолюцию 2765 (XXVI) по этому вопросу. В резолюции правительство Соединенных Штатов призвалось, во исполнение соответствующих решений Совета Безопасности и учитывая обязательства, вытекающие для членов Организации Объединенных Наций из статьи 25 Устава, принять необходимые меры по недопущению импорта хрома в Соединенные Штаты Америки из Южной Родезии.

18. Мы также хотели бы напомнить и обратить внимание Совета еще на одну резолюцию этой же сессии Генеральной Ассамблеи, а именно на резолюцию 2796 (XXVI), и в частности на ее пункт 12. В этой резолюции Ассамблея обращает внимание Совета Безопасности на настоятельную необходимость принятия мер для обеспечения полного и строгого соблюдения всеми государствами решений Совета, а также на необходимость расширить сферу санкций против незаконного расистского режима меньшинства и применить санкции против Южной Африки и Португалии, правительства которых упорствуют в своем отказе выполнять обязательные решения Совета Безопасности.

19. Совет не может оставить без внимания складывающуюся ситуацию. Как известно, санкции, введенные Советом Безопасности, являются не только обязательными, но и принудительными по своему существу. Они были приняты в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, как об этом совершенно недвусмысленно говорится во всех соответствующих резолюциях Совета Безопасности. В резолюции 277 (1970), принятой в 1970 году, Совет Безопасности подчеркивает особую роль государств, несущих главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, то есть постоянных членов Совета Безопасности, в эффективном оказании помощи осуществлению санкций. Обязательный характер санкций подтверждается и ссылками в резолюциях Совета на статью 25 Устава, которая гласит, что

«Члены Организации Объединенных Наций соглашаются в соответствии с настоящим Ус-

тавом подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их».

20. Таким образом, санкции, применяемые против южнородезийского расистского режима, являются обязательными, и ни одно государство не имеет права в одностороннем порядке нарушать их.

21. Советская делегация высказывается в поддержку требования африканских стран об усилении эффективности и расширении применения санкций против расистского режима Южной Родезии. Мы самым решительным образом поддерживаем также требование огромного большинства членов Организации Объединенных Наций, и в первую очередь африканских стран, о применении санкций против колониалистско-расистских режимов Претории и Лиссабона, подрывающих санкции против Южной Родезии и проводящих колониальную и расистскую политику на африканском континенте. Советская делегация поддерживает также рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета по санкциям против Южной Родезии, о котором я уже упоминал. Делегация Советского Союза считает необходимым, чтобы Совет Безопасности потребовал от правительства Соединенных Штатов безусловного выполнения его прямых обязательств по Уставу в отношении соблюдения санкций против Южной Родезии.

22. Делегация Советского Союза решительно осуждает эти нарушения санкций против Южной Родезии. Эта акция со стороны правительства Соединенных Штатов способствует укреплению расистского режима Смита и направлена против интересов народа Зимбабве, ведущего справедливую революционную борьбу за свое национальное освобождение, за осуществление своего неотъемлемого законного права на самоопределение и независимость. Это право народа Зимбабве признано Организацией Объединенных Наций в ее многочисленных решениях.

23. В этой связи вполне уместно напомнить, что в свое время и правительство Соединенных Штатов публично заявляло о том, что оно уважает право африканских народов на самоопределение и независимость. Оно даже призывало тогда другие страны занять такую же позицию. В своей речи 22 сентября 1960 года на Генеральной Ассамблее президент Соединенных Штатов Эйзенхауэр предложил даже своего рода программу из пяти пунктов по Африке, и первое, к чему призывал тогда американский президент, было «обязательство всех стран, представленных на этой сессии, уважать право африканских народов избирать свой собственный образ жизни и самим определять курс, которому они хотят следовать»<sup>1</sup>.

24. Если бы правительство Соединенных Штатов действительно и искренне готово было бы следо-

<sup>1</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, Пленарные заседания, 868-е заседание, пункт 31.

вать этим широковещательным декларациям, которые оно тогда делало, то оно не встало бы на путь нарушения санкций, принятых Советом Безопасности против расистского режима Южной Родезии, ибо такое нарушение и такая политика правительства и конгресса Соединенных Штатов наносят прямой ущерб национально-освободительным интересам народа Зимбабве и находятся в вопиющем противоречии с декларацией президента Соединенных Штатов. Иными словами, дела правительства Соединенных Штатов должны соответствовать его словам, а не противоречить его же собственным декларациям.

25. Советская делегация в этой связи хотела бы подтвердить, что Советский Союз последовательно выступал и выступает за принятие в соответствии с решениями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи самых действенных мер, направленных на усиление санкций против Южной Родезии, на устранение расистского режима в этой стране, на немедленную передачу власти в Южной Родезии законному хозяину этой страны — африканскому народу Зимбабве.

26. Такова была, есть и будет политика и практика Советского Союза, его правительства и его многонациональной семьи народов.

27. Рабочий класс, колхозное крестьянство, трудовая интеллигенция, весь советский народ будут отмечать в этом году 30 декабря 50-летие образования Союза Советских Социалистических Республик. Это — великий праздник нашего многонационального народа. В нашей многонациональной стране национальный вопрос являлся одним из коренных вопросов строительства социалистического общества. От его правильного решения во многом зависела судьба нового строя.

28. Образование и успешное развитие СССР имеет огромное международное значение, является важной вехой в социальном прогрессе всего человечества. Советский опыт создания многонационального социалистического государства, построения общими усилиями наших народов развитого социалистического общества, решение сложнейшего национального вопроса получил мировое признание и оказывает неоценимую помощь всем борцам за социальное и национальное освобождение. СССР выступает на мировой арене, как это подчеркнуто в недавнем Постановлении ЦК КПСС о подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик, как сила, твердо и последовательно проводящая политику мира и дружбы, отстаивающая ленинские принципы равноправия народов, решительно выступающая против колониализма, неоколониализма и расизма, против всех форм национального угнетения.

29. Наша страна установила с молодыми национальными государствами отношения, основанные на равноправии, взаимном уважении, невмешательстве во внутренние дела, на всестороннем сотрудничестве в общей антиимпериалистической борьбе. Советский Союз последовательно

поддерживает национально-освободительное революционное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки за экономическое освобождение от империализма, за социальный прогресс. Союз Советских Социалистических Республик осуществляет политику интернациональной солидарности с патриотами, которые сражаются с оружием в руках против еще существующих колониальных и расистских режимов.

30. Опыт истории и международной жизни народов учит, что народы, борющиеся за свободу и национальную независимость, очень быстро распознают и разоблачают те международные силы, которые, рядясь в тогу друзей народов, борющихся за свое национальное и социальное освобождение, на деле ведут закулисный торг с империалистами.

31. Никакие клеветнические измышления, гнусные наветы и враждебные намеки врагов социализма — идеологов антикоммунизма, носителей правого и «левого» ревизионизма, социал-предателей любых мастей и разновидностей, шовинистов и ультранационалистов не могут извратить эти исторические факты, проверенные международной жизнью за всю историю существования первого в мире Советского социалистического государства и за 26-летний период участия Советского Союза в деятельности Организации Объединенных Наций.

32. Никто и ничто не может поколебать узы дружбы, взаимопонимания и совместной революционно-освободительной борьбы в едином антиимпериалистическом, антиколониальном и антирасистском строю народов Советского Союза, стран социалистического содружества и народов Африки.

33. Делегация Союза Советских Социалистических Республик ознакомилась с проектом резолюции, представленным на рассмотрение Совета Гвинеей, Сомали и Суданом. Мы откровенно скажем, что предпочли бы более сильный проект резолюции. Мы ожидаем, что в результате консультаций и доработки этот проект резолюции будет усилен, и мы будем за него голосовать, поскольку представители Африки будут считать его приемлемым и поскольку он направлен на строгое соблюдение всеми государствами решений о санкциях, принятых ранее Советом Безопасности. Однако Совет, по нашему мнению, не может ограничиться лишь подтверждением своих прежних решений в этом вопросе. Для того чтобы установленные против Южной Родезии санкции были более действенными и могли эффективно способствовать освобождению народа Зимбабве от расистской тирании, необходимо пойти дальше. Прежде всего следует расширить сферу действия санкций против расистского режима Смита. Но этого мало. Необходимо также применить строгие санкции в отношении Южной Африки и Португалии — этих основных нарушителей постановлений Совета Безопасности о санкциях против расистского режима Южной Родезии. Этого тре-

буют от всех нас, членов Совета Безопасности, решения двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в ее резолюции 2796 (XXVI).

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Насколько я понимаю, в результате консультаций с другими членами Совета авторы проекта резолюции S/10541 решили внести некоторые изменения в этот проект. В целях экономии времени я предоставлю слово представителю Сомали, чтобы он от имени авторов представил пересмотренный проект резолюции, который сейчас дорабатывается и, я полагаю, будет распространен несколько позже.

35. Г-н ФАРАХ (Сомали) (*говорит по-английски*): В свете прений в Совете, состоявшихся вчера днем, авторы проекта резолюции внесли в него некоторые изменения. Они учли предложения представителей Франции и Индии. Они также учли пожелания, высказанные некоторыми другими делегациями после закрытия вчерашнего заседания.

36. В преамбулу проекта резолюции было внесено только одно изменение. Во втором пункте слово «подтверждая» будет заменено словом «напоминая».

37. Несколько изменений было внесено в постановляющую часть проекта резолюции. Пункт 1 постановляющей части гласит:

«1. постановляет, что настоящие санкции против Южной Родезии полностью остаются в силе, пока не будут полностью достигнуты цели и задачи, изложенные в резолюции 253 (1968)».

38. Когда мы говорим о «целях и задачах» резолюции 253 (1968), мы имеем в виду не только применение санкций. Кроме того, в пункте 2 этой резолюции Совет Безопасности

«1. призывает Соединенное Королевство как управляющую державу во исполнение своих обязанностей незамедлительно принять все эффективные меры, чтобы положить конец мятежу в Южной Родезии и дать возможность народу обеспечить свои права, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций и в соответствии с целями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи».

За эту важную резолюцию, как вам известно, проголосовали все члены Совета Безопасности. В свете этого авторы решили изменить пункт 1 постановляющей части проекта.

39. Формулировка пункта 2 постановляющей части была изменена следующим образом:

«2. настоятельно призывает все государства в соответствии с их обязанностями, вытекающими из статьи 25 и пункта 6 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, в полном объеме выполнять все резолюции Совета Безопасности о применении санкций против Юж-

ной Родезии и выражает сожаление по поводу позиции тех государств, которые не прекратили оказывать моральную, политическую и экономическую помощь незаконному режиму».

40. Видоизмененный пункт 3 постановляющей части гласит:

«3. заявляет, что любое законодательство, принятое любым государством, или акт, совершенный им, с целью прямо или косвенно допустить импорт из Южной Родезии любого товара, на который распространяются обязательства, вытекающие из резолюции 253 (1968), включая хромовую руду, будет являться подрывом санкций и противоречить обязательствам государств».

41. Пункт 4 постановляющей части был изменен следующим образом:

«4. призывает все государства не принимать никаких мер, каким-либо образом допускающих импорт из Южной Родезии товаров, включая хромовую руду, на которые распространяются обязательства, вытекающие из резолюции 253 (1968) или способствующие такому импорту».

42. Последнее изменение касается пункта 6 постановляющей части, первоначальный текст которого был заменен следующим:

«6. предлагает Комитету, учрежденному в соответствии с резолюцией 253 (1968) Совета Безопасности, собраться в срочном порядке для рассмотрения путей и средств, при помощи которых может быть обеспечено осуществление санкций, и не позднее 1 апреля 1972 года представить Совету Безопасности доклад, содержащий рекомендации в этом отношении, включая любые предложения, которые Комитет может выдвинуть относительно своего круга ведения, а также любые другие меры, направленные на повышение эффективности его работы».

43. Таковы изменения, которые согласились сделать авторы после консультаций с делегациями, сидящими за этим столом.

44. Мне только что показали заявление, сделанное для прессы лидером мятежников Смитом и опубликованное в журнале «Ту зе лойнт», который распространяется в Соединенных Штатах и других англоговорящих странах. Оно интересно тем, что в нем высказана точка зрения режима Смита по очень важному вопросу о санкциях. Г-на Смита спросили: «Надеетесь ли вы, что после урегулирования Англия от имени Родезии предпримет дипломатическую акцию с тем, чтобы убедить другие государства возобновить с вами дипломатические отношения?» Он ответил:

«Я не уверен, в какой степени мы можем надеяться, что кто-то будет добиваться нашего признания другими странами и содействовать ему. Что касается самих англичан, то они

должны признать нас и узаконить наше положение. Мы убеждены, что натянутые отношения, существующие в настоящий момент между нами и другими странами, с которыми мы были раньше в дружественных отношениях, зависят только от вопроса нашей так называемой незаконности, и многие из них дали нам ясно понять, что они удовлетворены нынешним положением и желают в будущем восстановить нормальные отношения...»

45. Затем его спросили, не считает ли он, что основным препятствием будет, вероятно, афро-азиатский блок в Организации Объединенных Наций и что «Англия, возможно, должна обеспечить аннулирование резолюции о санкциях, поскольку эта резолюция была принята по ее инициативе, хотя и при предыдущем лейбористском правительстве». Его ответ был следующим, и важно, чтобы члены Совета приняли во внимание этот ответ:

«Это очень трудная правовая проблема, но, как нам представляется,— причем в данном случае наш народ согласен с английскими юристами,— нет необходимости в согласии со стороны Организации Объединенных Наций. Англия просто должна уведомить Организацию Объединенных Наций о том, что она теперь узаконила положение Родезии. Как только она сделает это, действующие санкции автоматически отпадут. Понимаете, они проявили достаточную... мудрость, обратившись в Организацию Объединенных Наций и потребовав санкций, чтобы поставить все в зависимость от слов «незаконный родезийский режим», «незаконность» родезийского правительства. А если исключить «незаконность»,— а даже Организацией Объединенных Наций всегда признавалось, что эта проблема касается Англии и только Англия может разрешить ее,— они всегда с этим соглашались. Теперь им будет трудно утверждать, что Англия не может осуществить это начинание. Итак, как только Англия осуществит это (он имеет в виду «проверку приемлемости»), то, как нам представляется, им останется лишь уведомить Организацию Объединенных Наций, что мы более не являемся «незаконными», и тогда все решения о санкциях отпадут сами по себе».

46. Такова точка зрения режима Смита, и в ход пускается утверждение, что Генеральная Ассамблея просто одобрит любую акцию, предпринятую Соединенным Королевством, как будто Организация Объединенных Наций не несет ответственности в данном вопросе. Моя делегация не может согласиться с такой точкой зрения. Мы не считаем, что правовое признание мятежного режима каким-либо образом снимает ответственность с Организации Объединенных Наций за положение в территории. Как ясно указано в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, Организация Объединенных Наций несет ответственность за обеспечение того, чтобы незаконному режиму был положен

конец и чтобы народу территории было предоставлено право на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. В этом вопросе Африка не может пойти ни на какой компромисс.

47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово по порядку ведения заседания имеет представитель Соединенных Штатов.

48. Г-н БУШ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Намерены ли вы, г-н Председатель, поставить на голосование этот проект резолюции сегодня, после того как выступят все ораторы?

49. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я полагаю, что мы, вероятно, сможем решить этот вопрос, когда получим текст проекта резолюции. Боюсь, что в данный момент я не могу ответить на этот вопрос.

50. Г-н ФАРАХ (Сомали) (*говорит по-английски*): Действительно, консультации по пересмотренному проекту резолюции закончились лишь за пять минут до начала этого заседания. Справедливости ради мы должны дать делегациям время для получения инструкций по пересмотренному тексту с тем, чтобы все имели равную возможность высказаться перед голосованием.

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим в списке выступающих значится представитель Саудовской Аравии. Я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и предоставляю ему слово.

52. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Я хочу поблагодарить вас, г-н Председатель, и членов Совета за то, что мне разрешили вновь выступить по вопросу, рассмотрением которого вы занимаетесь. Я воздержался от выступления на предыдущем заседании, для того чтобы дать возможность авторам проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Совета, проконсультироваться с другими членами Совета и, возможно, прийти к соглашению относительно приемлемого текста, который принесет ощутимые, а может быть, и практические результаты. Изменения в проекте резолюции, представленные моим добрым другом г-ном Фарахом из Сомали, уместны по отношению к правовой стороне вопроса, но я надеялся, что Совет будет рассматривать не только вопрос о санкциях. Я не хочу повторять то, что я сказал на 1640-м заседании о санкциях, которые являются желательными, но, к сожалению, неосуществимыми. Поэтому мне кажется, будто мы сами себя успокаиваем разговорами о предложениях, которые не могут быть претворены в жизнь. В конце концов я представитель одного из государств—членов Организации Объединенных Наций. Это позволяет мне, хотя Саудовская Аравия и не является членом Совета, высказывать здесь свои взгляды, основываясь на моем скромном опыте последних 27 лет.



53. Комитет по санкциям заседает здесь, в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Его члены — наши коллеги. Я не хочу называть их бюрократами, экономистами или финансистами. Я хочу лишь сказать, что некоторые люди доброй воли заседают в комитетах и без конца рассуждают без каких-либо результатов о том, что следует предпринимать. Давайте взглянем фактам в лицо. Мой добрый друг и коллега представитель Советского Союза сделал сегодня днем блестящее заявление. Хотя он говорил об идеологии своей страны, что вполне допустимо, я же не буду говорить о моей стране. Он говорил о технических деталях и уточнениях и выразил надежду, что авторы предпримут что-нибудь в этом отношении. Затем — я цитирую его — он сказал, что нам следует «рассмотреть пути и средства, при помощи которых государства могли бы более эффективно осуществлять решения Совета». Решения Совета принимают форму резолюций. Я бы сказал, что они войдут в десятку резолюций, принятых Советом. Я хотел бы спросить моего друга из Советского Союза — или любого, кто пожелает ответить на мой вопрос, — каким образом мы собираемся усилить резолюции Совета. Появится ли еще одна резолюция, которая будет размножена и отправлена в пресс-секцию на третий этаж? Я полагаю, что корреспонденты отделяются от таких резолюций, которых стало слишком много, двумя-тремя строчками в мировой печати.

54. Кое-кто может возразить и спросить: «Не следует ли из этого, что мы не должны ничего предпринимать?» Мы должны что-то предпринять, но нам следует искать другие пути, а не топтаться на месте, следуя курсу, который пока что не принес никаких результатов в отношении санкций. В том, что сказал г-н Малик, есть один весьма показательный момент, а именно: если мы собираемся применять санкции, то они в равной степени должны быть применены к Южной Африке и Португалии. Но я неоднократно говорил в Совете, и г-н Малик присутствовал при этом, что Португалия является членом НАТО. Другие члены НАТО не собираются отказываться от нее. Давайте трезво смотреть на вещи. Нельзя сбрасывать со счета и Южную Африку в том, что касается западных экономических и финансовых кругов. Предположим, что Совет примет более сильную резолюцию, чем та, рассмотрением которой мы занимаемся. А кто будет проверять суда, не везут ли они хромовую руду или табак из Южной Родезии? Какая страна? Разве у Организации Объединенных Наций есть корабли? Если бы у нее и были корабли, имеют ли они право стрелять в любое грузовое судно, везущее руду? По-моему, нет.

55. Я хотел бы кое-что вам напомнить. В свое время некоторые государства, я не буду называть их, чтобы не ставить их в неловкое положение, решили в 1956 году патрулировать Красное море якобы в целях предотвращения работоторговли. Это было еще до суэцкой авантюры. Я дол-

жен был поехать в мае в Женеву и разоблачить этот план, прежде чем он осуществится. Я поехал туда и принял участие в работе конференции в качестве наблюдателя, где я получил разрешение выступить и мой анализ обстановки оказался правильным. Организация Объединенных Наций должна была уполномочить два государства использовать свои военные корабли для патрулирования в этом районе. Так или иначе, весь план провалился, и я, надо сказать, содействовал этому, поскольку разоблачил в тот период намерения некоторых держав. Но я не хотел бы раздражать эти государства, напоминая о том, что случилось в прошлом.

56. Я говорю об этом моим добрым коллегам, сидящим за этим столом, и особенно моим неафриканским коллегам, поскольку у наших африканских коллег нет средств, чтобы патрулировать моря и останавливать грузы с хромом, табаком или любым другим товаром, экспортируемым Южной Родезией, Южной Африкой или, скажем, Португалией. Если конгресс Соединенных Штатов из экономических соображений снял запрет на хром, то это достойно сожаления, в чем я согласен с нашим другом послом Маликом. Мы снова возвращаемся к экономике, когда говорим о том, что хром используется в американской автомобильной промышленности. Но автомобили все равно ржавеют. Я больше не покупаю автомобили, сделанные в этой стране. Им не хватает хрома или других необходимых материалов. Их автомобили ржавеют, и им нужна руда. Экономика оказывается важнее политики. Это достойно сожаления. Разве Советский Союз или, скажем, Саудовская Аравия (хотя они коммунисты, а мы монархисты, мы все-таки придерживаемся одной точки зрения и считаем, что было бы несправедливо не применять санкции) согласились бы патрулировать моря, если бы они не имели на то полномочий Совета? Правда, у Саудовской Аравии нет военных кораблей. Но давайте обратимся к сути вопроса. Совет не дал бы Советскому Союзу право патрулировать моря и конфисковывать любой груз с хромом или любым другим товаром, происходящим из Южной Родезии. Английское правительство моментально бы пало, если бы он захватил какой-либо груз, — моментально. Давайте трезво смотреть на вещи. Это достойно сожаления. Нам это не нравится, но в жизни очень много вещей, которые нам не нравятся.

57. Но мои законопослушные друзья, каким и я был в молодости, скажут, что всему можно найти объяснение. Они скажут, что существует свидетельство о происхождении груза, что, когда вы хотите отправить что-либо морем, вы должны выдать свидетельство о происхождении груза. Ну, а если свидетельства о происхождении груза подделываются, чтобы скрыть товары, подпадающие под эмбарго? Торговцы и экспортеры умеют обдѣлывать дела, когда в стране существует спрос на какой-либо товар или на какой-либо другой предмет импорта. Допустим, хром отправляется через Португалию. Португалия —

член НАТО. Кто станет наказывать Португалию? Англичане или американцы? Никто не накажет Португалию. Это практически неосуществимо. Вы скажете: «Что же, это лучше, чем ничего». Но это и есть ничего; проект резолюции ничего не значит. Я — азиат, и я должен сказать моим африканским братьям, сказать вам всем — вы все мои братья — правду. Стоит ли тратить время Совета только на то, чтобы успокоить наших друзей из Африки или Азии, или тех, кто придерживается того же мнения на других континентах (например, в Латинской Америке) и кто хочет, чтобы санкции применялись, ибо они считают, что эти люди — черное население Южной Родезии — должны осуществить свое право на самоопределение? Когда посол Малик упоминает о Южной Африке и Португалии и говорит, что против них должны быть применены санкции, я полностью с ним согласен. Но это практически неосуществимо. В этом вся трагедия.

58. Последние два дня я много думал о других возможностях. Я хочу сказать, что от проекта резолюции, представленного моим хорошим другом послом Фарахом и послом Фахреддином, моим добрым другом и братом из Гвинеи, следует отказаться. В любом случае обсуждайте его и ставьте на голосование. Даже если никто не наложит на него вето, я уверен, что его невозможно осуществить. Каковы же другие возможности? Я не назову это вдохновенной мыслью. Времена вдохновенных мыслей в Организации Объединенных Наций прошли. Но я проделал небольшой анализ и сделал свои выводы из «Белой книги», озаглавленной «Родезия: предложения по урегулированию», которая была издана канцелярией Ее Величества и представлена парламенту министром иностранных дел и по делам Содружества по распоряжению Ее Величества в ноябре 1971 года. Если мы обратимся к разделу VI предложений, то прочитаем следующее:

«Британское правительство в течение 10 лет будет предоставлять до 5 миллионов фунтов стерлингов ежегодно в виде капитальных вложений и технической помощи на цели и проекты, согласованные с правительством Родезии; последнее, соответственно, будет выделять определенные суммы для выполнения указанной программы развития»<sup>2</sup>.

59. Я хочу отослать вас назад, ко дням сопротивления путем отказа от применения насильственных методов или к тому, что во времена Махатмы Ганди, когда я был молодым, называлось «сатьяграха». Я не стал бы подстрекать всех черных рабочих Южной Родезии к забастовкам во всех отраслях промышленности, потому что это лишило бы их средств к существованию. Но пусть они начнут с одной отрасли — с хромодобывающей. Пусть они бойкотируют добычу хрома. Давайте разработаем проект резолюции по

<sup>2</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать шестой год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1971 года*, документ S/10405, приложение В.

добного содержания, нечто такое, что воздействует на правительство Яна Смита и заставит его всерьез задуматься. И я попросил бы моего английского коллегу предложить своему правительству обдумать вопрос о выделении 5 миллионов фунтов стерлингов в год с тем, чтобы у бастующих было достаточно средств к существованию. Это радикальное решение. Что по этому поводу думает Советский Союз, который говорит о радикальных решениях? Члены Совета увидят, как Ян Смит и его приспешники ускорят процесс самоопределения, потому что это ударит по их карманам. Почему бы нам не создать фонд — для начала в размере 5 миллионов фунтов стерлингов, которые английское правительство, возможно, решит внести, — фонд Организации Объединенных Наций, который будет предназначен для рабочих, отказавшихся работать на хромовых рудниках. Таким способом мы сможем приостановить вывоз хрома на месте. Хром — очень тяжелый металл, но, как только его произведут, он словно перышко улетает из Южной Родезии за границу. И не надо говорить о том, как его нелегально вывезут, и о свидетельствах о происхождении груза.

60. В свое время у нас был азиатский лидер, да хранит бог его душу, не кто иной, как Махатма Ганди. Махатма Ганди не был инициатором «сатьяграхи». Инициатором был император Ашока.

61. В прошлый раз в Совете я сказал, что читаю финансовые отчеты, а не только финансовые газеты. То, что я сказал, потом просочилось в финансовую прессу. Я не собираюсь называть имена и ставить тем самым кого-либо в неловкое положение — члены Совета сами догадуются. Я сделаю это, как мы обычно говорим, без упоминания государств. В статье говорится:

«Родезийская хромовая руда направляется в некую страну (и чтобы успокоить наших друзей, социалистические страны, хочу заявить, что речь не идет ни об одной из социалистических стран), и первое судно предполагается разгрузить где-то в следующем месяце. До эмбарго эта руда стоила 32 доллара за тонну. Впоследствии цены, запрашиваемые русскими (которые тоже производят руду) за хромовую руду, а возможно, и цены на некоторое количество родезийской руды, возросли более чем вдвое. (Я думаю, что это злобная клевета. Они хотят свалить вину на русских, я же хочу вам сказать, что это далеко не доказано.) После снятия эмбарго советские торговые представители снизили цены на 5 долларов. Есть надежда, что, как только импорт Соединенных Штатов станет обычным, цены почти достигнут уровня, существовавшего до эмбарго».

62. Ну, а если бы существовала «сатьяграха», русские могли бы продавать свою руду до 64 долларов за тонну. Я привожу цифры в долларах, а не в рублях. Даже если это и обесценившийся доллар, он все же остается долларом. Это не шутка. Таковы цифры.

63. Я хотел бы сообщить Совету, что произошло. Я сам изучил положение с хромом. В течение некоторого времени Южная Родезия ввела ограничения и не вывозила хром в больших количествах. Они нашли этому название, а именно накопление запасов. Они накапливали запасы собственного хрома для того, чтобы в подходящий момент получить за него большую цену. В этой обстановке цена на русский хром подскочила, что вполне естественно. Спрос превышал предложение. Когда спрос на русский хром стал весьма высок, американские представители оказали давление на конгресс, чтобы тот отменил эмбарго, что также вполне естественно. Даже если бы руда поступала от дьявола, а не от Родезии, они все равно бы ее покупали. Они брали бы ее от самого дьявола, лишь бы это была хромовая руда. Такова игра. Это не политическая игра Организации Объединенных Наций. Это игра спроса и предложения. Это не применение санкций. Это, в некотором роде, не совсем красивая игра. Эту игру можно назвать грязноватой, но такова жизнь. Мы не можем изменить жизнь так, как нам того хотелось бы.

64. Поэтому я считаю, что заявления президентов, королей и высокопоставленных членов правительств, независимо от идеологии, которая господствует в их странах, не решают проблемы. Посол Советского Союза Малик цитировал слова Эйзенхауэра. Я помню его пять пунктов. Он действовал вполне искренне, когда послал национальную гвардию в небольшой городок под названием Литл Рок в Арканзасе для осуществления десегрегации. И я считал, что он был неправ. Когда я сказал в Третьем комитете, что, по-моему мнению, он неправ, члены Комитета посмотрели на меня, как бы спрашивая: «Кто такой этот Баруди, чтобы заявлять, что президент Эйзенхауэр неправ?» Мое заявление отражено в отчете. Я сказал, что десегрегацию нужно осуществлять путем просвещения и борьбы с предрассудками, а не штыками. Поэтому давайте не будем цитировать выдающихся личностей. Они — не святые. Они совершают ошибки или их вводят в заблуждение. Они — люди.

65. Единственный путь для достижения результатов, мои добрые друзья из Африки, а я выступаю как один из вас, — это поиск новых возможностей. Испробуйте их, они могут увенчаться успехом. Но если они окончатся неудачей, ничего не будет потеряно. Что может сделать Комитет по санкциям? Они заседают здесь и без конца говорят и говорят, и все эти разглагольствования издаются в огромных объемах и не приводят ни к каким результатам. Нам нужна добрая воля. Но я боюсь, что даже правительства доброй воли иногда оказываются связанными по рукам торговцами и промышленниками, как это было с конгрессом. Я, как и посол Малик, достаточно долго жил в этой стране и знаю, что если они не будут ладить с теми, кто платит за их избирательные кампании, то они не удержатся на своем посту. Их отстранят от политики. Им скажут:

«Вы — плохие представители». Поэтому они вынуждены кланяться и делать то, что хотят от них люди, которые их избрали.

66. Но если правительство Соединенного Королевства обладает доброй волей, оно поддержит идею создания фонда сначала в размере 5 миллионов фунтов стерлингов в год с тем, чтобы Организация Объединенных Наций — не Соединенное Королевство, потому что Соединенное Королевство не может себе позволить это, — поддержала шахтеров хромодобывающей промышленности, которые бастуют и отказываются добывать хром. Вместо того чтобы предлагать проекты резолюций о санкциях, почему бы не подумать о такой резолюции и не посмотреть, что из этого выйдет. У меня вызывают негодование резолюции, не стоящие даже бумаги, на которой они печатаются.

67. Давайте не забывать, что мы здесь, в Организации Объединенных Наций, обнаружили свою несостоятельность. Мы принимаем все эти бесполезные резолюции, пытаемся ликвидировать наши болезни и, как говорится в арабской пословице, лечимся от простуды арбузными примочками в век антибиотиков. Давайте испробуем какое-либо внутреннее, более радикальное средство. Именно этот язык понимают и Ян Смит, и его режим, и его приспешники в отличие от оторванных от дела разговоров, касающихся санкций; это бьет по их карману. Будь я на его месте, я бы только посмеивался. Подумайте об эффективных мерах. Подумайте о том, что могло бы заставить его ускорить — пусть не мгновенно, но все-таки ускорить — процесс самоопределения.

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Поскольку список ораторов исчерпан, я хотел бы с согласия членов Совета сделать заявление в качестве представителя СУДАНА.

69. Во время своей недавней сессии в Аддис-Абебе Совет министров Организации африканского единства вновь обсуждал проблему Южной Родезии — проблему, которая превратилась в вызов, брошенный воле и решимости народа Африки жить в условиях свободы и человеческого достоинства. На этой сессии представители Африки подтвердили свою верность целям устава Организации африканского единства. Они торжественно обещали, что страны Африки будут оказывать поддержку борьбе за освобождение народа Зимбабве. Они также обратились ко всем народам мира с призывом оказать поддержку этой борьбе.

70. Совет министров Организации африканского единства от имени его председателя направил послание Совету Безопасности, которое гласит:

«В то время когда Совет Безопасности вновь обсуждает вопрос о Родезии, Совет министров Организации африканского единства (ОАЕ), который в настоящее время собрался на свою восемнадцатую сессию и обсуждает ту же про-

блему, хотел бы выразить глубокую озабоченность народов Африки по поводу опасного положения, сложившегося в Южной Родезии.

Проведение специальной сессии Совета Безопасности в Африке породило большие надежды, особенно ввиду взрывоопасного положения, существующего на юге Африки. Отклонение проекта резолюции S/10606 от 2 февраля 1972 года в результате вето Соединенного Королевства представляет собой реальный вызов всем нашим народам.

Совет министров ОАЕ вновь подтверждает, что нынешнее положение в Южной Родезии представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Совет министров ОАЕ также вновь подтверждает полную ответственность Соединенного Королевства, которое как управляющая держава обязано принять необходимые меры с тем, чтобы дать возможность народу Зимбабве получить независимость в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

Совет министров ОАЕ хотел бы выразить полную поддержку епископу Абелю Музоре, председателю Африканского национального совета Зимбабве, которого Совет Безопасности заслушает по вопросу о положении в Южной Родезии, и выражает надежду, что Совет Безопасности, и особенно его постоянные члены, коренным образом пересмотрят вопрос о Родезии на основе проекта резолюции S/10606, для того чтобы исправить историческую ошибку, допущенную 4 февраля 1972 года, и несправедливость, совершенную в отношении народов Африки».

Интересно, будет ли исправлена историческая ошибка. Интересно, стоит ли надеяться, что те, кто несет главную ответственность за судьбу 5 миллионов африканцев Зимбабве, не оставят их на произвол фашистского правительства Яна Смита и его южноафриканских союзников.

71. Наше заседание здесь, проходящее спустя семь лет после того, как Совет принял свою первую резолюцию об экономических санкциях против мятежного режима [резолюция 217 (1965)], и преследующее цель подтвердить действенность этих санкций, свидетельствует о неэффективности этих мер, так как отсутствуют средства для их осуществления и сужена сфера их применения.

72. Семь лет назад африканские члены Организации Объединенных Наций заявляли, что, для того чтобы экономические санкции против режима были эффективными, они должны быть обязательными. В то время правительство Соединенного Королевства, заявившее всему миру, что падение незаконного режима в Южной Родезии дело ближайших недель, не прислушалось к совету африканских стран.

73. Три года спустя Англия осознала необходимость обязательных санкций. Однако в 1968 году, когда Совет Безопасности, наконец, принял соответствующую резолюцию 253 (1968), у мятежного режима было достаточно времени, чтобы подготовиться к осаде и приспособить свою экономику к уклонению от санкций.

74. Из-за частичного применения санкций психологический эффект их воздействия был потерян. Мятежный режим не только выжил, но и почувствовал огромную помощь и поощрение в открытом отказе Южной Африки и Португалии подчиниться обязательным санкциям.

75. Принимая в своих резолюциях 253 (1968) и 277 (1970) решение об обязательных санкциях, Совет надеялся, что все государства будут соблюдать свои обязательства согласно статье 25 Устава Организации Объединенных Наций. Южная Африка и Португалия не оправдали этих надежд. Более того, они объявили о своем намерении продолжать нормальную торговлю с Южной Родезией, что они и делали, не считаясь с Советом Безопасности и его резолюциями. В своем четвертом докладе Комитет по санкциям заявил, что Южная Африка и Португалия «не только продолжают поддерживать военные, торговые и другие отношения с Южной Родезией, но... и поощряют выдачу на своих территориях фиктивных документов о происхождении товаров, помогая тем самым незаконному (режиму) и другим странам уклоняться от санкций» [см. S/10229, глава VI, добавление III, пункт 2]. Далее в докладе говорится, что обеспечение выполнения санкций Южной Африкой и Португалией остается наиболее неотложной и настоятельной задачей.

76. Здесь уместно отметить, что, как показывают данные, приведенные в докладе Комитета по санкциям, кроме Южной Африки и Португалии, другие страны продолжают торговать с Родезией. Недавно правительство Соединенных Штатов сочло возможным нарушить резолюцию 2765 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, в которой содержался призыв не допускать импорт хрома из Родезии, и приступило к разработке законодательных мер, предусматривающих снятие эмбарго. Аргумент, выдвигавшийся в защиту этого действия, частично сводился к тому, что импортное количество хрома будет «незначительным по сравнению с контрабандным импортом других стран». Этот аргумент не является убедительным. Он не убедителен потому, что ставит своей целью узаконить открытое нарушение международного обязательства путем ссылок на его тайное нарушение.

77. Комитет по санкциям отмечал, что

«несмотря на отсутствие надежной и новейшей информации о торговле Родезией, у Комитета создается впечатление, что она все еще осуществляется в широких масштабах и что, вероятно, продолжают развиваться некоторые отрасли промышленности и туризм. Санкции

продолжают оказывать значительное влияние на производство и экспорт табака, но производство и экспорт других культур больше зависят от климатических условий... Убытки от снижения производства табака в значительной степени покрывались за счет новых статей экспорта, в частности за счет экспорта полезных ископаемых...» [там же, дополнение II, пункт 3].

78. Международное сообщество взяло на себя обязательство наказать мятежный режим Родезии за лишение африканцев Родезии основных прав. Оно обязано придерживаться этого решения. Совет должен с правовой и моральной точек зрения обеспечить, чтобы санкции оставались в силе до тех пор, пока народ Южной Родезии не сможет осуществить свое законное право на самоопределение и независимость в условиях свободы, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

79. Проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, призывает лишь к полному и сознательному осуществлению экономических санкций против Родезии, к уважению и выполнению государствами-членами своих обязательств в этом отношении. Это не является непомерным или нереальным требованием.

80. Теперь народы Африки осознают, что только ценой собственных усилий и борьбы они смогут обрести свободу. Но утверждая это, мы не можем сказать, что тем самым снимаем с себя ответственность. Мы должны подтвердить нашу веру в право всех народов быть свободными. Мы должны прилагать усилия к созданию условий,

которых свобода может быть достигнута мирным путем. В противном случае мы не справимся со своей задачей, мы не справимся с ней потому, что нам не хватает решимости, чтобы осуществить наши чаяния.

81. Три африканских государства — члены Совета предлагают нам средства, которые вновь придадут нам решимость справиться с этой задачей. Выбор остается за нами.

82. Выступая вновь в качестве ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, я хочу сказать, что список ораторов исчерпан и, соответственно, я намерен закрыть заседание, чтобы дать возможность членам Совета изучить пересмотренный проект резолюции, представленный представителем Сомали от имени Гвинеи, Сомали и Судана. Этот пересмотренный проект резолюции распространен сейчас на трех языках [S/10541/Rev.1]. Надеюсь, что мы сможем принять по нему решение в начале следующей недели.

#### Заявление Председателя

83. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прежде чем закрыть заседание, я хотел бы довести до сведения Совета письмо, полученное мною сегодня от представителя Ливана, которое будет вскоре распространено в качестве документа S/10546.

84. Я полагаю, что все члены Совета смогут собраться завтра на утреннее заседание для рассмотрения вопроса, поднятого в письме. Соответственно, следующее заседание Совета состоится завтра утром, в 10 час. 30 мин.

*Заседание закрывается в 17 час. 40 мин.*

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

#### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---