



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ТИХОГО ОКЕАНА

Комитет по регулированию процесса глобализации

Третья сессия, часть II
10-12 октября 2006 года
Бангкок

**РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСОВ, КАСАЮЩИХСЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ДОСТУП К
ИНФОРМАЦИИ И УЧАСТИЕ В ПРОЦЕССЕ РАЦИОНАЛЬНОГО
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ, ПЕРЕДАЧА НАХОДЯЩИХСЯ В СОБСТВЕННОСТИ
ГОСУДАРСТВА ИЛИ ФИНАНСИРУЕМЫХ ГОСУДАРСТВОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИ
ЧИСТЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕРЫ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ В СВЯЗИ С
ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2012 ГОДА И УМЕНЬШЕНИЕ
ОПАСНОСТИ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

(Пункт 6а предварительной повестки дня)

**РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСОВ, КАСАЮЩИХСЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Записка секретариата

РЕЗЮМЕ

В настоящем документе рассматривается концептуальная основа доступа к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию по вопросам окружающей среды, рекомендованным в Принципе 10 Повестки дня на XXI век и изложенным в Орхусской конвенции в Европе. В нем подчеркивается необходимость развертывания в Азиатско-Тихоокеанском регионе процесса пропаганды этого подхода в качестве одного из практических инструментов совершенствования деятельности по охране окружающей среды в регионе.

Будет рассмотрен вопрос о незадействованном потенциале правительств, которые могли бы сыграть ключевую роль в разработке, передаче и ликвидации барьеров, стоящих на пути передачи финансируемых государством экологически чистых технологий между развивающимися и развитыми странами. Это внесет вклад в дело охраны окружающей среды как в странах-реципиентах, так и странах-донорах, а также поможет добиться максимально положительного воздействия передачи технологии на глобальную окружающую среду.

Будет также рассмотрена история принятия мер в связи с изменением климата и участия развивающихся стран. Будут рассмотрены различные варианты и механизмы, которые можно было бы принять во внимание в поддержку обеспечения более активного участия развивающихся стран в процессе создания климатического режима, прежде всего в период действия Киотского протокола после 2011 года.

Кроме того, будут рассмотрены основные особенности наметившихся в последнее время тенденций в сфере управления рисками бедствий в регионе, включая тенденции в деле более основательной подготовки к бедствиям на национальном и общинном уровнях, а также принятия более эффективных мер по ликвидации последствий бедствий и восстановлению. Что касается выработки политики, направленной на обеспечение устойчивого развития и экономического роста, то в документе выносятся рекомендации относительно приоритетных направлений регионального сотрудничества в деле управления рисками бедствий.

Комитету предлагается обсудить соответствующие вопросы, с тем чтобы вынести в адрес секретариата дополнительные рекомендации относительно направлений дальнейшей работы.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1
II. СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	1
A. Экономический рост надо сохранять	1
B. Показатели состояния окружающей среды и устойчивость	2
C. Экоэффективность: от нее зависит как экономическая, так и экологическая устойчивость	3
D. Экологичный рост: путь вперед	3
III. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ И УЧАСТИЕ	4
IV. ПЕРЕДАЧА НАХОДЯЩЕЙСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА И ФИНАНСИРУЕМОЙ ИМ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ТЕХНОЛОГИИ	6
V. ПРИНЯТИЕ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ МЕР В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА В ПЕРИОД ПОСЛЕ 2012 ГОДА	9
VI. УМЕНЬШЕНИЕ ОПАСНОСТИ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ	11
VII. ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ КОМИТЕТОМ	13

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем документе не только подробно отражены основные выводы, сделанные в недавно опубликованном *State of the Environment report 2005* («Доклад о состоянии окружающей среды, 2005 год»),¹ который представлен в разделе II, но и вкратце проводится обзор некоторых направленных на обеспечение устойчивого развития основных политических курсов, которые весьма актуальны для процесса глобализации в регионе. В разделе III внимание сосредоточено на вопросе о доступе к информации и участии развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона в процессе принятия мер, связанных с изменением климата в период после 2012 года. В разделе IV в общих чертах освещаются ведущиеся соответствующие дебаты об открывающихся перед представительствами стран региона возможностями сыграть более активную роль в передаче финансируемых государством и находящихся в его собственности экологически чистых технологий. В разделе V представлен новаторский механизм принятия развивающимися странами мер в связи с изменением климата в период после 2012 года. В разделе VI рассматриваются текущие процессы в области ликвидации последствий бедствий. И наконец, в разделе VII к Комитету по регулированию процесса глобализации обращаются с просьбой вынести рекомендации, касающиеся рассматриваемых областей, представляющих важное значение для Комитета.

II. СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

2. В *State of the Environment in Asia and the Pacific 2005* («Докладе о состоянии окружающей среды в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2005 год») изучаются последствия стремительно экономического роста, который наблюдается в регионе. Обращая внимание на относительно ограниченную базу природных ресурсов, от которой зависит функционирование экономики этих стран, авторы издания приходят к выводу о том, чтобы борьба с загрязнением и другие меры по улучшению экологических показателей правительств стран региона продолжают играть важную роль, однако вопросу о структурах экономического роста, которые, возможно, являются важнейшей составляющей устойчивости в регионе, уделяется недостаточно внимания.

A. Экономический рост надо сохранять

3. Темпы экономического роста в развивающихся странах Азиатско-Тихоокеанского региона вот уже несколько лет превышают аналогичные мировые показатели. Стремительные темпы экономического роста наблюдаются даже в странах, где сложились наиболее сложные экономические условия: почти 16 из наиболее стремительно развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона относятся к категории наименее развитых.

4. Вместе с тем, в Азиатско-Тихоокеанском регионе по-прежнему проживает две трети населения мира, большинство тех, кто недоедает на планете, и две третьих населения мира, проживающего в нищете. В регионе по-прежнему насчитывается свыше 670 млн. человек, которые живут менее чем на 1 долл. США в день. Среди требующих неотложного решения первоочередных задач можно отметить доступ к безопасной питьевой воде, санитарной очистке, медико-санитарному обслуживанию и экологически чистым энергоносителям, при этом показатель коэффициента материнской смертности является самым высоким в мире. Для удовлетворения этих потребностей необходимо обеспечить устойчивый экономический рост.

¹ Издание Организации Объединенных Наций (в продаже под No. E.06.II.F.18). Дополнительную информацию см. <<http://www.unescap.org/esd/environment/soc/2005/>>.

В. Показатели состояния окружающей среды и устойчивость

5. Правительства стран добились немалых успехов в совершенствовании национального законодательства и организационных механизмов в целях повышения показателей состояния окружающей среды, однако им еще только предстоит устранить коренные причины экологического давления, которыми являются стремительно изменяющиеся структуры потребления и производства.

6. Основная причина экологического давления в регионе заключается в том, что он играет роль мирового центра производства. Вследствие индустриализации и торговли стремительно растущие развивающиеся страны Азиатско-Тихоокеанского региона несут на своих плечах все большее бремя регионального и мирового экологического давления, связанного с производством. Складывающиеся структуры производства и их влияние стимулируется изменениями в структурах потребления и стимулируют эти изменения. Нынешнее давление со стороны потребления, если исходить из оценки его последствий для окружающей среды, превышает имеющуюся биопродуктивную площадь (продуктивные запасы природных ресурсов на душу населения) по крайней мере в 18 странах.

7. В результате экологический стресс очевиден. Наблюдается чрезмерная эксплуатация наземных и подземных ресурсов и их деградация, тогда как гидрологические стихийные бедствия продолжают наносить тяжелый урон. Большая часть земельной площади региона деградирована, прежде всего в районах, где выращиваются богарные культуры. Несмотря на то, что работа по лесонасаждению и лесовосстановлению замедлила процесс утраты лесного покрова, площадь природных лесов в регионе заметно сокращается. Это является одним из основных факторов, обуславливающих то, что в регионе наблюдается стремительное сокращение биологического разнообразия. К тому же происходит резкое сокращение запасов рыбы и продолжающаяся деградация прибрежных экосистем. Атмосферное загрязнение по-прежнему остается одной из острейших экологических проблем в этом регионе, тогда как объем выбросов парниковых газов в регионе неуклонно растет.

8. Правительства стран заявили о своей решимости делу достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей развития, а именно с первой по седьмую. Результаты оценки свидетельствуют о том, что достижение цели 1, сформулированной в Декларации тысячелетия и касающейся уменьшения доли населения, которое голодает и проживает в нищете, происходит за счет достижения цели 7, сформулированной в Декларации тысячелетия и касающейся обеспечения экологической устойчивости. Структура экологически неустойчивого развития ставит в долгосрочном плане под угрозу достижение всех целей, сформулированных в Декларации тысячелетия.

9. Имеющиеся экологические ресурсы имеют важное значение для потенциального развития в регионе. В частности, дефицит водоснабжения и его все более снижающееся качество ограничивают промышленное производство в некоторых странах. Страны региона страдают от засухи, что тормозит сельскохозяйственное производство, тогда как изменение климата может обострить проблему учащения случаев засухи. Повышение цен на энергоносители означает, что меры по уменьшению последствий изменения климата аналогичны мерам по повышению энергобезопасности и во все большей степени сопоставимы с экономическими целями.

С. Экоэффективность: от нее зависит как экономическая, так и экологическая устойчивость

10. Эффективность использования ресурсов и его последствия для объема отходов и загрязнения является наиболее важным вопросом устойчивого развития в регионе. Концепции экоэффективности должны применяться в процессе национального планирования экономического развития, для того чтобы нейтрализовать негативные экологические последствия экономического роста и повысить степень устойчивости структур экономического роста.

11. Из предварительной оценки показателей экоэффективности и результатов дикаплингового анализа следует, что со временем многие страны могут повысить экоэффективность по отношению к процессу производства. Это свидетельствует о повышении эффективности использования ресурсов и обеспечении экологически более чистого производства или является результатом структурных изменений в экономике этих стран и переносом производственной базы в менее развитые страны. Вместе с тем, по мере повышения доходов использование ресурсов на душу населения и скопление связанных с потреблением отходов и загрязнение, как правило, увеличиваются, т.е. экоэффективность потребления снижается.

12. Серьезные экологические стрессы являются неизбежными последствиями роста. Более пристальное внимание необходимо уделять повышению экоэффективности потребления в качестве одного из непереносимых условий экологической стабильности для того, чтобы структуры неустойчивого потребления не укоренились. Важную роль в этом процессе могут сыграть традиционные культурные ценности.

13. Одним из важных условий экоэффективности является направление развития инфраструктуры. По мере роста городов, увеличения протяженности автострад и расширения охвата водо- и энергоснабжением и санитарными услугами все большее число населения региона вынуждено придерживаться тех структур энерго- и водопотребления, которые обусловлены инфраструктурой, обеспечивающей предоставление таких услуг. Вместе с тем, поскольку экономия ресурсов, а также скрытые расходы, такие, как расходы на использование энергии, воды и сырья, загрязнение, последствия для здравоохранения и социальные конфликты, как правило, не учитываются в процессе принятия решений о развитии инфраструктуры, то неэффективное использование ресурсов продолжает все более дорого обходиться для социально-экономического развития и состояния окружающей среды.

Д. Экологичный рост: путь вперед

14. Стремительный экономический рост позволяет добиться немалого экономического и социального прогресса в регионе, однако цель обеспечения устойчивого развития по-прежнему остается иллюзорной. Разработка структур экономического роста, который не наносит ущерб делу обеспечения экологической стабильности, является неотложной первоочередной глобальной задачей, однако эта задача наиболее актуальна для динамично развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Девиз «сейчас развивай, а потом очищай» неприменим к региону, поскольку он обладает ограниченной базой природных ресурсов, а ведь от них непосредственно зависит жизнь многих и многих людей.

15. Экологичный рост – это рост объема ВВП, при котором поддерживается или восстанавливается качество окружающей среды и экологическая целостность в целях удовлетворения потребностей всех людей при наименьших потенциальных экологических последствиях. Это также означает развитие устойчивой экономики, при которой первым

принципом является то, что устойчивое использование экосистем играет решающую роль для долгосрочной экономической и социальной жизнеспособности. Экологичный рост также означает активное содействие созданию благоприятных возможностей для развития предпринимательства, что ведет к обеспечению охраны окружающей среды и инвестированию в природный капитал в целях увеличения допустимой экологической нагрузки.

16. Первоочередные задачи политики в области обеспечения экологичного роста в различных странах неодинаковы и зависят от уровня их развития: эффективное использование ресурсов и сведение к минимуму отходов должны стать для наименее развитых стран и стран с переходной экономикой главной задачей, тогда как для быстро растущих развивающихся стран и развитых стран одной из важных задач является обеспечение экоэффективного потребления в стремлении добиться глобальной экологической устойчивости. Применение таких экономических инструментов, как «зеленый» бюджет и налоговая реформа, а также реалистичная оценка экономического и социального прогресса, в том числе оценка природного капитала, являются необходимым условием для стимулирования «озеленения» рынка и принятия решения с участием общественности.

III. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ И УЧАСТИЕ

17. В Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию² был заложен Принцип 10 о важном значении соответствующего доступа к информации, участия в процессе принятия решений и доступа к правосудию и административным механизмам по вопросам окружающей среды. После принятия Декларации в 1992 году в ходе проведения ряда региональных форумов был сделан вывод о том, что расширение доступа общественности к информации об окружающей среде и ее участие является мощным инструментом для изменения поведения, связанного с загрязнением, и содействия тем самым обеспечению устойчивого развития.

18. Эта политика объясняется, в частности, тем, что информированная общественность имеет больше возможностей для оказания влияния и работать с частным и государственным секторами в целях уменьшения экологических последствий на наиболее экономически эффективной основе. Благодаря таким улучшениям правительства стран тоже остаются в выигрыше, не неся больших расходов, связанных с очисткой и медико-санитарным обслуживанием. К примеру, в Азиатско-Тихоокеанском регионе продолжают применяться новаторские программные меры по информированию общественности. Результаты проведенных в Индонезии анализов Индонезийской инициативы по информированию общественности Программы по оценке и рейтингу борьбы с загрязнением (ПРОПЕР) свидетельствуют о том, что незамедлительно принимаются позитивные ответные меры, прежде всего компаниями, у которых плохая репутация в соблюдении экологических требований. Соответствующие национальные программы разрабатываются во Вьетнаме, Индии, Китае, Таиланде, на Филиппинах и Японии, однако есть признаки того, что и другие страны также расширяют доступ общественности к экологической информации и участию.

19. Обеспечение доступа общественности к экологической информации, что приводит к позитивным изменениям экологических показателей деятельности корпораций, также помогает повысить корпоративную значимость и заручиться большей поддержкой общественности. В Республике Корея и других странах Азии результаты научных исследований свидетельствуют о том, что фондовые рынки чутко реагируют на

² Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.93.I.1.8 и corrigenda), том I: Резолюции, принятые Конференцией, раздел 1, приложение II.

распространение информации о состоянии окружающей среды, что говорит о том, что компания, добившаяся хороших экологических показателей, скорее всего, также добивается и хороших экономических показателей.³ Процессы глобализации, а также фрагментация и расширение каналов поставок означает, что хорошие экологические показатели становятся созвучны добросовестной предпринимательской практике и готовности пожинать плоды процесса глобализации.

20. Доступ к экологической информации также способствует «экологизации» потребительского вкуса. Инициатива правительств стран в отношении экологического маркирования содействует процессу принятия решений потребителями и формирует их вкусы, а это оказывает позитивное влияние на их благосостояние, а также открывает новые возможности для развития предпринимательства.

21. Участие самых широких заинтересованных сторон в процессе принятия экологических решений все больше рассматривается в качестве одного из непереносимых условий экологизации роста. Узаконивание процессов участия на ранних этапах планирования обеспечивает принятие мер по поиску оптимальных решений проблем развития, связанных с уменьшением масштабов нищеты при одновременной защите базы природных ресурсов.

22. В знак признания пользы обеспечения доступа к экологической информации и участия общественности и правосудию в Европе 30 октября 2001 года вступила в силу *Конвенция о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды* («Орхусская конвенция»)⁴. К настоящему времени ее ратифицировали 39 из 40 европейских и центральноазиатских сторон, подписавших эту Конвенцию. В 2000 году латиноамериканские страны также приняли под эгидой Организации американских государств Межамериканскую стратегию содействия участию общественности в процессе принятия решений, касающихся устойчивого развития (see www.ispnet.org).

23. Опыт принятия в Европе Орхусской конвенции продемонстрировал, что обязательства, взятые в рамках этой Конвенции, заставили ратифицирующие ее страны разработать механизмы участия общественности и нарастить потенциал для расширения доступа к экологической информации. Вместе с тем, некоторые страны сталкиваются с немалыми проблемами на пути ее осуществления, что свидетельствует о разном потенциале в деле осуществления и разных системах рационального природопользования. Отсутствие ясного понимания того, как на практике соответствующим образом обеспечить доступ к экологической информации, а также участию и правосудию, продолжает оставаться наиболее трудно преодолимыми препятствиями, стоящими на пути соблюдения положений этой Конвенции.⁵

24. Страны – члены и ассоциированные члены ЭСКАТО добились по сравнению с другими регионами ограниченного конкретного прогресса в содействии доступу к информации и участию общественности в процессе принятия решений. Участники

³ Jong Ho Hong, "On corporate sustainability: evidence from Korea". Presented at the Eminent Economists Symposium, a side event of the fifth Ministerial Conference on Environment and Development in Asia and the Pacific, Seoul, 24-29 March 2005.

⁴ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. 98.П.Е.27 (документ E/ECE/1366 Европейской экономической комиссии).

⁵ С учетом результатов докладов, представленных на втором совещании сторон конвенций, которое проводилось в Алматы, Казахстан, в марте 2005 года, и второго регионального практикума по Орхусской конвенции для стран Центральной Азии, который проводился в Душанбе, Таджикистан, в июне 2002 года.

Азиатско-Тихоокеанского форму по окружающей среде и развитию представили свой заключительный доклад на пятой Конференции министров по окружающей среде и развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, которая проводилась в Сеуле в марте 2005 года. В нем вынесена рекомендация относительно выработки регионального соглашения, аналогичного Орхусской конвенции.

25. Информационная и коммуникационная технологии стали выступать в качестве наиболее революционного движителя расширения доступа к информации и содействию процессам участия и формирования общественного мнения. Страны Азиатско-Тихоокеанского региона собрались на Азиатско-Тихоокеанской конференции высокого уровня по подготовке к Всемирной встрече на высшем уровне по информационному обществу, которая проходила в Тегеране с 31 мая по 2 июня 2005 года, и приняли Региональный план действий по информационному обществу. Региональный план действий всецело охватывает вопросы содействия применению информационной и коммуникационной технологии в Азии, однако в отличие от Орхусской конференции или Межамериканской стратегии⁶ в нем не закреплены конкретные обязательства и порядок, которым должны следовать правительства стран.

26. С упором на вышеупомянутый опыт ЭСКАТО предлагается укрепить свою помощь членам и ассоциированным членам в разработке организационных положений, касающихся содействия расширению доступа к информации и участию в этих странах. В качестве первого шага внимание в рамках этого проекта можно было бы сосредоточить на демонстрации того, как обеспечение доступа к экологической информации будет эффективно содействовать повышению экологических показателей и степени устойчивости. В числе мероприятий можно отметить следующие:

а) анализ различных форм программ информирования общественности и успешного и неудачного опыта осуществления таких программ;

б) разработка практических руководящих принципов сбора и распространения экологической информации; предоставление общественности доступа к информации в первоочередном порядке будет прежде всего содействовать достижению целей экологической устойчивости;

с) организация форума по содействию распространению актуальной информации и опыта/и обмену ими.

27. Параллельно с этим ЭСКАТО могла бы выступить инициатором дискуссий между должностными лицами правительств и соответствующими экспертами в регионе по вопросу о создании возможной региональной основы, которая могла бы эффективно содействовать принятию странами мер по расширению доступа к информации и участию.

IV. ПЕРЕДАЧА НАХОДЯЩЕЙСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА И ФИНАНСИРУЕМОЙ ИМ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ТЕХНОЛОГИИ

28. Вопрос о передаче технологии давно стоит на повестке дня всех международных переговоров после принятия Повестки дня на XXI век.⁷ В главе 34 Повестки дня на XXI век

⁶ Институт глобальных экологических стратегий "Information access as a vehicle for sustainable development in Asia - establishing regional agreement in Asia", IGES policy paper No. 2, October 2005.

⁷ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.93.I.1.8 и corrigenda), том I: Резолюции, принятые Конференцией, раздел 1, приложение II.

предусмотрен ряд весьма важных мероприятий в поддержку передачи экологически чистых технологий и содействия их применению, включая разработку политики и ликвидацию различных барьеров, создание благоприятных условий и предоставление соответствующих национальных налоговых льгот применительно к экологически чистым технологиям и финансовых ресурсов для развивающихся стран в целях приобретения таких технологий.

29. В докладах Генерального секретаря Комиссии по устойчивому развитию на ее пятой сессии подчеркивалась необходимость выделения достаточного и предсказуемого объема финансовых средств и передачи экологически чистых технологий развивающимся странам, что является важнейшей составляющей процесса осуществления Повестки дня на XXI век. На Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию и в Йоханнесбургском плане выполнения решений⁸ было подчеркнуто важное значение дальнейших действий, направленных на мобилизацию финансовых средств, обеспечение передачи технологии, наращивание потенциала и распространение экологически чистых технологий во всех секторах и областях.

30. Процессы глобализации тесно переплетаются с происходящим процессом индустриализации развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Эти процессы были выбраны в качестве скорейшего пути к стремительному экономическому росту. К тому же, экономическая деятельность быстро растущих развивающихся стран в основном стимулируется экспортом и подвергается влиянию глобальных торговых и инвестиционных процессов, а также процессам торговой либерализации. Развивающиеся страны региона, прежде всего страны, которые встали на путь быстрого экономического роста, нуждаются в экологически чистых технологиях, поскольку они экономически высокоэффективны и продуктивны, и помогают добиться экоэффективности при использовании природных ресурсов и обладают большой пользой для глобальной окружающей среды в целом.

31. Несмотря на то, что достигнут определенный процесс, многое еще что предстоит сделать в целях задействования средств осуществления, предусмотренных в Повестке дня на XXI век, прежде всего в областях финансов и передачи технологии, оказания технической помощи и наращивания потенциала. Основная причина замедления прогресса в международной передаче технологии заключается в том, что развитые и развивающиеся страны стоят на различных позициях относительно главных сторон процесса и роли правительств стран.

32. Развитые страны отдают передачу технологии на откуп рыночному механизму и частному сектору в соответствии с национальной политикой стимулирования развития частного предпринимательства. Вместе с тем, если исходить из экономических соображений, то свободная конкуренция весьма эффективна, однако это противоречит экологическим соображениям выделения ресурсов, экоэффективности, и в конечном итоге, такая стратегия не приносит плодов.

33. Вместе с тем, правительства обладают немалыми незадействованными возможностями для разработки и передачи финансируемых государством экологически чистых технологий и ликвидации барьеров в целях содействия передаче финансируемых государством экологически чистых технологий. Впервые это нашло отражение на пятой сессии Комиссии по устойчивому развитию, в ходе которой было подчеркнуто, что правительство стран обладает контролем и влиянием над деятельностью в области

⁸ План выполнения Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (*Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию*, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа – 4 сентября 2002 года (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. E.03.II.A.1 и corrigendum), глава. 1, резолюция 2, приложение).

финансируемого государством НИОКР, что открывает возможности для появления находящихся в собственности государства технологий, доступ к которым можно было бы предоставить для развивающихся стран.⁹

34. Другие исследования по технико-экономическому обоснования позволили сделать вывод о том, что большая часть деятельности в области НИОКР применительно к экологически чистым технологиям осуществляется при финансовой поддержке правительств, в том числе на 39,7 процента по Европейскому Союзу, 39,6 процента по Северной Америке, 19,6 процента по Японии и 68,5 процента по Таиланду.¹⁰

35. Данные этих исследований также говорят о том, что правительства развитых, развивающихся стран и стран с переходной экономикой в первую очередь стимулируют спрос на экологически чистые технологии за счет создания нормативно-правовой основы и направляют немалый объем инвестиций на НИОКР в целях разработки экологически чистых технологий. Экологически чистые технологии в области возобновляемых источников энергии, такие, как энергия ветра, солнца, электролизеров разрабатывается при полной финансовой поддержки со стороны государства в области НИОКР. Это ясно свидетельствует о том, что правительства и государственные учреждения играют важную роль в разработке и передаче экологически чистых технологий.

36. Правительства стран выделяют средства для разработки экологически чистых технологий в целях охраны окружающей среды и содействия повышению конкурентоспособности продукции местных предприятий. Вместе с тем, данные предметных исследований говорят о том, что в девяти из десяти стран действуют конкретные правовые или административные ограничения на передачу таких технологий иностранным государствам.

37. Вместе с тем, лишь ограниченная часть результатов финансируемой государством деятельности в области НИОКР подпадает под патентование и коммерциализацию на рынке. Большая часть финансируемых государством и находящихся в его собственности технологий так и не выходит за стены лабораторий. Некоторые из них могли бы быть полезны для других стран и содействовать наращиванию потенциала развивающихся стран. Необходимо определить механизм, который позволит задействовать эти неиспользуемые плоды деятельности в области НИОКР в целях содействия охране окружающей среды во всем мире.

38. Ученые и научные работники в университетах и государственных научно-исследовательских институтах вполне готовы участвовать в передаче своих изобретений или делиться результатами своих исследований, но у них не хватает средств для занятия такой деятельностью. Если учреждения, занимающиеся вопросами развития, будут оказывать более качественную помощь в процессе передачи результатов научных исследований развивающимся странам, это может привести к существенному росту научно-технического потенциала.

39. Правительства стран уделяют повышенное внимание тому, чтобы сделать финансируемые государством технологии источником прибыли. В целях содействия эффективной коммерциализации правительства все чаще и чаще отказываются от прямого контроля над применением этих технологий, предоставляя право собственности на патенты изобретателю или учреждению. После того как патент коммерциализован, технологии

⁹ См. резолюцию S/19-2 Генеральной Ассамблеи от 28 июня 1997 года. См. также E/CN.17/1997/13, пункт 55.

¹⁰ См. E/CN.17/1998/12, приложение.

становятся частной собственностью. Вместе с тем, правительства стран могут по-прежнему оказывать немалое влияние на их лицензирование и передачу, устанавливая ориентиры и проводя политику в области финансирования развития.

40. Что касается экологически чистых технологий, для которых еще в полной мере не существует рынка, то от правительств требуется играть основную роль путем установления партнерских связей между государственным и частным секторами и содействия осуществлению демонстрационных проектов. Финансируемые государством экологически чистые технологии, имеющие ограниченное коммерческое значение, могут быть рассмотрены на предмет передачи, обмена и совместного пользования между правительствами без каких-либо серьезных трудностей.

41. К тому же, правительства стран могут рассмотреть возможность ликвидации барьеров и предоставления государственным учреждениям льгот для осуществления такой передачи на основе проведения совместных исследований и создания совместных предприятий между развитыми и развивающимися странами. Это будет выгодно для обеих сторон и при этом поможет избежать дублирования инвестиционной деятельности и устранить ненужные условия конкуренции. Кроме того, совместные инициативы в области научных исследований применительно к экологически чистым технологиям между финансируемыми государством научно-исследовательскими институтами из развивающихся и развитых стран внесут вклад в охрану окружающей среды и в тех и в других странах и позволят извлечь максимально возможную глобальную выгоду из передачи технологии.

42. Идея изучения возможности создания такого многостороннего механизма, как банк или общий фонд экологически чистых технологий особенно актуальна в силу того, что передача финансируемой государством экологически чистой технологии может происходить по линии государственных программ в области НИОКР между всеми странами, будь то развитыми, развивающимися странами или странами с переходной экономикой, и необязательно должна ограничиваться лишь передачей из развитых стран в развивающиеся страны.

V. ПРИНЯТИЕ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ МЕР В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА В ПЕРИОД ПОСЛЕ 2012 ГОДА

43. В этом разделе документа изложен подход одностороннего Механизма чистого развития (МЧР), привязанного к дисконтной схеме ССО в качестве оптимальной модели глобального партнерства и новаторского механизма для принятия развивающимися странами мер в связи с изменением климата в период после 2012 года.

44. Механизм чистого развития в том виде, в каком он разработан, является односторонним капиталовложением страны приложения 1 в страну, не включенную в приложение 1, что позволит стране приложения 1 сократить выбросы парниковых газов: сертификат о сокращении выбросов (ССО) будет выдан на основе объема уменьшения выбросов при осуществлении проектных мероприятий. Страны приложения 1 могут использовать этот ССО для того, чтобы внести вклад в выполнение плановых заданий по уменьшению выбросов парниковых газов по Киотскому протоколу.

45. Вместе с тем, односторонний МЧР обладает парой присущих ему недостатков, которые, как полагают, не стимулируют добровольные заблаговременные меры развивающихся стран, не включенных в приложение 2, включая разрешение делать капиталовложения только из стран в приложении 1, а поэтому страны, не включенные в приложение 1, продолжают оставаться простыми наблюдателями, а не активными

участниками в деятельности по уменьшению объема выбросов. Развивающиеся страны невозможно стимулировать, например, ССО, а поэтому они будут ждать, пока страны приложения 1 не придут и не развернут осуществление проектов, с тем чтобы впоследствии поделить прибыль.

46. Кроме того, нет никакой гарантии справедливого географического распределения проектов по линии МЧР. Инвестиции страны приложения 1 будут недостаточно большими, чтобы в полной мере использовать потенциал страны, не включенной в приложение 1, в уменьшении выбросов. До тех пор пока объемы инвестиций страны приложения 1 не будут достаточно большими и не будет обеспечено справедливое распределение, потенциал развивающихся стран по уменьшению выбросов будет использован не в полной мере. Развивающимся странам необходимо будет привлекать больший объем инвестиций из стран приложения 1.

47. В апреле 2005 года Исполнительный совет МЧР утвердил односторонний МЧР в качестве новаторского подхода, который может служить национальным механизмом стимулирования в целях осуществления активной деятельности по уменьшению выбросов углерода и открытия новых горизонтов. Ожидается, что он откроет инвестиционные возможности и станет рыночным механизмом и сделает деятельность по уменьшению выбросов доходной.

48. До тех пор пока существуют достаточные возможности для уменьшения выбросов, процесс глобализации может открыть для развивающихся стран возможность для мобилизации финансовых средств региональных и многосторонних финансовых организаций и закупки ультрасовременных технологий в целях развертывания и осуществления своих собственных проектов по линии МЧР. Односторонний МЧР откроет также для развивающихся стран возможности для существенного повышения своего уровня развития индустрии и ее модернизации, что внесет вклад в глобальные усилия, связанные с изменением климата.

49. Дисконтная схема ССО подкрепляет односторонний МЧР, для того чтобы противостоять эффекту слишком большого объема накапливаемых ССО, и поддерживает соответствующий уровень цен на ССО, что является необходимым условием для обеспечения коммерческой жизнеспособности осуществляемых проектов по линии МЧР развивающимися странами. По мере увеличения числа проектов по линии одностороннего МЧР ожидается, что необходимо будет поддерживать рыночную цену ССО за счет использования дисконтной схемы ССО. К примеру, если стороне приложения 1 будет разрешено использовать лишь половину из 100 тонн сокращения, то по линии одностороннего МЧР оставшиеся 50 тонн составят дополнительное сокращение на благо всех стран мира. Такого рода дисконтная схема будет сохранять накапливаемое ССО в определенных пределах и, возможно, не допустит падения цен на ССО.

50. Дисконтная схема ССО может также выступать в качестве экономического инструмента для достижения чистого глобального сокращения выбросов даже без установления для развивающихся стран каких-либо обязательных для выполнения плановых заданий. Результаты применения схемы будут выступать в качестве мощного механизма стимулирования для стран, не включенных в приложение 1, с тем чтобы они могли осуществлять проекты по уменьшения выбросов на добровольной основе для своего собственного блага и в соответствии со своими потребностями и первоочередными задачами. В то же время эта схема может даже выступать в качестве одного из экономических инструментов для достижения уменьшения чистых глобальных выбросов развивающимися

странами даже без установления каких-либо обязательных для выполнения плановых заданий для них.

51. Дисконтирующее соотношение можно было бы дифференцировать в зависимости от характера проекта или уровня развития страны или вида газа, ССО. К тому же, ожидается, что внедрение дисконтирующей схемы ССО будет непростой задачей. Это требует тщательного анализа оценки спроса на ССО и его предложения в долгосрочном плане, эластичности цен и доходов от продажи ССО.

52. Кроме того, необходимо создать хорошо функционирующую центральную контролирующую организацию ССО, которая будет выступать финансовым посредником и отвечать за поддержание стабильности рынка ССО при достижении максимально возможного чистого глобального сокращения путем точного установления дисконтирующего соотношения, равно как и контроль центральных банков за процентными ставками в целях стимулирования экономического роста, контролируя при этом инфляцию. Создание такой организации не будет представлять какой-либо сложной технической проблемы, которую нельзя решить.

53. Некоторые страны региона могут уже поделиться накопленным ими опытом. К примеру, в настоящее время правительство Таиланда обсуждает вопрос о том, чтобы оно играло роль финансового посредника путем закупки ССО у органов местного самоуправления по низким ценам и продажи ССО по более высоким ценам. Органы местного самоуправления могут использовать свои бюджетные средства для внедрения МЧР. Проблемы, связанные с таким рисками, как эластичность цен, можно решить на основе установления партнерских связей между государственным и частным секторами. Вместе с тем, другие страны испытывают трудности в поиске покупателей ССО в силу недостаточного потенциала, низких цен на ССО, инвестиционных рисков и неясности в правах собственности на ССО.

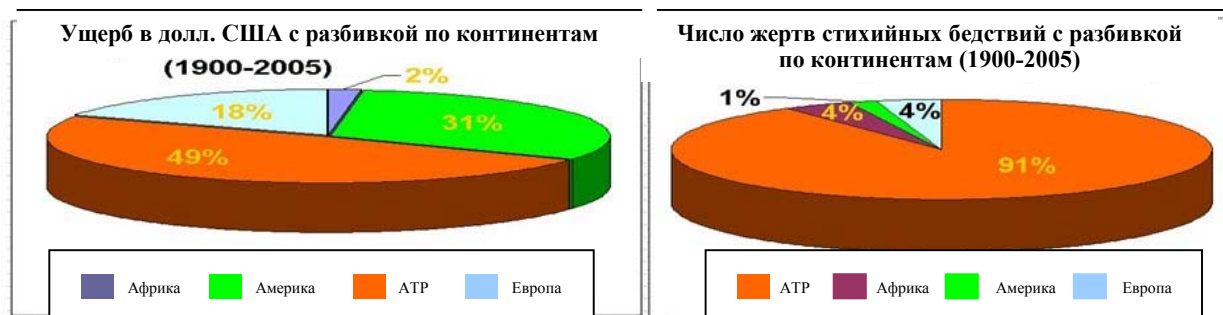
VI. УМЕНЬШЕНИЕ ОПАСНОСТИ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

54. За последние 15 лет в регионе наблюдались одни из самых высоких темпов экономического роста в мире. За тот же период в Азиатско-Тихоокеанском регионе резко возрос ущерб, нанесенный стихийными бедствиями. Согласно данным тематического исследования 2006 года Комиссии,¹¹ за последние 15 лет ежегодный ущерб вырос до 29 млрд. долл. США, который за последние пять десятилетий увеличился в среднем с ежегодного среднего показателя в 10,6 млрд. долл. США. Это привело к значительному увеличению общих экономических потерь в регионе в качестве процентной доли от общего мирового ущерба до 49 процентов за последнее столетие: с ране установленных 25 процентов за период с 1900 по 1985 годы.

55. Увеличение числа связанных со стихийными бедствиями экстремальных явлений обусловлено рядом факторов, однако общепризнанно, что процесс глобализации привел к увеличению степени урбанизации в развивающихся странах и, как следствие этого, возрастанию опасности и повышению степени уязвимости перед стихийными бедствиями. Цунами, произошедшие в декабре 2004 года и приведшие к трагическим социально-экономическим последствиям в регионе, считаются одним из поворотных пунктов в истории ликвидации последствий бедствий и их предотвращении в регионе. В нижеследующих пунктах будет проведен краткий анализ в целях освещения основных особенностей недавно произошедших событий, касающихся управления опасностью бедствий в регионе.

¹¹

Расширение регионального сотрудничества в развитии инфраструктуры, включая сотрудничество в ликвидации бедствий. (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.06.II.F.13).



Источник: EM-DAT: The OFDA/CRED International Disaster Database [www.em-dat.net]

56. В настоящее время все большее признание получает тот факт – о чем свидетельствует Хиогская рамочная программа действий на 2005-2015 годы, которая была принята на Всемирной конференции по уменьшению опасности бедствий, проводившейся в Кобе, Япония, в январе 2005 года, – что эффективная деятельность по управлению опасностью бедствиями будет зависеть от такого более широкого организационного контекста, как соответствующее законодательство и наличие организации по ликвидации последствий стихийных бедствий и специального министерства, ответственного за вопросы, связанные с бедствиями. Это признание явилось стимулом для многих мероприятий по управлению опасностью бедствий в странах региона, которые можно подразделить на следующие три категории: а) укрепление основы для более эффективной деятельности по управлению опасностями бедствий; d) расширение деятельности по управлению опасностями бедствий на общинном уровне; и с) учет деятельности по управлению опасностями бедствий в процессе социально-экономического развития.

57. Многие страны региона предприняли немало усилий по укреплению основы деятельности по управлению опасностями бедствий не только на национальном, но и субрегиональном уровне в соответствии с рекомендацией Хиогской рамочной программы действий, а также в ответ на трагические события, произошедшие в результате цунами в декабре 2004 года. Некоторые страны пересмотрели свою национальную политику и стратегии, тогда как другие укрепили соответствующие национальные основы. В качестве примера можно привести Шри-Ланку, где были предприняты наиболее всеобъемлющие усилия, включающие в себя как правовую, так и организационную основу, и разработку «маршрутной карты в области управления опасностями бедствий», в целях обеспечения эффективного учета процесса восстановления после цунами в общий план управления опасностями бедствий. Вместе с тем, многим развивающимся странам региона необходимо обеспечить эффективное и всестороннее осуществление Хиогской рамочной программы действий. А поэтому секретариат ЭСКАТО принимает активное участие в создании азиатского партнерства МСУОП, включающего в себя учреждения Организации Объединенных Наций и международные организации, в целях содействия развивающимся странам региона в осуществлении Хиогской программы действий.

58. Страны региона все больше признают важное значение укрепления способности сообществ к быстрому восстановлению после бедствий. Многие страны стали уделять первоочередное внимание разработке стратегий и программ для развития потенциала на общинном уровне в деле управления опасностями бедствий. В связи с этим секретариат содействует интеграции управления рисками бедствий на базе общин в процесс социально-экономического развития. Опыт осуществления третьего этапа проекта по созданию партнерских связей в интересах уменьшения опасностей бедствий в Юго-Восточной Азии, нацеленного на оказание пяти странам помощи в институционализации управления рисками бедствий на базе общин, явно свидетельствуют о том, что такой процесс требует приверженности основных учреждений в соответствующих странах и сопричастности уязвимых общин. Секретариат осуществил этот проект в сотрудничестве с Азиатским центром готовности к бедствиям.

59. Из опыта осуществления ряда других текущих программ в регионе был вынесен ряд полезных уроков. Эти программы касались разработки региональных систем раннего оповещения о цунами, укрепления систем быстрого реагирования на стихийные бедствия и создание эффективных и действенных систем восстановления в регионе. Что касается систем раннего оповещения, то было подчеркнуто, что систему раннего предупреждения о цунами необходима интегрировать в действующие региональные и национальные механизмы по уменьшению опасности бедствий и план развития в целях обеспечения их долгосрочной поддержки и установления эффективных связей с другими национальными политическими курсами. Было также подчеркнуто, что координация деятельности между донорами и международными организациями требуется для того, чтобы обеспечить эффективное использование ограниченных ресурсов в целях оказания развивающимся странам помощи в процессе управления рисками бедствий. Что касается укрепления систем быстрого реагирования, то следует упомянуть об опыте АСЕАН в разработке региональной чрезвычайной программы имитации ответных мер на стихийные бедствия 2005 года (ARDEX-05), которая позволила добиться более эффективного взаимодействия между развивающимися странами. Разработка секретариатом шаблона в рамках совместного проекта, осуществленного секретариатом в сотрудничестве с ПРООН и ЭКЛАК, ясно продемонстрировала важное значение быстрой оценки социально-экономических последствий стихийных бедствий при разработке политики и стратегий, направленных на эффективное использование ресурсов для оказания помощи, проведения экстренных ремонтных работ и быстрого восстановления.

VII. ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ КОМИТЕТОМ

60. Комитету предлагается принять к сведению основные выводы *State of the Environment* («Доклад о состоянии окружающей среды») и высказаться относительно полезности этого доклада в оценке условий и тенденций в области устойчивого развития и содействии разработке более эффективных политических курсов в направлении устойчивого развития. К тому же, Комитет, возможно, также вынесет рекомендации относительно упомянутых ниже вопросов.

61. Что касается доступа к информации и участия, то Комитет, возможно, рассмотрит вопрос о следующих методах:

а) укрепления помощи, оказываемой членам и ассоциированным членам, в разработке организационных положений в целях содействия расширению доступа к информации и участия как одного из средств повышения экологических показателей и степени устойчивости;

b) развертывания консультационного процесса для обсуждения возможного регионального механизма, который сыграет эффективную роль в деле содействия принятию соответствующих мер по расширению доступа к информации и обеспечению участия на национальном уровне.

62. Что касается передачи находящейся в собственности государства и финансируемой им экологически чистой технологии, то Комитет, возможно, рассмотрит вопрос о следующих методах:

a) содействия передачи результатов не используемых в серийной производстве и финансируемых государством результатов НИОКР в целях наращивания потенциала в развивающихся странах, а также использования этих результатов;

b) проведения исследования по технико-экономическому обоснованию создания регионального механизма обмена, например, банка экологически чистых технологий, который будет стимулировать и расширять партнерские связи и процесс передачи технологии;

c) создания венчурных и совместных партнерских предприятий в области НИОКР в целях разработки экологически чистых технологий между развивающимися и развитыми странами;

d) создания механизмов для обмена результатами совместной деятельности в области НИОКР, включая совместное патентование;

e) осуществления экспериментальных демонстрационных проектов в области экологически чистых технологий;

f) составления свода передовых методов в коммерциализации и распространении финансируемой государством экологически чистой технологии.

63. Что касается механизмов разработки странами мер в связи с изменением климата в период после 2012 года, Комитет, возможно, рассмотрит возможность:

a) содействия разработке проектов по линии односторонних МЧР;

b) разработки дисконтного механизма ССО.

64. Что касается ликвидации последствий бедствий, то Комитет, возможно, обратится к правительствам стран с призывом прилагать больше усилий к осуществлению Хиогской рамочной программы действий в целях эффективной интеграции управления рисками опасностей в процесс социально-экономического развития, с тем чтобы обеспечить устойчивый экономический рост и устойчивое развитие. В частности, Комитет, возможно, утвердит следующие рекомендации:

a) призвать учреждения Организации Объединенных Наций и международные организации оказывать развивающимся странам региона поддержку в осуществлении ХРП, включая создание партнерских связей в целях более качественной координации деятельности;

b) призвать правительства стран прилагать больше усилий, направленных на укрепление способности общин к восстановлению после стихийных бедствий, а учреждения Организации Объединенных Наций и международные организации оказывать развивающимся странам помощь в наращивании своего потенциала на общинном уровне в области управления рисками бедствий;

c) рекомендовать правительствам стран разработать на национальном и региональном уровнях систему быстрого реагирования и создать региональные системы раннего оповещения о многих опасностях;

d) призвать секретариат оказывать развивающимся странам помощь в наращивании потенциала в деле быстрой оценки социально-экономических последствий стихийных бедствий в целях более эффективной разработки политики и стратегий использования ресурсов для оказания помощи, проведения экстренных ремонтных работ и быстрого восстановления.