

裁军谈判委员会的报告

附录三

第一卷

裁军谈判委员会 1983 年按国家和
议题分类的逐字记录索引

裁军谈判委员会1983年按国家和
议题分类的逐字记录索引

议题目录

- 一、组织和程序
 1. 一般性和组织性工作
 2. 非成员国的参加
- 二、核禁试
- 三、停止核军备竞赛与核裁军；防止核战争，包括所有有关事项
- 四、保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排
- 五、化学武器
- 六、新型大规模毁灭性武器和此种武器的新系统；放射性武器
- 七、综合裁军方案
- 八、防止外层空间的军备竞赛
- 九、审议有关停止军备竞赛和裁军的其他领域以及其他有关措施
 1. 秘书长的年度报告
 2. 联合国在裁军方面的作用
 3. 裁军委员会
 4. 专门讨论裁军问题的大会特别会议
 5. 无核武器区
 6. 不扩散核武器
 7. 和平利用核能
 8. 细菌（生物）武器
 9. 1925年日内瓦议定书
 10. 改变环境的技术
 11. 关于某些常规武器的公约
 12. 常规武器
 13. 区域裁军

14. 和平区
15. 海床与洋底
16. 削减军事预算
17. 建立信任措施
18. 裁军与国际安全
19. 军备竞赛的经济和社会后果
20. 裁军与发展
21. 军备竞赛的科技方面
22. 全面彻底裁军
23. 研究与训练
24. 新闻/世界舆论

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>一、组织和程序</u>					
<u>1. 一般性和组织性工作</u>					
189	9 - 12	蒙古 (主席)	阿尔及利亚	194	47 - 49
	22 - 25	加拿大		198	29 - 31
	27-28,31	苏联	阿根廷	193	22 - 26
	33 - 34	捷克斯洛伐克		198	33 - 35
	34 - 41	肯尼亚		225	6
190	9,14-15	德意志联邦共和国		233	13 - 18
191	12-14,16	美利坚合众国		236	44 - 45
192	10 - 14	比利时	澳大利亚	192	26 - 31
	14 - 18	联合王国		198	17-18,41
	22 - 25	德意志民主共和国		237	25 - 26
	26 - 31	澳大利亚	比利时	192	10 - 14
	32 - 35	中国		206	8
	36 - 39	古巴		209	32
	40 - 41	肯尼亚		217	10 - 16
193	10 - 12	意大利	比利时 (代表西方集团)	237	8
	14 - 17	日本	保加利亚	193	33 - 36
	18 - 20	秘鲁		214	8 - 13
	22 - 26	阿根廷		223	29
	29 - 31	匈牙利	缅甸	195	21 - 22
	33 - 36	保加利亚		200	30 - 31
	43 - 45	尼日利亚		224	14 - 15
	47 - 49	埃塞俄比亚	加拿大	189	22 - 25
194	9-10,12-13	联合国秘书长		198	16 - 17
	15 - 19	挪威 (非成员国)		216	11 - 14
	21 - 23	巴基斯坦		236	49

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	24-30	捷克斯洛伐克	中国	192	32-35
	30-33,36	斯里兰卡		198	35-36
	39-42	法国		237	8
	43-44	匈牙利		237	19
	47-49	阿尔及利亚	古巴	192	36-39
195	10-12	摩洛哥		196	9
	13,15-18	罗马尼亚		198	39,41
	21-22	缅甸	捷克斯洛伐克	189	33-34
	31-32	印度		194	24-30
	40-43	波兰		220	7-9
	45,47-48	埃及	埃及	195	45,47-48
	53	瑞典	埃塞俄比亚	193	47-49
196	9	古巴		221	19-20
197	9-11	印度尼西亚		234	27
	11-12	匈牙利(代表一些社会主义国家)	法国	194	49-42
	25-27	肯尼亚		198	18-20,41
	29-30	墨西哥		202	9
	30	蒙古(主席)		216	33-38
	8-9	意大利		238	31
198	10-13	匈牙利(代表一些社会主义国家)	德意志民主共和国	192	22-25
	13	日本	德意志民主共和国(代表一些社会主义国家)	198	24-26
	15	美利坚合众国		200	29-30
	16-17	加拿大		205	18
	17-18,41	澳大利亚	德意志联邦共和国	206	24-25
				190	9,14-15
				198	31-32
				203	31-32
				231	17
				238	8

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	18-20,41	法国	匈牙利	193	29-31
	20-23	苏联		194	43-44
	23-24	波兰		203	14-15
	24-26	德意志民主共和国	匈牙利(代表一些社会主义	197	11-12
	26-28	肯尼亚(代表21国集团)	国家)	195	31-32
	29-31	阿尔及利亚	印度	195	31-32
	31-32	德意志联邦共和国		207	27
	33-35	阿根廷	印度尼西亚	197	9-11
	35-36	中国	伊朗伊斯兰共和国	203	26-27
	36-39	墨西哥	意大利	193	10-12
	39-41	古巴		198	89
	42-43	蒙古(主席)	日本	193	14-17
199	9-10	摩洛哥(主席)		198	13
200	11-13	南斯拉夫	日本(代表西方国家集团)	202	32-33
	21	巴基斯坦	肯尼亚	189	34-41
	29-30	德意志民主共和国(代表 一些社会主义国家)		192	40-41
	30-31	缅甸		197	25-27
201	21-23	罗马尼亚		207	27
202	9	法国	肯尼亚(代表21国集团)	212	33-34
	14,16	联合王国	墨西哥	198	26-28
	30-31	苏联		197	29-30
	32-33	日本(代表西方国家集团)		198	36-39
	35	墨西哥		202	35
203	14-15	匈牙利		203	33
	16-24	苏联	墨西哥(代表21国集团)	216	30-31
				238	7
			蒙古	208	8
				204	18
				216	26-29

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	26-27	伊朗伊斯兰共和国	蒙古	197	30
	30	美利坚合众国		198	42-43
	31-32	德意志联邦共和国			
	33	墨西哥	摩洛哥	195	10-12
204	18	蒙古	摩洛哥(主席)	199	9-10
205	15	尼日利亚		206	22
	18	德意志民主共和国(代表 一些社会主义国家)		207	26
				208	14-17
206	8	比利时	荷兰	207	10-11
				235	27-28
	20-21, 24-25	德意志民主共和国(代表 一些社会主义国家)	荷兰(主席)	216	43
	22	摩洛哥	尼日利亚	193	43-45
				205	15
207	10-11	荷兰		236	42-43
	26	摩洛哥(主席)		237	27-28
	27	印度	尼日利亚(主席)	217	89, 34
	27	肯尼亚		221	21
208	8	墨西哥(代表21国集团)	巴基斯坦	194	21-23
	14-17	摩洛哥(主席)		200	21
209	32	比利时	巴基斯坦(主席)	222	9
212	8-12	波兰	巴基斯坦(代表21国集团)	237	8
	33-44	肯尼亚	秘鲁	193	18-20
214	8-13	保加利亚		236	56
215	32-35	美利坚合众国	秘鲁(主席)	233	34
216	7-10	委内瑞拉		234	32-33
	11-14	加拿大		236	8
	26-29	蒙古		237	7-8
				238	7

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	30-31	墨西哥	波兰	195	40-43
	33-38	法国		198	23-24
	39-42	塞内加尔 (非成员国)		212	8-12
	43	荷兰 (主席)	罗马尼亚	195	13,15-18
217	8-9,34	尼日利亚 (主席)		201	21-23
	10-16	比利时		237	8
218	7-8	委员会秘书	斯里兰卡	194	30-33,36
220	7-9	捷克	瑞典	195	53
	14-17	苏联	苏联	189	27-28,31
221	19-20	埃塞俄比亚		198	20-23
	21	尼日利亚 (主席)		202	30-31
222	9	巴基斯坦 (主席)		203	16-24, 32-33
	10-11,15	南斯拉夫		220	14-17
223	29	保加利亚		233	33-34
224	7	巴基斯坦 (主席)		238	25-26
	14-15	缅甸			
225	6	阿根廷	苏联 (代表一些社会主义国家)	237	7
229	7	挪威 (非成员国)			
231	17	德意志联邦共和国	联合王国	192	17-18
233	13-18	阿根廷		202	14,16
	33-34	苏联		237	13,18
	34	秘鲁 (主席)	美利坚合众国	191	12-14,16
234	27	埃塞俄比亚		198	15
	32-33	秘鲁 (主席)		203	30
235	27-28	荷兰		215	32-35
236	8	秘鲁 (主席)		237	7
	42-43	尼日利亚		238	22-23

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
237	44-45	阿根廷	委内瑞拉	216	7-10
	49	加拿大	南斯拉夫	200	11-13
	55-56	委员会秘书		222	10-11, 15
	56	秘鲁		237	21-22
	7	美利坚合众国	<u>非成员国</u>		
	7-8	秘鲁(主席)	挪威	194	15-19
	7	苏联(代表一些社会主义国家)		229	7
	8	巴基斯坦(代表21国集团)	塞内加尔	216	39-42
	8	比利时(代表西方集团)	<u>联合国秘书长</u>	194	9-10, 12-13
	8	罗马尼亚	<u>委员会秘书</u>	218	7-8
	8	中国		236	55-56
	13, 18	联合王国		238	38-39
	19	中国			
	21-22	南斯拉夫			
	25-26	澳大利亚			
	27-28	尼日利亚			
	238	7	秘鲁(主席)		
7		墨西哥			
8		德意志联邦共和国			
22-23		美利坚合众国			
25-26		苏联			
31		法国			
38-39		委员会秘书			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
一、 <u>组织和程序</u>					
2. <u>非成员国的参加</u>					
190	22-23	瑞典	法国	194	37
192	17-18	联合王国	德意志民主共和国	196	15
194	18-19	挪威(非成员国)	德意志民主共和国(代表一	208	13
	37	法国	些社会主义国家		
195	9	蒙古(主席)	蒙古(主席)	195	9
	17-18	罗马尼亚	摩洛哥(主席)	199	19
	53	瑞典		201	26
196	15	德意志民主共和国		208	9-13
199	19	摩洛哥(主席)	荷兰(主席)	212	29,30,31
200	14	西班牙(非成员国)		231	8
201	26	摩洛哥(主席)		231	17-18
208	9-13	摩洛哥(主席)	秘鲁(主席)	232	7
	13	德意志民主共和国(代表	罗马尼亚	195	17-18
		一些社会主义国家)	瑞典	190	22-23
212	29,30,31	荷兰(主席)		195	53
213	8	荷兰(主席)	联合王国	192	17-18
216	38-42	塞内加尔(非成员国)	<u>非成员国:</u>		
217	33	委员会秘书	芬兰	220	17-20
220	17-20	芬兰(非成员国)	挪威	194	18-19
231	17-18	秘鲁(主席)	塞内加尔	216	38-42
232	7	秘鲁(主席)	西班牙	200	14
189	10-11	蒙古(主席)	委员会秘书	217	33
	13-15	墨西哥	阿尔及利亚	194	48
	22-25	加拿大		209	23-25

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	26-27,31	苏联	阿根廷	198	34-35
	33-34	捷克斯洛伐克		201	8
	37-38	肯尼亚		212	46-47
190	14-15	德意志联邦共和国	阿根廷(代表21国集团)	209	33-34
	20-22	瑞典	澳大利亚	192	27-28,29,31
191	10-12,15-17	美利坚合众国		196	18-19
	18	苏联		209	28-31
192	13,14	比利时		221	7-10
	16	联合王国		228	12
	22-23	德意志民主共和国		237	23
	27-28,29,31	澳大利亚	比利时	192	13,14
	37,39	古巴		209	32-33
193	9-11	意大利		217	9-16
	15-16	日本		236	20
	18	秘鲁	巴西	200	19-20
	34-35	保加利亚		209	46-47
	45	尼日利亚		212	52
	47-48,50	埃塞俄比亚		220	20-21
				223	25-29
194	12	联合国秘书长			
	16-17	挪威(非成员国)	保加利亚	193	34-35
	20-21	巴基斯坦		199	13-16
	24,25-26	捷克斯洛伐克		209	21-22
	27			214	8-13
	32-33	斯里兰卡		220	9-13
	40	法国	保加利亚(代表一些社会主义国家)	204	15
	48	阿尔及利亚			
195	11-12	摩洛哥			

按时间先后次序			按字母顺序			
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次	
196	15-16	罗马尼亚	缅甸	195	21	
	21	缅甸		209	50-51	
	32-38	苏联		212	52-53	
	40-42	波兰		224	16	
	45-48	埃及		加拿大	189	22-25
	50-51	芬兰(非成员国)			212	52
	16-17	瑞典			216	10-14
	18-19	澳大利亚			236	51, 52, 53
	24-25	美利坚合众国			古巴	192
	197	9-10		印度尼西亚		209
11-12		匈牙利(代表一些社会主义国家)	212	31-32		
	12-13	捷克斯洛伐克	221	14-18		
	14-15	德意志联邦共和国	捷克斯洛伐克	189		33-34
	20-23	苏联		194	24, 25-26, 27	
	23	日本		197	12-13	
	26	肯尼亚		205	22-26	
	30, 31	蒙古(主席)		209	23-25	
198	31	瑞典	220	7-9		
	13-15	美利坚合众国	埃及	195	45-48	
	21-22	苏联		埃塞俄比亚	193	47-48, 50
	34-35	阿根廷			221	18-20
	42-43	蒙古(主席)	234	27-28		
199	13-16	保加利亚	法国	194	40	
	14	西班牙(非成员国)		德意志民主共和国	192	22-23
200	19-20	巴西	德意志民主共和国(主席, 核禁试特设工作小组)		236	8-9
	23-24	巴基斯坦				

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
201	26-28 8	德意志民主共和国 阿根廷	德意志民主共和国(代表一些社会主义国家)	205	21
202	20	联合国	德意志联邦共和国	190	14-15
203	17-18	苏联		197	14-15
	30	美利坚合众国		210	7-8
204	15	保加利亚(代表一些社会主义国家)	匈牙利	224	14
	18,20-22	蒙古	匈牙利(代表一些社会主义国家)	235	9-11
	23	瑞典		197	11-12
205	13	印度	印度	205	13
	17	尼日利亚		209	41-44
	21	德意志民主共和国(代表一些社会主义国家)	印度尼西亚	197	9-10
	22-26	捷克斯洛伐克	意大利	193	9-11
206	19-20	苏联		209	53-54
207	10-13	荷兰	日本	193	15-16
209	8-11	美利坚合众国		197	23
	11-14	蒙古		224	23-25
	14	蒙古(代表一些社会主义国家)	肯尼亚	232	9
	15-16	波兰		189	37-38
	16-20	苏联		197	26
	21-22	保加利亚		227	16-17
	23-25	捷克斯洛伐克			
	26-27	古巴			
	28-31	澳大利亚			
	32-33	比利时			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	33-34	阿根廷(代表21国集团)	墨西哥	189	13-15
	35-37	阿尔及利亚		209	45
	38-40	巴基斯坦		212	48-50
	41-44	印度		216	29-31
	45	墨西哥		234	18-19
	46-47	巴西	蒙古	204	18,20-22
	48-50	联合王国		209	11-14
	50-51	缅甸		210	14
	52-53	瑞典		212	46
	53-54	意大利		216	25-29
	55	荷兰(主席)		223	9
210	7-8	德意志联邦共和国			
	14	蒙古			
	14	荷兰			
	15	苏联			
212	31,32,47, 48,50	荷兰(主席)			
	31-32	古巴			
	46	蒙古			
	46-47	阿根廷			
	48-50	墨西哥			
	30,51	苏联			
	52	巴西			
	52	加拿大			
	52-53	缅甸			
	53	巴基斯坦			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
214	8-13	保加利亚	蒙古(主席)	189	10-11
215	32-35	美利坚合众国		197	30,31
216	10-14	加拿大		198	42-43
	17-20	苏联	蒙古(代表一些社会主义国	209	14
	25-29	蒙古	家)		
	29-31	墨西哥	摩洛哥	195	11-12
	38-42	塞内加尔(非成员国)		217	28-33
217	8-9	尼日利亚(主席)	荷兰	207	10-13
	9-16	比利时		235	28-31
	17-23	瑞典	荷兰(主席)	209	55
	28-33	摩洛哥		210	14
218	7	尼日利亚(主席)		212	31,32,47, 48,50
219	8-11	联合王国			
220	7-9	捷克斯洛伐克	尼日利亚	193	45
	9-13	保加利亚		205	17
	13-17	苏联		224	8-9
	17-20	芬兰(非成员国)			
	20-21	巴西			
	21	尼日利亚(主席)			
221	7-10	澳大利亚			
	10-14	波兰	尼日利亚(主席)	217	8-9
	14-18	古巴		218	7
	18-20	埃塞俄比亚		220	21
222	15	南斯拉夫	巴基斯坦	194	20-21
	23-25	苏联		200	23-24
	29	德意志民主共和国		209	38-40
223	9	蒙古		212	53
				237	9,10,13

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	17-18	美利坚合众国	巴基斯坦(主席)	227	38
	25-29	巴西		228	7,11,13
224	8-9	尼日利亚		229	24
	14	匈牙利	秘鲁	193	18
	16	缅甸		225	21-23
	23-25	日本	秘鲁(主席)	230	9,16-17
225	21-23	秘鲁		236	8,15
227	16-17	肯尼亚		238	40
	38	巴基斯坦(主席)	波兰	195	40-42
228	7,11,13	巴基斯坦(主席)		209	15-16
	10-11	瑞典(科学专家特设小组 主席)		221	10-14
	12	澳大利亚	罗马尼亚	195	15-16
	13	美利坚合众国	斯里兰卡	194	32-33
229	7-8	挪威(非成员国)	瑞典	190	20-22
	24	巴基斯坦(主席)		196	16-17
				197	31
230	9,16-17	秘鲁(主席)		204	23
	13-15	联合王国		209	52-53
231	7-10	德意志民主共和国		217	17-23
	10-12	瑞典		231	10-12
	13-16	苏联	瑞典(科学专家特设小组主 席)	228	10-11
232	9	日本			
	12	德意志民主共和国	苏联	189	26-27,31
				191	18
				195	32-38
				197	20-23
				198	21-22
				203	17-18
				206	19-20

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
234	10-11	委内瑞拉		209	16-20
	18-19	墨西哥		210	15
	27-28	埃塞俄比亚		212	30,51
235	9-11	匈牙利		216	17-20
	28-31	荷兰		220	13-17
236	8,15	秘鲁(主席)		222	23-25
	8-9	德意志民主共和国(核禁 试特设工作小组主席)		231	13-16
	10-11	德意志民主共和国	苏联(代表一些社会主义国 家)	238	24-26
	20	比利时			
	51,52,53	加拿大	联合王国	192	16
237	9,10,13	巴基斯坦		202	20
	16-18	联合王国		209	48-50
	21-22	南斯拉夫		219	8-11
	23	澳大利亚		230	13-15
238	16-17	美利坚合众国		237	16-18
	24-26	苏联(代表一些社会主义 国家)	美利坚合众国	191	10-12, 15-17
	40	秘鲁(主席)		196	24-25
				198	13-15
				203	30
				209	8-11
				215	32-35
				223	17-18
				228	13
				238	16-17

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
			委内瑞拉	234	10-11
			南斯拉夫	222	15
				237	21-22
			<u>非成员国</u>		
			芬兰	195	50-51
				220	17-20
			挪威	194	16-17
				229	7-8
			塞内加尔	216	38-42
			西班牙	200	14
			<u>联合国秘书长</u>	194	12

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>三、停止核军备竞赛和核裁军，防止核战争包括所有有关事项</u>					
189	10,11-12	蒙古(主席)	阿尔及利亚	194	47-48
	14-19	墨西哥		198	29-31
	20-21	加拿大	阿根廷	193	21-25
	25-31	苏联		198	33-35
	33	捷克斯洛伐克		201	8-14,25
190	9-10,	德意志联邦共和国		215	8-12
	12-14			225	7-12
	16-20,23	瑞典		233	15-16
	24	苏联		236	44
191	10,14,	美利坚合众国	澳大利亚	192	26,27-28
	15-16,17				30-31
	18	苏联		198	17-18
192	9-10	比利时		237	22-23
	13-14		比利时	192	9-10
	15,17	联合王国			13-14
	19-24	德意志民主共和国		216	14-17
	26,27,28,	澳大利亚		217	9-16
	30-31			234	31
	32-34	中国		236	20
	37-39	古巴	比利时(代表澳大利亚,比	233	31-32
	40-41	肯尼亚	利时、德意志联邦共和国、		
193	9,11-13	意大利	意大利、日本和荷兰)		
	13-15	日本			
	16-17				

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	18-20	秘鲁	巴西	200	16-20
	21-25	阿根廷		226	28
	28-30	匈牙利		234	26
	31-35	保加利亚		238	38
	44-46	尼日利亚	保加利亚	193	31-35
	47,	埃塞俄比亚		214	8-13
	48-50			220	9-13
	50-51	德意志民主共和国		223	30-33
194	9-13	联合国秘书长	缅甸	195	18-22
	14-16	挪威(非成员国)		200	30-32
	19-24	巴基斯坦		224	15-17
	24-25,	捷克斯洛伐克	加拿大	189	20-21
	27-30			198	16-17
	31-36	斯里兰卡	中国	192	32-34
	38-39,	法国		198	35-36
	40-41			215	12-16
	47-48	阿尔及利亚		237	19-20
195	10-11	摩洛哥	古巴	192	37-39
	13-17	罗马尼亚		196	8-10
	18-22	缅甸		198	39-41
	23-29	印度		221	14-18
	30-32		捷克斯洛伐克	194	24-25,
	32-33	苏联			27-30
	39-42	波兰		189	33
	44-47	埃及		211	8-14
	49-50	芬兰(非成员国)		220	7-9
196	8-10	古巴		226	18-21
				238	36-37

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
197	8-9,11,	印度尼西亚	埃及	195	44-47
	18-20	印度	埃塞俄比亚	193	47,48-50
	25-27	肯尼亚		221	18-21
	28,29	墨西哥		234	28-29
198	8-9	意大利	法国	194	38-39
	9-12	匈牙利(代表一些社会主义国家)			40-41
	12-13	日本		198	18-20,41
	13-15	美利坚合众国		202	10-13
	16-17	加拿大		206	25
	17-18	澳大利亚		216	32-38
	18-20,41	法国		227	37
	20-22	苏联	德意志民主共和国	238	29-30
	23-24	波兰		192	19-24
	24-26	德意志民主共和国		193	50-51
	26-28	肯尼亚(代表21国集团)		198	24-26
	29-31	阿尔及利亚		200	24-26
	31-32	德意志联邦共和国		205	19-20
	33-35	阿根廷		216	20-25
	35-36	中国		222	26-30
	36-39	墨西哥		225	13-17
	39-41	古巴		230	10-12
	42-43	蒙古(主席)	德意志民主共和国(代表一些社会主义国家)	232	11-12
200	9-11,	南斯拉夫	德意志民主共和国(代表一些社会主义国家)	205	20-21
	12-13		德意志联邦共和国	190	9-10,
	16-20	巴西			12-14
	21-22	巴基斯坦		198	31-32
				207	23-25

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	24-26	德意志民主共和国		223	18-24
	30-32	缅甸		238	10-14
201	8-14,25	阿根廷	匈牙利	193	28-30
	25	联合王国		203	11-12,15
202	10-13	法国		212	15-21
	14-17	联合王国		224	12-13
	27-28,29	苏联		235	8-15
	33-34	日本(代表西方国家集团)	匈牙利(代表一些社会主义国家)	198	9-12
	35-36	墨西哥			
203	11-12,15	匈牙利	印度	195	23-29,
	17-18	苏联			30-32
	26-28	伊朗伊斯兰共和国		197	18-20
	30	美利坚合众国		205	13-14
	33	墨西哥		214	13-17
204	16-21	蒙古		226	13-17
205	13-14	印度	印度尼西亚	236	35-39
	15-17	尼日利亚		197	8-9,11
	19-20	德意志民主共和国		211	23-26
	20-21	德意志民主共和国(代表一些社会主义国家)	伊朗伊斯兰共和国	217	23-28
			意大利	203	26-28
206	14,23-24	苏联		193	9,11-13
	23	美利坚合众国		198	8-9
	25	法国	日本	193	13-15,
207	9-11,12	荷兰			16-17
	21-23	波兰		198	12-13
	23-25	德意志联邦共和国		232	5-11
208	8	墨西哥(代表21国集团)			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	15	摩洛哥(主席)	日本(代表西方国家集团)	202	33-34
211	8-14	捷克斯洛伐克	肯尼亚	192	40-41
	23-26	印度尼西亚		197	25-27
212	8-12	波兰		227	16-18
	15-21	匈牙利	肯尼亚(代表21国集团)	198	26-28
213	8-12	越南(非成员国)	墨西哥	189	14-19
214	8-13	保加利亚		197	28,29
	13-17	印度		198	36-39
215	8-12	阿根廷		202	35-36
	12-16	中国		203	33
	16-21	摩洛哥		216	29-31
	32-35	美利坚合众国		226	26-27
216	14-17	比利时		234	17-25
	17-20	苏联	墨西哥(代表21国集团)	208	8
	20-25	德意志民主共和国	蒙古	204	16-21
	25-29	蒙古		216	25-29
	29-31	墨西哥		223	7-11
	32-38	法国		224	28-29
	38-42	塞内加尔(非成员国)	蒙古(主席)	189	10,11-12
217	8-9	尼日利亚(主席)		198	42-43
	9-16	比利时	摩洛哥	195	10-11
	23-28	印度尼西亚		215	16-21
	28-32	摩洛哥		217	28-32
219	8-11	联合王国	摩洛哥(主席)	208	15
220	7-9	捷克斯洛伐克	荷兰	207	9-11,12
	9-13	保加利亚		235	28-29
	13-17	苏联			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	17-20	芬兰(非成员国)	尼日利亚	193	44-46
221	10-14	波兰		205	15-17
	14-18	古巴		224	7-9
	18-20	埃塞俄比亚		236	40,41-42
222	8-9	巴基斯坦(主席)	尼日利亚(主席)	217	8-9
	11-15	南斯拉夫	巴基斯坦	194	19-24
	19-25	苏联		200	21-22
	26-30	德意志民主共和国		237	9,11-13
223	7-11	蒙古	巴基斯坦(主席)	222	89
	11-18	美利坚合众国		223	34
	18-24	德意志联邦共和国		227	38
	30-33	保加利亚		229	24,25
	34	巴基斯坦(主席)	秘鲁	193	18-20
224	7-9	尼日利亚		225	17-19,22
	12-13	匈牙利	秘鲁(主席)	230	8-9
	15-17	缅甸		236	45
	18-22	苏联		238	39-40
	28-29	蒙古	波兰	195	39-42
225	7-12	阿根廷		198	23-24
	13-17	德意志民主共和国		207	21-23
	17-19,22	秘鲁		212	8-12
	23-29	苏联		221	10-14
226	8-12	罗马尼亚		227	30-31
	13-17	印度	罗马尼亚	195	13-17
	18-21	捷克斯洛伐克		226	8-12
	26-27	墨西哥	斯里兰卡	194	31-36
	28	巴西			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	29	委员会秘书	瑞典	190	16-20,23
227	16-18	肯尼亚		231	10-11
	30-31	波兰	苏联	189	25-31
	37	法国		190	24
	38	巴基斯坦(主席)		191	18
228	9-10	委员会秘书		195	32-33
229	24,25	巴基斯坦(主席)		198	20-22
230	8-9	秘鲁(主席)		202	27-28,29
	10-12	德意志民主共和国		203	17-18
231	10-11	瑞典		206	14,23-24
232	8-11	日本		216	17-20
	11-12	德意志民主共和国		220	13-17
233	15-16	阿根廷		222	19-25
	31-32	比利时(代表澳大利亚、比利时、德意志联邦共和国、意大利、日本与荷兰)	苏联	224	18-22
			苏联(代表一些社会主义国家)	225	23-29
234	7-11	委内瑞拉	苏联(代表一些社会主义国家)	238	24-26
	17-25	墨西哥	联合国	192	15,17
	26	巴西		201	25
	28-29	埃塞俄比亚		202	14-17
	31	比利时		219	8-11
235	8-15	匈牙利		237	9,11-13
	28-29	荷兰	美利坚合众国	191	10-14
236	20	比利时		198	13-15
	35-39	印度		203	30
	40,41-42	尼日利亚		206	23
				215	32-35

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	44	阿根廷		223	11-18
	45	秘鲁 (主席)		238	19-22
237	9,11-13	巴基斯坦	委内瑞拉	234	7-11
	14	联合王国	南斯拉夫	200	9-11,12-13
	19-20	中国		222	11-15
	21-22	南斯拉夫		237	21-22
	22-23	澳大利亚	<u>非成员国</u>		
238	10-14	德意志联邦共和国	芬兰	195	49-50
	19-22	美利坚合众国		220	17-20
	24-26	苏联 (代表一些社会主义国家)	挪威	194	14-16
	29-30	法国	塞内加尔	216	38-42
	36-37	捷克斯洛伐克	越南	213	8-12
	38	巴西	<u>联合国秘书长</u>	194	9-13
	39-40	秘鲁 (主席)	<u>委员会秘书</u>	226	29

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
四、保证不对无核武器国家使用或威胁使用 核武器的有效国际安排					
189	11	蒙古(主席)	阿尔及利亚	194	47 - 48
	31	苏联	阿根廷	193	23 - 24
	33	捷克斯洛伐克		198	34 - 35
	37,39-40	肯尼亚		201	8 - 9, 12 - 13
192	29 - 30	澳大利亚		225	12
193	23 - 24	阿根廷	澳大利亚	192	29 - 30
	30	匈牙利	巴西	232	15 - 19
	36	保加利亚	保加利亚	193	36
194	22	巴基斯坦		227	34 - 36
	31 - 32	斯里兰卡	中国	227	18 - 19
	40 - 41	法国	捷克斯洛伐克	189	33
	47 - 48	阿尔及利亚	埃及	195	46,47
195	15 - 16	罗马尼亚	法国	194	40 - 41
	46,47	埃及		232	22
197	25	肯尼亚	德意志民主共和国	225	13 - 14
198	21 - 22	苏联	德意志联邦共和国	207	25
	34 - 35	阿根廷	匈牙利	193	39
200	14	西班牙(非成员国)	印度	205	13
201	8-9,12-13	阿根廷	印度尼西亚	211	23 - 26
	26		肯尼亚	189	37.39-40
205	13	印度		197	25
	16 - 17	尼日利亚		227	17
207	10,13	荷兰	蒙古	216	25 - 29

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	22	波兰	蒙古(主席)	189	11
	25	德意志联邦共和国	摩洛哥	215	16 - 21
210	9-13	罗马尼亚	荷兰	207	10,13
211	23- 26	印度尼西亚	尼日利亚	205	16 - 17
215	16 - 21	摩洛哥		236	40 - 41
	32 - 35	美利坚合众国		194	22
216	17 - 20	苏联	巴基斯坦	237	9,11
	25 - 29	蒙古	巴基斯坦(消极安全保证特 设工作小组主席)	236	54 - 55
220	17 - 20	芬兰(非成员国)	巴基斯坦(代表21国集团)	232	7 - 8
225	12	阿根廷	秘鲁(主席)	236	55
	13 - 14	德意志民主共和国	波兰	207	22
226	11 - 12	罗马尼亚	罗马尼亚	195	15 - 16
227	17	肯尼亚		210	9 - 13
	18 - 19	中国		226	11 - 12
	34 - 36	保加利亚			
232	7 - 8	巴基斯坦(代表21国集团)	坦里兰卡	194	31 - 32
	15 - 19	巴西	苏联	189	31
	22	法国		189	21 - 22
234	9 - 10	委内瑞拉		216	17 - 20
236	40 - 41	尼日利亚	美利坚合众国	215	32 - 35
	54 - 55	巴基斯坦(消极安全保证 特设工作小组 主席)	委内瑞拉	238	16 - 17
	55	秘鲁	<u>非成员国</u>	234	9 - 10
237	9,11	巴基斯坦	芬兰	220	17 - 20
238	16 - 17	美利坚合众国	西班牙	200	14

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
五、化学武器					
189	11	蒙古(主席)	阿尔及利亚	194	49
	24	加拿大	阿根廷	193	24
	31	苏联		198	34
	33 - 34	捷克斯洛伐克		199	11 - 12
	37, 40	肯尼亚		225	7
190	10, 14	德意志联邦共和国		227	23 - 26
	22	瑞典		233	18
	10 - 15	美利坚合众国	澳大利亚	192	27, 28,
	18	苏联			29-30, 31
192	11 - 12	比利时		209	31
	15 - 16	联合王国		214	18 - 22
	20, 24-25	德意志民主共和国		225	29 - 33
	27, 28	澳大利亚		237	24 - 25
	29-30, 31		比利时	192	11 - 12
	34	中国		206	8 - 13
193	9 - 10	意大利		217	9 - 16
	16	日本		236	20
	20	秘鲁	巴西	202	22 - 24
	24	阿根廷		226	27 - 28
	35	保加利亚	保加利亚	193	35
	37 - 42	美利坚合众国		204	12 - 15
	45	尼日利亚		220	9 - 13
	48	埃塞俄比亚	缅甸	195	22
194	12 - 13	联合国秘书长			
	17, 18-19	挪威(非成员国)			

按时间先后次序			按字母顺序			
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次	
195	22-23	巴基斯坦	加拿大	189	24	
	24	捷克斯洛伐克		195	52	
	26-27			216	10-14	
	32	坦里兰卡		236	50,52	
	39-40	法国		237	28	
	44	匈牙利		加拿大(化学武器特设工作 小组主席)	236	46-47
	49	阿尔及利亚				
	50	美利坚合众国		中国	192	34
	11	摩洛哥			199	17-19
	16	罗马尼亚			212	30
	22	缅甸			214	25-27
	42-43	波兰			227	18-23
	47-48	埃及			237	19
	49	芬兰(非成员国)		古巴	196	10
50-51		201	25			
196	52	加拿大	221	14-18		
	10	古巴	189	33-34		
	11-15	德意志民主共和国	194	24,26-27		
	19-24	苏联	211	8-14		
197	10-11	印度尼西亚	220	7-9		
	15-18	德意志联邦共和国	229	11-15		
198	25-26	肯尼亚	238	36-37		
	22	苏联	195	47-48		
199	34	阿根廷	232	19-22		
	11-12	阿根廷	193	48		
	17-19	中国	234	29		
			埃及			
			埃塞俄比亚			

按时间先后次序			按字母顺序			
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次	
200	13	南斯拉夫	法国	194	39-40	
	14-16	西班牙(非成员国)		201	18-20	
	23-24	巴基斯坦		202	13	
	25	德意志民主共和国		216	32-38	
	30	德意志民主共和国(代表 一些社会主义国家)		238	30	
201	15-17	瑞典	德意志民主共和国	192	20, 24-25	
	18-20	法国		196	11-15	
	24	德意志民主共和国(代表 一些社会主义国家)		200	25	
	25	古巴		212	12-15	
	26	摩洛哥(主席)		222 230 238	29-30 10-11 37	
202	13	法国	德意志民主共和国(代表 一些社会主义国家)	200	25,30	
	18-21	联合王国		201	24	
	22-24	巴西		205	21	
	28-30	苏联		190	10,14	
	32	日本(代表西方国家集团)		197	15-18	
203	20-21	苏联	德意志联邦共和国	233	27-31	
	24-25	波兰		238	8-9,36	
	30	美利坚合众国		194	44	
204	8-11	美利坚合众国	匈牙利	224	14	
	12-15	保加利亚		205	13	
	23	瑞典		232	13-14	
205	13	印度	印度	197	10-11	
	16	印度尼西亚		意大利	193	9-10
	21	德意志民主共和国(代表 一些社会主义国家)			227	8-12

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
206	8-13	比利时	日本	193	16
	16	苏联		224	26-28
207	8,13	荷兰	日本(代表西方国家集团)	202	32
	16-19	南斯拉夫	肯尼亚	189	37,40
209	31	澳大利亚		197	25-26
211	8-14	捷克斯洛伐克		227	18
	14-17	美利坚合众国	墨西哥	216	29-31
	17-23	苏联	蒙古	213	29-34
212	8-12	波兰		216	29-31
	12-15	德意志民主共和国	蒙古(主席)	189	11
	30	中国	摩洛哥	195	11
213	8-12	越南(非成员国)	摩洛哥(主席)	201	26
	29-34	蒙古	荷兰	207	8,13
214	18-22	澳大利亚		235	32-33
	25-27	中国	尼日利亚	193	45
215	29-32	尼日利亚		205	16
	32-35	美利坚合众国		215	29-32
216	10-14	加拿大		236	39
	17-20	苏联	尼日利亚(主席)	217	8-9
	25-29	蒙古	巴基斯坦	194	22-23
	29-31	墨西哥		200	23-24
	32-38	法国		237	10,12
217	8-9	尼日利亚(主席)	秘鲁	193	20
	9-16	比利时		225	20
219	8-11	联合王国	秘鲁(主席)	236	55
220	7-9	捷克斯洛伐克		237	28
				238	39

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	9-13	保加利亚	波兰	195	42-43
	13-17	苏联		203	24-25
	17-20	芬兰(非成员国)		212	8-12
221	10-14	波兰		221	10-14
	14-18	古巴		227	30,31-33
222	15	南斯拉夫	罗马尼亚	195	16
	16-18	美利坚合众国	坦里兰卡	194	32
	29-30	德意志民主共和国	瑞典	190	22
224	14	匈牙利		201	15-17
	26-28	日本		204	23
225	7	阿根廷		227	28-29
	20	秘鲁	苏联	189	31
	29-33	澳大利亚		191	18
226	22-25	南斯拉夫		196	19-24
	27-28	巴西		198	22
227	8-12	意大利		202	28-30
	13-18	西班牙(非成员国)		203	20-21
	18	肯尼亚		206	16
	18-23	中国		211	17-23
	23-26	阿根廷		216	17-20
	28-29	瑞典		220	13-17
	30,31-33	波兰		235	21-26
229	9-10	挪威(非成员国)		236	56-58
	11-15	捷克斯洛伐克		238	25,28
230	10-11	德意志民主共和国			
232	13-14	印度			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
233	19-22	埃及	苏联(代表一些社会主义国家)	238	24
	18	阿根廷			
234	27-31	德意志联邦共和国	联合王国	192	15-16
	10	委内瑞拉			
235	29	埃塞俄比亚	美利坚合众国	219	8-11
	21-26	苏联			
236	32-33	荷兰	191	10-15	
	20	比利时			
237	22-25	联合王国	193	37-42	
	29-34	美利坚合众国			
238	39	尼日利亚	194	50	
	46-47	加拿大(化学武器特设工作小组主席)			
237	50,52	加拿大	203	30	
	55	秘鲁(主席)			
237	56-58	苏联	204	8-11	
	10,12	巴基斯坦			
237	15	联合王国	211	8-14	
	19	中国			
237	22	南斯拉夫	215	32-35	
	24-25	澳大利亚			
237	28	加拿大	222	194	
	28	秘鲁(主席)			
238	8-9	德意志联邦共和国	236	29-34	
	36				
			委内瑞拉	238	16
			南斯拉夫	234	10
				200	13
				207	16-19
				222	15
				226	22-25
				237	22

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	16	美利坚合众国	<u>非成员国</u>		
	24	苏联(代表一些社会主义国家)	芬兰	195	49,50-51
	25,28	苏联	挪威	220	17-20
	30	法国		194	17,18-19
	36-37	捷克斯洛伐克	西班牙	229	9-10
	37	德意志民主共和国		200	14-16
	39	秘鲁(主席)	越南	227	13-18
			<u>联合国秘书长</u>	213	8-12
				194	12-13

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
六 <u>新型大规模毁灭性武器和此种武器 的新系统；放射性武器</u>					
189	11	蒙古(主席)	阿尔及利亚	194	49
	28,31	苏联	阿根廷	193	23
	33	捷克斯洛伐克		198	33
	37,40	肯尼亚		225	7,12
190	15	德意志联邦共和国	澳大利亚	192	30
	21	瑞典		221	7-10
191	16	美利坚合众国		237	11
192	12	比利时	比利时	192	12
	16	联合王国		217	9-16
	30	澳大利亚		236	20
193	14-16	日本	巴西	226	27-28
	23	阿根廷	保加利亚	193	35-36
	35-36	保加利亚		220	9-13
	48	埃塞俄比亚		228	7-8
194	23	巴基斯坦	保加利亚(代表社会主义国 家集团)	204	14
	32	斯里兰卡		236	52
	40	法国	加拿大	198	36
	43	匈牙利(代表一些社会主义 国家)	中国	189	33
	49	阿尔及利亚	捷克斯洛伐克	220	7-9
195	16	罗马尼亚	埃及	195	44,45
	44,45	埃及			
198	22	苏联			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	33	阿根廷	埃塞俄比亚	193	48
	36	中国		234	29
200	14	西班牙(非成员国)	法国	194	40
202	27-28	苏联		238	30
203	21	苏联	德意志民主共和国	212	12-15
	30	美利坚合众国		230	11
	31	德意志联邦共和国	德意志民主共和国(代表社	205	20
204	14	保加利亚(代表一些社会	会主义国家集团)		
		主义国家)	德意志联邦共和国	190	15
	23	瑞典		203	31
			匈牙利	234	11-16
205	20	德意志民主共和国(代表	匈牙利(代表一些社会主义	212	15-21
		一些社会主义国家)	国家)	194	43
212	12-15	德意志民主共和国	日本	193	14-16
	15-21	匈牙利	肯尼亚	189	37,40
	44-46	联合王国	蒙古	216	25-29
215	32-35	美利坚合众国		223	7
216	25-29	蒙古	蒙古(主席)	189	11
217	9-16	比利时	荷兰	235	29
220	7-9	捷克斯洛伐克	巴基斯坦	194	23
	9-13	保加利亚		237	11
	13-17	苏联	秘鲁	225	18
221	7-10	澳大利亚	秘鲁(主席)	236	8,15
	10-14	波兰	波兰	221	10-14
223	7	蒙古	罗马尼亚	195	16
225	7,12	阿根廷		229	16-17
	18	秘鲁	斯里兰卡	194	32

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
226	27-28	巴西	瑞典	190	21
228	7-8	保加利亚		204	23
229	16-17	罗马尼亚		229	21-22
	18-21	苏联	瑞典(代表放射性武器特设	236	12
	21-22	瑞典	工作组主席)		
230	11	德意志民主共和国	苏联	189	28,31
234	10	委内瑞拉		198	22
	11-16	德意志联邦共和国		202	27-28
	29	埃塞俄比亚		203	21
235	29	荷兰		220	13-17
236	8,15	秘鲁(主席)		229	18-21
	12	瑞典(代表放射性武器特 设工作小组主席)	苏联(代表一些社会主义国 家)	238	25
	20	比利时	联合王国	192	16
	52	加拿大		212	44-46
237	11	巴基斯坦		237	15
	15	联合王国	美利坚合众国	191	16
	24	澳大利亚		203	30
238	17-18	美利坚合众国		215	32-35
	25	苏联(代表一些社会主义 国家)	委内瑞拉	238	17-18
	30	法国	<u>非成员国</u>	234	10
			西班牙	200	14

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
七、 <u>综合裁军方案</u>					
189	10 - 11	蒙古 (主席)	阿尔及利亚	194	48
	13 - 15	墨西哥	阿根廷	193	23
	37 - 38	肯尼亚		198	33 - 34
190	23	瑞典	澳大利亚	192	30
192	16	联合王国		236	17
	30	澳大利亚		237	24
	35	中国	比利时	236	20
193	20	秘鲁	缅甸	195	22
	23	阿根廷		236	19
	48	埃塞俄比亚	中国	192	35
194	12	联合国秘书长		237	19 - 20
	17	挪威 (非成员国)	古巴	221	15 - 18
	21 - 22	巴基斯坦	捷克斯洛伐克	194	24, 27-28
	24, 27-28	捷克斯洛伐克	埃及	195	47, 48
	32	斯里兰卡	埃塞俄比亚	193	48
	41	法国	法国	194	41
	48	阿尔及利亚		238	31
195	12	摩洛哥	德意志民主共和国	222	29 - 30
	17	罗马尼亚		236	10
	22	缅甸	德意志联邦共和国	236	17 - 18
	43	波兰	匈牙利	235	9
	47, 48	埃及	印度	205	13
	53	瑞典			
198	23	苏联			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	33 - 34	阿根廷			
	43	蒙古 (主席)			
200	12 - 13	南斯拉夫			
	24	巴基斯坦			
201	22	罗马尼亚	印度尼西亚	236	17
202	21	联合王国	日本 (代表西方国家集团)	202	33 - 34
	33 - 34	日本 (代表西方国家集团)			
205	13	印度	肯尼亚	189	37 - 38
215	32 - 35	美利坚合众国	墨西哥	189	13 - 15
216	17 - 20	苏联		216	29 - 31
	29 - 31	墨西哥	墨西哥 (综合裁军方案特设 工作小组主席)	236	13 - 14
217	8 - 9	尼日利亚 (主席)			
	28 - 33	摩洛哥			
221	15 - 18	古巴			
222	15	南斯拉夫	蒙古	236	15 - 16
	29 - 30	德意志民主共和国	蒙古 (主席)	189	10 - 11
230	9	秘鲁 (主席)		198	43
231	9 - 10	瑞典	摩洛哥	195	12
				217	28 - 33
235	9	匈牙利	尼日利亚	217	8 - 9
236	8 - 15	秘鲁 (主席)	巴基斯坦	194	21 - 22
	10	德意志民主共和国		200	24
	13 - 14	墨西哥 (综合裁军方案特设 工作小组主席)	秘鲁	237	12
	15 - 16	蒙古	秘鲁 (主席)	193	20
	17	印度尼西亚		230	9
	17	澳大利亚		236	8. 15
				238	39

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
237	17 - 18	德意志联邦共和国	波兰	195	43
	20	比利时	罗马尼亚	195	17
	19	缅甸		201	22
	12	巴基斯坦	斯里兰卡	194	32
	15	联合王国	瑞典	190	23
	19 - 20	中国		195	53
	24	澳大利亚		231	9 - 10
238	16	美利坚合众国	苏联	198	23
	25 - 26	苏联(代表一些社会主义国家)	苏联(代表一些社会主义国家)	216	17 - 20
	31	法国		238	25 - 26
	39	秘鲁	联合王国	192	16
				202	21
				237	15
				215	32 - 35
		美利坚合众国	238	16	
		南斯拉夫	200	12 - 13	
			222	15	
		<u>非成员国</u>			
		挪威	194	17	
		<u>联合国秘书长</u>	194	12	

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>八、防止外层空间的军备竞赛</u>					
189	11	蒙古(主席)	阿尔及利亚	194	49
	24	加拿大		213	26 - 29
	31	苏联	阿根廷	193	23 - 24
	34	捷克斯洛伐克		215	8 - 12
	39	肯尼亚		233	16
190	15	德意志联邦共和国	澳大利亚	192	30
	21 - 22	瑞典		237	25
191	10, 16-17	美利坚合众国	比利时	192	13
192	13	比利时		217	9 - 16
	20, 25	德意志民主共和国		236	20
	30	澳大利亚	比利时(代表澳大利亚、比利时、加拿大、法国、德意志联邦共和国、意大利、日本、荷兰、联合王国和美利坚合众国)	235	34
	32, 35	中国			
	37, 39	古巴			
193	9 - 11	意大利			
	16	日本			
	23 - 24	阿根廷			
	35 - 36	保加利亚	保加利亚	193	35 - 36
	46	尼日利亚		220	9 - 13
	49	埃塞俄比亚	加拿大	189	24
194	17	挪威(非成员国)		216	10 - 14
	23	巴基斯坦		236	51
	35 - 36	斯里兰卡	中国	192	32, 35
	41	法国		233	11 - 12
	49	阿尔及利亚		237	19

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
195	12	摩洛哥	古巴	192	37, 39
	17	罗马尼亚		221	14 - 18
	43	波兰	捷克斯洛伐克	189	34
	46 - 47	埃及		233	18 - 22
197	11	印度尼西亚	埃及	195	46 - 47
	27	肯尼亚		214	22 - 25
198	23	苏联	埃及(代表21国集团)	236	26-27,28
200	12	南斯拉夫	埃塞俄比亚	193	49
	14	西班牙(非成员国)		234	29
202	12	法国	法国	194	41
203	8 - 13	匈牙利		202	12
	17	苏联		238	30
	29	美利坚合众国	德意志民主共和国	192	20, 25
205	13	印度		222	30
				236	10
207	10,14-15	荷兰	德意志联邦共和国	190	15
212	22 - 28	斯里兰卡	匈牙利	203	8 - 13
213	13 - 16	瑞典		224	14
	26 - 29	阿尔及利亚	印度	205	13
	29 - 34	蒙古			
	8,34-35	荷兰(主席)	印度尼西亚	197	11
214	22 - 25	埃及	意大利	193	9 - 11
	8,27,28 29, 30	荷兰(主席)			
215	8 - 12	阿根廷	日本	193	16
	29 - 32	尼日利亚			
	32 - 35	美利坚合众国	肯尼亚	189	39
216	10 - 14	加拿大		197	27

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	17 - 20	苏联	墨西哥	216	29 - 31
	25 - 29	蒙古	蒙古	213	29 - 34
	29 - 31	墨西哥		216	25 - 29
				233	7 - 10
217	8 - 9	尼日利亚 (主席)		235	36
	9 - 16	比利时		238	33 - 34
219	8 - 11	联合王国			
220	9 - 13	保加利亚			
	13 - 17	苏联	蒙古 (主席)	189	11
221	14 - 18	古巴	蒙古 (代表一些社会主义国家)	238	33 - 34
	7, 21	尼日利亚 (主席)	摩洛哥	195	12
222	15	南斯拉夫	荷兰	207	10, 14, 15
	30	德意志民主共和国		235	29
223	34 - 35	巴基斯坦 (主席)	荷兰 (主席)	213	8, 34-35
224	14	匈牙利		214	8, 27, 28, 29, 30
225	20	秘鲁	尼日利亚	193	46
233	7 - 10	蒙古		215	29 - 32
	11 - 12	中国		236	39 - 40
	16	阿根廷	尼日利亚 (主席)	217	8 - 9
	18 - 22	捷克斯洛伐克		221	7, 21
	22 - 27	苏联	巴基斯坦	194	23
234	11	委内瑞拉	巴基斯坦 (主席)	223	34 - 35
	29	埃塞俄比亚	秘鲁	225	20
235	16 - 20	波兰	秘鲁 (主席)	238	40
	29	荷兰	波兰	195	43
				235	16 - 20
			罗马尼亚	195	17
			斯里兰卡	194	35 - 36
				212	22 - 28

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	34	比利时 (代表澳大利亚、比利时、加拿大、法国、德意志联邦共和国、意大利、日本、荷兰、联合王国、美利坚合众国)	瑞典 苏联	190 213 189 198 203 216	21 - 22 13 - 16 31 23 17 17 - 20
	36	蒙古		220	13 - 17
236	10	德意志民主共和国		233	22 - 27
	20	比利时		236	44
	26-27, 28	埃及 (代表 21 国集团)	苏联 (代表一些社会主义国家)	238	24, 26
	39 - 40	尼日利亚			
	44	苏联			
	51	加拿大	联合王国	219	8 - 11
237	14	联合王国		237	14
	19	中国	美利坚合众国	191	10, 16-17
	22	南斯拉夫		203	29
	25	澳大利亚		215 238	32 - 35 21 - 22
238	21 - 22	美利坚合众国	委内瑞拉	234	11
	24, 26	苏联 (代表一些社会主义国家)	南斯拉夫	200 222	12 15
	30	法国		237	22
		蒙古 (代表一些社会主义国家)	<u>非成员国</u>		
			挪威	194	17
	33 - 34	蒙古	西班牙	200	14
	40	秘鲁 (主席)			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<p>九. <u>审议有关停止军备竞赛和裁军的其他领域</u> <u>以及其他有关措施</u> -</p> <p>1. <u>秘书长的年度报告</u></p>					
194	9-14	联合国秘书长	缅甸	224	16-17
202	15-16,17 21	联合王国	德意志民主共和国	222	26
213	19-26	肯尼亚	肯尼亚	213	17-26
222	26	德意志民主共和国	秘鲁	225	21
223	13-14	美利坚合众国	罗马尼亚	226	12-13
224	16-17	缅甸	联合王国	202	15-16,17 21
225	21	秘鲁	美利坚合众国	223	13-14
226	12-13	罗马尼亚	<u>联合国秘书长</u>	194	9-14

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>2. 联合国在裁军方面的作用</u>					
189	13	墨西哥	保加利亚	220	9-13
	26,28	苏联	捷克斯洛伐克	194	24
	37-38	肯尼亚		220	7-9
190	11	德意志联邦共和国	埃及	195	45
194	10,11,13	联合国秘书长	埃塞俄比亚	234	28-29
	15,17-18	挪威(非成员国)	法国	194	37,38
	20,21-22	巴基斯坦		202	11
	24	捷克斯洛伐克	德意志联邦共和国	190	11
	37,38	法国		207	25
195	45	埃及	匈牙利	235	11-13
197	24-25	肯尼亚	印度	205	12
202	11	法国		226	17
205	12	印度	日本	232	9-10
207	25	德意志联邦共和国	肯尼亚	189	37-38
213	17-26	肯尼亚		197	24-25
220	7-9	捷克斯洛伐克		213	17-26
	9-13	保加利亚			
222	14,16	南斯拉夫	墨西哥	189	13
226	9	罗马尼亚		226	26
	17	印度	巴基斯坦	234	23-24
	26	墨西哥		194	20,21-20
232	9-10	日本	罗马尼亚	226	9
234	23-24	墨西哥	苏联	189	26,28
	28-29	埃塞俄比亚	南斯拉夫	222	14,16
235	11-13	匈牙利	<u>非成员国</u>		
			挪威	194	15,17-18
			<u>联合国秘书长</u>	194	10,11,13

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
3. 裁军委员会					
190	11	德意志联邦共和国	德意志联邦共和国	190	11
190	17	瑞典		223	20
223	20	德意志联邦共和国	罗马尼亚	226	8
226	8	罗马尼亚	瑞典	190	17

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>4. 专门讨论裁军问题的大会特别会议</u>					
189	11	蒙古	阿尔及利亚	198	29-31
	14	墨西哥	阿根廷	193	21,24
	26-27	苏联		198	33
	37-38	肯尼亚		201	12
190	14	德意志联邦共和国	比利时	192	11,13
	17	瑞典	保加利亚	193	34
192	11,13	比利时	缅甸	195	20,22
	15-16	联合王国	加拿大	195	52
	21,25	德意志民主共和国		198	16
	34	中国	中国	192	34
	39	肯尼亚		215	25-27
193	13	日本	古巴	196	8,9
	20	秘鲁	捷克斯洛伐克	194	25
	21,24	阿根廷		226	19
	34	保加利亚	埃及	195	44
	48	埃塞俄比亚	埃塞俄比亚	193	48
194	11	联合国秘书长	法国	202	10
	18	挪威(非成员国)	德意志民主共和国	192	21,25
	21	巴基斯坦		198	25
	25	捷克斯洛伐克		222	29
	32	斯里兰卡		225	17
195	11	摩洛哥	德意志民主共和国(代表一	208	13
	15	罗马尼亚	些社会主义国家)		
	20,22	缅甸	德意志联邦共和国	190	14
	31	印度		197	17
	44	埃及			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	52	加拿大	匈牙利	235	9
196	8,9	古巴	印度	195	31
197	17	德意志联邦共和国		214	13-17
	29	墨西哥		236	35
198	8	意大利	意大利	198	8
	13	日本	日本	193	13
	14	美利坚合众国		198	13
	16	加拿大	肯尼亚	189	37-38
	25	德意志民主共和国		192	39
	29-31	阿尔及利亚	墨西哥	189	14
	33	阿根廷		197	29
199	9	摩洛哥		216	29-31
201	12	阿根廷		226	26
202	10	法国	蒙古	204	15-16
203	17	苏联	蒙古(主席)	189	11
204	15-16	蒙古	摩洛哥	195	11
208	13	德意志民主共和国(代表 一些社会主义国家)	摩洛哥(主席)	199	9
			巴基斯坦	194	21
				237	12
214	13-17	印度	巴基斯坦(主席)	222	9
215	25-27	中国	秘鲁	193	20
216	29-31	墨西哥		225	20
	38-42	塞内加尔(非成员国)	秘鲁(主席)	230	8
221	10-14	波兰	波兰	221	10-14
222	9	巴基斯坦	罗马尼亚	195	15
	15	南斯拉夫		226	10
	29	德意志民主共和国	斯里兰卡	194	32
223	14,17	美利坚合众国	瑞典	190	17

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
225	17	德意志民主共和国	苏联	189	26-27
	20	秘鲁		203	17
226	10	罗马尼亚	联合王国	192	15-16
	19	捷克斯洛伐克	美利坚合众国	198	14
	26	墨西哥		223	14,17
230	8	秘鲁(主席)	南斯拉夫	222	15
235	9	匈牙利	<u>非成员国</u>		
236	35	印度	挪威	194	18
237	12	巴基斯坦	塞内加尔	216	38-42
			联合国秘书长	194	11

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>5. 无核武器区</u>					
189	18	墨西哥	阿根廷	201	8-14,26
	39-40	肯尼亚		225	11
190	20	瑞典	巴西	232	17
192	22	德意志民主共和国	保加利亚	193	32
	37	古巴		214	8-13
193	30	匈牙利	古巴	192	37
	32	保加利亚	捷克斯洛伐克	194	29
	48	埃塞俄比亚		211	8-14
194	29	捷克斯洛伐克	埃及	195	46
195	14	罗马尼亚	埃塞俄比亚	193	48
	41	波兰	德意志民主共和国	192	22
	46	埃及		200	24-26,33
197	17-18	德意志联邦共和国		225	13
	25	肯尼亚	德意志联邦共和国	197	17-18
200	11	南斯拉夫		200	33
	24-26,33	德意志民主共和国	匈牙利	193	30
	33	德意志联邦共和国		224	13
201	8-14,26	阿根廷	印度尼西亚	211	23-26
	25	联合王国		217	23-28
207	21-22	波兰	肯尼亚	189	39-40
210	11-12	罗马尼亚		197	25
211	8-14	捷克斯洛伐克	墨西哥	189	18
	23-26	印度尼西亚	波兰	195	41
214	8-13	保加利亚		207	21-22
217	23-28	印度尼西亚			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
220	17-20	芬兰(非成员国)	罗马尼亚	195	14
222	15	南斯拉夫		210	11-12
224	13	匈牙利		226	11
225	11	阿根廷	瑞典	190	20
	13	德意志民主共和国	联合王国	201	25
226	11	罗马尼亚	南斯拉夫	200	11
232	17	巴西		222	15
			<u>非成员国</u>		
			芬兰	220	17-20

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>6. 不扩散核武器</u>					
189	14	墨西哥	阿尔及利亚	194	48
189	23-24	加拿大	比利时	217	9-16
190	15	德意志联邦共和国	巴西	200	18-19
193	11	意大利		223	25, 26, 28
	15	日本		232	15-17
	47, 50	埃塞俄比亚	保加利亚	199	14
194	21	巴基斯坦	加拿大	189	23-24
	34	斯里兰卡		198	16
	48	阿尔及利亚	捷克斯洛伐克	205	22
195	11	摩洛哥	埃及	195	46-47
	46-47	埃及	埃塞俄比亚	193	47, 50
197	9	印度尼西亚	德意志民主共和国	198	26
198	14	美利坚合众国	德意志联邦共和国	190	15
	16	加拿大		207	25
	26	德意志民主共和国	印度尼西亚	197	9
199	14	保加利亚		211	23-26
200	18-19	巴西	意大利	193	11
203	20	苏联		209	53-54
205	22	捷克斯洛伐克	日本	193	15
207	9-10	荷兰		232	10
	25	德意志联邦共和国	墨西哥	189	14
209	40	巴基斯坦		234	19
	53-54	意大利	摩洛哥	195	11
211	23-26	印度尼西亚		215	16-21
215	16-21	摩洛哥	荷兰	207	9-10

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
217	9-16	比利时	尼日利亚	236	
223	25,26,28	巴西	巴基斯坦	194	21
225	22	秘鲁		209	40
232	10	日本	秘鲁	225	22
	15-17	巴西	斯里兰卡	194	34
234	19	墨西哥	苏联	203	20
236	40-41	尼日利亚	联合王国	237	17
237	17	联合王国	美利坚合众国	198	14
238	20-21	美利坚合众国		238	20-21

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
7. 和平利用核能					
189	26-27	苏联	阿尔及利亚	194	49
190	15	德意志联邦共和国		198	29
	21	瑞典	阿根廷	225	11-12
192	12	比利时	澳大利亚	221	7-10
	16	联合王国		237	24
	39	古巴	比利时	192	12
193	16	日本		217	9-16
	36	保加利亚	巴西	226	28
	49	埃塞俄比亚	保加利亚	193	36
194	23	巴基斯坦		228	7
	40-41	法国	中国	198	36
	42-44	匈牙利(代表一些社会主义国家)	古巴	192	39
	49	阿尔及利亚	捷克斯洛伐克	215	27-29
195	47	埃及	埃及	195	47
198	14	美利坚合众国	埃塞俄比亚	193	49
	29	阿尔及利亚	法国	194	40-41
	36	中国	德意志民主共和国(代表社会主义国家集团)	206	24
	42	蒙古(主席)	德意志联邦共和国	190	15
202	25-27	苏联		207	25
203	14	匈牙利		234	12-16
	21	苏联	匈牙利	203	14
206	24	德意志民主共和国(代表一些社会主义国家)	匈牙利(代表一些社会主义国家)	194	42-44
207	25	德意志联邦共和国	日本	193	16

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
215	27-29	捷克斯洛伐克	蒙古(主席)	198	42
216	17-20	苏联	荷兰	235	28
217	9-16	比利时	巴基斯坦	194	23
219	8-11	联合王国		237	11
220	13-17	苏联	瑞典	190	21
221	7-10	澳大利亚		229	21-22
225	11-12	阿根廷	瑞典(代表放射性武器特 设工作小组主席)	236	12
226	28	巴西			
228	7	保加利亚	苏联	189	26-27
229	18-20	苏联		202	25-27
	21-22	瑞典		203	21
234	10	委内瑞拉		216	17-20
	12-16	德意志联邦共和国		220	13-17
235	28	荷兰		229	18-20
236	12	瑞典(代表放射性武器特 设工作小组主席)	苏联(代表一些社会主义 国家)	238	25-26
237	11	巴基斯坦	联合王国	192	16
	16-17	联合王国		219	8-11
	24	澳大利亚		237	16-17
238	17-18,20	美利坚合众国	美利坚合众国	198	14
	25-26	苏联(代表一些社会主义 国家)	委内瑞拉	238	17-18,20
				234	10

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>8. 细菌(生物)武器</u>					
190	10	德意志联邦共和国	澳大利亚	192	28
191	14	美利坚合众国	比利时	206	12
192	28	澳大利亚	中国	227	21-23
206	12	比利时	德意志联邦共和国	190	10
210	7	德意志联邦共和国	美利坚合众国	210	7
227	21-23	中国		191	14

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>9. 1925年日内瓦议定书</u>					
190	9	德意志联邦共和国	阿根廷	199	12-13
191	14	美利坚合众国		227	24
	18	苏联	澳大利亚	192	27
192	27	澳大利亚		214	18-22
193	38,39	美利坚合众国	比利时	206	12-13
196	20-23	苏联		217	9-16
199	12-13	阿根廷	巴西	202	22
	17-18	中国	保加利亚	204	13
200	16	西班牙(非成员国)	中国	199	17-18
201	16	瑞典		214	25-27
	18-20	法国		227	21
202	17-18	联合王国	法国	201	18-20
	22	巴西		216	32-38
204	11	美利坚合众国	德意志联邦共和国	190	9
	13	保加利亚		233	31
206	12-13	比利时	印度	232	13-14
211	17-23	苏联	意大利	227	12
214	18-22	澳大利亚	日本	224	27
	25-27	中国	巴基斯坦	237	11
216	32-38	法国	瑞典	201	16
	42	瑞典		216	42
217	9-16	比利时		227	28
224	27	日本			
227	12	意大利			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	13	西班牙(非成员国)	苏联	191	18
	21	中国		196	20-23
	24	阿根廷		211	17-23
	28	瑞典		238	28
229	8	挪威(非成员国)	联合王国	202	17-18
232	13-14	印度		236	22
233	31	德意志联邦共和国	美利坚合众国	191	14
236	22	联合王国		193	38,39
237	11	巴基斯坦		204	11
238	28	苏联	<u>非成员国</u>		
			挪威	229	8
			西班牙	200	16
				227	13

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
10. 改变环境的技术					
191	17	美利坚合众国	澳大利亚	192	28
192	28	澳大利亚	德意志民主共和国	196	12
196	12	德意志民主共和国	德意志联邦共和国	210	7
210	7	德意志联邦共和国	美利坚合众国	191	17

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
		11. <u>关于某些常规武器的公约</u>			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
12. 常规武器					
189	24	加拿大	阿尔及利亚	198	30
	30	苏联	澳大利亚	192	26
	33	捷克斯洛伐克		198	18
190	11-14	德意志联邦共和国	比利时	192	9-11
	19,23	瑞典		217	9-16
191	12-13	美利坚合众国	保加利亚	193	32
192	9-11	比利时		214	8-13
	20	德意志民主共和国		220	9-13
	26	澳大利亚	缅甸	195	19
	32	中国		200	32
193	14	日本	加拿大	189	24
	32	保加利亚		236	53
	45	尼日利亚	中国	192	32
194	11	联合国秘书长		198	35
	15	挪威(非成员国)		215	12-16
	35	斯里兰卡	古巴	196	9
195	19	缅甸	捷克斯洛伐克	189	33
	40	波兰		211	8-14
196	9	古巴		238	37
197	11	印度尼西亚	法国	198	19
	20	印度		202	10,13
198	13	日本	德意志民主共和国	192	20
	18	澳大利亚		198	26
	19	法国		222	27
	21	苏联			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
198	26	德意志民主共和国	德意志联邦共和国	190	11-14
	30	阿尔及利亚		198	32
	32	德意志联邦共和国		223	21-22
	35	中国	匈牙利	203	9
	37-38	墨西哥		224	13
200	9-11	南斯拉夫		235	9-11
	23	巴基斯坦	印度	197	20
	32	缅甸		226	15
202	10,13	法国	印度尼西亚	197	11
	16,17	联合王国	伊朗伊斯兰共和国	203	26-27
203	9	匈牙利	日本	193	14
	26-27	伊朗伊斯兰共和国		198	13
206	16,20	苏联		232	9
207	8,10	荷兰	墨西哥	198	37-38
211	8-14	捷克斯洛伐克	荷兰	207	8,10
212	8-12	波兰	尼日利亚	193	45
214	8-13	保加利亚	巴基斯坦	200	23
215	12-16	中国	巴基斯坦(主席)	222	8
217	9-16	比利时	秘鲁	225	21
220	9-13	保加利亚	秘鲁(主席)	230	9
222	8	巴基斯坦(主席)	波兰	195	40
	11-12	南斯拉夫	212	8-12	
	27	德意志民主共和国	斯里兰卡	194	35
223	14-15,17	美利坚合众国	瑞典	190	19,23
	21-22	德意志联邦共和国	苏联	189	30
224	13	匈牙利		198	21
				206	16,20

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
225	21	秘鲁	苏联(代表一些社会主义	238	27
226	15	印度	国家)		
230	9	秘鲁(主席)	联合王国	202	16,17
232	9	日本	美利坚合众国	191	12-13
234	8	委内瑞拉		223	14-15,17
235	9-11	匈牙利	委内瑞拉	234	8
236	53	加拿大	南斯拉夫	200	9-11
238	27	苏联(代表一些社会主义		222	11-12
	37	捷克斯洛伐克	<u>非成员国</u>		
			挪威	194	15
			<u>联合国秘书长</u>	194	11

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
13. 区域裁军					
189	12	蒙古(主席)	澳大利亚	192	26-27
190	10-11	德意志联邦共和国	比利时	192	9
	13-14			217	9-16
	16-18, 20	瑞典	保加利亚	193	32-33
191	12-13	美利坚合众国		214	8-13
	18	苏联		220	9-13
192	9	比利时		223	32-33
	19, 21-22	德意志民主共和国	缅甸	195	20-21
	24-25		中国	192	33
	26-27	澳大利亚	捷克斯洛伐克	194	28-29
	33	中国		211	8-14
193	14-15, 16	日本		220	7-9
	30	匈牙利		226	20-21
	32-33	保加利亚		238	37
	44-45	尼日利亚	埃及	195	44
194	12	联合国秘书长	埃塞俄比亚	221	18-20
	15, 16	挪威(非成员国)		234	29-30
	20-21	巴基斯坦	法国	194	37-38
	28-29	捷克斯洛伐克		202	12, 13
	34	斯里兰卡		216	32-38
	37-38	法国		238	29
195	11	摩洛哥	德意志民主共和国	192	19, 21-22
	14-15	罗马尼亚		200	25-27, 33
	20-21	缅甸		222	27-28
	25	印度		225	13-14
				230	11

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
195	39-41	波兰	德意志民主共和国(代表	205	21
	44	埃及	一些社会主义国家)		
	49	芬兰(非成员国)	德意志联邦共和国	190	10-11
197	8-10	印度尼西亚		200	33
198	12-13	日本		223	21
200	10-11	南斯拉夫		231	17
	25-27,33	德意志民主共和国		238	12-14
	33	德意志联邦共和国	匈牙利	193	30
202	12,13	法国		212	15-21
	15	联合王国		224	11-12
204	19-20	蒙古		235	10
205	21	德意志民主共和国(代表	印度	195	25
		一些社会主义国家)	印度尼西亚	197	8-10
206	15,17-18	苏联		217	23-28
	19		日本	193	14-15,16
	23	美利坚合众国		198	12-13
207	10	荷兰	蒙古	204	19-20
	21-22	波兰		223	8,10
210	9,11-12	罗马尼亚	蒙古(主席)	189	12
211	8-14	捷克斯洛伐克	摩洛哥	195	11
212	8-12	波兰	荷兰	207	10
	15-21	匈牙利	尼日利亚	193	44-45
	50-51	美利坚合众国	巴基斯坦	194	20-21
214	8-13	保加利亚	秘鲁	225	21-23
216	32-38	法国	波兰	195	39-41
217	9-16	比利时		207	10
				212	8-12
				221	10-14

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
217	23-28	印度尼西亚	罗马尼亚	195	14-15
220	7-9	捷克斯洛伐克		210	9,11-12
	9-13	保加利亚		226	8,11
221	10-14	波兰	斯里兰卡	194	34
	18-20	埃塞俄比亚	瑞典	190	16-18,20
222	12,15	南斯拉夫	苏联	191	18
	20-21,24	苏联		206	15,17-18
	27-28	德意志民主共和国		222	20-21,24
223	8,10	蒙古		224	22
	16-17	美利坚合众国	苏联(代表一些社会主义国家)	238	24,26
	21	德意志联邦共和国	联合王国	202	15
	32-33	保加利亚	美利坚合众国	191	12-13
224	11-12	匈牙利		206	23
	22	苏联		212	50-51
225	13-14	德意志民主共和国		223	16-17
	21-23	秘鲁		234	9-10
226	8,11	罗马尼亚	委内瑞拉	200	11
	20-21	捷克斯洛伐克	南斯拉夫	222	12,15
230	11	德意志民主共和国	<u>非成员国</u>		
231	17	德意志联邦共和国	芬兰	195	49
234	9-10	委内瑞拉	挪威	194	15,16
	29-30	埃塞俄比亚			
235	10	匈牙利	<u>联合国秘书长</u>	194	12
238	12-14	德意志联邦共和国			
	24,26	苏联(代表一些社会主义国家)			
	29	法国			
	37	捷克斯洛伐克			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
14. <u>和平区</u>					
189	39	肯尼亚	阿尔及利亚	194	46
192	37	古巴	保加利亚	193	33
193	33	保加利亚	古巴	192	37
194	34	斯里兰卡	德意志民主共和国	222	28
	46	阿尔及利亚	肯尼亚	189	39
200	11	南斯拉夫	斯里兰卡	194	34
222	15	南斯拉夫	南斯拉夫	200	11
	28	德意志民主共和国		222	15

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	-	15. <u>海床与洋底</u>			
190	23	瑞典	法国	231	19
203	19	苏联	巴基斯坦(主席)	225	34
225	34	巴基斯坦(主席)	秘鲁(主席)	231	17, 19
231	17, 19	秘鲁(主席)	瑞典	232	7
	19	法国	苏联	190	190
232	7	秘鲁(主席)		203	19

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
16. <u>削减军事预算</u>					
189	40	肯尼亚	比利时	217	9-16
190	11-12	德意志联邦共和国	捷克斯洛伐克	211	8-14
195	15	罗马尼亚	德意志联邦共和和	190	11-12
	28-30	印度	印度	195	28- 30
200	8- 9	南斯拉夫	肯尼亚	189	40
211	8-14	捷克斯洛伐克		212	33- 44
212	33-44	肯尼亚	罗马尼亚	195	15
217	9-16	比利时	苏联	226	10
222	20	苏联	南斯拉夫	222	20
226	10	罗马尼亚		200	8- 9

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>17. 建立信任措施</u>					
190	10- 13	德意志联邦共和国	澳大利亚	192	26
192	13	比利时	比利时	192	13
	21	德意志民主共和国		217	9-16
	26	澳大利亚		234	31
	36-37	古巴	古巴	192	36-37
193	30	匈牙利	法国	194	38
194	13	联合国秘书长		198	20
	38	法国		202	13
195	28	印度	德意志民主共和国	192	21
198	20	法国	德意志联邦共和国	232	13
202	13	法国		190	10-13
	17	联合王国		207	25
206	20	苏联	匈牙利	223	20, 22
207	25	德意志联邦共和国		193	30
215	21-26	日本		235	9-11
217	9-16	比利时	印度	195	28
222	14-15	南斯拉夫	日本	215	21-26
223	8	蒙古		232	9, 10
	17	美利坚合众国	墨西哥	234	18-19
	20, 22	德意志联邦共和国	蒙古	223	8
225	28-29	苏联	罗马尼亚	226	12
226	12	罗马尼亚	苏联	206	20
232	9, 10	日本	联合王国	225	28-29
	13	德意志民主共和国	202	17	
234	10	委内瑞拉	美利坚合众国	223	17
	18, 19	墨西哥	委内瑞拉	234	10
	31	比利时	南斯拉夫	222	14-15
235	9-11	匈牙利	<u>联合国秘书长</u>	194	13

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
18. 裁军与国际安全					
189	12	蒙古(主席)	阿尔及利亚	194	46,49
	20-21	加拿大	比利时	192	9
	28-31	苏联	加拿大	189	20-21
190	10	德意志联邦共和国		216	10-14
	17	瑞典		236	52
191	11-13	美利坚合众国	法国	194	38
192	9	比利时		202	9-10,11
	21-22	德意志民主共和国	德意志民主共和国	192	21-22
193	12	意大利	德意志联邦共和国	190	10
	14	日本		197	17
	19,20	秘鲁	匈牙利	193	30
	30	匈牙利		212	15-21
194	10,13	联合国秘书长	匈牙利(代表社会主义国家集团)	198	10-11
	15	挪威(非成员国)			
	20,21	巴基斯坦	印度	195	23-29
	38	法国		197	19
	46,49	阿尔及利亚	印度尼西亚	197	8-10
195	14	罗马尼亚	意大利	193	12
	23-29	印度	日本	193	14
	40	波兰	肯尼亚	197	24
197	88-10	印度尼西亚		213	17-26
	17	德意志联邦共和国	肯尼亚(代表21国集团)	198	27
	19	印度	墨西哥	202	35-36
	24	肯尼亚			
198	10-11	匈牙利(代表一些社会主义国家)	墨西哥(代表21国集团)	208	8

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	27	肯尼亚(代表21国集团)	蒙古(主席)	189	12
200	9	南斯拉夫	荷兰	207	10
202	9-10,11	法国	巴基斯坦	194	20,21
	35-36	墨西哥	秘鲁	237 193	13 19,20
207	10	荷兰	波兰	225 195	19-21 40
208	8	墨西哥(代表21国集团)	罗马尼亚	195	14
212	15-21	匈牙利		226	9,12
213	17-26	肯尼亚	瑞典	190	17
216	7-10	委内瑞拉	苏联	189	28-31
	10-14	加拿大	美利坚合众国	191	11-13
222	13	南斯拉夫		223	12-13,16
223	12-13,16	美利坚合众国	委内瑞拉	216	7-10
225	19-21	秘鲁		234	8
226	9,12	罗马尼亚	南斯拉夫	200	9
234	8	委内瑞拉		222	13
236	52	加拿大			
237	13	巴基斯坦	<u>非成员国</u>		
			挪威	194	15
			<u>联合国秘书长</u>	194	10,13

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>19. 军备竞赛的经济和社会后果</u>					
189	40	肯尼亚			
190	16	瑞典			
192	33	中国			
193	19-20	秘鲁			
194	11,	联合国秘书长			
	22,	巴基斯坦			
195	15	罗马尼亚			
	28-30	印度			
200	9	南斯拉夫			
212	33-44	肯尼亚			
213	17-26	肯尼亚			
222	8-9	巴基斯坦(主席)			
223	16	美利坚合众国			
225	19-20	秘鲁			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>20. 裁军与发展</u>					
189	41	肯尼亚	阿尔及利亚	194	49
190	16	瑞典	中国	192	33
192	33	中国	埃塞俄比亚	234	30
193	19-20	秘鲁	法国	202	9
194	11,	联合国秘书长	印度	195	27-30
	22	巴基斯坦	肯尼亚	189	41
	49	阿尔及利亚		212	33-44
195	14-15	罗马尼亚		213	17-26
	27-30	印度			
200	9	南斯拉夫			
202	9	法国			
212	33-44	肯尼亚	巴基斯坦	194	22
213	17-26	肯尼亚	巴基斯坦(主席)	222	8-9
222	8-9	巴基斯坦(主席)	秘鲁	193	19-20
226	9	罗马尼亚	罗马尼亚	195	14-15
234	30	埃塞俄比亚		226	9
			瑞典	190	16
			南斯拉夫	200	9
			<u>联合国秘书长</u>	194	11

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>21. 军备竞赛的科技方面</u>					
190	20	瑞典	巴西	200	18
192	23	德意志民主共和国	中国	192	32
	32	中国	埃及	195	44
193	16	日本	埃塞俄比亚	193	48
	48	埃塞俄比亚	德意志民主共和国	192	23
194	35	斯里兰卡		212	12-15
195	17	罗马尼亚		222	28
	44	埃及		230	10-11
	49	芬兰(非成员国)			
200	18	巴西			
203	9	匈牙利			
207	10	荷兰	匈牙利	203	9
				212	15-21
				235	13
212	12-15	德意志民主共和国			
	15-21	匈牙利			
	22-28	斯里兰卡			
222	28	德意志民主共和国	日本	193	16
229	16	罗马尼亚	荷兰	207	10
230	10-11	德意志民主共和国	罗马尼亚	195	17
235	13	匈牙利		229	16
			斯里兰卡	194	35
				212	22-28
			瑞典	190	20
			<u>非成员国</u>		
			芬兰	195	49

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>22. 全面彻底裁军</u>					
189	9-10	蒙古(主席)	阿尔及利亚	194	45-46,49
	18	墨西哥	阿根廷	193	21-22
	24-25	加拿大	澳大利亚	192	26-28
	32-33	捷克斯洛伐克	比利时	192	9-10
190	9-15	德意志联邦共和国		217	9-16
	16-17,	瑞典		236	20
	20-21,23		巴西	200	17
191	10-14	美利坚合众国	保加利亚	193	31-34
	16-17			214	8-13
192	9-10	比利时		220	9-13
	19-20	德意志民主共和国		223	30-31
	26-28	澳大利亚	缅甸	195	19-20
	32-33	中国	加拿大	189	24-25
	36	古巴		236	50,52,53
193	9,11-12	意大利	中国	192	32-33
	13-15	日本		236	44
	19-20	秘鲁		237	19-20
	21-22	阿根廷	古巴	192	36
	27-30	匈牙利		221	14-18
	31-34	保加利亚	捷克斯洛伐克	189	32-33
	42-45	尼日利亚		194	28
	47	埃塞俄比亚		220	7-9
194	10-11	联合国秘书长	埃塞俄比亚	193	47
	15,	挪威(非成员国)		234	28-29
	22	巴基斯坦	法国	194	37,39

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	28	捷克斯洛伐克		202	9
	34-35	斯里兰卡		238	32
	37,39	法国	德意志民主共和国	192	19-20
	45-46,49	阿尔及利亚		222	26-27
195	10-11	摩洛哥	德意志联邦共和国	190	9-15
	14	罗马尼亚			
	19-20	缅甸			
	28,31	印度			
	39	波兰			
	50	芬兰(非成员国)			
197	8	印度尼西亚	匈牙利	193	27-30
	19	印度		203	14-15
	24-25	肯尼亚		224	10
199	8-10	摩洛哥(主席)	印度	195	28,31
200	8-10	南斯拉夫		197	19
	17	巴西		205	12-14
			印度尼西亚	197	19
202	9,	法国	意大利	193	9,11-12
203	14-15	匈牙利			
	18-21	苏联	日本	193	13-15
	30	美利坚合众国		215	21-26
205	12-14	印度	肯尼亚	197	24-25
	15	尼日利亚		212	33-44
				213	17-26
212	8-12	波兰			
	33-44	肯尼亚	墨西哥	189	18

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	50-51	美利坚合众国			
213	17-26	肯尼亚	蒙古(主席)	189	9-10
214	8-13	保加利亚	摩洛哥	195	10-11
215	21-26	日本		217	28-33
216	7-10	委内瑞拉			
	17-20	苏联	摩洛哥(主席)	199	8-10
	38-42	塞内加尔(非成员国)	尼日利亚	193	42-45
217	9-16	比利时		205	15
	28-33	摩洛哥		236	41-42
219	8-11	联合王国	巴基斯坦	194	22
220	7-9	捷克斯洛伐克			
	9-13	保加利亚	巴基斯坦(主席)	222	9
	13-17	苏联			
221	10-14	波兰	秘鲁	193	19-20
	14-18	古巴			
222	9	巴基斯坦(主席)	秘鲁(主席)	230	9
	11-15	南斯拉夫	波兰	195	39
	26-27	德意志民主共和国		212	8-12
				221	10-14
223	30-31	保加利亚	罗马尼亚	195	14
224	10	匈牙利	斯里兰卡	194	34-35
230	9	秘鲁(主席)	瑞典	190	16-17
234	8-10	委内瑞拉	苏联	203	18-21
	28-29	埃塞俄比亚		216	17-20
				220	13-17
236	20	比利时	苏联(代表一些社会主义国家)	238	24, 26
	41-42	尼日利亚			
	44	中国	联合王国	219	8-11

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	50,52,53	加拿大	美利坚合众国	191	10-14
237	19-20	中国		203	30
	21	南斯拉夫		212	50-51
238	24,26	苏联(代表一些社会主义国家)	委内瑞拉	216	7-10
	32	法国	南斯拉夫	200	8-10
				222	11-15
				237	21
			<u>非成员国</u>		
			芬兰	195	50
			挪威	194	15
			塞内加尔	216	38-42
			<u>联合国秘书长</u>	194	10-11

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>23 . 研究与训练</u>					
194	17 - 18	挪威 (非成员国)	古巴	221	14 - 18
195	17	罗马尼亚			
217	23 - 28	印度尼西亚	埃塞俄比亚	221	18 - 20
	33	委员会秘书	印度尼西亚	217	23 - 28
221	7	尼日利亚 (主席)	日本	232	9
	14 - 18	古巴			
	18 - 20	埃塞俄比亚			
232	9	日本	尼日利亚 (主席)	221	7
			罗马尼亚	195	17
			<u>非成员国</u>		
			挪威	194	17 - 18
			<u>委员会秘书</u>	218	33

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
<u>24 . 新闻/世界舆论</u>					
189	10	蒙古 (主席)	阿根廷	193	21-22, 24
	22	加拿大		233	16
	26 - 27	苏联	比利时	192	10
	41	肯尼亚	保加利亚	193	34 - 35
190	16-18, 23	瑞典	缅甸	195	22
192	10	比利时	加拿大	189	22
	33	中国	中国	192	33
193	9, 12	意大利	古巴	196	9 - 10
	17	日本		198	40
	17 - 19	秘鲁		221	14 - 18
	21-22, 24	阿根廷	捷克斯洛伐克	194	24
	34 - 35	保加利亚		220	7 - 9
	42 - 44	尼日利亚	埃及	195	44
	47, 50	埃塞俄比亚	埃塞俄比亚	193	47, 50
194	9 - 11	联合国秘书长		221	18 - 20
	15, 19	挪威 (非成员国)		234	28
	24	巴基斯坦	法国	194	38
	24	捷克斯洛伐克		202	10 - 11
	38	法国	德意志民主共和国	225	17
195	13 - 14	罗马尼亚	匈牙利	224	10 - 11
	22	缅甸	印度	195	23-24, 28, 31-32
	23-24, 28	印度			
	31 - 32		印度尼西亚	217	23 - 28
	40	波兰			

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
	44	埃及			
	49	芬兰(非成员国)			
196	9 - 10	古巴			
197	30	墨西哥			
198	40	古巴			
199	9	摩洛哥(主席)			
200	11	南斯拉夫			
202	10 - 11	法国	意大利	193	9, 12
206	13 - 20	苏联	日本	193	17
207	22	波兰	肯尼亚	189	41
208	14	委员会秘书	墨西哥	197	30
	16	摩洛哥(主席)	蒙古	235	36
212	8 - 12	波兰			
216	17 - 20	苏联	蒙古(主席)	189	10
	38 - 42	塞内加尔(非成员国)	摩洛哥(主席)	199	
217	8 - 9	尼日利亚(主席)		208	16
	23 - 28	印度尼西亚			
220	7 - 9	捷克斯洛伐克	荷兰	235	27
221	14 - 18	古巴	尼日利亚	193	42 - 44
	18 - 20	埃塞俄比亚			
223	16	美利坚合众国	尼日利亚(主席)	217	8 - 9
224	10 - 11	匈牙利	巴基斯坦	194	24
	18	苏联	秘鲁	193	17 - 19
225	17	德意志民主共和国	秘鲁(主席)	236	19
228	9 - 10	委员会秘书	波兰	195	40
233	16	阿根廷		207	22
				212	8 - 12

按时间先后次序			按字母顺序		
PV	页次	国家/发言者	国家/发言者	PV	页次
234	28	埃塞俄比亚			
235	27	荷兰	罗马尼亚	195	13 - 14
	36	蒙古	瑞典	190	16-18,23
236	19	秘鲁(主席)	苏联	189	26 - 27
				206	13 - 20
				216	17 - 20
				224	10 - 11
			美利坚合众国	223	16
			南斯拉夫	200	11
			<u>非成员国</u>		
			芬兰	195	49
			挪威	194	15, 19
			塞内加尔	216	38 - 42
			<u>联合国秘书长</u>	194	9 - 11
			<u>委员会秘书</u>	208	14
				228	9 - 10

第一百八十九次全体会议最后记录

1983年2月1日星期二

上午10时30分在日内瓦万国宫举行

主席：额尔德姆比列格先生（蒙古）

出席者名单

阿尔及利亚:

塔法尔先生

阿根廷:

卡拉萨莱斯先生

维拉布罗萨先生

纳西贝内小姐

澳大利亚:

萨德勒先生

斯蒂尔先生

芬德利先生

弗里曼先生

比利时:

昂克林克斯先生

努瓦尔法利斯先生

德比斯肖先生

巴西:

德索萨·埃·席尔瓦先生

德克斯罗斯·杜亚尔特先生

保加利亚:

特拉洛夫先生

索蒂罗夫先生

波普切夫先生

普拉莫夫先生

米哈伊洛夫先生

缅甸:

吴貌貌季先生

吴丁觉兰先生

吴丹吞先生

加拿大:

麦克伊钦先生
麦克费尔先生
斯金纳先生
罗尚先生
杜德瓦特先生

中 国:

李鹿野先生
田进先生
王止芸女士
李长和先生
潘振强先生
葛绮云女士
潘菊生先生
于中洲先生
邹云华女士

古 巴:

索拉·比拉先生
努涅斯·莫斯克拉先生

捷克斯洛伐克:

密勒斯·维伊沃达先生
齐鲁姆斯基先生
齐马先生
弗拉涅克先生

埃 及:

阿里·哈桑先生
巴西姆小姐
埃兹先生
阿巴斯先生

埃塞俄比亚:

特雷费先生
赛恩乔吉斯小姐
约翰内斯先生

法 国:

德拉戈尔斯先生
德博斯先生
达伯维尔先生
加泽兰小姐
库蒂雷先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生
蒂利克先生
扎伊阿茨先生
内策尔先生

德意志联邦共和国:

韦格纳先生
埃尔伯先生
勒尔先生
普费尔斯克先生

匈 牙 利:

科米韦斯先生
加伊达先生
托特先生

印 度:

杜贝先生
萨朗先生

印度尼西亚:

苏恰斯纳先生
拉玛丹女士
维拉特马德贾先生
卡西姆先生

伊 朗:

马哈拉蒂先生

意大利:

阿莱希先生

卡布拉斯先生

奥利瓦先生

迪焦万尼先生

迪卡罗先生

日 本:

今井隆吉先生

高桥雅二先生

川喜田先生

田中健二先生

新井励先生

肯尼亚:

唐·南吉拉先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生

雷内罗女士

蒙 古:

额尔德姆比列格先生

埃尔登楚隆先生

乔音浩尔先生

包勒德先生

摩洛哥:

斯卡利先生

什赖比先生

荷 兰:

范东根先生

阿克尔曼先生

乌姆斯先生

尼日利亚:

依朱厄尔先生
恩瓦奥佐穆多赫先生
奥博赫先生

巴基斯坦:

阿赫迈德先生
阿尔塔夫先生

秘 鲁:

坎诺克先生
罗贾斯先生

波 兰:

苏伊卡先生
扎瓦隆卡先生
恰洛维奇先生
斯托罗伊沃斯先生

罗马尼亚:

达特库先生
梅列斯卡努先生
特瓦代尔先生

斯里兰卡:

帕利哈卡拉先生

瑞 典:

希尔特纽斯先生
松德贝格女士
埃克霍尔姆先生
贝格伦德先生
隆丁先生
格兰博姆先生
璠-埃里克松女士
埃里阿松先生

苏维埃社会主义共和国联盟:

伊斯拉耶利安先生
普罗科菲耶夫先生
甘贾先生
纳乌莫夫先生
特里皮克哈林先生
科斯坚科先生
克罗卡先生
瓦斯赫德兹先生
埃夫多科欣先生

联合王国:

克罗马蒂耶先生
米德尔顿先生
诺布尔先生
林克女士
库珀先生
赖特小姐

美利坚合众国:

菲尔兹先生
巴斯比先生
布朗先生
卡尔霍恩先生
科登先生
克里顿伯格女士
赫克罗特先生
霍根先生
马丁先生
米库拉克先生

委内瑞拉:

洛佩斯·奥利沃先生
卢比奥先生
加西亚先生

南斯拉夫:

维达斯先生
米哈伊洛维奇先生
米尼克先生

扎伊尔:

巴格巴尼·阿代托·恩藏热亚先生
埃萨基·埃康加·卡贝娅女士

联合国日内瓦办事处主任:

埃里克·絮伊先生

裁军谈判委员会秘书兼秘书长个人代表:

贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

(主 席)

主席：我宣布裁军谈判委员会1983年会议及其第189次全体会议开始。

尊敬的各位代表、女士们和先生们，蒙古人民共和国的代表荣幸地轮到担任这个多边裁军谈判讲台今年会议开幕式主席的职务。当此就任主席之际，我相信我国代表团在履行此项重要任务时将会得到所有与会国的充分协助与支持。我还愿向我尊敬的同事们保证，蒙古代表团将用最大的努力，对本届会议的工作作出认真而有建设性的贡献。

我愿借此机会，以我个人以及本委员会的名义，对瑞典的阿尔瓦·米达尔夫人和墨西哥的加西亚·罗夫莱斯大使荣获诺贝尔和平奖金，致以热烈的祝贺。

谨请瑞典代表团向阿尔瓦·米达尔夫人转达我们的衷心的祝贺。

我们大家都知道加西亚·罗夫莱斯大使是墨西哥的一位杰出的外交家。

将自己丰富的经验和知识贡献给了裁军事业的罗夫莱斯大使，他的重大努力得到了我们委员会的高度评价。请允许我衷心地祝愿尊敬的罗夫莱斯大使，我们这个有影响的讲台上一位光荣的宿将，在他高尚的工作中取得更大成就。

还请允许我向加西亚·罗夫莱斯大使就他去年对委员会结束阶段的工作所给予的熟练而明智的指导，表示诚挚的谢意。

我热烈欢迎我们的新同事，阿尔及利亚、中国、印度、日本、肯尼亚、瑞典、联合王国和委内瑞拉的代表们。我们期待着他们密切合作和认真参加。

我们非常高兴地看到在我们当中有尊敬的总干事埃里克·絮伊先生，并对他表示欢迎。

我还愿向我多年的同事，尊敬的委员会秘书和联合国秘书长的特别代表贾帕尔大使表示最热烈的欢迎，他在自己的负责岗位上总是作出最大努力，并为推进我们共同的、非常艰巨的任务随时提供无私帮助。我还对他的副手、贝拉萨德圭先生以及全体秘书处人员表示欢迎。

尊敬的各位代表，今天我们再次相会，我们这一多边裁军谈判机构的又一次会议，是在军备竞赛，特别是核军备竞赛不断加剧的困难国际形势下召开的。

我愿提醒各位，在讨论裁军问题的第一届特别会议的《最后文件》中，联合国大会强调消除世界大战——核战争——的危险是当前最尖锐而急迫的任务。人类面对的选择是：要么停止军备竞赛和开始裁军，要么是面临毁灭。

(主 席)

正是为了这个原因，世界舆论的广泛阶层，具有各种信仰的人们都以新的力量响亮地表示反对战争危险，反对核战争的威胁。所谓“有限核战争”，“使对方失去能力的第一次核打击”，“持久核冲突”之类的概念和理论是同人们的愿望和意志格格不入的。

尊敬的各位代表，从这个谈判机构创立以来，已经过去了二十多年。正如大家所了解的，在这期间，这个机构经历了许多组织上和机构上的变化。今天，担任安全理事会常任理事国的所有核武器国家，以及其他军事上重要的国家，在这里都有代表。

在签订了关于禁止三种环境中进行核武器试验的莫斯科条约后的期间，以及在国际关系的改善有了明显进展的70年代，在这个委员会范围内，起草并签订了一系列限制军备竞赛和裁军方面的重要的多边条约和协议。这对加强普遍和平与安全起了重要作用。因此我们的委员会理应得到世界舆论的赞许和感谢。

我认为，本委员会现在的任务是加倍努力，以便尽可能快地就议程中的关键问题拟订出适当的协议。

我们谈判的标准应当是谈判应真诚地进行并取得结果，我想各位会同意我的这个意见。

毫无疑问，我们谈判的优先问题应当是停止核军备竞赛和核裁军。

全面和彻底禁止核武器试验对于解决这一问题特别重要。

签订一项全面禁止试验条约问题多年来一直是裁军谈判委员会的议程项目。几年前，在这个题目上举行了三方谈判，但非常遗憾的是，这些谈判都已中断。

从《1963年条约》生效以来，它已成为限制军备的重要工具。如各位所知，20年前该条约的缔约国保证在此领域内力求搞出一整套综合性措施。此后，在联合国大会和很多国际讲台上，不断地强调了就停止地下核试验达成协议的迫切需要。

我想提醒各位，10年前联合国秘书长在给裁军谈判委员会的信中表示，希望“部分禁止试验条约10周年的1973年，成为朝向全面禁止核试验的转折点”。

不幸，在这个至关重要的问题上，仍然没有积极的决定，对这一问题的解决将对限制核军备竞赛和停止核武器的质量改进作出贡献。

(主 席)

当然，就象其他紧迫的裁军问题一样，对这一问题的谈判是复杂的，涉及到许多困难之处。这就需要坚持、耐心和时间。然而，这一极端重要问题的关键因素是所有参加国表现出政治意志和决心。自我孤立将会损害这一重要事业。

那么，就让我们表现出更大的意志和愿望吧，这样，从本届会议工作一开始，这一讲台就可以尽快就问题的实质开始具体的谈判，以期就禁止一切核武器试验尽早拟订出一项国际条约。

依我看来，在拟订这一国际文书的工作中取得积极成果，将是我们委员会对1983年的全面信任平衡作出的重要贡献，1983年是禁止在三种环境中进行核武器试验条约20周年。

请各位允许我强调说明，恢复这一问题三方谈判的重要性，毫无疑问，这将促进裁军谈判委员会的工作。

尊敬的各位代表，关于禁止和消除化学武器问题，世界在等待着我们委员会的具体结果。我认为，正如上届会议我们的工作成果所表明的那样，存在着达成协议的必要条件。我看，考虑到一切现有的提案和今后的倡议，重要的问题是尽快开始就未来公约基本条款的案文达成协议。

防止在外层空间的军备竞赛问题，近年来变得尤为急切和紧迫。

审议这一问题的方法必须是建设性的，目的是防止空间的进一步军事化，并为和平用途而使用现代科学和技术成果。

我认为有必要回顾一下，联合国大会也承认苏美就防止外层空间军备竞赛恢复双边谈判的意义。

我相信，这些就是本委员会这届会议议程上最优先的项目。我这样说，并不想缩小其他问题的重要性，如综合裁军方案、禁止放射性武器和对无核武器国家加强安全保障，在这些问题上谈判已经开始，并可能在有适当职权的各有关附属机构中继续进行。联合国大会在去年会议上就这些项目也通过了决议，载有对裁军谈判委员会的具体建议。

今天，世界人民极其希望苏美两国就限制欧洲核武器和限制并削减战略武器的谈判取得圆满结果。确实，军备竞赛是否会出现新增长这一问题的回答，直接取决于这些谈判的结果。

(主 席)

尊敬的各位代表，在当前国际生活中的困难阶段，我们可以从下述事实中获得信心，那就是，在当前最急迫的问题上正进行着积极的对话和谈判。

在消除不信任、降低军事对抗程度并从而确保世界和平与安全的特定目标方面已提出了一些重要建议。

我相信，这正是最近在布拉格宣言中所提建议的目标，即在华沙条约成员国与北大西洋条约成员国之间签订一项互不使用军事力量并保持和平关系的条约——这一条约也应对其他各国开放。

我的看法是，这一倡议目的在于防止军事对抗和在国家间建立信任，不单符合属于两大联盟国家和其他欧洲国家的利益，而且也反映了世界其他地区国家的愿望。

我认为，这一新建议也同世界各地国家的政府提出的具体倡议密切相关，它们要求就防止军事对抗、不使用武力和互不侵略以及实现为保持和平与稳定的区域性措施达成协议。

作为蒙古人民共和国的代表，我愿指出，我国政府在1983年1月17日的声明中完全支持华沙条约成员国的建议，认为它是一个可以免除危及人类生活和文明的热核灾难的真正可供选择的方案。

尊敬的各位代表，在结束的时候，请允许我表示，希望裁军谈判委员会1983年的会议作出最大的努力，就议程中的优先问题开始有效的谈判，对停止军备竞赛，实现裁军，特别是核裁军的总的目标作出实质性的贡献。

根据我的发言者名单，今天发言的有墨西哥、加拿大、苏维埃社会主义共和国联盟、捷克斯洛伐克和肯尼亚等国的代表。在请第一位发言者发言之前，我对今天将在委员会发言的加拿大副总理兼外长麦克伊钦阁下表示欢迎。我相信，委员会的全体成员都欢迎他出席我们年度会议的开幕式。

我现在请墨西哥代表、加西亚·罗夫莱斯大使发言。

加西亚·罗夫莱斯先生（墨西哥）：我国代表团十分高兴，由于我们两国国名的字母顺序关系，今天正好由你接替我担任裁军谈判委员会主席。在这一谈判机构中，我们两国的席位总是挨得很近，这使我处于一种优越地位，对四年前我们开始工作以来你所发挥的建设性的富于智慧的作用深有所感。我确信，在二月份你当主

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

席，担负着指导我们讨论的重任时，一定会发扬这些品质。

在向你表示诚挚祝贺的同时，我应向你表示感谢，感谢你对我荣获1982年诺贝尔和平奖金所作的友好讲话。去年底，我和阿尔瓦·米达尔共享了这一荣誉。正如我早在去年10月18日大会第一委员会开始工作时指出的那样，虽然奖金通常发给个人，但必须铭记，人们不是在真空中生活或活动的，特别那些被认为有助于促进和加强和平的活动。因而，正如我那时指出而今天我还愿重申，我坚信，大家应该认为，这一奖金不仅是给我的，而且是给予，尽管是间接地，其他许多人的，特别是给予这一多边裁军谈判机构及1962年以来不同名称的同一机构——它连续有两种不同的名称，以及联合国大会第一委员会。

诺贝尔奖金委员会在解释1982年选择授奖对象时提及的理由如下：

委员会认为，这两位授奖对象“多年来在联合国裁军谈判中发挥了核心作用”，并在使“全世界认清人类由于继续核军备竞赛而面临的威胁”方面作出了贡献。

主席先生，我国代表团也同意你对今天第一次参加我们工作的可尊敬的同事们以及委员会的秘书和副秘书长所作的热情欢迎的讲话。

联合国大会第三十七届会议，交来的关于裁军的决议有增加（不少于58个），创造了该组织历史上的最高数目，这就使我们正面临着见树不见林的危险。

为避免这种情况，我愿将我的发言限于与这些决议有关的两个问题，即综合裁军方案和核武器双边谈判。当然，这并不是说，我没有认识到其他许多问题的重要性，我希望在今后的发言有机会谈及这些问题，如核禁试、防止核战争、防止外层空间的军备竞赛以及销毁化学武器等。

我选择了综合裁军方案问题，因为在我看来，在本谈判机构日程的所有项目中，可能就是这一问题，由于历史的和前景的原因，可以认为在今年内有可能得到充分的实现，并能产生无可估量的影响。

正如你们将回顾的，由于过去两年中特设工作小组的不断工作，委员会确已能够向专门讨论裁军问题的大会第二届特别会议提交一份草案，其中包含为草拟综合方案所需的一切必要资料，该方案既可以采一致同意的案文形式，也可采备用案文的形式（导言部分除外，大家一致认为这部分需待以后起草，为此工作小组主席后

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

来向大会呈交了一份草案)。

不幸的是，正如本委员会各位可尊敬的代表无疑将回顾的那样，大会未能成功地准备一份这样的综合裁军方案，该方案能忠实地反映专门讨论裁军问题的第一届特别会议《最后文件》第109段中提出的要求。在这儿我不打算回顾那次未能产生方案的原因：六个月前，在1982年8月3日举行的委员会第175次会议上，我就此问题已作了长篇发言，查阅很方便。我现在只想重复我当时说的一句话：导致那次失败的关键因素是，两个核超级大国中的一个对核裁军特别是全面核禁试，持消极态度。

这一态度与近20年前签订的《部分禁试条约》中所承担的义务是公然抵触的。该条约的序言中表示决心实现“在任何时候停止一切核武器试验爆炸”。这一义务在五年后签订的《不扩散条约》序言中又得到明确的重申，而在这一条约的第6条中也确实包含了这个意思。

上面提到的这个超级大国，如在今年坚持其消极立场，它承担的责任要比1982年大得多。我们不能忘记，在专门讨论裁军问题的第二届特别会议上，大会在对未能通过一项综合裁军方案表示遗憾后称，“令人鼓舞的是，所有会员国一致地、绝对地重申了专门讨论裁军问题的第一届特别会议《最后文件》的有效性”，并“对此庄严地承担义务，保证尊重《行动纲领》中共同商定的关于裁军谈判的优先项目”。然后它继续声称：

“会员国已重申他们的决心，为尽快结束综合裁军方案的谈判并通过该方案而继续工作。综合裁军方案将包括一切被认为合适的措施，以确保在有效国际监督下的全面彻底裁军的目标成为现实。在这样一个世界里将实现国际和平和安全并将加强和巩固新的国际经济秩序。为此目的，该综合裁军方案草案以及在这次特别会议上发表的观点和这一问题上取得的进展全部交回裁军谈判委员会，并要求裁军谈判委员会向大会第三十八届会议递交一份《综合裁军方案》的修订草案”。

这是从去年专门讨论裁军问题的大会第二届特别会议一致通过的宣言中引来的一段。

从我刚才引用的宣言中可十分清楚地看出，大会期望本委员会不是在明年，更

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

不是在1985年，而是在今年（刚刚开始不久的今年）举行的第三十八届会议上递交一份完全没有或基本上没有括弧的综合方案草案。由于委员会在这一问题上的工作结果最终决定于我多次提到的那个超级大国是否决心遵循一些时候以前就禁试问题它所承担的法律义务。我愿强调，表明这种态度的声明无疑将是最有效的方法之一，可以保证使上面提到的那个国家的最高级官员之一星期五在本委员会的讲话将成为令人难忘的。更有甚者，除了它直率地接受的1978年《最后文件》第51段所规定的义务之外，并不需要它承担更多的义务。正如我刚才提及的，对1978年《最后文件》中的义务，这一政府去年也“绝对地重申”了的，这一政府也答应尊重《最后文件》中一致商定的“裁军谈判的优先项目”。

我上面说到我今天想讲的第二个问题是我们议程上题为“停止军备竞赛和核裁军”问题。对这一问题，很遗憾的是，甚至至今未能成立特设工作小组。

然而，美国和苏联在日内瓦正举行两种双边谈判，第一种即所谓中程核武器谈判，开始于1981年11月30日进行了一年零两个月；第二种是战略武器谈判，开始于1982年6月29日进行了七个月。

1982年12月9日，联大以114票同意、一票反对通过了第37/78号决议。该决议回顾了1978年第一届特别会议一致同意的并经1982年第二届特别会议重申的义务，要求一切有关裁军的谈判，不论是双边的、地区性的或是多边的都应适当向联合国通报。该项决议并向上述两个谈判国家的政府提出了两项具体要求：

第一，不迟于1983年9月1日，“就上述谈判已到达何种阶段”向秘书长“提出联合的或单独的报告”，“以供大会第三十八届会议审议”；

第二，“经常铭记，在这一问题上，不仅关系到他们的民族利益，而且关系到全世界各国人民的重大利益”。

为认识到大会的这些要求是多么合理，只要回顾一下1978年一致通过的某些主要宣言就足够了，即在1982年“所有会员国一致地绝对地重申了”的问题。这些宣言特别指出：“持久的国际和平和安全不能建立在军事集团的武器积累上，也不能依靠不稳定的威慑力量均势或战略优势原则来维持”，又说：“现有的核武器就足以消灭地球上所有的生命而绰绰有余”；因此，“武器的增加，特别是核武器

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

的增加，这不能加强国际安全。相反，只能削弱它”；“核武器的存在和继续不断的军备竞赛”，“对人类的生存构成了”“令人震惊的威胁”，因此，“全世界各国人民对于裁军谈判的成败都有着重大的利害关系”。

鉴于上述情况，很容易理解为什么我国代表团在委员会1983年会议开幕式上感到有必要对迄今为止两个超级大国所进行的谈判进程表示深切关注。

关于战略武器，我们认为，七个月的双边谈判不应看成是孤立的，而应看成是对历时十年的所谓第一阶段限制战略武器会谈和第二阶段限制战略武器会谈的补充。因而应该认为，这些谈判进行的时间太长了，以至于不太可能从探索性的争论和向公众说明或宣传性的声明（这两词没有什么区别）转向真正的和公正的谈判阶段，这也符合两个超级大国的情况，他们的安全当然不会处于危险，因为他们都武装到了牙齿。此外，一切有能力的、客观的观察家都认为，这两个国家就核军事能力来说，存在着一种“均势”或“不分胜负”状态—随便哪种说法都可以。

关于中程核武器，也称为远程战区武器，我们不能掩饰，我们对此感到格外紧张。因为如果在一个比较短的时间内谈判不能取得结果，572枚新的核导弹就将在欧洲部署，其中464枚带制导的“巡航”导弹，108枚“潘兴”Ⅱ型导弹。

关于前者，普遍认为实际上无法对其进行核查，这使限制核武器和核裁军谈判产生无法想象的困难。然而，在两个核超级大国的对抗方面，部署巡航导弹所造成的危害与部署潘兴Ⅱ导弹所带来的危险相比则是小巫见大巫。很容易理解，为什么在一月三十一日出版的、美国发行最广的一种周刊最新一期的重要文章中问道：军备控制“是现在就实现，还是永远不能实现”？它强调，“讲空话的时间已不多了”，并指出，对于苏联来说，部署潘兴Ⅱ导弹简直就等于是“反过来表演的古巴导弹危机”，

下面是一些有关的事实：据估计，洲际导弹从发射到飞抵苏联或美国境内的目标约需半个小时。而部署在欧洲，仍由美国掌握的潘兴Ⅱ导弹到达苏联领土上的目标只需6分钟。时代图书公司去年出版了一本书，名为《俄国佬的轮盘赌刀：超级大国的游戏》。作者麦西·考克斯回忆道，弗雷德·伊克尔（此人曾作为美国军备控制和裁军署署长多次在裁军谈判委员会会议上发表讲话，现在是美国国防部副部长）在1980年6月在《华盛顿邮报》发表了一篇题为“偶发性战争日益增长的危

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

险”的文章。他写道：

“我们越依赖于‘预警发射’（或者说苏联越采取此种方式），偶发性核战争的危險就越大。任何试图说明此种战术可以完全可靠和安全地实施的人都是白痴。他甚至不知道他自己的无知。任何人都不能充分了解可能产生的故障、不可预测的事故以及人为错误，这些都可能在某一天互相影响，搞乱“累赘的”预警系统，或超越避免无意发出指挥的“保险装置”而发射一连串导弹。

“问题的关键是，‘预警发射’越变得重要，危险性也就更大。拉紧套在我们脖子上的套索的正是对速度的要求。人们越想使我们的导弹在任何情况下能在几分钟内更有把握地发射出去，人们就越要使用这一系统，而放松保险装置。应记住：就象1980年6月那次一样，将来也会发生错误的警报”。

为估价这种只需六分钟就可飞抵目标的核导弹可能发生的这类警报的严重后果，回顾一下《纽约时报》透露的发生在1980年的下列两起警报事件的消息，是值得的：

“在6月3日和6月6日的事件中，约100架携载核武器的B-52轰炸机待命起飞，因为战略空军司令部值班军官从计算机获得情报，一枚苏联导弹正要进攻。据主管官员透露，在这两次事件中，美国总统的指挥机（一架特殊改装的747型飞机，装有全套电信设备，通常停放于离华盛顿很近的安德鲁斯空军基地）亦准备待命起飞。”

为补充这一消息，并为充分阐明在使用只需6分钟就能飞抵目标的导弹时采用‘预警发射’的战略或战术的全部意义，我想再引用一下罗伯特·奥尔德雷奇所表示的观点。他是一位空间工程师和潜艇军事技术专家，写过好几本书。在1980年7月26日发表的一篇文章中他写道：

“由于电子设备的差误，美国战略核部队在七个月中三次处于戒备状态。1979年11月9日北美防空司令部计算机宣布一次潜射导弹的进攻。1980年6月3日，它又报告包括潜射导弹在内的大规模进攻。三天后，它又声明：部署在离美国海岸几千英里的多艘潜艇发射的导弹约在10分

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

钟内可飞抵目标。十一月的这次恐怖事件持续了六分钟，六月的两次警报持续了三分钟。就作出抉择来说这已是够长的时间。一想到如果这些警报再延长关键的几分钟所可能产生的严重后果，真使人不寒而慄。”

阐述了这些事实及其推论，人们就很容易理解，为什么我们认为进行核武器谈判的两个超级大国有必要“时刻铭记，在这一问题上，不仅关系到他们的民族利益，而且关系到全世界各国人民的重大利益”，联合国大会如此正确地指出了这一点。我们充分理解到，所有国际谈判中的习惯性做法，各方提出的原提案内容比谈判者内心深处所认为是合理的、公平的内容要超出很多。但是，经一年多的谈判后，我们不能理解为什么还有一方仍死抱位其原来的提案，不仅坚持无改善余地，甚至认为无法取代。我们欢迎采取足够灵活的态度那些方面，他们提出了并非不合理或不公正的备选方案。我们希望另一方不久也采取这一态度。

墨西哥在核武器问题上的立场是众所周知的，其立场可简单地总结为：我们深信，不是世界消灭核武器，就是核武器消灭世界。这一立场在本质上与12个不同国籍的专家所一致通过的题为“核武器综合研究”报告中所作出的结论是一致的。他们在联合国的主持下工作了一年，目的为贯彻大会决议。该结论称：

“尽管裁军之路是漫长而艰难的，但别无他途。要和平就要防止核战争的危險。如要使核裁军成为现实，就必须放弃通过恐怖平衡实现互相威慑的做法。通过威慑来维持世界和平、稳定和平衡的理论，也许是目前许多人相信的最危险的谬论。”

正是因为我们相信这一伟大真理，因为我们愿意实践我们宣扬的东西，约20年前，在墨西哥创议下，正如你们所知道的，导致在拉美建立了无核区。如能在欧洲建立同样的无核区，将是一个不坏的主张，有利于全世界各国人民的安宁与和平。在我们看来，一个国家或一个地区，不应在寻求保障其自己安全的同时，危及整个地球的安全。在这个互相依赖的世界上，我们不能不在这里生活，很清楚，再也没有比认为核战争可以是“有限的”看法更加虚幻的了。我们认为，一旦发生这样一场大灾难，人类的唯一选择只能是近30年前爱因斯坦和罗素所描绘的那样，那时他们说：“少数人将突然死亡，大部分人将忍受疾病折磨逐渐崩溃而慢慢死去。”

两个月前，即1982年12月1日，一位由宪法产生的墨西哥新总统马德里德·

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

汉特多就任最高职位，正如半个多世纪民主稳定的文明的过程中每六年例行进行的那样。

在这方面，我想引用两段话来结束我的讲话。我认为，这两段话清楚而扼要地说明了在我今天涉及的一些问题上墨西哥外交政策的连贯性。

墨西哥总统在其就职演说中说：

“我们将以坚定不移的信念，继续维护各国人民的自决权、互不干涉、和平解决冲突、各国法律上平等、为维护和平而进行裁军以及公正而有效的国际合作”。

“孤立主义不仅是时代的错误，而且也是不可能的。在一个互相依赖的世界里，自由的各国人民间的合作是通向和平的唯一道路。通过在国内更好地协调我们的行动和战略，我们将参与国际机构和双边的行动，以加强我们目标和原则的有效性。”

两周后，即12月17日，外交部长塞普尔维达·阿莫尔在代表墨西哥国家元首向外交使团作的演说中声称：

“墨西哥赞成的和平是一种毫无保留或疑义地意味着充分承认全人类不可逃避的共同命运的和平。”

(麦克伊钦先生，加拿大)

主席：感谢墨西哥代表的发言和对主席的友好讲话。现在请尊敬的加拿大副总理兼外交部长麦克伊钦发言。

麦克伊钦（加拿大）：主席先生，首先请让我对您担任本年度裁军谈判委员会第一个月会议的主席表示祝贺。我并祝贺罗夫莱斯大使荣获诺贝尔和平奖。和平奖远不止是一种个人荣誉；它象征着对和平的献身精神，而和平正是我们集体工作的主旨。

我想到我的朋友和内阁同事、已故的波尔逊先生在1957年接受诺贝尔和平奖时所表达的意思。他说在核子时代各国面临的选择是要么和平、要么灭亡。从那时以来的二十五年，核战争是避免了，但却是以可畏的核军备集结为代价。在五十年代就已十分令人惊恐的毁灭性武器现在又代之以新的、毁灭性更强的武器。突然爆发全面的核自杀战争的威胁之外，又加上同样令人不寒而栗的分阶段核自杀的前景，决无法“打赢”的核战争的前景。

加拿大政府认为，1983年必将成为恢复军备控制和裁军谈判势头的关键性的一年。

就在一年多以前还没有关于核武器的谈判。从那以来，美国和苏联开始了关于中程核力量的谈判，稍后又恢复了战略核武器谈判。着重点不仅在于限制军备还在于裁减军备，这是很受欢迎的。

近来，有些迹象表明谈判进程开始在发生作用了。两个超级大国的领导人都已公开重申他们将认真进行谈判。双方都已提出了建议，其中有些已在公开场合大力宣扬过，更大的紧迫感似乎正在形成。同时，两个超级大国都非正式地同意继续遵守限制战略武器谈判协定的主要条款。

这里不是进行那些谈判的场所，尽管我们都意识到除非那些谈判取得实际进展，否则不论我们在这里取得多大成就，我们集体的命运都将面临危险。我们能从过去的经验中得到的是一条必须应用的根本性结论——如果双边或多边的军备控制和裁军谈判要想取得成功的话。

加强共同的安全是实行有效的军备控制和裁军的唯一健全的基础。正如特鲁多总理在联合国第二届讨论裁军问题的特别会议上强调指出的那样，在今日世界上是

(麦克伊钦先生，加拿大)

不能纯粹以国家为基础获得安全的。一方想牺牲另一方安全来获得利益的企图终究是实现不了的。安全与否跟武器有关，但也跟感受与信心有关。如果一方的行动在另一方看来是威胁，那么这种行动就会产生或加深猜疑。作用引起反作用，最终谁也得不到长远的好处。这样双方都受害，而政治关系也被破坏了。军备控制谈判各方只有把加强共同安全而不是单方面获得好处作为根本的目标才能使谈判避免这种危险。因此可以说，任何国家要想制定一项认为核战争是可以打赢的政策，那就会导致共同的不安全。

这可能是听来逆耳的老实话，但却是同当前的局势直接有关的。关于中程核力量谈判的来由和发展情况就可说明这点。

1977年，苏联开始部署SS—20导弹。北大西洋联盟对于这种使几个欧洲成员国领土面临新威胁的情况理所当然感到关切。再说苏联和美国当时正在为取得洲际核武器均势而努力。

因此，北约成员国包括加拿大在1979年12月作出了现在大家所称之为“双轨”的决定。我们一致同意从1983年年底开始部署潘兴II导弹和从地面发射的巡航导弹。自那时以来加拿大就一直被要求帮助试验巡航导弹的制导系统。后来，北约建议苏美之间进行谈判以限制双方的陆基中程导弹系统。这就是关于中程核力量谈判的开端。

1979年以来，进展是取得了，但是太慢了。苏联曾尖锐批评北约为对付SS—20导弹而部署新的中程导弹的决定，最后不愿意参加谈判。随后苏联同意在1980年秋进行初步讨论。正式谈判于1981年11月开始。

81年11月以来的这段时间主要是交换具体的建议。谈判是认真进行的，并取得了一些进展。由于必须顾及双方对于安全的合理顾虑，北约部长们一致认为，通过取消苏联现有的和美国计划部署的所有这类导弹，可以最好地满足这种要求。我们并重申了我们早些时候作出的要在1983年年底开始部署这类武器的决定，除非谈判取得了具体成果。我们愿意充分考虑苏联所提出的任何严肃认真的建议，那种会促成有效而可核查的协定的建议。

最近，苏联提出了一项关于中程核武器进行可能裁减的建议。尽管这项建议在许多方面都是不能接受的，但这似乎表明它承认了北约各国政府对以其欧洲成员国

(麦克伊钦先生，加拿大)

为目标的SS—20的数目存在顾虑是合理的，因而有必要进行裁减。

这本身就是一种进步。但是，是否双方都已接受了必须把共同的安全作为谈判基础这一点，尚不明确。这就是为什么说1983年是关键性的一年。

这些谈判对加拿大来说有着很大的利害关系。我们将坚持下述基本态度：

- 加拿大全力支持谈判。我们强烈赞同通过谈判议出一项解决办法，使在欧洲部署这类导弹成为不必要，
- 同样，在谈判没有得出实际成果的情况下，加拿大认为除了部署这类导弹，别无其他可行的选择。
- 每一项严肃的方案都必须认真加以审议。同样，绝不能允许使用宣传伎俩来破坏严肃认真的谈判，
- 对舆论所作的声明不能代替要达成协议的诚意，
- 在谈判过程中，必须把加强共同安全作为基本的考虑。

尽管存在着障碍，加拿大政府相信这些谈判将能在1983年表明，军备控制和裁军的进程是能发生作用的。

1983年对于裁军谈判委员会也是充满机会的一年。公众对于这些问题的关注是深切的。显然有必要尽早采取行动，而共同的安全也是我们这里工作的基础。

自从我约在七年前开始负责加拿大对外政策以来，我已看到了这个委员会出现的令人鼓舞的迹象。

现在中国和法国与其他三个核武器国家一道出席了会议，这是最令人瞩目也是最有希望的事态进展。

这个谈判机构的规模扩展，虽然乍一看颇为节制，却也令人鼓舞。世界各地更加广泛的代表参加这一军备控制和裁军的专门机构，是一个积极的事态发展，虽然对于一个谈判机构来说，这不可避免地会引起情况的复杂化。世界各个地区的政府在追求一个更安全的世界的全球努力中都有直接的利益，因而也就有相应的责任。

已为某些重要议题设立了工作小组。越来越多的技术专家参加进来是又一个意义重大的进展。

这些都是积极的步骤，但是我们还必须向全世界表明，这是一个能够产生实际成果的严肃的谈判机构。

(麦克伊钦先生，加拿大)

我们如何才能保证实际的谈判工作是进行得扎实有力的？谈判的日程表上排满了方案，但是方案须变为协议才行。最近的布拉格宣言广泛提到这个委员会的工作。正如我上周在渥太华所说的，这些建议的任何方面，只要能导至具体的、能够核查的军备控制和裁军协议，都会受到我们的支持。但是我今天要专门谈谈加拿大认为应该在1983年取得进展的某些问题。

全面禁止核试验是本委员会所要处理的一项根本性的核武器问题。去年本委员会设立了一个禁止核试验工作小组，我们为此感到高兴，但令我们失望的是，委员会长时间等待取得一致意见，并未迅速转入实质性的工作。我强烈要求新的工作小组在1983年作为紧迫任务开始履行其职责。

另一个有希望的渠道是特设地震专家小组。这个小组自1976年设立以来，就一直在建立国际地震数据交流系统。该系统将成为一种国际核查办法，作为最终缔结的全面禁止核试验条约的条款的一部分。去年联合国第二届裁军特别会议上特鲁多总理呼吁在缔结条约之前就让这个系统早日全面开展工作。加拿大已调配了财力物力使我国得以充分参与数据交换。我们深信早日进行数据交换将是朝着全面禁试目标前进的有效途径。

采取这种逐步推进的办法就能保证甚至在全面禁止核试验条约作出最后政治承诺之前，就能拟出条约的重要组成部分。这一进程将产生向缔结条约迈进的势头，并将对核武器国家之间必要的谈判起相辅相成的作用。

借此机会我提请委员会注意加拿大认为1983年同要需要优先处理的事项，这就是在以不扩散条约为基础制定有效的不扩散制度时防止进一步扩散核武器。该条约强调无歧视地转让用于和平的核技术。它并规定核武器国家的军备竞赛逐步降级，规定迅速有效地走向裁军。有更多的国家加入了不扩散条约。但是，这种自愿的克制却并未引起核武器国家停止发展核武器的相应行动。超级大国只有采取具体的行动才能表明其对不扩散条约义务的诚意。我们中间具有核技术的国家和不具有核技术的国家必须设法劝说核武器国家实践它的对不扩散条约所作的承诺。

加拿大准备就原则的制定问题寻求国际上的一致意见。这些原则可导致更普遍而有效的途径达到不扩散。这些原则应包括对于核爆炸装置的正式废弃并包括一项协议，允许对核燃料循环整个范围内的一切核活动采取保障措施。这对于建立稳定

(麦克伊钦先生，加拿大)

持久的不扩散制度是十分重要的。在这样的条件下，双边性核义务才能被纳入真正公平而负责的国际秩序中去。

我认为已是时候了，要为实现这些目标迈出真正的步子。

军备控制和裁军还必须扩大到非核武器系统。有些非核武器从其潜力来看跟核武器一样令人恐怖。

今年正是时候，要在缔结禁止研制、生产和储存化学武器和销毁现有储存的条约方面取得进展。我们愿同其他国家一道，力求最大限度地利用目前的机会。

由于加拿大持续进行防御措施方面的研究，因而能就诸如禁止化学武器条约的核查规定之类的问题提出建议。加拿大已提出了工作文件。我们拨了经费以便使我们技术专家能从1983年的会议开始在日内瓦参加较长时期的工作。许多国家，其中包括非会员国，都带来了专门知识，以便本委员会应用于有关的复杂问题，化学武器工作小组的成就再次说明，这个机构的工作是能对双边谈判起相辅相成作用的。

另一个有待于取得进展的领域是用于外层空间的武器问题。这一问题被认为是二十一世纪军备控制的第一个问题。我敦促本委员会尽早开始执行其根本性的任务：对建立外层空间法律制度所必然涉及的法律及其他问题作出定义。加拿大在去年夏天向本委员会提出了一个工作文件，为此目的作出了贡献。核查问题就象禁止核试验和禁止化学武器一样，可能会变得很突出。加拿大正在扩大的核查研究方案将寻求找到可能的解决办法。我们准备积极参与这项工作。加拿大政府认为，已是就此事项设立工作小组的时候了。

(麦克伊钦先生，加拿大)

我着重谈了四个重要问题，这是加拿大认为1983年需要优先考虑的问题。我愿强烈表明加拿大在这些问题上的立场：

- 加拿大将促使在全面禁止核试验的目标方面取得进展；
- 加拿大将促使建立起更有效的不扩散制度；
- 加拿大将促使通过禁止化学武器公约；
- 加拿大将促使在禁止外层空间使用一切武器的目标方面取得进展。

这些问题是有希望取得真正进展的，而在这些问题上的进展就能直接对共同安全作出贡献。

近年来军备控制和裁军方面的谈判并不顺利。然而谈判还是在继续进行并开始再次表现出有希望的迹象。世界各国的领导人所作的公开声明都强调指出，军备竞赛螺旋形上升是全世界主要的危险，通过谈判达成军备控制和裁军协定至关重要。如果军备控制和裁军谈判在现实主义的基础上进行，那么还是可以保持乐观态度。共同安全是我们一致的目的和目标。

主席：感谢加拿大副总理兼外长所作的发言以及他向主席表达的友好致意。
现在请苏维埃社会主义共和国联盟代表、伊斯拉耶利安大使发言。

伊斯拉耶利安先生（苏维埃社会主义共和国联盟）主席同志，首先，请允许我祝贺你担任裁军谈判委员会主席这一光荣而责任重大的职务。蒙古人民共和国合法地得到所有爱好和平的国家的尊敬。她和苏联是由经过时间考验的，兄弟般的友谊关系联系在一起的。这种关系是建立在社会主义的国际主义原则基础上的。我们特别高兴的是，正是你，额尔德姆比列格同志——这个唯一的多边裁军谈判机构的老将之一，这位坚持不懈地奉行各国间的和平和合作政策的社会主义蒙古的代表，——享有担任今年裁军谈判委员会首任主席的特权。我们希望，在你的领导下将为本委员会的工作取得成功打下良好的基础。

另外，请允许我同你一样向你的前任，裁军谈判委员会主席，墨西哥的加西亚·罗夫莱斯大使表示祝贺。祝贺他在1982年获得诺贝尔和平奖金。当然，关于诺贝尔奖金委员会所作的有些决定的客观性方面存在着不同的看法。然而，在这一情况下，没有人能对这个事实提出争议：罗夫莱斯大使的确是一位为结束军备竞赛和

(伊斯拉耶利安先生，苏维埃社会主义共和国联盟)

实现裁军而斗争的可尊敬的战士，正恰当地在国际论坛上代表着爱好和平的墨西哥。我们所有这些罗夫莱斯大使的同事和朋友都祝愿他今后在这方面进行的努力中取得伟大成就。

他在创建拉丁美洲无核武器区方面的重大贡献，他对全面彻底禁止试验核武器、冻结核武库问题的原则立场，以及他要求为在日内瓦进行的双边会谈取得成功做出努力的意愿，这些都使他赢得全世界对他的尊敬。加西亚·罗夫莱斯大使在苏联也是享有盛名的。

苏联代表团还要通过瑞典代表团向荣获诺贝尔和平奖金的米达尔夫人转达我代表团对她的祝贺。米达尔夫人是作为一位将一生献于加强各国人民间的和平事业的人物，为大家、特别是为那些将专业活动同为裁军而斗争联系在一起的人们所熟知的。

我还要向裁军谈判委员会的新代表们表示欢迎，并祝他们工作顺利。

去年，与往常年不同，反对核战争威胁、要求停止军备竞赛的积极斗争长年不断。在全世界，各国人民的强有力的运动日益高涨，他们要求通过具体措施以减少正在威胁着人类的战争危险。这种现象发生在欧洲、美洲，也发生在其他各洲。苏联人民通过无数会议，集会，及公开声明加入全世界和平战士的呼声。仅在1982年一年间，在苏联就举行了二万多次集会，有六千万苏联人民参加。

第二届裁军特别联大以及也很重视裁军问题的第37届常会的一个特点是：绝大多数代表团对由于某一国家集团采取了阻挠立场所产生的国际局势严重恶化，军备竞赛继续进行，裁军谈判陷入僵局等现象表示担忧。怎么样才能把事态发展转入缓和与和平的轨道，这是多数发言的主题。在这一方面，苏联于1982年夏发表的，其中包括不首先使用核武器的声明博得了全世界的广泛支持。在联合国大会上有人正当地强调指出，如果那些尚未这样做的核国家都遵循苏联的榜样，那么实际上就相当于彻底禁止使用核武器。

第37届联大所通过的关于裁军问题的决议中有一半是关于防止核战争，限制核武器和核裁军等问题。这是具有重大意义的。还有一个重要因素值得注意，大会与会者坚持不懈地，坚定地敦促并呼吁，在可以导致真正消除核战争威胁的主要方向——即：苏联和美国举行的限制欧洲核武器以及限制和削减战略武器会谈——

(伊斯拉耶利安先生，苏维埃社会主义共和国联盟)

产生具体结果。苏联外交部长葛罗米柯在第 37 届联大会议上就立即停止和禁止试验核武器，以及加紧努力消除核战争威胁，保证安全发展核能等问题所提出的两项新倡议应被看作是旨在减少核战争危险的重要具体建议。根据大会决定，已将苏联的文件，“全面、普遍禁止核武器试验条约的基本条款”，提交裁军谈判委员会。我们希望，此文件将有助于委员会就最优先的裁军问题开始进行认真的，具体的谈判。

去年苏联及其盟友和朋友推行了一个政策：——凡在议程中有裁军问题的各个论坛上都采取主动。苏联共产党中央委员会总书记尤里安德罗波夫在 1982 年 12 月 21 日的讲话中所提出的苏联建议具有特别重大意义。

苏联及其他社会主义国家带着一项明确的、为和平、安全和裁军而斗争的纲领进入 1983 年。今年一月初在布拉格通过的华沙条约成员国的政治宣言中，社会主义大家庭中各国首脑提出了广泛的，紧急而有效的措施，以确保军事及战略局势的稳定，限制军备竞赛，维护并保持缓和的局势，以及在七十年代在国际关系方面所取得的积极成果。社会主义各国在布拉格提出了一项新的重要倡议——华约条约以及北大西洋公约各成员国缔结一项互不使用军事力量，维护和平关系的条约。这一条约也对其他国家开放。

这一条约的核心在于两个联盟的成员国共同承诺不但不首先使用核武器，而且也不首先使用一般的军事力量。

过去，苏联及其他兄弟的社会主义国家也曾向北约诸国提出过类似的建议，但均以各种借口被拒绝了。

现在，世界形势迫切要求西方对社会主义国家的建议采取认真负责的态度，因为这些建议考虑到了各方的利益。

然而，不能否认的是，尽管苏联和其他社会主义国家作出了坚持不懈的努力，世界局势仍很紧张，军备竞赛重又螺旋形上升，一切旨在约束和限制军备竞赛的努力毫无结果。裁军谈判委员会的工作成果也没有理由使人感到乐观。尽管在第一届裁军特别联大之后，裁军谈判委员会的成员有了扩大，所有核武器国家都参加了它的工作，但自 1976 年以来本委员会的工作并没有取得进展。裁军谈判委员会差不多已经有七年没有制订出任何条约或协定了。本委员会已设立了各种工作小组，当

(伊斯拉耶利安先生，苏维埃社会主义共和国联盟)

然，这一事实本身可以被看作是委员会取得的一项巨大成就。可是，这类工作小组的设立本身并不是目的。重要的是要取得积极的成果。而不幸的是，到目前为止没有一个工作小组能设法取得成果。因此，本委员会内产生了一种日益强烈的感觉，认为许多草案和提案都被“埋葬”在工作组里。有些人甚至开玩笑说，本委员会名称的缩写意味着“裁军的墓地”！出现以上这种情况并不是没有原因的。

这种情况难道能用各代表团态度消极或者缺少提案和草案来解释吗？当然不能。我们反复让人们注意苏联和社会主义国家集团向本委员会提交的各种建议。但是，其他国家也提出了各种不同的建议。例如，印度代表团提出的在本委员会讨论防止核战争的恰当可行的措施的建议，值得认真的考虑。这一倡议已受到提交给第37届联大的一项国际法文书草案的支持和批准。在本委员会还有关于禁止研制、生产、储存和使用放射性武器条约基本组成部分的苏—美提案。围绕这一提案已经进行了三年多毫无结果的辩论，实际上没有成功的希望。这种没有经过审议、没有付诸实施的提案还可以继续列举下去。然而，我刚才提到的情况已足以清楚地向我们说明，本委员会是软弱和无能的这一明显的惨痛事实。甚至连联大协商一致通过的决定，本委员会都没有能够执行，那么这种形势只能用令人反感之极来描述了。

大家经常说，裁军谈判没有进展的主要理由是各国缺少达成协议的政治意愿。当然，如果有了政治意愿，那么限制军备竞赛谈判中出现的任何复杂问题都是可以解决的。裁军谈判的历史可以提供不少例子来证实这一点。在这一方面，只要回顾一下苏—美70年代在限制军备竞赛方面达成的各种协定就够了。但是，要取得谈判的成功，光靠政治意愿当然是不够的。

裁军谈判取得成功的另一个关键先决条件就是谈判应以不减损各国安全这一原则为基础。这一原则是许多国际协定的基础。第一届裁军特别联大的《最后文件》中体现了这一原则。

毫无疑问，这一原则在美国和苏联的关系，北约和华约各成员国的关系中的一个特别重要的原则。在70年代，平等和平等安全原则在苏—美最高级签署的各项文件中得到广泛的承认，至少受到前三届美国政府——包括共和党政府以及民主党政府——的承认。

不幸的是，今天人们不能不注意到，美国现政府选择了一条不同的道路。它断

(伊斯拉耶利安先生，苏维埃社会主义共和国联盟)

然拒绝按照平等和平等安全的原则同苏联打交道。美国军备控制和裁军署署长在第37届联大发言时，把平等安全的原则称为要求得到“霸权而不是平等。”

苏联制订政策的基点是承认当今世界的政治现实：——包括三个核国家在内的反苏、反社会主义的军事和政治集团的存在；整个国际舞台上各种力量间的关系，以及来自不论那方的、对苏联安全的各种复杂的威胁。

对平等和平等安全原则进行攻击的实质就是美国企图为自己获取单方面的利益，实际上是要苏联单方面裁军。在这方面，回顾一下苏联共产党中央委员会总书记尤里·安德罗波夫的这一段话是适宜的：“谁都不要指望我们进行单方面裁军。我们都不天真。我们不要求西方单方面裁军。我们主张平等，主张考虑双方利益，主张达成公平协议。”

苏联的观点是，在实际中运用平等和平等安全原则的先决条件就是客观估计世界各种力量的现存的均衡，首先要考虑军事方面的平衡，公正地分析谈判各方及其他国家的军备和武装力量，及其对整个国际局势的现实态度。

一个国家的安全不是一个抽象的概念。国家安全是由下列因素构成的：各国共同制订可成为每一国安全的政治和法律基础的关于各国相互关系的这种原则；维护普遍安全的集体国家间机构，以及贸易、经济、科学技术等领域的互利关系。所有这些构成了在长期和平关系中各国互利的组织。安全概念还有另外一个方面。在某些条件下它可以成为各国人民以及整个人类命运的决定因素。我们考虑中的是安全的军事方面。毫无疑问，关心国家安全是每个国家对其人民的直接责任。这是每个国家的职责和权利。各国进行单独或集体自卫的不可剥夺的权利，以及因此拥有必要的防御手段的权利是《联合国宪章》承认的。在这些限度内，各国对国家安全的关心不会对国际安全产生消极的作用。

然而，问题的实质在于确定这些限度要合理。经验表明，正是在确定足以提供安全的措施范围时，西方，主要是美国的政治家和政客们往往缺乏均衡感。因此，经常通过一些根本无法用安全利益来解释的军事方案。这些方案只能使世界战略形势趋向不稳定。

这种倾向的表现之一就是关于所谓的“苏联的军事威胁”和“苏联的军事优势”的神话。为了使这些神话站得住脚，西方提出了伪造的数字，“专家”的证据以及

(伊斯拉耶利安先生，苏维埃社会主义共和国联盟)

“分析家”的结论。无数情报系统，或者更确切地说应该是误报系统。正在积极地夸大这些神话。与此同时，苏联及其盟国所提出的旨在进行裁军和加强国际安全的声明和切实可行的步骤统统都被说成是宣传性的，而美国政府为推行新的军事方案的措施却被说成是对苏联行动的反应。按照这一逻辑，苏联关于不首先使用核武器的单方面保证正被蓄意地加以忽视；而M X导弹却被命名为“和平的保持者”，部署这种导弹的决定正由军事和工业综合企业强加给美国国会。

但是，如果我们从无情的事实出发（因为此外并没有，也不可能有其它的客观评价各种力量相互关系的基础）那么就必须承认，北约和华约在战略核武器，欧洲的中程核武器以及常规武器和武装力量等所有方面，双方存在着大致的均衡。根本就没有什么“苏联的优势”。而且这一点已被西方的许多权威人士所承认。

当然，苏联和美国之间存在的军事力量的大致均衡是不可能用药物学上的精确程度来测定的。这不是意味着双方的各种武装力量和军备在质量和数量上完全相同。各方的军事潜力是由一系列各不相同的因素所决定的项目构成的，而各种因素又各有其特征，这是非常自然的。

将各方军事能力中甚而是相等的项目进行比较，有时也是极端困难的。因此在使用“均衡”这个字眼谈及两国、或两个国家集团之间力量的相互关系时，意思是说，从总的军事和战略平衡观点来看，双方大致处于类似的地位，任何一方并不比对方处于军事优势。

关于美国，特别是在最近，通过军备扩充方案的问题，应该指出的是，这一做法迫使另一方采取适当措施去加强其防务能力以确保军事平衡得以维持。

在核时代，根本的真理是：军事对峙的水平越高，即使持有战略平衡的条件下，这种平衡也就越不稳定；不稳定的因素越多，随着核冲突的可能性也就越大。苏联一再提起人们注意这一事实：每出现新一轮军备竞赛，核武器和其他大规模毁灭性武器就会变得甚而更加复杂。这就意味着，要制订限制和削减军备的国际协定就更加困难，那么，和平就会变得甚而更加不稳定，更加脆弱了。

美国拒绝在平等和平等安全基础上同苏联达成协议，这就是包括苏美双边会谈在内的裁军领域内的所有谈判所面临的各种困境的根源。苏联外交部长葛罗米柯最

(伊斯拉耶利安先生，苏维埃社会主义共和国联盟)

近在谈到这些谈判时指出：“美国企图把谈判形势描述成乐观的，这肯定是虚假的。这种‘乐观主义’显然是为了让对谈判前景深为忧虑的盟国放心，以便赢得时间来执行他们的军国主义计划。”

在日内瓦的限制和削减战略武器谈判中，美国把弹道导弹从整个战略武器系统挑出来作为谈判的基础，把主要重点放在陆基洲际弹道导弹上。美国方面对苏美的战略力量在结构方面的差异进行赌博，提出了一项建议。如果执行这一建议，就意味着苏联的战略核潜力，根据装填量计算，将会等于美国的三分之一略强。

苏联反对这种挑选式的做法，它坚决而忠实地遵循平等和平等安全的原则。遵循这一原则需要严格地考虑战略力量的所有组成部分。因为各种战略力量之间具有实质性的根本差别，如对它们进行选择性的考虑，必然会打破现有的战略潜力平衡，破坏其中一方的安全利益。

苏联同美国就限制欧洲核武器的会谈中的立场也是以严格遵守平等和平等安全原则为基础的。苏联共产党中央委员会总书记，尤里·安德罗波夫在1982年12月21日提出的苏联新建议就是这方面的证据。

苏联外交部长葛罗米柯最近在波恩解释这些苏联建议时强调指出：“苏联并不想把自己置于有利的地位，但是平等和平等安全的原则是不可放弃的，神圣而又神圣原则。我们认为其他国家也不应放弃这一原则。”

裁军谈判委员会面临着许多各不相同而且十分艰巨的任务。苏联愿意在不损害每个国家安全原则的基础上帮助完成这些任务。我们愿意这个唯一的多边裁军谈判机构的工作取得成果。结束这一机构活动中的停滞不前的现象是十分必要的。

本委员会不能也不应长期不解决当今的主要问题——防止核战争，和在拟订一项分阶段进行核裁军的方案方面取得进展。

苏联和其他社会主义国家认为，必须加速就几项具体问题达成协议，为此呼吁各国进一步推动各项谈判以便：尽快订出一项关于全面彻底禁止试验核武器的条约；加速拟订一项关于禁止和消除化学武器的国际公约；着手拟订一项禁止中子武器公约；立即就禁止在外层空间放置任何种类的武器问题开始谈判；尽快完成禁止放射性武器国际公约的起草工作；以及加速解决关于加强非核武器国家安全保证的问题。

(伊斯拉耶利安先生，苏维埃社会主义共和国联盟)

1983年这一年可以成为国际局势发展中的一个转折点——摆脱日益严重的战争威胁，朝向和平的进一步巩固。裁军谈判委员会是可以为这一目标做出贡献的。苏联代表团将竭尽全力帮助本委员会能最终不辜负国际社会的信托，为解决当今头等重要的问题——防止核战争，做出贡献。

主席：感谢苏维埃社会主义共和国联盟代表的发言以及他对主席讲的友好的话。现在，请捷克斯洛伐克代表，密勒斯·维伊沃达大使发言。

维伊沃达先生（捷克斯洛伐克）：主席同志，捷克斯洛伐克代表团十分欣喜地看到社会主义蒙古的代表主持本委员会二月份的审议工作。你作为裁军领域里一位具有丰富经验的长期谈判者，无疑将为顺利地和建设性地开始本年度裁军谈判委员会会议的工作作出卓有成效的贡献。

我们十分高兴地获悉，我们一位亲密的同事，墨西哥加西亚·罗夫莱斯大使获得了诺贝尔和平奖金。对罗夫莱斯大使荣获这一重要的、受之无愧的奖励，我们再次表示衷心的祝贺。

他为帮助裁军谈判作出的不懈努力，为建立世界上第一个无核区，即闻名于世的《特拉特尔科条约》，作出了重要贡献，以及他在本委员会、联合国大会和其他讲台的许多鲜明的发言，都是其献身于和平和裁军事业的明证。捷克斯洛伐克政府高度评价罗夫莱斯在裁军领域的成就。

请允许我通过瑞典代表团对另一位诺贝尔和平奖金的获得者、我们以前的同事米达尔夫人也表示祝贺。从我上次在日内瓦委员会任职起就认识她，并一直敬佩她为争取裁军所表现出的热情和才干。最后，请允许我对你刚才列举的各代表团团长表示欢迎。我深信，他们将为委员会工作取得极其需要的积极成果尽最大努力。我国代表团准备对几分钟前加拿大副总理、国务部长所作的发言进行详细的研究。

现在我提请各位尊敬的代表注意，就在今年初发生的一件重大政治事件。在我国首都布拉格举行了华沙条约组织政治协商委员会会议。会议结束前，即一月五日，华沙条约成员国通过了一项政治宣言。我国代表团已要求将这一声明作为裁军谈判委员会正式文件予以分发。我打算十分简单地介绍一下载有这一宣言的第CD/338

(维伊沃达先生，捷克斯洛伐克)

号文件。

近年来，华沙条约组织成员国提请各国注意对和平所受到的日益增长的威胁，和防止国际形势恶化的必要性。在布拉格宣言中，他们忧虑地注意到，由于侵略势力的进一步猖獗，世界事态的趋向正变得甚至更加危险。这些势力正越来越顽固地企图推翻不同社会制度国家间关系的唯一合理的基础——和平共处。曾经给各国带来积极结果的缓和的趋势正遭受着严重的挫折。合作正在被对抗所取代，有人正在企图破坏国与国之间关系的和平基础。国家间的政治接触互利的经济和文化联系能否发展已成了问题。

军备竞赛正进入一个质量上新的、危险更大得多的阶段，包括各种类型的核武器和常规武器、以及各类军事行动，实际上已影响到世界所有的地区。国际形势正变得更加复杂，国际紧张局势日益加剧，战争威胁，特别是核战争的威胁正在增加。

华沙条约组织政治协商委员会会议与会国认为，不论世界形势如何复杂，总是存在着越过国际关系中危险阶段的可能性。当前事态的发展必须而且可能制止，它将朝向符合人类愿望的方向发展。从对国际形势分析出发，通过政治宣言，华沙条约组织成员国提出了避免核灾难的途径，并以维护地球上文明和生命的名义，呼吁进行广泛的国际合作。

我并不打算详细阐述布拉格宣言。我们认为，该文件应予以深入研究。事实上，我们希望大部分代表团已经这样做了。我只愿提醒杰出的同事们，华沙条约组织成员国重申了它们过去的裁军倡议，并提出了旨在恢复目前国际形势和解决当今世界上的迫切问题的新建议。请允许我特别提一下关于缔结相互放弃使用武力和维护华沙条约组织和北大西洋公约组织成员国之间的和平关系的建议。拟议中的这一条约的核心是，两个联盟的成员应承担不对另一方首先使用核武器或常规武器的义务，进而承担根本不对另一方使用军事力量的义务。缔结这样一项条约，将大大有助于改善欧洲以及世界其他地区的政治气氛。这无疑地将在开创停止军备竞赛、缔结有意义的裁军协定的可能性中反映出来。

该宣言重新强调，在解决裁军问题时，必须遵循平等和不减损安全的原则。该原则也强调了1982年12月21日在莫斯科公布的，苏联关于解决中程导弹问题新倡议的建议，该建议为顺利进行和结束苏美限制欧洲核武器谈判和防止在欧洲出

(维伊沃达先生，捷克斯洛伐克)

现新一轮核军备竞赛创造了条件。

请允许我还指出，该政治宣言强调了裁军谈判委员会在处理具体问题时的重要作用。这一点也早已为杰出的加拿大外长所注意到了。政治宣言强调的问题有：核禁试，禁止和销毁化学武器、禁止中子武器、禁止在外层空间安置任何一类武器、禁止放射性武器以及加强非核国家安全等。

最后请让我强调华沙条约组织政治宣言建设性的实质和形成建议的具体方法。我们认为，如果采取认真的态度，布拉格宣言是有潜力促进我们今天所开始的谈判的。为贯彻布拉格宣言，捷克斯洛伐克代表团准备积极参与我们共同的工作，并为本年度的裁军谈判委员会会议取得积极成果尽其最大努力。

主席：感谢捷克斯洛伐克代表的发言以及他对主席说的友好的话。

唐·南吉拉先生（肯尼亚）：主席先生，我首先十分愉快地对你就任裁军谈判委员会二月份主席表达肯尼亚代表团的高兴心情和祝贺。二月份是裁军谈判委员会1983年春季会议的第一个月，俗话说，“开头好就等于成功了一半”，因此，我完全相信，由于你在外交工作中经验丰富、知识渊博，广泛了解裁军问题，在裁军谈判委员会的工作中态度坚定而有原则，你一定能够不偏不倚地引导我们的审议工作并在促进工作和会议的谈判进程方面做出有价值的贡献。

主席先生，在这方面，你可以得到肯尼亚代表团的全力合作与支持；我个人则自去年四月以来就急切地等待着此时此刻了。我真诚地相信，贵国蒙古能够在东西方关系和南北关系中起重要的作用。在裁军领域开始又一年艰难的谈判之际，我们祝你成功地完成你所面临的艰巨任务。

(屠·南吉拉先生，肯尼亚)

请允许我向你的前任，阿方索·加西亚·罗夫莱斯大使致意，我们代表团对他去年九月以来娴熟指导裁军谈判委员会的讨论表示极为赞赏。在那段休会期间，发生了许多重要事件，包括联合国大会37届会议上通过的不少于21个关于裁军问题的决议，这些问题都直接属于我们这个庄严的委员会的工作范围。而罗夫莱斯大使本人与瑞典的阿尔瓦·米达尔夫人共同荣获1982年诺贝尔和平奖，这决不是一件小事或小的成果。我重申我个人和肯尼亚代表团对两位诺贝尔和平奖金获得者的祝贺，他们对裁军事业的有价值的贡献终于得到了理所应当的合适的承认。同时，让我向现已离开裁军谈判委员会而另有他任的各位大使曾在这儿做出的贡献表示赞赏。在此，我仅举阿尔及利亚的阿尼斯·萨拉赫·贝大使、印度的潘查帕凯萨·温卡特斯瓦朗大使、联合王国的戴维·萨默海斯大使及日本的大川美雄大使等，他们真诚献身于裁军谈判委员会工作的精神将为人们所纪念；令人欣慰的是，代替他们或即将代替他们的都是经验丰富、卓有见识的大使，如新任中国大使阁下、委内瑞拉大使阁下、联合王国大使阁下以及阿尔及利亚大使路易斯阁下，印度大使杜贝阁下和日本大使今井阁下等。我国代表团对这些尊敬的大使参加裁军谈判委员会工作表示欢迎并期待与他们密切合作。

先生，乘此机会，我谨通知你，出席裁军谈判委员会本届会议的肯尼亚代表团团长，肯尼亚共和国常驻联合国代表瓦富拉·瓦希盖大使阁下将于本月晚些时候抵达日内瓦。瓦希盖大使目前正在我国首都内罗毕处理需要他参加的其它重要事务。我相信大使到达后将高兴地向你表达他个人的祝贺。

主席先生，阁下们，尊敬的代表们，女士们，先生们：我国代表团对根据联合国大会1982年12月13日一致通过的37/99K号决议将裁军谈判委员会定为裁军会议表示欢迎。我们同意并完全赞成大家商定的改变名称的条件，这一新的地位实际上不过是我们这个裁军多边谈判机构原有地位的恢复，它既不改变裁军谈判委员会的成员情况，不改变其议事规则，也不涉及任何经费问题或以任何方式影响联合国第一届裁军特别会议的最后文件第120段。

裁军谈判委员会1983年春季会议的程序问题

现在又到了查看裁军谈判委员会那名为“十大项”的长期议程的时候了，我们

(唐·南吉拉先生, 肯尼亚)

要从中选出供 1983 年及这次春季会议审议的项目。在这方面, 我国代表团赞同尊敬的会议秘书在 1982 年 1 月 30 日非正式工作文件中提出的临时议程草案和工作计划。我感谢贾帕尔大使准备了这份文件, 我还要对他和他的副手贝拉萨德圭先生, 以及他领导下的全体工作人员所做的工作和今后三个月内将做的工作表示感谢。我使用“工作人员”一词, 是为了包括在裁军谈判委员会本届会议期间为我们提供会议服务的所有参加者。

非正式工作文件发至各代表团已八个星期了。而且, 对这份工作文件已进行了一段时间的非正式协商。我这样说是因为我们目前不能再在程序问题上浪费时间。裁军问题肯定将成为人类在今后 25 年中面临的最困难也是最敏感的政治问题。电炉上燉着的滚汤太多, 我们一下子吞不下去, 所以, 越早开始实质性地解决问题越好。我们不能重蹈去年那种在程序问题上纠缠的覆辙, 当时简直就是在没有通过工作计划的情况下不合法地工作了 17 天(从 1982 年 2 月 2 日至 18 日)。

因此, 就程序问题而言, 我有如下切实可行建议:

一、我们必须尽早摆脱程序问题, 也就是说, 就程序问题尽早做出决定, 在本周内通过裁军谈判委员会这次会议的工作计划。这一点只要我们同意尊敬的委员会秘书提出的计划草案就能立即办到。在这里开会的任何代表或代表团都不必担心讨论某一议程项目的时间安排问题乃至本届会议的闭幕时间问题, 原因很简单: 裁军谈判委员会能自主决定并安排其活动, 因为根据委员会的议事规则, 任何代表在全体会议上可在任何时候就任何项目发言。

二、关于裁军谈判委员会各附属机构问题, 我们不应花费许多时间进行程序讨论。我认为原有的附属机构应在每届会议开始时自动重新成立, 除非在会前就做出了相反的决定, 如决定本委员会某一附属机构暂停活动或予以取消。

(唐·南吉拉先生，肯尼亚)

三、据此，综合裁军方案工作小组、化学武器工作小组、放射性武器工作小组、核禁试工作小组及消极安全保证工作小组应重新成立并恢复其原先的任务；只有核禁试工作小组除外，因其现今的任务规定得不适当，应重新加以规定，使其完善并更趋适宜。这些原有的工作小组一经重建，就应进行协商，最终确定在各地区集团中分配其主席职位。同样，这方面也不应消耗本委员会过多的时间。任何代表团，只要真心希望签订全面禁止核试验条约，都会同意，任何负责谈判全面禁试条约或核禁试条约的工作机构的职权范围，除核查外，还应包括将来条约的范围及其最终条款等问题。因此，核禁试工作小组的任务应据此加以规定。

四、极有必要成立其它附属机构赋予适当和全面的职权，以处理本委员会中其它需优先考虑的裁军问题，如：

- (a) 停止核军备竞赛、实行核裁军；
- (b) 防止核战争；
- (c) 防止外层空间的军备竞赛；

五、不应滥用裁军谈判委员会内协商一致的规则。坐在这张桌子周围的大多数代表团都表示过这一愿望，联合国大会在其第二届裁军特别会议的最后文件和1982年37届例会的一项决议中也赞同这一观点。

裁军谈判委员会1983年春季会议的实质性问题：轻重缓急的次序不应摆错

应尽早就上述程序问题达成协议，并与我们谈判的实质性问题区别开来。既然我们“十大项”长期议程包含的都是十分重要的项目，我们必须有选择地对之进行系统地处理。其轻重缓急的次序不能搞错。我们应防止程序问题的一般性辩论代替需要优先解决的实质性谈判问题。无论是作为历史学家来衡量时间，还是作为谈判者来衡量成果，我们都不能说在通向有效的国际监督下实现全面彻底裁军的道路上走了多远。我们这个讲坛仍处在学会如何商定裁军语言的阶段，如果仍维持这种程序性的进展速度，就很难说能否定出裁军语言并将其变为裁军条约语言。我们大家毫无例外地都希望我们目前的工作能见之于成果。——也就是实现在有效的国际监督之下的全面彻底裁军。可是，我怀疑我们中究竟有多少人能够见到这一天！我们面前还有漫长的道路要走。

(唐·南吉拉先生，肯尼亚)

我认为在裁军谈判委员会本届会议期间，我们应铭记本委员会、第二届讨论裁军的特别会议和第37届联合国大会的有关决定和建议，集中精力处理几项精选的问题。在经过挑选的优先项目最后名单上，我想列入下列问题：

- (a) 综合裁军方案关于这一项，大会第二届特别会议最后文件(A/S-12/32)第63段如下：

“成员国申明，它们决心继续为尽早完成综合裁军方案的谈判并使之通过而努力。该项方案应包括所有认为可行的措施以保证实现在有效的国际监督下的、全面彻底裁军，让国际和平与安全占主导地位并使新的国际经济秩序得到加强和巩固。为此，特将综合裁军方案草案发还裁军谈判委员会，并附特别届会就此问题发表的意见及所取得的进展。请裁军谈判委员会向第38届联合国大会提交一份修订的综合裁军方案草案”。

联合国大会在其1982年12月9日的37/78G和37/78F号决议中要求裁军谈判委员会从其1983年届会开始，继续集中精力讨论制定综合裁军方案，并呼吁裁军谈判委员会各成员国，特别是核武器国家，在讨论草拟综合裁军方案草案的进一步谈判中表现出更大的意愿和灵活性，以便裁军谈判委员会能向第38届联合国大会提交一份修订的方案草案。为此，我强烈主张改建综合裁军方案工作小组并在加西亚·罗夫莱斯大使领导下立即开始工作。

- (b) 禁止核试验

(列入裁军谈判委员会“十大项”议程并为联合国大会1982年12月9日第37/72、73、85号决议规定为优先项目)

- (c) 防止核军备竞赛和实现核裁军

(列入“十大项”议程并为联合国大会1982年12月9日第37/78G和37/78I号决议规定为优先项目。)

- (d) 防止核战争

(列入“十大项”议程并为联合国大会1981年12月9日第36/8/B号决议和37/78I号决议规定为优先项目)

(唐·南吉拉先生，肯尼亚)

- (e) 防止在外层空间进行军备竞赛关于这一项，拥有主要空间活动能力的国家应担负起责任，除非有关国家限制其在外层空间进行的竞争性军事活动，否则防止此种军备竞赛的目标就不可能实现。制止或防止这种竞赛的最好办法是通过谈判，就该问题签订可核查的有效的协定。

如你所知，21国集团已建议成立防止在外层空间进行军备竞赛的工作小组(CD/329)。签订这方面的协定或公约十分迫切而意义重大，这就要求尽早，最好是在委员会的本届会议期间，成立这样一个小组。联合国大会在其1982年12月9日的37/83号决议中已确认了该项问题的迫切性，认为必须优先加以考虑。

1982年8月9日到21日在奥地利维也纳召开的联合国探索及和平利用外层空间第二次会议的报告载于A/CONF.101/10号文件，这份报告应视为并作为该方面工作的重要文件。

- (g) 消极的安全保证。联合国大会在1982年12月9日的第37/80号决议中，要求裁军谈判委员会在其1983年会议期间，继续就加强对非核国家，如我国肯尼亚等的安全保证问题进行谈判。这对我们来说是应优先考虑的项目，我们认为有迫切必要就此问题达成协议并制订国际公约。我们认为在这方面的主要障碍是，有些核武器国家不愿意表现出必要的政治意愿和坚决的承诺，以就共同的方法和方案达成协议，载入有法律拘束力的国际文件中去。也正是这些核武器国家仍继续阻挠召开印度洋和平区国际会议，而这个会议将审议联合国大会1971年宣言及自那时以来在这问题上通过的其它决定和决议的执行办法。我国代表团完全同意裁军谈判委员会不结盟成员国的建议：应在1983年上半年内举行这次会议。但是，极为遗憾的是，这次会议召开的确切日期迄未决定，尽管联合国大会第37/96号决议曾提及“不迟于1984年上半年”召开这次会议的可能性。我们认为，目前各大国应通力合作执行大会宣言，而同样极为遗憾的是，该项宣言也长期被忽视。在该项宣言(联合国大会决议2832(XXVI)J)中，大会特别宣告，“指定印度洋在尚待决定的界限内，连同上方空间和下方

(唐·南吉拉先生，肯尼亚)

海床洋底为永远和平区”。此外，还有非洲非核化问题，这是联合国大会 37/74 号决议的内容，大会早在 13 年以前就首次应 34 个非洲国家的要求提出了这个问题。37/74 号决议还有一段谈及南非的核能力问题。非洲的内陆国及沿岸国，一方面严重关注印度洋地区的军事集结，一方面也严重关注在某些大国及其公司的全力合作包括核合作下，南非的大规模军事集结。任何国家、公司、机构甚至个人从事这类活动就是在事实上抵制裁军事事业，同时，因为他们怂恿南非种族主义政权威胁其非洲邻国并对整个非洲大陆进行讹诈，从而也就危及了国际和平与安全。

因此，消极的安全保证是对我国肯尼亚这样的国家来说非常重要的项目。然而，作为代表团，我们不准备重复人们所熟知的立场而浪费时间。如果出现这种情况——我们希望不会出现——我们要建议尽早制定程序办法，以摆脱这种僵局。这也适用于放射性武器问题。

下面，我要谈谈应在本届会议上审议的其它重要问题：

1. 关于化学武器，极为遗憾，1月17日在日内瓦召开的化学武器工作小组会议工作了两个星期，而讨论却只限于各代表团重申 1982 年在委员会第二部分会议上已阐述过的立场。不过，由波兰大使苏伊卡倡导成立的接触小组的审议工作还是有益的，在委员会本届会议期间，化学武器工作小组值得采取类似的工作计划。工作小组本身则应尽可能少开正式会议，以便将其大部分时间用于较小的单位内进行讨论，因为小单位证明比大单位更利于谈判——当然，这种较小的单位必须是开放性的，只要愿意，所有代表团都可参加。在这里，我要向苏伊卡大使及其协调员班子表示真诚的感谢，因为他们过去两星期的化学武器工作小组中工作极为出色。
2. 裁军与发展之间的关系（联合国大会 37/84 号决议的主题）、军备竞赛的经济和社会影响及削减军费等项议题均相互关联，因此，有关这类问题而提出的文件，如 A/8496/Rev. 1, A/36/356 和 A/37/386

(唐·南吉拉先生, 肯尼亚)

等均需联系起来加以研究和比较分析。我们代表团重视, 并无疑将继续重视裁军与发展, 特别是与发展中国家社会经济发展, 之间关系的极其重要性。

3. 裁军机构安排一项中, 有两个方面尤为重要。一是有必要加强和改善裁军谈判委员会这唯一的多边裁军谈判论坛的效率和地位。前面我已提及这个问题。在实践中, 仍有必要认识裁军谈判委员会的工作性质是谈判而不是辩论, 尤其是委员会内的某些方面缺乏这种认识, 他们不喜欢在裁军谈判委员会而喜欢在有限范围内进行谈判。对他们, 我们以前常说, 现在还要说, 这种在有限范围内进行的裁军谈判只能对裁军谈判委员会内应进行的谈判起补充的作用, 不能与之相抵触。

另一个方面就是世界裁军运动问题, 这是联合国大会在1982年7月7日第二届裁军特别会议开始时发起的。动员公众舆论并教育群众支持裁军, 这是一项沉重的责任, 大家都知道, 它已开始使某些政府在裁军问题上“较为通情达理”。因此, 这一进程需要系统的组织和鼓励, 以实现世界裁军运动的基本任务, 即宣传、教育并动员公众理解和支持联合国关于裁军的目标。关于召开世界裁军大会的意见很好, 因而得到国际社会的最广泛的支持。这个大会应争取在最近召开, 这也是裁军谈判委员会应当考虑的一个问题。

这样, 在1983年届会开始之始, 我们周围就有许多棘手的问题等待处理。我们应当极为认真地研究第37届联合国大会通过的与我们这儿工作有关的各项决议, 其中有些我已提到, 这些决议已蒙秘书长在其CD/336号文件中转交我们。还有一些重要问题, 虽未提交我们审议, 却直接与我们有关。我想到的就有: 和平利用核能方面的合作问题, 这是定于今年八月在日内瓦召开的一个国际会议的议题。

主席先生, 尊敬的代表们, 作为参加通过我上面提到的各项决议的各国政府代表, 让我们开始将这些决议付诸实际行动吧。

确实, “开头好就等于成功了一半”, 让我们认真开始1983年的工作, 下决心就我们审议的实质性问题取得实实在在的成果。

主席先生, 感谢你的耐心, 让我发言到这么晚, 谢谢。

(希尔特纽斯先生，瑞典)

主席：我感谢肯尼亚代表的发言及他对主席的友好致意。现在请瑞典代表希尔特纽斯先生发言。

希尔特纽斯先生（瑞典）：主席先生，在你宣布休会之前，我想就你和苏联代表、捷克斯洛伐克代表以及肯尼亚代表向两位1982年诺贝尔和平奖金获得者，墨西哥的阿方索·加西亚·罗夫莱斯大使和瑞典阿尔瓦·米达尔夫人表达的热烈祝贺作一次简短发言。我一定向默达尔夫人转达这一祝贺。

我知道米达尔夫人认为，向两位裁军谈判者颁发诺贝尔和平奖金一事是确认在追求和平的活动中为裁军而努力的重要性，同时也是对抗议疯狂的核武器竞赛的广泛群众运动的鼓励。我还知道，米达尔夫人认为能与她的老朋友和老同事加西亚·罗夫莱斯大使共同获得诺贝尔奖金是她的极大的荣幸和快乐。

最后，我可以肯定地说，米达尔夫人将极为感激今天在裁军谈判委员会向她表达的热烈祝贺。先生，你知道，阿尔瓦·米达尔任瑞典驻日内瓦裁军会议代表团团长一职长达11年之久。

主席：我感谢瑞典代表的发言。

今天名单上的发言者都已发言，还有要发言的代表吗？

× × × × ×

宣布全体会议休会之前，有两个组织问题须要说一下：

第一，收到美利坚合众国代表的来信，通知我们美国副总统希望在1983年2月4日到本委员会发言。我已就该日上午10:30增开一次全体会议一事征求了委员会成员国的意见。我相信大家都同意。

就这么决定了。

主席：我们将于2月14日星期五上午10:30召开全体会议。

第二，我建议委员会于明天，2月2日星期三下午3:30在本会议室进行非正式协商，审议我们的组织工作。

就这么决定了。

(主 席)

主席：委员会下一次全体会议于 2 月 3 日星期四上午 10:30 召开。

休会。

会议于下午 1:35 散会。

×× ×× ×× ×× ××

第一百九十次全体会议最后记录

1983年2月3日星期四

上午10时30分在日内瓦万国宫举行

主席：额尔德姆比列格先生（蒙古）

出席者名单

阿尔及利亚:

奥尔特·罗伊斯先生
塔法尔先生

阿根廷:

卡拉萨莱斯先生
加西亚·莫里坦先生

澳大利亚:

萨德勒先生
斯蒂尔先生
芬德利先生
弗里曼先生

比利时:

昂克林克斯先生
努瓦尔法利斯先生
德比斯肖先生

巴西:

德索萨·埃·席尔瓦先生
德克罗斯·杜亚尔特先生

保加利亚:

特拉洛夫先生
波普切夫先生
普拉莫夫先生

缅甸:

吴貌貌季先生
吴丁觉兰先生
吴丹吞先生

加拿大:

麦克费尔先生
斯金纳先生

中 国:

田进先生
李长和先生
潘振强先生
潘菊生先生

古 巴:

索拉·比拉先生
努涅斯·莫斯克拉先生

捷克斯洛伐克:

密勒斯·维伊沃达先生
齐马先生
弗拉涅克先生

埃 及:

赛义德·阿卜德·拉乌夫·里迪先生
阿里·哈桑先生
巴西姆小姐
埃兹先生
萨尔坦先生

埃塞俄比亚:

特雷费先生
约翰内斯先生

法 国:

德拉戈尔斯先生
德博斯先生
库蒂雷先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生
蒂利克先生
扎伊阿茨先生
内策尔先生

德意志联邦共和国:

根舍先生
鲁斯先生
韦格纳先生
帕斯克先生
波尔曼先生
埃尔伯先生
冯登哈根先生
伊兹欣格先生
勤尔先生

匈牙利:

科米韦斯先生
加伊达先生
托特先生

印度:

杜贝先生
萨朗先生

印度尼西亚:

苏恰斯纳先生
维拉特马德贾先生
卡西姆先生
马哈拉蒂先生

伊 朗:

意大利:

阿莱希先生
卡布拉斯先生
奥利瓦先生
迪焦万尼先生
迪卡罗先生

日本:

今井隆吉先生
高桥雅二先生
高名先生
新井励先生

肯尼亚:

唐·南吉拉先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生
雷内罗女士

蒙古:

额尔德姆比列格先生
埃尔登楚隆先生
乔音浩尔先生
包勒德先生

摩洛哥:

斯卡利先生
什赖比先生

荷兰:

芬东根先生
阿克尔曼先生
乌姆斯先生

尼日利亚:

依朱厄尔先生
恩瓦奥佐穆多赫先生
奥博赫先生
阿金德里先生
阿德波朱先生
乌克吉先生

巴基斯坦:

阿赫迈德先生
阿尔塔夫先生

秘 鲁:

坎诺克先生
罗贾斯先生

波 兰:

苏伊卡先生
扎瓦隆卡先生
恰洛维奇先生
斯托罗伊沃斯先生

罗马尼亚:

达特库先生
梅列斯卡努先生
特瓦代尔先生

斯里兰卡:

贾亚科迪先生
帕利哈卡拉先生

瑞 典:

索林女士
希尔特纽斯先生
斯卡拉先生

埃克霍尔姆先生
贝格伦德先生
隆丁先生
格兰博姆先生
璠-埃里克松女士
埃里阿松先生
普拉维茨先生

苏维埃社会主义共和国联盟：

伊斯拉耶利安先生
普罗科菲耶夫先生
特里皮克哈林先生
别尔登尼科夫先生
普里亚欣先生
瓦斯赫德兹先生
埃夫多科欣先生

联合王国：

克罗马蒂耶先生
诺布尔先生
林克女士
库珀先生
赖特小姐

美利坚合众国：

菲尔兹先生
巴斯比先生
卡尔霍恩先生
科登先生
克里顿伯格女士
霍恩先生

赫克罗特先生
霍根先生
马丁先生
米库拉克先生

委内瑞拉:

洛佩斯·奥利沃先生
卢比奥先生

南斯拉夫:

维达斯先生
米哈伊洛维奇先生
米尼克先生

扎伊尔:

埃萨基·埃康加·卡贝娅女士

主管裁军事务的副秘书长:

莫顿森先生

联合国日内瓦办事处主任:

絮伊先生

裁军谈判委员会秘书兼秘书长个人代表: 贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

(根舍先生，德意志联邦共和国)

主席：我宣布裁军谈判委员会第一百九十次全体会议开始。

首先，请允许我对德意志联邦共和国副总理兼联邦对外事务部长、尊敬的汉兹·迪特利·根舍先生光临本委员会表示欢迎。他是一位著名人士，因为自1974年5月以来，他一直是副总理。我深信，本委员会所有会员国都与我一样愿对他表示欢迎。

请允许我对出席今天我们会议的、主管新成立的裁军事务部的联合国副秘书长莫顿森先生也表示欢迎。

今天登记发言的有德意志联邦共和国和瑞典的代表。

现在请德意志联邦共和国的代表、副总理兼联邦外交部长汉兹·迪特利·根舍先生发言。

根舍（德意志联邦共和国副总理兼联邦外交部长）：主席先生，首先让我祝贺你担任这个重要委员会本月份的主席。并对你的前任墨西哥大使加西亚·罗夫莱斯荣获诺贝尔和平奖金表示衷心的祝贺。我们十分清楚，这一荣誉不仅是授与他个人的，也是授与他孜孜不倦所从事的崇高的裁军事业的。

女士们，先生们，主席先生，在我访问日内瓦之际，能在这个重要讲台发表讲话，感到十分荣幸。德意志联邦共和国从1975年入会以来就积极认真地参加了它的工作。我的访问是在本委员会考虑将其名称改为“裁军会议”时进行的。我欢迎这一主张，因为我认为这一新名称不仅恰当地承认了本委员会到目前为止所进行过的工作，而且也承认了这个讲台日益增长的重要性，它为通过谈判达成人们能够普遍接受的新协议这个长期的军备控制和裁军的过程打下了重要的基础。

我祝主席先生和所有与会者，在这一关系到我们所有人的工作中取得成功。

日内瓦这个城市是一个为加强和平和消除战争恐怖的世界性谈判象征。从1925年《日内瓦议定书》禁止在战时使用化学和细菌武器以来，这个城市就和国际军备控制和裁军谈判结下了不解之缘。今天，它已是几个十分重要的军备控制谈判的场所，全世界人民怀着越来越大的期待心情正注视着这些谈判，今年尤其是如此，他们希望这些谈判尽快产生实质性结果。

在这方面，代表世界性讲台的裁军谈判委员会的工作，与同时进行的苏美大量

(根舍先生，德意志联邦共和国)

削减核武器的谈判有着一种内在的联系。它们同维也纳和马德里的谈判结合在一起，形成了空前强烈的全面而有力的谈判进程。

因此，联邦政府极大地期望着1983年有进一步的发展。

它决心为确保在合作、对话和裁军道路上取得真正进展作出贡献。

只有这样，各国政府和人民才可能致力于人类所面临的重大任务：世界范围的发展、反对饥饿与贫穷的斗争以及保护环境。

德意志联邦共和国从一开始就奉行和平政策。这一宗旨铭刻在我国的基本法——宪法之中。

裁军和军备控制是我国和联盟的安全政策中不可分的一部分。早在1954年，德意志联邦共和国就向其盟国作出了契约性的保证：它将不制造核武器、细菌武器或化学武器。为了便于核查它不制造化学武器，从那以后，联邦共和国就接受了国际现场视察，这种视察可在不损害保护商业秘密合法利益的情况下进行。

联邦政府在1966年的和平照会中，除别的事项外，建议军事演习时交换观察员——比赫尔辛基最后文件所一致同意的这类建立信任措施还早九年。

德意志联邦共和国致力于放弃武力的一贯政策。早在1954年，在它加入联合国前19年，它就声明将根据联合国宪章的原则制订其政策，并承担了宪章第2条中遵守禁止武力的义务。

禁止以武力威胁或使用武力是上述德国1966年和平照会的指导原则。它也是欧安会最后文件和我们同莫斯科、华沙、布拉格所订条约以及同德意志民主共和国基本条约中的根本要点。

主席先生，要求在庄严的原则宣言中体现断然放弃使用武力的政策是不够的。问题是，在现实政策中是否遵守了禁止使用武力。这一原则已遭到严重破坏，特别是在最近几年里，对此我不能不表示深切关注。对每一个负责任的人来讲，主要任务就是通过政治解决方法来解决现有冲突——在此，我特别想到了阿富汗。

禁止使用武力是全面的。必须适用于一切国家之间和地区之间。必须包括使用各种类型的武力，也就是说，必须防止的不仅是核战争，也是各种类型的战争。对处于东、西两大联盟交接处而又人口稠密的我国来讲，防止战争的政策是个生死攸

(根舍先生，德意志联邦共和国)

关的问题。

载入联合国宪章的全面禁止使用武力的原则是大西洋联盟奉行的安全政策的根基。全面禁止武力必须适用于所有国家之间和地区之间的关系。

1982年6月10日在波恩召开的首脑会议上，西方联盟庄严重申，除回击进攻外，决不使用任何武器。

我们欢迎在布拉格宣言中，华沙条约国家采纳了联盟庄严声明中的某些点。北大西洋防御联盟准备研究华沙条约宣言，看看它是否为在所有国家关系中更加坚持实施联合国宪章禁止武力的原则开辟了可能性。有约束性的都再度重申禁止武力，便有助于改善国际局势，如果每个国家在对待任何其他国家时能无保留地加以遵守，并同时采取切实的步骤停止使用正在使用的武力的话。一个始终如一的和平政策，要求放弃用武力威胁去实现外交政策的目标。此外，军备控制谈判达成实质性结果，才能使禁止武力有具体内容。

我们的目标是在欧洲和在全世界维持稳定于尽可能低的军备水平上：以最少的武器保持和平。军备控制和裁军是实现这一目标的方法。每一个为使目前的谈判取得进展而做出了认真努力的人，无论在日内瓦、维也纳、马德里，还是在纽约，都明白要消除不信任和调和利害冲突是多么困难。要建立信任就必须作出新的努力。必须就能够预测各国军事行动的具体措施达成协议，这样才能系统地减少不信任。

我们满意地注意到，在第37届联合国大会上，建立信任措施的主张再一次得到普遍支持。德意志联邦共和国和其他36个国家共同在这一问题上提出的决议被一致通过。我们把这看成是一个令人鼓舞的迹象。已得到国际社会广泛支持的建立信任措施的原则和指导方针，现在必须在联合国裁军审议委员会里讨论。我们准备配合这方面的努力，于1983年5月在德意志联邦共和国召开一次国际讨论会，为全世界的科学家提供机会以便使建立信任措施的思想具体化，特别是研究在个别地区的实施问题。建立信任是以相互间最大限度的开诚布公为条件的。我们在这方面进展越大，就越能使各国将其军备限制在自卫所真正必需的水平上。对于世界范围的军费开支以及军费和用于经济社会发展方面的开支之间的关系，我们主张应使之明晰。为此，几年前我就曾向大会建议，由联合国建立两本帐，按人均计算，一本

(根舍先生，德意志联邦共和国)

记载每个工业国家用于军备的费用，另一本记载用于发展援助的费用。我还提议对世界范围的武器进出口进行登记，以便使这个世界范围军备活动的“灰色领域”更加一目了然。德意志联邦共和国到目前为止，已经向联合国现有的关于国防开支的标准汇报制度为形式的登记册，连续三年提供了资料。然而，只有当华沙条约国家今后也同样参加，这一制度才可能成功。所以第37届联合国大会通过了一项决议，再次呼吁所有成员国参加，这是迈向削减国防开支的重要的第一步。

建立信任措施本身并不是目的，但这样的措施会大大促进在裁军和军备控制方面取得实质性和均衡的成果。

特别是，这也适用于核查条约的遵守情况。如果条约签字国不具有监测遵守条约情况的国家手段，那么条约就必须提供一个公正的专家组织，以审查任何疑点或未澄清的事件。如有必要，这些国家也应同意让这个独立的专家组织进入他们的领土进行审查。

德意志联邦共和国要求有可靠的核查，目的不过是为了把军备控制协议置于坚实的基础之上，从而促成有关的条约和实现随后的裁军及一般军备控制。因此，我欢迎上个月布拉格宣言中的提法，该提法表明华沙条约国家开始认为一切军备控制协议，凡有必要者，均应为其实实施规定国际核查办法。我希望这一提法将很快反映在正进行的谈判的具体步骤上。

主席先生，德意志联邦共和国所进行的努力是为了东西方间的军备控制和裁军事业。近几年来，华沙条约大力增加其常规和核力量。这使我们深为不安，因为均势已发生变化，对西方很不利。不平衡就造成不信任，并对合作和缓和事业产生不利影响。

我们特别关切的是，苏联在继续集结现代化的陆基中程导弹SS-20。西方还没有可与此匹敌的能力。包括德意志联邦共和国政府在内的大西洋联盟，最近几年来一再要人们注意这一事态发展。最后，联盟被迫于1979年12月决定以双轨方式作出反应。根据这一决定，西方联盟开始了一个全新的方针：从一开始就准备以必要的武器现代化作为其谈判题目。联盟建议美国和苏联进行谈判以达到双方及全世界都取消陆基中程核导弹。

(根舍先生，德意志联邦共和国)

我们认为，零点解决方案对双方来说是谈判中最好和最理想的结果。这将意味着，在核军备的一个重要领域里，达成的协议不仅仅是限制，而是消除整整一类武器，换句话说，是真正的裁军。

在盟国的支持下，美国将继续作出努力，以尽早使谈判取得具体的、均衡的和可以核查的结果。毫无疑问，西方不可能接受苏联在陆基中程核导弹方面获得垄断权。我要强调：我们坚定不移地决心使谈判达成具体成果。苏联在谈判桌上提出的每一个表明愿作大量削减，也就是说消除，苏联现代化陆基中程核导弹的建议，都将是朝正确方向前进的一步。削减苏联这一潜在力量，就有可能在平等和均势原则基础上，减少西方的现代化。这意味着，如同北大西洋公约组织双轨方式决定所设想的，西方准备根据谈判的具体结果，审查其现代化的要求。

德意志联邦共和国政府非常重视美苏削减战略武器的谈判。美国建议大幅度压缩双方的武库，以便在较低的水平上建立稳定的平衡。我们欢迎1982年12月21日安德罗波夫总书记所说的，苏联也准备同意超出第二阶段限制战略武器会谈范围进行削减的那番话。

在美苏裁减战略武器会谈和中程核力量谈判中，也讨论了在核领域建立信任措施问题。我们希望，增进更多的信任和坦诚从而防止误解和错误估计的这一目标，不久将转化为具有约束力的和可核查的协议。

对空前增长的核武库的关切，不应蒙蔽了我们对常规军备引起的危险的注意。

迫切需要的是——与加强控制和削减核潜力同时进行——应采用一切方式和方法加紧在常规武器方面进行军备控制的对话，阻止并扭转世界范围内的常规军备扩张：每年都剥夺各国人民大量资源，而这些资源是完成重要发展任务所急需的。

在常规武器领域，目前存在的唯一军备控制讲台是关于相互均衡裁军的维也纳谈判。

现在非常有必要在维也纳集中讨论仍未解决的关键问题：找出武装力量的起点数据问题的解决办法、就有联系的措施达成协议，以使关于适当核查的要求和建立信任及稳定的目标等问题得到合适的处理。

我们认识到，由于这些问题局限在中欧范围，基本上指武装力量，因此相互均

(根舍先生，德意志联邦共和国)

衡裁军谈判对稳定欧洲常规力量的关系只能作出有限的贡献。需要以一个包括从大西洋到乌拉尔的整个欧洲在内的军备控制讲台来补充相互均衡裁军谈判，由于在欧安会范围内有一项欧洲裁军会议的计划这一需要得到满足。应利用这一机会。在最初阶段，欧洲裁军会议应就建立信任措施进行谈判，这些措施在军事上有重要意义，有约束力，可以核查，并适用于从大西洋到乌拉尔的整个欧洲。

我们相信，这些措施可以对军事范围内的更加开诚布公、更有预测能力方面作出重要贡献，它们也可减少突然袭击的危险。

在马德里的欧安会续会上，我们正在争取——在均衡和实质性的最后文件范围内——确切授权召开欧洲裁军会议。

主席先生，1983年也为裁军谈判委员会提供了很好的时机。去年讨论裁军问题的大会第二届特别会议所形成的劲头应使之变成现实。

我感到，委员会的新时机特别存在于我国认为其重要性并不次于两个超级大国间的核裁军谈判的领域中，存在于维也纳的相互均衡裁军谈判中。

我国希望，尽快签订可核查的彻底消除一切化学武器的条约。现在已到了人类摆脱化学武器威胁的时候了。全面的和可核查的禁止化学武器现在更为迫切，因为最近在亚洲大陆的各个危机地区有越来越多的使用化学和毒性武器的迹象。因此，我呼吁委员会加快这方面的工作，并尽快拟订禁止这些武器的条约。

我满意地注意到，在过去的一年，禁止化学武器的谈判在特别加紧地进行。这为委员会今年的工作提供了良好基础。

这种禁止必不可少的先决条件是可靠的核查程序。众所周知，用国家技术手段去核查对武器的禁止是绝对不够的。因此，有决定性意义的是要有一个国际专家委员会，它有其自主的权限，包括进行现场视察的权利。

我国是唯一的一个在弃绝生产化学武器方面直接受到国际视察的国家。从这一经历出发，我们于1982年在讨论裁军问题的第二届特别会议和裁军谈判委员会中都提出了具体而现实的建议。我吁请委员会认真审议这些建议，并把它们作为一系列审议问题的基础，以便谈判能尽快达成圆满结果。

关于全面禁止核试验，德意志联邦共和国政府欢迎工作小组现正处理有关这

(根舍先生，德意志联邦共和国)

一条约的核查与遵守问题。联系《不扩散条约》第六条核裁军义务而进行的全面禁止核试验是十分重要的。

恰恰由于禁止试验从军事和安全意义上讲都是特别敏感的问题，因此，必须通过可靠的核查保证各缔约国严格遵守。我们主张交换现有地震站的资料，德意志联邦共和国的地震机构完全可以为此目的服务。

委员会工作的另一领域进展很大，速度可观。我指的是禁止放射性武器。我们仍有机会第一次在准备部署前就禁止一种类型的大规模毁灭性武器。1982年曾任放射性武器工作小组主席的我国代表团，将为早日达成这一协议继续作出努力。

我们同情一些不结盟国家的提案，该提案建议在禁止放射性武器协议中包含一项禁止攻击民用核设施的条款，这样就加强了对上述设施的保护并超出了《日内瓦议定书》的规定。然而，这一提案产生了许多技术上和法律上的问题，按我的看法，这一题目是否能同放射性武器协议的主题事项结合起来，还是个问题。

最后，我国政府认为，为防止在外层空间进行军事扩张而制订军备控制措施也非常重要。裁军谈判委员会今后将会特别重视这一领域。

我预祝裁军谈判委员会和所有参加国在本届会议上取得成功。在这里，不管是有核武器还是无核武器国家，工业化的还是发展中的国家，也不管是世界两大军事联盟成员国还是不结盟国家，都坐在同一桌旁，我们所承担的共同责任是显而易见的：我们必须消除军备扩张所招致的危险，消除对抗并通过相互间的妥协愿望来调和利害冲突。总之，我们必须作出最大的努力使这个世界更加安全、更加平静。我们必须争取获得尽最减少武器的和平。

祝1983年使我们更接近这一伟大的目标。

裁军谈判委员会的工作能够作出重大贡献。

主席：我感谢德意志联邦共和国副总理兼外长的讲话，以及他对主席和这个多边谈判论坛所讲的友好的话。我欢迎瑞典代表团团长出席会议，并请她发言。

(索林女士，瑞典)

索林女士 (瑞典)：主席先生，我十分荣幸地代表瑞典代表团，对你——蒙古额尔德姆比列格大使担任委员会二月份主席表示热烈欢迎。我深信，在你担任主席期间，委员会定能在工作中取得重大进展。

我还愿对你的前任、墨西哥大使加西亚·罗夫莱斯表示深切的感谢。

主席先生，请允许我利用这一机会，对你在上星期二开幕会上对我个人所发表的欢迎的话表示感谢。

过去几年是普遍地并从政治上认识到战争危险的不寻常时期。对和平与裁军的强烈呼吁反映了亿万人民根深蒂固的忧虑。这真诚地反映了他们对史无前例的大规模战争危险的不安。政治家们和政治领袖们必须仔细倾听支持裁军的日益强烈的呼声。我深信，在许多国家，和平运动正作为一种重要的政治因素出现。因而，如低估已觉悟了的市民和选民们的知识和智慧，最终将证明是一种腐败的政治。

人类最终可能由于害怕核战争而团结起来，为防止这样一场战争的共同努力中团结起来。正如宗教运动和专业团体所表现的那样，一种新的对话正在越过政治和哲学的边界开始进行，例如医师和医科学生。

各国政府对人民大众的要求将不得不作出响应，人们抗议继续军备竞赛，它意味着对我们生存的固有的、日益增长的危险和对有限资源的巨大浪费，而这些资源对于经济和社会发展则是极其需要的。然而，这不仅是一个道德上的难题；它是在裁军领域里将言辞变成行动的政治需要。

军备竞赛并非自然法则，是有可能将其停止和扭转的。这是一个政治意愿的问题。军备竞赛是紧张、猜疑、不公正和攫取权力的结果。而同时，军备竞赛又是其自身原因的原因，这样就产生了恶性循环。它是世界经济危机的原因，是穷国和富国间的差距愈益扩大的原因，是把人类发展所亟需的大量经济和知识源泉加以胡乱地滥用的原因。常识告诉我们，军备是各国人民的一种经济负担。

裁军与和平不仅必须用东西方关系的角度来考虑，而且还应该放在南北的范围内来衡量。它不只是两个军事集团或超级大国的事。远距离军事投送能力的不断增强对所有国家构成了真正的威胁。军备竞赛是全人类关心的问题。毫不夸张地说，现在它关系着亿万人民的生存——还不仅仅是在即将来临的未来。

(索林女士, 瑞典)

作为一个欧洲人, 我和我们大陆上的人民一样怀着不安和恐惧。我们已突然开始认识到, 在欧洲爆发一场战争将意味着什么, 并认识到在这儿有可能进行另一场破坏性的战争, 这不是说目前在欧洲国家间存在着什么一夜间就可能发展成全面战争的冲突。但欧洲是一个潜在的战场。欧洲是被准备好了要进行战争的, 而且情况正在不断地朝这方向发展, 主要是通过双方的核军备集结。最新的情况是部署了 SS-20 导弹和计划中要部署潘兴 II 及陆基巡航导弹。这是有史以来准备得充分的战场, 双方都装备着数以千计的核武器, 瞄准着人口稠密地区。无怪乎人们害怕了。

我深信, 政治和国家领导人如对军备竞赛的普遍关切熟视无睹的话, 必将迅速失去其人民的信任。我还进一步确信, 这一点适用于一切国家, 不管其政治和社会制度如何。

在专门讨论裁军问题的联大第一届特别会议上, 世界各国同意通过裁军寻求安全。他们还同意, 应在不减损安全原则的基础上实施军备的均衡裁减。

裁军与安全问题独立委员会所作的结论, 即, 世界安全的主要基础是共同安全而不是基于军备基础上的相互威慑。这是完全符合这些原则的。共同安全建立在下述信念上: 在当今这个核时代, 和平不能通过军事手段获得。和平从根本上来说, 是一种政治概念, 只能通过政治手段寻求。和平必须在谈判以及和睦相处的持久过程中寻求, 以期消除相互间的疑虑和恐惧。我们面临着共同的危险, 因而也必须共同促进我们的安全。

联合国在促进、发展和贯彻共同安全概念方面可以发挥重要作用。我国政府满意地注意到, 大会已要求联合国裁军审议委员会审议裁军与安全问题独立委员会报告中与裁军和军备限制有关的建议和提案。我们深信, 联合国裁军审议委员会一定能够就如何确保报告中的这些部分有效地取得成果达成一致意见。

这一报告的核心结论是: 两大军事集团只能共同生存。安全不能通过反对对手而取得, 只有与他一起来取得。为求长期的生存, 别无其他选择。这种远见卓识尚未在军备限制和裁军领域里超级大国之间的关系中充分反应出来。

当然, 裁军谈判从其本质上来说, 是受各种国际事件影响的, 这完全是事实。显然, 国家间某种程度的信任是进行成功的裁军谈判所必需的。这样一种气氛只有当

(索林女士，瑞典)

大国不仅在口头上而且在行动表明他们，准备就真正的裁军措施达成协议时才能建立。然而，尽管我国政府充分认识到，良好的国际气氛对于裁军事业取得进展是十分重要的，但应避免将军备谈判和政治事件联结在一起。

今年——1983年——将是裁军历史上关键的一年。因而，有必要不允许目前对抗的气氛占上风，不允许导致持续地肆无忌惮地加剧军备竞赛，特别是核军备竞赛。而今年也提供了历史性的机会，以阻止新一代欧洲战略核武器的最终建立。

两个超级大国把地球的命运掌握在它们手中。它们拥有无可比拟的最大武库，为确保方向有所改变，它们肩负着最主要的责任。

现在它们再也不可能对消息灵通的公众舆论以空洞而美丽的辞藻要求人民接受进一步增加军备。人们要求从正在进行的谈判能产生建设性的提案和具体的成果。宣传性质的提案将被觉悟了的公众舆论所戳破，并让其政府对这一领域里未来事态的发展负责。

我想抓住这一机会，重复强烈呼吁两个超级大国现在开始一个新的裁军进程。

美苏核武器双边谈判的结果总的说来对军备限制和裁军的前景有着决定性的重要意义。这些谈判的突破对其他谈判讲坛的工作也有极其重要的意义。

许多人在一谈到军备竞赛时很难不感到绝望。过去几年中，阻止军备竞赛的尝试未能取得突破。尽管有过某些短暂时刻能听到给人以希望的美的辞藻，但许多迹象标志着军备竞赛的继续加剧。然而，我们不应选择绝望，我们必须明确无误地创造给人以希望的条件。

除非能在今后几个月中取得某些真正的进展，否则核军备竞赛将进入一个新的危险的阶段。因而我国政府正焦急地等待着在核裁军领域能迈出决定性的第一步。

瑞典作为一个欧洲国家，特别关心在欧洲及其附近海域部署的和准备使用的核武器。瑞典政府并不认为，一方部署SS-20导弹和另一方部署潘兴II和巡航导弹对于保持欧洲核力量的平衡，过去、现在或将来会是必要的。相反地我国政府认为，这些部署铸成了又一系列的可悲的错误，将使双方比过去甚而更加不安全，更加易受袭击。

超级大国正就核武器的广阔的领域内进行双边谈判。正在进行中的限制欧洲战

(索林女士，瑞典)

略核力量的谈判是头等重要的。核军备螺旋形的上升最有可能对相互信任产生严重的消极影响，并可能增加爆发核战争的危险性。

我们欢迎美苏提出的关于削减此类部署在欧洲或瞄准欧洲的武器的数量的具有深远意义的建议。虽然在它们各自的建议中尚有许多问题有待澄清，但我国政府期望，它们能作出实质性的开始，从而为达成协议铺平道路。这个机会应丢失。

瑞典政府的基本观点是，一切种类的欧洲战略武器均应彻底清除。由于现实的和政治的原因，美苏间的一些初步协定——我们是欢迎的——可能达不到上述目标，因此还可能允许在将来继续部署一些这类武器。在我们看来，如能达到这种部分协议，应被看作是一种临时性协议，在今后应发展成一项综合性协定，禁止一切有关类型的核武器系统用于欧洲。

从未生效的第二阶段限制战略武器条约为裁减战略武器谈判提供了良好的基础。根据现有的关于裁减战略武器会谈的有限消息，看来双方立场仍相距甚远。毋庸说，应尽一切努力，避免出现新一代战略武器，这只会增加危险，并导致目前形势更加不稳定。

瑞典政府已在许多场合强调，有必要就欧洲及其附近海域的战术核武器问题制定裁军和军备限制措施。我国政府已在本委员会特别提出建议，必须作出特殊努力，以便减少这些武器的数量，以期最终彻底加以废除。

有关这些武器的谈判也必须现在就开始。在这些谈判过程中，有必要确保在核裁军的同时，进行适当的、均衡的常规军事力量的裁减。

瑞典政府已与北大西洋公约组织和华沙条约组织成员国以及欧洲中立国和不结盟国家进行接触，就下述建议征求它们的意见：在第一阶段，各方从中欧地区的东西方边界两侧的150公里宽的范围内撤走战术核武器。这种撤走的想法已在裁军与安全委员会的报告中作了详细阐述。进行这种试探的目的主要在于了解最直接有关的政府对从中欧地区撤走核武器问题的观点。

对迄今所收到的反应作任何全面的估价为时尚过早。瑞典政府希望不久能有资格就这一问题如何最好地予以贯彻作出估价。我们希望，该委员会提出的这一建议能就欧洲战术核武器的作用和重要性开始进行辩论，这将逐步导致其撤走和消除。

(索林女士，瑞典)

欧洲安全与合作会议总的说来是受东西方关系的形势所制约的。虽然许多困难依然存在，但我国政府的印象是：问题的可能解决已经在望。但这需要在超级大国之间和军事集团之间出现某种程度的睦邻友好关系。瑞典政府打算与参加欧洲安全与合作会议的其他中立国和不结盟国家一起，尽一切努力，以期促成马德里会议的积极结果，特别是欧洲裁军会议的召开。瑞典已宣布愿意作为这个会议的东道国。

瑞典政府认为，在目前形势下，最优先的问题是采取具体措施，以便削减并最终消除核武器库。作为对此种措施的补充，应努力确立安全促进措施，以利于缓和紧张局势、减少爆发核战争危险。在这方面，我国政府对最近进行的不首先使用核武器的辩论十分感兴趣。我们认为，作为现实的裁军政策的一部分，应有可能互相就不首先使用核武器承担义务。

瑞典政府还认为，应作出决定性的努力，以便增加就无核武器区达成协议的可能性。作为一个北欧国家，瑞典正积极推行为建立北欧无核武器区而努力的政策。我们认为，这样一个无核武器区以及导致其建立的进程，将减少北欧地区面临的核威胁。它也将是在欧洲建立信任的重要措施。

大家经常说，从长远的观点看，只有消除了紧张和冲突的主要原因，战争才能防止。但军备竞赛本身就是增加紧张和冲突的一个因素，这也是事实。这一现象最重要的表现之一是目前在军事研究和技术领域里的发展趋势。如不加以制止，它们正朝着使裁军几乎无法进行的方向发展。在军事领域里追求技术优势以及军事优势总的说来是死路一条。各国和国际社会必须作出决定性的努力，千方百计地解决军事研究和发展问题。应在国际合作中寻求各种途径，制止把军事研究和发展应用于进攻性军事目的。这就是我国代表团主动地就军事研究和发展提出了一项决议案的原因，并要求秘书长就这一议题进行专门的研究。

现在让我来谈谈我们议程上的一些项目，我将指出我国代表团所认为的刚开始的本委员会会议进程中的主要任务。

为达成全面禁试至少经过了四分之一世纪的努力，迄今尚未产生预期的结果。无论是技术性的或是政治性的障碍，都是巨大的。我认为公正的说法是：就监测禁试的方法问题而言，有关的技术问题在很大程度上已经解决，尽管仍有可能取得讲

(索林女士，瑞典)

一步的进展。现在阻碍着裁军谈判委员会拟订一项全面禁试条约的全部案文的，主要是缺乏足够的政治意愿的问题。

瑞典始终认为，全面禁试作为减缓或停止进一步发展核武器系统的一种手段是至关重要的。它将使核国家承担义务，开创一个共同核遏制的时期。这样一种禁止也将是造成全面冻结核军备的一个因素。我们强烈要求所有核武器国家应在委员会本届会议上明确表态：他们准备缔结一项全面禁试条约，以此作为核裁军的起点。

这是一件具有极其重要意义的事情。我国代表团认为，核禁试工作小组应正式授权，就一项全面禁试条约的一切有关实质性问题进行谈判。

瑞典打算在今年提交一份1977年向裁军委员会会议呈送的全面禁试条约草案的修改文本。

我国政府对核武器试验毫不减少地继续进行表示深切的遗憾。据瑞典哈格福斯地震观测站统计，1982年发生了不少于55次的核爆炸，而在去年是49次。苏联爆炸的次数从21次增至31次，而美国在1981年和1982年分别进行了16次和18次的爆炸。法国进行的爆炸次数从1981年的11次减为1982年的5次。在1981年和1982年，均未观测到中国曾进行爆炸。英国在过去两国中每年均进行一次爆炸。这些数字进一步强调了一项全面禁试的重要性，以便阻止现有核国家发展核武器，并防止此种武器扩散到别的国家。

本委员会应继续进行放射性武器条约的谈判。瑞典已提出建议：该条约应包括禁止对拥有放射性物质的核设施进行袭击。

袭击核设施是一种仅次于核爆炸的、散布放射性物质的最有效的方法。如果一项条约要成为有意义的话，明显地这种可能性必须予以排除。保护核设施问题很重要——对平民来说并非不重要——但是，瑞典建议的主要目的是为防止放射性物质的释放，包括作为放射性战争的一种行动，进行军事爆炸的这种可能性，当遭到袭击时，这种核设施就能变成一种放射性武器。这一禁止理所当然地应被列入放射性武器条约。

我国代表团满意地注意到，我们的建议在这个裁军谈判委员会内以及联合国内得到越来越多的支持。随着这一问题重要意义进一步明朗化，消极或怀疑的声音正

(索林女士，瑞典)

不断减少。禁止对核设施进攻这一问题已被普遍认为是一个需要谈判的合理的问题。越来越多的代表团同意我们的观点，认为这一问题应在一项放射性武器条约的案文中予以处理。

最近时态的发展吸引我们注意特殊的空间问题。我们获悉，在某些卫星上安装了核动力反应堆。我们忧心，这种卫星的失误将对居民和环境造成危害。在轨道上使用核动力源，应受到地球上使用核动力时所采取的相同的规则所管辖。这类规则应得到国际的认可，因为这种带有核动力源的空间飞行器的失误几乎对任何一个国家都可能产生影响。因而，主要的是在联合国外层空间委员会已进行了数年的关于制定国际安全规则的工作应予迅速完成。

外层空间的军事使用有着日益重要的意义。事实上，在过去二十年间发射的卫星大部分具有军事使命。众所周知，正在作出相当大的努力，从事反卫星武器系统的发展，这种系统已在外层空间进行试验。重要的资源被用来进行研究和在外空基反导武器系统的技术。军备竞赛扩展到外层空间是一个使国际社会严重忧虑的问题。这种忧虑在联合国第二届外层空间会议上得到了明确的反应(UNISPACE 82)。

如不加阻止，这一领域里的发展将迅速变成另一场毁灭性的、制造不稳定的军备竞赛。国际社会和空间大国本身，在为期还不太晚之前，应作出决定性的努力，进一步限制外层空间的军事使用，并禁止反卫星和反弹道导弹战争。

联大已在两个决议(第33/99号和37/83号)中要求裁军谈判委员会考虑着手就外层空间军事使用问题进行实质性审议。因此，裁军谈判委员会应作为一项紧急问题，在本届会议开始时，立即就这一问题设立工作小组。

去年裁军谈判委员会中的谈判再一次证实，在禁止研制、生产和储存化学武器问题上，存在着广泛的政治上的一致性。特设工作小组能够就一项可能的全面禁止化学武器公约有关的若干个科学及技术问题上取得实质性的进展。在更具有政治性的问题上，关于就地视察问题也取得了一些进展。这个问题应予进一步探讨，因为核查问题是谈判中最大的问题之一。十分迫切的是，所有代表团应表现出一种政治意愿，一种为确保使我们更加接近一项普遍能接受的协定这个具体进展所需要的政

(索林女士, 瑞典)

治意愿。

在专门讨论裁军问题的第二届特别会议开幕之前, 裁军谈判委员会作了巨大努力, 拟订一份综合裁军方案。由于专门讨论裁军问题的第二届特别会议未能就一项综合裁军方案取得一致意见, 这一问题又交回本委员会进一步审议。我们不应忘记, 我们未能就一项综合裁军方案达成一致意见的主要原因是美国政府不能再同意优先次序, 在第一届特别会议《最后文件》的决议中已给予全面禁试以优先地位。我国代表团十分关切地想知道, 曾经阻碍了我们以前所作的努力的这种立场上是否有任何进展。

在上届会议上, 就委员会资格问题进行了广泛的讨论。原则上无人反对有限地扩大委员会成员, 但在如何进行扩大方面未能取得一致意见。瑞典赞成在不影响目前代表中现有的平衡下加以有限扩大。应优先考虑那些对裁军谈判委员会工作表示强烈兴趣的国家, 以及那些通过其能力有资格对这一领域作出有价值的贡献的国家。

你们可能可回想起, 就在去年会议结束前夕, 瑞典代表团提出建议: 委员会在准备1983年议程时, 应就审议影响《海床条约》执行的重大技术发展作出规定。

提出这一建议的目的是为贯彻1977年《海床条约缔约国审议会议》通过的建议。有必要在专家协助下, 要在裁军谈判委员会范围内讨论这一问题显而易见。规模巨大的民间开发海洋和海床正继续在全球范围内进行。这些发展可能导致海床及其底土进一步增加军事使用。这些活动可能在条约的现有范围内, 也可能在扩大了条约的范围。

目前迫切需要讨论能采取什么措施, 以便编纂关于这一领域里最近发展的必要情报。瑞典代表团认为, 在委员会内积聚的这方面的专门知识完全足以促进这一进程。因而我想表示, 希望委员会的各成员国支持将这一提案列入委员会春季会议工作计划中。

这是我首次参加裁军谈判委员会工作。我来到这里是坚决打算要明确表达瑞典对核裁军或常规裁军强烈的责任心的。我愿相信, 这是一个能够取得实质性进展的谈判机构。如继续不能取得成果, 将造成巨大的挫折, 而且将证实这一越来越强烈的印象, 即这个和其他裁军讲台不过是说空话的场所, 而不是有效的谈判机构。

(伊斯拉耶利安先生, 苏联)

在结束我的讲话前, 我想强调几点。今年, 1983 年对裁军是关键的一年。越来越多的公众要求为裁军与和平承担义务, 使我们对未来充满着希望。他们强烈要求各谈判机构取得实质性的进展, 这表明许多国家的人民和政府——包括我国人民和政府——对两个超级大国之间谈判的僵局感到不耐烦了。

公众舆论与人情之常、基本的价值观念以及完备的政治是相一致的。裁军领域里采取具体行动的时机已经过于成熟。每个国家的最高政治家应认识到, 世界不能再赔上一年眼看着坐失良机了。

主席: 感谢瑞典代表的发言和她对主席讲的友好言辞。

苏联代表想发言, 现在请伊斯拉耶利安大使发言。

伊斯拉耶利安先生 (苏联): 主席同志, 鉴于裁军谈判委员会的讨论中对苏美限制欧洲核武器以及限制和减少战略武器的双边谈判表现出浓厚的兴趣, 并铭记这些谈判对全世界各国人民的根本利益有着重要影响, 苏联代表团已向秘书处呈交了一份苏联共产党中央委员会总书记尤里·安德罗波夫答《真理报》记者问的材料, 已要求作为裁军谈判委员会的正式文件予以分发。在这些回答中, 尤里·安德罗波夫就苏美谈判中正审议的问题以及其他一些重要的国际问题, 特别是最高级会议的作用问题, 详细地解释了苏联方面的原则立场。苏联代表团希望, 委员会各成员国代表团将仔细研究这一文件。

主席: 感谢苏联代表的发言。

今天登记发言的已讲完了。其他代表是否还有想发言的?

在我宣布休会之前, 请允许我提及, 今天下午 3 时 30 分委员会将举行非正式会议, 审议议程草案和工作计划以及其他有关组织方面的问题。

在明天, 即星期五, 2 月 4 日上午 10 时 30 分, 委员会召开一次额外的全体会议。

(主 席)

宣布会议休会。

会议在下午12时零5分散会。

✘ ✘ ✘ ✘ ✘

第一百九十一次全体会议最后记录

1983年2月4日星期四

上午10时30分在日内瓦万国宫举行

主席：额尔德姆比列格先生（蒙古）

出 席 者 名 单

阿尔及利亚:

乌尔德·路易斯先生

阿根廷:

卡拉萨莱斯先生

加西亚·莫里坦先生

澳大利亚:

萨德勒先生

斯蒂尔先生

芬德利先生

弗里曼先生

比利时:

昂克林克斯先生

努瓦尔法利斯先生

德比斯肖先生

巴 西:

德索萨·埃·席尔瓦先生

德罗斯·杜亚尔特先生

保加利亚:

特拉洛夫先生

科斯托夫先生

波普切夫先生

普拉莫夫先生

緬 甸:

吴貌貌季先生

吴丁觉兰先生

吴丹吞先生

加拿大:

麦克费尔先生
斯金纳先生

中 国:

李鹿野先生
王止芸女士
李长和先生
潘振强先生
葛绮云女士
潘菊生先生
邹云华女士

古 巴:

努涅斯·莫斯克拉先生

捷克斯洛伐克:

密勒斯·维伊沃达先生
斯拉莫娃女士
齐马先生
弗拉涅克先生

埃 及:

里迪先生
阿里·哈桑先生
巴西姆小姐
埃兹先生
苏丹先生

埃塞俄比亚:

特雷费先生
约翰内斯先生

法 国:

德拉戈尔斯先生

德博斯先生
达伯维尔先生
加泽兰小姐
库蒂雷先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生
蒂利克先生
扎伊阿茨先生
内策尔先生

德意志联邦共和国:

韦格纳先生
埃尔伯先生
冯登哈根先生
勒尔先生
普费尔斯克先生

匈牙利:

科木韦斯先生
加伊达先生
托特先生

印度:

杜贝先生
萨朗先生
塞思先生

印度尼西亚:

苏恰斯纳先生
维斯努穆尔蒂先生
拉玛丹女士
达尔莫拉苏坦诺先生

伊朗:

卡西姆先生
维拉特马德贾先生

意大利:

马哈拉蒂先生

阿莱希先生
卡布拉斯先生
奥利瓦先生
迪焦万尼先生
迪卡罗先生

日本:

今井隆吉先生
高桥雅二先生
川喜田先生
田中健二先生
新井励先生

肯尼亚:

唐·南吉拉先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生
雷内罗女士

蒙古:

额尔德姆比列格先生
埃尔登楚隆先生
乔音浩尔先生
包勒德先生

摩洛哥:

斯卡利先生

什赖比先生

荷 兰:

范东根先生

阿克尔曼先生

乌姆斯先生

尼日利亚:

依朱厄尔先生

恩瓦奥佐穆多赫先生

奥博赫先生

阿金德勒先生

阿德多朱先生

乌克吉小姐

巴基斯坦:

阿赫迈德先生

阿尔塔夫先生

秘 鲁:

坎诺克先生

罗贾斯先生

波 兰:

苏伊卡先生

扎瓦隆卡先生

恰洛维奇先生

斯托罗伊沃斯先生

切姆皮恩斯基先生

罗马尼亚:

达特库先生

梅列斯卡努先生

特瓦代尔先生

斯里兰卡:

贾亚科迪先生
帕利哈卡拉先生

瑞 典:

特奥林先生
希尔特纽斯先生
埃克霍尔姆先生
阿斯克先生
贝格伦德先生
隆丁先生
格兰博姆先生
璫-埃里克松女士
埃里阿松先生
普拉维茨先生

苏维埃社会主义共和国联盟:

伊斯拉耶利安先生
普罗科菲耶夫先生
甘贾先生
洛什希尔先生
别尔登尼科夫先生
科斯坚科先生
克罗卡先生
普利阿金先生
瓦斯赫德兹先生
埃夫多科欣先生

联合王国:

克罗马蒂耶先生
米德尔顿先生
诺布尔先生

林克女士
库珀先生
赖特小姐

美利坚合众国:

布什先生
托尔先生
菲尔兹先生
巴斯比先生
布朗先生
卡尔霍恩先生
科登先生
克里顿伯格女士
霍恩先生
赫克罗特先生
霍根先生
马丁先生
米库拉克先生

委内瑞拉:

洛佩斯·奥利沃先生
卢比奥先生
苏阿雷·莫拉先生
加西亚先生

南斯拉夫:

维达斯先生
米哈伊洛维奇先生
米尼克先生

扎伊尔:

巴格巴尼·阿代托·恩藏热亚先生

埃萨基·埃康加·卡贝娅女士

裁军事务副秘书长:

莫顿森先生

联合国日内瓦办事处主任:

埃里克·絮伊先生

裁军谈判委员会秘书兼秘书长个人代表: 贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

(布什先生，美利坚合众国)

主席：我宣布裁军谈判委员会第 191 次全体会议开始。

今天我愿对我们中间出席会议的尊贵的美利坚合众国副总统、乔治·布什阁下表示欢迎。布什先生今天将在委员会上发言。我相信委员会所有的成员都跟我一样欢迎他。现在我请美利坚合众国副总统、乔治·布什阁下发言。

布什先生（美利坚合众国副总统）：先生，我非常高兴地在这个委员会上发言，这是我个人的荣幸。我注意到委员会现在召集的是一次特别全体会议，为的是给我们提供机会，向诸位转达我国政府对军备管制这个重大问题的观点。对此厚待我谨向委员会表示感谢，并深感荣幸。环顾会议桌四周，我看到许多自己在过去曾以各种身份与之共事的朋友，我必须说我在此感到很亲切自在。主席先生，看到主持会议的是我过去在纽约的老同事，能在此与您重逢，对此我个人谨表示满意。我还高兴地看到许多来自纽约的其他朋友和同事在这项重要的工作中代表着他们各自的政府。

在促进人类最古老、然而似乎又是最空幻的理想——与邻国和平共处方面，哪个城市都比不上日内瓦所作的贡献大了。这是卢梭之城。他教导我们，人生来就自由而且善良的。这个观念对我们国家以及其他许多国家产生了极为深刻的影响。而当伏尔泰以其尖刻但往往是不恭敬的思想触怒了国王时，他就是在日内瓦附近安家的。第一次世界大战的灾难过去之后，成立了国际联盟，而且就是设在这座大楼里的，人们希望这个体现着人类最良好愿望的机构，能在日内瓦这座自由之城里兴旺发达起来。

今天，全世界再次把对和平的希望集中在日内瓦。这里进行着两项重要的双边谈判，两者都具有同一个目标：大幅度裁减美国和苏联的核军备，以加强国际稳定局势，并增进所有国家的安全。同时，这个委员会正在进行多边努力，以处理其他迫切的军备管制问题，如何从世界各国的武库中清除化学武器；如何有效地核查对于核试验的限制；以及如何解决影响外层空间的、可能的进一步军备管制的措施。

我要说的话简单而又明确：美国将尽其所能通过军备管制和通过加强国际稳定与安全的协定来为持久的世界和平奠定基础。这个任务是我们总统要最优先处理的事项，他要我告诉诸位：我们愿以最大的决心，来实行合理可行的军备管制倡议。但是

(布什先生，美利坚合众国)

对于不合理或是没有希望达成有效而可核查的协定的提议，我们将毫不犹豫地——我们也不应犹豫——采取不同的立场。在日内瓦取得进展的前景如何？我愿对于就有效的军备管制措施达成协议以促进和平事业所进行的双边和多边努力的情况方面谈谈美国的看法。

里根总统就职时，正值美国人民对于苏联及其盟国的行径日益感到关切。从苏联的外交政策及其无所顾忌地增加军事力量的情况来看，它似乎是下了决心要以所有别国的利益为代价来增进它自己的利益。这种决心表现在：侵略阿富汗；在波兰压制人权；违反了习惯的国际法和现有的国际公约，在东南亚和阿富汗使用化学武器和毒素武器；以及持续积累远远超过了防御的合理需要的、数量庞大的现代武器。

很明白，由于这种行为，我们必须重振自己的防卫力量。我们防卫力量的军事能力在很多方面都已被超过了。美国重振防卫力量不是为了征服或者恫吓，而是为了保持我们制止侵略的能力，从而保卫我们自己及朋友和盟国的重大利益，使不致遭受威逼。我知道里根总统是很情愿把资源用于其他方面事业的，然而为保卫我们的利益、为保卫和平所必须做的事情，我们愿意做——也必须做。

但是，具备防御手段只是确保国家安全的一个方面。里根政府认为，军备管制措施可成为我们国家安全的一个重要组成部分，而公平、有效的可核查的军备管制协定能加强国家的安全。总统最先采取的行动之一便是对军备管制政策进行了比历届新政府都更为彻底的审查。由于苏联十多年来所采取的行动，使美国所处的局势发生了变化，美国认为有必要对军备管制采取新的姿态。军备管制的重要性并未变得小些。实际上，如果有变化的话，有效的军备管制倒是已变得更加重要，因为各个水平上的军事平衡都已变得更不稳定了。

里根总统在1981年11月18日的声明中宣布了我们进行军备管制的总原则，我认为有必要在此重申这些原则：

第一，美国寻求大幅度裁减核武器的数量和毁灭性潜力，而不是象以前的一些协定那样，仅仅将核武器冻结在高水平上。

第二，我们寻求的是导致双方的力量共同裁减到同等水平的协定。一个不平等的协定，就象力量对比不相等一样，只会促进侵略行动。

(布什先生，美利坚合众国)

第三，我们寻求的协定是能加强美国及其盟国的安全，并能减少战争的危險。军备管制本身并不是目的，而是确保和平和国际局势稳定的一种重要手段。

第四，我们要认真制订军备管制协定的各项规定，并坚持要求采取措施以保证所有的缔约国都遵守规定。换言之，我们坚持协定必须是可核查的。否则，缔约各方不能确信——全世界也不能确信——各方都遵守了协定的各项规定。这在核领域内尤为重要，我们已建议美苏双方都大量裁减核武库。这对裁军谈判委员会禁止化学武器和核试验进行有效的限制的工作来说，也是很重要的。

基于这些目标，我国政府自那时以来就在同苏联进行的双边谈判中，在本委员会的工作中，以及我们的盟国一起，在维也纳就共同均衡减少在欧洲的军事力量的谈判中，提出了一系列有力的军备管制倡议。现在让我来谈谈委员会的成员们最感兴趣的问题。

裁减世界核武库的问题是我们所面临的最重大的挑战。美国是通过提出被里根总统称作我国所提出的空前的最全面的核军备管制方案来迎接挑战的。这些提案现在就在日内瓦的谈判桌上——在中程核力量谈判和裁减战略核武器会谈桌上。

我现在要强调指出的一点是，美国在限制战略武器会谈中所提的建议，要求对美苏双方的核武库作出大幅度的重要的裁减——我们方面的战略弹道导弹的裁减额将是50%。在中程核力量谈判中，我们提议消除一整类的武器。我们建议以均衡的并能减少战争的危險的方式进行。归根结蒂，这就是这些谈判的目的。如果双方都象这样来裁减其武库，稳定和安全就能大大加强。而正因为这一点，我们提出要大幅度地裁减。

在中程核力量会谈中，现在放在谈判桌上的是美国的一项范围很广的提案，该提案要求一举禁止一整类型的美苏较长射程的中程核导弹，这是对双方都有最重大利害关系的系统。现在苏联拥有这类导弹600枚以上，和约1200个弹头，而美国却一个也没有——也就是零。按照我们的提议，苏联将被要求消除所有由地面发射的这种类型的导弹。这些导弹——在西方的词汇中称之为SS-4、SS-5和SS-20的——现在都已部署好了。而美国将被要求放弃部署已商定要部署的大致相当

(布什先生，美利坚合众国)

的导弹。正如你们所知道的，按照北约联盟一致同意，共同作出的决定，这些导弹预定从今年开始在欧洲进行部署。

美国认为任何象这样关于核力量的协定都必须有效而均衡的；必须真正减少对于双方的核威胁；必须加强局势的稳定，并必须减少冲突的危险。我们的提议是符合这些标准的，它真正击中了问题的要害。

迄今为止，苏联在谈判中所提出的建议，其用意都是让其中一方——在这个情况下是它们那一方——获得重大的利益，实际上就是要在射程较长的中程核导弹方面取得对于美国及其盟国的垄断权。安德罗波夫总书记最近所提出的意见仍然把这点作为他们的目标。我们当然仍会对苏联提出的任何具有建设性的建议予以最认真的考虑。我们的建议并不是那种要么接受要么放弃的要求。但是我们认为苏联必须承认在这些会谈中的一些正当的对于安全的顾虑。

我们认为我们的立场是符合道义的。从地球表面清除一整类新的致死性导弹，这有什么不对？我所听到的所以不能清除这一代的中程核导弹的唯一的论点是：苏联不赞成，它根本就反对这样做。我可不认为在这恐怖的核子时代，这种论点是合理的。我们向苏联领导提出的挑战是：提出清除这些中程核导弹的方案来，并且让我们公开地、用坦率的对话，审议能实现这一道德标准的倡议。

在战略武器谈判中，跟在中程导弹问题上一样，我们正在强调要求双方都将其战略军备的水平真正地以及大幅度地降低，使其达到相等的限额。正如里根总统所指出的，在这些谈判中，我们建议，将从美国和苏联双方加起来的核武库中消除约 4,700 个弹头和 2,250 枚导弹。

苏联正在认真进行谈判，这个事实使我们受到鼓舞——我们已公开这么说过了，我今天乐于再说一遍。苏联并接受了要进行裁减的观点，虽然我们感到它的提案是不够充分的。他们的提议没有集中于战略力量，弹道导弹，尤其是洲际弹道导弹中更具有不稳定的因素方面。而且照我们看来，这项提案关于弹道导弹力量裁减的幅度方面，也未达到我们认为是必需的深度。但是我们认为这些办法确实为谈判提供了基础，我们愿探索能达成这种裁减的各种途径，并愿认真地、建设性地来进行谈判。确实的，我们总统在听到安德罗波夫先生的建议后，认识到了其目的的严肃性，而我也认为是恰当的。在座的诸位应该了解这点。

(布什先生，美利坚合众国)

我在日内瓦停留期间将会见美国和苏联参加这两项重大谈判的代表团。我这样做的目的是要强调我们和我们总统渴望两项谈判都取得成功。我愿转告参加谈判的人士，总统希望他们振奋精神，迅速取得进展，他还希望他们的努力将获得成功。我知道在座的人都深切地怀抱着同样的希望。

我还要向大家讲明，象我在此行的其他的停留各站所讲过的那样，我并不是谈判者。谈判者现正在日内瓦同其苏方对应的谈判者进行认真的会谈。

现在让我谈谈委员会直接面临的工作，对此我们也极为重视。

委员会面临着许多重要问题。而对美国来说，其中最首先考虑的莫过于力争从世界各国的武库中永远禁止一整套不同种类的武器了。正如总统所说的，美国政策的目标是要通过彻底地，可核查地禁止化学武器来消除化学战争的威胁。

世界各国已在《日内瓦议定书》中禁止首先使用化学和生物武器，并在1972年的《生物和毒素武器公约》里将拥有生物和毒素武器定为不合法。美国同与会的大多数其他国家一样，是这些条约的缔约国之一，也同大多数其他国家一样，充分遵守着这些规定。除了这些条约的规定之外，还有更为广泛的道义力量禁止使用这些武器。罗斯福总统可说是一针见血地表达了这一点，他说，使用这些武器“已被文明的人类的普遍舆论斥责为不合法”。

各种形式的战争都是可怕的。但是化学武器由于其对人所造成的痛苦则尤为令人可怕。这就是为什么文明世界谴责了这些武器的使用。可悲的是，人类仍然屡遭使用化学武器所带来的残忍与恐怖之苦。现在有人违反国际法和军备管制的国际协定，正在阿富汗和东南亚使用化学和毒素武器。而由于受害者既无抵抗的手段，无防护自己免遭这些武器伤害的手段，这种违法的情节就变得更其严重。

美国向国际社会提供了关于使用化学和毒素武器这些事实的确证。别的国家也提供了证据。我们并不是为了制造对抗或冒然地作出这些结论的，而纯然是在进行了最为详尽的调查之后才得出了这些结论。使用这些武器引起的问题是如此之严重，使得好多人宁可不去相信、宁可完全不予过问。我们认为我们就是必须正视事实。

世界在朝向使国与国之间的关系变得更文明的方面进展极为缓慢，每个转折关头往往为国家之间的恐惧、野心及敌对所困扰。因此，我们不能容许我们在文明的

(布什先生，美利坚合众国)

道路上已经取得的进步遭到破坏。要容许这样做的话就等于开始无情地向一个新的无理性的、野蛮的黑暗时代倒退。这就是现在所面临的危险，这是我们必须加以避免的。

现在必须做些什么？我们已呼吁苏联及其同盟立即停止非法使用这些武器。今天我在此强烈重申这项呼吁。我敦促苏联，及委员会所有其他成员国，同美国一道就对研制、生产、储存及转让化学武器问题谈判出一项全面、有效和可核查的禁令，一项将确保这类恐怖事件永不再发生的禁令。

全面、有效并可核查的禁止化学武器公约实际上早就该缔结了。因此我国政府希望委员会加紧工作，就一项消除化学武器所造成的威胁的条约进行谈判。

当然，如果我们要想让这项条约的谈判获得成功的话，就必须解决一系列重大的问题。不久之后，我国代表团就要向委员会呈交一份新文件，里面详细载有我们对于一项能有效地——更具体地讲，是可核查地——消除化学武器威胁的公约内容的详细观点。我们作出这项提议是为了进一步促进委员会的工作，并激励其他国家进行合作和作出贡献。

一项有效的公约——一项能够永远消除化学战争的可能性的公约——的关键，是通过有效的核查，严格保证对该公约的遵守。我想我们都一致同意这项原则是绝对重要的。正如世界最近对于使用化学和毒素武器的体验所显示的，有效的核查是未来任何能够达成的协定是绝对必需的。这就是为什么我们寻求一种核查水平，以保护文明、保护我们的盟国、而实际是保护人类自身免于遭受这种可怕的威胁。在今天，化学战争的威胁增加了，在一项有效的协定达成之前，美国，正如别的国家，必须继续确保自己能防止别人对自己的公民和朋友使用化学武器。如果我们要想期望各国放弃防止化学战争的能力，那么这些国家必须能有信心，相信其他接受这种禁止的国家不得回避自己的责任，而在以后又以化学武器威胁和平。它们必须能肯定，任何跟它们一样发誓放弃化学战争的国家不会用这类武器对它们发起进攻。总之对我们来说，全面的化学武器条约中核查和遵守的条款必须是真正有效的。

我们知道委员会中大多数成员跟我们一样是致力于完成这项重大任务的。要达成这项目的光有热忱还不够。还需要苏联及其盟国方面以更大的诚意和灵活性来

(布什先生，美利坚合众国)

认真地、建设性地努力解决这些突出的重大问题——特别是跟核查与遵守有关的问题。如果我们希望取得进步，则这些问题必须得到解决。因为虽有人会说，可通过集中注意于“较容易的”问题，或甚至通过对这些问题草拟条约文本来取得进展，但如果核查的问题得不到讨论，得不到解决，这只会是一场无成效的操劳。我们不会支持在这里转移我们所进行的努力。

我呼吁委员会所有成员在本届会议期间开始谈判，以解决我们在此领域所面临的关键问题，并跟我们一道就化学武器问题达成一项全面、可核查的禁令。

委员会面临着一系列核军备管制问题。消除核战争的威胁显然对我们所有的成员都是极为重要的，美国充分接受它在这方面的特殊责任。我们正以我们所知的最有效的方式接受这项任务——就在日内瓦，诚意地，同苏联隔桌谈判。

同时，委员会在核军备管制方面要发挥其作用。它所面临的一项重大事项之一便是全面禁止核试验的问题。核禁试依然是美国政策的一个长期目标，我们要继续努力以求达到这一目标。委员会里科学专家小组在发展世界范围的监测核爆炸系统方面所做的工作是很有价值的。另外，委员会根据美国的建议在去年设立了一个工作小组以研究核禁试方面的核查与遵守问题。我们认为如果要在禁止核试验方面取得进展，就尤其需要在核查这一领域取得更大的进展。因为我们希望委员会在今年将把这个领域的工作继续下去。

我国政府相信这个机构就禁止放射性武器公约进行的谈判有希望向前迈出有限的、但却是实实在在的一步，迈出能消除具有非常危险潜力的一类武器的一步。主席先生，只要有希望在达成一项协定方面能取得真正的进步，我们就应抓紧努力直到协定缔结为止。虽然还有一系列的问题尚待解决，我们相信委员会是有把握能达成一项协定的，而我们应该快速前进，以结束对这项条约的谈判。

我想再简单谈谈涉及外层空间的进一步的军备管制措施问题。美国在和平探索和利用外层空间方面一直走在前面。我们愿意继续起领导的作用。在外层空间的一些活动对我们国家的安全和我们盟国的安全是很重要的。这些活动有助于监测和平、警告战争的威胁、确保恰当掌握和控制我们在世界范围内的武装力量、保持我们的威慑能力，并有助于军备管制协定的核查工作。有限制的《核禁试条约》，1967

(布什先生，美利坚合众国)

年的《外层空间条约》、《改变环境公约》以及《反弹道导弹条约》(这是第一阶段限制战略武器会谈的协定之一)，这些都有重要的涉及外层空间的军备管制条款。有人问我们是否需要增加一些措施，如果需要的话应增加哪一种？美国对此问题不能作出简单回答，我们还在继续研究这个问题。显然进行适当谈判的条件还不存在。但是我们准备跟委员会的其他成员交换意见，我们并认为委员会应以非常有系统的方式、以比过去更有系统的方式来讨论这个事项。

最后，我愿借今天这个机会向我们中的一位表示敬意，他在终身任职期间所作出的不倦的努力在最近获得诺贝尔和平奖时得到了承认。加西亚·罗夫莱斯大使同我在纽约联合国内曾是同事，对此我感到很自豪。他所取得的、为数众多的成就使我无法一一叙述，但让我向你保证，美国代表团将同你进行全面合作，以完成现实的综合裁军方案方面的工作。

我还有一个观点要向委员会讲讲，这个观点决定着我们对军备管制的态度和对委员会所面临的问题的态度，这个观点就是，达成有效的军备管制协定是一件困难的工作。我们大家都明白这点。这件工作需要我们有献身精神、坚持不懈、宽容、并尊重别人的观点，而最重要的是相信冲突能够避免的信念，不管有多么困难，解决办法是能够找到的。最危险的观点，对人类来说最危险的观点——尤其在这个核时代——便是认为战争是不可避免的。我完全拒绝这种观点，因为持这样的信念只会助长人们更倾向于去作一种循环论证的预言。所以让我们在这个委员会，和其他每一个可利用的讲坛，再次表示，我们愿献身于这项为避免战争所绝对必需的艰巨而严肃的工作。

主席：感谢美利坚合众国副总统的发言以及他对委员会成员所讲的一番友好的话。

苏联代表要求发言，现在请伊斯拉耶利安大使发言。

伊斯拉耶利安 (苏维埃社会主义共和国联盟)：主席同志，对于美国副总统的发言，苏联代表团愿作以下发言。

(伊斯拉耶利安，苏维埃社会主义共和国联盟)

苏联对于苏美双方在平等和同等安全的基础上，就限制欧洲的核武器及限制和裁减战略武器问题进行谈判的立场，已多次由苏联领导人作出声明。在次，我愿再次提及苏联共产党中央委员会总书记安德罗波夫于1982年12月21日所作的声明以及他最近对《真理报》记者的回答。今天已作为委员会的文件散发。我要从这份文件中引述下面的一段话：

“最理想的事，这也是我们建议的，是不在欧洲地区部署任何核武器，即既不部署中程核武器也不部署战术核武器。由于美国不同意这一点，我们准备接受这样一种解决方法，即苏联拥有的导弹将不超过北约一方目前在欧洲已有的导弹数量。与此同时，双方应达成协议，把能运载中程核武器的飞机数量削减到同等水平。这样，在导弹和飞机两方面均将达到完全平衡，一种对目前来说无法比拟的低水平上的平衡。”

对于裁军谈判委员会正在讨论的一些问题，我们的立场也已一再加以声明，不仅是一般性地作出声明，还提出了具体的建议，特别是提出了禁止化学武器的公约草案和全面彻底禁止试验核武器的条约草案。

至于副总统断言1925年《日内瓦议定书》遭到违反一事，我倒愿意提醒他以及其他人士注意，《日内瓦议定书》确实已被违反。众所周知的事实是：1935至1936年法西斯意大利对埃塞俄比亚使用了毒气；希特勒主义的德国于1942年对我国，特别是在克里米亚使用了毒气；在第二次世界大战之前及在战争期间，正如罗斯福总统所说的，日本对中国使用了化学物质。最后，在美国侵越期间的一个长时期内广泛使用了有毒化学物质，这点也是众所周知的。关于苏联在阿富汗和东南亚使用化学武器的谎言，无论重复多少次都绝不会变成别的东西，谎言只能是谎言。

主席：感谢苏联代表的发言。

今天发言名单上没有别的发言者。既是如此，我将宣布全体会议休会。

裁军谈判委员会下次全体会议将在2月8日星期二上午10时30分召开。

现在休会。

上午11时30分散会。

×× ×× ×× ×× ××

第百一十九十二次全体会议最后记录

1983年2月8日星期二

上午10时30分在日内瓦万国宫举行

主席：额尔德姆比列格先生（蒙古）

出席者名单

阿尔及利亚:

乌尔德·路易斯先生
塔法尔先生

阿根廷:

卡拉萨莱斯先生
加西亚·莫里坦先生
维拉布罗萨先生

澳大利亚:

萨德勒先生
斯蒂尔先生
芬德利先生
麦格雷戈先生

比利时:

昂克林克斯先生
努瓦尔法利斯先生

巴西:

德索萨·埃·席尔瓦先生
德克罗斯·杜亚尔特先生

保加利亚:

特拉洛夫先生
科斯托夫先生
波普切夫先生
普拉莫夫先生

缅甸:

吴貌貌季先生
吴丁觉兰先生
吴丹吞先生

加拿大:

麦克费尔先生

斯金纳先生

巴沙姆先生

中 国:

李鹿野先生

田进先生

王止芸女士

潘振强先生

葛绮云女士

邹云华女士

古 巴:

索拉·比拉先生

努涅斯·莫斯克拉先生

捷克斯洛伐克:

密勒斯·维伊沃达先生

齐马先生

埃 及:

里迪先生

阿里·哈桑先生

巴西姆小姐

阿巴斯先生

埃塞俄比亚:

特雷费先生

约翰内斯先生

法 国:

德拉戈尔斯先生

德博斯先生

库蒂雷先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生
蒂利克先生
扎伊阿茨先生
内策尔先生
施奈德先生

德意志联邦共和国:

韦格纳先生
埃尔伯先生
冯登哈根先生
勒尔先生

匈牙利:

科米韦斯先生
加伊达先生
托特先生
比斯特里萨尼先生

印度:

杜贝先生
萨朗先生

印度尼西亚:

维拉特马德贾先生
达尔莫苏坦诺先生
卡西姆先生

伊朗:

沙哈比先生

意大利:

阿莱希先生
卡布拉斯先生
奥利瓦先生

迪焦万尼先生

日 本:

今井隆吉先生

高桥雅二先生

高名先生

山本先生

新井励先生

肯尼亚:

唐·南吉拉先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生

雷内罗女士

蒙 古:

额尔德姆比列格先生

埃尔登楚隆先生

乔音浩尔先生

包勒德先生

摩洛哥:

斯卡利先生

什赖比先生

荷 兰:

阿克尔曼先生

瓦根马克尔斯先生

尼日利亚:

依朱厄尔先生

恩瓦奥佐穆多赫先生

J. O. 奥博赫先生

L. O. 奥博赫先生

阿金德勒先生

阿德多朱先生

乌克吉小姐

巴基斯坦:

阿赫迈德先生

阿尔塔夫先生

秘 鲁:

坎诺克先生

罗贾斯先生

波 兰:

扎瓦隆卡先生

科尼克先生

恰洛维奇先生

斯托罗伊沃斯先生

切姆皮恩斯基先生

罗马尼亚:

达特库先生

梅列斯卡努先生

斯里兰卡:

贾亚科迪先生

帕利哈卡拉先生

瑞 典:

特奥琳女士

利德戈尔德先生

希尔特纽斯先生

诺尔贝格先生

埃克霍尔姆先生

阿斯克先生

荣松先生
贝格伦德先生
以色列森先生
达尔曼先生
璠-埃里克松女士
奥尔森先生

苏维埃社会主义共和国联盟：

伊斯拉耶利安先生
普罗科菲耶夫先生
季麦尔巴耶夫先生
别尔登尼科夫先生
普里西欣先生
瓦斯赫德兹先生

联合王国：

克罗马蒂耶先生
米德尔顿先生
赖特小姐

美利坚合众国：

菲尔兹先生
巴斯比先生
布朗先生
卡尔霍恩先生
科登先生
克里顿伯格女士
赫克罗特先生
霍根先生
霍恩先生
马丁先生

委内瑞拉:

洛佩斯·奥利沃先生

加西亚先生

南斯拉夫:

维达斯先生

米哈伊洛维奇先生

扎伊尔:

巴格巴尼·阿代托·恩藏热亚先生

埃萨基·埃康加·卡贝娅女士

裁军事务副秘书长:

莫顿森先生

裁军谈判委员会秘书兼秘书长个人代表: 贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

(昂克林克斯先生，比利时)

主席：我宣布裁军谈判委员会第192次全体会议开始。

今天的发言者名单上有比利时、联合王国、德意志民主共和国、澳大利亚、中国、古巴和肯尼亚的代表。由于发言者名单长，我们可能需要在下午继续举行全会。

在请第一位发言者发言之前，我想告知委员会，如果没有反对意见，我想在我们听完今天下午的发言之后，召集一次非正式会议，以便继续审议日程、工作计划以及其他组织事项。

现在请比利时代表、昂克林克斯大使发言。

昂克林克斯（比利时）：主席先生，首先我谨向您表达比利时代表团对您主持工作的方式的欣赏。跟前面的发言者一样，我也要向您保证，在您担任主席的这个月里我们将充分同您进行合作。我也愿对加西亚·罗夫莱斯大使在上届会议结束阶段指导我们工作的方式表示敬意，并祝贺他荣获诺贝尔和平奖。我已经在书面和口头向您表示了祝贺，但我很乐于在委员会上再次向您表示祝贺。最后，我愿对联合国副秘书长莫顿森先生出席——我可这么说：忠诚地出席我们的会议表示欢迎，我并对他最近的晋级表示祝贺。

1983年是在人们对于裁军和国际安全事项的兴趣日益浓厚的气氛下开始的，在这方面已经发表了许多宣言。

这种气氛主要产生于整个国际社会的渴望、由国际社会很大部分所广泛表达的渴望：他们要求各个国家、特别是负有最大责任的国家，应在裁军领域内取得实际成果并保证为恢复国际安全提供必要的条件。

比利时衷心希望在这些领域里迅速取得进展。

在这个专门讨论裁军问题的机构里，我想回顾一下，是我国同其密切的伙伴提出了导致现在正在进行的数项重大裁军谈判的倡议。因此，在日内瓦进行的关于消除一切中程导弹和裁减战略武器的谈判、在维也纳进行的关于在中欧共同均衡裁减军事力量的谈判，以及在马德里进行的会谈（这些会谈有希望通过大量的均衡的文件，特别是关于欧洲裁军会议的任务）在我们看来都极为重要。

比利时希望今年所有这些谈判都能取得积极的进展。

已对这些谈判，特别是其中某些谈判已广泛地开始了公开辩论。

(昂克林克斯先生，比利时)

但是我这里想非常一般性地表示我的耽心：这些公开辩论最终可能会阻碍谈判中正在取得的真正的进展。

不论怎样，如果公开辩论要继续下去，而如果谈判者的工作不被防碍，为了创造真实的相互信赖的气氛，在我看来这种辩论必须是平衡的、而不是论战。各有关国家的公众舆论都应能参加进去。这些辩论的目的不应是为了影响公众舆论以左右政府首脑，而应尽量准确地让公众了解涉及到的是什么问题。

在我所提及的，目前的国际局势下，有人会对裁军谈判委员会的作用提出疑问，比利时在5年前的愿望是成为这个委员会的一名成员，因为他深信这个在世界大事编年史中独一无二的机构有其真实而必须的作用。虽然多边审议的做法显然正变得越来越令人不满意，但我们相信，裁军谈判委员会中的多边谈判相反地会有极大的可能性。

比利时及其西方伙伴愈益坚信裁军谈判委员会提供的前景，而一些主要的西方政治家参加本届会议的讨论，更加证明了裁军谈判委员会所应该起到和能够起到的作用。诚然，这个委员会成立的头5年来至今尚未产生出任何具体的成果，而且迄今为止它的成绩记录要比它的前身机构更为令人不满意。但是我深信，委员会如果不能控制住造成裁军事业获得成功如此困难的一切因素，至少能充分发挥它作为唯一的多边裁军谈判机构的作用。为此，我们应当力求有效性。我们应避免进行仅仅是立场声明或纯理论性的辩论，而应把精力更多地放到实际问题上面。

我们应停止就现阶段尚无希望进行多边谈判的题目进行发言。裁军谈判委员会不仅应是讲坛还应是谈判场所。我们应放弃试图在这里处理对这个或那个国家是重要的，但在目前尚无机会在这个机构内达成协议的问题。这并不是要求各成员国放弃它们认为是自己安全政策中这个或那个重要的方面，而是要求鉴别那些我们在临近的将来真正能进行有益的工作的领域。

除了我前面提及的有关核裁军的问题外，我国应列入特别重视裁减常规军备的那些国家之中。但是很明显，鉴于常规武器谈判方面所存在的保留态度，委员会在目前还无法就常规武器问题进行谈判。我们已作出努力，不坚持在这里讨论这一问题，而留给其他在目前比这个机构更恰当的讲坛去讨论。我们希望其他没有希望立

(昂克林克斯先生，比利时)

刻进行谈判的项目方面，也能按照我们的例子行事。

比利时希望委员会今年在时间利用方面优先考虑真正能进行谈判的项目。第二届专门讨论裁军问题的联合国大会令人失望的结果，必然地使得委员会在去夏的会议期间在这方面有了一定的进步。我们相信这种趋势将在83年得到加强和发展。

我愿特别提及禁止化学武器的问题。事实上这些谈判最有希望，因为现在实际上存在着进行有成效的谈判的条件。如果有关的各方都表现出必要的灵活性，这些谈判是能在相当近的将来胜利结束的。今天我愿发出紧急呼吁：紧紧抓住这一成功的机会。

在裁军谈判委员会开始讨论化学武器问题之前已经就此问题进行双边谈判的两个国家所发表的某些声明和宣言特别使我们受到鼓舞。这些声明，正如美国副总统布么先生刚刚向我们所证实的，表明了向前迈进的诚意，这只会受到欢迎，而裁军谈判委员会应将此转变为现实。我们满怀兴趣地等待副总统布什许诺给我们提供的文件，我们赞同他提出的要加速裁军谈判委员会的工作，以期消除化学武器的威胁的这一目标。

如果我们不准备把所有必要的精力都用于为这些谈判服务，那我们就犯了一个大错误。如果委员会能向大会提交一份禁止化学武器条约的案文，那我们就在工作面前迈进了一大步。反过来，如果我们分散精力，委员会就会逐渐变成过时的工具而被废弃。

那末，让我们在利用时间方面，应尽量优先考虑那些应予优先考虑的谈判。工作小组应尽早恢复其活动。它还应能留出时间给为我们在一月份有过的那些“集中”的时期。我们也必须注意，要以有条理的方式进行工作。工作小组1982年的报告，通过本年度初三个星期的工作，对其进行了有益的补充后，为这些谈判的继续和结束提供了必要的基础。

还须进行重要的工作以使公约的结构明晰起来。总的讲来，我国代表团认为我们在谈判技巧时，应继续保持十分灵活的态度。同时，我们显然应该避免两种危险：第一种是陷于咬文嚼字，那将是浪费时间；第二种是忘了在事先对条约草案的各组成部分达成协议之前，是无法就整个条约草案取得一致意见的。

(昂克林克斯先生，比利时)

工作小组无疑应同时考虑一些跟公约某些方面有关的技术性更强的问题。我想到的特别是一些主要和核查公约遵守情况的程序有关的问题。上次在专家参加下进行技术磋商时，特别在决定哪些化学战剂前体需要在化学生产过程中有具体的核查程序的事项方面做了有益的工作。在对核查化学武器储存的销毁和拆除设施的必要条件下定义的问题上也做了有益的工作。但是我认为大家都应该明白，这些技术性的讨论应导致能并入公约中的安排。换言之，我们决不可忽视这些工作的最终目标，并注意不要让过分技术性或学术性的讨论不必要地增加会谈的复杂性。在适当的时候，有必要将已在协商中达成观点一致的议题的组成部分载入公约附件草案中去。

在工作小组继续进行其工作时——我们希望将在短期内恢复进行，因为中断正在进行的工作是不明智的——，在我们看来，在委员会的最高一级就仍存在不同意见的主要问题开展真正的讨论是恰当的。我们现在知道得很清楚。我想对于这是些什么问题。我认为在小范围的协商小组内协调对立的观点将会容易些。我们认为这对我们的工作取得成功是十分重要的。

我已提到过的在目前可以进行谈判的另一个项目是禁止放射性武器的问题。对此问题不应要求进行象化学武器问题那样广泛的工作。事实上，在此问题上的工作似乎已达到了更高的阶段了。为了在本届会议取得积极成果我们最为需要的是政治决定。

我不准备在此重复在我们看来需要迅速结束这些谈判的理由。比利时很明白从严格意义上说与禁止放射性武器有关的其他问题的复杂性。过去我们曾指出过一种我们认为能达成合理的妥协的方式。我们相信还存在着这样来加强那一妥协的可能性，即禁止对核设施进行袭击的问题——对此我们也很重视——能在不久的将来在其出现的范围内得到解决。

比利时不属于最早把袭击核设施的问题同放射性武器的问题联系起来的国家，而放射性武器的谈判正好把这两个问题引向互相联系起来。我们现在所建议的是，应对这一联系的性质加以确定——这一态度说明我们原来的立场有了改变。我们也希望那些认为这两个问题之间没有联系的国家，和愿将它们并列的国家都对各自的立场作出修正。

(昂克林克斯先生，比利时)

我们现在所设想的解决办法既包括为禁止袭击核设施进行谈判作出承诺——这项禁令将成为放射性武器公约的一个组成部分，也包括拟出实现这项承诺的详细程序。比利时将在较后阶段提出一项关于此问题的建议。

除实际的谈判外，裁军谈判委员会还应在其他事项中起有益的作用以为谈判铺设道路。

在禁止试验核武器领域，委员会已经这样做了，尽管所作的工作是很初步的。1982年设立的工作小组使各国代表团都感到满意，因为我们早就在期待着就此进程达成协议。我们认为这个工作小组应该继续和扩大其工作的范围。去年所拨给它的、为数不多的时间过多地花在程序问题上，因而只能对此问题作一简短初步的审查。因此我们希望工作小组能从速恢复在1982年9月中断的工作。

委员会还可以考虑在防止外层空间的军备竞赛事项上发挥相似的作用。我们希望它能尽快就处理这一问题的工作小组的职权范围达成协议。

我们建议，作为开始，这个附属机构应在经过彻底审议之后，对为防止外层空间的军备竞赛而需进行讨论的问题加以确定。开始时可对所有涉及这一事项的国际协定加以研究，以便决定那些方面还需要进一步加以制订。

除了这些活动之外——我有意避免将它们一一加以列举，因为我认为裁军委员会应当集中精力于实际的优先事项。这绝不意味着放弃由全体成员，特别是在第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议上所商定的优先事项——我愿提请大家注意委员会能通过加紧其他努力来有效地作出贡献的另外一个领域。

我所指的是在核领域里建立信心的措施问题。我认为在此领域有巨大的可能性，但至今尚未被裁军委员会一级充分加以发掘。这是一个重要事项，因为它是涉及到停止核军备竞赛和核裁军所涉及的整个一系列复杂问题中的一个。这个问题在此刻提出是恰当的，因为美国总统对这些措施的具体建议和华沙条约成员国政治宣言中涉及该事项的那个部分都表示了准备采取新步骤避免战争，而尤其核战争的愿望。

根据我们尚须决定、但不应再度将我们导致无谓的程序性辩论的程序，裁军谈判委员会所能作出的贡献将能使其脱离现阶段就如今越来越经常提及的、被称为“防止核战争”这一题目所进行的纯理论性的讨论。但这还不是委员会采取这种行动的唯一好处——远不止这点。它的主要优点将是鼓励核大国之间进行对话，并在同时

(昂克林克斯先生，比利时)

充分尊重它们各自的政策及安全方面的要求。

这样也能使无核武器国家在这方面的观点得到在此领域负有主要责任的国家的适当注意。比利时准备在适当时候对这项讨论作出自己的贡献。

在结束我的一般性发言时，我愿表示希望：裁军谈判委员会在其成立的第五个年头，将能很明智地从它最近发生的、但却是富有教益的经验中获得教训。我们应当设法摆脱，特别是在委员会的一般组织工作中已证明使工作陷于瘫痪的那种习性。此处我愿附带提一下，：组织方面的协商和决定的进度之慢，使我们感到十分关切。我们已经举行了一系列会议，但甚至在议程问题上仍是远谈不上取得一致意见。我真是十分忧虑地看到对于就设立工作小组、为它们选择主席，以及它们的组织工作等问题的讨论甚至还未开始，我认为这是特别令人遗憾的。在昨天科学专家特设小组里的事情发生后，我想再补充一点评论。当委员会对将被任命的人已经取得了一致意见——我想这样说并不过分——这是一位无可指责的人，委员会各个小组中所有的人都对其表示敬意，但是专家特设小组却无法开展工作，这是我们大家都关心的工作，对此我感到很失望。我们都有为此目的来自各自首都的一批专家，但是这个小小组在一项纯程序性的事项上再度延误了工作，而我得承认延误的理由我并不完全明白。

我们也应设法避免就没有希望立即进行谈判的事项彼此重复大家都知道得很清楚的立场。我们应当作谈判者而不应作演说者。

比利时准备充分起到它作为裁军谈判委员会成员国的作用，并将不遗余力地确保委员会在第五届会议期间，能最终取得积极成果。

主席：感谢比利时代表的发言和他对主席讲的友好的话。现在请联合王国代表克罗马蒂耶大使发言。

克罗马蒂耶先生（联合王国）：首先，我要祝贺你在本委员会新的届会开始之际的美好时刻担任主席职务。在你的主持下，1983年届会有了一个良好的开端。一星期之内就有三位在各自国内担任高级职务的尊敬的国务活动家在会上发言，他们是：加拿大副总理兼外交部长、德意志联邦共和国副总理兼外交部长以及美国副总统。他们不辞辛劳来到本委员会发言，这一事实本身就表明对西欧和北美裁军的重视以及对本委员会所能起的作用的重视。

(克罗马蒂耶先生，联合王国)

三位国务活动家都强调了中程核力量谈判和裁减战略武器会谈的重要性。对此我表示欢迎。这两项谈判都是双边性的，不属于本委员会的工作范围，因此我不想对此作详细的评论，但我想强调一点，因为这是与本委员会的工作密切相关并为我们的工作提供背景的一点：如能根据布什副总统阐述的建议达成协议，就将成为核裁军的一个有重大价值的措施。这将成为我们大家长期盼望的一个转折点。我们热切希望这两项谈判能够成功。

同时，我们的议程上也有大量工作要做。目前，全世界的注意力正集中在裁军上，重要的问题是，本委员会应能有效地执行其谈判任务。英国代表团始终以讲求实效的精神对待裁军这个大问题，一直在寻求哪些方面似乎有可能迈出有价值的前进步子并集中力量于这些方面。我们认为这是取得进展的最有效办法。根据这一精神，我们在1983年届会开始的初期，需要现实地看待我们的优先项目，把精力放在对主要问题意见集中因而有达成协议的真正前景的领域。

普遍认为在化学武器领域能取得进展，我国代表团对此感到鼓舞。布什副总统上星期访问本委员会时就这个题目所讲的话也使我国代表团感到极为鼓舞。他呼吁委员会为制订一项化学武器公约而开始真正的谈判，我们表示支持。我们希望化学武器特设工作小组能立即恢复工作。在得到美国代表团的文件之后我们准备仔细研究他们提出的建议并希望这一文件能对取得迅速的进展提供必要的推动力。

我国代表团将在适当的时候对此发表进一步的意见，但在目前阶段，我想简单地谈一谈最近为制定一项化学武器公约的技术问题进行协商的结果。我国代表团认为这些协商表明，在若干技术问题上正出现某种一致意见，这些技术问题涉及对化学武器关键前体的定义和识别，也涉及某些适用于核查销毁化学武器储存的前体。因此，我国代表团对采用何种方式记录已进行的讨论未能达成协议而感到失望。主席的口头报告不管如何慎重而持平，终究不能代替一份一致协议的书面报告。

我国代表团认为，同样极为遗憾的是，科学专家特设小组的工作被耽误了。我们希望妨碍该小组恢复工作的程序问题能得到迅速解决。

(克罗马蒂耶先生，联合王国)

我国代表团同时强调核禁试工作小组尽早开始工作的重要性，这一小组是在就其任务进行了旷日持久的谈判后于去年成立的。在上届会议结束时，我的前任，萨默海斯先生相当详细地叙述了我们后来讨论得出的结论。正如他当时表明的那样，我们不同意那种认为该小组目前任务已经完成的观点。说真的，我们不能理解，既然工作小组在其报告中已列出相对立的观点，怎么可以说这方面的工作已经完成。在核查这一关键问题上还要做很多工作才能消除分歧。我国代表团认为，该工作小组应在目前任务的基础上毫不迟延地继续其工作，以便就成功地缔结一项核禁试条约所需的核查措施达成更为明确的谅解。当然目前任务，专门规定了该工作小组应考虑一切现有提案和将来的建议。本届会议期间，我们将进一步阐述我们的立场。

在上届联合国大会上，我国代表团和各国一起，一致同意关于放射性武器的37/99 C号决议。该项决议首次提到禁止攻击核设施。我国代表团认为，提出这一点并不表示普遍接受在同一国际文书中将该问题与放射性武器问题联系起来的建议。各代表团可以回忆一下上星期德意志联邦共和国外交部长的观点：这一建议引起了许多技术问题和法律问题，令人怀疑究竟能否将这两个题目结合起来。众所周知，这也是我国代表团始终坚持的观点。不过，我们也仍准备在工作小组内参加讨论这两个议题，我们既不对可能产生的任何文书的形式作出承诺，也不对可能谈判禁止攻击核设施协议的机构作出承诺。我们认为根据目前的议程项目这种探索性的讨论可以在现有的工作小组内很好地进行。

我们面前的另一项未完成的任务是综合裁军方案，这是联合国大会第二届裁军特别会议交给我们的任务。我国代表团认为，有一点很重要，即我们开始这方面的工作时，我们不能忽略第二届裁军特别联大在某些关键问题上取得的收获，虽然这些收获没有能够完全在会议文件中反映出来。我们不应低估我们的任务的艰巨性，也不能误认为只要一个或几个国家态度改变就有可能制订一项综合裁军方案。第二届特别联大转给我们的文本中有很多用括号括起来的地方，需要所有的代表团都作出妥协才能达成协议。而这种妥协又不能超出各国自身的安全利益范围。我们保证将一如既往，积极参加工作小组的工作。

(克罗马蒂耶先生，联合王国)

现在我想简单地谈一下第37/78 I号决议。联合国大会在该决议中要求裁军谈判委员会“作为最高优先事项，着手进行谈判，以期就防止核战争的适当而实际的措施达成协议”，就此决议正开展非正式协商。我国代表团在联合国大会上没有支持这项决议，而是同相当一部分在本委员会有代表的代表团一起投了弃权票。这当然不是因为我国代表团反对防止核战争，而是因为我们与某些代表团在实现这一理想目标的最佳方法问题上有分歧。英国政府已将其观点通知秘书长，各国代表团可从A/S-12/11/Add. 1, 号文件中找到并对此加以研究。然而，我国代表团惊奇地发现，尽管各代表团都把这一议题列为最高优先事项，但秘书长却只收到了极少几个国家和本委员会不到半数成员国对36/81 B号决议的答复。我国代表团不反对委员会企图拟订可以在本委员会取得意见一致的防止战争的具体措施，但考虑就此议题开始谈判的时机尚未成熟，因为现在还不存在如何处理这一问题的真正共同观点，更不要说解决这一问题的共同观点了。我今天早上看到了载有二十一国集团对此问题发表意见的CD/341号工作文件，但是我确实没有时间加以研究。我想在适当的时候回到这个问题上来。

这使我想要谈谈对我们工作情况的某些较为一般的看法。9月17日，尊敬的苏联代表建议，我们议程上的所有项目都应成立工作小组。我们怀疑这一建议是否可行，要知道我们的议程项目已排得很满了，许多代表团，包括我国代表团在内都感到有压力。我们很难同意有必要就一切项目成立工作小组，除非通过初步讨论明确了某些具体领域，在这些领域里普遍同意具有能够进行成功谈判的前景。我们鉴定一切建议都应根据这一标准。在同一发言里，尊敬的苏联代表还表示反对工作小组在未就主要问题达成谅解并形成协议前就开始讨论次要问题。我们当然同意这种意见，但我们不可能对什么是主要问题，什么是次要问题经常意见一致。某些代表团认为是关键性的问题不能因有人坚持认为这些仅是次要问题而被搁置一旁。

同一天，9月17日，尊敬的巴西代表呼吁我们重新审议我们的报告的形式。对他的观点大家有同感，我们的报告显然是难读懂的，而且读起来也不太令人感兴趣。我国代表团感谢尊敬的巴西代表将这棘手的问题提出来，但是，我们不能完全同意他对使用限制性词句，表示的反对意见。当时有的代表团坚持把有争议的和必

(克羅馬蒂耶先生，聯合王國)

然引起異議的觀點寫進報告中去。如果不寫明只是某些代表團搞這些有爭議的觀點，那就有這樣的危險：將來某一時候有人可能會聲稱當時對這些觀點的意見是一致的。我們認為，避免這種危險的方法就是在報告中寫明真正意見一致的觀點，對未達成一致意見的觀點尽量少列入。這樣報告就會短得多，也容易讀得多，因而讀的人也就廣泛得多。想研究會議期間各種不同觀點的讀者，可以去找那可觀的逐字記錄報告，這些記錄一字不漏地記載着各代表團的立場。上屆會議期間化學武器接觸小組的報告很有價值，給我們指出了可能的工作方向，我們認為這些報告的形式可能會得到更為廣泛的採用。主席先生，如果你決定接受尊敬的巴西代表的建議，設立一個小組研究改進我們報告的形式，我國代表團將樂於參加。

我還要提請委員會注意我的前任最後一次在委員會發言(CD/PV186)時提出的建議：非成員國代表的發言不應自動列在名單末尾。我們不需要再制定什麼新規則，這個問題由主席斟酌決定就行了。不過，我希望所有代表團將會同意，如果有非成員國的著名代表，尤其是不駐在日內瓦並在其國內任高級職務的代表不辭辛勞前來本委員會發言，我們應為他們預先安排適當的時間。

在結束發言前，我決不能不向我們極為尊敬的同事，墨西哥的加西亞·羅夫萊斯大使和瑞典的米達爾夫人榮獲諾貝爾和平獎金表示祝賀。我個人記得，1967年至1969年間，我曾在日內瓦先後擔任聯合王國參加18國裁軍委員會和參加裁軍委員會會議代表團的成員，那時他們二位就已在為裁軍作出有價值的貢獻了。事實上，我在這個會議室聽到的第一批发言中就有加西亞·羅夫萊斯大使的發言，他當時剛從特拉特洛爾科來，給我們講述几天前締結的《拉丁美洲禁止核武器條約》的第一手情況，聯合王國熱烈歡迎這一條約的締結。我還記得，那時在日內瓦我們正處於一個取得進展時期的開始。讓我們希望這樣的時期重新來到！

主席：我感謝聯合王國代表的發言以及他對主席說的友好的話。現在請德意志民主共和國代表赫德爾大使講話。

(赫德尔先生，德意志民主共和国)

赫德尔先生(德意志民主共和国)：主席同志，我非常愉快地同大家一起向你，社会主义蒙古的代表，表示祝贺。祝贺你担任2月份裁军谈判委员会主席。由于你在裁军方面有长期的经验，并致力于这方面工作，我深信你将为今年工作的建设性开端作出重大贡献。

我国代表团还很满意地注意到，我们的一位同事，墨西哥的加西亚·罗夫莱斯大使，已荣获1982年诺贝尔和平奖金。这当然是对他在为国尽职期间为停止核军备竞赛、实现裁军而进行的不懈斗争的充分承认，也是他应受到的承认。我们对罗夫莱斯大使1982年11月10日在墨西哥城的一次记者招待会上所讲的话只能表示赞同。他说：“我们每一个人——在其活动领域内——都有一份责任帮助避免核浩劫”。“最糟糕的斗争就是不付诸实践的斗争。”这两句话说出了深刻的人道主义信念。这一信念再加上他特别对特拉特洛尔科条约和联大第一届裁军特别会议《最后文件》的贡献，使得他在我国也受到尊敬和赞许。

我还要请瑞典代表团转达我们对米达尔夫人获得诺贝尔和平奖金的祝贺。我们当然铭记她争取裁军所做的努力和献身精神。

同样，我要向所有新来的同事表示衷心的欢迎并祝他们将来工作顺利。我还要向主管裁军事务的副秘书长杨·莫顿森先生表示欢迎。

主席同志，当裁军谈判委员会开始今年的活动时，它面临着两种变得更加明显的选择：要么，制止军备竞赛的措施使和平更加巩固；要么谈判继续停滞不前，导致具有严重后果的超级军备的决定，从而把人类推到更加接近核灾难的边缘。决不要使1983年成为一个“导弹年”。其后果对所有各国人民来说都将是灾难性的。

华约各缔约国通过他们最近提出的和平倡议，指出了一条摆脱严重局势的出路。布拉格宣言表明，他们有决心坚持通过限制军备、裁军、对话及和平共处来保卫和平的道路。他们已经提出一个令人信服的，肯定会使国际局势更加健康发展的协议方案。

世界各种爱好和平随时准备达成谅解的力量所作出的反应表明，我们的基本目标深入人心。同时，我们注意到，西方国家表示准备认真研究从布拉格提出的各项建议。我们希望，这种研究会导致尽早做出建议性反应。有着不同政治、意识形态，

(赫德尔先生，德意志民主共和国)

或宗教信仰的人民以他们的言行热情地致力于和平及裁军事业，对于他们的生死攸关的利益，谁都不应视而不见。

德国统一社会党中央委员会总书记、德意志民主共和国国务委员会主席埃里希·昂纳克1983年1月10日关于这问题宣称：“人类已走到十字路口。超级军备和对抗终将导致核战争。因此，人们不应认为，在国际关系中选择并积极寻求合理的妥协及和平交往是多么困难的事情。”

布拉格建议考虑到这一事实：在核时代，一方不可能以牺牲另一方而获得安全。此外也表达了这样一种坚定的信念：各国，特别是核武器国家，应把他们的军事政策完全置于防御的基础上并应考虑到所有国家的合法安全利益。它决不应妨碍在裁军方面缔结协定。

不幸的是，有一些国家并不遵循这一行动方针，尽管有一个国家最近在本委员会极力想使我们相信事实并非如此。然而，超级军备和对抗的政策怎么可以同寻求和平与裁军的政策协调呢？我们听到了关于据说是使用了化学武器而使文明受到威胁——人们是这样说的——的戏剧性言词，这是一种以谎言和歪曲为基础的说法。这是不是在说，我们应该忘记达摩克里斯的剑，即悬在我们头上的核战争危险？最近的事件表明，这正是我们面临的真正危险。

一个核武器国家的1984—1988年“防务准则”已公布于世。据说其中包括进行“持久核战争”的规划。他们规划出一个针对苏联和其他华约国领土内目标的第一次核打击，包括使用中程核系统。这种所谓摧毁要害的打击就是这一战略的支柱。外层空间已被完全纳入这个战争计划之中。

为了支持这种规划，正在执行包括核武器、化学武器以及常规武器在内的各种武器的军备计划。几天之前，一位西方核武器国家的代表向我们解释1981年就已经宣布的他的国家所谓的军备管制政策关于这方面的说法：“一个国家必须拥有使对方遭受的损害大于我们的武器潜力。这正是在核战争中取胜的方法。”

鉴于这种说法，可能得出的结论只有一个：即避免核战争是最重要的目标。必须毫不迟延地采取适当措施并且探索一切可行的解决办法。凡是积极坚持一切有关建议——不管是哪一方提出的——都必须立即进行彻底审查的意见我们都同意。

(赫德尔先生, 德意志民主共和国)

因此, 也应把就防止核战争的措施进行探索并达成一致意见的这一中心任务反映在裁军谈判委员会的日程上。大会第37/78 I号决议载有这方面的明确规定。我国代表团同其他社会主义国家一起, 支持21国集团提出的建议。把防止核战争这一项目列入裁军谈判委员会会议程内并设立相应的工作小组。我们刚刚收到21国集团工作文件, 其中对这一建议作了某些精确的说明。我高兴地宣布, 我国代表团原则上准备赞同21国集团所提交的这一文件中的建议。

防止核战争爆发的一项有效的重要措施就是所有核武器国家承诺不首先使用核武器。由于德意志民主共和国铭记这一点, 它衷心地欢迎苏联在联大第二届裁军特别会议上所作的“不首先使用核武器”的声明。此外, 在最近的联合国大会上, 我们提出了第37/78 J号决议。该决议申明, “两个核武器国家在第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议上所作或重申的关于它们分别承担不首先使用核武器的义务的郑重声明提供了一条降低核战争危险的重要途径。”它还表示希望“其他核武器国家也将考虑作出不首先使用核武器的类似声明。”

有时有人提出这样的论点: 说单独处理不使用核武器问题是不可能的。应与不使用一切武器问题连系起来。首先, 我们坚决认为, 核武器对人类的生存构成最大的危险, 因此应优先处理防止核战争和核裁军问题。这并不排除全面解决不使用军事力量的可能性。

在这种情况下, 我们想请各国代表团注意最近华约成员国提出的, 缔结一项关于互不使用军事力量和保持和平关系的条约的建议。

华约成员国并不谋求对北约国家的军事优势, 无意向这些国家以及欧洲内外的其他国家发动进攻。北约国家也宣布他们没有侵略意图。这些现存的宣言为缔结这样的条约而大大减少冲突危险提供了非常难得的机会。这实际上是不使用武力原则的另一个重要保证。

此外, 这种条约可以载有到目前为止尚未见之于各种国际协定的内容, 例如不首先使用核武器及常规武器, 防止突然袭击的措施, 以及某些建立信任的措施。

为了防止世界范围的核战争, 决不要使欧洲的核对抗进一步升级。相反, 必须缓和这种对抗。

(赫德尔先生，德意志民主共和国)

毫无疑问，如果部署新的美国中程核系统从而在欧洲建立第一次核打击潜力，那将决定性地改变战略军事形势。华约成员国就需要制订适当的措施来保障自己的安全。我们必须避免这种事态发展。现在许多方面都承认，只有放弃不现实的要求，渴望在平等和同等安全的基础上实现公正解决，苏联和美国在日内瓦的有关谈判才能取得成果。旨在单方面裁军的零点方案概念一直妨碍着取得成果。严肃考虑问题的人都不能否认，这个不现实的概念只不过是用来拖延谈判，实现在今年年底部署美国新导弹的一种烟幕弹。这种行动计划也将严重影响我国的安全。因为根据北约的计划，将在我国近邻安置相当大数量的这种武器，其中包括潘兴二式导弹。

另外，我们不能忽视这一事实：在我国边界以西已经部署了6000多枚核弹头。那么，人们怎么可以说对方居于垄断地位呢？

欧洲不需要新的核武器。降低核对抗的水平是非常必要的。在这一方面，我国最近刚提出了一项具体建议。为了响应瑞典政府提出的建议，即在中欧北约各国与华约各国之间分界线两侧建立一个不设置战术核武器区，德意志民主共和国已申明，如在中欧建立无核武器区，它准备将其全部领土包括在内。适当考虑平等和同等安全的原则，这是合乎情理的。

要实现这一受到该地区人民支持的方案。现在取决于另一方的积极答复。

今年，裁军谈判委员会又面临着各种重要任务。立即停止一切核武器试验当然是最紧迫的任务之一。

第37届联大在三项决议中都呼吁实行全面禁止这种试验。现在修改核禁试工作小组任务的时机已经成熟。修改任务是为了使该小组能够进行切实的谈判以便拟订出一项条约草案。苏联在第37届联大提出的全面彻底禁止试验核武器条约的基本条款，提供了良好的基础。

然而，美国最近的权威性发言再次阐明，它希望我们忘掉关于条约的谈判，而继续把时间花在讨论核查问题上，以期有一天能找到一个符合美国利益的核查制度。

但是，众所周知，重要的问题不在于核查。毫无疑问，如果有了必要的政治意愿，核查问题就会很快迎刃而解。真正的问题在别的地方。人们很难不同意前美国军备管制和裁军事务署署长厄尔先生讲的话。他在1982年12月17日“纽约时

(赫德尔先生, 德意志民主共和国)

报”上不得不说：“(美国)政府已清楚地表明要继续试验的意图”，“它真正关心的事情看来是，全面禁试会妨碍新武器的研制和试验。”

鉴于这种形势，裁军谈判委员会应认真审查这种立场对我们工作的影响。

核裁军是防止核战争危险的最好的保障。《布拉格宣言》载有一项关于逐步核裁军方案的建议，这个意见得到委员会广泛赞同。正如第37/78C号决议所重申的那样，实现逐步核裁军将要求所有核武器国家，特别是那些拥有最重要核武库的国家，应履行实现核裁军目标这一任务的特别责任。不幸的是，在这个问题上仍遇到相当大的阻力。上面提到的决议公正地指出，为使用核武器辩护的某些思想和概念是核裁军达成协议的严重障碍。必须抵制这些思想和概念，指明它们实际上是核战争的思想准备。

冻结核武库是有助于开始核裁军进程的。第37届联大通过的两项决议清楚地表达了绝大多数国家的意见，认为立即就冻结核武器达成一致意见是当务之急。而《布拉格宣言》不仅支持冻结核武器这一要求，而且提出了实现这一要求的切实可行的第一个步骤，它建议从数量方面冻结苏联和美国的战略武器，并且对这些武器的现代化施行最大的限制。

现在，决不能白白浪费时间了。在第37/100B号决议中，119个联合国会员国表达了他们坚定的信念：“当前的情况最有利于实行这种冻结，条件是因为苏维埃社会主义共和国联盟和美利坚合众国现在的核军事力量旗鼓相当，总的说来两国之间似已明显地存在一种大致上的全面均势。

鉴于一个核武器国家已开始生产核中子武器，停止在质量上发展核武器已变得更加迫切。众所周知，这一武器系统的研制和生产构成了认为核战争是可以发动的，也是可以取胜的这一侵略概念的组成部分。它会降低使用核武器的级限。

科学家们已指出，核中子武器将被看作是新的，第三代核武器。这类武器有选择地提高核武器多种效能中的某一种，如热效能、放射性效能或爆炸效能。这是核武器库在质量方面极端危险的发展。

全世界的和平运动以及联合国会员国中日益增多的多数国家，要求本委员会立即在适当的组织机构内开始谈判，以期缔结一项禁止核中子武器的公约。这对全面

(赫德尔先生，德意志民主共和国)

解决核裁军问题既是一个重要的贡献，也是一个组成部分。

最近，化学武器特设工作小组取得了一些进展。未来的化学武器公约的轮廓已越来越清楚。现在是认真对待这个问题，开始进行实际起草工作的时候了。在这个过程中，可以克服那些悬而未决的问题。让我们不要再把时间浪费在可能使我们偏离我们的共同目标——化学武器公约——的讨论上。化学武器公约的拟订首先是一个政治任务，并非完全是技术上完善的问题。

我们很有兴趣地注意到，最近宣布美国代表团将提出一项新的、全面的建议。我们希望，它会促进我们起草公约的工作。但是，我们怎么能够把这项宣布同近日发自同一个国家首都的新闻报导一致起来呢？根据该新闻报导，将追加拨款——提出的数字为1亿5千万美元——用于新式化学武器的研制和生产。这肯定是一种其作用适得其反的措施。同时，这种消极作用将长期引起新的核查要求。从全面禁试和其他裁军问题的谈判历史中，我们知道这可能会导致什么后果。

我们赞成以国家和国际程序相结合为基础，包括某些现场视察的现实的核查系统。这将增加各方相信公约得到遵守的信念，从而符合其合法利益。因此，我们认为没有必要向我们进行关于核查有什么优点的说教。

最近的联大会议把特别注意力放在反对在质量方面发展化学武器和在别国领土上安置化学武器问题上，因为这会不利于创造缔结化学武器公约的条件。简言之，应避免一切妨碍拟订公约进程的障碍。

为此，德意志民主共和国重申《布拉格宣言》所提出的，实现没有化学武器的欧洲的建议。此外，我国政府已正式宣布准备同有关国家一起在中欧建立一个无化学武器区，并建议开始进行适当的谈判。

谈一点防止在外空进行军备竞赛的问题。我们许多人都目睹了大多数国家在第37届大会上为通过一项联合决议所作的努力。其结果就是第37/83号决议。我们认为该决议是本委员会进行谈判的良好基础。不幸的是，有一个国家反对这项协商一致的意见。

(赫德尔先生，德意志民主共和国)

在上面提到的所谓“防务准则”中宣布，外层空间活动“为我们的军事能力增加了一个新的方面。我们必须保证，条约和协定不要限制发展这种能力的机会”。现在出现这样的问题：国际社会是否会再次面临既成事实？难道不可以通过拟订一项禁止在外层空间安置任何武器的国际条约来反对这种努力吗？我们支持为此目的建立一个有相应权力的工作小组的建议。

今年我们的多边谈判机构进入成立后的第五个年头。现在回顾一下1978年联大第一次裁军特别会议达成的一致意见，看来是适宜的。这种意见认为，本机构的任务必须是拟订具有约束性义务的关于制止军备竞赛、限制军备和裁军等的国际条约。这一目标同时也是对我们大家的一种挑战。关于加强裁军谈判的第37/78F号决议重申了这一目标。

一切努力的起点应该是，明确我们对所有国家及人民的和平和安全所担负的责任。为了打破在限制军备和裁军方面的僵局，德意志民主共和国及华约其他成员国在《布拉格宣言》中，已重申他们积极参加这一努力的决心。

今天，我国代表团已把注意力集中在它认为是最重要的一些问题上。在会议进行过程中，我们当然要解释我们对议程其他项目的立场。

主席：感谢德意志民主共和国代表的发言和他对主席讲的友好的话。现在请澳大利亚代表，萨德勒大使发言。

萨德勒先生（澳大利亚）：主席先生，我以澳大利亚代表团的名义祝贺你就任本委员会1983年活动开始的重要月份的主席。

我还想通过你，祝贺尊敬的墨西哥大使、加西亚·罗夫莱斯先生阁下荣获诺贝尔和平奖金，这不仅是对他长期而杰出工作的奖赏，也给他的国家、裁军事业和本委员会增光。

主席先生，我是本委员会的一名相当新的成员，我还清楚地记得，当我们第一次参加委员会的工作时，围坐在桌旁的人们欢迎我及其他一些同样新的成员那种乐于协助的精神。本着这种精神，我欢迎我们的新同事，中国、印度、日本、肯尼

(萨德勒先生，澳大利亚)

亚、联合王国和委内瑞拉的大使们。

在国际舆论中人们一致认为，对于裁军来讲，1983年如果不是关键性的，也将是异常重要的一年。许多事情有助于形成这种广泛持有的观点，但它们都起因于相互信任的情况，或更确切说，缺乏信任的情况。世界上压倒一切的两大令人关注的事情——常规的和核武器的军备竞赛，以及大国间的政治关系——都汇集于信任这个问题上。在缓和时期，各方部署的军事力量看来不那么令人生长，因为当时出现了政治上的谅解和信任。那时很明显，发生冲突的危险比较小。如果现在有一种广泛恐惧，认为危险相当大，那并不是因为力量起了变化。而是由于信任起了变化。

不论好坏，1983年都将对本大陆有特别重要的意义。欧洲远离澳大利亚，但是就象其他许多人一样，我们觉得自己的命运同这个面积虽小但历史意义重大，并再一次成为世界军事火药区的欧洲联系在一起。在这个城市进行的中程核力量的谈判在欧洲有存在的理由，尽管这些谈判的范围和涉及的细节远远超出了欧洲的边界；它们在裁军和军备管制谈判中对整个裁军议程（包括也在这里举行的裁减战略武器会谈）都有着连带关系，并在政治上涉及到许多世界关心的问题。对这些谈判抱有希望和恐惧心情的不仅仅是欧洲人。这些谈判仍然是国际利益在最大范围里的合法事业，对澳大利亚人来说其程度不低于别人，我敢说，澳大利亚人和这间会议厅里有代表的大多数（如果不是所有的人）一样，在两次世界大战中付出了千百万人的生命，两次战争都是由于欧洲国家不愿放弃诉诸暴力解决其国内和区域问题而爆发的。

这样，我们所有人都期待着谈判取得成功，一种将导致相互信任的成功，因为正是信任本身是十分关键的要素。在国际关系中，信任很脆弱，容易损坏。需要通过正面和反面的措施小心加以发展。各国以及裁军谈判的谈判者应尽量耐心、现实和富有建设性。他们应避免过分激烈或不着边际的行动及不利于协议的言论。这适用于全世界，适用于今天的欧洲，也适用于这一谈判机构。

其他发言者已经指出近年来由于动摇了国际信任而使裁军事业后退的许多因素。

(萨德勒先生，澳大利亚)

这包括向联合国宪章、人权、法律以及国际条约义务的原则进行挑战的行动。我不想在今天的讲话中建议把这些问题搁置一边，或者推托到过去——遗憾的是，其中许多问题我们现在仍需处理——但我确实想在这个讲话中（和今年中）展望未来，特别是对于我们怎样在这个机构中，能同时对建立信任和裁军事业都作出贡献。

我的第一点是一般性的。由于无成果及影响成功的障碍，委员会里存在着许多失望情绪，在这并不奇怪。失望情绪往往表现在“缺乏政治愿望”或者设置“烟幕”这类措词上。有时这种言辞看来要替代现实的方案。最糟的是，它本身就是烟幕，表明不想往前走。我吁请各位代表采取不同的，更富有想象力的态度。对砖墙不一定要去硬碰，有更多的办法处理，打通墙的办法比用标语口号去掩盖它的办法更多。在这关键的一年里，我们应当从困难中找到出路，当然不能制造新的困难，或使其比现有困难更大。诸位议程上的题目、工作小组的职权、会议的主持以及议事规则等等都可能阻碍我们的进程——或者被我们所战胜。事实上，如果各国代表希望，他们是可以在与自己有重大关系的问题上取得进展的。我仅以化学武器为例，在那里我们就已超越了关于准确的职权范围和一致同意的程式的辩论，并对议程第四项做了很出色的工作。

我并不是说组织方面的问题就不重要了。这种问题可能很重要。然而，需要解决这类问题同需要在实质性问题取得进展之间，并不相互排斥。我提议，在可能的情况下召开平行会议以满足这两方面的需要。我还建议，应尽可能利用非正式协商的形式。不幸，在这个机构中，人们对正规形式有一种天然的癖好，即使是“非正式会议”，也都表现得拘谨而严肃。我不敢肯定，是否有一点正规形式就总是坏事。但我敢肯定，正规形式过多不是取得进展的方法，特别是在政治上处于困难的时候。

我的第二点是关于核查。在委员会里，我们终于开始面对这一概念的含义了，而这对裁军是要紧的。核查并不是某些人所称之为的烟幕。相反，这是一个澄清和检查的过程，通过这个过程每个人都可以看到条约遵守的情况。这是绝对必要的——非常简单，没有核查就不可能有裁军条约。没有核查的公约（1925年《日内瓦议

(萨德勒先生，澳大利亚)

定书》、生物武器公约和环境改变公约)的时代已经过去了。

我想就核查谈两点其他问题。首先，技术彻底改革了核查，使其入侵性更小了，因此，更易被接受。这一发展使限制战略武器的双边协议有达成的可能。其次，技术变得更灵活，所需费用更少，这也同样重要。当我们在考虑核查一项禁止核试验或一项化学武器公约的方法时，我们应当探索现有的可能性。我们用不着永远等待，或者跟上发展水平。但是，如果我们忽略了任何可以得到相对来讲非入侵性的、政治上令人满意的、费用不大又可以进行核查的协议的方法，那么我们就是不负责任的。

现在我转到议程问题。我只想谈谈对我国代表团有特殊重要意义的问题。其中首先是禁止核试验的议题。这个议题是我刚才讲话中特别提到的，因为核查是委员会在全面禁止核试验方面的重点问题，是委员会的两个，而不是一个附属机构中的重点问题，即禁止核试验工作小组和科学专家小组。

签订一项全面禁止试验条约一直是澳大利亚政策的长期目标。多年来，澳大利亚代表团在联合国大会第一委员会中带头起草每年的全面禁止核试验问题决议——唯一的要求全面禁止一切核试验爆炸的决议。我们认为，一项禁止所有国家在任何环境下从事一切核试验的全面禁止核试验条约，对阻止纵向和横向的核武器扩散能起到重要作用。但我们也总是认为，核查是这个问题的关键。因此，我们积极参加了科学专家小组的工作，也积极参加了新成立的禁止核试验工作小组关于核查和遵守问题的讨论。

我们承认，设立其任务限于核查和遵守问题的禁止核试验工作小组，被人们认为只不过是开端而已，但去年小组会议的讨论表明，这一开端却是多么复杂啊。依我们看，核查和遵守问题应受到比工作小组在去年短暂的夏季会议上所给予的更多的重视。因此，我们支持就核查和遵守问题继续进行当前的工作，并准备随时作出贡献。

对另一个同全面禁止核试验问题有关的小组，即科学专家小组，澳大利亚对其已进行的工作有深刻的印象，并期望着在本届会议新主席的领导下继续进行下去。请让我在此对已故的埃里克松博士的献身精神、想象力和他的不懈努力表示敬意。

(萨德勒先生，澳大利亚)

我和我的代表团祝愿他的继任者在执行此项繁重任务时工作顺利。

当地震小组准备提出其第三个进度报告时人们议论纷纷，认为该小组的职权要么使之更新，要么干脆停止。我们认为，这种考虑还不成熟，我们宁愿等待本周开始的会议将产生的结果。然而，我们确实提出了一般性的观点，即核查问题在全面禁止试验的谈判中太重要了，本委员会必须研究各种途径。委员会不应当以发展水平本身作为追求的目的，也不应当对重要的机会封住门。

澳大利亚代表团对科学专家小组所取得的进展感到鼓舞，但是，如果要它继续有助于我们的工作，就需要鼓励它，而不是泄气。现在正当研究国际资料中心问题时，情况就更是这样。与此有关的，我回忆起澳大利亚曾提出，对在其领土上建立这种国际资料中心的任何建议愿给予积极考虑。澳大利亚和其他作出过这类提议的国家，须要参与地震小组和委员会的继续工作才行，如果想真正实现国际地震侦测网的话。

澳大利亚的观点是，签订化学武器公约是裁军谈判委员会最重要的任务之一。特设工作小组在能干的几位历届主席领导下，前三届会议任务完成得很好。确定了关键性的问题，在主要问题上达成了广泛协议，已提出了未来公约组成部分的可供选择的方案。对一些新的方法进行了成功的尝试。这些方法包括召开很不正式的会议，以及集中一段时间同加强代表团的专家们开会。去年苏联提出了化学武器公约的“基本条款”。不久美国又要提出自己的详细计划。我国代表团热烈欢迎这一进展。我们也欢迎从许多方面源源而来的新主张和技术性文件，以及各国代表团所表现出的积极参与工作的情况。考虑到化学武器工作小组提出的保证，我吁请不要让裂痕和犹豫毁坏了前景，而要让它毫不畏缩地在新主席领导下加速继续开展活动。

工作小组面临的主要问题是范围与核查问题。关于范围问题，我国代表团认为，将禁止使用化学武器包括在内的要求比以往更为强烈。现有的禁止含意不清，而又不断有关于使用化学武器的报道。此外，未来公约的中心概念——必须禁止使用化学品作为武器——是个使用的概念；一致同意的所谓“一般用途标准”应当把这一概念确定为使用标准。既然这样说了，我国代表团将仔细研究任何能符合我们主要关切问题的可供选择的方法。例如，在未来公约中规定强有力的核查机构，可在得

(萨德勒先生，澳大利亚)

到使用了这类可憎的武器的证据时采取行动，决定性地消除发生这种情况的前景，这也许证明是可能的。

核查是中心问题。国际社会必须有一些确保条约的义务受到尊重的方法。国家的安排当然可使这一任务简单化，但这决替代不了国际范围的核查措施。特设工作小组最近就国家成为公约缔约国后，哪些化学储存应予公布、销毁储存需要哪些程序的问题进行了较深入的讨论。看来日益不可避免的结论是，一个强有力的国际检查制度对未来条约的这些方面以及其他方面都将是特别重要的。十分清楚，这一制度必须规定在国际主持下的现场视察措施。需要多少视察、视察有多大的入侵性和隔多久进行一次等问题都有待于答复和拟订，但原则是根本问题。由于有遥感器和其他非入侵性技术手段，加强了现场视察的必要性，它便成了实现化学武器公约的关键。如果在这里能达成一致意见，几乎可以肯定未解决的问题都会得到解决。

本委员会还面临许多其他重要问题。我国代表团对放射性武器、消极安全保证以及综合裁军方案等各个特设工作小组要审议的问题将作出积极贡献。在所有这些方面都有取得进展的可能。我国代表团同其他代表团一样，关切着如何避免在外层空间进行耗费巨大的军备竞赛，这有碍于和平利用外层空间并影响促进地球上稳定的以外空为基地的系统发挥重要作用。此外，十分重要的是，人类的这个新领域不应被滥用。这些应是裁军谈判委员会尽早按顺序处理的问题。

我想简要地回到核裁军问题，这是本机构最优先的问题。这是一个复杂的问题，不能同其他类型的裁军活动，尤其是常规军备管制问题分开来谈：这一点已经表现在中程核力量和裁减战略武器的会谈中。核裁军问题也同和平利用原子能、不扩散以及核安全等问题存在着有机的联系。使这些问题中的至少一部分列入我们的议程的建议已经提了出来。我国代表团根本不认为裁军谈判委员会是解决这些问题的适当讲台，但是范围较广的问题的某些方面确实同我们的工作有直接关系。对此我简单地谈一谈。

(萨德勒先生，澳大利亚)

缩减核武库的确非常困难，但至少可以期待某些成果。对核武器能力的散布加以控制同样困难，但成功却丝毫没有保证。核武器能力是一个灰色领域，充满了难以预测的情况。目前在核贸易方面就难说得很，有些交易是在没有充分考虑核扩散后果的情况下进行的。定义也很难确定，如核爆炸是不是核武器试验：事实上，所有核爆炸无例外地都具有为武器而进行的含义。我提到这些问题都有两个方面。但仍然存在着信任问题。捉摸不定和灰色领域能够很容易地毁掉信任，它们本身也很容易被扩大。在今年，这个必须增加信任，必须最后使裁军进程准备就绪的关键性一年，做出一致努力以减少捉摸不定的情况是非常重要的。

最后，我敦促本机构发扬一种新的和解精神。许多发言者都要求我们认真着手实质性工作，少在程序性问题上花时间，不能容忍政治性障碍。但是，现在是行动而不是言谈的时候。上周，裁军谈判委员会未能执行化学武器特设工作小组在第 CD/334 号文件的报告中提出的重要任务，即就技术问题的最新协商情况提出报告。有一个代表团阻挠了取得一致意见，又未作出解释。存在着下面这样一种危险：这个谈判机构不仅能够，而且事实上已经作出了有益工作的那些领域，但由于上述那种行动却可能遭受挫折。除技术协商外，化学武器工作小组的正常工作也有可能遇到这种危险。一再表明同禁止核试验议题有直接关系的科学专家特设工作小组的地震工作，最近以同样的方式受到质询。看来，非正式协商至今未能在我们附属机构的主席任命问题上达成一致意见，尽管存在着通常使我们有些不够灵便的机器更好运转的起润滑作用的谅解。主席先生，我国代表团坚持认为，我们应当尽可能早地认真开始工作。

主席：感谢澳大利亚代表的发言和他向主席讲的友好的话。现在我请中国代表李大使发言。

(李鹿野先生，中国)

李鹿野先生 (中国)：主席先生：

首先，请允许我以中国代表团的名义祝贺你担任本届裁委会第一个月的主席。我相信在你的主持下，会议将有一个良好开端。中国代表团将同你进行充分合作。我本人是首次参加裁委会工作，我深切感谢主席先生和各位代表对我的欢迎。同时，我也愿借此机会对荣获诺贝尔和平奖金的墨西哥加西亚·罗夫莱斯大使表示衷心的祝贺，并请瑞典代表团转达我对另一位诺贝尔和平奖金获得者米达尔女士的祝贺。他们长期来为争取和平与裁军的事业表现出巨大的热忱，作出了不懈的努力，赢得了各国人民的尊敬。我还要欢迎联合国副秘书长莫顿森先生前来参加我们的会议。

自从1979年裁军谈判委员会开始工作以来，四年已经流逝，今年已进入第五个年头。世界人民殷切期望裁委会的工作取得成果，以便推动裁军的进展，从而有利于维护国际和平与安全。但，使人失望的是，迄今裁委会在各项重要的裁军项目上都没有取得实质进展，离真正裁减军备的目标依然很远。这与近几年来各种裁军会议、裁军谈判缺乏成果一样，都同国际形势的紧张动荡有密切联系。本届裁委会仍然面临着困难和不利的国际气氛。我们一贯认为，国际形势的紧张和动荡以及裁军不能取得进展的根本原因是超级大国之间的争夺。当前形势的特点是，这种激烈争夺伴随着席卷发达国家并波及世界的经济衰退，使世界各种矛盾加剧，局势更加动荡不安。欧洲的严重军事对峙，对亚洲不结盟国家阿富汗和柬埔寨持续的武装占领，中东的动乱和冲突，非洲的风云变幻，都直接或间接地与超级大国的争霸全球有关。

与此同时，人们看到，两个超级大国虽然接二连三地抛出这样那样的裁军方案和建议，但是双方在维持“均势”的借口下，争夺军事优势的竞赛却在进一步升级。一个计划增加巨额拨款，大力增强军备。另一个宣称决不能允许其对手取得优势，表示要以类似的武器来对付对方。它们都在加紧研制和生产新式核武器，其竞争领域不仅限于战略武器，还扩及战区、战场核武器，甚至还发展到空间。在常规军备方面，它们的竞赛也在加紧，随着军事技术的发展，双方的武库都增添了更加精确、杀伤力更大的常规武器。值得注意的是，用于干涉控制一些战略要地的快速、机动常规力量也在扩充。它们两家的争夺和军事扩张严重威胁世界和平和安宁，首当其

(李鹿野先生，中国)

冲的是广大第三世界国家。

超级大国日益加剧的军备竞赛耗费了巨大的财力和资源，日益成为压在它们本国人民身上的沉重负担。人们真诚希望这两个已经拥有空前庞大的武器库并都遭受着经济困难的大国能迷途知返，立即停止它们之间的军备竞赛，把大炮化为黄油。它们应该顺应各国人民的要求，切实承担起对裁军的特殊责任，首先大规模裁减它们的武器。

不少代表在发言里提到苏、美两国正在日内瓦进行的削减战略核武器和欧洲中程核武器的两个谈判，期望谈判取得成果。中国代表团同样希望苏、美以对世界和平与各国安全严肃负责的态度进行它们之间的谈判，而不是搞应付国际舆论的宣传；我们还希望，如果它们能达成协议，那么，那些协议应该真正有助于减少核战争的威胁，有利于世界和平与安全，而不是再搞那种水涨船高的协议；还应指出的是，苏美核谈判的结果不应损害第三国利益；如果裁减下来的导弹不予销毁，而只是从一个地区转移到另一地区，那不但不会减少核武器，反而将造成损害国际和平与安全的新的因素。

现在，我愿对本届裁委会将要讨论的一些问题谈谈我们的看法。

一、首先谈谈各国普遍关心的停止核军备竞赛和核裁军问题。随着核军备竞赛的加剧和核战争危险的增长，国际上要求实行核裁军的呼声越来越强烈，反对核军备竞赛和要求防止核战争的群众运动也在发展。我们完全理解和同情世界人民维护和平、防止核战争的正当愿望。我们愿意同各国代表共同探讨制止核军备竞赛和实行核裁军的有效途径和措施。

大家都知道，当前核战争的威胁来自两个拥有巨大核进攻力量和加紧争夺核优势的超级大国。因此，人们从中得出的必然结论是，核裁军的正确途径和首要措施是，大幅度削减两个最庞大的核武库。由于两个核大国的核武器数量庞大、精度很高，即便削减一半，也毫不会影响它们的安全。这一点连他们自己也不否认。因此，它们肯不肯这样做的关键在于是否具有诚意。另一方面，鉴于它们正在展开的一轮新的核军备竞赛所造成的严重情况，许多国家要求它们立即停止试验、发展和生产核武器及其运载工具，并停止生产军用裂变物质。这是完全合理的。它们的核武器

(李鹿野先生, 中国)

已达到了超杀的危险程度, 没有任何理由再继续试验、发展和生产任何核武器。这是显而易见的道理。希望它们能顺应人们的愿望, 停止它们之间的核军备竞赛。

至于中国, 作为一个核国家, 我们也是愿意承担核裁军的义务的。中国被迫拥有少量的核武器是为了反对军事威胁而采取的防御措施。同时我们一贯主张全面禁止彻底销毁核武器。我们发展少量的核武器, 也是为了打破核垄断和核讹诈, 为了最终消灭核武器。我们早就单方面承担了不首先使用核武器和不向无核国家使用核武器的义务。在去年举行的第二届裁军特别联大会议上, 中国代表团团长郑重声明, 如果两个超级大国率先停止试验、改进和生产核武器, 把它们的一切类型的核武器及其运载工具裁减50%, 减少对其他国家的核威胁, 并表现出它们进行核裁军的诚意, 那么中国政府愿意通过谈判与所有核国家一起承担义务, 停止试验、发展和生产核武器, 并进一步按比例裁减直至完全销毁核武器。

中国是一个发展中的社会主义国家。我们正在致力于发展经济, 加速建设, 我们需要一个长期的国际和平环境。中国人民热望全面禁止彻底销毁核武器的目标早日实现。我们相信, 既然人类有能力制造核武器, 也一定能够消灭核武器, 而不是让核武器毁灭人类。我们愿同广大爱好和平的国家和人民一起, 为实现这一目标而共同努力。

我们认为, 尽管当前正在进行双边核谈判, 裁委会作为唯一的国际多边裁军谈判机构仍应该在推动核裁军和防止核战争这个重要和紧迫的问题上发挥作用。因此, 我们支持裁委会成立核裁军工作组。

二、禁止化学武器是各国都很重视的问题。过去几年来, 裁委会在这方面做了大量工作, 已经在拟定未来全面禁止化学武器公约的组成部分方面取得了一些进展。今年初, 各国代表和专家又在去年工作成果的基础上继续进行较深入的讨论和磋商, 在一些问题上取得了一定进展, 这是值得肯定的。但是, 我们注意到, 在“核查”、“禁止范围”等重要问题上, 各方分歧仍较大, 离达成协议还有很大距离。特别是, 在许多国家比较重视的国际核查问题和现场视察问题上, 一个拥有化学武器的大国依然停步不前。这不能不使人感到担心。

我们同其他代表一样希望本届裁委会能够在谈判和制订一项全面禁止和彻底销

(李鹿野先生，中国)

毁化学武器公约方面加速步伐，以便尽早完成把这种野蛮和可憎的武器从地球上彻底消灭的任务。中国代表团将继续对此作出积极努力。

三、防止外层空间军备竞赛也是一个重要问题。空间科学技术日新月异的发展，开展了人类征服宇宙的前景。人们为已经取得的成就感到鼓舞，同时对拥有巨大空间能力的大国把军备竞赛扩展到外空深为忧虑。多年来，它们不断耗费巨资研制空间武器，反卫星武器已经制成，激光武器和粒子束武器正在加紧研制。近年来，它们在外空的军事活动也进一步加强。它们日益加剧的争夺已使“外空战争”不再是科学幻想，而逐步成为它们全球战略部署的一个组成部分。这种危险的趋势必须及时予以制止。

中国一直主张外层空间应该完全用于和平目的，并重视促进和平利用外空的国际合作。我们认为应该通过谈判制订一项禁止外空军事竞赛的国际法律文书。为此，我们赞成裁委会成立有关特设工作组。诚然，防止外空军事化的问题是相当复杂的。但是，我们相信，只要各国本着诚意和合作，困难和复杂的问题总是可以找到解决办法的。

四、综合裁军方案问题也是广大不结盟国家十分关心的问题。为了推动裁军的进程，它们在制订“综合裁军方案”方面作出了巨大努力。第二届裁军特别联大未能制订出一项能为大家所接受的“方案”，使许多国家感到遗憾和不满，但是一些不结盟国家仍然表示要为完成制订“方案”的工作而继续努力。中国代表团支持它们所作的不懈努力。我们参加了裁委会和第二届裁军特别联大谈判“方案”的整个过程，我们看到，不结盟国家在不少问题上作出了让步，但是拥有最大武库的国家却以种种方式来妨碍达成协议。

自从去年裁委会夏季会议以来，各国经过一个时期的思索，可能对如何打开在“方案”问题上的僵局有了新的设想。我们期望裁委会能在制订“方案”方面取得新的动力，以便及时完成向38届联大提出一项综合裁军方案的修订草案的任务。

面临八十年代紧张动荡的国际形势，裁委会的任务是艰巨和复杂的。为了不辜负世界人民的期望，裁委会应努力克服种种困难和障碍，沿着推动真裁军的道路前进，以利于维护世界和平的事业。

(主席)

主席：裁军谈判委员会第192次全体会议现在复会。

委员会将听取今天上午未能发言的代表们的发言。

现在请古巴代表索拉·比拉大使发言。

索拉·比拉先生（古巴）：主席同志，我们以十分喜悦的心情看到你——兄弟的蒙古人民共和国的代表额尔德姆比列格大使主持这个多边裁军机构1983年会议开幕阶段的工作。古巴与蒙古是以牢不可破的友好合作连系在一起的。

请允许我向你的前任墨西哥大使加西亚·罗夫莱斯表示双重祝贺，祝贺他在我们去年会议结束阶段在指导我们工作中所表现的卓越才干；并祝贺他荣获诺贝尔和平奖金——由于他为裁军事业所进行的紧张工作，应该说他是授之无愧的。我们也愿请瑞典代表团转达我们对阿尔瓦·米达尔夫人的祝贺。我还想利用这一机会对参加我们这一谈判机构的新同事——印度、中华人民共和国、日本、委内瑞拉、联合王国和肯尼亚的大使表示欢迎，我们确信将能够象与他们的前任一样继续进行合作。

裁军谈判委员会是在国际关系形势困难的情况下再次举行会议的。近来业已形成的危险形势是由于下列因素：军备竞赛的加剧；军事开支的增加；基于使用核武器的危险理论的认可；和打破现有军事平衡、夺取军事优势的企图。除此之外，还存在着影响着发展中国家的危急的经济形势问题，导致这些问题的原因是：贸易条件的恶化、它们出口的原料价格的下跌、利率的上涨以及它们寄于希望的全球谈判未能取得任何进展。

人们说，1983年对于裁军谈判将是关键的一年，因而对人类生存也将是关键的一年。

委员会在杰出的世界政治家的参加下开始了本年度的工作。让我们希望这是我们今后几周谈判的良好预兆。

本委员会绝大部分会员国和整个国际社会均认为，对于世界各国人民来说，裁军是个极端重要的问题，并应在最广泛的范围内看待这一问题。

我们已听到许多关于必须加强建立信任措施的论点，我们同意这些观点。但这些措施必须考虑所有人的利益，而不能只考虑少数人的利益。

(索拉·比拉先生，古巴)

例如，下列措施完全可认为是有助于建立信任的：所有核武器国家宣布不首先使用核武器；决定在现有水平上冻结核武器及其运载工具和部署；在委员会内开始具体谈判，在一个具有进行谈判的职权范围的工作小组内，就禁止核武器试验开始具体的谈判；拆除一切违反人民和政府意愿的外国军事基地；停止最近在中美洲和朝鲜半岛进行的威胁性和恫吓性的军事演习；停止与以色列和南非种族主义政权各种形式的合作；支持召开印度洋会议，这显然有利于该地区各国，甚至有利于欧洲大陆和毗邻地区；支持建立北欧和巴尔干无核区以及建立地中海和平区。

仅仅谈论建立信任措施是不够的，应该在广泛的范围内，并按照所有人民的根本利益，表现出有贯彻这些信任措施的诚意。

我们出席裁军谈判委员会使我们有机会从事不仅仅限于提建议的工作；我们可以根据议程上各种优先项目进行谈判；但不幸的是，有少数几个国家正在剥夺我们这一权利。只要看一眼我们的工作就表明，它们不想禁止核试验，不想结束核军备竞赛，不想阻止核战争的爆发，不想阻止外层空间的核军备竞赛，所有这些都是最优先的项目。

最近几天，关于在委员会范围以外在日内瓦所进行的谈判已讲得很多了，我想就这些问题发表简单的评论。

几天前本谈判机构听取了美利坚合众国副总统的发言。他称，他在欧洲从事和平的使命。但他的言论和行动都回响着他所代表的这一政府的好战政策，而没有想要改善国际形势的任何表示。

在其欧洲之行中，所做的无非是重复原来的立场。关于减少欧洲核武器数量和逐步降低的水平上取得军事平衡等问题上没有表现出灵活性的任何迹象，这实际上也已被西方报界所承认。

“致欧洲人民的信”重复了所谓的“零点方案”。毋需多说，该方案既不是方案也不是零点——既非这件事，又非那件事——它不可能动摇欧洲公众的舆论。

正如一位记者写道：“作为宣传政策的一个行动系法，它可能打动麦迪逊街〔纽约广告公司中心〕，但就西欧公众舆论而言，它没有什么作用”。

一言以蔽之，它不过是一个宣传的策略。“零点方案”和不惜以任何代价夺取

(索拉·比拉先生，古巴)

军事优势的决心必将又一次刺激新的军备竞赛。

美国军备管制与裁军署前任署长罗斯托先生应里根总统本人的要求而辞职之前曾说：“在这些不惜以任何代价愿与苏联达成协议的人与那些不论以任何价格也绝不愿与苏联达成协议的人中间必然存在着一条道路”。

说实话，如某些评论员所指出的，在美国有些人士“十分讨厌军备管制”，这对与苏联的双边谈判和本委员会的工作均有消极的影响。

我必须承认，我国代表团期望能有某种新的提案，某些能有助于促进委员会工作的具体办法，但我们失望了。我想再次重申，“零点方案”既不是零点也不是方案，在欧洲部署572枚中程核导弹是对苏联和对社会主义共同体的一种挑衅。这一计划如得以实现，将大大增加核战争的危险，这就是为什么说1983年对人类生存将是关键的一年。正如菲德尔·卡斯特罗总统指出的：“美国正试图劝说其盟国接受这一政策，但他们正作出越来越强烈的抵抗，这种抵抗特别在欧洲人民中反映出来，在那里，要求裁军与和平的运动正日益高涨，空前规模的强有力的游行不仅反对军备竞赛，并且反对在欧洲部署572枚核导弹。部署这些导弹是一个真正地非常危险的计划，因为其目的完全是为了打破战略平衡”。

“我们不应忘记”菲德尔·卡斯特罗总统继续说道，“1962年在古巴出现的42枚中程导弹几乎挑起了一场核战争。”

“这种军备竞赛一方面迫使社会主义国家加倍努力支持共处与和平，同时也迫使它们投入几乎是无法估计的巨大的资源，以便对抗这些帝国主义建立军事优势的企图。这些就是这一政策的不可避免的后果。”

“我们必须意识到，对世界和平的危险和战争的危险正在大大增加。不仅是局部的美国佬的干涉的危险在增加，而且是核战争的真正危险也在增加。我们必须切记这一事实”。

使我们关切的是，现在的导弹数量是挑起“十月危机”导弹数的14倍，而且要复杂得多得多。

由于这些问题的重要性，我已经作了长篇的阐述，我想再引用我们的一位亲密同事在开幕式上讲的一段话，即我们也欢迎那些为达成具体裁军措施而表示出灵活

(索拉·比拉先生，古巴)

性的人们，以及那些愿意作出建设性的和现实的提案的人们，而不喜欢那些为阻止达成任何协议而坚持其原来思想的人们。

关于委员会工作问题，我国代表团的立场是众所周知的。我们认为，在会议开始时，在程序性问题上化的时间太多了，尽管列入我们议程的大部分项目是由联大推荐给我们的。

我们认为，一旦一个项目列入议程，就应毫不拖延地就这一问题设立工作小组，因为对于我们来说这肯定是进行谈判的最有效的方法。

为此，我国代表团全力支持在议程中加入一个项目，同时设立一个工作小组开始谈判有关防止核战争爆发的切实措施。正象我已经指出的，今天提出这一建议，比以往任何时候更为恰当了。

同样，我们支持在议程中加入一个项目，并就此项目设立一个工作小组，谈判禁止核中子武器和安全发展核能问题。前一个项目在本委员会已有相当长的历史了，而且已有一些文件可作谈判的基础；后一项对小国家尤为重要，因为它们没有足够的自然资源以满足其发展的需要，就要求对核能用于和平用途方面作出保证。

最后，我要指出，我国代表团认为，委员会设立的核禁试工作小组的职权范围已不够应付，必须规定新的职权范围，允许该小组谈判通过一项所有核武器国家均应参加的，禁止在任何时候，任何环境中进行核武器试验的条约。

我还要重复一下我们的观点：必须设立防止在外层空间进行军备竞赛工作小组及停止核军备竞赛和实现核裁军工作小组。已经向委员会提交了一批工作文件，足够作为委员会在这两个问题上进行工作的基础。

上面就是我国代表团认为就当前阶段的工作有必要发表的意见。我们将在此后的全体会议上，就我们的各个议程项目进一步详细发表意见。

主席：我感谢古巴代表的发言以及他对主席说的友好的话。现在请肯尼亚代表唐·南吉拉先生发言。

唐·南吉拉先生（肯尼亚）主席先生，对防止核武器扩散和防止可能爆发的核

(唐·南吉拉先生, 肯尼亚)

战争的严重关注并不是在联合国大会专门讨论裁军问题的第一届特别会议期间才突然出现的, 但那次会议的历史意义就在于, 它产生了一份《文件》。尽管有些人觉得这个文件没有力量, 不够完善, 而另一些人又觉得这个文件实质上是夸夸其谈, 但这一文件毕竟是以国际社会的协商一致为基础的, 我们大家, 我们各国都有责任——一种道义上的责任——去贯彻它。无论是援引这一会议的《最后文件》的有关条款, 如第18、47至50以及56至58段, 还是各国在这儿或其它地方发表的政策性声明, 有一点是经过反复强调的: 无论是有意还是无意引起的核战争, 既不会有范围的限制, 任何可能的参战者也不会成为战胜者。人们反复强调, 国际社会如果不能制止核军备竞赛并实现核裁军, 势必导致一个无法避免的最终结局——人类及其文明的彻底毁灭。在我们这一讲坛上, 在联合国大会的决议, 包括其1981年12月9日第36/8/B和1982年12月9日第37/78I号决议中, 都反复强调, 消除世界大战威胁, 减少核战争爆发的危险性, 防止核战争是“当前最为严重而紧迫的任务”。是最需要优先处理的问题。

因此, 使我们感到惊奇, 实际上感到震惊的是: 本委员会某些成员国的代表竟然还把防止核战争这样一个极为重要的问题看作仅仅是那些可以交换意见的项目之一, 这倒也罢了, 他们甚至还把我们这个委员会当作是中学里的一个班, 就连裁军谈判委员会究竟该不该哪怕是讨论一下防止核战争这样一个最需优先解决的问题, 也还要做些讲座, 问几个哲理性的, 或者修辞方面的问题。真不能相信, 时至今日, 关于本委员会在核武器问题方面的任务及其处理方面人们所听到的和亲眼看到的就只是由核武器国把这些武器当作玩具那样辩论几句, 甚至玩耍一番。这完全漠视并忘却了《最后文件》, 包括其第28和32段的有关规定。是的, 人类确实面临着抉择, 还有什么能比决定人类生存还是灭亡的问题更重要, 更基本的呢? 我们这个论坛的责任是处理核军备竞赛、防止核战争、实现核裁军, 还有哪个多边机构能担负起比这更重、更高的责任呢? 可是, 本委员会却一直遭到阻挠, 连建立一个工作小组来系统地处理停止核军备竞赛实现核裁军这样一个程序问题都达不成协议!

21国集团严重关注本委员会某些成员国的这种消极态度。我们希望看到各国尤其是在防止核战争方面负有特别责任的核武器国家, 都能采取实际措施。这就是

(唐·南吉拉先生, 肯尼亚)

21国集团工作文件的中心内容。这份工作文件已作为CD/341号文件在此散发, 题为“21国集团关于防止核战争的工作文件”, 而我荣幸地能够代表21国集团将向本委员会介绍这个文件。

在这份阐述我们立场的工作文件中, 21国集团特别反对核威慑这样一种自相矛盾, 荒唐可笑的理论, 因为这种理论正是核军备竞赛的根源。21国集团进一步要求迅速采取紧急和切实的措施, 防止核战争, 并就此进行谈判; 还要求在裁军领域我们这个唯一的多边谈判机构中, 就议程项目2进行谈判。我们还强烈认为, 解决防止核战争问题的最好办法是将这个问题作为单独的一个项目, 列入委员会的议程, 并在本届裁军谈判委员会春季会议开始时, 就此成立一个特设工作小组。21国集团相信, 我们这些切实的建议是值得重视的, 因此希望它们将会迅速得到各国代表的赞同。我们准备就尽早就建立这样一个工作小组进行认真的协商, 因此, 我请在安排本委员会的协商时考虑我们的希望。

我们不能无限期地生活在对核战争的恐怖之中了, 因为迟早在某一种情况下, 某人在某地由于某种原因, 在某个时候, 以及在某一天, 会有意地, 或是无意地, 按下电钮。而只要按下了电钮, 主席先生, 核战争就到了。就来不及了。简直是太晚了, 太晚了。所以, 还是让我们现在就行动起来, 迅速行动起来!! 这是决定我们大家生存或者死亡的大事。

主席: 我感谢肯尼亚代表的发言和他对主席说的友好的话。

今天名单上的发言者都发完了, 还有代表团要发言吗?

我在上午已经宣布过, 我打算在这次全体会议结束后, 立即召开委员会非正式会议, 审议议程和工作计划以及其它组织方面的问题。裁军委员会下一次全体会议将于2月10日星期四上午10:30举行。

现在休会

会议于下午4:15休会。

×× ×× ×× ×× ××

更 正

(CD/P. V. 193)

中文版在翻译时业已改正。

第一百九十三次全体会议最后记录

1983年2月10日星期四

上午10时30分在日内瓦万国宫举行

主席：额尔德姆比列格先生（蒙古）

出席者名单

阿尔及利亚:

奥尔特·罗伊斯先生
塔法尔先生

阿根廷:

卡拉萨莱斯先生
加西亚·莫里坦先生
维拉布罗萨先生

澳大利亚:

萨德勒先生
斯蒂尔先生
芬德利先生
麦格雷戈先生

比利时:

努瓦尔法利斯先生
范吉尔斯先生

巴西:

德索萨·埃·席尔瓦先生
德克罗斯·杜亚尔特先生

保加利亚:

特拉洛夫先生
科斯托夫先生
波普切夫先生
普拉莫夫先生
克里斯多斯科夫先生

缅甸:

吴貌貌季先生
吴丁觉兰先生

吴丹吞先生

加拿大:

麦克费尔先生

斯金纳先生

巴沙姆先生

中 国:

田进先生

李长和先生

潘振强先生

于中洲先生

古 巴:

冈萨雷斯·佩雷斯先生

捷克斯洛伐克:

密勒斯·维伊沃达先生

齐马先生

伊鲁斯克先生

弗拉涅克先生

埃 及:

阿里·哈桑先生

巴西姆小姐

阿巴斯先生

埃塞俄比亚:

特雷费先生

赛恩乔吉斯小姐

约翰内斯先生

法 国:

德拉戈尔斯先生

德博斯先生

加泽兰小姐
库蒂雷先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生
蒂利克先生
扎伊阿茨先生
内策尔先生
施奈德先生

德意志联邦共和国:

韦格纳先生
埃尔伯先生
冯登哈根先生
勒尔先生
普费尔斯克先生

匈牙利:

科米韦斯先生
加伊达先生
托特先生
比斯特里萨尼先生

印度:

杜贝先生
萨朗先生

印度尼西亚:

苏恰斯纳先生
拉玛丹女士
维拉特马德贾先生
哈约马塔拉姆先生
卡西姆先生

伊朗:

扎希尔尼亚先生

意大利:

阿莱希先生

卡布拉斯先生

奥利瓦先生

迪焦万尼先生

日本:

今井隆吉先生

高桥雅二先生

田中健二先生

山本先生

新井励先生

肯尼亚:

唐·南吉拉先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生

雷内罗女士

蒙古:

额尔德姆比列格先生

埃尔登楚隆先生

乔音浩尔先生

包勒德先生

摩洛哥:

斯卡利先生

什赖比先生

荷兰:

范东根先生

阿克尔曼先生

瓦根马克尔斯先生

尼日利亚:

依朱厄尔先生

恩瓦奥佐穆多赫先生

奥博赫先生

阿德波朱先生

乌克吉小姐

巴基斯坦:

阿赫迈德先生

阿尔塔夫先生

秘 鲁:

坎诺克先生

罗贾斯先生

波 兰:

扎瓦隆卡先生

科尼克先生

恰洛维奇先生

斯托罗伊沃斯先生

罗马尼亚:

达特库先生

梅列斯卡努先生

特瓦代尔先生

斯里兰卡:

贾亚科迪先生

帕利哈卡拉先生

瑞 典:

特奥林女士

科德戈尔德先生

希尔特纽斯先生
诺尔贝格先生
埃克霍尔姆先生
贝格伦德先生
隆丁先生
以色列森先生
达尔曼先生
劳-埃里克松女士
奥尔森先生

苏维埃社会主义共和国联盟:

伊利拉耶利安先生
甘贾先生
纳乌莫夫先生
科斯坚科先生
库捷波夫先生
克罗卡先生
普里亚欣先生
瓦斯赫德兹先生
埃夫多科欣先生

联合王国:

克罗马蒂耶先生
诺布尔先生
林克女士

美利坚合众国:

菲尔兹先生
卡尔霍恩先生
科登先生
克里顿伯格女士

霍恩先生

马丁先生

委内瑞拉:

洛佩斯·奥利沃先生

加西亚先生

南斯拉夫:

布兰科维奇先生

扎伊尔:

巴格巴尼·阿代托·恩藏热亚先生

埃萨基·埃康加·卡贝娅女士

主管裁军事务副秘书长:

莫顿森先生

裁军谈判委员会秘书兼秘书长个人代表: 贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

(阿莱希先生，意大利)

主席：我宣布裁军谈判委员会第一百九十三次全体会议开始。

今天登记发言的有意大利、日本、秘鲁、阿根廷、匈牙利、保加利亚、美利坚合众国、尼日利亚、苏维埃社会主义共和国联盟、和埃塞俄比亚的代表。由于今天要求发言的代表很多，本次全体会议可能需要在今天下午继续开会。

现在请意大利代表阿莱希大使发言。

阿莱希先生（意大利）：主席先生，您主持本委员会的工作，我感到特别愉快。您在本委员会的活动以及您在罗马任蒙古大使时的工作使我们能够了解并赞赏您的经验和才能。在本届会议开幕时，您代表委员会全体，向1982年诺贝尔和平奖获得者阿尔瓦·米达尔夫人和阿方索·加西亚·罗夫莱斯大使表示了祝贺。我愿代表意大利代表团热烈赞同这一祝贺，向这两位杰出的人士致意，他们体现了各自国家伟大的人道主义与和平主义传统。他们二位所获得的巨大荣誉是对我们大家的鼓励。加西亚·罗夫莱斯大使今天和我们在一起开会，我要向他表示特别的祝贺，并保证我国代表团将与他全力合作，圆满地完成综合裁军方案的谈判任务。

最后，我对副秘书长扬·莫顿森博士参加我们的会议表示高兴并向我们的新同事，尊敬的阿尔及利亚代表、中国代表、印度代表、日本代表、肯尼亚代表、瑞典代表、联合王国代表以及委内瑞拉代表表示极为热烈的欢迎。

国际讨论中最突出的就是裁军和安全问题；在世界某些地区，这已成了广大的公众舆论日益关注的问题。教会的巨大道义权威也面向这类问题。这些问题从来也不是什么纯技术性的，现在也已不是纯政治性的了。即使在有些地方不能自由地表达这种强烈的意见和感情，也可以设想它们是存在的。

本委员会1983年会议就是在这种背景下召开的，部分地来看，这还是一种新的情况。一些在各自政府担任要职的代表参加我们的会议，也是一种令人鼓舞的现象。

我国代表团认为，本届会议期间必须，也能够取得进展，尤其是在下列三个方面更是如此：核的问题，特别是全面彻底禁止核试验；化学武器，以及防止在外层空间进行军备竞赛。

(阿莱希先生，意大利)

在短期内，制订禁止化学武器公约看来是一个现实的目标。鉴于这种结果本身的重要性，为了整个多边裁军谈判，必须不遗余力地去实现这一目标。1983年2月4日，我们满意地听到，美国副总统布什先生表示希望委员会在这一领域的工作应当加速进行，并就缔结一项条约进行谈判。一些发言者已经强调他们正满怀兴趣等待着布什先生宣布的综合文件。

我们认为，各方面意见一致的和不一致的领域已经足够明确了。现在应该采取决定性的行动，寻求必要的妥协，克服相互的分歧。我们认为，在这个任务上，工作小组应集中力量，以便尽快草拟公约条款。在谈判的这样一个微妙阶段，要求采取合适的方法和工作节奏；特设工作小组新任主席应寻求灵活而非正式的步骤，使我们的努力得以成功。

第三十七届联合国大会以很大的多数通过了两项关于防止在外层空间进行军备竞赛的决议。在此之前，许多有关代表团之间进行了紧张的谈判；尽管未能克服某些不同意见，并提出一份完整的决议，这两项决议还是可供我们继续讨论议程项目7时作参考之用的。

讨论议程项目7应在最适合的范围内进行，可以设立一个具有适当职权范围的特设工作小组。

将要遇到的第一个障碍就是不能就我们将谈判的确切议题达成一致意见。要克服这一障碍，就需要在认真研究之后，通过集体努力，在谈判防止外层空间军备竞赛的有效而可核查的措施所将涉及的各种问题方面，促进其讨论和制订定义。

第37/99D号决议指出，在这些问题中，最紧迫的是通过谈判有效而可核查的禁止反卫星系统来保证卫星的安全。这当然不是唯一的紧迫问题；还有其他一些问题我们也同样准备讨论和研究。有人指出，宇宙飞船的特点就决定了它特别适合于进行国际合作。我们的经验证明这种看法是对的，而且我们认为，更加迫切需要加强对所有国家的空间物体的法律保护。欧洲空间机构在过去十年中取得的进展就是这方面的一个榜样。我国不久将在肯尼亚海岸附近的平台上发射第五“SAN MARCODL”科学卫星，这颗卫星在遥测和气象方面的活动，是所有国家，特别是热带地区的国家所感兴趣的。

(阿莱希先生, 意大利)

在防止外层空间军备竞赛方面取得的积极成果将强有力地推动外层空间的和平利用以及造福于所有国家的国际合作。

意大利自1969年以来就是不扩散条约的缔约国, 它支持达成一项能够获得普遍遵守的协定, 禁止在任何时候、任何环境中进行核试验。这项协定的一个基本方面应是可核查性。核查的问题并不仅限于普遍核禁试的内容, 核查是任何军备管制协定的关键部分; 这一点也为1983年1月5日在布拉格通过的《政治宣言》所承认, 其中很有意义地提到可能需要的国际合作措施。

去年建立的工作小组的职权范围也反映了这一事实。尽管范围有限, 却并没有阻止工作小组研究任何与普遍核禁试有关的问题。我国代表团希望特设工作小组在现有职权范围的基础上, 不迟延地恢复工作, 并能够重新审议现有职权范围以外的问题。

我们正在考虑到全面禁止核武器试验和目前在日内瓦进行的削减中程核力量和战略核力量双边谈判之间的联系。前者在真正的核裁军过程的范围内是极为重要的, 在大量削减核武库方面有着具体的前景。

然而, 全面核禁试作为防止垂直的和水平的、核武器扩散措施的价值, 以及在国际社会眼里它近年来获得的特殊的政治意见都要求立即采取行动; 我们仍然认为它是一个需要优先考虑的目标, 本委员会无疑应为实现这一目标作出重要贡献。

特设科学专家小组正在为此进行着宝贵的工作。我们要向已故的埃里克森博士表示敬意, 我们对他过早地去世感到遗憾, 并感谢瑞典代表团派了一个胜任的专家达尔曼博士来领导该小组。维护和加强科学专家小组在其多年的活动中积累起来的经验和知识是极为重要的。为此, 我们愿对在任命新的小组主席方面出现的突然发展表示关注, 因为这妨碍了小组恢复其工作, 我们从中看到的这种发展对未来的影响令人十分不安。

核裁军问题是当前我国政府极为重视的谈判内容。

在意大利所在的全界区域内, 数百年来的经验, 有时悲剧性地表明力量均势是维持和平的保证。因此, 保持或恢复这种均势就是我国安全政策的基本目标。

在核时代, 各国再不能把安全看作是一种竞争的目标, 看作是从潜在的对手手

(阿莱希先生，意大利)

中夺取优势。应把安全看成是共同享有的财产。各国在谋求自身安全的过程中应表现出对等的节制，因为如果没有节制，就会挑起竞争性的活动，结果导致军事力量的进一步升级。这些原则也在最近的布拉格宣言中得到承认。

然而，苏联显然没有把自己的行动建筑在这些原则之上，这特别表现在它开始研制和部署新一代中程导弹。部署 SS-20 导弹在政治上和军事上都是一种挑战。从战略平衡的角度看，它使人怀疑苏联的长期打算，这样也就危及导弹所针对地区的政治稳定性。其次，从 SS-20 的性能结合起来看，它是一种明显的进攻性武器。在这个意义上，它就危及了军事稳定。

北约在 1979 年 12 月的决定所采取的双轨方针已经有了结果：双边谈判完全按照这种方针提供的条件开始进行了。

在此，我要强调，我们极为重视这些谈判能积极、平等、迅速地结束。意大利政府在裁军领域目前没有比这更为优先的任务。

我们认为，完全、对等地消除一切中程陆基核导弹是最适宜、最令人响往的解决办法。理由很明显：这是一个完全对等的全球性解决办法，对此进行核查就会容易得多。而且，这是最符合我们各国人民愿望的办法。

我们同时也准备与我们的盟国一起，探讨在谈判中提出的任何认真的建议。意大利外交部长科隆博先生 1983 年 2 月 3 日在议会指出：“这种探索能为通过谈判达成临时性的可能的解决办法开辟道路，如果这些办法能够明确地通向零点方案这样一个最终目标，并以平等与对等的基本原则为基础。不能把我们愿意谈判和妥协解释为在这个临时阶段苏联就能够保持对中程核导弹的垄断地位”。

让西欧各国应继续在毫无防御能力的情况下，在一种威胁的重压下生活，这是不能接受的。如果让苏联自己处在这种威胁之下，它也同样感到害怕。我们要恢复力量均势的决心是毋庸置疑的，可能的话，能通过谈判解决；但如必要，就采用部署的办法。我们这一立场得到意大利各种政治力量和公众舆论的广泛支持。

通过以军备管制和裁军寻求更大安全，这项工作应集中在一个中心问题上。目前，这个中心问题仍然是在不危及安全的条件下逐级削减军备和武装力量。目前，向这一方向前进并开始扭转军备竞赛是有可能的，因为在日内瓦和维也纳进行的谈

(阿莱希先生，意大利)

判都准备在质量上和数量上大大限制某些种类的武器和武装力量。在此，我要强调指出，我们十分重视为大量裁减军队，而不是把它们稳定在高水平上而进行的努力。

大量均衡地削减武库也大大有助于另一项最高优先的任务：防止战争，尤其是核战争。为此目的，也应设想一些具体的双边或多边措施。其中有些在过去曾顺利地进行过谈判，主要是关于所谓危机控制的；最近里根总统又向苏联领导人提出了另一些措施，这些措施是用于增强相互信任的。我们认为，建立信任措施这个领域对防止战争尤为重要。至于本委员会，则可在该领域内确定一些具体的、有效的多边性质的措施，这是我们应极为认真地考虑的问题之一。

主席：我感谢意大利代表的发言以及他对主席说的友好的话。现在请日本代表今井大使发言。

今井先生（日本）：主席先生，这是我初次在委员会发言。我想以日本代表团的名义向你表示，见到你担任委员会今年第一个月会议的主席职务，我们感到愉快和满意。

请允许我同其他人一起，对加西亚·罗夫莱斯大使主持去年会议最后一个月的工作以及他荣获诺贝尔和平奖金表达我们诚挚的祝贺。诺贝尔和平奖金不仅是对他个人多年来艰巨工作的一种奖励，其实也是对其他从事裁军事业的人们的一种鼓励和承认。

我还愿利用这一机会感谢你，主席先生，和其他代表团在以前的发言中表示欢迎的友好讲话。我能参加这个非常著名的多边裁军机构，个人感到十分愉快和荣幸。

对去年举行的专门讨论裁军问题的大会第二届特别会议，我们仍记忆犹新。在这届特别会议以及紧接着召开的第三十七届大会上和其他双边的、多边的场合，关于促进裁军事业的各种各样的概念和提案引起了我们的注意，其中许多反映了崇高的理想、认真的建议和有意义的方案。

然而我认为，最崇高的理想和最富有吸引力的方案本身并不构成有效的裁军。我甚至冒昧地说一句，他们与裁军事业并不发生关系，除非直接有关各方通过有效

(今井先生, 日本)

的谈判步骤将这些理想或主张变成具体的、切实可行的措施。

毋庸由我向这个杰出的、经验丰富的机构指出, 世界和平与安全今天是, 并将继续是通过恰当的力量平衡, 包括核力量和常规力量平衡来维持的。正由于这一原因, 裁军是一件具有重大意义的事, 是一件与世界各国国家安全政策有密切关联的事。因而裁军谈判需要作出不断的努力, 以降低获得均势的力量水平。除了崇高的理想主义和良好的思想以外, 还需要在现实主义的基础上对这一困难的、经常是冗长乏味的过程进行非常仔细的估价。

在这一方面, 我愿重申, 本委员会是唯一的有全球意义的多边裁军机构, 它能掌握丰富的专门知识、智慧和技术能力, 以便促进通向具体的、可核查的裁军措施的实质性谈判。

最近以来还从来没有象今天这样, 人们强烈地认识到需要裁军, 并坚持这种要求。特别是核裁军问题, 很明显是国际社会所面临的最艰巨、最紧迫的任务之一。这方面, 众所周知, 日本对大量削减这些具有大规模破坏力的武器有着强烈的兴趣和关切。我愿指出, 核武器国家肩负着沉重的并无疑是非常严肃的责任。正是从这一观点出发, 我敦促两个核武器国家, 即美国和苏联, 以他们能动用的一切手段和技术, 一定要在裁减战略武器谈判中取得实质性进展。显然, 这样做符合整个国际社会的愿望。

同样, 关于中程核力量谈判, 日本想敦促并呼吁上述两个国家尽可能作出最大努力取得进展, 并早日达成协议, 这不仅符合欧洲国家的人民而且符合世界其他地方人民的愿望。我国一直在呼吁彻底销毁一切中程核导弹, 特别是机动的、命中率很高的导弹, 如苏联 SS-20 型导弹。此外, 如由于目前恢复的日内瓦中程核力量谈判的结果而将现在瞄准欧洲的导弹转移到远东, 进一步增加早已部署在该地区的 SS-20 型导弹的数量, 我认为这将增加对亚洲和平与安全的威胁从而引起非常严重的不安。令人遗憾的是, 据报道苏联领导最近作的一次讲话表明, 我们的这种忧虑不是完全没有根据的。

我们强烈要求美国和苏联从全球角度和在世界范围内进行这些谈判, 以使所作出的解决办法不仅不削弱欧洲的安全, 而且也不损害包括我国日本所在的远东在内

(今井先生, 日本)

的全世界的安全。如果在这些方面能给予充分的考虑, 如果双边核谈判能取得实质性进展, 就会反过来刺激和加速其他裁军审议和谈判的进程。我愿强调指出, 这正是日本所期待和希望的。

请允许我谈谈本委员会目前议程上的某些重要问题, 并谈谈我国在这些观点上的观点。

美国、联合王国和苏联之间的三方全面禁试谈判实际上已经中断了, 这使本裁军谈判委员会成为唯一有意义的能就全面核禁试问题进行实质性辩论的机构。我国把全面核禁试视为实现核裁军的最优先的项目。在这一方面, 我们认为我们应该最有效地使用在去年克服了相当多的困难后建立起来的工作小组。

然而, 令人遗憾地忆及, 去年并不是所有的核武器国家都参加了这一工作小组。没有就其工作计划达成协议, 因此该工作小组就无法履行其职责。几乎没有人不同意在全面核禁试中最困难的问题是核查问题。除非如工作小组职责所要求的那样, 给予核查和遵守问题以充分而适当的审议, 那么达成真正有意义的和有效的条约草案将是非常困难的。

我的前任多次强调指出非常必要从全面禁试出发推进核裁军, 这不仅有其本身需要而且也是为了加强全球范围内的核不扩散制度, 这种制度是以《不扩散条约》为核心的。我在国内和国际上都曾参加过大量关于不扩散条约问题的辩论, 我愿利用这一机会强调, 在这一点上我具有同样的观点。从这一立场出发, 我代表我国政府强烈要求本委员会向着全面核禁试的目标不倦地有力地迈进。

特别在这次会议上, 再不应该让工作小组在程序性问题上浪费时间。它应尽早起草一份合适的工作计划, 并立即着手进行审议, 以便使现有的工作职责能得到全面履行。我愿利用这一机会再次重申我国的立场, 即我们反对任何国家的任何核试验。我们满意地注意到, 其中一个核武器国家过去两年来似没有进行任何核试验。

我国的科学专家一直积极参加科学专家特设工作小组关于探测地震活动的会议。我希望该工作小组立即恢复工作并尽早提出其第三次报告。在我看来, 使地震工作更加完善是任何协议的一个重要因素。我想利用这一机会表示, 我国代表团对已故埃里克森博士所作的贡献特别赞赏。直到去年, 他一直成功地指导着该组工作。在

(今井先生, 日本)

这里我还想补充, 我以某种忧郁的心情看待这种可能性, 即在这关键时刻, 他作出了巨大努力建立起来的这种势头可能会被干扰, 甚至会被推迟。

由于去年深入工作的结果, 在禁止化学武器方面已取得了相当的进展。我们希望, 这将成为今年进一步取得进展的基础。在这方面, 最近亲临本委员会的美国副总统乔治·布什在其讲话中宣布, 将很快提出美国关于禁止化学武器条约内容的观点, 这番话是一个值得欢迎的表示。说明他的国家对这一问题所持的积极态度。

在今年化学武器工作小组, 化学武器公约的关键组成部分即“定义”、“公布”以及“核查”等, 需要深入地、彼此密切联系地予以审议。关于“核查”, 我们期望将取得进展以建立包括在技术上得到专家小组合作的就地视察在内的有效的国际核查措施。我们认为, 核查方面的进展将有助于早日缔结一项化学武器公约。

大家可能还记忆犹新: 去年联合国大会就禁止放射性武器问题一致通过了一项重要决议, 以此重申它期望早日实现这种禁止。该决议要求裁军谈判委员会继续就这一问题进行谈判, 以便在第三十八届会议上向大会送交一份禁止放射性武器的条约草案。它也要求裁军谈判委员会继续寻求关于禁止进攻核设施问题的解决办法。在禁止放射性武器问题上, 我们已进行了三年的谈判。作为其成果, 工作小组主席匈牙利的科米韦斯大使和德意志联邦共和国的韦格纳大使已提出了一份条约的草案文本。关于禁止进攻核设施问题, 我们已经有德意志联邦共和国和日本提出的工作文件。我们还被告知, 不久将提出其他一些倡议, 其中有瑞典的一份。

我们继续认为, 为打破在拟订放射性武器条约本身存在的僵局, 在放射性武器条约的范围内缔结一项禁止进攻作和平用途的核设施的条约具有十分重要的意义。在这一意义上, 我们强烈期望, 我国代表团去年九月提出的一份供选择的议定书草案大纲可以作为在这一问题上取得进展的有用的催化剂。我国代表团将尽全力以达到这项目标。

我国认识到, 开拓外层空间的科学和技术最近取得了显著的进展, 这一方面为人类的未来开辟了很有希望的前途, 同时对在不远的将来军备竞赛可能延伸到外层空间而感到担心。基于这一认识, 我们已指出, 裁军谈判委员会去年开始审议“禁止外层空间军备竞赛”的议项是十分及时和合适的。虽然这是一个复杂问题, 可能

(今井先生，日本)

涉及许多复杂情况，我们仍希望裁军谈判委员会继续认真审议这一问题。

最后一点，目前存在着日益高涨的要求实现真正裁军的强烈呼声。这些呼声对美苏现在正在日内瓦举行的裁减战略武器谈判和中程核力量谈判的进程表示了巨大的关心。同时我确信，这些呼声对本委员会的活动寄予很大的期望。满足这些期望是本委员会中每一个人的严肃的责任。

我想以表达如下信念来结束我的发言：如果我们准备在裁军领域里取得任何进展，没有什么其他方法，只有时刻铭记这一崇高的理想，同时以建设性的和坚定不移的方式，为实现一个接一个的具体的裁军措施而作出持续的努力。我国政府重申决心为委员会朝这方面工作继续作出贡献。

主席：感谢日本代表的发言和对主席的友好讲话。现在请秘鲁代表坎诺克大使发言。

坎诺克先生（秘鲁）：主席先生，我认为，裁军谈判委员会1983年会议是在对我们工作发展十分有利的形势下开幕的。

我们都意识到，并且我确信，我们都能正确地评价日益高张的公众舆论运动，它超越思想障碍和地理界线，越来越坚决地、强有力地要求，各国政府应保障他们的人民在和平与安全中生活的基本权利。

这一共同的要求使我想起了一句拉丁谚语：人民的呼声就是上帝的呼声。这一响亮而明智的声音，无论在东方还是在西方均能听到。这是一种不容忽视的声音，因为它是理智的命令，我们无非是这一共同的、集体的、普遍的感情的受命者，别无其他选择，只有尊重它，并履行赋予我们的职责。

主席先生，在我们会议开幕后的几天里，我国代表团十分赞赏你在处理我们辩论中所表现的非凡人品。在向你致意和表示感谢的同时，我们知道你是从你的杰出的前任那儿继承了这一重任。他是加西亚·罗夫莱斯大使，是伟大的拉丁美洲墨西哥的可尊敬的代表。由于他十分谦逊，我不想作更多的赞扬，免得增加他的负担。

(坎诺克先生，秘鲁)

诺贝尔和平奖金授于加西亚·罗夫莱斯大使和阿尔瓦·米达尔女士，是墨西哥和瑞典人民的正当的骄傲。秘鲁完全同意其他代表团对他们表示的祝贺。

我国代表团也想对印度、日本、肯尼亚、中国、联合王国和委内瑞拉的代表表示热烈欢迎，无疑他们将对我们的工作的进展作出宝贵的贡献。同样，我们十分愉快地注意到，联合国副秘书长莫顿森先生光临委员会。

由于出席委员会的各国代表已说了很多了，很难对这一辩论作出新的贡献。所以秘鲁代表团仅准备就我们特别关心的某些问题发表一些意见。我想首先指出，裁军事业虽然是国际社会所有成员的共同事业，但本谈判机构中的谈判却未能摆脱普遍存在于超级大国和其各自盟国之间的、令人压抑的不信任气氛。我认为，这个消极的气氛正是阻碍委员会取得进展的最大障碍。

的确，这一形势已发展到了令人可笑的极端。最近几天我们看到21国集团提出了一份无可非议的提案——把防止核战争列为我们议程上的一个项目——但这一提案却受到西方国家集团的怀疑，其唯一原因可能就是因为社会主义集团也提出了这样一个提案。

同样令人吃惊的是，关于程序性问题上的决定正被推迟，我们的工作因而处于停顿。我们早已毫无成果地浪费了许多时间，来讨论一些很初级的问题，如谁担任一个附属机构的主席——即《审议关于侦察和识别地震事件的国际合作措施的特设科学专家小组》的主席——尽管大家普遍同意由一位杰出的瑞典科学家来担任。

因此，我们面临这一困难而又令人沮丧的任务，即在互相猜疑和不信任的气氛中，进行我们的工作，此种气氛主宰着超级大国之间的关系，并不可避免地反映到我们委员会。在这种情况下，应用协商一致的原则——实际上是即使在次要的问题上也要取得一致的观点——在我们的道路上设置了一个甚而更大的障碍。这儿我感到必须指出，21国集团对这一种形势没有责任。我们没有制造不信任，我们亦没有提倡协商一致的原则。

(坎诺克先生, 秘鲁)

而且, 不幸的是, 这种情况正是发生在这样一种时刻: 全人类, 不管国家或种族, 正遭受着一场核灾难的可能的威胁。这样一种灾难, 甚至在电脑中的一次偶然性错误就可能造成的。

有人声称增加军备的目的是为了保护安全, 但当我们知道, 现有的核武器储存已足够用来毁灭地球许多次, 消灭地球上的一切生命, 我们就不得不问问自己: 保护谁的安全? 为谁保护安全? 当然已经创造了各种理论, 用以证明、解释和指导这一疯狂的行动。但是它们永远不能说服公众舆论, 公众舆论在共同信念的支持下, 已开始否定这些理论的含义, 并大张旗鼓地、大声疾呼地要求裁军。通过恐怖平衡实现威慑的理论, 以及这些鼓吹有限核战争的人们正败给当前唯一现实的可能性, 即裁军。全世界领导人应根据这一普遍要求行事, 免得被本国人民谴责——如仍有可能发生这样的事情的话。

象秘鲁这样一个发展中国家, 希望在和平中生活, 提高其人民的生活水平, 并保障他们及其子孙后代的生存, 除了为和平和全面、彻底的裁军而战斗外, 别无其他可能性。全面、彻底裁军将消除紧张局势, 并可节省大量资源, 这些资源应该用于支援全世界大多数人民的发展事业, 并建立盼望已久的社会正义。看到浪费在军备上的巨额费用年复一年地增加是令人吃惊的: 目前的数字是——每年费用六亿五千万美元, 二千五百万军队, 一千万准军事部队, 五十万名科学家在军事部门工作, 这些数字足以表明这一徒劳无益的工程规模之庞大。由于这一切, 以及裁军问题的双边和多边谈判进程缺乏积极的成果, 两个主要核国家都不能逃脱责任。因为只要军备竞赛继续下去, 其主要责任就继续在于这两个主要核国家及其所决定的立场。当然, 可以在程度上有所区别, 但在商定的水平达成之前, 这些就具有学术价值, 甚至经常会歪曲正理, 或产生虚假的期望。在秘鲁代表团看来, 只能有一种选择: 不是这些主要国家达成重要协议, 以确保他们断言正在保卫的制度的实际生存, 就是为迫在眉睫的核浩劫的可能性畅开大门, 全人类与他们一起完蛋。在这点上产生了两个问题: 第一, 是制度依靠人类, 还是人类依靠制度? 第二, 难道和平共处

(坎诺克先生，秘鲁)

不比共同毁灭更为可取吗？答案是十分明确的。

在我们面前有许多重要事情。如果今年我们能克服那些在上届联大阻碍通过综合裁军方案的困难，这将具有十分宝贵的意义。

关于我们议程项目 4，即化学武器问题，我想对化学武器特设工作组表示感谢，感谢他们在苏伊卡大使干练的指导下所做的工作。他们在这一领域里已取得显著的进展。这说明当政治意愿发挥了作用，或至少不阻碍委员会所进行的努力，就完全有可能取得进展。自然，这种认识不应使专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议上确定的，最近又得到重申的优先次序受到损害。

我还想利用这一机会简单地谈一下两个主要核国家正在进行的双边谈判。我们赞赏已经提出的各种提案。我们希望这两个国家将抛弃他们的顽固立场，而开始一个真正谈判的进程，以便使世界免受目前存在的核对抗的威胁。我们从这一论坛呼吁他们放弃宣传手法，而致力于履行人道的义务，去实现和平。

军备竞赛有许多严重的后果。首先，它阻碍了全世界大多数人民为摆脱不发达状况所作的努力。这种不发达状况正纠缠着各国人民，而且，由于目前的世界性经济危机，这种不发达更变得冷酷无情。在这一含义上，我们的取得发展的权利被明目张胆地剥夺了。其次，它也是产生不安全的一个因素，目前影响着国际社会的政治经济状况又加剧了这种不安全。只要看一看发达国家为维持增加军备开支的比例所付出的社会代价，就足以理解在我们国家中造成问题的严重性。他们由于陷入国际上的不信任和受到军火商所强加给他们的心理上的压力，被迫从许多真正迫切的问题上转移注意力。

最后，我国代表团认为，我们为裁军不论作出什么样的努力，不论这种努力可能怎么渺小，但终究不会无效的，因为如果无所事事，将会使对方的影响倍增。我想用这样一句话来结束我的发言：没有安全便不可能有和平；同样，没有发展也不可能有安全。

(卡拉萨莱斯先生, 阿根廷)

主席: 感谢秘鲁代表的发言和对主席的友好讲话。现在请阿根廷卡拉萨莱斯大使发言。

卡拉萨莱斯先生 (阿根廷): 主席先生, 首先请允许我对你就任本委员会主席表达我国代表团最热烈的祝贺。我们确信, 在你作为这一重要机构的领导人的活动中, 你一定会施展象你代表蒙古人民共和国时经常表现的那种精明和深谋远虑的才能。你可以确信, 在你履行职责时可以得到阿根廷代表团最全心全意的合作。

关于你的杰出的前任、墨西哥代表加西亚·罗夫莱斯大使, 对于那些已经讲过许多遍的话, 我还能说些什么呢? 他为裁军事业所讲行的长期的、精力充沛的努力获得了公正的确认。他与阿尔瓦·米达尔女士共同获得诺贝尔和平奖金, 我在此对他们表示诚挚的祝贺。这一崇高的荣誉不仅提高了加西亚·罗夫莱斯本人的威望和他的祖国墨西哥的威望, 同时还反映在它所作出巨大贡献的两个方面, 即拉丁美洲和裁军谈判委员会。我感到十分荣幸有机会与这样一位卓越的同事和朋友共同工作。

本委员会的有些成员已离任去担任新的职务, 新的代表们正坐在会议厅, 对他们我均表示最衷心的欢迎。我深信, 我们与各代表团的关系以及个人的关系, 一定会象与他们的前任一样友好。

最后, 我想对主管新成立的联合国秘书处裁军事务部副秘书长的光临表示欢迎。莫顿森先生是我们的老相识, 我们能再次见到他总是十分高兴, 但这一次他以联合国副秘书长的身份进行访问, 表示联合国秘书处对裁军事务的日益重视, 这是符合大会愿望的。

今年裁军谈判委员会是在一个非常特殊的时刻开始其会议的。虽然这些话已重复了多次, 我认为对我们大家十分清楚的是, 国际注意力今天正集中于使我们大家特别忧虑和关切的问题上。因此, 我认为最近授于两位裁军事业的战士以诺贝尔和平奖金决不是偶然的。

1982年目睹了前所未闻的大规模群众运动的兴起, 全世界千百万的人们走上街头, 对核军备竞赛、核战争的可能性以及他们自己的生存表示关注。

专门讨论裁军问题的大会第二届特别会议的失败没有降低对这一问题的普遍关

(卡拉萨莱斯先生, 阿根廷)

心。相反, 随着时间的推移和未能采取具体的裁军措施, 这种关注正在继续增加。只要看看每天报纸就知道报纸的标题尽是关于各国政府在这一领域里采取的行动或无所作为的情况, 他们的发言人就他们在这问题上的立场一直在进行解释的宣传。

可以毫不夸张地说, 全世界都注视着日内瓦这个具有长期和平传统的城市, 与此同时, 这儿一直是而且目前依然是裁军领域里进行最积极国际努力的地点。

目前在日内瓦同时进行着双边和多边谈判。前者包括了两个主要核国家, 而后者就是裁军谈判委员会。虽然它们是独立的而且是完全分开的, 但无疑彼此又是有联系的。两种谈判均为表现出诚意和政治意愿提供了讲台。这种诚意和政治意愿是这一领域里取得任何进展的重要基础。

拥有最大核武库的国家正坐在谈判桌上, 这是一个有积极意义的事实。对话本身是一件好事。不幸的是, 取得的进展似乎十分可怜。每一方都公开坚持自己的方案, 而拒绝对方的意见。最近作出的一些声明, 包括在这一讲台上做的声明, 似乎表示了较大的灵活性, 这当然是受欢迎的。顽固坚持原来的立场只能导致僵局和停顿, 而不会产生任何结果。众所周知, 在裁军问题上如果不能取得进展则意味着倒退, 因为武器在数量上和质量上的发展使达成协议的可能性更加遥远, 而同时却增加了毁灭性冲突的危险。

没有参加这些双边谈判的人们至少可以表示深切的忧虑和坚定的希望: 这些谈判在不远的将来将导致具体结果。这些谈判即使取得部分的成功也将会对本委员会的工作进展产生有利的反响。然而, 大家必须认识到, 由于其议程的有限性, 特别是只有少数国家参加, 所以这种双边谈判只可起补充作用, 决不能代替或取消这种名副其实的为实现具体裁军措施而进行的多边努力。这种措施毕竟直接影响到国际社会的所有成员, 谁都不会同意其安全和前途由一个它们完全被排除在外的讲台来决定。

不管怎样, 正如联大最近一次会议反复指出, 并在第 37 / 78 号决议中所要求的那样, 参加双边谈判的有关国家应在可能的范围内, 就它们谈判的进展情况, 联合地或分别地提出内容确实的定期报告, 以便使主管的国际机构, 即裁军谈判委员会能以合适的方式了解这些情况, 而不是通过新闻发布和声明, 这些东西是怀有

(卡拉萨莱斯先生，阿根廷)

其它意图而想出来的。

尽管双边谈判现在所引起的兴趣，但我们不能也不应该忽略这一事实，即裁军谈判委员会的工作仍保持了《最后文件》所赋予它的重要性和紧迫性，甚至还可以说，这一重要性和紧迫性已经增加了。委员会议程中所包含的问题应该是一些最重要的问题。即使在日内瓦进行的双边谈判能取得完全的胜利——我们希望这样——但核战争的危险依然存在。因为导弹的数量可能将所有限制或减少，甚至在世界的某一特定地区，也可能完全消除某些类型的武器，但这亦仅仅是解决核裁军问题的一个部分，是有限的一步。核裁军问题将一如既往仍然是一个大问题。

这也许是老生常谈了，裁军谈判委员面临的任务是巨大而多方面的。遗憾的是，不管它的议程多么雄心勃勃，迄今取得的实际结果却等于零，而且响往在不久的将来事态将会变化的这种前景是十分渺茫的。

在也许是最重要的议题上，即“停止核军备竞赛和核裁军”问题上，没有取得任何进展。“核禁试”这个看来是——实际上也的确是一个优先项目，迄今尚未能就此开始谈判。核禁试工作小组的责权太有限了，使人有理由怀疑其实际价值，它所作的努力也不能代替这种谈判。

综合裁军方案，这是诺贝尔和平奖金获得者关心的问题，也是本委员会多年努力的一个问题，但未能以最后的形式呈交给大会第二届特别会议，因而又退回给我们，以便委员会进行新的努力，产生一份具有真正意义的文件。但在立场和态度方面，我没有看到有什么实质性的变化，而这种立场和态度曾导致了我们的失败。事实上，在目前要乐观是很困难的。如事态的发展证明我是错的，那我将再高兴不过了。

放射性武器工作小组已看到一些迹象——过去似乎接近于能就此问题缔结一项协议——但没有抓住。我们希望，在今年这种虽是微小的、但是真正的可能性最终能产生。

关于所谓消极安全保证问题的的工作已限于十足的停顿状态。至少在我国代表团看来，如某些核国家的立场没有实质性的变化，在目前形势下就不可能有什么出路。

(卡拉萨莱斯先生, 阿根廷)

而且, 在南大西洋冲突中不可否认地使用了核武器, 必然在这一问题上以及对无核武器区的真正价值和意义等问题上, 引起严重而深刻的反应。

其他两个主要问题等待着裁军谈判委员会给予应有的审议。我指的是停止外层空间竞赛和防止核战争问题。很难发现象在这样两个问题上, 对其压倒一切的重要性以及必须作出最大的努力以防万一方面, 很难找到其他问题存在着如此广泛的一致意见。

外层空间应该只用于和平的活动, 但事实上早已用于军事目的。正在制订中的计划和方案预示更紧张、更扩大的军事化。

需要防止核战争是太明显了, 因而详细阐述是多余的。然而我想说, 我们不能接受这种说法: 即认为这一问题应在防止一般战争的这个更广泛的范围内予以处理。一切战争均应防止或避免, 这是不言自明的; 但从人类最早的时候起就一直存在着战争, 并且一切从国家活动中排除战争的努力已证明是无效的, 这也是事实。当然应继续不断进行这种努力, 但1945年核时代开始之后, 随之具来的是爆发这样一种冲突的可能性: 在这种冲突中, 可能使用如此令人恐怖的核武器, 以致将危及人类的生存。这充分证明, 在各种合适的机构中——裁军谈判委员会即为其中之一——从事于探索减少, 如可能则消除爆发一场核战争的危险的实际措施是完全必要的。

然而, 尽管联合国大会在这方面发出了呼吁, 但在外层空间和防止核战争这两个领域内, 裁军谈判委员会似乎同样不能充分履行委托给它, 并期望它完成的使命。委员会充其量只是再一次地限于正式或非正式的交换意见而已。委员会不是一个审议机构, 国际社会对讲话、越来越多的讲话是不满意的, 因为往往讲过就算完了。

只是在化学武器领域内, 委员会正以充沛的精力和决心进行着工作。虽然许多重要问题仍有待解决, 但看来至少存在着一种要求进行谈判的真正的愿望。这种愿望在委员会工作过程中是必需存在的, 但遗憾的是似乎很少存在。这并不是委员会大部分成员国参加工作时所持的态度, 但在许多问题上观点是完全不同的。

在专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议上一致通过了一份《最后文件》, 由于它是所有缔约国一致通过的, 所以人们寄予巨大的希望。在这一宝贵的文件中

(卡拉萨莱斯先生, 阿根廷)

规定的主张被认为应该通过日内瓦裁军谈判委员会变成具体的结果。委员会已成为卓越的国际多边裁军机构, 通过它的成员和程序, 使其完全有能力履行其使命。

正如大家所知, 现实情况的差距不能再大了。除了在具有国际重要意义的观点和意见上的正当的差别之外, 看来明显的是, 人们并不都认为委员会是处理各种各样问题, 包括最重要问题的正确机构。这使我们怀疑, 是否有过任何时候, 即使是在 1978 年, 在通过《最后文件》之际, 对委员会的目的和在裁军机构内的重要意义方面是否曾经有过一致的认识。

不管怎样, 看来清楚的是, 一贯的政策是把越来越多的问题从委员会管辖范围内排除出去。所给的理由是很多的, 而且在某些情况下也可能是有道理的或值得审议。但由于委员会的决定要遵守一致通过这一原则, 其结果往往是一样的, 即委员会不能审议某些问题, 或者虽然审议了, 也只是是非正式的, 仅仅是为了交换意见。而且, 如果在一些重要问题上它被授权进行谈判——这应该是其主要职能——这些谈判则普遍地陷入僵局。

当然不能硬说, 任何谈判都是容易的, 或不会遇到什么问题, 或任何这些问题不会是困难的, 甚至不可能不在一个特定的时间内加以解决。但至少可以进行谈判。造成悲观和疑虑的是, 谈判正在进行的领域的数量实际上是极少的。

正如我发言开始时指出的, 国际注意力正集中于裁军问题, 际此问题越积越多, 核浩劫的危险越来越成为可能的时刻, 人们沮丧地看到, 裁军谈判委员会在这方面却无能为力, 从而对其有效性和存在的理由作出极为消极的评价, 不管公正与否。公众舆论不会去区分谁应该对这种无所作为或者甚至是无能负责, 因为各国代表团不能被责备为缺乏兴趣或缺少持续的努力。

我所描绘的这幅图画, 我认为是确切地反映了现实的, 如果在某些首都的立场有了细微的变化, 这幅图画就可以彻底变化。面对国际社会各阶层日益强烈的呼声, 委员会再也不能无动于衷了。

我认为, 所有参加委员会的代表团都是准备努力工作的, 愿致力于议程上的每一个项目。现在需要的是从各国政府那里得到积极的指示, 而不是消极态度和拖延

(卡拉萨莱斯先生，阿根廷)

战术，这些导致了无所作为或失败，这两个词在裁军问题上是同义词。

阿根廷共和国将一如既往地愿意进行最充分的合作，以不断探索解决我们所面临的问题。我国认为，本委员会的责任是巨大的，它希望在最好的条件下为共同事业作出贡献。鉴于这一愿望，我国政府已决定将其驻裁军谈判委员会代表团置于更稳定的基础上，即将其改变为驻日内瓦市常驻代表团。没有比这能更清楚地表示我国十分重视本委员会工作了。

我们将象过去那样以坚定的意志和决心进行工作，并相信，尽管经常遇到挫折和失败，裁军谈判委员会在其有关的裁军问题的广阔领域里，是可以而且能够大有作为的。我们仍面临着挑战。是否胜利地去迎接它该是我们作出决定的时候了。

主席：感谢阿根廷代表的发言和对主席的友好讲话。现在请匈牙利代表科米韦斯大使发言。

科米韦斯先生（匈牙利）：主席同志，首先，请允许我祝贺你，蒙古人民共和国代表，接任裁军谈判委员会主席。你个人的能力以及长期从事裁军谈判的经验使本委员会能够在建设性的气氛中重新开始工作。我谨祝你在执行这一极为重要的任务时获得圆满成功。匈牙利代表团将全力与你合作。

我国代表团对加西亚·罗夫莱斯大使在上届会议最后一个月中对我们的干练娴熟的指导表示赞赏。

我们这个裁军团体恰恰在相互谅解与合作降到有史以来最低点的时候向这样一位杰出的外交家致意，这真是一种令人尴尬的局面。但这决不是阿方索·加西亚·罗夫莱斯大使的过错。我们这位杰出的同事的人道精神，他的业务能力，他对促成和平世界的不懈努力，长期以来就得到人们的赞扬。因此，授予他1982年诺贝尔和平奖金就是对他为防止核战争、停止军备竞赛、实现裁军的普遍斗争所做的巨大贡献的应有的承认。在我向他表达匈牙利代表团的热切祝贺时，我还希望加西亚·罗夫莱斯大使身体强健，继续无私地长期为和平与裁军服务。

(科米韦斯先生, 匈牙利)

我国代表团还要向和他一起获得诺贝尔和平奖金的阿尔瓦·米达尔夫人表示祝贺。米达尔夫人献身于世界和平与进步, 也同样是众所周知的。我谨请瑞典代表转达我们对她的前任的崇高敬意。

我要向我们新来的同事表示真诚的欢迎, 并且保证, 匈牙利代表团愿保持并进一步发展与他们的前任之间已有的那种友好关系。

最后, 我只想说, 我们感到十分放心, 知道里克希·贾帕尔大使将继续为我们贡献他的丰富经验; 他指导下的得力的工作班子也将继续为我们提供无私的协助。

一年前, 本委员会各成员国代表在对国际形势提出他们各自政府的评价时, 总的图景就已是暗淡的了, 他们的发言都充满了对前景的极度失望和深切忧虑。去年就已很突出的那种令人惊慌的趋势今日仍未减退, 这确实是不幸而令人沮丧的。本委员会1983年届会就是在充满紧张和严重危险的局势中开始的。去年一整年中, 威胁世界和平与国际安全的破坏性活动此起彼伏, 把人类向全球性灾难更推进了一步。

就在一年前我的发言中, 我详细分析了国际局势恶化的基本原因; 在这期间, 国际局势恶化的趋势和因素都没有变化, 所以我觉得没有必要重新来分析一番了。局势持续恶化的主要原因还是一样: 极端的帝国主义集团的侵略政策、他们不停地试图打破力量均势, 试图取得军事优势。在去年一年中, 我们目睹了他们旨在损害及破坏以往的成果(包括国际军备限制和裁军协议方面的某些成果)的有计划行动。他们对抵制他们将其意愿强加给它国的国家和运动增加了压力, 加剧了反对社会主义国家和其它进步力量的诽谤和宣传运动。

华沙条约国的最高级代表, 在最近于布拉格举行的会议之后发表的政治宣言中, 总结了这一趋势并指出“整个局势因此变得更为复杂; 国际紧张局势正在加剧, 战争威胁, 特别是核战争的威胁正在增加”。

(科米韦斯先生，匈牙利)

然而，该文件也列举了一些能够抵抗这一危险趋势的因素和力量。根据整个评价得出的结论，华沙条约成员国提出了一个现实的选择方案。既然这份宣言已做为本委员会正式文件(CD/338)散发，我再来对其主要观点作任何详细说明就是多余的了。我相信会象在每一个负责的政治场合中一样这份文件已得到人们认真的研究。

不过，我还是想引用政治宣言中的一段话，我相信这段话不仅是更好地理解社会主义国家人民和政府的基本理想的关键，而且也是处理这张谈判桌周围每个代表团面临的任务的关键：

“防止战争的中心的任务是遏制军备竞赛，走向裁军，特别是核裁军。”

正如人们一再指出的那样，1983年在总的方面是关系到人类命运的重要年份，同时也是关系到裁军谈判的重要年份。因此，需要有一种坚持的决心来恢复认真谈判的势头，以期制止军备竞赛并在裁军方面取得实质性的进展。这就需要真心诚意地致力于最急迫问题的认真谈判。

为了开始这种谈判，某些政府就必须放弃他们的极不现实的立场，他们反复向对方提出某种显然无法接受的建议，“要么接受，要么放弃”的那种建议，这种建议从其出笼之时就可以看出是为了取得优势，损害对方的安全。时至今日，应该认识到想要以损害他国安全来获利的做法只能遭到断然的拒绝。时至今日，还应该认识到即使是随便讲讲的“道义上的立场”，也掩盖不住这种方案背后隐藏着的狂妄目的。

不能把各国人民当作天真的儿童，也不能把各国政府当作天真的儿童。他们期望的是真心实意的行动和诚恳的建议，其目标应是根据平等和同等安全的根本原则达成有效的解决办法。他们期望的是认真的，建设性的建议，如华沙条约国政治宣言中所包含的建议，这样的建议受到有责任心的政治家的欢迎，他们视之为友善的可信证据；这些建议也受到各地广大公众的欢迎，他们要求对方也采取相应的步骤。

必须看到，各国人民的政治觉悟正在迅速提高，他们都已成熟起来。他们十分清楚核战争危险的严重性，决心制止核战争的发生。最直接受到那些罪恶计划影响的国家的人民日益感到问题的紧迫，因为这些计划在不到一年的时间内就要付诸行动了，如果某些政府无视这些国家人民在这一问题上的明显反应，他们就要犯极大

(科米韦斯先生, 匈牙利)

的错误。

对于匈牙利代表来说, 在这类问题上发表看法不是什么道德说教或玩弄辞藻。我和许多这儿的同事一样, 属于经历过世界大战所有恐怖的一代。这一代人在幸运的几代年轻人的强有力的支持下, 正竭尽全力防止这种恐怖重演, 消除核战争的危险。

任何头脑清醒的人都必须绝对清楚地认识到, 如果在本大陆发生大冲突, 不可避免地将立即导致全面的灾难, 导致全球性的核战争。因此, 我们, 匈牙利人民共和国正在竭尽全力防止事态向这方面发展。匈牙利代表团为此准备促成每一项有利于防止核战争的可能的方法和措施。

人人都必须绝对明白, 宣传手段和伎俩代替不了严肃的建议和诚心诚意的谈判。在这个时候, 某些代表团如确是严肃而有诚意的, 首先就应当停止阻挠通过一项包括与上述目的有关的项目的合适议程。

关于议程草案所有项目, 一些社会主义国家已提出了建设性的提案, 有待对其开展认真的谈判并加以执行。所有这些提案以及与其中某些提案有关的大量协议草案都受到联合国大会赞同和推荐, 其中许多已是连续几年得到赞同和推荐了, 在最近三十七届大会的几项决议中也是如此。

华沙条约成员国在其政治宣言中十分重视所有这些项目以及其它许多问题。宣言简练而准确地重申了成员国的立场, 重申了继续为就一切限制、削减和裁减军备有关的问题制定和缔结协定的决心。此时此地, 我只想再次提请其它代表团重视这一文件, 至于这份文件的巨大意义和及时性, 已在各种场合得到充分的强调。用宣言的话说, 我呼吁其它代表团“对谈判给以新的推动”。

今天, 我不准备涉及单个的议程项目。在议程和工作计划通过之后, 我国代表团将很快提出自己的意见和建议, 并在适当时候提出具体的提案。不过, 眼下我想强调一点: 不把防止核战争问题包括进去, 就不能认为1983年裁军委员会这个“唯一的多边裁军谈判讲坛”的议程是完整和切合实际的。因此, 匈牙利代表团与所有其它社会主义国家代表团一样欢迎并无条件支持不结盟国家集团的倡议。我们完全同意在本委员会就这一应最优先考虑的问题开展多边谈判的意见, 这种谈判的“目的

(科米韦斯先生，匈牙利)

是为防止核战争的适当而实际的措施达成协议”。此外，我们呼吁毫不迟延地就此项目建立一个特设工作小组。最后，我们接受该小组去年八月提出的草案并以这一草案作为协商基础来讨论由CD/309号文件规定的工作范围。

上个星期，我们听到了一个雄辩的发言，其中多次提到亟需减少相互不信任并建立信任。我们认为，假如某些代表团能够把他们信誓旦旦的发言与实际行动结合起来，假如他们能够同意CD/341号文件中的建议而不是单纯感到苦恼，那他们就是向这一方向迈出了一大步。建立信任是一项重要的任务，正因为如此，社会主义国家才呼吁召开会议来讨论建立信任的措施，同时也讨论欧洲安全与裁军。不过，建立信任要一小步一小步地进行，象我刚才提到的那种步子就行。

在上次会议上，古巴代表列举了大量迫切的措施，这些措施对在全球范围建立信任都具有巨大的影响。其中首要的，也许是最紧迫的措施就是，所有核武器国家共同保证决不在任何情况下首先使用核武器。当然，如果能象华沙条约成员国建议的那样，就互不使用武力缔结一项总的条约，那就迈出了具有更深远影响的一步。同样，普遍冻结核武器及其运载系统对建立信任的作用也应十分强调。

最后，还可以举出一项在建立信任方面具有巨大价值的实际措施：我指的是，瑞典政府最近提出了一个建议，要求在中欧建成一个区，第一阶段先在这个区内排除战术或战场核武器。这个建议已经得到好几个国家，其中包括我国的积极响应。匈牙利政府于2月3日召开的一次会议上声明同意该项建议，认为建议是及时的，有助于在欧洲各国之间建立信任并改善国际气氛。匈牙利政府认为，这个区的宽度应比原建议的大一倍，并表示愿意参加关于建立这样一个区的各种细节的会谈，并促使这种会谈取得成功。

主席同志，在结束我的发言时，请允许我谈一下瑞典代表团团长在一星期前的发言。特奥琳夫人在认为“有利的国际气氛对裁军工作的进展是重要的”，谈判自然要受到国际事件影响的同时，强调“应避免把军备谈判与政治事件联系起来”。我国代表团对她发言中的这两个部分都是完全同意的。事实上，我在1982年10月20日第一委员会的一般性辩论中发言时，曾提出过类似的看法：“……不会有人争议，越南战争期间，总的国际局势，尤其是苏联与美国之间的关系是不理想的。

(科米韦斯先生, 匈牙利)

尽管如此, 裁军谈判委员会的前身还是制定并通过了某些裁军协定”。(A/C. 1/37/PV. 6. P. 37) 由此看来, 裁军谈判要取得进展, 关键就在于要有真诚谈判的政治意愿, 要有达成协议的诚意。

主席: 我感谢匈牙利代表的发言以及他对主席说的友好的话。现在请保加利亚代表特拉洛夫大使发言。

特拉洛夫先生 (保加利亚): 主席同志, 本委员会 1983 年会议在我的能干的、朋友、兄弟的社会主义蒙古的代表额尔德姆比列格大使主持下开幕, 保加利亚代表团对此表示满意。我祝贺你, 额尔德姆比列格同志, 担任这一重要职务, 并祝你工作圆满成功。

我还愉快地向裁军谈判委员会的墨西哥代表、我们尊敬的同事加西亚·罗夫莱斯大使, 对他荣获 1982 年诺贝尔和平奖金表示祝贺。我借此机会向罗夫莱斯大使表示敬意, 并赞同大家关于他在防止核战争、停止军备竞赛和实现裁军所作的巨大努力, 以及他在裁军谈判委员会中的工作等方面所作的发言。这一切都是保加利亚公众十分清楚的。

主席同志, 请允许我通过你请尊敬的瑞典代表转达我们对另一位获得了 1982 年诺贝尔和平奖金桂冠的米达尔夫人的同样热烈的祝贺。

我以保加利亚代表团的名义, 还要祝贺联合国副秘书长莫顿森先生。

我愿借此机会向第一次参加本委员会工作的各国代表团团长表示最美好的祝愿。

在我之前的许多发言者强调, 1983 年是特别重要的, 从在裁军问题上作出紧迫的、早就应当作的决定的观点来看, 甚至是“关键性”的。我们对目前的局势也感到焦虑, 军备竞赛正发展到质量上新和非常危险的阶段, 涉及到核武器和常规武器的一切类型, 一切种类的军事活动, 影响到世界的所有地区。国际关系不断恶化也表现在其他许多领域, 正如我们在其他场合指出的, 这是帝国主义集团进一步活动的结果。

(特拉洛夫先生，保加利亚)

因此，注意一下不同的国家政府、国家集团和公众组织为减轻当前世界的军事危险，提出了哪些想法和现实的措施，是十分有趣的。请让我对这个基本问题简要谈谈我国代表团的意见。

一方面，社会主义国家，华沙条约组织成员国，以提出新的、意义深远的和平倡议开始了1983年。用1月5日通过的华沙条约成员国政治宣言的语言来说，“社会主义国家把自己所有的国际威望，政治和经济潜力都放在和平的天秤上”。

表达改善国际形势和巩固和平的愿望，其中的一点就是建议在华沙条约成员国和北约成员国之间签订相互放弃使用军事力量、保持和平关系的条约。社会主义国家的建议以其明确和深刻的逻辑而著名：它为大量而持久地改变政治气氛和加强两个联盟关系的法律基础开辟了道路。

还应指出，同两个联盟成员国一起，其他感兴趣的欧洲国家将有权参加对这一条约的草拟和签字。从一开始，这个条约就应向其他愿意参加的国家开放，这些国家享有和条约缔约国同样的权利。考虑到目前形势的复杂性，该项条约的签订将对今后国际事态的发展产生特别有利的影响。

华沙条约成员国的建议很可以与苏联共产党中央委员会安德罗波夫总书记提出的、著名的关于限制和削减核武器问题的广泛建议联系起来。

我不详谈苏美就限制欧洲核武器以及限制和削减战略武器的双边会谈，只想强调伊斯拉耶利安大使在2月1日发言中有力地提出的一点：取得进展的唯一良好基础是平等和同等安全的原则。这同样适用于华沙条约成员国和北约间总的关系。

我国政府认为，加强欧洲安全的一条重要途径是在本大陆建立无核武器区。在这方面，我想说明，在巴尔干建立无核武器区的想法正在巴尔干各国人民和领导人中日益受到欢迎。保加利亚共产党中央委员会总书记、保加利亚人民共和国国务委员会主席托多尔·日夫科夫为这一发展作出了杰出贡献，他建议在索非亚召开巴尔干国家领导人会议，讨论使巴尔干变为无核武器区的问题。

最近瑞典政府已提出在欧洲建立无战场核武器区域的建议。保加利亚人民共和国支持瑞典的倡议——这表现出我们支持裁军、支持不管来自何方的建设性和

(特拉洛夫先生，保加利亚)

平倡议的始终不渝的政策。保加利亚政府在正式答复中声明，我们倾向于在根本的、互有连系的整体的基础上解决这一问题。具体来讲，我们主张扩大所建议的地区，以便能包括战场核武器的所有部分。

维也纳的削减中欧武装力量和军备谈判的进展，也将促进使欧洲安全得到加强的进程。社会主义国家在这些谈判中提出了建设性的建议，认为存在尽快拟订出协议所需要的一切必要条件。

欧洲安全问题能够而且必须通过谈判解决的领域还有一些，例如：把地中海地区改为和平与合作区，使欧洲不存在化学武器及其他武器。我们希望，再次召开的马德里会议，将最终作出关于召开建立信任措施和欧洲安全与裁军会议的决定。

同这些积极主张相反，美国及其一些盟国的图谋获得军事优势的军事计划，对国际安全产生了非常消极的影响。再具体些讲，正在执行发展和生产核武器的计划，基于最新科学成果和发明的武器发展计划。正在采用的战略概念和理论是基于一种假设，即在核战争中首先使用核武器就有可能赢得胜利。所有这一切导致了国际关系的恶化和国际稳定的破坏。

不仅政治接触的进程，而且各国的经济、科学技术和文化联系的正常发展都受到妨碍。经济“制裁”和禁运再次被当作政策的工具来使用。发动了反对社会主义国家的社会秩序和人民的，极为恶毒的宣传运动。

我们支持这种意见，即北约企图执行在一些西欧国家领土上布署新式美国中程导弹的决定，这对欧洲各国人民是一个非常严重的危险。实施这一决定将必然导致局势的进一步紧张，以及欧洲安全的严重恶化。

在这种情况下，各国在裁军领域的倡议和行动对加强世界和平与安全就具有特别重要的意义。在此，我想强调，我们坚定地相信不结盟国家在为消除核战争的危险、为停止军备竞赛和实现裁军而作的努力中，发挥了重要作用。

主席同志，请允许我讲一讲本届会议开始的情况。毫无疑问，高级政治家参加委员会的工作是很可取的。它有助于提高委员会的权威，更重要的是，它吸引了有广泛影响的宣传工具的注意，否则我们就会被遗忘了。

(特·拉·洛·夫·先·生·，·保·加·利·亚·)

但我并不想掩盖我对他们在发言中没有提出新观点和新建议所感到的失望，我肯定许多同事也感到失望。相反，众所周知的西方消极立场得到了重申，对苏联和社会主义国家苛刻而毫无根据的攻击在这里一再重复。

最起码我们要说，只能对这种事态感到遗憾。十分明显，这些发言中的大部分内容并不是对本委员会讲的，而是对某些国家的公共舆论的。我觉得奇怪，是否把裁军谈判委员会列入了某种大规模的宣传运动中去了？我们获悉，有一个大国建立了两个最高级别的特别委员会，并且提供了大量资金，以影响公共舆论，使其有利于西方在裁军问题上的观点。在另一个大国，提出了一项租用广告公司的计划，以使该国公民相信在其领土上部署新型外国导弹是必要的。

我不想预言，由于“宣传”运动的结果，这些国家的公共舆论会作出何种反应。尊敬的瑞典代表团团长指出，公共舆论同普通常识、基本价值观念和健全的政治相一致的。我想补充一点，20世纪的人民是消息灵通的，能轻易地明辨出什么是真理，什么是谎言，什么是有道德的，什么是蛊惑性的，而最重要的是，他们知道什么对自己最有利。无疑，这就是和平，一个没有武装和没有战争的世界。

现在我想就委员会的议程和优先顺序问题，简要谈谈我国代表团的观点。

裁军谈判委员会如果不积极设法解决今天面临的关键问题——防止核战争并在拟订分阶段的核裁军计划中取得进展，它就会辜负人们的期望。

保加利亚人民共和国代表团，代表社会主义国家，在第二届裁军特别会议上就此问题提出了一个文件。因此，我们强烈地支持不结盟国家的立场，要求把在多边的基础上制订出防止核战争措施问题列入议程。全世界亿万人民参加了和平和裁军运动。他们不断要求为消除核威胁而采取具体措施。在这方面，最为必要的，就是放弃制造使用核武器是“可接受”的心理气氛的那种战略概念和理论。关于这一点，我国代表团愿再次强调苏联宣布单方面保证不首先使用核武器这一历史性步骤的重要意义。其他尚未这样做的核国家应仿效这一榜样。这一立场并不仅仅是社会主义国家所采取的。对苏联的倡议作出相同反应的主张，也得到了西方权威人士的赞同。

(特·拉·洛·夫·先·生·，·保·加·利·亚·)

根据上周美联社的消息，美国、联合王国和德意志联邦共和国的一些前军方领导人要求西方宣布不首先使用核武器。普通的居民和军事专家们都越来越意识到华盛顿目前在核问题上的想法是多么危险。遗憾的是，我们在本委员会听到的代表美国的讲话，对美国关于首先使用原则或力争获得军事优势的立场，未表现出变化。

其次，正如各位了解的，我们主张尽快就全面和普遍的禁止核武器试验问题拟订出条约。

在本届会议上，关于这一紧迫问题的形势有某些新情况值得注意。最重要的是，鉴于要为谈判草拟条约创造必要的条件，有一种明显的趋势主张扩大有关的特设工作小组的权限。这也是社会主义国家和本委员会其他一些成员国的立场。

在第三十七届联合国大会上，苏联关于全面和普遍禁止核武器试验条约的基本条款所提出的建议，有着特殊的现实重要性。就委员会的全面禁止核试验特设工作小组来讲，有必要让尚未参加其活动的核武器国家参加进去。

恢复苏联、美国和联合王国的三方谈判，肯定是对裁军谈判委员会达成全面和普遍禁止核武器试验努力的有力推动。

我们同意这种观点，即委员会的主要任务之一是加速拟订禁止和消除化学武器的国际公约。社会主义国家，包括保加利亚人民共和国，积极地遵循这一方针。苏联提出的化学武器公约基本条款、社会主义国家的其他有关文件以及他们积极参加委员会的化学武器特设工作小组的工作，都是他们建设性活动的重要范例。然而，为协调相互可以接受的案文，某些国家就必须放弃打算强行使未来公约包括进一些不现实的或者有偏袒性的组成部分。在这个问题上，我们有兴趣地等待美国的建议。

遗憾的是，西方的首要大国继续破坏委员会及其工作小组的正常气氛，并毫无根据地指责另一个成员国，企图对化学武器公约的谈判施加影响。同过去一样，我国代表团认为，恢复苏美禁止化学武器的谈判必将极大地改善早日制订公约的机会。

就禁止中子武器制订公约，是另一项我国认为十分重要的议题。众所周知，1978年，社会主义国家就提出了这一公约的草案。这一问题的紧迫性一点也没有减少，特别是从防止核战争和停止核军备竞赛这一不断增长的需要来看。

保加利亚人民共和国代表团认为，委员会的本届会议，应尽快决定就禁止在外

(特拉洛夫先生，保加利亚)

层空间布署任何类型的武器开始谈判。根据第三十七届联合国大会在这一问题上得出的结果，可以得出这样的结论，即现在对工作小组制订出一个普遍可以接受的职权范围，有了更广泛的基础。我们坚决支持就这一问题设立特设工作小组，并随时准备同一切有关的代表团协商与合作。与此同时，我们坚决反对只不过“交换意见”或“用更系统的方法处理该项问题”之类的建议来取代真正的谈判。

我国代表团主张就禁止放射性武器国际公约迅速达成协议。关于这个问题，我想请委员会成员国注意，某些国家有必要表示修改其最高极限方案的意图，因这些方案始终未能获得普遍同意。我们相信，这些代表团所表现出的诚意，将有可能开始弥合在一些问题上的分歧，如未来公约的范围，这样就将为最后解决禁止放射性武器扫清了道路。

一个在议程中应有其位置的问题是制订确保核能安全发展的措施。保加利亚人民共和国对此特别关切，因为我国相当大一部分能量来自核热源。

对加速解决增强无核武器国家安全保证的问题，我国代表团的立场是众所周知的。在第三十七届联合国大会上，我们重申了这一立场，它体现在第37/80号决议中。

毋需多讲，保加利亚代表团在春季会议期间，将深入地论述上述各项问题和议程中的其他问题。

在结束讲话时，我愿声明，保加利亚人民共和国代表团准备最积极地参加委员会的谈判和活动。根据布拉格宣言的精神，我们愿意进行不懈的努力，以期达成能够减少和消除武器，尤其是核武器的协议。正如《宣言》所声明的，“……对各国人民来说，当今再没有比维护和平和停止军备竞赛更重要的任务了。完成这个任务是各国政府和所有的各国决策人的职责”。我认为，裁军谈判委员会应尽最大努力证明它没有辜负这项崇高的任务。

主席：我感谢保加利亚代表的发言，和他向主席讲的友好的话。

我们今天上午没有时间了，我想现在就结束全体会议，下午三点三十分再开会，以便听取今天发言名单上其余人的讲话。

(主席)

会议于下午一时休会，下午三点三十分复会。

主席：裁军谈判委员会第193次全体会议现在复会。

委员会将听取今天上午没有来得及讲话的代表们发言。

我现在请美利坚合众国代表、菲尔兹大使发言。

菲尔兹先生（美利坚合众国）：主席先生，请让我和我国代表团表示，我们赞同布什副总统上周在这里向主席讲的话，以及他对我们尊敬而光荣的同事、墨西哥加西亚·罗夫莱斯大使获得诺贝尔和平桂冠所表示的崇高敬意。我也对许多新同事参加我们的委员会表示祝贺和欢迎，并向他们保证他们将会得到美国代表团的友谊与合作。我们非常高兴地祝贺我们的朋友莫顿森荣升为副秘书长，祝愿他在担任联合国秘书处新成立的裁军事务部的领导重任时工作顺利。

我国代表团还对埃里克松博士的去世感到十分悲伤，他多年来杰出地领导了科学专家特设小组的工作。他在这一重要活动中的领导能力和专业知识将为人们深痛怀念。

主席先生，全面有效的禁止化学武器，可能是本委员会目前最重要的任务。这是一个已成熟到可以进行认真谈判的领域。许多初期工作已经完成，主要的问题都很清楚。现在是委员会加紧努力解决这些关键性分歧，使化学战争这个幽灵再也不能威胁人类的时候了。

布什副总统2月4日对本委员会的讲话中，重申了美国对全面的可核查的消除化学武器目标所承担的义务，并强调了实现这项目标的紧迫性。我今天的发言，就是要详细阐述我国政府对如何最后实现这一长期寻求的目标的意见。我将就有效的公约内容向委员会提出一份综合文件，并就委员会如何尽快地取得进展扼要说明我们的建议。

要取得进展，非常重要的一项是各国代表团能明确地阐述其观点——并且要十分详尽。为此，我国代表团于去年8月12日提出了我们认为可以作为化学武器公约基础的要点。在接触小组和就技术问题的协商中，我们进一步发展了这些观点。

(菲尔兹先生，美利坚合众国)

今天，美国就一个全面的可核查的化学武器公约的内容提出我们的详细观点，我们希望以此作为讨论的范围。这将是美国参加谈判的基础，以期解决实现我们共同目标所不可缺少的关键问题。

我们的文件是对去年提出的一般性要点的详细阐述。然而，我想强调，文件的实质内容是我们的专家对多年来许多代表在本委员会提出的意见，进行了非常仔细研究的结果。对去年夏天建立的接触小组所取得的成绩给予了特殊重视。在各位研究我们的文件时就会很清楚，许多不同来源的建议和主张已被采纳。同时还有许多新的主张。

各位代表都有机会仔细研究这一文件，我仅就我们对关键问题的考虑，特别是与核查和遵守有关的问题扼要讲一讲。

美国支持全面禁止化学武器。任何创造或保留化学武器能力的活动均应禁止。另一方面，有合法用途的化学活动将继续进行，不受妨碍。公约也应包含若干同使用化学武器有关的特别条款，以有助于确保达到我们的共同目标——消除可能使用这种武器的威胁。特别是，应当禁止在《日内瓦议定书》没有包括的情况下使用；关于遵守问题的条款应适用于一切被认为使用了化学武器的情况。

现有化学武器的储存、生产和填充设施应迅速公布，并在10年期限内予以销毁。为考虑接触小组讨论中表示关切的问题，我们列入了在初步公布储存后可能发现（例如在第一次世界大战战场上）化学弹药时如何处理的具体意见。

正如布什副总统所强调的，一个有效的公约的关键，是通过有效的核查坚决保证其能够得到遵守。我们经历艰难而懂得了——通过最近斯维尔德洛夫斯克事件、东南亚事件和阿富汗事件的痛苦经历——有效的核查是任何未来协议所绝对必要的。

在本委员会里，已经讨论了许多对禁止化学武器进行核查的不同方法。我们同意大多数代表团的观点，他们强调了系统的国际现场视察的重要性。只有一个对缔约各方负责的，独立而又不偏不倚的系统才能提供必要的信任，使大家相信公约的

(菲尔兹先生，美利坚合众国)

条款能得到忠实的遵守。单有国家技术手段是不够的，因为这种技术手段只有少数国家具有，而且用于禁止化学武器的核查中有极大的局限性。在人们考虑这一公约的重要意义时，对这种等于由公约缔约国自行视察的所谓“国家核查”制度，不能够过于重视。

我们认为，应属于在一致同意的基础上进行适当形式的，系统的国际现场视察的项目有如下一些：

已公布的化学武器的储存及其消除过程；

已公布的化学武器的生产、填充设施及其消除过程；

已公布的允许生产具有特殊危险性化学品的设施。

为避免误解，我想强调，我们并不认为将缔约国整个化学工业置于视察之下是必要的，也不是让视察者在缔约国领土上四处漫游。系统的国际现场视察只须要在有限的认真规定的一些设施上进行，而这些设施必须公布。

必须要有一个有效力的机构来处理遵守问题。这是近几年来，从《日内瓦议定书》和生物及毒性武器公约所遇到的遵守问题中，吸取的重要教训。我国代表团认为，这个机构必须促使这些问题在尽可能低的政治级别上得到迅速解决。与此同时，也必须有灵活性，允许把问题提到较高级的水平，包括安全理事会，如果有这种须要的话。我们认为，在解决遵守问题时，国家必须承担进行合作的强制义务。这应当包括允许根据问题进行视察的严格义务。

美国代表团提出这一文件，是为了有助于推进委员会的工作。我们认为，文件提出的核查方法是严厉的，但又是公平而现实的。我想强调，我们并不寻求绝对的核查。我们承认，必须得承受某些风险。然而，我们仍坚持，要最大限度地减少这些风险，以便保卫我们的安全和所有其他国家的安全。我们必须要有符合这一目标的核查水平。

我还想强调，我们正不断地探索新的更有效的核查方法的可能性，比如，使用现场感测器的可能性。我们已邀请其他国家同我们一起共同评价这种感测器。我愿

(菲尔兹先生，美利坚合众国)

重申这一邀请。此外，我们准备认真研究其他国家为实现有效的核查水平而提出的任何建议。我们的这些观点都是可以修改和进一步完善的。事实上，我们鼓励来自其他代表团的建设性评论和贡献，特别是那些使可能发生的不公布储存和设施问题减少的补充核查办法。

我们也承认，在阅读这一长篇文件时可能会提出一些问题。我们欢迎各位提出问题，并尽可能迅速答复。我们急于说明自己的观点。事实上，我国代表团正初步计划最近召开一次向各国代表团开放的非正式会议，目的很明确，为了接受和答复各位的问题和意见。

布什副总统指出，禁止化学武器早就该实现，他敦促为这个长期追求的目标而加紧努力。美国代表团随时准备参加禁止化学武器的深入谈判。我国代表团再度扩大，增加了我们最好的专家。我们关心的是解决问题，以便尽快就公约达成协议，我们感到，这里的大多数代表团同样也具有这一强烈愿望。

但是，坦率地讲，今年有关禁止化学武器最初三周的工作是令人失望的。非常清楚，在苏联领导下的一小批国家，阻挠达成任何具体成果。我们呼吁苏联同我们以及委员会的其他成员一起，在我们1983年的会议上找出解决妨碍进展的困难问题的方法——特别是同核查和遵守有关的问题。正如我们一再表明的，我们准备考虑一切有希望作出成果的渠道，包括双边谈判。然而，我们必须有理由期望双边谈判是会有成果的，而不仅仅是在这些重大谈判上笼罩一层神秘气氛。到现在为止，我们还没有理由在这一点上感到乐观。

我们一再指出，为使这种谈判富有成果，苏联有必要表现，而不是简单地声称，它真心实意地准备制订并接受有效的条款以核查禁止化学武器的遵守情况。此外，如果在这个领域要取得有意义进展的话，苏联还必须向美国和世界上的其他国家表明，它将遵守现有协议。

认识到化学武器工作小组已进入成立以来的第四个年头会使人清醒起来。虽做了许多有用的工作，但速度实在太慢了。能够而且也必须加快工作。我想就如何实

(菲尔兹先生，美利坚合众国)

现这一点扼要提出一些建议。

首先，让我们不要在程序斗争上浪费时间和精力。应重新设立化学武器工作小组，并立即恢复谈判。西方国家代表团应负责提名今年的主席。正如各位所了解的，麦克费尔大使同意按轮换制度担任主席。对其他程序性问题的协商可同时进行。让我们在准备着手其他问题时，不要在这项重要工作上停止不前。

第二，让我们把重点放在使公约有真正进展的关键性的棘手问题上。有人可能会争辩说，处理“容易一些”的问题，或者对原则上已取得一致意见的问题草拟条约案文，都有可能取得进展。但如果不能解决关键的核查问题，这些都不会有什么成果。我们不赞成把努力方向从制订公约的真正障碍方面引开。必须首先就一个可被接受的关于核查和遵守的基本纲要进行谈判，草拟实际的条约案文才能产生成果。

第三，应允许化学武器工作小组根据自己的进度开展工作。它应决定自己的日程表，而不取决于其他工作小组的日程表。在任何严肃的谈判中情况都是这样：某些时候，需要经常召开会议，而在另外一些时候，各代表团之间进行非常不正式的协商和工作却可能是极有成果的。工作小组对于采用什么样的日程表最有利于本身工作，应具有灵活性。

第四，接触小组这一非常有用的创新应当保留并加完善，允许它们将有关的问题一起处理。例如，需要找到一种方法去同时处理与储存有关的一切问题——公布、销毁和核查。这些问题彼此联系如此密切，不可能把它们割裂开来解决。

第五，必须找出更为有效的途径去利用技术知识。经验表明，技术专家和外交家之间密切的相互影响是很重要的。在必须继续就基本上是技术性的问题进行讨论的同时，应置于最优先地位是把政治审议和技术审议结合起来，这种结合或许在接触小组的范围内进行。作为这些接触小组工作的一部分，应事先安排一些时间，对那些特别需要技术咨询的问题进行政治技术相结合的讨论。

在结束发言时，我想再一次强调几天以前布什副总统在这个大厅里所讲的。我国政府的目标，是通过尽快地实现全面的、可核查的禁止化学武器，来消除化学战

(菲尔兹先生，美利坚合众国)

争的威胁。我们促请本委员会的每一位成员同美国一起加紧谈判，确保化学战争的可能性被永远消除。

主席：谢谢美利坚合众国代表的发言。我现在请尼日利亚代表、依朱厄尔大使发言。

依朱厄尔先生（尼日利亚）：主席先生，我国代表团十分愉快地看到你在二月份事务和1983年会议的开始阶段主持我们委员会工作。你在外交领域的丰富经验以及你的人品使你一定能够顺利地引导我们通过这个关键的一月。我代表我国代表团向你保证，我们将与你充分合作。你是从与你同样称职的前任、墨西哥加西亚·罗夫莱斯大使接任主席职务的。请允许对参加我们会议的印度、委内瑞拉、联合王国、中国和日本代表团的团长们也表示欢迎。

我愿再一次地把我们获悉1982年诺贝尔和平奖金授于我们委员会的两位著名人士时的喜悦心情记录在案。加西亚·罗夫莱斯大使和阿尔瓦·米达尔女士在为人类服务的事业中作出了杰出的表现。罗夫莱斯大使是一位具有多种品德的人，但令我最钦佩的两个最突出的品德是：坚韧不拔的意志和他用以表达其信念的高尚的胆量。

在联合国第二次裁军会议后，紧接着召开了联合国大会第三十七届例会，我们委员会作为裁军事务方面唯一的多边谈判机构恢复了工作。自大会第三十七届会议结束以来，没有发生能改善世界政治和经济气候的事情。但也有令人欣慰的事：世界公众舆论激烈地转向支持裁军，而且这一问题本身已不再是最起码的政治上感兴趣的问题了。有事实为证：本届会议开幕不到一周内，亲临我们委员会发表演说的世界著名人士已不下于三位。还应注意到的是：在联合国历史上从没有象上届大会那样向我们委员会提交了那么多的决议——这个事实反映了国际社会对军备竞赛所表示的日益增加的忧虑。实际上它提醒我们世界处于危机之中——政治的和经济的危机，这两种危机又互相促进着。政治危机反映于军备竞赛中，而军备竞赛又加剧

(依朱厄尔先生，尼日利亚)

了经济危机。这是一种恶性循环。

全世界的人们正日益清楚地认识到前途的不稳定，要求摆脱一般的军备竞赛，特别是核军备竞赛对人类的威胁。因此，在我国代表团看来，我们责任的一个重要方面是：不仅要在联合国授权的职权范围内继续认真地审议我们议程上的各个项目，而且更应强调指出阻碍裁军谈判进展的重大障碍。只有这样，我们才能维护广大公众的利益，归根到底，他们必须决定何时和如何停止军备竞赛。总之，正是普通公众的稀少的资源被用于生产这些武器，而他们又是其主要目标。在这方面我们认为可取的是，应该加强与非政府组织以及和平运动的合作，这两种组织在许多方面发挥了媒介作用，将我们的思想传播到全世界。

整个历史已表明，在一切都说了和做了之后，权力总是属于人民的，政治家们不论怎样强有力，他们必须向人民的意愿低头。对有些时候有些人们会对和平运动持消极态度，我们并不感到奇怪。随着时间的转移，这些和平组织，通过坚持不懈和认真负责的态度，已有事实表明，它们是受到为了全人类和平与正义的崇高理想所鼓励的，在这个似乎每个人都惊慌失措的世界里，它们的重要性和受人尊敬的地位正在日益提高。值得回忆的是，在授于1983年诺贝尔和平奖金时，嘉奖词中的一部分用语是，获奖者是这样两位人士，他们“帮助全世界认识到人类正面临的持续的核军备的威胁。”

我们在这儿听到下述说法的时间已太长了，即：裁军谈判取得进展的主要障碍是缺乏政治意愿，而我们中的一位同事在去年某个时候正确地指出，政治意愿不可能在这儿日内瓦产生。这是事实，因为这意味着在每一个重大问题上，我们必须听取国内的指示。即使这一点不是对每个人都这样的话，但对我们中的大部分来说肯定是事实。因而可以设想，人们需要国内指示，当然是从政治首脑那儿接受指示，而影响作出此种决定的一种途径是，通过帮助把公众的觉悟集中到裁军问题的民主进程。

(依朱厄尔先生，尼日利亚)

作为一个第三世界公民来讲，我不能不强调指出军备竞赛的罪恶，因为它正影响着全世界贫穷国家的社会和经济生活。使人民和政府感到不安全的问题从本质上来讲，既是经济也是军事问题。今天，由于军事开支的结果，这些问题完全可能变得更严重，而不是稍好一些。军事开支消耗了大量的本来可以用于民用社会的资源，用亚当·斯密的话来说，“巨大的舰队和军队是非生产性劳动的典型”。让·巴普蒂斯特·萨伊更进一步说，“斯密把士兵称为非生产性工人。天哪，这不是事实！他们岂止是非生产性工人，他们简直是破坏性的工人；他们不仅不能为社会生产任何产品，消耗着维持其生存的必需品，而且他们还经常被驱使去毁灭对其本人无用的、其他人辛勤劳动的成果”。因而第三世界国家把军备竞赛视为本世纪人类不得不与之斗争的最大的罪恶，特别在长期的、严重的世界性衰退时期更是如此。

除南非种族主义政权外，非洲国家从未处于军备竞赛的前列，它们倒是军备竞赛的受害者。南部非洲许多热爱和平的国家，如赞比亚、莫桑比克、安哥拉、津巴布韦和莱索托等，一直是南非种族主义政权的无缘无故的、无耻侵略的牺牲品。纳米比亚人民一直受到南非种族主义者的大规模屠杀。在非洲大陆内外的某些势力的组织和资助下，利用一帮社会残渣，或所谓的外国雇佣兵，多次企图颠覆非洲国家政府。只要这些无耻的行径继续存在下去，非洲国家就有可能被迫去寻求武器，以保卫其主权、领土完整和自尊心。

虽然每一个国家都有权根据其安全的需要，决定自己的轻重缓急。从狭义来解释一个国家的安全需要，可能对其他国家意味着较少的安全。在一个日益互相依赖的世界上这一情况更是如此。某些人争论道：军备是不安全的结果，而不安全决非军备的结果。但情况并不是这样，因为人们感到安全与否在很大程度上决定于是谁获得了武器。当你的潜在敌人获得武器时，他就会给你不安全之感；而当你的朋友获得武器时，你并不会感到不安全。因此它取决于获得武器的一方与你的关系。在今天的世界上，我们看到的是两个对立着的阵营进行着史无前例的军备竞赛。这意味着，一方获得军备必然导致另一方感到不安；这一方为补救这一形势又去获得更多的军备。已经表明，这种无休止地获得武器没有真正地换得安全。充其量只能推迟了灾难的日子。

(依朱厄尔先生, 尼日利亚)

我们有许多紧迫问题需要解决, 这是客观事实, 而我国代表认为其紧迫性正在日益增加。由于心理上的原因, 有必要集中于那些看来有可能取得成功的领域, 这方面马上想到的显然是禁止化学武器的谈判。因此, 我国代表团认为我们不应丧失在谈判禁止化学武器时所获得的势头。但我国代表团与全人类一样, 相信心理上最迫切需要取得成功的是核裁军这一项紧急任务。由于其毁灭性和滥杀滥伤作用, 核武器简直不能认为是一种主要的战争武器。本质上他们是一种种族灭绝和大规模杀伤武器。核武器预期打击的目标不是战场上的战士而是平民百姓。这一点在广岛和长崎得到了证明。因此, 我们希望核禁试工作小组能尽快开始其工作, 并赋予较广泛的职权范围, 不仅包括核查, 并包括一项协定的整个范围。

近几个月来, 超级大国在裁军的某些重大问题上提出了一系列建议。我们希望, 有关方面将慎重地对待这些建议。听说一个超级大国提出了零选择方案。我们希望不要轻易地拒绝, 特别现在已作了说明, 它不是一个要么接受要么就放弃的建议。换言之, 是可以通过谈判予以修改的。

在本委员会我们也接到了杰出的捷克斯洛伐克大使呈交的第CD/338号文件。该文件载有华沙条约国家关于它们与北大西洋公约组织国家之间缔结一项“互不使用军事力量及保持和平关系”的条约的建议。文件解释称: 该项条约的核心是“两个联盟的成员互相承担义务, 彼此向对方都不首先使用核武器及常规武器, 从而也就是彼此不向对方首先使用任何军事力量。”而且该条约还规定了签约国“不对第三国使用武力”的义务。

我国代表团认为, 该建议值得予以认真研究。我们没有天真到如此地步, 以致于相信谈判这样一项协定是件容易的事。凡有价值的东西都不是轻而易举就能取得的。我们不能仅仅是因为难于实现而放弃有价值的事业。我们高兴地注意到至今并没有人轻率的拒绝布拉格宣言。就我国代表团所知, 唯一重要的反应是德意志联邦共和国副总理兼外交部长根舍先生于今年2月3日对我们讲话中作出的。当时他称: “北大西洋防御联盟准备研究华沙条约宣言, 看看它是否为在所有国家关系中更加坚持实施联合国宪章的禁止使用武力的原则开辟了可能性”。我们认为, 如能采取认真的步骤, 审议能导致在信任的气氛中进行实际谈判的建议, 这将是一个令人鼓

(依朱厄尔先生，尼日利亚)

舞的发展。

主席先生，在结束我的发言前，我还想就我国代表团特别关切的两个重要项目简单地谈一下。第一个问题是在外层空间军备竞赛的问题。我们一如既往地认为，外层空间只能是造福于全人类的和平区。本委员会应作出认真努力，执行联大第37/83号决议，敦请委员会在1983年会议开始时就这一问题设立特设工作小组，以便为根据需要缔结一项或多项协定而着手进行谈判，以防止外层空间各个方面的军备竞赛。

第二个问题是需要防止核战争的爆发。由于东西方之间完全缺乏有意义的对话，以及军事技术的迅速发展（这已成为处理国际关系方面的重要因素），今天爆发核战争的前景比近年来任何时候更加迫在眉睫。以我们之拙见，这种预非性的刻划要求我们委员会尽其最大努力，响应联合国大会第三十七届会议上国际社会所作的呼吁，作为一个紧迫问题进行谈判，以就防止核战争的合适的和实际的措施达成一致意见。

主席：感谢尼日利亚代表的发言和对主席的友好讲话。现在请埃塞俄比亚代表特雷费大使发言。

特雷费先生（埃塞俄比亚）：主席同志，我们以巨大的喜悦看到你主持裁军谈判委员会1983年会议的开幕，并祝愿你努力使我们的工作朝着取得进展的方向发展时取得成功。

我国代表团十分高兴地看到你的前任主席、杰出的墨西哥大使加西亚·罗夫莱斯荣获1982年诺贝尔和平奖金。他由于坚决主张和平与真正的裁军而受到所有人士的称赞。我还想通过你对他表示最热烈的祝贺。加西亚·罗夫莱斯大使所表现的许多品质是众所周知的，我们感到自豪的是，我们中有他这样把他积极活动的一生大部分时间致力于和平与裁军斗争的人。我们与其他代表团一样，对米达尔女士同时荣获诺贝尔和平奖金表示敬意，并通过你，主席先生，请瑞典代表团向她转达我们的祝贺。

(特雷费先生, 埃塞俄比亚)

我还要欢迎委员会中的新同事、尊敬的阿尔及利亚、中国、印度、日本、瑞典、联合王国和委内瑞拉的代表。我国代表团还要对扬·莫顿森先生在纽约被任命为主管裁军事务的副秘书长表示祝贺。

任何人都不能不关切地注意到世界人民对当前国际形势的严重忧虑。不可否认, 全世界人民正处于经济和政治紧张的时期, 其影响已渗透到国际关系的整个领域。目前正在进行的大部分谈判都表现出好斗的特点。埃塞俄比亚和其他发展中国家信仰和平共处的原则, 并正为创造经济和社会发展的条件而进行斗争。由于这一原因, 他们不应成为国际帝国主义, 或联合的军事、政治和经济侵略的主要目标。

在裁军谈判委员会内, 目前的主要问题是防止核战争。21国集团和社会主义集团已正当地要求将这一问题作为独立项目列入委员会议程, 并要求建立相应的特设工作小组。埃塞俄比亚充分支持这个应得到最优先注意的提案。正如我国代表团过去指出的那样, 埃塞俄比亚不能接受那种把防止核战争与其他政治问题等同或联系起来的概念。我们拒绝那种论点, 它只能用来作为借口, 以阻止在这一紧迫问题上达成实际措施的谈判。

关于核禁试问题, 埃塞俄比亚一贯主张缔结一项全面禁试条约, 并同意特设工作小组以更大的职责恢复和继续其工作, 以便就这一问题的各个方面进行谈判。我国代表团也赞同成立项目2, 即“停止核军备竞赛和核裁军”工作小组。在联合国大会最近一届会议上已提请注意需要在这一问题上成立工作小组, 大会第37/78G号决议中要求本委员会把成立特设工作小组作为一件“紧急事情来处理”。印度代表团(CD/309)和德意志民主共和国代表团(CD/193)已就这一工作小组的职责范围提出建议。我们认为这两个建议均值得支持。全面停止核武器试验过去二十年中一直是联合国的基本目标, 这一问题的科学和技术方面已进行充分的审议。留下来的问题是作出永远在各种环境中停止一切核武器试验的政治决定。第37/72号决议要求《部分禁试条约》和《不扩散核武器条约》的三个条约保存国毫不拖延地停止一切核爆炸。该决议也要求各国禁止在1963年条约所列环境中进行试验。我国代表团支持这一决议, 并将为在我们谈判中成立这一决议继续努力。

鉴于国际上对南非核武器能力构成严重危险表示日益担心, 这个种族主义政权

(特雷费先生, 埃塞俄比亚)

不断侵犯非洲国家的领土完整, 它的核武器能力不仅威胁非洲国家的安全, 而且也威胁普遍的国际和平与安全, 为此, 我国代表团再次强调使非洲成为无核区的紧迫性。某些西方国家继续与比勒陀利亚种族主义政权勾勾搭搭是对国际社会的公然挑战。我国代表团继续谴责这种行径。

我国代表团强烈支持宣布一些地区为无核区的原则。拉丁美洲地区成功的经验为什么不能在欧洲和其他地区重演呢? 许多发言者强调裁军谈判中的平等和同等安全的原则我们许多人难于理解为什么某些国家如此缺乏进行真诚谈判的热情。

大会在第37/77A号决议中要求裁军谈判委员会就禁止发展和制造新型大规模毁灭性武器及此类武器的新系统准备一份综合协定草案。同一决议的B部分认识到有必要禁止采取能增加大规模毁灭性武器数量或改进质量的措施。另一方面, 该决议还吁请各国努力确保科学和技术的成果将仅仅用于和平的目的。这始终一直是各发展中国家的愿望。从各工业国家看到的大规模和平运动和正开展的经济危机表明, 这也是唯一正确的行动方向。

化学武器特设工作小组已进行了有益的工作。埃塞俄比亚代表团愿强调早日缔结一项禁止发展、生产、储存及销毁一切化学武器的公约的必要性。虽然关于未来公约的范围以及核查尚有某些悬而未决的问题需要大家进行深入的谈判和采取更大的灵活性, 目前十分重要和迫切的是不应再发展和生产新型化学武器而使目前的谈判更加复杂化。在这方面, 联合国大会通过的第37/98A号决议值得大家注意。在其执行部分第5段, 该决议“重申其向所有国家的呼吁: 避免采取任何妨碍就禁止化学武器进行谈判的行动, 特别避免生产和部署二元武器及其他新型化学武器, 并且避免将化学武器部署在他国领土上。”遗憾地唯一投票反对这一决议的美国如同意决议以及如决议要求的那样恢复美苏间的双边谈判, 我们认为, 这些行动都将有助于特设工作小组关于化学武器的谈判。

专门讨论裁军问题的联合国大会第二届特别会议的最后文件要求本委员会提交一份综合裁军方案的修改草案。在对综合裁军方案特设工作小组主席的有效领导表示满意的同时, 我们认为综合裁军方案的拟订任务需要大家的积极参加和建设性的精神。

(特雷费先生, 埃塞俄比亚)

关于防止外层空间军备竞赛问题。我国代表团重申支持采取具体措施, 禁止外层空间任何军事的或敌对的使用。处理这一问题最好的方法是如大会第37/83号决议所建议的那样就这一问题建立特设工作小组。去年我国代表团表示希望在这一问题上找到一个共同的办法。我们再一次希望, 21国集团在第CD/329号文件中所建议的职资草案被接受为建立这一问题特设工作小组的基础。

还有三个新的议题拟列入委员会本届会议议程。关于防止核战争的议题, 我已表示我国代表团充分支持。关于禁止核中子武器的议题, 我们认为委员会应将其列入我们的议程, 这既是合适的也是恰当的。核中子武器标志着核武器领域军备竞赛在质量上的进一步发展, 因而正如第37/74E号决议所指出的, 它构成了“特别是对没有防护的平民居民来说”严重的威胁。

关于议程草案项目10的问题即“确保核能的安全发展”, 我国代表团并不反对将其列入议程, 因其意图是要找到克服放射性武器特设工作小组所遇到的困难的办法。在过去几天, 我们听到重要人物讲的一些话, 我们在寻求谈判的共同基础时对这些话不能等闲视之。但言语本身不能减少核浩劫的危险。正如你, 主席先生, 在开幕词中指出的, 世界各国人民对苏美关于限制和减少核武器和战略武器谈判的圆满成功抱有巨大的希望, 没有这一点, 一轮新的螺旋形上升的军备竞赛将不可避免。在另一方面, 如采取建立信任的措施, 减少目前的军事对抗, 减少使用军事力量的威胁、侵略以及对世界各地和平的破坏, 裁军谈判委员会和双边谈判就将对停止军备竞赛作出巨大贡献。

任何负责任的社会听到关于核武器数量上增加和质量上改进的令人震惊的消息时都不会无动于衷。我们听到消息说, 美国决心在1983年底部署527枚巡航导弹和潘兴II式导弹, 其中一些导弹能在几分钟内飞抵苏联纵深地区。人们还指出, 核武器国家进行的核爆炸次数由1981年的49次上升到1982年的55次, 使削减军备和限制军备竞赛成为难以捉摸的目标。苏联已就互相减少核弹头表示了必要的政治意愿。然而, 从另一方来说, 简单地拒绝这种建议是不合情理的, 而以退让的方式去希望不可能的事情也是徒劳的。

去年十二月联合国以111票同意、1票反对、35票弃权通过决定: 取缔一

(特雷费先生，埃塞俄比亚)

切核试验。反对的一票就是美国的。在1963年的部分禁试条约中，美苏双方均保证“实现永远停止一切核武器爆炸试验”。《不扩散条约》也包含了同样的保证。

考虑到这些情况，我国代表团回顾了群众空前未有的支持冻结核武器和目前在许多国家进行和平运动。我国高度重视此种爱好和平力量的首创精神，并充分支持这种运动。对我们来说，和平和安全是不可分割的，我们认为“武器，特别是核武器的增加，不仅不能加强国际安全，反而削弱它……”，“今天的核武器对人类的未来更是一种威胁，而不是一种保护……”。

一想到在一场全面核战争中亿万人民将死于核爆炸产生的热核辐射和冲击波以及放射性尘埃的致死作用，真使人毛骨耸然。我们懂得，在核战争中或核战争以后，世界上没有安全的地方，整个社会生存的可能性极其渺小。

这就是为什么我们认为我们应该从裁军中寻求安全，为什么我们反对所有关于“有限的”、“能打贏的”或“持久的”核战争的理论，因为它们都是幻想，而且是危险的。这一事实已在21国集团提交的CD/341号文件中清楚地说明了。正如1978年大会特别会议最后文件所明确宣布的那样，各国的直接目标是“消除核战争的危险”。因此，为裁军动员世界舆论是一件普遍任务。

人们希望，将加快裁军工作的势头，以回答各国要求实现一个免于核灾难恐惧的世界的强烈愿望。

主席：感谢埃塞俄比亚代表的发言和对主席的友好讲话。现在请德意志民主共和国代表赫德尔大使发言。

赫德尔先生（德意志民主共和国）：在专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议《最后文件》的第50款中，所有联合国会员国强调，为实现核裁军，需要紧急谈判，就停止核武器系统质量上改进和发展问题达成协议。

这方面的第一步可以进行谈判缔结一项禁止发展、生产、储存、部署和使用核中子武器的条约。这将对全面解决核裁军问题作出重要贡献；它也是全面解决核裁军问题的组成部分。

(赫德尔先生，德意志民主共和国)

这一步得到越来越多的大多数联合国会员国支持，它也符合广大群众运动的要求。特别在许多欧洲国家，这种群众运动在核中子武器生产计划宣布之时起就要求采取紧急行动禁止这种武器。

因此，社会主义集团建议，裁军谈判委员会应将“禁止核中子武器”这一项目列入其议程，并应为这种谈判创造必要的组织条件。审议上述问题的最好的组织形式是建立特设工作小组。

由于许多代表要求对一些建议列入裁军谈判委员会议程作为项目的理由作出更详细的解释，为此我国代表团请你，主席同志，将社会主义国家集团关于核中子武器的立场作为工作文件予以分发。

我提交给你供分发的这份文件反映了社会主义集团在这一问题上的观点，它有助于人们理解将这一问题作为独立项目列入议程的理由。

该文件指出，核中子武器及其进入军事武库将导致核军备竞赛的加剧。在我今年2月8日的发言中我谈到科学家们公开发表的意见，即把此种武器视为第三代新核武器的第一种类型。

在大会第三十七届会议上许多国家已指出，核中子武器将降低核极限，使一场核战争不仅是可想象的，而且是可以进行的。更有甚者，此种武器是一种特别适于潜在侵略者的武器，因为此种武器的使用可以使其消灭生命，而在一个较短的时间后，他可以攫取完整的物质设施，如城市、工厂等。此种武器也是远离使用者的领土进行“有限核战争”理论的一部分。

我们希望该文件能得到它应有的仔细研究，以便不久能把它作为一个相应的项目列入裁军谈判委员会议程。

主席：感谢德意志民主共和国代表赫德尔大使的发言以及他递交的工作文件。该文件将作为委员会正式文件予以分发。

今天报名发言的均已讲完，还有哪位代表想发言？

诸位可以回想一下，在我们昨天的非正式会议上，我曾宣布我将寻求委员会同意让挪威国务秘书在二月十五日星期二的委员会全体会议上发言。如没有反对意见，

(赫德尔先生，德意志民主共和国)

我将通知挪威代表团。关于挪威提出的参加非正式会议和工作小组的申请，将与其他非会员国的类似的要求一并在晚些时候予以处理。

就这样决定了。

正如昨天大家商定的，并考虑到我们需要继续审议临时议程草案、工作计划和其他组织工作问题，在这次全体会议后，我将立即召集一次非正式会议。此外，我建议在明天，即二月十一日星期五下午3时30分，委员会将举行一次非正式会议。

就这样决定了。

裁军谈判委员会下一次全体会议将于星期二，即二月十五日上午10时30分举行。现在休会。

下午4时50分散会

×× ×× ×× ×× ××

第一百九十四次全体会议最后记录

1983年2月15日星期二

上午10时30分在日内瓦万国宫举行

主席：额尔德姆比列格先生（蒙古）

出席者名单

阿尔及利亚:

奥尔特·罗伊斯先生
塔法尔先生
阿德夫先生

阿根廷:

卡拉萨莱斯先生
加西亚·莫里坦先生
维拉布罗萨先生

澳大利亚:

萨德勒先生
斯蒂尔先生
芬德利先生

比利时:

昂克林克斯先生
努瓦尔法利斯先生
范吉尔斯先生

巴西:

德索萨·埃·席尔瓦先生
德罗斯·杜亚尔特先生

保加利亚:

特拉洛夫先生
波普切夫先生

缅甸:

吴貌貌季先生
吴丁觉兰先生
吴丹吞先生

加拿大:

麦克费尔先生

巴沙姆先生

中 国:

李鹿野先生

田 进先生

王止芸女士

李长和先生

潘振强先生

葛绮云女士

古 巴:

努涅斯·莫斯克拉先生

捷克斯洛伐克:

密勒斯·维伊沃达先生

齐马先生

伊鲁谢克先生

瓦涅克先生

埃 及:

里迪先生

阿里·哈桑先生

巴西姆小姐

阿巴斯先生

埃塞俄比亚:

特雷费先生

约翰内斯先生

法 国:

德拉戈尔斯先生

德博斯先生

库蒂雷先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生
蒂利克先生
扎伊阿茨先生
内策尔先生
施奈德先生
洛利斯先生

德意志联邦共和国:

韦格纳先生
埃尔伯先生
冯登哈根先生
勒尔先生
普费尔斯克先生

匈牙利:

科米韦斯先生
加伊达先生
托特先生

印度:

杜贝先生
萨朗先生

印度尼西亚:

苏恰斯纳先生
拉玛丹女士
达尔莫苏坦托先生
维拉特马德贾先生
哈约马特拉姆先生
卡西姆先生

伊朗:

沙哈比先生

意大利:

阿莱希先生
卡布拉斯先生
奥利瓦先生
迪焦万尼先生

日本:

今井隆吉先生
高桥雅二先生
田中健二先生
山本先生
新井励先生

肯尼亚:

唐·南吉拉先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生
雷内罗女士

蒙古:

额尔德姆比列格先生
埃尔登楚隆先生
乔音浩尔先生
包勒德先生

摩洛哥:

斯卡利先生
什赖比先生

荷兰:

范东根先生
阿克尔曼先生
瓦根马克尔斯先生

尼日利亚:

恩瓦奥佐穆多赫先生

奥博赫先生

阿金德勒先生

阿德多朱先生

乌克吉小姐

巴基斯坦:

阿赫迈德先生

阿尔塔夫先生

秘 鲁:

坎诺克先生

罗贾斯先生

波 兰:

扎瓦隆卡先生

科尼克先生

恰洛维奇先生

斯托罗伊沃斯先生

切姆皮恩斯基先生

罗马尼亚:

达特库先生

梅列斯卡努先生

斯里兰卡:

贾亚科迪先生

帕利哈卡拉先生

瑞 典:

利德戈尔德先生

埃克霍尔姆先生

贝格伦德先生

隆丁先生

以色列森先生
达尔曼先生
璠-埃里克松女士
奥尔森先生

苏维埃社会主义共和国联盟:

伊利拉耶利安先生
普罗科菲耶夫先生
季麦尔巴耶夫先生
甘贾先生
纳乌莫夫先生
别尔登尼科夫先生
菲拉特金先生
科斯坚科先生
库捷普夫先生
克罗卡先生
普里亚欣先生
瓦斯赫德兹先生
埃夫多科欣先生

联合王国:

米德尔顿先生
林克女士
赖特小姐

美利坚合众国:

菲尔兹先生
巴斯比先生
卡尔霍恩先生
科登先生
克里顿伯格女士

赫克罗特先生

霍根先生

霍恩先生

马丁先生

米库拉克先生

委内瑞拉:

洛佩斯·奥利沃先生

加西亚先生

南斯拉夫:

维达斯先生

米哈伊洛维奇先生

扎伊尔:

巴格巴尼·阿代托·恩戴热亚先生

埃萨基·埃康加·卡贝娅女士

联合国秘书长:

佩雷斯·德奎利亚尔先生

裁军事务副秘书长:

莫顿森先生

联合国日内瓦办事处主任:

埃里克·絮伊先生

裁军谈判委员会秘书兼秘书长个人代表: 贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

非成员国

挪威:

伯格先生

(主席)

主席：我宣布裁军谈判委员会第194次全体会议现在开始。

首先我仅代表本委员会全体成员对联合国秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生表示热烈欢迎。德奎利亚尔先生十分关心促进裁军措施的谈判。他在此时此刻光临本委员会表明他的关切心情，希望能以加倍的努力和更大的信心来进行谈判。我确信，我们将从他的意见和建议中得到鼓舞。

我还想对挪威国务秘书伯格先生表示欢迎，他今天将发表讲话。挪威国务秘书对本委员会来说是知名人士，他过去曾对本委员会发表过讲话。我相信，全体成员将有兴趣听取他的发言。

今天报名发言的还有巴基斯坦、捷克斯洛伐克、斯里兰卡、法国、匈牙利和阿尔及利亚的代表。

现在请联合国秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生发言。

佩雷斯·德奎利亚尔先生(联合国秘书长)：主席先生，尊敬的裁军谈判委员会各位委员，首先请允许我向你和委员会的各位代表表示感谢，谢谢你们十分亲切的欢迎。在日内瓦短暂的逗留期间，我能向委员会发表讲话感到很高兴。委员会的一些成员是我的老朋友，也是联合国里的老同事。与他们在这儿再次重逢，我感到十分愉快。

我一直想找今天这个机会会见各位，我想有两个极为重要的原因：首先，我要强调本委员会这个世界上谈判裁军措施的唯一多边机构所负的责任非常重大。第二，我强烈地意识到，人类历史上为裁军而作的努力，为保存人类生活和价值的无比重要的努力，现在已进入关键阶段。

目前，我们已到了非同寻常的时刻。两个主要的核大国都已宣布他们就制止核军备竞赛达成协议抱有严肃认真的愿望。在我最近访问华盛顿时，里根总统真诚的谈判决心给我留下了深刻印象。我期待着下个月在莫斯科会见安德罗波夫总书记，他也一再强烈地许诺要使谈判取得进展。在欧洲这里，各国政府把探讨限制军备的方法作为高度优先的问题，确实，所有国家，不管是东方的、西方的、北方的还是

(德奎利亚尔先生，联合国秘书长)

南方的，都一致认为这是个优先应考虑的问题。与此同时，我知道从创立以来就一直为实现裁军而作出不懈努力的不结盟运动在即将于新德里召开的会议上，将继续对这个重大问题给予高度重视。这一增长的势头决不可失去。

与这种事态发展同时，世界人民对核战争威胁日益感到担忧。在欧洲这里以及世界各处，我们看到了公众对这一问题激烈辩论的情况，它吸引各方面人们的注意，这在过去是少见的。

核武器国家对全人类承担着特殊的重要的责任。人类作为一个整体，今天正生活在人类历史上从未见过的那种威胁，即整个灭亡的威胁的阴影之下。而且，爆发核战争的危险这些年来并没有减少，随着新式武器的出现和其命中精度的提高，可能性看来反而增加了。对世界人民来说，他们的生存是处于何等危险状态，有时简直使人们害怕得不敢设想，而有时人们则用全部生存本能的信念对这种状态进行反抗。力量愈来愈大的群众运动，其核心是许多人越来越深刻地认识到核战争的真正本质，这是一场没有胜利者的冲突，一场其结果只剩下虫和草的冲突。人们正在认识到，要作出的抉择是：究竟是要新一代武器还是要新一代人。

由于对日益增长的军备竞赛的深切关注使更多的人卷入，一个消息灵通的国际舆论就变得十分重要了。我们联合国正用我们所能做的一切，通过联合国大会发动的世界裁军运动去促进建设性的公众辩论，这个运动目的是以客观的方式在所有国家中进行宣传、教育并形成有利于裁军的舆论。

正如各位所了解的，联合国宪章载有两项十分具体的职责以推进裁军事业。宪章第11条授予大会的职权是对“裁军及军备管制之原则”进行审议并提出建议。事实上，大会所做的已远不止阐明原则，它推荐了优先考虑的问题，目的、措施、行动纲领和谈判讲坛等。宪章第26条规定，安全理事会应向联合国会员国提出“计划以建立军备管制制度……”。安全理事会并未提出这样的计划。

我们为促进裁军所作努力的另一个方面是使人头痛和复杂的裁军与国际安全的关系问题。毫无疑问，军备竞赛本身就是对国际安全的威胁。与此同时，正如我在向联合国大会提出的年度报告中所强调的，由于没有有效的国际安全制度，各国政

(德奎利亚尔先生，联合国秘书长)

府认为有必要不顾本国的能力去武装自己。现在的问题是要寻求各种方法以加强由联合国宪章，特别是安全理事会所提供的集体安全机构。

多边方式，以及为此而设立的机构所发生的危机，我们不幸在联合国事业的许多方面都可见到，在裁军方面这种危机也是明显的。我确实意识到这一事实，即自从1962年以来，在日内瓦一直进行着多边谈判，至今只达成了一些有用的，但仅是部分的裁军措施。显然，没有一项措施使军备竞赛停止下来了。

1978年召开的第一次专门讨论裁军问题的联合国大会特别会议承认，“消除世界战争——核战争——的威胁是当今最尖锐最紧迫的任务”。在这方面进展即使有，也是很小的，尽管防止核战争涉及范围很广的政治和技术措施，要由核武器国家和无核武器国家进行谨慎的审议。由于核战争对人类的生存具有威胁，所以，这是一个人人都关心的问题。我看，目前没有其他机构其成员具有各方平衡的代表性，能对这个最重要的问题进行充分的讨论。

过去4年半来，经常爆发常规战争，结果都造成了无法估计的死亡、破坏和人类苦难。当然，不能把裁军局限于核武器，促进常规裁军的有效措施也是十分重要的。不仅是为了加强安全，也有助于防止今天在上许多地区都看到的暴力和流血。不断进行的常规军备竞赛所引起的作用则正好与此相反。各国政府和整个国际社会有责任去控制这一令人遗憾的趋势，并使用可行的办法来确保安全。

裁军的另一迫切要求是需要我们将稀少的资源很好地用于促进社会和经济的发展。我还想回顾一下《宪章》第26条，正是这一条提出要为促进建立和维护国际和平与安全而裁军，尽量减少全世界用于军备的人力和经济资源。作为一个发展中国家的公民，我对令人痛心、愚蠢地将资源浪费于军备感到特别不安，而这些资源本来是可以满足这些国家的基本需要的。联合国最近的一个研究报告清楚地说明，对地球资源来说，军备与发展处于一种竞争的状态。此外，联合国专家关于《军备竞赛和军费开支对经济和社会的影响》的最新报告强调了不发达状态对国家安全构成的威胁。这两份专家报告都表明，发展是一种近乎普遍的要求，即发展中国家需要加速发展经济，发达国家则需要持续地发展经济。结论是十分清楚的：世界如果

(德奎利亚尔，联合国秘书长)

以现在的水平继续把有限的资源消耗于军事，则势必使发展成为军备的牺牲品。

我在去年第一次对贵委员会的祝词中曾强调，我们不能等待出现理想的条件才采取裁军措施。政治和社会制度的不同是现代世界不可避免的情况，只要大家承认有必要互相容忍和克制并身体力行，这种情况便不会成为稳定和平的障碍。和平解决国际纠纷、调和分歧和利害冲突、消除疑虑和误解以及促进各种形式的合作，所有这些都是对裁军谈判进程的非常重要的补充。简言之，各会员国必须遵守《联合国宪章》的义务。

毫无疑问，全世界都集中注意于苏美核武器双边谈判。我对这些谈判十分重视。但我同样认为，裁军谈判委员会工作的进展不能押在他们谈判的结果上。本机构所面临的任務本身就是巨大而紧迫的。贵委员会有一个包括各方面的议程，你们每年的工作计划清楚地证明你们进行了持续的努力，找出观点一致的方面，弄清分歧的问题以及为谈判建立大家同意的基础等。进行这些工作颇不容易，因为不幸的是在谈判气氛和其结果之间是互相关连着的。与此同时，你们一定会同意，有效的裁军措施本身能促进更好的气氛，并重新建立在1978年曾经短暂地有过的那种向前发展的势头。因而，你们应以更大的精力和决心坚持你们的工作，这将有重大意义。

自1979年以来，委员会议程上最优先的是两个核问题：核禁试和核裁军。在限制核军备的历史上，没有什么问题比全面禁试问题受到更大的重视和关注。然而，尽管作了巨大的智力方面和技术方面的努力，包括本委员会的努力，问题依然没有解决。我的几届前任全都强烈支持解决这个早该解决的问题。我与他们一样关切，并敦促委员会尽一切努力，就这一关键问题达成协议。请允许我回顾一下大会第一届特别会议上达成的总协议：停止核武器试验，将特别有助于停止核武器质量上的改进以及研制这一类型新式武器。再联系第一届特别会议严峻宣告：“人类必须停止军备竞赛并着手裁军，否则将面临毁灭，”这就是一个重要目标。

就核裁军问题而言，我确信，委员会一定会仔细研究迄今为止所提出的各种具体提案，并设计出合适的程序，以便持续审议这一问题。你们日程上的其他问题，特别是化学武器的谈判，同样需要切合实际地处理。委员会对禁止化学武器的技术

(德奎利亚尔，联合国秘书长)

性问题已进行了深入的审议。现在看来，为导致这一问题达成一致意见而采取政治行动的时机已经成熟。

正如你们所知，大家十分关心你们为拟定一份综合裁军方案所进行的努力。对这个雄心很大的方案的各个方面，你们都已进行了充分的探讨。很自然，对任何这样一个长期方案，都一定会存在各种不同的观点、理解和方法。然而，我相信你们一定能调和这些分歧，并有效地履行你们的重要职责。在敦促就这一复杂问题取得进展时，我铭记着，你们的努力是在一位杰出的外交家指导下进行的，他的闻名于世的成就毋需在这儿重复。把诺贝尔和平奖金授予我尊敬的朋友加西亚·罗夫莱斯大使，是及时地承认他对裁军事业的远见卓识和忠心耿耿。

请允许我再谈一谈你们经常面临的一个基本难题。你们在处理具体的裁军问题时，技术性问题的解决一般尚能解决，但牵涉到国家间信任的问题却难于解决。关于遵守裁军协议的核查措施是否充分的问题上产生的不同观点，实质上反映了一种根深蒂固的互相猜疑。核查对裁军工作当然是十分重要的，但由于缺乏互相信任，它所具有的重要性已超越了原来的目的。

主席先生、各位委员：

在寻求裁军的过程中，辛勤的工作和不懈的努力对于取得成功十分重要。本委员会有着不同一般的各种机会。在一个被认为我们时代最复杂、最难于处理和具有挑战性的领域里，任何其他多边机构都不如本委员会积累了如此大量的经验和专门知识。只有你们才有资格在几个关键的裁军问题上形成一致意见。这就需要政治勇气和远见。而且，你们在谈判中所取得的进展，其意义将超越你们自己议程的范围，将鼓舞各国政府以更大的信心和决心来处理裁军问题的其他方面。

1983年是至关紧要的一年，的确对裁军来说，因而对我们的未来来说，也是关键性的一年。各国政府应该更彻底地认识到真正安全包含什么内容。他们应该认识到，不考虑其他国家的安全而一个国家单独享有安全是不可能的。他们尤其应倾听全世界人民的呼吁：不要错过目前的时机。这当然不是说，在裁军方面，世界

(主席)

各国政府正使世界人民失望。我们不应忘记正是各国人民在联合国宪章中作出决定：他们的政府将共同努力拯救我们的下一代免于战争的浩劫。

祝你们工作圆满成功。

主席：感谢秘书长的重要讲话和对我讲的友好的话。

我知道联合国秘书长还有一些其他重要而紧迫的任务。我建议我们短暂地休息一下，以便他离开会场。五分钟后我们复会。

全体会议休会。

会议暂停五分钟。

主席：裁军谈判委员会第194次全体会议现在复会。请挪威国务秘书伯格先生发言。

伯格先生（挪威）：主席先生，各位尊敬的委员，女士们，先生们：首先请允许我感谢你，主席先生，热情的欢迎词。正当裁军问题成为全世界日益重视的议题之际，我能在你的卓越领导下发言，的确感到非常高兴。我认为目前这种局势代表着又一种挑战，也是对本委员会重要工作的一种挑战。

另外使我感到非常荣幸的是，今天上午能出席这次会议并在联合国秘书长佩雷斯·德奎利亚尔阁下刚刚作了重要讲话之后发言。今天他亲自来这里出席会议就增加了这个多边裁军谈判进程的重要性和紧迫性。今天他所作的，使人深受启发并引人思考的讲话，无疑将被所有认为裁军对人类未来关系极为重大的人们所仔细记下并研究。主席先生，另外请允许我在本委员会内向加西亚·罗夫莱斯大使表示衷心的祝贺。去年十二月请他访问挪威接受诺贝尔和平奖金，这的确是一件荣幸的事情。这次诺贝尔和平奖金是由挪威诺贝尔委员会授予他和另一位尊敬的人物，米达尔夫人的。米达尔夫人多年来也为本委员会的工作做出了重大贡献。

今天在裁军方面有一种新的迫切感，这不仅在本大陆，而且在全世界都有这种感觉。

(伯格先生, 挪威)

目前苏—美在日内瓦进行的限制中程核力量谈判, 对欧洲的安全具有特别的重要性。

大家知道, 挪威完全支持西方联盟的双轨决定并仍然坚信零点方案——即完全消除这类武器——将会是这些谈判的理想结果。然而, 这并不意味着, 零点方案是唯一可接受的解决办法。正如过去已反复说明的那样, 我们准备积极地研究任何重新建立均衡并导致在这一领域真正裁减的严肃认真的提案。

不管是个别国家的政府还是类似本委员会的谈判机构, 都不能不顾及公共对裁军愈来愈强的关心。我认为, 这种公众的关心乃是一种宝贵的源泉, 支持我们努力为解决紧迫的裁军问题去寻求建设性的办法。

作为一个小国的代表, 我要强调指出各种相互平行并且互相支持的裁军谈判具有重要意义。象本委员会这样的多边机构内的谈判工作会从日益增多的主要成员间的双边接触及其他形式的接触中得到好处。这些接触是为了有助于取得进展的。出于同样道理, 必须继续谋求军备管制和裁军, 虽然这并不是说, 裁军谈判是在政治真空中进行的。

挪威政府已制订了自己的非常全面的裁军方案, 作为其安全政策的一部分。根据最近提交给议会的两个白皮书——我们希望这两个白皮书将成为今年春季辩论的议题——可以将这个综合方案的概要简述如下:

第一, 充分而可靠的国防力量与加入联盟相结合, 并且积极支持军备管制和裁军, 这就构成我国安全政策的不可分割的组成部分。

第二, 积极参加军备管制和裁军的目的是为了协力开创一种军事上稳定的局势以及谋求东西方和全世界的军备降至最低水平而不损及安全。

第三, 挪威作为一个防务联盟的成员国非常重视本联盟致力于在日内瓦进行的限制和裁减核武器会谈和在维也纳进行的裁减常规力量会谈中取得具体成果, 以及致力于使马德里会议取得具有实质性的均衡结果, 其中包括为欧洲裁军会议制订明确的职权。

第四, 联合国及其主要机构应该在裁军审议方面起重要作用。关于多边裁军谈判, 挪威特别重视本裁军谈判委员会作为单一的多边谈判讲坛并且愿意看到本机构得到加强。

(伯格先生, 挪威)

第五, 广大的群众性的参与, 确实如几分钟以前秘书长讲到的那样, 还可以加上消息灵通地参与裁军事务, 是具有重大意义的, 应予鼓励。同样, 在一国范围及全球范围对安全政策问题持开诚布公的态度是非常理想的。

最后, 积极参与裁军事务使得在国内外都必须作出适当的组织机构安排。

以挪威政府的这个方案作为出发点, 现在我要, 如果你们允许的话, 对本委员会比较详细地就几项经过选择的题目发表看法。

全面禁试在多边裁军谈判中具有独特的重要意义。在我们看来, 全面禁试有两个重要意义。首先, 它对停止核武器进一步在纵向和横向扩散很必要。第二, 全面禁试会一般地改进多边裁军谈判的前景。

挪威希望, 1982年核禁试工作小组的建立可以为在这个领域取得进一步进展铺平道路。目前该工作小组的任务远没有完结, 特别是在建立一个能够核查核禁试条约遵守情况的全球地震网方面, 应该做更多的工作。我国政府认为, 拟议中的全球地震网将在核查全面禁试方面起核心作用。设立这种地震网应该充分利用这方面最近的技术成果。因此, 我们在最后解决有关的实质问题上, 应当比以往装备得好的多。

在这方面, 我请本委员会回顾一下挪威地震阵列(NORSAR)的代表去年曾为本委员会成员展示了一部国际地震资料交换系统原型, 它使用正常电信及一个低成本的微处理机为基础的系统。目前挪威地震阵列正在计划进行二级资料国际试验性交换。事实上挪威地震阵列已向本委员会地震专家小组所有专家发出邀请。根据这次试验的结果以后将向本委员会提交一份工作文件。

防止外层空间的军备竞赛已成为日益重要的任务。最近的技术发展表明, 除了1967年的外层空间条约外还必须制订进一步的国际文件。特别是, 作为第一步, 应该集中注意于反卫星武器的发展及其对国际安全所产生的不稳定作用。为此去年挪威和其他国家共同提出一项关于防止外层空间军备竞赛和禁止反卫星系统的联大决议。这项决议要求根据1967年条约采取进一步措施并进行适当的国际谈判, 例

(伯格先生, 挪威)

如在裁军谈判委员会设立一个外层空间工作小组。

我国政府认为, 加强本委员会在这方面的活动是很值得的, 这方面的审议工作将够从专家们提供的充分协助中得到好处。我们希望主要的外层空间大国能提供这种协助以促进本委员会的工作。其他国家也应利用现有的专门知识。对我们来说, 我们在利用自己专家的同时, 也要密切注视本委员会在这个领域的工作。有关的许多问题今天看起来似乎很复杂, 甚至很遥远。然而, 我们相信这些问题对未来战略稳定具有重大影响, 因此对我们所有人的安全也具有重大影响。

挪威承认, 1982年裁军谈判委员会在关于化学武器多边公约谈判中所取得的进展具有重大意义。我们的确受到最近事态发展的鼓舞。我们欢迎二月四日布什副总统在本委员会宣布的美国新倡议。挪威外交部长在同一天的声明中表示希望这一行动会给这些谈判以新的推动。菲尔兹大使二月十日提出的文件当然是为本委员会提供了加强就这种公约进行谈判的新机会。这个文件加上苏联外长葛罗米柯在第二届裁军特别联大提出的基本条款, 似乎已为缔结一项包含现场视察适当条款的公约而进行认真谈判建立了良好的基础。现在应该积极努力尽早拟订一项公约草案, 同时解决所有悬而未决的问题。

我们认为这是多边裁军方面一个空前的优先任务。我国政府对这个问题的重视表现在, 挪威已着手对化学武器公约的核查问题进行研究。本委员会可以回顾一下, 去年我们曾提出一个关于这种研究第一阶段结果的工作文件。现在正在进行这项研究的第二阶段, 其研究结果将在本届年会后半期间在一个后续文件中提出。

在谈某些体制问题之前, 我要强调指出, 挪威还将参加其他问题的各工作小组。我们特别认为今年裁军谈判委员会就综合裁军方案达成协议, 是非常重要的。我们打算继续为这一工作做出贡献。

在第三十七届联大会议期间, 挪威积极参加了旨在改进多边裁军体制安排的种种工作。我们感到荣幸的是我们提出了关于这方面的混合决议草案。该草案没有经过表决就通过了。此项决议有五个执行部分, 其中有两个部分我们认为与本委员会特别有关的。在谈这个问题之前, 我谨对在纽约联合国秘书处设立裁军事务部以及扬·莫顿森先生被任命为副秘书长二事表示欢迎。我们都熟知莫顿森先生是一位

(伯格先生，挪威)

非常干练的外交家和行政官员。今天看见他在这里出席会议，我感到十分高兴。

我们还很高兴地指出，联合国大会接受了我们提出的设立一个联合国裁军研究所作为一个独立的研究所，同时恢复秘书长顾问委员会，并把它作为联合国裁军研究所的托管委员会。我感到自豪地说，挪威政府最近决定向该研究所捐款二万五千元以资助它对裁军和与安全有关的问题进行独立的研究。

关于体制安排的混合决议建议本委员会考虑将名称改为会议。主席先生，正如你所知，我们完全支持这一建议。我们知道关于这个问题仍在进行协商。我们希望，协商的结果将意味着加强作为唯一的多边谈判讲坛的本机构。

在这一方面，请允许我提请本委员会注意混合决议中关于会籍审查的部分。在第二届特别会议上，关于有限而平衡地扩大本委员会成员的建议得到了广泛的支持。

挪威政府希望裁军谈判委员会成员国能够在今年完成会籍的审查工作。我国政府希望这次审查将会导致在有限度地扩大本委员会成员问题上达成协议。因此，我们赞赏几个代表团在1982年会议及今年的会议上发言赞成这种有限度的扩大，我们注意到原则上似乎没有人反对这一办法。

虽然可能没有必要，然而我还要重申我国政府的强烈愿望，即希望我国能成为本委员会正式成员国。在这种情况下我们准备在日内瓦设立一个单独的裁军代表团并进一步加强我们国内外的机构，以便能够积极地，有成效地参加本委员会的各项活动。在这方面，我们将特别感兴趣的是，进一步发展我们同挪威研究机构的合作，比今天还要广泛地将他们的技能用于裁军事务方面。

最后，我简要地总结一下我对挪威在目前会议期间参与本委员会活动的态度。

在解决会籍问题之前，我们要充分利用我们的观察员地位继续积极参加本委员会所有的工作小组。

挪威科学家将继续参加地震专家小组以及关于化学武器的专家协商，另外，我们要使挪威的专家注视本委员会在外层空间方面的工作。

我们打算继续调拨资金给本委员会议程中与裁军问题有关的研究项目。

将拟订关于化学武器公约的核查问题的工作文件以及关于国际地震资料（所谓

(伯格先生，挪威)

的二级资料)的试验交换结果的工作文件。

总之，我想我可以这样说，事实上挪威过去从来没有象今天这样将这么多的人力和物力用于裁军事业。最后请允许我简单地谈一点看法，即今天我们可以看到在全世界出现了一种强烈的舆论，要求结束军备竞赛，特别是结束看起来是无止境的核武器积累。当然，考虑到各国的安全，我认为我们应该加倍努力以达成军备管制协议，这些协议应是均衡的，平等的并且是可行的。欧洲人民的注意力现在集中在本委员会的工作上。人们要求的是具体成果。我们相信，本委员会将不辜负我们大家的期望。最后我要以祝愿来结束我的发言。我要在秘书长刚才向你祝愿之后祝福你，主席先生，以及你的各位同事，在你们为和平事业进行的极为重要的谈判中工作顺利。

主席：感谢挪威国务秘书的发言以及他对主席讲的友好的话。我相信本委员会一直是以很大的兴趣倾听了他的发言。现在请巴基斯坦代表阿赫迈德大使发言。

阿赫迈德先生(巴基斯坦)：主席先生，请允许我代表巴基斯坦代表团对你就任裁军谈判委员会第一个月会议主席表示诚挚的祝贺。在你履行主席职务期间，我国代表团保证与你充分合作。

我怀着十分愉快的心情欢迎我们的新同事——阿尔及利亚、中国、印度、日本、英国、委内瑞拉和南斯拉夫大使。无疑，他们每一位的丰富的外交经验将大大有利于委员会的工作。

我的另一个愉快的任务是对你的前任主席加西亚·罗夫莱斯大使表示感谢。我还要对罗夫莱斯大使和阿尔瓦·米达尔女士荣获1982年诺贝尔和平奖金转达我国代表团的祝贺。这一奖励是对这两位通过裁军为和平事业所作的不懈努力表示恰当的敬意，他们两位完全是受之无愧的。

把诺贝尔和平奖金授于这两位为裁军而奋斗了几十年的杰出人物证明全世界最近尖锐地意识到，和平是与裁军不可分割地联系起来的。对于我们这些杰出的诺贝尔奖金获得者加西亚·罗夫莱斯大使的同事们来说，这一奖励必须促使我们经常铭

(阿赫迈德先生，巴基斯坦)

记裁军谈判委员会急需加快多边裁军谈判的步伐。联合国秘书长今天上午出席我们的会议既突出表明了多边进程的重要意义，也强调了本委员会作为唯一的多边裁军谈判机构的重要性。

秘书长出席今天的全体会议，使委员会感到荣幸。在这个我们生活的、互相依存的世界里，他作为联合国组织的首脑，公正地强调共同安全是人类确保其生存的现有的唯一手段。他的演说加强了我们对国际合作和谅解绝对必要性的信念。

在这个受到超级大国和军事联盟支配的世界上，较小的国家和不结盟国家发现他们越来越依赖于联合国的道德权威，和联合国宪章规定的原则，特别是那些要求各国禁止威胁或使用武力的原则，以及在处理国家间关系时禁止干涉他国内部事务的原则。我们巴基斯坦特别重视维护这些原则和在我们地区寻求友谊和平的政策。我愿利用这一机会对秘书长为促进阿富汗问题公正的政治解决所作出的高度建设性的努力表示十分赞赏。

1983年对于裁军来说是特别重要的一年。两个超级大国之间的中程核力量谈判如不能很快找到彼此能接受的解决办法，在这个军备已达饱和点的世界的一个部分里，已经部署了、或正计划部署新的、更加致命的、更加精确的武器系统。如不能达成协议，另一轮更紧张的军备竞赛必然接踵而来。这即使对早已生活在核浩劫幽灵下的世界来说也是一个令人可怕的前景。降低核门槛意味着可以用于进行考虑和冷静地作出决定的时间危险地减少了。因而必须作出认真的努力，以便取得满意而公正的解决。依然死抱住自己喜欢的方案可能不是取得进展的最好办法。在裁军谈判委员会第一周的一些重要发言中，已出现了一些灵活性的迹象。我们希望这将导致谈判桌上的具体成果。战术核力量与战略武库是不能分开的。因此，中程核力量与战略核力量是互相紧密联系的，我们认为这两种谈判必须同时进行。

两个超级大国及其盟国从需要平衡和同等安全的角度来看待这些谈判的。但从全世界看来，这是一种狭隘的概念。这些谈判所寻求达成的协议将使他们在发射井中、潜艇里或飞机上仍保留数量很大的强大武器。即使人们不去相信这种意见，即每一方的提案不过是为了确保自己核优势的一种策略，我们仍然被放在相互确保摧

(阿赫迈德先生，巴基斯坦)

毁的这个门槛的错误一边。不结盟国家不能闭眼不看这种形势对安全和生存所造成的明显威胁。因此在日内瓦进行的谈判进程也引起了我们的关切，要求询问有关全球范围内的安全的更大问题，并强调我们对于就一些重大问题，诸如核禁试、停止核军备竞赛、核裁军以及防止核战争等进行多边谈判的信念。无人低估美苏间谈判的重要性及其价值，但同样地无人认为这些谈判可以取代裁军谈判委员会的作用。

不幸的是，人们对裁军谈判委员会所抱的希望——去实现《最后文件》所载的各项义务——却仍然未能实现。裁军谈判委员会拿不出什么可以作为对裁军的贡献向全世界显示的。委员会失败的原因首先是由于缺乏政治意愿，第二是根深蒂固的互相猜疑，表现在一方面吵吵嚷嚷地要求核查，而另一方则直截了当地坚决反对。

未能就一项全面禁试条约问题进行谈判完全是由于缺乏政治意愿。核禁试的核查和遵守的技术性问题已经解决了。就在上星期，瑞典代表给我们详细统计了过去二年中每一个核国家进行的地下核试验的情况。去年授于全面禁试条约工作小组的有限职权的目的是调查研究全面核查领域的问题。但是任何裁军条约的核查条款必然与该条约的目的和范围相关联的。因而该工作小组注定在一开始就几乎不能取得什么进展。我们强烈要求去掉对该工作小组职权的限制，以便就禁试条约本身开始谈判。我们认为，21国集团在第CD/181号文件中提出的职权范围为在这方面提供了最恰当的指导方针。

一项核禁试协定必然是导致整个核裁军问题取得任何进展的第一步。认为把这一禁令作为长远目标，不会对核裁军以及纵向和横向不扩散起到消极影响，那将是自欺欺人。

未能在核禁试问题上取得一致意见是第二届裁军特别联大未能通过一项综合裁军方案的主要障碍。令我们感到深切忧虑的是，在这方面取得进展的前景未能得到改善，因为一个超级大国在本委员会再次重申了，禁止核试验仍然是超级大国之一的一项长期政策的目标。如果不把核禁试作为在第一阶段实现的主要目标，在核时代这样一个综合裁军方案即使不是毫无意义的，也是虚假的。我们担心，在这方面继续不能达成协议，将危及前几年在综合裁军方案问题上所做的大量工作，并将影

(阿赫迈德先生，巴基斯坦)

响本届会议向联合国大会第三十八届会议呈交一份方案草案的工作计划。如我们都坚决履行我们在《最后文件》中规定的义务，则显然必须表现一定程度的灵活性，这将能使我们起草一份可行的、普遍接受的方案，并能在合理的时间内予以贯彻。另一方面，如未能这样做，除了直接来自武器积累的对国际安全的日益严重的威胁外，还须承担即使对最强大、最富的国家来说也是沉重的经济负担。代替综合裁军方案的必然是昂贵的军备竞赛，即使是最富的国家也可能无力支持。追求优势，顾名思义，是无止境的。只要考虑一下世界上大部分人民目前是在什么样的条件下生活的，这样的浪费资源就是不道德的。

由于核大国继续增加其核武库，非核国家即使并未参加军备竞赛，也遭到日益严重的威胁。因此，他们要求有可信任的、具有法律约束力的保证，不对他们使用或威胁使用核武器是符合逻辑的。我们毫不怀疑，提供有效的消极安全保证只能加强非核国家保持其非核状态的决心。我们过去已有机会指出过，现在有的那些单方面声明，（除了一个例外）是不充分的、有条件的，从而也是无效的。这些声明并不考虑非核国家对安全的关切，而仅仅考虑核国家自身的战略理论。安全保证工作小组所进行的谈判中令人啼笑皆非的曲解使谈判陷于僵局这是不奇怪的，其责任完全在于某些核国家身上。

在这种僵局不能解释为是一种放弃的迹象。只要核武器还存在，非核国家的安全问题就是一件需要紧急考虑和认真谈判的事情。因此，我国代表团仍欢迎核国家方面作出愿意以建设性的和富有成果的方式恢复谈判的任何表示。我们认为，给予有意义的安全保证不会减损核国家的安全需要。另一方面，它将减轻非核国家理所当然的恐惧，而且将有助于世界许多地区紧急局势的缓和。

在我们议程上列入防止核战争的新项目的提案，值得我们认真审议。我国代表团充分支持这一提案。这并不是说，我们将不考虑这个问题上的不同观点和思想。相反，我们认为这一项目的范围允许对其进行充分的审议。立即拒绝这项重要的提案将理所当然地被斥责为缺乏远见和狭隘的态度。就安全的强制措施和战略计划，进行公开讨论将为委员会成员国集中注意力于一场可能的核战争的根源提供机会。

使我们满意的是，1982年至少在拟订一项化学武器公约方面是有成果的一年。

(阿赫迈德先生，巴基斯坦)

接触小组辛苦地拟出了该公约的相当详细的组成部分草案。对各种观点、各种可能的备选方案、想法和建议均进行了考虑。然而，这项工作现在已开始进入停滞阶段，除非超级大国表现出某种程度的远见和政治意愿，我们可能面临着滑回原来势不可调和的局势的危险。关于核查问题，在去年底有证据表明大家越来越认识到一项最少入侵性的、然而现场视察的措施，对于确保共同遵守未来公约是必不可少的。仅国家核查措施是不充分的和无法接受的保证。我们需要今年在工作组内在这个基础上继续进行工作。

决策当局表现出类似的远见就能够防止一场由袭击核设施带来的、必然会发生大规模破坏。科学探索已证明，这是放射性战争现有的唯一手段。没有对核设施禁止袭击的条款，拟议中的放射性武器条约只不过是一片废纸而已。

有人表示了这样的观点，即禁止袭击核设施不应在裁军谈判委员会讨论，因为它属于战争法的领域。在另一方面，防止核战争已被理所当然地认为是委员会必须全力和密切注意的法定题目。放射性战争和核战争在性质上是基本相同的，在造成非人道后果方面也是一样的。大规模破坏的标准同样地适用于这两种战争。把放射性战争与核战争截然区分显然是自相矛盾的。这种态度的双重性使人难于理解。

令我们鼓舞的是，在另一个情况下，许多国家最近重申同意将保护核设施问题放在放射性武器条约范围内处理。为加速缔结一项放射性武器条约，我国代表团将继续积极参加旨在防止袭击核设施的谈判，不管这种设施多么小，并包括设施所处的核燃料循环的所有阶段。

我国代表团也希望设立防止外层空间军备竞赛工作小组，在委员会本届会议期间开始工作。鉴于外层空间战争领域的惊人发展，迫切需要立即开始认真谈判，以防止出现军备竞赛的新领域。对所谓供空间使用的未来武器的发展已迫在眉睫一点已不再有怀疑了。美国作家贝内特在一篇题为《为空间优势而斗争》的文章中称：“在美国的私人和政府的实验室内，在苏联境内的大规模军事—科学联合企业中，正在进行一场秘密的竞赛，看谁将完善新的一代的具有令人目眩的速度和破坏力的武器。此种武器能在几分钟内消灭空中的一切卫星，并能在高空大气层在洲际弹道导弹开始进入射向地面目标的弹道之前将其摧毁。”这些就是我们所面临的危急时刻的不祥之兆。

(阿赫迈德先生，巴基斯坦)

我在今天开始发言时谈到了当代人们的思想有了变化，即和平不是与武器积累相关联的，而与裁军相关联的。它通过群众集会、和平游行、静坐示威、世界性的集会以及超越国家和政治界限的学术讨论会表现出来并赋予我们委员会以责任，这是我们所不能有意地忽视或甚至低估的。我国代表团热诚地希望，委员会将正确地理解这一信息，并能作出与这一挑战具有同样历史价值的反应。

主席：感谢巴基斯坦代表的发言和对主席讲的友好的话。现在请捷克斯洛伐克代表维伊沃达大使发言。

维伊沃达先生（捷克斯洛伐克）：主席同志，我在今天的发言中，打算谈谈禁止试验核武器，化学武器，综合裁军方案以及国际裁军谈判的其他问题。

但是在此之前，请让我对联合国秘书长佩雷斯·德奎利亚尔今天上午在我们这个机构讲话一事表达我国代表团深感满意的心情。他对和平事业，国际安全和裁军的热心是闻名于捷克斯洛伐克的。因此我们以极大的兴趣倾听了他对我们的讲话。现在我愿强调指出，我们所关心的和他所关心的问题完全一致，并且同意他对联合国在裁军方面的活动所作的评价。

主席同志，第三十七届联大会议把国际社会的注意力强有力地引向我们时代最紧迫、最重要的问题。这样的大会将被人们所铭记。这次通过的比以往任何时候都多的决议，不是关于具体问题或各种程序问题，而是直接关系到对各国根本利益，对保卫和平，以及对解决最紧迫裁军问题有影响的各种问题。

关于防止核战争，停止核军备竞赛和核裁军，停止和禁止核武器试验的各项决议，以及其他重要决议的意义，不必在本机构详细评论。因此，我今天仅限于表示些希望：在我们今年的各次谈判中要反映出这些决议的精神。让我们希望，裁军谈判委员会不要避开这些优先重要的问题而忙于那些有时是不太重要的，技术性的——如果不纯粹是程序性的——其他问题。上周我们在讨论议程和工作计划时有人提出了不要在程序问题上浪费时间的观点。虽然我们同意附属机构成立后应充分利用其时间，但是我们毫不含糊地拒绝这种假设，即那种为了把第三十七届联大的最优先

(维伊沃达先生，捷克斯洛伐克)

的项目列入委员会议程而作的努力，看作是属于程序性质的。

全世界，来自东南西北，四面八方的全体所有人民，都在敦促通过旨在防止核战争的措施。谁都无法贬低我们时代的这个最优先问题的重要性。因此，我们决不能同意这种观点：即裁军谈判委员会可以忽视这个问题，不将它列入议程。我们坚持认为，关于防止核战争的项目应作为一项单独的议程项目给予适当的地位。让我提醒大家，这个问题曾在第二届裁军特别联大的一个附属机构内详细讨论过。众所周知，在该机构的审议期间，社会主义的，不结盟的以及一些西方的国家提出过相当数量的具体提案。鉴于此，我们就很难设想裁军谈判委员会的议程中没有一个题为“防止核战争”的单独项目。

自我们创建核禁试工作小组以来，差不多一年已过去了。虽然裁军谈判委员会在此期间没有什么机会坐下来进行谈判，但是去年的夏季会议相当有说服力地表明，目前的职权范围并没有给我们多少余地来进行有关条约的实际拟订工作。我国代表团及其他代表团，都曾对该小组职权受到限制的性质持严肃的保留态度。然而，由于我们愿意促进对这个问题的讨论，我们表现出了必要的灵活性。现在我们希望，那些把有限制的职权强加给我们的代表团能适当地考虑多数裁军谈判委员成员的正当要求，允许本机构进行关于核禁试条约的谈判。

在表达这一希望的时候，我们感到遗憾的是，今天有一个核武器国家把不久前似乎认为是优先重要的问题当作其外交政策的长期目标。我们对前美国驻裁军谈判委员会代表，弗洛韦雷大使两年半前在这个会议室讲的话仍记忆犹新。

1980年8月5日，弗洛韦雷先生说：“很明显，绝大多数国家愿意看到一项全面禁试条约早日生效。这点在本委员会和联合国大会的发言中都是有记录的。美国不仅有此同感，而且曾以具体行动表明它愿意为此目标而奋斗，它竭尽全力地投入了事实证明是漫长的和困难的谈判中。我们对目标并没有分歧，而是寻求达到这一目标的最有效办法。”

1980年8月7日，在裁军谈判委员会的下次会议上弗洛韦雷先生在谈到全面禁试三边谈判的报告时，说：“在报告中，参加谈判的三方再一次表明要尽力早日圆满完成他们的工作。对美国来说，我们决心为此极为重要的目的竭尽全力，时

(维伊沃达先生，捷克斯洛伐克)

刻铭记着本委员会各成员国以及整个国际社会所赋予我们的重大职责。”

如果把不久以前美国代表在裁军谈判委员会的这些发言，同前几天这个国家的很高级的政府代表的发言相比较，我们不能不感到奇怪，这个国家的政策为什么会发生这种变化。我们仍然愿意相信，最近的发言不是有关这方面的最后决定；尽管美国政府的短期或长期目标发生了变化，美国代表团将会表现出足够的灵活性，不会妨碍有关工作小组的职权的改进。因为，很明显，该工作小组的职权已不能适应我们工作的需要，也不能满足国际社会的要求。

我国代表团认为，我们还有一个为什么要就核禁试条约开始进行认真谈判的理由。苏联在第三十七届联合国大会提出了题为“全面彻底禁止试验核武器条约的基本条款”的文件。经过考虑后我们认为，这一文件可以作为就有关条约进行具体谈判的很好的现实基础。

现在我要讲的下一个问题是禁止化学武器问题。我国代表团高度赞赏波兰大使苏伊卡在我们工作最后的阶段担任化学武器特设工作小组主席时，在恰洛维奇上校的协助下所作的努力。毫无疑问，他带来了新的倡议，使谈判取得了进展。他还在第CD/333号文件中总结了到那时为止在工作小组审议过程中出现的各种重要意见，这表明确存在着重大意见分歧，而条约的草拟工作是一件现实的任务，开始的时间可以比某些代表团所估计的更早一些。

我国代表团认为，本委员会及工作小组应最大限度地集中精力集中到有效的条约拟订工作上，决不允许因讨论与公约谈判无关的问题而把我们从事项工作中吸引开。这正是上次技术协商结束时所发生的情况，因此妨碍工作小组就协商结果的总结报告达成协商一致意见。

我们随时准备认真考虑任何旨在解决条约方面的困难问题的新建议。然而，我们感到不安的是，有人不断在本委员会提出缺乏根据的断言的倾向。这些断言明显地歪曲了关于在一场现代的冲突中使用化学武器的历史后果。

我还要对美国代表团提出它的关于化学武器草案的方式表示迷惑不解。本委员会，不管它是作为十八国裁军委员会，还是裁军委员会会议，或是裁军谈判委员会，

(维伊沃达先生，捷克斯洛伐克)

总是在一种事实求是，神志清醒的气氛中进行工作的，在这种气氛中一个代表团从不试图去触犯另一个代表团。即使在国际上出现艰难的局势时也一直保持这种气氛。而我们现在目睹的情况又是什么样的呢？如果一个代表团在提建议的同时还使用充满恶毒攻击和歪曲事实的字眼，而这不仅涉及一般性问题而且涉及本委员会的各种关系，那么人们怎么能相信它的意图的诚恳呢？

对社会主义国家代表团进行诽谤，声称这些国家在一月份召开的化学武器工作小组的审议工作制造障碍——顺便说一下，这阶段会议是社会主义国家倡导召开的——这种诽谤并不能证明草案拟订者有意进行认真谈判。此外，进一步进行化学武器公约谈判的某些前提早已提出过。所有这一切加深了捷克斯洛伐克代表团对美国代表团诚意的怀疑。

毫无疑问，核查问题仍然是一项没有解决的重要问题。然而，如果强求要在条约中纳入带有下列明显标志的政治观点：——互不信任和互相怀疑的政治气氛，以及想取得单方面军事利益的明显企图——这似乎是不明智的。

这就是为什么我国代表团过去支持，并且将来准备支持，苏联去年提出的构成化学武器公约基本条款的国际核查概念。请允许我回顾一下，根据这一概念，已经预见了在全面销毁化学武器储存和设施所需要的相当长的时期内，有着不同数量的情报的各个不同阶段以及各种核查措施。这一时期已被理解为国际合作的特殊的过程。在这个过程中缔约各国将有更多的机会相互证明它们严格遵守公约所有条款的严肃义务。

这一概念充分考虑到现存的国际局势，并为不断增强信任以及日益加强情报交流提供了有力的步骤，从而满足各国要求得到必要安全保障的合理要求。同时，我们认为，建立在商定标准基础上的系统的国际核查概念可以以更详细的形式进一步拟订出来。

我要向你保证，我国代表团时刻准备在对这些重要问题进行谈判时积极有效地予以合作。

详细拟订综合裁军方案是裁军谈判委员会再次重视的问题。特别在去年在召开第二届裁军特别联大以前，有关工作小组的谈判花费了时间和精力。今天在座的许

(维伊沃达先生，捷克斯洛伐克)

多同事也都可以证明，特别联大会议期间也竭尽了全力。我国代表团和其他代表团一样，对特别联大未能将综合裁军方案定稿并通过表示遗憾。关于造成这一消极结果的原因，我们也和许多代表团所表示的看法一样，墨西哥的加西亚·罗夫莱斯大使更是雄辩地表达了这一看法。

我们认为，在我们目前进一步制订综合裁军方案的过程中不应忘记到目前为止所取得的经验。在我们看来，现在应该把精力集中于为诸如防止核战争，全面核禁试，停止核军备竞赛以及核裁军等问题寻找有意义的，可以相互接受的方式。

在处理这些优先问题时，我国代表团将从华约政治协商委员会的布拉格宣言的各项条款出发。致于核裁军问题，我们将寻求——如《布拉格宣言》所建议的——分阶段的方案的通过并执行。

我还要向综合裁军方案工作小组主席加西亚·罗夫莱斯大使，表示我国代表团对他愿意继续担任这一任务艰巨的工作小组的主席一事的满意和愉快的心情。

在我结束讲话前，请允许我说几句虽是一般，但我们认为是很重要的话。特别是由于我们听到几位参加辩论的，西方国家杰出的政治家所讲的话之后。

毫无疑问，裁军谈判应大力地进行，并以积极的态度予以支持，而不应以无意识的玩世不恭和对其他各方的怀疑。相互信任是裁军谈判成功的必要条件，也是不可缺少的前提之一。另一个同样重要的条件是，其根本目标必须是为了实现日益增强的相互安全而不是为了单方面取得利益。这后一句话是我从加拿大副首相兼对外事务国务卿麦克伊钦先生的发言中引来的。但是，最近在这个讲坛发表的讲话和观点都同这个基本的普遍真理是一致的吗？

关于苏美的战略核武器谈判和欧洲核武器谈判，我国代表团要讲几句话，因为我们不愿意裁军谈判委员会所了解的情况是片面的。我不想重复第CD/340号文件所载的内容。这个文件包括有苏联共产党中央委员会总书记安德罗波夫答《真理报》记者的谈话。但是请让我提醒你们注意“另一方”的意见，让我援引1982年12月6日美国《时代》杂志上题为“打乱战略均衡”这篇文章的一些内容。这篇文章正确地指出，美国政府在争辩说苏联在导弹方面处于有利地位时一贯低估了两个重要的考虑。

(维伊沃达先生，捷克斯洛伐克)

让我援引下面的话：“首先，在力量的构成和能力方面双方存在着所谓的对称。有的对称对苏联有利，可是别的对称有利于美国。由于历史，地理以及技术诸方面综合原因，苏联将火力集中于具有大量多弹头的庞大陆基导弹。美国在战略三元体系的三个组成部分之间使其威慑力量多样化——陆地上洲际弹道导弹，空中机载航弹和巡航导弹，海上潜射弹道导弹。这就意味着，按照定义陆基力量在理论上的致命弱点，对于苏联构成的问题要比对美国的更大。”《时代》杂志就是这么说的。

关于欧洲的核武器问题以及里根总统的所谓零点方案，让我援引另一家美国报纸，即《纽约时报》。该报今年2月2日写道：“里根先生的目的是首先重整军备，以追求难以实现的核优势，然后才进行谈判。在这种谈判中俄国人将会乞求从代价很高的竞赛中解脱出来。总统最后的确建议要进一步削减洲际和欧洲核军备。但是这些建议更多的是为了向公众宣传而不是为了谈判。”

换言之，美国谈论陆基导弹是在掩盖他们在其他武器方面的有利地位，更不用说他们西欧盟友所部署的导弹。这种方式——正如《纽约时报》正确指出的是谋求更多的宣传而不是谈判的做法——应从所有的裁军谈判，其中包括裁军谈判委员会的谈判中排除掉。这种做法不可能使我们的谈判导至象美国副总统曾在这里声称的，包括美国在内的所有西方各国都放在心坎上的积极成果。

对一些国家来说，欧洲的核武器问题可能仅仅是一些数字或选择的问题。可是对捷克斯洛伐克来说却不是如此。就在我国边境附近即将部署大量新式的美国导弹。这些导弹在几十秒内就可以到达我国领土。我国地处欧洲心脏，直接受到北约1979年决定的威胁，无法理解为什么要急于在欧洲部署这些导弹。

很明显，新式美国导弹如果被部署在一些西欧国家的领土上，事实上就成为战略武器。因此，我们坚信北约1979年决定谋求的是进攻性目的。那种声称是保卫西欧的必要性只不过是一个借口。

我们支持所有旨在使欧洲没有核武器的倡议和建议。为此，我们积极评估瑞典提出的倡议，在中欧建立一个无战场核武器区。正如前面发言的其他代表团一样，我们也认为，可以考虑在 NATO 与华约国家之间建立一个比原先提议的稍宽一些的无核武器地带。

(维伊沃达先生，捷克斯洛伐克)

在我结束发言之前，我要强调指出，我们的主要任务是竭尽全力停止军备竞赛，也就是说，停止放烟幕的活动，开始认真谈判——包括各种问题的各个方面——以达成急需的裁军谈判协定。至于我国代表团，我们想再次强调指出我们随时准备尽力帮助，使导致实现我们目标的真正谈判能取得成功。根据《布拉格宣言》的精神——2月1日我曾在这里把这一宣言作为本委员会的工作文件提出来——捷克斯洛伐克代表团将努力促进使裁军谈判委员会回到正道上来——回到认真谈判的道路上来，这是联合国大会所呼吁的，也是国际社会所期望的。

主席：感谢捷克斯洛伐克代表的发言。现在请斯里兰卡代表贾亚科迪大使发言。

贾亚科迪大使（斯里兰卡）：主席先生，我愉快地代表斯里兰卡代表团为你担任本委员会2月份主席表示祝贺与良好的祝愿。两星期以来，你以熟练的技巧、宝贵的经验、无限的耐心和伟大的谦恭态度领导着委员会的工作，我们完全相信，你在本月份剩下的日子里，仍将以不懈的努力指导委员会进行建设性的活动。我国代表团保证全力支持你完成这繁重的任务并与你全力合作。

我国代表团热烈感谢尊敬的联合国秘书长出席今天本委员会会议并作了发人深省的发言。他强调本委员会有机会为裁军谈判做出建设性的工作，并着重指出了安全的不可分割性。这无疑将对本委员会的工作产生影响。我们祝愿尊敬的秘书长在把世界变得对大家都更为安全的不倦努力中获得成功。

斯里兰卡代表团荣幸地向尊敬的墨西哥大使，1982年诺贝尔和平奖获得者之一，阿方索·加西亚·罗夫莱斯阁下致意。我国代表团赞成其他代表对这位尊敬的大使的所有祝词。不过，我们要特别指出，这位尊敬的大使通过裁军为和平所做的毕生工作对我们斯里兰卡人有着特殊的意义。这种工作部分体现了佛教伟大的“不伤生”——非暴力——的传统，这种传统是斯里兰卡人民终生信守的。正因为此，我们对尊敬的大使获得的荣誉感到十分高兴，并祝愿他能年复一年地、更长久地为裁军奋力积极工作。

同时，请允许我通过你，主席先生，请瑞典代表团向阿尔瓦·米达尔夫人就她

(贾亚科迪先生，斯里兰卡)

同时获得1982年诺贝尔和平奖转达我们的祝贺与良好祝愿。米达尔夫人对斯里兰卡来说不是很陌生的。她闻名于我们这个岛国，她为和平、经济及社会发展忘我工作，使她在斯里兰卡赢得了许多崇拜者。我们祝她身体健康，更长久地继续从事建设性的工作。

我国代表团向本月份参加委员会工作的尊敬的阿尔及利亚大使、中国大使、印度大使、秘鲁大使、联合王国大使、委内瑞拉大使表示欢迎。我们祝他们在日内瓦生活愉快，并期待着他们对委员会作出宝贵贡献。让我同时欢迎联合国主管裁军事务的副秘书长扬·莫顿森先生。我们对他担任的新的工作致以良好的祝愿。

1983年对于国际和平与安全、对于裁军以及对于本委员会的极端重要性过去的两星期来已得到反复强调。我国代表团也同大家一样重视1983年，希望本届会议自始至终贯穿这种精神。我国代表团象往常一样，准备与其它代表团一起，尽力履行作为委员会成员应尽的义务。

我们感到荣幸：数位尊敬的政治家来到本委员会发言，他们阐述了各自国家对和平、裁军或军备控制的承诺，强调各自国家准备为国际和平与安全作出贡献。我国代表团对所有来本委员会发言的尊敬的政治家表示赞赏，并感谢他们所做的贡献，我们希望这些贡献将给委员会的工作以积极的影响。

裁军谈判委员会每次开幕既是一种机会，又是一种诱惑。我们有机会回顾往年的工作，检点哪些目标已经实现，哪些目标尚未实现，组织履行我们作为委员会成员志愿履行的庄严义务。对我们的诱惑就是，去掩盖失败、隐瞒我们未能实现的目标的深度，减轻我们未让委员会从事其应做的工作，即裁军谈判而应承担的责任。

我们已进入第五个年头了。我想借此机会谈一下我国代表团对委员会工作的评价以及我们对这里活动的态度。如果我们看看委员会的资产负债表，就会发现收支是极不平衡的。自1979年委员会开始工作到上个星期为止，我们举行了193次全体会议、无数次非正式会议；进行了数百次协商，工作小组也开了大量的会议，我们的堆成山的文件真可以装满任何一个裁军问题的图书馆。不过，还是让我们越过这些成就看看吧。所有这些花费的时间、劳动、精力和会议究竟能不能表示委员会完成了交给它的任务？到去年为止，我们每次还能通过议程和工作计划，可是今

(贾亚科迪先生，斯里兰卡)

年呢？开了两个星期的会，却连1983年的议程和工作计划还达不成一致意见。下面让我再谈谈过去四年来的实质方面的工作。

在一个领域本委员会已取得了某种明显的进展，这就是关于禁止化学武器条约的工作。这一进展多少带来了一线希望和乐观。有关这一项问题的历届工作小组在接触小组的协助下，促进了草拟一项条约的日子，这样我们可以谨慎地期待这项工作能在今年开始。很明显，本委员会的所有代表都继续表示愿意把这项工作推向前进。因此，委员会完全有理由宣布在这一问题上取得了小小的成果。

但让我们看看其它项目吧。提交联合国第二届裁军特别会议的综合裁军方案的工作是没有完成的。而第二届裁军特别会议关于这项方案的工作是失败的，现在这个方案又放回在我们桌上等待我们进一步谈判了。关于向非核武器国家提供安全保证方面的僵局依然存在，而且没有理由能希望这个项目在1983年情况会好些。在禁止放射性武器问题上也存在着类似的僵局。

我们再来看看禁止核试验，停止核武器竞赛以及实现核裁军等问题。我国代表团认为，这些问题不仅对本委员会，而且对全世界来说都是需要最优先处理的项目。这些项目是我们这一时代裁军进程的出发点。在人类历史上，世界人民对消除威胁人类生存的斗争从来没有表现出象现在这样巨大的关心和强烈的坚持，也从未象这样深深地投身进去。结束一切核武器试验、停止核武器竞赛、防止核战争、实现核裁军，这些是我们大家的庄严义务，因为是我们自觉自愿地赞同了1978年的《最后文件》，并在1982年又重新肯定了这一文件。可是，我们在本委员会做了些什么呢？我们谈过《最后文件》：我们强调，并重申过我们对之应不断承担的义务，我们以及愿为执行这份文件而工作的决心。但是从整体看，委员会的工作远远不能适应我们在核武器问题方面所应执行的任务。

我们用了几乎三年半的时间，进行了旷日持久的辩论，从政治的、技术的角度做了各种论证，要求建立一个核禁试工作小组，委员会终于在去年建立了这样一个工作小组。对这个委员会过小的职权范围所表现出来的忧虑和失望，还没到年底就都成了现实。没有范围的核查和遵守已经证明是行不通的；而对范围与执行如果没有核查与遵守也同样是行不通的。委员会目前的任务就是着手扩大工作小组的职权

(贾亚科迪先生，斯里兰卡)

范围，以保证其能够对草拟一项禁止核试验条约的可能性做出有意义的探索。

我们最感失望的是停止核武器竞赛和实现核裁军问题。委员会在讨论这一项目时的辩论技巧可谓高。这种讨论虽然也激起了一点小小的反响，但委员会还得回头重新开始。人们反复对我们说，谈判的时机尚不成熟，只有等问题成熟了，才有必要考虑设立工作小组进行谈判。我不相信这些说法，因为在我看来，这个问题早在1945年就成熟了。1945年8月6日和9日，原子弹被投在广岛和长崎，全世界第一次，我希望也是最后一次，看到给自己能够造成了多么巨大的恐怖。当时，根除原子武器的问题，以及根除1945年的武器在数量和质量上改进后可能出现的所有武器的问题都已成熟，就可以进行谈判，以便迅速把这种武器从世界武库中消除。人们早在1946年1月就认识到这一点了。当时，联合国大会关于建立原子能委员会的第一号决议要求该委员会向安全理事会呈送报告，除其它事项外，特别就“并除国防军备中原子武器以及其他一切为广大破坏之主要武器”做出提草。这一要求一直未能得到兑现，关于结束核武器竞赛和促进核裁军也一直没有开展真正的多边谈判。我国代表团认为，本委员会把这项工作局限于讨论、辩论和交换意见，就是在回避责任，就是将其工作中最需优先处理的紧迫项目搁置一旁。

核裁军和防止核战争并不仅仅是核武器国家的责任。更不能因为这些国家拥有核武器就成了世界和平与安全的永恒的监护者。我们这些无核武器国确实象是成了核武器国的人质，但正因为处于这种情况下，我们被迫大声疾呼，明确坚持

(贾亚科迪先生, 斯里兰卡)

要求实现核裁军, 采取紧急行动防止核战争。核武器使核武器国家感到舒适与安全, 而这些武器却使我们这样的国家感到同样程度的不舒适与不安全。

让我简单地谈一谈我国关心的一个安全问题。大约到1970年为止, 我们一直生活在印度洋的一个小小的岛国天堂里, 既不威胁别人, 也不受别人威胁。可是, 自1970年以来, 我们就飘荡在一个核的海洋中。现代化的大型舰队的各种海军舰只, 载着装有大规模杀伤力的核弹头的导弹, 日夜穿梭在印度洋上。这些舰只当然不是载着富有的游客到远方去游乐, 也不是在运输辛勤劳动生产出来的货物。它们从事的是另一种行业, 一种致命的行业。它们是部署在全球各地的战略力量的一部分, 只要拨动一个开关就可立即投入行动。其最终结果是什么? 对我们来说是和平区的印度洋, 变成了核武器的掩护所, 一旦投入使用, 整个地区就会遭到报复和毁灭。关于不扩散核武器, 无论是水平的还是垂直的, 都已讲过很多了, 但我们却忽略了扩散的范围问题。并不是无核国家在我们那个地区扩散了核武器。矛头应该指向别的地方。这种情况并不仅限于南亚, 也在其它地区重演。因此, 我们并不感到奇怪, 象我们这样的国家越来越坚持要求本讲坛迅速就防止核战争的措施进行谈判。

(贾亚科迪先生, 斯里兰卡)

去年, 我国代表团欢迎美苏之间举行的关于削减中程核力量和战略武器的谈判, 因为我们认为, 这种双边谈判有助于缓和两个最大的核武器强国的紧张状态。我们从各种方式得知谈判进行的情况。我们唯一想发表的看法是: 如果谈判以对方不能接受的单方面的建议为基础, 任何谈判都不会成功。如要达成持久均衡的协议, 就不能回避平等和同等安全的原则。强使对方处于不平等地位而谋求取得或保持己方的优势不是主权国家之间关系和协定的基础。这种企图终究是要失败的。因此, 我们再次奉劝有关的两国现实地、负责任地行事, 使两个谈判得到完满的结束。

对我们不结盟运动的各国来说, 目标不是在核武器国家或国家集团之间达成一系列军备管制协定。军备管制措施并没有能够制止武器竞赛, 也没有能够扭转核武器积累的趋势。尽管迄今已商定了一些军备管制措施, 新的技术还是使核武器和常规武器都得到了革新, 其先进程度和摧毁力都达到了前所未有的水平。军备状况不仅没有改进, 反而严重恶化了。

我们一方面承认军备管制协定的有限作用与用途, 一方面必须避免将它们与裁军混淆起来, 不能用它们来延缓或回避在本委员会的真正的裁军谈判。这种协定的范围有限, 参加者和有效期也有限, 不可能代替全面彻底裁军。

请允许我把我们这个地球的问题放一放, 来谈谈外层空间的问题。关于外层空间问题, 1982年是十分重要的一年。我们见到美国和苏联的引人注目的功绩, 人类表现出自己的天资、才华、技巧与勇气。这些功绩使我们看到, 只要我们使之用于造福人类并提醒自己潜伏在不远处的危险, 我们可以从中获取多少利益! 1982年联合国探索与和平利用外层空间国际会议提出了在探索与和平利用外层空间方面进行真正国际合作的蓝图, 但同时也提醒了我们, 存在着将外层空间变为新的武器竞赛场所的危险趋势。我们在本委员会很少有机会研究防止在外层空间进行武器竞赛的问题。我国代表团很高兴能够向委员会推荐一位了解该问题的人来发言。虽然我们去年没能就此项目设立一个工作小组, 但在三十七届联大期间我们还是就这个问题进行了讨论。

我们以积极的态度对待联合国大会第37/83号决议的广泛发起国, 及决议所获得的支持。遗憾的是, 在纽约的这么多代表团经过巨大努力连做出一项决议都不

(贾亚科迪先生，斯里兰卡)

能保证。我们尽管感到失望，但不灰心。我们认为，关于采取紧急行动就防止外层空间被用于武器竞赛的一项或多项协定开始谈判的建议是得到普遍赞同的。在我发言前，已有几位尊敬的代表以建设性的态度谈到了这个问题，就本委员会如何处理这一问题也提出了吸引人的建议和切实的看法。我国代表团希望委员会在本届会议期间设立一个工作小组并尽早开始工作。我们认为，关于工作小组职权范围的拟定问题，不要再成为委员会不和的根源了。虽然只有少数几个国家分享着外层空间活动，但这个问题却是各国关心的。我国代表团真诚希望委员会能够一致就如何使大家都满意地在此问题上进一步开展工作尽早作出决定。

最后，让我们在开始今年的工作时，稍停一下，回顾一下我们各自对1978年《最后文件》所承担的责任。撇开其法律效力问题不谈，让我们考虑一下，我们今天究竟还有没有比通过谈判，为消除世界面临的核威胁而工作，这个更高尚的道德和道义责任了。让我们下更大的决心，更坚定地坚持把本委员会改造成采取迫切行动的讲坛。

主席：感谢斯里兰卡代表的发言以及他对主席说的友好的话。今天上午的时间已经到了。休会前，我宣布综合裁军方案特设工作小组将于2月16日星期三下午3:30开会，全体会议现在暂时休会，下午3:30继续开会，委员会将听取今天尚未发言的代表发言。

会议于下午12:50休会，并于下午3:50继续开会。

主席：裁军谈判委员会第194次全体会议现在继续开会。

委员会将听取今天上午未能发言的代表的发言。

现在请法国代表德拉戈尔斯大使发言。

德拉戈尔斯先生（法国）：主席先生，这是我在本届会议开幕以来第一次在全体会议发言，我谨代表我国代表团极其热烈地祝贺你担任裁军谈判委员会主席。尤其是在我们组织年度会议期间，你的职务就更显出其重要性了。我们最真诚地祝愿你圆满完成任务。

我也要向你的前任加西亚·罗夫莱斯大使表示我们极热烈的感激之情，他以我们熟悉的技巧和能力，为我们结束第四届会议的工作提供了宝贵的帮助。

(德拉戈尔斯先生，法国)

第四届会议结束后，我们这位尊敬的墨西哥同事就获得了诺贝尔和平奖，这是对他任裁军方面的卓越努力的褒奖。为此，我们向他再一次致以衷心的祝贺。

今天裁军谈判委员会第一次能够有联合国秘书长前来致词。法国代表团对于佩雷斯·德奎利亚尔先生出席我们的会议表示莫大的赞赏。联合国，整个国际社会参加裁军活动的巨大重要性，无论在此地，还是在纽约都是多次强调过的。

秘书长亲临发言显示出联合国与我们这个多边裁军谈判机构之间的紧密联系。这使我们大家感到极为满意。

我们对挪威外交国务秘书埃温·伯格先生前来发言也感到十分高兴。挪威不是委员会的成员国，但他对裁军问题表现出格外积极的兴趣，这一点特别从它与我们的长期联系中体现出来。法国代表团多次敦促将我们的委员会向希望在裁军方面为本委员会工作做出实质性贡献的国家开放。在这方面，挪威是最符合条件的国家之一。

我要向我们的新同事，阿尔及利亚大使、中国大使、印度大使、日本大使、秘鲁大使、联合王国大使以及委内瑞拉大使表示欢迎。

最后，我要向新任主管裁军事务的副秘书长莫顿森先生表示极其热烈而友好的祝贺，并祝他在这重要的职位上工作顺利。

我们这次第五届年会是在一种既令人担忧，又使人感到希望的情况下召开的。

国际局势仍然令人不安。违反《宪章》使用武力的情况继续存在：——在阿富汗，苏联军队依然占领着并与该国民族抵抗力量作战；在中东，黎巴嫩一直并继续遭受到暴力的危害，还有在东南亚及南亚地区；此外我们都知道，压力持续存在于波兰。在人道主义及人权方面，赫尔辛基协定明显地遭到违反。东西方关系中争论和猜忌经常出现，信任 and 安全感明显减退。

另一方面，在日内瓦，两个有关核武器的谈判开始在两大主要军事国之间进行——战略核武器谈判和中程核武器谈判，这是一种极为重要的积极发展。

后一种谈判，即关系中程武器的谈判在欧洲和其它地方正在引起一场重大的政治性辩论，这场辩论在本论坛也有反映。法国代表团今天不准备就此发表意见，但我们将在近期内回过来谈谈这个问题。不管怎样，法国的立场是众所周知的，法国

(德拉戈尔斯先生, 法国)

最近一次表明其立场是1月20日法兰西共和国总统密特朗先生在德意志联邦共和国会议上的发言。他的这次发言不久将在本委员会作为正式文件散发。

在日内瓦举行的谈判无疑将是长期而困难的,但人们对谈判寄以巨大的希望。举行谈判本身就是一个重要的建立信任的因素,将有助于我们的整个工作。

在马德里举行的欧洲安全与合作会议范围内的谈判也有同样的情况。我们非常希望谈判能够就在欧洲削减常规武器召开会议的职权范围达成协议。这个会议的开始阶段就应处理建立信任措施问题。

本委员会并不是在真空中工作的。委员会的一些成员已经注意到在一些国家政界和人民中进行的关于裁军的广泛辩论。这一辩论本身有其积极意义;它表达了我们各国人民对和平与安全的正当的和基本的关切,也表现出裁军对和平以及安全所应该、也能够起的作用。如果公众能够不受限制地全面了解情况,公众舆论能够在这个问题上发挥十分有益的影响。在讨论裁军问题的第二届联合国大会特别会议期间,相当广泛地专门讨论的正是真正有效地开展世界裁军运动所需的条件。通过的指导方针规定,这场运动应在不受限制地了解情况的基础上,“协调地、实事求是地、客观地在世界各地开展起来”。这些规则应适用于裁军方面的任何辩论;它们应避免提到所谓的“世界公众舆论”,因为没有人有权充当代言人;它们也不要涉及某些国家的公众舆论,因为这些舆论被错误地解释为与这些国家政府的安全政策是相敌对的。我们认为,在有舆论自由的国家里,政府是由它的人民自由选择的,让这样的政府去与人民相对立,至少是很轻率的。

政治力量及舆论机关,只要清楚地认识到在裁军领域取得任何进展所必需的条件,其行动就只会是对政府所作的努力进行有效的支持。首先是政治条件:尊重《宪章》中最重要条款,第二条第四款,即不威胁或使用武力侵害任何会员国之领土完整或政治独立的义务。其次还有第一届裁军特别会议《最后文件》提出的安全条件:维持安全所必需的均衡、建立信任和保证遵守裁军协定所必要的核查措施。这些措施只有是国际性的才会可靠。

我们各国的人民,只要充分了解情况,就会理解——他们在很大程度上已经理解到——是否接受这些条件(即作为安全基础的均衡以及国际核查)是对各国政府在裁军问题上是否有政治意愿的真正检验。这些基本原则是我们辩论和谈判的中心。

(德拉戈尔斯先生，法国)

第一个条件是与防止战争、防止核战争不可分割地联系起来的。关于防止战争的问题，我们一直在讨论将它作为议程的一个项目。法兰西共和国总统在我刚才提到的发言中是这样描述这一联系的：“一个简单的观念指导着法国的思想：必需始终认为战争是不可能的，要震慑住那些认为可以发动战争的人。法国得出结论并相信，只要保持力量均势，这种震慑的工具——核武器，不管别人是否喜欢，就仍然是和平的保障。而且，只有这种均势才能导致我们与我们的邻居、历史上的伙伴东方国家之间的友好关系。这正是所谓的‘缓和’得以建立的切实基础……也正是这种均势才使赫尔辛基协定成为可能”。

关于国际核查，联合国大会上届会议在三个决议中确认了这一原则。我们很遗憾：这些决议面临某种反对意见。我们没有想到这一基本原则根本上是无可争议的，以及它必然要应用到削减或使用武器的任何措施，竟会引起争议、猜忌，或大肆宣扬。我们很难理解，为什么愿意尊重某项条约的国家会有任何实质性的理由去反对条约的遵守主要地通过国际核查措施加以保证。因此我们希望在谈判中出现这个问题时，应能最终能制订出并采取令人满意的解决办法。

本届会议的工作安排仍在讨论中。就我们而言，我们对为此花费了大量时间而感到惋惜。很遗憾，连大家都同意的问题以及没有争议的措施也不能做出决定，因为这些决定有赖于其它决定，涉及到新的提案或有赖于与已设立的工作小组有关的问题的解决。我们尊重各代表团维护自己立场的权利，但是我们认为更应该各自能自主地作出决定，因为这才符合我们以往的一贯做法。只有这样，我们才能在已经开始的各种问题上不迟延地恢复实质性的工作。

对这一工作，我国代表团想发表一些初步看法。

在委员会面临的任任务中，制定禁止化学武器公约的谈判至关重要，并可望在最近的将来取得真正的进展。在这方面我们注意到某些积极因素。

在1982年会议期间及1983年1月份的两个星期的紧张工作中，化学武器工作小组取得了很大的成果。苏伊卡先生提出的“接触小组”方法促成了大量的交换意见，使存在的问题和可能的解决办法更为明确。我想借此机会向他表示我国代表团为他作为化学武器工作小组主席所做的工作表示感谢。这些接触小组协调员的报

(德拉戈尔斯先生, 法国)

告, 作为工作小组 1982 年会议报告的附件, 将成为今年谈判的基础之一。我们认为这一方法加以必要的修改, 仍然是有用的。

工作小组还将受益于专家会议每年的技术性贡献。在刚召开的会议上, 讨论要比以前更具实质性。因此, 在主席指定的埃及专家埃兹博士干练的指导下, 在全体专家积极参加下, 就有可能制定出一份前体的清单。对该清单的内容并不曾有争议, 因而我国代表团对因某些代表团反对而未能就已取得的成果提出报告感到极为惋惜。我们希望主席与专家协商的做法能够继续进行, 并为当前的谈判提供必需的技术数据。

另一个十分积极的因素是, 美国代表团提出了一项关于未来公约内容的详尽文件。美国副总统已宣布准备就此进行谈判。

苏联代表团于去年 7 月 21 日在本委员会散发了一个文件, 其中包括关于化学武器公约基本条款的建议。

上述这些重要文件已经, 并无疑将继续促使其他代表团发表意见并要求加以解释。美国代表团已经表示准备在为此召开的会议上回答向它提出的问题。我们为此高兴, 并相信苏联代表团也将这样做。

法国代表团希望能不再迟延地重新设立化学武器工作小组。除我刚才提到的外, 还有许多重要的提案供该工作组处理, 并且无疑今后还将有更多这样的提案。

在已进行过讨论并提出过文件的基础上, 委员会目前已可以清楚地了解实质性的分歧点。从现在起, 谈判就应集中在这些分歧点上。

关于放射性武器, 法国代表团殷切希望工作小组将最终能够完成公约草案的谈判。一部分代表团希望把保护核设施的问题放在同一范围内讨论, 而我们则认为该问题与战争法, 而不是与裁军有关, 故应将其看作一项单独的问题。那些代表团应问问自己, 它们是否希望这一问题得以解决。

我们认为, 今年有必要就消极安全保证问题作进一步的检查。在联合国第二届裁军特别会议上, 法国政府重新阐述了它在这方面的立场。当时的法国外交部长谢松先生曾指出: “为进一步接近其他国家已提出的保证, 法国准备促进一项安全理事会决议的草拟工作”。

法国代表团相信, 由于这一新的因素, 有必要恢复这方面的讨论; 并认为,

(德拉戈尔斯先生，法国)

安全理事会作出了一项决议支持目前已有的宣言，将大大加强其政治及法律价值，而这一切将成为具有无可否认的重要的保证系统。

我们刚才决定，综合裁军方案工作小组将不迟延地在加西亚·罗夫莱斯大使主持下重新开始工作。法国代表团感到十分高兴，它打算继续象以往一样，为这一要求委员会在下届联大开幕前完成的、艰巨的任务作出积极贡献。

关于去年设立的为审议由禁止核武器试验条约产生的核查问题的工作小组，法国未参加其工作，今年也不准备参加，其理由已在去年8月5日作了说明。我要重申，这并不表示法国代表团低估建立有效而无歧视的国际核查系统的重要性。

我们议程上还有一些项目未由工作小组加以处理，其中关于核裁军的项目无疑具有特殊重要性。法国代表团认为这应成为进行实质性讨论的一个议题。在本委员会对此进行私下会谈看来是一个适当的范围，因为这既适应最高级的讨论，又符合问题的广度和性质。法国代表团决心为审议这一问题作出极为积极的贡献，并将在最近在全体会议上再来谈谈这个极为重要的议题。

关于议程项目7，防止在外层空间进行军备竞赛问题，法国代表团去年积极参加了审议并详细阐述了自己的观点。鉴于该问题极为复杂，我们认为今年应对此进行极为彻底的研究。作为一个优先项目，这一研究应集中审议关于防止在外层空间部署对稳定可能产生最大破坏作用的武器问题，例如反卫星武器。

法国代表团准备同意设立一个工作小组，条件是该工作小组应有令人满意的职权范围。

最后，象往届会议一样，我们今年也应讨论某些体制性质的问题以及关于委员会组织及其方法的问题。

上届联合国大会通过了第37/99K号决议，专门涉及有关裁军方面的体制安排。这一决议特别包括了一些有关将裁军中心改为联合国秘书处之下的一个部的决定，以及关于使联合国裁军研究所完全自治的决定。我们对此两项措施感到满意。该决议另有两项规定是专门涉及本委员会的。一项涉及成员审查问题，另一项要求委员会审议关于将其自身改称为会议的问题。

主席先生，你已就这两点向我们提出了一项决定草案。我们同意对这两个问题

(德拉戈尔斯先生，法国)

应同等看待。委员会已开始审议关于改名的建议，但尚未完成。我们希望委员会能尽快开始审议关于其成员的建议，因为法国代表团极为重视这一问题。法国代表团希望委员会略有扩大，但又不影响其作为谈判机构的性质。我们认为作某种开放对委员会将会是有利的，吸收某些对裁军事业表现出积极兴趣的国家参加只会是公正的，而且对我们的工作有益。当然，扩大成员必须考虑到政治和地理平衡，但因为有协商一致的规则，我们认为没有必要在这方面过于严格。

因此，法国代表团希望尽早就此作出积极的决定。法国代表团注意到我们在最近的报告中曾阐明，对这一决定原则上没有反对意见。

关于组织及方法问题，我们当然准备重新进行讨论，但我们认为我们的议事规则本身就允许一切必要的调整，而且我们的实际做法每年都在改进。最好的例子就是我们的一些工作小组现在可在委员会正式会议以外开会。如果说我们的工作成果不够充分，这并不是体制和方法有什么问题。

为此，我最后要回顾一下法国代表团在上届会议结束时的声明：进展显然有赖于其它条件，即各国政府有进行谈判并达成协议的意愿和能力，而这又有赖于国际关系状况以及对安全的要求和对信任的维护。

主席：我感谢法国代表的发言及他对主席说的友好的话。现在请匈牙利代表科米韦斯大使发言。

科米韦斯先生（匈牙利）：在谈及我要讲的问题之前，我想表示我们对联合国秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生的光临感到多么荣幸，这是因为他对裁军事业的献身精神和他希望看到本委员会取得进展的诚挚关切使我们深受鼓舞。我国代表团完全同意他在讲话中提出的人们深感关切的问题和以及提出的期望。

主席同志，裁军谈判委员会的社会主义国家代表团已请求将一项新议题列入委员会的议程。该议题在临时议程草案中列为第10项，题目是“确保核能的安全发展”。

鉴于许多人要求详细解释一下我们这个建议的意图，我国代表团已向秘书处提

(科米韦斯先生，匈牙利)

出了一份工作文件，解释了我们对于第10项议题草案的立场。让我代表社会主义国家集团，请求你主席同志，将此工作文件作为裁军谈判委员会的正式文件散发。作为初步介绍，请允许我讲几句。

社会主义国家代表团建议将上述议题列入议程，并成立一个特设工作小组作为处理这个问题最合适的组织机构，是考虑到了第三十七届联合国大会所通过的有关决议。大会在其中一个决议中要求本委员会“考虑到为此目的提出的所有建议，继续寻求解决办法以禁止军事攻击核设施，包括这种禁止的范围”。我们相信，为促进加强国际安全的一个重要方面而拟订政治和法律准则，是一项刻不容缓的任务。

确保核能安全发展的课题有某些具体特点，委员会尚未涉及到。我谨请注意其中几点：

第一，我们建议里的问题，就其实质来说是带有普遍性的，因此，应在最适当的多边范围内——我们认为这个范围就是裁军谈判委员会——予以处理和解决。

第二，世界上所有国家无例外地对解决这个问题都深为关注，因为攻击一个生产核能的设施，不管设置在哪里，都会严重威胁各国的重大利益，不论该国是近邻，还是相距遥远，也不管其本国是否具有核设施。

第三，把确保核能安全发展列为委员会议程中的单独议题来审议，肯定会促进早日有利地解决禁止放射性武器问题并为此而拟订和签署一项公约。

最后，社会主义国家的这一倡议及其方案的实施，是对解决当今国际社会面临的最紧迫和尖锐问题——防止核战争——的重大贡献。

以上就是社会主义国家代表团提出其建议的一些考虑，我荣幸地代表他们请委员会对这一建议作出迅速而建设性的决定。

我想在这次发言中谈谈委员会工作的安排问题。同以往一样，社会主义国家集团完全支持尽早解决这个问题，使委员会不浪费其宝贵的时间，毫不拖延地开始就优先问题进行谈判。在支持尽早解决安排问题的同时，社会主义国家坚持认为，这些问题应在公正和平等的基础上解决，某些代表团不应企图把不可接受的、不公正的决定强加于人。

不幸的是，最近有明显的企图想把社会主义国家置于不利地位。某些代表团试

(科米韦斯先生，匈牙利)

图告诉我们哪个工作小组的主席应由我们的代表去担任。他们甚至不考虑我们各代表团的意图、社会主义国家代表团的代表候选人资格。在一次处理这种问题的场合中，某西方代表团的一位代表，以一种非常奇怪和不寻常的方式，公然直接了当宣布哪一个代表团应当主持化学武器特设工作小组。他不顾事先对此没有达成协议而竟然这样做了。然后他还继续说，对其他一些工作小组来讲，主席不应当有变动。

我们根本不能接受这种人选办法，在一种情况下，委员会应遵守确立的轮换原则，而在另外的情况下，又要采用留任。这种办法只能被看作是反对社会主义国家利益的图谋。

考虑到这些事态，社会主义国家集团指出，轮换原则应适用于所有处理优先问题的工作小组，或者所有工作小组都采用留任的方法。我们不允许我们这些国家的合法权利和利益遭到侵害。我们愿用最明确的方式声明这一点。

讲到这里，裁军谈判委员会中社会主义国家成员的代表团集团提出，德意志民主共和国的代表为一个处理优先问题的特设工作小组主席候选人。赫德尔大使是裁军谈判领域中著名的最有经验的外交家之一。他参加本机构的工作已经十年，1981年3月担任过本委员会的主席，赫德尔大使作为候选人在委员会得到广泛的承认，也得到了社会主义国家的全力支持。

最后，让我代表社会主义集团，希望提请注意美国代表2月10日所作的发言，其中对社会主义国家在裁军谈判委员会中的活动作了毫无根据、侮辱性的评价。这样的行动决不可能促进在这个论坛上进行认真的谈判，也不可能对成员国中建立信任有所帮助。这同强调迫切需要建设性对话的号召，同许多代表团在发言中所提出的，包括一些西方国家提出的号召是尖锐矛盾的。

主席：我感谢匈牙利代表的发言。现请阿尔及利亚代表奥尔特·罗伊斯大使发言。

(奥尔特·罗伊斯先生，阿尔及利亚)

奥尔特·罗伊斯先生 (阿尔及利亚)：主席先生，这是我首次荣幸地在裁军谈判委员会的正式会议上发言，请允许我愉快地祝贺你担任裁军谈判委员会二月份的主席，由你来指导我们的工作，我们感到十分高兴。

我们还要向你的前任加西亚·罗夫莱斯大使表示祝贺，他总是以人们都熟知的能力，经验和献身精神从事赋予他的任务。

这样说是恰当的，我们是怀着多么满意的心情获悉加西亚·罗夫莱斯大使和阿尔瓦·米达尔夫人荣获诺贝尔和平奖金的消息。这个巨大的荣誉授予了这两位为裁军事业不懈努力的坚强战士。这也是我们这个委员会的荣誉，并应促进委员会的工作。

我还想借此机会向你，主席先生，以及其他同事表示感谢，谢谢你如此热情地对我表示欢迎的那番话。

从来讲，我可以向委员会各位委员保证，对我们的共同任务我将给予充分合作。

最后，请允许我表示赞同那些对秘书长欢迎的讲话，他今天上午出席会议是我们大家的光荣。我要说我们完全同意他对多边谈判目前状况的关切，我们也赞同他的希望，由本委员会发动一次真正的裁军进程将被证明是可能的。

我们也想对主管裁军事务的副秘书长莫顿森先生表示欢迎，从本届会议一开始他就在座。

几乎变成了一种习惯，在裁军谈判委员会每次会议开始都要说国际形势正不断恶化，军备竞赛正在加剧，北方和南方的差距正进一步加大，使三分之二人类的生活条件更为动荡不定。

不幸，这些并不是口头说说而已，而是我们必须承认的三点事实。

实际上，这就是当今世界上的三个基本特点。三点互相密切连系，组成了国际社会面临的结构危机的三个方面。以统治和剥削的价值为基础的国际关系制度促成和延长了这些情况，在这种制度中，只能从力量对比和势力平衡的角度来看待安全问题。

因为不言而喻地这只局限于某一地理区域，作为代替对抗的唯一选择的“缓和

(奥尔特·罗伊斯先生，阿尔及利亚)

进程”一再反映出它的局限性。缓和政策，就人们设想它的形式来看，已表现出它并不能以信任和融洽的气氛来取代以冲突方式对待一切问题的态度。

更不公平的是，缓和的不利影响，意味着将东—西紧张关系转嫁给第三世界，由于适应某些国家的重大利益的结果，第三世界被卷进了令人不能容忍的世界军事分割中。

在我们地区，地中海已成为外国显示力量的舞台，这是同该地区大多数国家明确表示愿使该地区成为和平和合作区的愿望背道而驰的。

当诉诸武力仍被当作解决争端的手段时，我们怎么能谈论缓和和国际安全呢？我们只要看看发生在中东和南部非洲的情况就够了，特拉维夫和比勒陀利亚政权无视国际社会的命令，没有受到任何惩罚仍继续执行它们反对这些地区人民的侵略政策。

缓和能够并且应当是国际关系发展中的积极因素。为此，它就必须是普遍的，包括国际生活的各个方面。

目前的安全制度包含爆发冲突危险的各种可能，因为它是基于以核威慑和“恐怖平衡”来维持和平的一种幻想。这种不稳定的平衡可能遭到破坏已成为全人类日夜不安的恶梦。没有政治、地理和意识形态界限的广泛的反对核威胁的抗议运动，十分清楚地反映了这一无法摆脱的担忧。

使国际和平与安全只依赖于两个集团间协议的这种制度本身，就是我们今天面临的多边谈判陷入僵局的根源。不稳定和不信任的气氛逐渐发展，损害了协调和对话。

为制止国际经济环境的不断恶化并扭转这一趋势，我们呼吁了多年的全球谈判一直未能开始。一些紧张局势的焦点仍在继续威胁着国际和平与安全。1978年《最后文件》中主张的裁军进程还远未开始，而疯狂的军备竞赛却在加剧进行。

这一僵持形势是大国缺乏直接从根源上寻求解决我们时代全球性重大问题的政治意愿的结果。

现在请让我涉及同委员会的工作直接有关的几个问题。

我国代表团遗憾地注意到，裁军谈判委员会仍未能就有关核裁军的问题进行谈

(奥尔特·罗伊斯先生，阿尔及利亚)

判——这一形势与每个人都承认存在着核战争的危險，急需采取行动予以防止是矛盾的。

不幸核战争不可能用表达良好愿望或魔术般的咒语来防止，更不可能用互相恶语谩骂来防止。在裁军谈判委员会中越来越普遍的审议的方法，应改变为谈判裁军的具体措施，恢复本机构原来的谈判国际文书的作用。

这并不仅仅是趋时髦去明确声明说，防止核战争是最为紧迫的任务。

核武器的不断积聚，武器库中质量的改进，以及认为核战争已降到“可以接受的”水平的那种幻想理论的出现，这些因素都使爆发核战争的较小可能性愈益成为较大可能性。

正是根据这些事实，也根据1978年《最后文件》的条款和联合国大会的有关建议，21国集团才主动提出将防止核战争的议题列入委员会议程。21国集团还建议成立特设工作小组来处理这个问题。

我们相信，毋需再解释其紧迫性和重要性，这一问题应作为优先事项来对待。

此外，妨碍裁军谈判委员会在讨论我们议程第2项时实施《最后文件》第50段的那种僵局应当打破。正如大家所了解的，这是一个最优先的问题。我们希望，委员会在今年有可能确定由工作小组在核裁军的多边谈判中处理实质问题。

关于某些类型核武器的谈判，两个超级大国现正在日内瓦进行。正如许多发言者在委员会中指出的，这是一个令人鼓舞的迹象。然而，不管这些谈判有多么重要，不应用来作为阻止裁军谈判委员会着手进行核裁军谈判的借口，说这可能有碍双边谈判。把核武器谈判限制在双边关系的窄小范围里，就是在一场关系到自己安全利害的争夺中把其他国家降低到被动的观察员的地位。在日内瓦进行的双边谈判应与裁军谈判委员会该进行的谈判相辅相成。前者不能替代后者，也不应用来作为推迟裁军谈判委员会谈判的借口，原因正是因为前者只在有限的、局部的和区域的方式上进行。当然，两个超级大国在核裁军过程中负有特殊责任。但这一责任不应是排他性的。

如果说核武器国家有不能推卸的责任的话，那当然就是对无核武器国家提供真正的安全保证，直到实现核裁军。

(奥尔特·罗伊斯先生, 阿尔及利亚)

当然必须承认, 安全理事会第 255(1968)号决议中的主要差距尚未得到弥补, 某些核武器国家坚持拒绝考虑无核武器国家的合法利益。被称为消极安全保证的谈判已陷于停顿, 没有任何唤起重开谈判的希望。

核武器国家不首先使用核武器的庄严声明, 是朝签订保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的国际条约的重要一步。

象许多其他国家一样, 我国的原则是不介入军事联盟系统, 对此我国十分重视。此外, 我们认为提供消极安全保证应没有任何条件和限制。

因此我们吁请作出最大努力实施 1978 年《最后文件》第 5 9 段, 这可以理解成, 为使其合法和有效, 安全保证应伴之以核裁军的具体措施。

可能有助于开始核裁军进程的一个措施是签订禁止所有核武器试验的条约。人们都清楚, 除“不扩散”的作用外, 签订这一条约还有一种象征性的意义, 可以恢复对裁军谈判委员会作为唯一多边裁军谈判机构的信任。

在委员会上届会议里, 我国代表团同其他代表团一样, 同意设立一个职权有限的核武器试验特设工作小组, 以它作为谈判禁止核武器试验条约一个阶段。我们认为, 这一职权已经结束, 已到了给予工作小组更大职权的时候, 这样, 本委员会才能实施 1978 年《最后文件》第 5 1 段。

我们相信, 职权范围的扩大不会影响那些认为核查问题最为重要的代表团的利益。我们并不想缩小这些问题的重要性, 但我们认为不应把这些问题同未来公约其他方面割裂开来考虑。

缺少把禁止核武器试验条约作为最优先的问题来谈判的愿望, 也是裁军谈判委员会之所以未能就综合裁军方案达成协议的主要原因之一。

我国代表团欢迎重新设立在加西亚·罗夫莱斯大使英明领导下的综合裁军方案特设工作小组, 希望导致僵局的各方表现出灵活性, 以便使委员会能够向下一届联合国大会提出为各方能接受的修订的计划草案。时间很短而任务艰巨。因此, 特设工作小组应尽快恢复工作。

外空的日益军事化——国际社会关切的另一题目——有可能导致外层空间变成大国对抗的舞台。

(奥尔特·罗伊斯先生，阿尔及利亚)

外层空间是人类共同财富，只能留作造福于全人类的和平用途。这是我们根深蒂固的信念，因此，我们感到有义务强调防止在外层空间军备竞赛的迫切需要。

去年八月在维也纳召开的“82年联合国外空”大会的与会者，邀请有主要外空能力的国家对谈判作出积极贡献，以防止外层空间军备竞赛，同时不采取任何违反此目标的行动。

去年联合国大会通过了内容相同的决议，要求裁军谈判委员会设立一个特设工作小组，以便进行谈判，签订一项或几项协议防止在外层空间的所有方面进行军备竞赛。

在裁军谈判委员会工作的目前阶段，化学武器的谈判无可争辩的是有可能达成协议的唯一领域。

由于坚持不同观点，谈判的进展十分困难，这是事实，但仍提出了给人以希望的前景。建立研究未来公约某一具体方面的接触小组，具有一种优点，能明确哪些方面意见一致，哪些方面意见分歧。现在是大国表明政治意愿的时候了，需要这种政治意愿才能解决问题，使委员会能进入起草未来公约条款的阶段。苏联代表团在上届会议和美国代表团在本届会议一开始所提出的建议，可作为寻求各方能接受的解决办法的基础，这样就可能克服目前的困难。

关于放射性武器的谈判，特设工作小组的工作应当更多地放在寻求解决禁止攻击核设施问题方面。

作为一个发展中国家，阿尔及利亚将继续强调对安全、发展和裁军问题进行综合性解决的必要，因为不能否认这三者是不可分地联系着的。

可能没有必要重复，毒化东西方关系的军备竞赛和南北日益加大的发展距离，无疑是当前紧张局势的两个主要因素。

这一事实加强了我们的信念，即不从根本上彻底改建现有安全制度，没有国际经济关系中的必要结构变化，持久的国际和平和安全就不可能有保障。

主席：谢谢阿尔及利亚代表的发言和他向主席讲的友好的话。今天登记发言的全讲完了。其他代表是否还有想发言的？美国：巴斯比先生，请你发言。

(巴斯比先生，美利坚合众国)

巴斯比先生 (美利坚合众国)：主席先生，我讲的很简单。我仅想请委员会回顾一下上周菲尔兹大使在全体会议上所作的发言，如果有充分的兴趣，美国代表团愿意会见其他代表团，听取提问并解释我们提出的题为“禁止化学武器公约的详细观点”这个文件的条款。在秘书处的安排下，我们已订好了会议室，我相信这一情况已经通知这里，我们很乐意召开两次会议，时间已安排好。我仅想通过你，引起委员会的注意。

主席：：谢谢美国代表的发言。其他代表是否还有想发言的？没有。

在宣布今天上午会议休会前，我想声明，主席已注意到匈牙利代表、科米韦斯大使的要求，他提出的一些社会主义国家的工作文件将作为裁军谈判委员会的正式文件散发。裁军谈判委员会的下次全体会议于星期四，2月17日上午10时30分召开。

宣布会议休会。

会议在下午4时50分散会。

×× ×× ×× ×× ××

DOCUMENT IDENTIQUE A L'ORIGINAL

DOCUMENT IDENTICAL TO THE ORIGINAL