

ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Том I

Индекс выступлений по странам и темам и стенографических
отчетов Комитета по разоружению в 1983 году

ИНДЕКС ВЫСТУПЛЕНИЙ ПО СТРАНАМ И ТЕМАМ И СТЕНОГРАФИЧЕСКИХ
ОТЧЕТОВ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ В 1983 году

Перечень тематических заголовков

- I. Организация и процедуры
 1. Общая и организационная работа
 2. Участие государств, не являющихся членами Комитета
- II. Запрещение ядерных испытаний
- III. Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы
- IV. Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия
- V. Химическое оружие
- VI. Новые виды оружия массового уничтожения и новые системы такого оружия; радиологическое оружие
- VII. Всеобъемлющая программа разоружения
- VIII. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве
- IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры
 1. Ежегодный доклад Генерального секретаря
 2. Роль Организации Объединенных Наций в разоружении
 3. Комиссия по разоружению
 4. Специальные сессии Генеральной Ассамблеи, посвященные разоружению
 5. Зоны, свободные от ядерного оружия
 6. Нераспространение ядерного оружия
 7. Использование ядерной энергии в мирных целях
 8. Бактериологическое (биологическое) оружие
 9. Женевский Протокол 1925 года
 10. Средства воздействия на окружающую среду
 11. Конвенция о конкретных видах обычного оружия
 12. Обычное оружие
 13. Региональное разоружение
 14. Зоны мира
 15. Дно морей и океанов
 16. Сокращение военных бюджетов
 17. Меры по укреплению доверия
 18. Разоружение и международная безопасность
 19. Экономические и социальные последствия гонки вооружений
 20. Разоружение и развитие
 21. Научно-технические аспекты гонки вооружений
 22. Всеобщее и полное разоружение
 23. Научные исследования и профессиональная подготовка
 24. Общественная информация/мировое общественное мнение.

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>I. Организация и процедуры</u>					
<u>1. Общая и организационная работа</u>					
189	6-9	Монголия (Председатель)	Алжир	194	42-45
	19-21	Канада		198	26-28
	24-25, 28-29	СССР	Аргентина	193	19-22
	31	Чехословакия		198	29-32
	32-39	Кения		225	6
190	6, 11-13	Федеративная Республика Германии		233	11-16
191	10-11, 13	Соединенные Штаты Америки	Австралия	236	40
192	7-17	Бельгия		192	25-30
	12-16	Соединенное Королевство		198	15-16, 38
	20-23	Германская Демократическая Республика	Бельгия	237	23
	25-30	Австралия		192	7-11
	31-35	Китай		206	6-7
192	36-39	Куба	Бельгия (от имени группы западных стран)	209	29
	40-41	Кения		217	10-12
193	7-8	Италия		237	6
	10-13	Япония	Болгария	193	30-33
	15-17	Перу		214	5-6
	19-22	Аргентина		223	28
	25-27	Венгрия	Бирма	195	18-19
	30-33	Болгария		200	28
	40-42	Нигерия		224	13
	44-47	Эфиопия	Канада	189	19-21
194	6, 9-10	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций		198	13-14
	12-15	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Китай	216	7-11
	17-20	Пакистан		236	44-45
	21-26	Чехословакия		192	31-35
	27-30, 31-32	Шри Ланка		198	32-33
	34-38	Франция	Куба	237	6
	39-40	Венгрия		237	18
	42-45	Алжир		192	36-39
				196	7
				198	36-38

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>I. Организация и процедуры</u>					
<u>1. Общая и организационная работа</u>					
195	6-9	Марокко	Чехословакия	189	31
	10,12-15	Румыния		194	21-26
	18-19	Бирма		220	5, 8
	29	Индия	Египет	195	43,45-46
	39-41	Польша	Эфиопия	193	44-47
	43,45-46	Египет		221	17
	51	Швеция		234	23
196	7	Куба	Франция	194	34-38
197	7-9	Индонезия		198	16-18,38
	9-10	Венгрия (от имени группы социалистических государств)		202	6
	24-26	Кения		216	29-30
	27-28	Мексика		238	27
	29	Монголия (Председатель)	Германская Демократическая Республика	192	20-23
198	6-7	Италия		198	22-23
	7-10	Венгрия (от имени группы социалистических государств)	Германская Демократическая Республика	200	27
	11	Япония	(от имени группы социалистических государств)	205	18-19
	13	Соединенные Штаты Америки	Федеративная Республика Германии	206	18-19,22
	13-14	Канада		190	6,11-13
	15-16,38	Австралия		198	28-29
	16-18,38	Франция		203	28-29
	18-20	СССР		231	15
	21	Польша	Венгрия	238	5-6
	22-23	Германская Демократическая Республика		193	25-27
	23-25	Кения (от имени Группы 21)		194	39-40
	26-28	Алжир	Венгрия (от имени группы социалистических государств)	203	12-13
	28-29	Федеративная Республика Германии		197	9-10
	29-32	Аргентина	Индия	198	7-10
	32-33	Китай		195	29
	33-36	Мексика		207	25
	36-38	Куба			
	38-39	Монголия (Председатель)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	Стр.	PV
<u>I. Организация и процедуры</u>					
<u>1. Общая и организационная работы</u>					
199	6	Марокко (Председатель)	Индонезия	197	7-9
200	9-11	Югославия	Исламская Республика Иран	203	24-25
	19	Пакистан	Италия	193	7-8
	27	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	Япония	198	6-7
	28	Бирма	Япония (от имени группы западных стран)	193	10-13
201	19-21	Румыния		198	11
202	6	Франция	Япония (от имени группы западных стран)	202	28-31
	11, 13	Соединенное Королевство	Кения	189	32-39
	27	СССР		192	40-41
	28-31	Япония (от имени группы западных стран)		197	24-26
	31	Мексика	Кения (от имени Группы 21)	207	25
203	12-13	Венгрия	Мексика	212	31-32
	14-20, 29	СССР		198	23-25
	24-25	Исламская Республика Иран		197	27-28
	27-28	Соединенные Штаты Америки	Мексика (от имени Группы 21)	198	33-36
	28-29	Федеративная Республика Германии		202	31
	30	Мексика	Монголия	203	30
204	15-16	Монголия	Монголия (Председатель)	216	26-27
205	12	Нигерия		238	6
	18-19	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	Марокко	208	8-9
	6-7	Бельгия	Марокко (Председатель)	204	15-16
206	18-19, 22	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)		216	22-23
	19-20	Марокко (Председатель)	Нидерланды	189	6-9
207	8-9	Нидерланды	Нидерланды (Председатель)	197	29
	24-25	Марокко		198	38-39
	25	Индия		195	6-9
	25	Кения		199	6
				206	19-20
				207	24, 25
				208	14, 6-8
				207	8-9
				235	23-25
				216	40
				193	40-42
				205	12
				236	38
				237	24

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>I. Организация и процедуры</u>					
<u>1. Общая и организационная работа</u>					
208	8-9	Мексика (от имени Группы 21)	Нигерия (Председатель)	217	6-7,33
	6-8, 14	Марокко (Председатель)		221	20
209	29	Бельгия	Пакистан	194	17-20
212	6	Польша		200	19
	31-32	Кения	Пакистан (Председатель)	222	6-7
214	5-6	Болгария		224	5
215	29	Соединенные Штаты Америки	Пакистан (от имени Группы 21)	237	6
216	5	Венесуэла	Перу	193	15-17
	7-11	Канада		236	50
	22-23	Монголия	Перу (Председатель)	233	31
	26-27	Мексика		234	28-29
	29-30	Франция		236	5
	37-39	Сенегал (государство, не яв- ляющееся членом Комитета)	Польша	237	5
	40	Нидерланды (Председатель)		238	5,34-35
217	6-7, 33	Нигерия (Председатель)		195	39-41
	10-12	Бельгия	Румыния	198	21
	5-6	Секретарь Комитета		212	6
220	5,8	Чехословакия	Шри Ланка	195	10,12-15
	14-20	СССР		201	19-21
221	17	Эфиопия	Швеция	237	6
	20	Нигерия (Председатель)		194	27-30, 31-32
222	6-7	Пакистан (Председатель)	СССР	195	51
	8,12- 13	Югославия		189	24-25, 28-29
223	28	Болгария	СССР (от имени группы социалистических го- сударств)	198	18-20
224	5	Пакистан (Председатель)		202	27
	13	Бирма	Соединенное Королевство	203	14-20,29
225	6	Аргентина		220	14-20
229	5	Норвегия (государство, не яв- ляющееся членом Комитета)		233	30
231	15	Федеративная Республика Германии		238	21-22
233	11-16	Аргентина		237	5
	30	СССР		192	12-16
	31	Перу (Председатель)		202	11,13
				237	13,17-18

Хронологический порядок		Алфавитный порядок (английский)			
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
I. <u>Организация и процедуры</u>					
1. <u>Общая и организационная работа</u>					
234	23	Эфиопия	Соединенные Штаты Америки	191	10-11, 13
	28-29	Перу (Председатель)		198	13
235	23-25	Нидерланды		203	27-28
236	5	Перу (Председатель)		215	29
	38	Нигерия	Венесуэла	237	5
	40	Аргентина	Югославия	238	19-20
	44-45	Канада		216	5
	50	Секретарь Комитета		200	9-11
	50	Перу		222	8, 12-13
237	5	Соединенные Штаты Америки	<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>	237	19, 20
	5	Перу (Председатель)	Норвегия		
	5	СССР (от имени группы социалистических государств)	Сенегал	194	12-15
237	6	Пакистан (от имени Группы 21)	<u>Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций</u>	229	5
	6	Бельгия (от имени группы западных стран)	<u>Секретарь Комитета</u>	216	37-39
	6	Румыния		194	6, 9-10
	6	Китай		218	5-6
	13, 17-18	Соединенное Королевство		236	50
	18	Китай		238	34
	19, 20	Югославия			
	23	Австралия			
	24	Нигерия			
238	5, 34-35	Перу (Председатель)			
	6	Мексика			
	5-6	Федеративная Республика Германии			
	19-20	Соединенные Штаты Америки			
	21-22	СССР			
	27	Франция			
	34	Секретарь Комитета			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна-оратор	Страна-оратор	PV	Стр.
<u>I. Организация и процедуры</u>					
<u>2. Участие государств, не являющихся членами Комитета</u>					
190	21	Швеция	Франция	194	33
192	16	Соединенное Королевство	Германская Демократи- ческая Республика	196	13
194	15	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Германская Демократи- ческая Республика (от имени группы со- циалистических госу- дарств)	208	13
	33	Франция	Монголия (Председатель)	195	6
195	6	Монголия (Председатель)	Марокко (Председатель)	199	16
	15	Румыния	201	23	
	51	Швеция	208	9-12	
196	13	Германская Демократическая Республика	Нидерланды (Предсе- датель)	212	27-28
199	16	Марокко (Председатель)	213	6	
200	12	Испания (государство, не являющееся членом Комитета)	Перу (Председатель)	231	17
201	23	Марокко (Председатель)	232	5	
208	9-12	Марокко (Председатель)	Румыния	195	15
208	13	Германская Демократическая Республика (от имени груп- пы социалистических го- сударств)	Швеция	190	21
			195	51	
212	27-28	Нидерланды (Председатель)	Соединенное Королевство	192	16
213	6	Нидерланды (Председатель)	Государства, не являю- щиеся членами Комите- та:		
216	38	Сенегал (государство, не являющееся членом Комитета)	Финляндия	220	20-21
217	32	Секретарь Комитета	Норвегия	194	15
220	20-21	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)	Сенегал	216	38
			Испания	200	12
231	17	Перу (Председатель)	Секретарь Комитета	217	32
232	5	Перу (Председатель)			

	Хронологический порядок		Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>II. Запрещение ядерных испытаний</u>			
189	7-8	Монголия (Председатель)	Алжир	194	44
	11-12	Мексика		209	33-35
	20-22	Канада	Аргентина	198	31-32
	23-24, 29	СССР		201	6
	31	Чехословакия		212	43-44
	34-36	Кения	Аргентина (от имени Группы 21)	209	31-32
190	12-13	Федеративная Республика Германии	Австралия	192	26, 27, 30
	19-20	Швеция		196	15-16
191	7-8, 13-24	Соединенные Штаты Америки		209	26-29
	15	СССР		221	5-8
				228	10
192	10-11	Бельгия		237	21
	13	Соединенное Королевство	Бельгия	192	10-11
	20-21	Германская Демократи- ческая Республика		209	29-31
	26, 27, 30	Австралия		217	10, 12-13
	37, 39	Куба		236	16
193	6-8	Италия	Бразилия	200	18
	11-12	Япония		209	43-45
	15	Перу		212	49
	32	Болгария		220	24-25
	42	Нигерия		223	24-28
	44-45, 47	Эфиопия	Болгария	193	32
194	9	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций		199	10-13
	12-13	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)		209	18-20
				214	9
	17-18	Пакистан	Болгария (от имени группы социалистических государств)	220	9, 11-12
	22, 23, 24	Чехословакия		204	
	29	Шри Ланка	Бирма	195	18-19
	37	Франция		209	47-48
	44	Алжир		212	50
				224	13-14

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
II. <u>Запрещение ядерных испытаний</u>					
195	8	Марокко	Канада	189	20-22
	12	Румыния		212	49
	18-19	Бирма		216	8-9
	30-36	СССР		236	46,47,48
	39	Польша	Куба	192	37,39
	43-45	Египет		209	23-25
	48	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)		212	29
				221	14-15
196	13-14	Швеция	Чехословакия	189	31
	15-16	Австралия		194	22,23,24
	21-22	Соединенные Штаты Америки		197	10-11
197	7-8	Индонезия		205	19-24
	9-10	Венгрия (от имени группы социалистических государств)		209	21-23
	10-11	Чехословакия	Египет	220	7
	12-13	Федеративная Республика Германии	Эфиопия	195	43-45
	19-21	СССР		193	44-45,47
	21-22	Япония		221	18-19
	25	Кения	Франция	234	23-24
	29,30	Монголия (Председатель)	Германская Демократическая Республика	194	37
	29	Швеция		192	20-21
198	12-13	Соединенные Штаты Америки		200	24-26
	19	СССР		222	27
	31-32	Аргентина		231	5-8
	39	Монголия (Председатель)		232	10
199	10-13	Болгария	Германская Демократическая Республика	236	7-8
200	12	Испания (государство, не являющееся членом Комитета)	(Председатель, Специальная рабочая группа по запрещению испытаний ядерного оружия)	236	5-6
	18	Бразилия			
	21	Пакистан			
	24-26	Германская Демократическая Республика	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	205	19
201	6	Аргентина			
202	16-17	Соединенное Королевство	Федеративная Республика Германии	190	12-13
203	15-16	СССР		197	12-13
	27	Соединенные Штаты Америки		210	6-7

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>II. Запрещение ядерных испытаний</u>					
204	13	Болгария (от имени группы социалистических государств)	Венгрия	224	12
	16, 19-20	Монголия	Венгрия (от имени группы социалистических государств)	235	6
	21	Швеция		197	9-10
205	10	Индия	Индия	205	10
	15	Нигерия		209	38-42
	19	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	Индонезия	197	7-8
			Италия	193	6-8
	19-24	Чехословакия	Япония	209	50-51
206	17-18	СССР		193	11-12
				197	21-22
207	8-10	Нидерланды		224	21-23
209	6-9	Соединенные Штаты Америки		232	8
	9-12	Монголия	Кения	189	34-36
	12	Монголия (от имени группы социалистических государств)		197	25
				227	14-15
	13-14	Польша	Мексика	189	11-12
	14-18	СССР		209	42-43
	18-20	Болгария		212	46-47
	21-23	Чехословакия		216	27
	23-25	Куба		234	15
	26-29	Австралия	Монголия	204	16, 19-20
	29-31	Бельгия		209	9-12
	31-32	Аргентина (от имени Группы 21)		210	13
	33-35	Алжир		212	43
	35-38	Пакистан		216	23
	38-42	Индия		223	7
	42-43	Мексика			
	43-45	Бразилия	Монголия (Председатель)	189	7-8
	45-47	Соединенное Королевство)		197	29, 30
	47-48	Бирма		198	39
	49-50	Швеция	Монголия (от имени группы социалистических государств)	209	12
	50-51	Италия			
	52	Нидерланды (Председатель)	Марокко	195	8
210	6-7	Федеративная Республика Германии		217	28-29
	13	Монголия	Нидерланды	207	8-10
	13-14	Нидерланды (Председатель)		235	26-28

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>II. Запрещение ядерных испытаний</u>					
210	14	СССР	Нидерланды (Председатель)	209	52
212	28-29, 29, 45, 47	Нидерланды (Председатель)		210	13-14
	29	Куба		212	28-29, 29, 45, 47
	43	Монголия	Нигерия	193	42
	43-44	Аргентина		205	15
	46-47	Мексика		224	6-8
	48-49	СССР	Нигерия (Председатель)	217	7
	49	Бразилия		218	5
	49	Канада		220	25
	50	Бирма	Пакистан	194	17-18
	50	Пакистан		200	21
214	9	Болгария		209	35-38
215	30	Соединенные Штаты Америки		212	50
216	8-9	Канада		237	8-9, 12
	15	СССР	Пакистан (Председатель)	227	37
	23	Монголия		228	5, 9, 11
	27	Мексика		229	22
	38	Сенегал (государство, не являющееся членом Комитета)	Перу	193	15
				225	20-21
217	7	Нигерия (Председатель)	Перу (Председатель)	230	7, 15
	10, 12-13	Бельгия		236	5, 12
	15-21	Швеция		238	34-35
	28-29	Марокко	Польша	195	39
218	5	Нигерия (Председатель)		209	13-14
219	7-9	Соединенное Королевство		221	9-10
220	7	Чехословакия	Румыния	195	12
	9, 11-12	Болгария	Шри Ланка	194	29
	17-18	СССР	Швеция	190	19-20
	22	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)		196	13-14
	24-25	Бразилия		197	29
	25	Нигерия (Председатель)		204	21
221	5-8	Австралия		209	49-50
	9-10	Польша		217	15-21
	14-15	Куба		231	8-10
	18-19	Эфиопия	Швеция (Председатель, Специальная группа научных экспертов)	228	8-9
222	12	Югославия			
	22-23	СССР	СССР	189	23-24, 29

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>II. Запрещение ядерных испытаний</u>					
222	27	Германская Демократическая Республика	СССР	191	15
223	7	Монголия		195	30-36
	16	Соединенные Штаты Америки		197	19-21
	24-28	Бразилия		198	19
224	6-8	Нигерия		203	15-16
	12	Венгрия		206	17-18
	13-14	Бирма		209	14-18
	21-23	Япония		210	14
225	20-21	Перу		212	48-49
227	14-15	Кения		216	15
	37	Пакистан (Председатель)		220	17-18
228	5,9,11	Пакистан (Председатель)		222	22-23
	8-9	Швеция (Председатель, Специальная группа научных экспертов)	СССР (от имени группы социалистических государств)	231	11-14
	10	Австралия		238	21,22
	11	США	Соединенное Королевство	192	13
229	5-6	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)		202	16-17
	22	Пакистан (Председатель)		209	45-47
230	7,15	Перу (Председатель)		219	7-9
	11-13	Соединенное Королевство		230	11-13
231	5-8	Германская Демократическая Республика	Соединенные Штаты Америки	237	15-17
	8-10	Швеция		191	7-8, 13-14
	11-14	СССР		196	21-22
232	8	Япония		198	12-13
	10	Германская Демократическая Республика		203	27
				209	6-9
				215	30
				223	16
				228	11
				238	14

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>II. Запрещение ядерных испытаний</u>					
234	7	Венесуэла	Венесуэла	234	7
	15	Мексика	Югославия	222	12
	23-24	Эфиопия		237	19
235	6	Венгрия	<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>		
	26-28	Нидерланды			
236	5,12	Перу (Председатель)	Финляндия	195	48
	5-6	Германская Демократи- ческая Республика (Председатель, Специа- льная рабочая группа по запрещению испытаний ядерного оружия)		220	22
	7-8	Германская Демократи- ческая Республика	Норвегия	194	12-13
	16	Бельгия		229	5-6
	46,47,48	Канада	Сенегал	216	38
	8-9,12	Пакистан	Испания	200	12
	15-17	Соединенное Королевство	<u>Генеральный секретарь ООН</u>	194	9
237	19	Югославия			
	21	Австралия			
238	14	Соединенные Штаты Америки			
	21, 22	СССР (от имени группы социалистических государств)			
	34-35	Перу (Председатель)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>III. Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы</u>			
189	7,8-9	Монголия (Председатель)	Алжир	194	42-44
	11-13	Мексика		198	26-28
	18-20	Канада	Аргентина	193	18-22
	23-29	СССР		198	29-32
	30-31	Чехословакия		201	6-12
190	6-7, 9-11	Федеративная Республика Германии		215	8-9
	14-18,22	Швеция		225	5-11
	23	СССР	Австралия	233	13
191	7-10,13,14	Соединенные Штаты Америки		236	40
	15	СССР		192	24,26,29-30
192	6-7,10-11	Бельгия	Бельгия	198	15-16
	12,14	Соединенное Королевство		237	22
	17-22	Германская Демократическая Республика		192	6-7,10-11
	24,26	Австралия		216	12-14
	29-30		Бельгия (от имени Австралии, Бельгии, Федеративной Республики Германии, Италии, Нидерландов и Японии)	217	9,10,14-15
	31-33	Китай		234	27-28
	37-39	Куба		236	16
	40-41	Кения		233	29-30
193	6,9-10	Италия	Бразилия	200	14-18
	10-12,14	Япония		226	26
	15-17	Перу		234	22
	18-22	Аргентина	Болгария	238	33
	24-27	Венгрия		193	29-33
	29-33	Болгария		214	5-10
	41-43	Нигерия		220	9-13
	44,46-48	Эфиопия	Бирма	223	29-33
	48-49	Германская Демократическая Республика		195	16-20
			Канада	200	28-30
				224	13-14
			Китай	189	18-20
				198	13-14
				192	31-33
				198	32-33
				215	9-12
				237	18

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна-оратор	Страна-оратор	PV	Стр.
		<u>III. Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы</u>			
194	6-10	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Куба	192	37-39
	11-12	Норвегия, (государство, не являющееся членом Комитета)		196	6-8
	16-20	Пакистан	Чехословакия	198	36-37
	21,25-26	Чехословакия		221	15-16
	28-31	Шри Ланка		194	21,25-26
	34-35, 36-37	Франция		189	30-31
	42-44	Алжир	Египет	211	5-10
195	7-8	Марокко	Эфиопия	220	5-6
	10-14	Румыния		226	16-20
	16-20	Бирма	Франция	238	32
	21-26, 27-29	Индия		195	42-45
	30	СССР		193	44,46-48
	37-40	Польша		221	18
	42-45	Египет		234	23-24
	47	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)	Германская Демократическая Республика	194	34-35, 36-37
196	6-8	Куба		198	16-17,38
197	6-7, 9	Индонезия		202	7-10
	17-18	Индия		206	23
	24-26	Кения		216	33-34
	27,28	Мексика		227	36
198	6-7	Италия		238	25
	7-10	Венгрия (от имени группы социалистических государств)	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	192	17-22
	10-11	Япония		193	48-49
	11-13	Соединенные Штаты Америки		198	22-23
	13-14	Канада		200	22-23
				205	15-16
				216	17-21
				216	17-21
				222	24-28
				225	11-16
				230	9-10
				232	9-11
				205	16-19

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна-оратор	Страна-оратор	PV	Стр.
<u>III. Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы</u>					
198	15-16	Австралия	Федеративная Республика Германии	190	6-7,9-11
	16-17,38	Франция		198	28-29
	18-19	СССР		207	22-23
	21	Польша		223	16-23
	22-23	Германская Демократическая Республика	Венгрия	238	7-12
	23-25	Кения (от имени Группы 21)		193	24-27
	16-28	Алжир		203	8-9,12
	28-29	Федеративная Республика Германии	Венгрия (от имени группы социалистических государств)	212	16,18
	29-32	Аргентина		224	10-12
	32-33	Китай	Индия	235	5-12
	33-35	Мексика		198	7-10
	36-37	Куба		195	21-26, 27-29
	38-39	Монголия (Председатель)		197	17-18
200	7-8,10	Югославия		205	10-11
	14-18	Бразилия	Индонезия	214	10-14
	19-21	Пакистан		226	11-16
	22-23	Германская Демократическая Республика	Исламская Республика Иран	236	30-34
	28-30	Бирма	Италия	197	6-7,9
201	6-12	Аргентина		211	20
	22	Соединенное Королевство	Япония	217	22-26
202	7-10	Франция		203	23-25
	11-13	Соединенное Королевство	Япония (от имени группы западных стран)	193	6,9-10
	22-25	СССР		198	6-7
	30	Япония (от имени группы западных стран)	Кения	193	10-12,14
	31-33	Мексика		198	10-11
203	8-9, 12	Венгрия	Кения (от имени Группы 21)	232	6-9
	14-15	СССР	Мексика	202	30
	23-25	Исламская Республика Иран		192	40-41
	26-27	Соединенные Штаты Америки		197	24-26
	30	Мексика		227	14-16
204	13-19	Монголия		198	23-25
				189	11-13
				197	27,28
				198	33-35
				202	31-33
				203	30
				216	26-27
				226	24-25
				234	14-21

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна-оратор	Страна-оратор	PV	Стр.
		<u>III. Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы</u>			
205	10-11	Индия	Мексика (от имени Группы 21)	208	8-9
	13-14	Нигерия	Монголия	204	13-19
	15-16	Германская Демократическая Республика		216	23-24
	16-19	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	Монголия (Председатель)	223	5-9
			Марокко	224	26-27
206	11-12, 21	СССР		189	7, 8-9
20-21		Соединенные Штаты Америки		198	38-39
	23	Франция	Марокко (Председатель)	195	7-8
207	6-8, 10-11	Нидерланды	Нидерланды	215	13-14
	18-21	Польша		217	29-30
	22-23	Федеративная Республика Германии		208	6-7
208	8-9	Мексика (от имени Группы 21)	Нигерия (Председатель)	207	6-8, 10-11
	6-7	Марокко (Председатель)	Пакистан	235	24-25
211	5-10	Чехословакия		193	41-43
	20	Индонезия		205	13-14
212	7-9	Польша	Пакистан (Председатель)	224	5-6
	16-18	Венгрия		236	35, 36
213	6	Вьетнам (государство, не являющееся членом Комитета)	Перу	217	7
214	5-10	Болгария		194	16-20
	10-14	Индия	Перу (Председатель)	200	19-21
215	8-9	Аргентина		237	9, 12
	9-12	Китай		222	5-6
	13-14	Марокко		223	33
	30-31	Соединенные Штаты Америки		227	37
216	12-14	Бельгия		229	22, 23
	15-16	СССР		193	15-17
	17-21	Германская Демократическая Республика		225	16-19, 20
	23-24	Монголия		230	7
	26-27	Мексика		236	40
	33-34	Франция		238	35
	36-38	Сенегал (государство, не являющееся членом Комитета)	Польша	195	37-40
				198	21
				207	18-21
				212	7-9
				221	9-12
				227	29-30
			Румыния	195	10-14
				226	5-10

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна-оратор	Страна-оратор	PV	Стр.
<u>III. Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы</u>					
217	7	Нигерия (Председатель)	Шри Ланка	194	28-31
	9,10	Бельгия	Швеция	190	14-18,22
	14-15			231	8
	22-26	Индонезия	СССР	189	23-29
	29-30	Марокко		190	23
219	7	Соединенное Королевство		191	15
220	5-6	Чехословакия		195	30
	9-13	Болгария		198	18-19
	16-17	СССР		202	22,25
	21	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)		203	14-15
221	9-12	Польша		206	11-12,21
	15-16	Куба		216	15-16
	18	Эфиопия		220	16-17
222	5-6	Пакистан (Председатель)	СССР (от имени группы социалистических государств)	222	18-23
	8-13	Югославия	Соединенное Королевство	224	16-21
	18-23	СССР		225	21-27
	24-28	Германская Демократическая Республика		238	20,21,22,23
223	5-9	Монголия	Соединенные Штаты Америки	192	12,14
	9-16	Соединенные Штаты Америки		201	22
	16-23	Федеративная Республика Германии		202	11-13
	29-33	Болгария		219	7
	33	Пакистан (Председатель)		237	13-14
224	5-6	Нигерия	Венесуэла	191	7-10,13,14
	10-11	Венгрия	Югославия	198	11-13
	13-14	Бирма		203	26-27
	16-21	СССР		206	20-21
	26-27	Монголия		215	30-31
225	5-11	Аргентина	<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>	223	9-16
	11-16	Германская Демократическая Республика	Финляндия	238	16-18
	16-19,20	Перу		234	5-8
	21-27	СССР		200	7-8,10
226	5-10	Румыния	Норвегия	222	8-13
	11-16	Индия	Сенегал	237	13-14
			Вьетнам		
				195	47
				220	21
				194	11-12
				216	36-38
				213	6

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна-оратор	Страна-оратор	PV	Стр.
		<u>III. Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы</u>			
226	16-20	Чехословакия	<u>Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций</u>	194	6-10
	24-25	Мексика			
	26	Бразилия	<u>Секретарь Комитета</u>	226	27
	27	Секретарь Комитета		228	7
227	14-16	Кения			
	29-30	Польша			
	36	Франция			
	37	Пакистан (Председатель)			
228	7	Секретарь Комитета			
229	22,23	Пакистан (Председатель)			
230	7	Перу (Председатель)			
	9-10	Германская Демократическая Республика			
231	8	Швеция			
232	6-9	Япония			
	9-11	Германская Демократическая Республика			
233	13	Аргентина			
	29-30	Бельгия (от имени Австралии, Бельгии, Федеративной Республики Германии, Италии, Нидерландов, Японии)			
234	5-8	Венесуэла			
	14-21	Мексика			
	22	Бразилия			
	23-24	Эфиопия			
	27-28	Бельгия			
235	5-12	Венгрия			
	24-25	Нидерланды			
236	16	Бельгия			
	30-34	Индия			
	35,36	Нигерия			
	40	Аргентина			
	40	Перу (Председатель)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна-оратор	Страна-оратор	PV	Стр.
		III. <u>Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы</u>			
237	9,12	Пакистан			
	13-14	Соединенное Королевство			
	18	Китай			
	19-20	Югославия			
	22	Австралия			
238	7-12	Федеративная Республика Германии			
	16-18	Соединенные Штаты Америки			
	20,21,22 23	СССР (от имени группы социа- листических государств)			
	25	Франция			
	32	Чехословакия			
	33	Бразилия			
	35	Перу (Председатель)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		IV. <u>Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия</u>			
189	8	Монголия (Председатель)	- Алжир	194	43-44
	29	СССР	Аргентина	193	20
	31	Чехословакия		198	32
	34,37	Кения		201	6,10,23
192	29	Австралия	Австралия	225	11
193	20	Аргентина	Бразилия	192	29
	26	Венгрия	Болгария	232	13-18
	33	Болгария		193	33
194	18-19	Пакистан	Китай	227	33-36
	28	Шри Ланка	Чехословакия	227	16-18
	36	Франция	Египет	189	31
	43-44	Алжир	Франция	195	44,45
195	13	Румыния		194	36
	44-45	Египет	Германская Демократическая Республика	232	21
197	24	Кения	Федеративная Республика Германии	225	11-12
198	20	СССР		207	23
	32	Аргентина	Венгрия	193	26
200	12	Испания (государство, не являющееся членом Комитета)	Индия	205	10
201	6,10,23	Аргентина	Индонезия	211	20-23
	10	Индия	Кения	189	34,37
	14	Нигерия		197	24
207	8,10	Нидерланды	Монголия	227	16
	20	Польша	Монголия (Председатель)	216	23
	23	Федеративная Республика Германии	Марокко	189	8
210	8-12	Румыния	Нидерланды	215	14-17
211	20-23	Индонезия		207	8,10
215	14-17	Марокко			
	30	Соединенные Штаты Америки			
216	16	СССР			
	23	Монголия			
220	22	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)			

Хронологический порядок		Алфавитный порядок (английский)			
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IV. Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия</u>					
225	11	Аргентина	Нигерия	205	14
	11-12	Германская Демократическая Республика	Пакистан	236	36-37
226	9	Румыния	Пакистан (Председатель, Специальная рабочая группа по негативным гарантиям безо- пасности)	194 237	18-19 9-10,12
227	16	Кения	Пакистан (от имени Группы 21)	236	49-50
	16-18	Китай	Перу (Председатель)	232	5-6
	33-36	Болгария	Перу (Председатель)	236	50
232	5-6	Пакистан (от имени Группы 21)	Польша	207	20
	13-18	Бразилия	Румыния	195	13
	21	Франция	Шри Ланка	210	8-12
234	7	Венесуэла	СССР	226	9
236	36-37	Нигерия	Соединенные Штаты Америки	194	28
	49-50	Пакистан (Председатель, Специальная рабочая группа по негативным гарантиям безопасности)	СССР	189	29
	50	Перу (Председатель)	198	20	
237	9-10, 12	Пакистан	216	16	
238	14	Соединенные Штаты Америки	215	30	
			238	14	
			234	7	
			<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>		
			Финляндия	220	22
			Испания	200	12

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>V. Химическое оружие</u>					
189	8	Монголия (Председатель)	Алжир	194	45
	21-22	Канада	Аргентина	193	21
	29	СССР		198	30
	31	Чехословакия		199	8-10
	34-38	Кения		225	5
190	7,12	Федеративная Республика Германии		227	22-24
	21	Швеция		233	16
191	7-13	Соединенные Штаты Америки	Австралия	192	25, 26, 27-28, 29
	15	СССР		209	27
192	8-9	Бельгия		214	15-19
	12-13	Соединенное Королевство		225	28-32
	18, 22-23	Германская Демократическая Республика	Бельгия	237	21
	25, 26, 27-28, 29	Австралия		192	8-9
	34	Китай		206	6-11
193	6-7	Италия		217	11-12
	13	Япония		236	16
	17	Перу	Бразилия	202	18-21
	21	Аргентина		226	25-26
	32	Болгария	Болгария	193	32
	34-38	Соединенные Штаты Америки		204	10-13
	42	Нигерия	Бирма	220	9
	45-46	Эфиопия	Канада	195	19
194	9	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций		189	21-22
	13-14, 15	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)		195	49-50
	19-20	Пакистан		216	7-8, 10-11
	21, 23-24	Чехословакия	*Канада (Председатель, Специальная рабочая группа по химическому оружию)	236	45-46, 47-48
	28	Шри Ланка		237	24-25
	35-36	Франция	Китай	236	41-45
	40	Венгрия		192	34
	45	Алжир		199	13-15
	46	Соединенные Штаты Америки		212	28
				214	22-24
				227	18-21
				237	6

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
V. <u>Химическое оружие</u>					
195	8	Марокко	Куба	196	8
	13	Румыния		201	22
	19	Бирма		221	15
	40-41	Польша	Чехословакия	189	31
	45-46	Египет		194	21,23-24
	47,48-49	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)		211	11
	49-50	Канада		220	8
196	8	Куба		229	10-14
	8-13	Германская Демократическая Республика	Египет	238	32
	16-20	СССР		195	45-46
197	8-9	Индонезия	Эфиопия	232	18-20
	13-16	Федеративная Республика Германии		193	45-46
	24-25	Кения	Франция	234	25
198	20	СССР		194	35-36
	30	Аргентина		201	15-18
199	8-10	Аргентина		202	10
	13-15	Китай		216	30-33
200	11	Югославия	Германская Демократическая Республика	238	26
	12-14	Испания (государство, не являющееся членом Комитета)		192	18,22-23
	21	Пакистан		196	8-13
	22	Германская Демократическая Республика		200	22
	27	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)		212	13
201	12-15	Швеция	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	222	27
	15-18	Франция		230	8-9
	21-22	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	Федеративная Республика Германии	238	33
	22	Куба		200	27
	23	Марокко (Председатель)		201	21-22
202	10	Франция		205	19
	14-15	Соединенное Королевство	Венгрия	190	7,12
	18-21	Бразилия		197	13-16
	25-28	СССР	Индия	233	25-28
	29	Япония (от имени группы западных стран)		238	6-7, 31-32
				194	40
				224	12
				205	10
				232	11-13

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>V. Химическое оружие</u>					
203	17-18	СССР	Индонезия	197	8-9
	21-23	Польша	Италия	193	6-7
	28	Соединенные Штаты Америки		227	5-10
204	6-10	Соединенные Штаты Америки	Япония	193	13
	10-13	Болгария		224	23-25
	21	Швеция	Япония (от имени группы западных стран)	202	29
205	10	Индия	Кения	189	34-38
	14	Нигерия		197	24-25
	19	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)		227	16
			Мексика	216	27-28
206	6-11	Бельгия	Монголия	213	30-31
	14	СССР		216	23,25
207	6,8,10-11	Нидерланды	Монголия (Председатель)	189	8
	13-17	Югославия	Марокко	195	8
209	27	Австралия	Марокко (Председатель)	201	23
211	11	Чехословакия	Нидерланды	207	6,7,10-11
	11-14	Соединенные Штаты Америки		235	28-29
	14-19	СССР	Нигерия	193	42
212	9-10	Польша		205	14
	13	Германская Демократическая Республика		215	26-27
	28	Китай		236	35
213	7-10	Вьетнам (государство, не являющееся членом Комитета)	Нигерия (Председатель)	217	7
	30-31	Монголия	Пакистан	194	19-20
				200	21
214	15-19	Австралия		237	10,12
	22-24	Китай	Перу	193	17
215	26-27	Нигерия		225	18
	29-30	Соединенные Штаты Америки	Перу (Председатель)	236	50
216	7-8,10-11	Канада		237	25
	15	СССР		238	35
	23,25	Монголия	Польша	195	40-41
	27-28	Мексика		203	21-23
	30-33	Франция		212	9-10
217	7	Нигерия (Председатель)		221	12
	11-12	Бельгия		227	29,30-33
219	6	Соединенное Королевство	Румыния	195	13

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
V. <u>Химическое оружие</u>					
220	8	Чехословакия	Шри Ланка	194	28
	9	Болгария	Швеция	190	21
	18	СССР		201	12-15
	23-24	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)		204	21
221	12	Польша	СССР	227	26-28
	15	Куба		189	29
222	13	Югославия		191	15
	15-17	Соединенные Штаты Америки		196	16-20
	27	Германская Демократическая Республика		198	20
224	12	Венгрия		202	25-28
	23-25	Япония		203	17-18
225	5	Аргентина		206	14
	18	Перу		211	14-19
	28-32	Австралия		216	15
226	20-23	Югославия		220	18
	25-26	Бразилия		235	17-22
227	5-10	Италия		236	51-53
	10-13	Испания (государство, не являющееся членом Комитета)	СССР (от имени группы социалистических государств)	238	23-24
	16	Кения	Соединенное Королевство	238	21
	18-21	Китай		192	12-13
	22-24	Аргентина		202	14-15
	26-28	Швеция		219	6
	29, 30-33	Польша		236	18-21
229	6-9	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Соединенные Штаты Америки	237	13
	10-14	Чехословакия		191	7-13
230	8-9	Германская Демократическая Республика		193	34-38
232	11-13	Индия		194	46
	18-20	Египет		203	28
233	16	Аргентина		204	6-10
	25-28	Федеративная Республика Германии		211	11-14
				215	29-30
				222	15-17
				236	25-30
				238	13

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
V. <u>Химическое оружие</u>					
234	8	Венесуэла	Венесуэла	234	8
	25	Эфиопия	Югославия	200	11
235	17-22	СССР		207	13-17
	28-29	Нидерланды		222	13
236	16	Бельгия		226	20-23
	18-21	Соединенное Королевство		237	19
	25-30	Соединенные Штаты Америки	<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>		
	35	Нигерия			
	41-45	Канада (Председатель, Специальная рабочая группа по химическому оружию)	Финляндия	195	47, 48-49
	45-46, 47, 48	Канада	Норвегия	194	23-24
	50	Перу (Председатель)		194	13-14, 15
	51-53	СССР	Испания	229	6-9
237	10, 12	Пакистан		200	12-14
	13	Соединенное Королевство		227	10-13
	6	Китай	Вьетнам	213	7-10
	19	Югославия	<u>Генеральный секретарь</u>		
	21	Австралия	<u>Организации Объединенных</u>		
	24-25	Канада		194	9
	25	Перу (Председатель)			
238	6-7, 31-32	Федеративная Республика Германии			
	13	Соединенные Штаты Америки			
	21	СССР (от имени группы социалистических государств)			
	23-24	СССР			
	26	Франция			
	32	Чехословакия			
	33	Германская Демократическая Республика			
	35	Перу (Председатель)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>VI. Новые виды оружия массового уничтожения и новые системы такого оружия; радиологическое оружие</u>					
189	8	Монголия (Председатель)	Алжир	194	45
	24-25, 29	СССР	Аргентина	193	20
	31	Чехословакия		198	31
	34,38	Кения		225	5,10
			Австралия	192	29
190	12-13	Федеративная Республика Германии		221	7,8
	20	Швеция		237	21-22
191	13	Соединенные Штаты Америки	Бельгия	192	9-10
192	9-10	Бельгия		217	12
	13-14	Соединенное Королевство		236	16
	29	Австралия	Бразилия	226	25-26
193	13	Япония	Болгария	193	33
	20	Аргентина		220	9
	33	Болгария		228	5-7
	45	Эфиопия	Болгария (от имени группы социалисти- ческих государств)	204	13
194	19-20	Пакистан			
	28	Шри Ланка	Канада	236	48
	36	Франция	Китай	198	33
	39	Венгрия (от имени группы социалистических государств)	Чехословакия	189	31
	45	Алжир		220	7
195	13-14	Румыния	Египет	195	45,46
	45,46	Египет	Эфиопия	193	45
198	20	СССР		234	25
	31	Аргентина	Франция	194	36
	33	Китай		238	26
200	12	Испания (государство, не являющееся членом Комитета)	Германская Демократи- ческая Республика	212	11-13
202	23	СССР		230	8

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>VI. Новые виды оружия массового уничтожения и новые системы такого оружия; радиологическое оружие</u>					
203	18	СССР	Германская Демократическая Республика	205	19
	28	Соединенные Штаты Америки	(от имени группы социалистических государств)		
	29	Федеративная Республика Германии			
204	13	Болгария (от имени группы социалистических государств)	Федеративная Республика Германии	190	12-13
	21	Швеция		203	29
205	19	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	Венгрия	234	8-13
			Венгрия (от имени Группы социалистических государств)	212	15
212	11-13	Германская Демократическая Республика	Япония	194	39
	15	Венгрия	Кения	193	13
212	41-42	Соединенное Королевство	Монголия	189	34,38
215	30	Соединенные Штаты Америки		216	23
216	23	Монголия	Монголия (Председатель)	223	5
217	12	Бельгия	Нидерланды	189	8
220	7	Чехословакия	Пакистан	235	25-26
	9	Болгария		194	19-20
	18-19	СССР	Перу	237	11
221	7,8	Австралия	Перу (Председатель)	225	18-19
	12	Польша	Польша	236	9,12
223	5	Монголия	Румыния	221	12
225	5,10	Аргентина		195	13-14
	18-19	Перу		229	14-16
226	25-26	Бразилия	Шри Ланка	194	28
228	5-7	Болгария	Швеция	190	20
229	14-16	Румыния		204	21
	16-19	СССР		229	19-21
	19-21	Швеция			
230	8	Германская Демократическая Республика			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>VI. Новые виды оружия массового уничтожения и новые системы такого оружия; радиологическое оружие</u>					
234	8	Венесуэла	Швеция (от имени Председателя, Специальная рабочая группа по радиологическому оружию)	236	8-9
	8-13	Федеративная Республика Германии			
	25	Эфиопия			
235	25-26	Нидерланды	СССР	189	24-25, 29
236	5, 12	Перу (Председатель)		198	20
	8-9	Швеция (от имени Председателя, Специальная рабочая группа по радиологическому оружию)		202	23
	16	Бельгия		203	18
	48	Канада		220	18-19
237	11	Пакистан	СССР (от имени группы социалистических государств)	229	16-19
	15	Соединенное Королевство		238	22
	21-22	Австралия	Соединенное Королевство	192	13-14
238	15-16	Соединенные Штаты Америки		212	41-42
	22	СССР (от имени группы социалистических государств)	Соединенные Штаты Америки	237	15
	26	Франция		191	13
				203	28
				215	30
				238	15-16
			Венесуэла	234	8
			<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>		
			Испания	200	12

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
VII. <u>Всеобъемлющая программа разоружения</u>					
189	8	Монголия (Председатель)	Алжир	194	44
	10-12	Мексика	Аргентина	193	20
	34-36	Кения		198	30-31
190	21	Швеция	Австралия	192	29
192	14	Соединенное Королевство		236	13
	29	Австралия		237	21
	35	Китай	Бельгия	236	14-15
193	16	Перу	Бирма	195	19
	20	Аргентина		236	15
	46	Эфиопия	Китай	192	35
194	9	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций		237	6-7
	14	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Куба	221	15
	18	Пакистан	Чехословакия	194	21, 24-25
	21, 24-25	Чехословакия	Египет	195	45, 46
	28	Шри Ланка	Эфиопия	193	46
	36-37	Франция	Франция	194	36-37
	44	Алжир		238	26
	44	Алжир	Германская Демократическая Республика	222	28
195	9	Марокко		236	7
	14	Румыния	Федеративная Республика Германии	236	14
	19	Бирма			
	41	Польша	Венгрия	235	5
	45, 46	Египет	Индия	205	10
	51	Швеция	Индонезия	236	13
198	20	СССР			
	30-31	Аргентина			
	39	Монголия (Председатель)			
200	10-11	Югославия			
	21	Пакистан			
201	20	Румыния			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>VII. Всеобъемлющая программа разоружения</u>					
202	17	Соединенное Королевство	Япония (от имени группы западных стран)	202	29
	29	Япония (от имени группы западных стран)	Кения	189	34-36
205	10	Индия	Мексика	189	10-12
215	30	Соединенные Штаты Америки		216	27
216	16	СССР	Мексика (Председатель, Специальная рабочая группа по Всеобъемлющей программе разоружения)	236	10-11,13
	27	Мексика			
217	7	Нигерия (Председатель)	Монголия	236	12-13,14
	30-31	Марокко	Монголия (Председатель)	189	8
221	15	Куба		198	39
222	13	Югославия	Марокко	195	9
	28	Германская Демократическая Республика		217	30-31
230	7	Перу (Председатель)	Нигерия (Председатель)	217	7
231	8	Швеция	Пакистан	194	18
				200	21
				237	11
			Перу	193	16
			Перу (Председатель)	230	7
				236	5,12
				238	34-35
			Польша	195	41
			Румыния	195	14
			Шри Ланка	194	28
			Швеция	190	21
				195	51
				231	8

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>VII. Всеобъемлющая программа разоружения</u>					
235	5	Венгрия	СССР	198	20
236	5,12	Перу (Председатель)		216	16
	7	Германская Демократическая Республика	СССР (от имени группы социалистических государств)	238	22
	10-11,13	Мексика (Председатель, Специальная рабочая группа по Всеобъемлющей программе разоружения)	Соединенное Королевство	192	14
	12-13,14	Монголия		202	17
	13	Индонезия		237	14-15
	13	Австралия	Соединенные Штаты Америки	215	30
	14	Федеративная Республика Германии	Югославия	238	13
	14-15	Бельгия	<u>Государство, не являющееся членом Комитета</u>	200	10-11
	15	Бирма		222	13
237	11	Пакистан	Норвегия	194	14
	14-15	Соединенное Королевство	<u>Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций</u>	194	9
	6-7	Китай			
	21	Австралия			
238	13	Соединенные Штаты Америки			
	22	СССР (от имени группы социалистических государств)			
	26	Франция			
	34-35	Перу (Председатель)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>VIII. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве</u>					
189	8	Монголия (Председатель)	Алжир	194	44-45
	21-22	Канада		213	24-26
	29	СССР	Аргентина	193	20-21
	31	Чехословакия		215	5-9
	36	Кения		233	13
190	13	Федеративная Республика Германии	Австралия	192	29
	20-21	Швеция	Бельгия	237	22
191	7,13-14	Соединенные Штаты Америки		192	10
192	10	Бельгия		217	12-13
	18,23	Германская Демократическая Республика	Бельгия (от имени Австралии, Бельгии, Федеративной Респуб- лики Германии, Италии, Канады, Ни- дерландов, Соединен- ного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Франции и Японии)	236	16
	29	Австралия		235	30
	32,34-35	Китай			
	37,39	Куба			
193	6,7-8	Италия			
	13-14	Япония			
	20-21	Аргентина	Болгария	193	33
	33	Болгария		220	11
	43	Нигерия	Канада	189	21-22
	46	Эфиопия		216	8,9
194	13	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)		236	48
	20	Пакистан	Китай	192	32,34-35
	31	Шри Ланка		233	8-10
	37	Франция		237	6
	44-45	Алжир	Куба	192	37,39
195	8-9	Марокко		221	16
	14	Румыния	Чехословакия	189	31
	41	Польша		233	17-19
	44-45	Египет	Египет	195	44-45
197	9	Индонезия		214	20-22
	26	Кения	Египет (от имени Группы 21)	236	22-24

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
VIII. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве					
198	20	СССР	Эфиопия	193	46
200	10	Югославия		234	25
	12	Испания (государство, не являющееся членом Комитета)	Франция	194	37
202	10	Франция		202	10
203	6-12	Венгрия		238	26
	14	СССР	Германская Демократическая Республика	192	18,23
	26	Соединенные Штаты Америки		222	26,28
205	10	Индия		236	8
207	8,12-13	Нидерланды	Федеративная Республика Германии	190	13
212	19-26	Шри Ланка	Венгрия	203	6-12
213	11-15	Швеция		224	12
	24-26	Алжир	Индия	205	10
	27-30	Монголия	Индонезия	197	9
	32	Нидерланды (Председатель)	Италия	193	6,7-8
214	20-22	Египет	Япония	193	13-14
	24	Нидерланды (Председатель)	Кения	189	36
215	5-9	Аргентина		197	26
	26-29	Нигерия	Мексика	216	28
	30-31	Соединенные Штаты Америки	Монголия	213	27-30
216	8,9	Канада		216	23,26
	15-16	СССР		233	5-8
	23,26	Монголия		235	32-33
	28	Мексика		238	31
217	7	Нигерия (Председатель)	Монголия (Председатель)	189	8
	12-13	Бельгия	Монголия (от имени группы социалистических государств)	238	28-31
219	7	Соединенное Королевство			
220	11	Болгария	Марокко	195	8-9
	19-20	СССР			
221	16	Куба			
	20	Нигерия (Председатель)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>VIII. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве</u>					
222	13	Югославия	Нидерланды	207	8,12-13
	26,28	Германская Демократическая Республика		235	25
223	34	Пакистан (Председатель)	Нидерланды (Председатель)	213	32
224	12	Венгрия		214	24
225	18	Перу	Нигерия	193	43
233	5-8	Монголия		215	26-29
	8-10	Китай		236	35
	13	Аргентина	Нигерия (Председатель)	217	7
	12-13	Чехословакия		221	20
	20-24	СССР	Пакистан	194	20
234	8	Венесуэла	Пакистан (Председатель)	223	34
	25	Эфиопия	Перу	225	18
235	13-17	Польша	Перу (Председатель)	238	35
	25	Нидерланды	Польша	195	41
				235	13-17
			Румыния	195	14
			Шри Ланка	194	31
				212	19-26
			Швеция	190	20-21
				213	11-15
			СССР	189	29
				198	20
				203	14
				216	15-16
				220	19-20
				233	20-24
				236	39
			СССР (от имени группы социалистических государств)	238	21,22

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>VIII. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве</u>					
235	30	Бельгия (от имени Австралии, Бельгии, Федеративной Республики Германии, Италии, Канады, Нидерландов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Японии)	Соединенное Королевство	219	7
	32-33	Монголия		237	14
236	8	Германская Демократическая Республика	Соединенные Штаты Америки	191	7,13-14
	16	Бельгия		203	26
	22-24	Египет (от имени Группы 21)		215	30-31
	35	Нигерия		238	18-19
	39	СССР	Венесуэла	234	8
	48	Канада	Югославия	200	10
237	14	Соединенное Королевство		222	13
	6	Китай		237	20
	20	Югославия	<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>		
	22	Австралия	Норвегия	194	13
238	18-19	Соединенные Штаты Америки	Испания	200	12
	21-22	СССР (от имени группы социалистических государств)			
	26	Франция			
	28-31	Монголия (от имени группы социалистических государств)			
	31	Монголия			
	35	Перу (Председатель)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры.</u>			
		1. <u>Ежегодный доклад Генерального секретаря</u>			
194	6-10	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Бирма	224	15
			Германская Демократи- ческая Республика	222	24
202	13,17	Соединенное Королевство	Кения	213	15
213	15	Кения	Перу	225	20
222	24	Германская Демократическая Республика	Румыния	226	10
223	12	Соединенные Штаты Америки	Соединенное Королевство	202	13,17
224	15	Бирма	Соединенные Штаты Америки	223	12
225	20	Перу	Генеральный секретарь Организации Объеди- ненных Наций	194	6-10
226	10	Румыния			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>2. Роль Организации Объединенных Наций в разоружении</u>			
189	10	Мексика	Болгария	220	12
	23,25	СССР	Чехословакия	194	21
	35	Кения		220	6
190	9	Федеративная Республика Германии	Египет	195	43
			Эфиопия	234	23
194	7,8,10	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Франция	194	32,34
				202	8
	12,14	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Федеративная Республика Германии	190	9
				207	23
	16,17,19	Пакистан	Венгрия	235	8-10
	21	Чехословакия	Индия	205	11
	32,34	Франция		226	15
195	43	Египет	Япония	232	7,8
197	23	Кения	Кения	189	35
202	8	Франция		197	23
205	11	Индия		213	19-23
207	23	Федеративная Республика Германии	Мексика	189	10
				226	23-24
				234	20
213	19-23	Кения	Пакистан	194	16,17,19
220	6	Чехословакия	Румыния	226	7
	12	Болгария	СССР	189	23,25
222	11,13	Югославия	Югославия	222	11,13
	7	Румыния	<u>Государство, не являющееся членом Комитета</u>		
	15	Индия	Норвегия	194	12,14
	23-24	Мексика	<u>Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций</u>	194	7,8,10
232	7,8	Япония			
234	20	Мексика			
	23	Эфиопия			
235	8-10	Венгрия			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>					
3. <u>Комиссия по разоружению</u>					
190	8	Федеративная Республика Германии	Федеративная Республика Германии	190	8
				223	19
190	15	Швеция	Румыния	226	7
223	19	Федеративная Республика Германии	Швеция	190	15
226	7	Румыния			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>4. Специальные сессии Генеральной Ассамблеи, посвященные разоружению</u>			
189	6	Монголия (Председатель)	Алжир	198	26-27
	10	Мексика	Аргентина	193	18-21
	23-24	СССР		198	30-31
	35	Кения		201	10
190	11	Федеративная Республика Германии	Бельгия	192	8,10
	15	Швеция	Болгария	193	31
192	8,10	Бельгия	Бирма	195	17,20
	14	Соединенное Королевство	Канада	195	50
	19,23	Германская Демократическая Республика		198	13-14
	33	Китай	Китай	192	33
	40	Кения		215	12
193	10	Япония	Куба	196	6,7
	17	Перу	Чехословакия	194	21
	18,21	Аргентина		226	16
	31	Болгария	Египет	195	42
	46	Эфиопия	Эфиопия	193	46
194	7	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Франция	202	7
	14	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Германская Демократическая Республика	192	19,23
	18	Пакистан		198	22
	21	Чехословакия		222	27
	27	Шри Ланка		225	15
195	7,9	Марокко	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	208	13
	12	Румыния	Федеративная Республика Германии	190	11
	17,20	Бирма		197	15
	28	Индия	Венгрия	235	6
	42	Египет	Индия	195	28
	50	Канада		214	10
196	6,7	Куба		236	30
197	15	Федеративная Республика Германии			
	28	Мексика			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>4. Специальные сессии Генеральной Ассамблеи, посвященные разоружению</u>			
198	6	Италия	Италия	198	6
	11	Япония	Япония	193	10
	12	Соединенные Штаты Америки		198	11
	13-14	Канада	Кения	189	35
	22	Германская Демократическая Республика	Мексика	192	40
	26-27	Алжир		189	10
	30-31	Аргентина		197	28
199	6	Марокко (Председатель)	Монголия	216	27
201	10	Аргентина	Монголия (Председатель)	226	24
202	7	Франция	Марокко	204	14-15
203	15	СССР	Марокко (Председатель)	189	6
204	14-15	Монголия	Пакистан	195	7,9
208	13	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	Пакистан (Председатель)	199	6
214	10	Индия	Перу	194	18
215	12	Китай	Перу (Председатель)	237	11
216	27	Мексика	Польша	222	6
	38	Сенегал (государство, не являющееся членом Комитета)	Польша	193	17
221	9	Польша	Румыния	225	19
222	6	Пакистан (Председатель)	Румыния	230	6
	13	Югославия	Шри Ланка	221	9
	27	Германская Демократическая Республика	Швеция	195	12
223	12,14	Соединенные Штаты Америки	СССР	226	8
225	15	Германская Демократическая Республика	Соединенное Королевство	194	27
	19	Перу	Соединенные Штаты Америки	190	15
226	8	Румыния	Югославия	189	23-24
	16	Чехословакия	Государства, не являющиеся членами Комитета	203	15
	24	Мексика	Норвегия	192	14
230	6	Перу (Председатель)	Сенегал	198	12
235	6	Венгрия	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	223	12,14
236	30	Индия		222	13
237	11	Пакистан			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		5. <u>Зоны, свободные от ядерного оружия</u>			
189	15-16	Мексика	Аргентина	201	6-12,23
	37	Кения		225	9
190	18	Швеция	Бразилия	232	16
192	20	Германская Демократическая Республика	Болгария	193	29
	37	Куба	Куба	214	6
193	27	Венгрия	Чехословакия	192	37
	29	Болгария		194	26
	45	Эфиопия	Египет	211	10-11
194	26	Чехословакия	Эфиопия	195	44
195	11	Румыния	Эфиопия	193	45
	38	Польша	Германская Демократическая Республика	192	20
	44	Египет	Республика	200	22-24,30
197	16	Федеративная Республика Германии	Федеративная Республика Германии	225	12
	24	Кения		197	16
200	8-9	Югославия	Венгрия	200	30
	22-24,30	Германская Демократическая Республика	Индонезия	193	27
	30	Федеративная Республика Германии	Индонезия	224	11
201	6-12,23	Аргентина	Кения	211	22-23
	22	Соединенное Королевство	Кения	217	26
207	19 20	Польша	Мексика	189	37
210	8	Румыния	Польша	197	24
211	10-11	Чехословакия	Мексика	189	15-16
	22-23	<u>Индонезия</u>	Польша	195	38
214	6	Болгария	207	19-20	
217	26	Индонезия	Румыния	195	11
220	22-23	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)	210	8	
222	13	Югославия	226	8-9	
224	11	Венгрия	190	18	
225	9	Аргентина	201	22	
	12	Германская Демократическая Республика	200	8-9	
226	8-9	Румыния	222	13	
232	16	Бразилия	<u>Государство, не являющееся членом Комитета</u>		
			Финляндия	220	22-23

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>6. Нераспространение ядерного оружия</u>			
189	11	Мексика	Алжир	194	44
	20	Канада	Бельгия	217	10
190	12	Федеративная Республика Германии	Бразилия	200	15-17
193	8	Италия		223	24-25, 27-28
	12	Япония		232	14-15
	45,47	Эфиопия	Болгария	199	10-11
194	17	Пакистан	Канада	189	20
	30	Шри Ланка		198	14
	44	Алжир	Чехословакия	205	20
195	8	Марокко	Египет	195	44-45
	44-45	Египет	Эфиопия	193	45,47
197	7	Индонезия	Германская Демократическая Республика	198	23
198	12	Соединенные Штаты Америки			
	14	Канада	Федеративная Республика Германии	190	12
	23	Германская Демократическая Республика	Индонезия	207	23
199	10-11	Болгария		197	7
200	15-17	Бразилия	Италия	211	22
203	16-17	СССР		193	8
205	20	Чехословакия	Япония	209	50
207	7-8	Нидерланды		193	12
207	23	Федеративная Республика Германии	Мексика	232	7-8
209	37	Пакистан		189	11
	50	Италия	Марокко	234	15-16
211	22	Индонезия		195	8
215	16-17	Марокко	Нидерланды	215	16-17
217	10	Бельгия		207	7-8
223	24-25, 27-28	Бразилия	Нигерия	236	36-37
225	20-21	Перу	Пакистан	194	17
232	7-8	Япония		209	37
	14-15	Бразилия	Перу	225	20-21
234	15-16	Мексика	Шри Ланка	194	30
236	36-37	Нигерия	СССР	203	16-17
237	16	Соединенное Королевство	Соединенное Королевство	237	16
238	17-18	Соединенные Штаты Америки	Соединенные Штаты Америки	198	12
				238	17-18

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страны/ораторы	Страны/ораторы	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>7. Использование ядерной энергии в мирных целях</u>			
189	23	СССР	Алжир	194	45
190	12-13	Федеративная Республика Германии	Аргентина	198	26
	20	Швеция	Австралия	225	10
192	9-10	Бельгия	Австралия	221	6-7
	13	Соединенное Королевство	Бельгия	237	21-22
	39	Куба	Бельгия	192	9-10
193	13	Япония	Бразилия	217	12
	33	Болгария	Болгария	226	26
	47	Эфиопия	Китай	193	33
194	19-20	Пакистан	Куба	228	6
	36-37	Франция	Куба	198	33
	38-39	Венгрия (от имени группы социалистических государств)	Китай	192	39
	45	Алжир	Чехословакия	215	23-25
195	45	Египет	Египет	195	45
198	12	Соединенные Штаты Америки	Эфиопия	193	47
	26	Алжир	Франция	194	36-37
	33	Китай	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	206	22
	39	Монголия (Председатель)	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	190	12-13
202	22-24	СССР	Федеративная Республика Германии	207	23
203	12	Венгрия	Венгрия	234	9-13
	18	СССР	Венгрия (от имени группы социалистических государств)	203	12
206	22	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	Япония	194	38-39
	23	Федеративная Республика Германии	Монголия (Председатель)	193	13
215	23-25	Чехословакия	Нидерланды	198	39
216	16	СССР	Пакисан	235	25, 26-27
217	12	Бельгия	Пакисан	194	19-20
219	8-9	Соединенное Королевство	Швеция	237	11
				190	20
				229	20-21

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<p>IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u></p> <p>7. <u>Использование ядерной энергии в мирных целях</u></p>			
220	19	СССР	Швеция (от имени Председателя,	236	8-9
221	6-7	Австралия	Специальная рабочая группа по радиологическому оружию)		
225	10	Аргентина			
226	26	Бразилия	СССР	189	23
228	6	Болгария		202	22-24
229	16-18	СССР		203	18
	20-21	Швеция		216	16
234	7	Венесуэла		220	19
	9-13	Федеративная Республика Германии	СССР (от имени группы социалистических государств)	229	16-18
235	25,26-27	Нидерланды	Соединенное Королевство	238	22
236	8-9	Швеция (от имени Председателя, Специальная рабочая группа по радиологическому оружию)		192	13
			Соединенные Штаты Америки	219	8-9
				237	15-16
			Венесуэла	198	12
				238	15-16,18
237	11	Пакистан		234	7
	15-16	Соединенное Королевство			
	21-22	Австралия			
238	15-16,18	Соединенные Штаты Америки			
	22	СССР (от имени группы социалистических государств)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся</u> <u>прекращения гонки вооружений и разоружения,</u> <u>и другие соответствующие меры.</u>					
8. <u>Бактериологическое (биологическое оружие)</u>					
190	7	Федеративная Республика Германии	Австралия	192	26
			Бельгия	206	10
191	11	Соединенные Штаты Америки	Китай	227	19-20
192	26	Австралия	Федеративная Республика		
206	10	Бельгия	Германии	190	7
210	6	Федеративная Республика Германии		210	6
227	19-20	Китай	Соединенные Штаты Америки	191	11

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>9. Женевский протокол 1925 г.</u>			
190	6	Федеративная Республика Германии	Аргентина	199	9
				227	23
191	11	Соединенные Штаты Америки	Австралия	192	26
	15	СССР		214	18
192	26	Австралия	Бельгия	206	10-11
193	35,36	Соединенные Штаты Америки		217	12
196	16-20	СССР	Бразилия	202	9
199	9	Аргентина	Болгария	204	11
	13-15	Китай	Китай	199	13-15
200	14	Испания (государство не являющееся членом Комитета)		214	23-24
				227	19-20
201	13-14	Швеция	Франция	201	16-18
	16-18	Франция		216	32-33
202	14	Соединенное Королевство	Федеративная Республика Германии	190	6
	9	Бразилия		233	28
204	9	Соединенные Штаты Америки	Индия	232	12
	11	Болгария	Италия	227	9-10
206	10-11	Бельгия	Япония	224	25
211	15	СССР	Пакистан	237	10
214	18	Австралия	Швеция	201	13-14
	23-24	Китай		216	39
216	32-33	Франция		227	27
	39	Швеция			
217	12	Бельгия	СССР	191	15
224	25	Япония		196	16-20
227	9-10	Италия		211	15
	10-11	Испания (государство, не являющееся членом Комитета)		238	24
	19-20	Китай	Соединенное Королевство	202	14
	23	Аргентина		236	19
	27	Швеция	Соединенные Штаты Америки	191	11
229	7	Норвегия (государство не являющееся членом Комитета)		193	35,36
				204	9
232	12	Индия	<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>		
233	28	Федеративная Республика Германии	Норвегия	229	7
236	19	Соединенное Королевство	Испания	200	14
237	10	Пакистан		227	10-11
238	24	СССР			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующим меры</u>			
		<u>10. Средства воздействия на окружающую среду</u>			
191	14	Соединенные Штаты Америки	Австралия	192	26
192	26	Австралия	Германская Демократическая Республика	196	10
196	10	Германская Демократическая Республика	Федеративная Республика Германии	210	6
210	6	Федеративная Республика Германии	Соединенные Штаты Америки	191	14

Хронологический порядок		Алфавитный порядок (английский)			
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		11. <u>Конвенция о конкретных видах обычного оружия</u>			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся сокращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		12. <u>Обычное оружие</u>			
189	21	Канада	Алжир	198	27
	26	СССР	Австралия	192	24
	30	Чехословакия		198	15
190	9-11	Федеративная Республика Германии	Бельгия	192	6-8
	17-22	Швеция	Болгария	217	9,10,11
191	9	Соединенные Штаты Америки		193	28-29
192	6-8	Бельгия		214	8
	18	Германская Демократическая Республика	Бирма	220	11
	24	Австралия		195	17
	32	Китай	Канада	200	29-30
193	10	Япония		189	21
	28-29	Болгария	Китай	236	48
	42	Нигерия		192	32
194	8	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций		198	32-33
	12	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Куба	215	11
	31	Шри Ланка	Чехословакия	196	7
195	17	Бирма		189	30
	38	Польша	Франция	211	9
196	7	Куба		198	17
197	9	Индонезия	Германская Демократическая Республика	202	8,10
	18	Индия		192	18
198	10	Япония	Федеративная Республика Германии	198	23
				222	25
			Венгрия	190	9-11
				198	28-29
				222	19-21
				203	8
				224	11
				235	6-8,10,11

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся сокращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>12. Обычное оружие</u>			
198	15	Австралия	Индия	197	18
	17	Франция		226	12
	19	СССР	Индонезия	197	9
	23	Германская Демократическая Республика	Исламская Республика Иран	203	23-24
198	27	Алжир	Япония	193	10
	28-29	Федеративная Республика Германии		198	10
	32-33	Китай		232	7
	34-35	Мексика	Мексика	198	34-35
200	7-9	Югославия	Нидерланды	207	6,8
	20	Пакистан	Нигерия	193	42
	29-30	Бирма	Пакистан	200	20
202	8,10	Франция	Пакистан (Председатель)	222	5
	13	Соединенное Королевство	Перу	225	19
203	8	Венгрия	Перу (Председатель)	230	7
	23-24	Исламская Республика Иран	Польша	195	38
206	13,16	СССР	Шри Ланка	212	9
207	6,8	Нидерланды	Швеция	194	31
211	9	Чехословакия	СССР	190	17,22
212	9	Польша		189	26
214	8	Болгария		198	19
215	11	Китай	СССР (от имени группы социалистических государств)	206	13,16
217	9,10,11	Бельгия		238	23
220	11	Болгария	Соединенное Королевство	202	13
222	5	Пакистан (Председатель)	Соединенные Штаты Америки	223	10,13
	9	Югославия	Венесуэла	234	6
	25	Германская Демократическая Республика	Югославия	200	7-9
223	10,13	Соединенные Штаты Америки		222	9
	19-21	Федеративная Республика Германии			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся сокращения гонки вооружений и разоружения и другие соответствующие меры</u>			
		12. <u>Обычное оружие</u>			
224	11	Венгрия	<u>Государство, не являющееся членом Комитета</u>		
225	19	Перу	Норвегия	194	12
226	12	Индия	<u>Генеральный секретарь</u>	194	8
230	7	Перу (Председатель)	<u>Организации Объединенных Наций</u>		
232	7	Япония			
234	6	Венесуэла			
235	6-8, 10-11	Венгрия			
236	48	Канада			
238	23	СССР (от имени группы социалистических государств)			
	32	Чехословакия			

Хронологический порядок		Алфавитный порядок (английский)			
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся сокращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>					
<u>13. Региональное разоружение</u>					
189	9	Монголия (Председатель)	Австралия	192	24-25
190	7-8, 10-11	Федеративная Республика Германии	Бельгия	192 217	6 9-10, 13-14
	13-16, 18-19	Швеция	Болгария	193 214	29-30 5,8
191	9	Соединенные Штаты Америки		220	10-11
	15	СССР		223	32
192	6	Бельгия	Бирма	195	17-18
	17,19- 20,22, 23	Германская Демократическая Республика	Китай	192	32
	24-25	Австралия	Чехословакия	194	25-26
	32	Китай		211	9,10-11
193	11,14	Япония		220	6
	26-27	Венгрия	Египет	226	18-19
	29-30	Болгария	Эфиопия	234	32
	42-43	Нигерия	Франция	194	33-34
194	9	Генеральный Секретарь Организа- ции Объединенных Наций		202	9,10
	11-12	Норвегия (государство, не являю- щееся членом Комитета)	Германская Демократическая Республика	216 238	33-34 25-26
	16-17	Пакистан		192	17,19- 20,22,23
	25-26	Чехословакия		200	22-24, 30
	30	Шри Ланка		222	25-26
	33-34	Франция		225	12
195	7-8	Марокко	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	230	9
	10-11	Румыния		205	17-18
	17-18	Бирма	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)	190	7-8, 10-11
	22	Индия	Федеративная Республика Германии	200	30
	37-38	Польша		223	19-20
	42	Египет		231	15
	47	Финляндия (государство, не яв- ляющееся членом Комитета)		238	10-12
197	6-7	Индонезия			
198	10-11	Япония			

Хронологический порядок		Алфавитный порядок (английский)			
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся сокращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>13. Региональное разоружение</u>			
200	8	Югославия	Венгрия	198	26-27
	22-24, 30	Германская Демократическая Республика		212	17
	30	Федеративная Республика Германии		224	10-11
				235	7
202	9,10	Франция	Индия	195	22
	11-12	Соединенное Королевство	Индонезия	197	6-7
				217	25-26
204	17-18	Монголия	Япония	193	11,14
205	17-18	Германская Демократическая Республика (от имени группы социалистических государств)		198	10-11
			Монголия	204	17-18
206	13,14, 16,18	СССР		223	5,7-8
	20-21	Соединенные Штаты Америки	Монголия (Председатель)	189	9
207	7-8	Нидерланды	Марокко	195	7-8
	20-21	Польша	Нидерланды	207	7-8
210	8,11- 12	Румыния	Нигерия	193	42-43
			Пакистан	194	16-17
211	9,10- 11	Чехословакия	Перу	225	19-20
			Польша	195	37-38
212	7-10	Польша		207	20-21
	17	Венгрия		212	7-10
	47-48	Соединенные Штаты Америки		221	11-12
214	5,8	Болгария	Румыния	195	10-11
				210	8,11-12
216	33-34	Франция		226	6,8
217	9-10, 13-14	Бельгия	Шри Ланка	194	30
	25-26	Индонезия			
220	6	Чехословакия			
220	10-11	Болгария			
221	11-12	Польша			
	18	Эфиопия			
222	9,13	Югославия			
	18-19, 22	СССР			
	25-26	Германская Демократическая Республика			

Хронологический порядок		Алфавитный порядок (английский)			
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся сокращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>					
13. <u>Региональное разоружение</u>					
223	5,7-8	Монголия	Швеция	190	14-16, 18-19
	14	Соединенные Штаты Америки	-		
	19-20	Федеративная Республика Германии	СССР	191	15
				206	13,14-16 18
	32	Болгария		222	18-19,22
224	10-11	Венгрия		224	20
	20	СССР	СССР (от имени группы социалистических государств)	238	20-21,22
225	12	Германская Демократическая Республика	Соединенное Королевство	202	11-12
	19-20	Перу	Соединенные Штаты Америки	191	9
				206	20-21
226	6,8	Румыния		212	47-48
	18-19	Чехословакия		223	14
230	9	Германская Демократическая Республика	Венесуэла	234	7
			Югославия	200	8
231	15	Федеративная Республика Германии		222	9,13
234	7	Венесуэла	<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>		
	25	Эфиопия	Финляндия	195	47
235	7	Венгрия	Норвегия	194	11,12
238	10-12	Федеративная Республика Германии	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	194	9
	20-21, 22	СССР (от имени группы социалистических государств)			
	25-26	Франция			
	32	Чехословакия			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся</u> <u>прекращения гонки вооружений и разоружения,</u> <u>и другие соответствующие меры</u>					
<u>14. Зоны мира</u>					
189	37	Кения	Алжир	194	41
192	37	Куба	Болгария	193	29
193	29	Болгария	Куба	192	37
194	30	Шри Ланка	Германская Демократи- ческая Республика	222	26
	41	Алжир	Кения	189	37
200	9	Югославия	Шри Ланка	194	30
222	13	Югославия	Югославия	200	9
	26	Германская Демократическая Республика		222	13

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся</u> <u>прекращения гонки вооружений и разоружения,</u> <u>и другие соответствующие меры</u>					
15. <u>Дно морей и океанов</u>					
190	22	Швеция	Франция	231	16
203	17	СССР	Пакистан (Председатель)	225	32
225	32	Пакистан (Председатель)	Перу (Председатель)	231	15,16,17
231	15,16-17	Перу (Председатель)		232	5
	16	Франция	Швеция	190	22
232	5	Перу (Председатель)	СССР	203	17

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся</u> <u>прекращения гонки вооружений и разоружения,</u> <u>и другие соответствующие меры</u>					
16. <u>Сокращение военных бюджетов</u>					
189	38	Кения	Бельгия	217	13-14
190	9	Федеративная Республика Германии	Чехословакия	211	11
195	11-12	Румыния	Федеративная Республика Германии	190	9
	26-27	Индия	Индия	195	26-27
200	6-7	Югославия	Кения	189	38
211	11	Чехословакия		212	34-35
212	34-35	Кения	Румыния	195	11-12
217	13-14	Бельгия		226	7
222	18-19	СССР	СССР	222	18-19
226	7	Румыния	Югославия	200	6-7

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>17. Меры по укреплению доверия</u>			
190	7-11	Федеративная Республика Германии	Австралия	192	25
192	11	Бельгия	Бельгия	192	11
	19	Германская Демократическая Республика		217	14
	25	Австралия	Куба	234	27
	36-37	Куба	Франция	192	36-37
193	26-27	Венгрия		194	33
194	10	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций		198	17
	33	Франция	Германская Демократическая Республика	202	10
195	25	Индия		192	19
198	17	Франция	Федеративная Республика Германии	232	10-11
202	10	Франция		190	7-11
	16	Соединенное Королевство	Венгрия	207	23
206	18	СССР		223	19,21
207	23	Федеративная Республика Германии	Индия	193	26-27
215	19-20	Япония	Япония	235	7-8
217	14	Бельгия		195	25
222	13	Югославия	Мексика	215	19-20
223	6	Монголия	Монголия	232	7,8
	16	Соединенные Штаты Америки	Румыния	234	15
	19,21	Федеративная Республика Германии	СССР	223	6
225	26-27	СССР		226	9-10
226	9-10	Румыния	Соединенное Королевство	206	18
232	7,8	Япония	Соединенные Штаты Америки	225	26-27
	10-11	Германская Демократическая Республика	Венесуэла	202	16
234	7	Венесуэла	Югославия	223	16
	15	Мексика	<u>Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций</u>	234	7
	27	Бельгия		222	13
235	7-8	Венгрия		194	10

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся</u> <u>прекращения гонки вооружений и разоружения,</u> <u>и другие соответствующие меры</u>					
<u>18. Разоружение и международная безопасность</u>					
189	8-9	Монголия (Председатель)	Алжир	194	41-42,45
	17-18	Канада	Бельгия	192	6
	25-28	СССР	Канада	189	17-18
190	7	Федеративная Республика Германии		216	8-9
	15	Швеция	Франция	236	47
191	8-9	Соединенные Штаты Америки		194	34
192	6	Бельгия		202	6-7,8
	19	Германская Демократическая Республика	Германская Демократическая Республика	192	19
193	9	Италия	Федеративная Республика Германии	190	7
	10-11	Япония		197	16
	16,17	Перу	Венгрия	193	26-27
	26-27	Венгрия		212	14-15,17- 19
194	7,10	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Венгрия (от имени группы социалистических госу- дарств)	198	8
	11-12	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Индия	195	21-27
	16,17	Пакистан		197	18
	34	Франция	Индонезия	197	6-8
	41-42,45	Алжир	Италия	193	9
195	11	Румыния	Япония	193	10-11
	21-27	Индия	Кения	197	23
	38	Польша		213	15-23
197	6-8	Индонезия	Кения (от имени Группы 21)	198	24
	16	Федеративная Республика Германии			
	18	Индия			
	23	Кения			
198	8	Венгрия (от имени группы социалистических государств)			
	24	Кения (от имени Группы 21)			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся</u>					
<u>прекращения гонки вооружений и разоружения;</u>					
<u>и другие соответствующие меры</u>					
<u>18. Разоружение и международная безопасность</u>					
200	7-8	Югославия	Мексика	202	31-32
202	6-7,8	Франция	Мексика (от имени	208	6
	31-32	Мексика	Группы 21)		
207	7	Нидерланды	Монголия (Председатель)	189	8-9
208	6	Мексика (от имени Группы 21)	Нидерланды	207	7
212	14-15, 17-19	Венгрия	Пакистан	194	16,17
				237	12
213	15-23	Кения	Перу	193	16,17
216	6-7	Венесуэла		225	18-19
	8-9	Канада	Польша	195	38
222	11-12	Югославия	Румыния	195	11
223	10,12	Соединенные Штаты Америки		226	6,9
225	18-19	Перу	Швеция	190	15
226	6,9	Румыния	СССР	189	25-28
234	5-6	Венесуэла	Соединенные Штаты Америки	191	8-9
236	47	Канада		223	10,12
237	12	Пакистан	Венесуэла	216	6-7
				234	5-6
			Югославия	200	7-8
				222	11-12
			<u>Государство, не являю-</u>		
			<u>щееся членом Комитета</u>		
			Норвегия	194	11-12
			<u>Генеральный секретарь</u>		
			<u>Организации Объединенных</u>		
			<u>Наций</u>	194	7,10

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		19. <u>Экономические и социальные последствия гонки вооружений</u>			
189	38	Кения	Китай	192	32
190	14	Швеция	Индия	195	25-27
192	32	Китай	Кения	189	38
193	16-17	Перу		212	33-40
194	8	Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций	Пакистан	213	19
	19	Пакистан	Пакистан (Председатель)	194	19
195	11-12	Румыния	Румыния	222	5
	25-27	Индия	Швеция	195	11-12
200	7	Югославия	Соединенные Штаты Америки	190	14
212	33-40	Кения	Югославия	223	13
213	19	Кения	<u>Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций</u>	200	7
222	5	Пакистан (Председатель)		194	8
223	13	Соединенные Штаты Америки			
225	18	Перу			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>					
<u>20. Разоружение и развитие</u>					
189	38	Кения	Алжир	194	45
190	14	Швеция	Китай	192	32
192	32	Китай	Эфиопия	234	26
193	16-17	Перу	Франция	202	6
194	8	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Индия	195	24-27
	19	Пакистан	Кения	189	38
	45	Алжир		212	32-40
195	11-12	Румыния	Пакистан	213	17-18, 22-23
	24-27	Индия	Пакистан (Председатель)	194	19
200	7	Югославия	Перу	222	5
202	6	Франция	Румыния	193	16-17
212	32-40	Кения		195	11-12
213	17-18, 22-23	Кения	Швеция	226	6
222	5	Пакистан (Председатель)	Югославия	190	14
226	6	Румыния	Генеральный секретарь <u>Организации Объединенных Наций</u>	200	7
234	26	Эфиопия		194	8

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		<u>21. Научно-технические аспекты гонки вооружений</u>			
190	18-19	Швеция	Бразилия	200	16
192	22	Германская Демократическая Республика	Китай	192	31
	31	Китай	Египет	195	42
193	13	Япония	Эфиопия	193	45
	45	Эфиопия	Германская Демократическая Республика	192	22
194	31	Шри Ланка		212	12
195	14	Румыния		222	26
	42	Египет	Венгрия	230	8-9
	47	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)		203	7
200	16	Бразилия	Япония	212	16,18-19
203	7	Венгрия	Нидерланды	235	11
207	8	Нидерланды	Румыния	193	13
212	12	Германская Демократическая Республика	Шри Ланка	207	8
	16,18-19	Венгрия		195	14
	25-26	Шри Ланка	<u>Государство, не являющееся членом Комитета</u>	229	14-16
222	26	Германская Демократическая Республика	Финляндия	194	31
229	14-16	Румыния		212	25-26
230	8-9	Германская Демократическая Республика		190	18-19
235	11	Венгрия			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся</u> <u>прекращения гонки вооружений и разоружения,</u> <u>и другие соответствующие меры</u> 22. <u>Всеобщее и полное разоружение</u>					
189	6-7	Монголия (Председатель)	Алжир	194	41-42, 45
	16	Мексика	Аргентина	193	18-19
	22	Канада	Австралия	192	24-26
	30-31	Чехословакия	Бельгия	192	6-7
190	6-13	Федеративная Республика Германии		217	8-9
	14-15,	Швеция		236	16-17
	18-19,		Бразилия	200	15
	22		Болгария	193	28-30
191	7-10,	Соединенные Штаты		214	5
	13-14	Америки		220	9-10, 13
192	6-7	Бельгия		223	29
	17-18	Германская Демократическая Республика	Бирма	195	16-17
	24-26	Австралия	Канада	189	22
	31-32	Китай		236	44, 47, 46
	36	Куба	Китай	192	31-32
				236	39
193	6, 8-9	Италия		237	7
	10-12	Япония	Куба	192	36
	15-16	Перу		221	13-14
	18-19	Аргентина	Чехословакия	189	30-31
	23-27	Венгрия		194	25
	28-30	Болгария		220	5-6, 8
	39-42	Нигерия	Эфиопия	193	44
	44	Эфиопия		234	23
194	6, 10	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Франция	194	33, 34-35
	11	Норвегия (государство, не яв- ляющееся членом Комитета)		202	6, 10
	19	Пакистан	Германская Демократическая Республика	238	28
	25	Чехословакия		192	17-18
	30-31	Шри Ланка	Федеративная Республика Германии	222	24
	33, 34- 35	Франция		190	6-13
	41-42, 45	Алжир	Венгрия	193	23-27
				203	12-13
				224	8
195	7-8	Марокко			
	10-11	Румыния			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>					
<u>22. Всеобщее и полное разоружение</u>					
195	16-17	Бирма	Венгрия	193	23-27
	25,29	Индия		203	12-13
	37	Польша		224	8
	48	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)	Индия	195	25,29
197	6	Индонезия		197	18
	18	Индия	Индонезия	205	9-11
	23-24	Кения		197	6
199	5-7	Марокко (Председатель)	Италия	193	6,8-9
200	6-7	Югославия	Япония	193	10-12
	15	Бразилия		215	18-22
202	6,10	Франция	Кения	197	23-24
203	12-13	Венгрия		212	30-31
	16-18	СССР		213	6-17
	27	Соединенные Штаты Америки	Мексика	189	16
205	9-11	Индия	Монголия (Председатель)	189	6-7
	12	Нигерия	Марокко	195	7-8
212	6-7	Польша		217	27-28
	30-31	Кения	Марокко (Председатель)	199	5-7
	48	Соединенные Штаты Америки	Нигерия	193	39-42
213	16-17	Кения		205	12
214	5	Болгария		236	37
215	18-22	Япония	Пакистан	194	19
216	6-7	Венесуэла	Пакистан (Председатель)	222	5
	15	СССР	Перу	193	15-16
	36-37	Сенегал (государство, не являющееся членом Комитета)	Перу (Председатель)	230	5-6
217	8-9	Бельгия	Польша	195	37
	27-28	Марокко		212	6-7
219	6	Соединенное Королевство	Румыния	221	9-11
220	5-6,8	Чехословакия		195	10-11
	9-10,13	Болгария			
	14-16	СССР			
221	9-11	Польша			
	13-14	Куба			

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>					
<u>22. Всеобщее и полное разоружение</u>					
222	5	Пакистан (Председатель)	Шри Ланка	194	30-31
	8-14	Югославия	Швеция	190	14-15, 18-19, 22
	24	Германская Демократическая Республика	СССР	203	16-18
223	29	Болгария		216	15
224	8	Венгрия		220	14-16
230	5-6	Перу (Председатель)	СССР (от имени группы социалистических государств)	238	20-21, 23
234	5-6	Венесуэла			
	23	Эфиопия			
236	16-17	Бельгия	Соединенное Королевство	219	6
	37	Нигерия	Соединенные Штаты Америки	191	7-10, 13-14
	39	Китай		203	27
	44, 47, 48	Канада		212	48
237	7	Китай	Венесуэла	216	6-7
	19	Югославия		234	5-6
238	20-21, 23	СССР (от имени группы социалистических государств)	Югославия	200	6-7
	28	Франция		222	8-14
				237	19
<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>					
			Финляндия	195	48
			Норвегия	194	11
			Сенегал	216	36-37
			<u>Генеральный секретарь</u>	194	6, 10
			<u>Организации Объединенных Наций</u>		

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
		IX. <u>Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>			
		23. <u>Научные исследования и профессиональная подготовка</u>			
194	14	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Куба	221	17
			Эфиопия	221	17-18
195	14	Румыния	Индонезия	217	25
217	25	Индонезия	Япония	232	6-7
	32	Секретарь Комитета	Нигерия (Председатель)	221	5
221	5	Нигерия (Председатель)	Румыния	195	14
	17	Куба	<u>Государство, не являющееся членом Комитета</u>		
	17-18	Эфиопия	Норвегия	194	14
232	6-7	Япония	<u>Секретарь Комитета</u>	217	32

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>					
<u>24. Общественная информация/мировое общественное мнение</u>					
189	6	Монголия (Председатель)	Аргентина	193	18,21-22
	19	Канада		233	13-14
	23-24	СССР	Бельгия	192	7
	38	Кения	Болгария	193	30-31
190	13-16,22	Швеция	Бирма	195	20
192	7	Бельгия	Канада	189	19
	31	Китай	Китай	192	31
193	6,9	Италия	Куба	196	7-8
	14	Япония		198	37
	14-16	Перу	Чехословакия	221	13-14
	18,21,22	Аргентина		194	21
	30-31	Болгария	Египет	220	5-7
	39-40	Нигерия	Эфиопия	195	42
	44,48	Эфиопия		193	44,48
194	6-7	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Франция	221	18
	11-15	Норвегия (государство, не являющееся членом Комитета)	Германская Демократическая Республика	234	23
	20	Пакистан	Венгрия	194	33-34
	21	Чехословакия	Индия	202	7
	33-34	Франция	Индонезия	225	15
195	10	Румыния	Италия	224	8-10
	20	Бирма	Япония	195	21-22, 25,29
	21-22, 25,29	Индия	Кения	217	22
	38	Польша	Мексика	193	6,9
	42	Египет	Монголия	193	14
	47	Финляндия (государство, не являющееся членом Комитета)	Монголия (Председатель)	189	38
			Марокко (Председатель)	197	28
				235	33
				189	6
				199	6
				208	7

Хронологический порядок			Алфавитный порядок (английский)		
PV.	Стр.	Страна/оратор	Страна/оратор	PV	Стр.
<u>IX. Рассмотрение других областей, касающихся прекращения гонки вооружений и разоружения, и другие соответствующие меры</u>					
<u>24. Общественная информация/мировое общественное мнение</u>					
196	7-8	Куба	Нидерланды	235	23
197	28	Мексика	Нигерия	193	39-40
198	37	Куба	Нигерия (Председатель)	217	6
199	6	Марокко (Председатель)	Пакистан	194	20
200	9	Югославия	Перу	193	14-16
202	7	Франция	Перу (Председатель)	236	15
206	11-18	СССР	Польша	195	38
207	20	Польша		207	20
208	14	Секретарь Комитета		212	8
	7	Марокко (Председатель)	Румыния	195	10
212	8	Польша	Швеция	190	13-16, 22
216	16-17	СССР	СССР	189	23-24
	37	Сенегал (государство, не являющееся членом комитета)		206	11-18
				216	16-17
				224	16-17
217	6	Нигерия (Председатель)	Соединенные Штаты Америки	223	13
	22	Индонезия	Югославия	200	5-7
220	5-7	Чехословакия	<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>		
221	13-14	Куба	Финляндия	195	47
	18	Эфиопия	Норвегия	194	11-15
223	13	Соединенные Штаты Америки	Сенегал	216	37
224	8-10	Венгрия	<u>Генеральный секретарь</u>	194	6-7
	16-17	СССР	<u>Организации Объединенных Наций</u>		
225	15	Германская Демократическая Республика	Секретарь Комитета	208	14
				228	7
228	7	Секретарь Комитета			
233	13-14	Аргентина			
234	23	Эфиопия			
235	23	Нидерланды			
	33	Монголия			
236	15	Перу (Председатель)			

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О СТО ВОСЕМЬДЕСЯТ ДЕВЯТОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
во вторник, 1 февраля 1983 года, в 10 ч 30 мин.

Председатель: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ (Монголия)

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Австралия:</u>	г-н Д. САДЛЕЙР г-н Р. СТИЛ г-н Т. ФИНДЛЭЙ г-н С. ФРИМЕН
<u>Алжир:</u>	г-н А. ТАФФАР
<u>Аргентина:</u>	г-н Х.С. КАРАСАЛЕС г-н Р. ВИЛЛАМБРОСА г-жа Н. НАСИМБЕНЕ
<u>Бельгия:</u>	г-н А. ОНКЕЛИНКС г-н Ж.М. КУАРФАЛИС г-н А. ДЕ БИШОП
<u>Бирма:</u>	У МАУН МАУН ГИЙ У ТИН КИАУ ЛАИН У ТАН ТУН
<u>Болгария:</u>	г-н К. ТЕЛЛАЛОВ г-н И. СОТИРОВ г-н П. ПОПЧЕВ г-н К. ПРАМОВ г-н Н. МИХАЙЛОВ
<u>Бразилия:</u>	г-н С.А. ДЕ СУЗА Э СИЛЬВА г-н С. ДЕ КЕЙРОС ДУАРТЕ
<u>Венгрия:</u>	г-н И. КЕМИВЕН г-н Ф. ГАЙДА г-н Т. ТОТ
<u>Венесуэла:</u>	г-н А. ЛОПЕС ОЛИВЕР г-н Т.Л. РУБИО г-н О.Г. ГАРСИА
<u>Германская Демократическая Республика:</u>	г-н Г. ХЕРДЕР г-н Х. ТИЛИКЕ г-н Ф. ЗАЙАТС г-н М. НОТЦЕЛЬ
<u>Федеративная Республика Германии:</u>	г-н Г. ВЕГЕНЕР г-н Ф. ЭЛБЕ г-н В. РЕЙР г-н Й. ПФИРШКЕ
<u>Египет:</u>	г-н И. АЛИ ХАССАН г-жа В. БАССИМ г-н Е. ЭЗ г-н А. МАХЕР АББАС

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Заир: г-н БАГБЕНИ АДЕНГО ИЗЕНГЕЙА
г-жа ЕСАКИ-ЕКАНГА КАБЕЙА

Индия: г-н М. ДУБЕЙ
г-н С. САРАН

Индонезия: г-н Н.С. СУТРЕСНА
г-жа П. РАМАДАН
г-н И.Х. ВИРААТМАДЖА
г-н Ф. КАСИМ

Иран: г-н М.Д. МАХАЛЛАТИ

Италия: г-н М. АЛЕССИ
г-н Б. КАБРАС
г-н Ч.М. ОЛИВА
г-н Э. ДИ ДЖОВАННИ
г-н Р. ДИ КАРЛО

Канада: г-н А.Д. МакЕКЕН
г-н Д.С. МакФЕЙЛ
г-н Д.Р. СКИННЕР
г-н Р.Ж. РОШОН
г-н А. ДЮДУА

Кения: г-н Д.Д.К. ДОН НАНДЖИРА

Китай: г-н ЛИ ЛУЕ
г-н ТЯНЬ ЦЗИНЬ
г-жа ВАН ДЖИОНЬ
г-н ЛИ ЧАНЬЕ
г-н ПАНЬ ДЖЕНЯНГ
г-жа Е КИОНЬ
г-н ПАНЬ Ю ШЕНГ
г-н Ю ДЖУИДЖОУ
г-жа ДЖОУ ЮНЬХУА

Куба: г-н Л. СОЛА ВИЛА
г-н П. НУНЬЕС МОСКЕРА

Марокко: г-н А. СКАЛЛИ
г-н М. ШРАИБИ

Мексика: г-н ГАРСИЯ РОБЛЕС
г-жа С. ГОНСАЛЕС И РЕЙНЕРО

Монголия: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ
г-н Л. ЭРДЭНЭЧУЛУУН
г-н Ж. ЧОИНХОР
г-н С.О. БОЛД

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Нигерия:</u>	г-н Дж. О. ЙЕВЕРЕ г-н А.Н.К. НВАОЗОМОДО г-н Д.О. ОБО
<u>Нидерланды:</u>	г-н Ф. ВАН ДОНГЕН г-н Р.Х. АКСЕРМАН г-н А.Х.Х. ООМС
<u>Пакистан:</u>	г-н М. АХМАД г-н Т. АЛТАФ
<u>Перу:</u>	г-н П. КАННОК г-н В. РОХАС
<u>Польша:</u>	г-н Б. СУЙКА г-н И. ЗАВАЛОНКА г-н И. ЧАЛОВИЧ г-н Т. СТРОЙВАС
<u>Румыния:</u>	г-н И. ДАТЧУ г-н Т. МЕЛЕСЧАНУ г-н Л. ТОАДЕР
<u>Соединенное Королевство:</u>	г-н Р.И.Т. КРОМАТИ г-н Л.Дж. МИДЛТОН г-н Б.П. НОБЛ г-жа Дж. И. ЛИНК г-н Г.Х. КУПЕР г-жа Дж. Е.Ф. РАЙТ
<u>Соединенные Штаты Америки:</u>	г-н Л.Г. ФИЛДС г-н М.Д. БАСБИ г-н Х.Л. БРАУН г-н Х.Л. КАЛХУН г-н П.С. КОРДЕН г-жа К. КРИТТЕНБЕРГЕР г-н У. ХЕКРОТ г-н Дж.Дж. ХОГАН г-н Дж. МАРТИН г-н Р. МИКСУЛАК
<u>Союз Советских Социалистических Республик:</u>	г-н В.Л. ИСРАЭЛЯН г-н Б.П. ПРОКОФЬЕВ г-н В.М. ГАНЖА г-н Л.А. НАУМОВ г-н М.Ф. ТРЕПЬХАЛИН г-н Ю.В. КОСТЕНКО г-н В.А. КРОХА г-н Г.Н. ВАШАДЗЕ г-н В.А. ЕВДОКУШИН

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Франция:

г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС
г-н Ж. ДЕ БОСС
г-н Б. Д'АБОВИЛЬ
г-жа Л. ГАЗЕРЯН
г-н М. КУТЮР

Чехословакия:

г-н МИЛОШ ВЕЙВОДА
г-н П. ШЛУМСКИЙ
г-н А. СИМА
г-н Ж. ФРАНЕК

Швеция:

г-н К.М. ХИЛТЕНИУС
г-жа И. СУНДБЕРГ
г-н Г. ЭКХОЛЬМ
г-н Х. БЕРГЛУНД
г-н И. ЛУНДИН
г-н П.О. ГРАНБОМ
г-жа А. ЛАУ-ЭРИКСОН
г-н Н. ЭЛИАСОН

Шри Ланка:

г-н Х.М.Г.С. ПАЛИХАККАРА

Эфиопия:

г-н Т. ТЕРРЕФЕ
г-жа К. СИНЕТИОРГИС
г-н Ф. ЙОГАННЕС

Югославия:

г-н К. ВИДАШ
г-н М. МИХАЙЛОВИЧ
г-н Д. МИНИЧ

Япония:

г-н Р. ИМАИ
г-н М. ТАКАХАШИ
г-н Т. КАВАКИТА
г-н К. ТАНАКА
г-н Ц. АРАИ

Генеральный директор
Отделения ООН в Женеве:

г-н Э. СОЙ

Секретарь Комитета по
разоружению:

г-н Р. ДЖАЙПАЛ

Заместитель Секретаря Комитета
по разоружению:

г-н В. БЕРАСАТЕГИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Объявляю сессию 1983 года и 189-е пленарное заседание Комитета по разоружению открытыми. Уважаемые делегаты, дамы и господа. В этом году честь и обязанность быть Председателем при открытии сессии данного, многостороннего форума переговоров по разоружению выпали на долю представителя Монгольской Народной Республики. Принимая функцию Председателя, хотелось бы выразить уверенность, что наша делегация полностью рассчитывает на помощь и поддержку со стороны всех участников данного форума в выполнении этой ответственной миссии. Также хотелось бы заверить моих уважаемых коллег в том, что монгольская делегация приложит все усилия, чтобы содействовать деловой и конструктивной работе настоящей сессии.

Пользуясь случаем, разрешите от себя лично, а также от имени нашего форума искренне поздравить госпожу Альву Мюрдаль из Швеции и посла Мексики Гарсиа Роблеса с присуждением им Нобелевской премии мира.

Я хотел бы попросить делегацию Швеции передать наши сердечные поздравления г-же Альве Мюрдаль.

Мы хорошо знаем посла Гарсиа Роблеса как одного из выдающихся дипломатов Мексики.

В нашем органе высоко оценивают большие усилия посла Роблеса, который посвящает свой богатый опыт и знания делу разоружения. Позвольте от всей души пожелать уважаемому послу Роблесу, одному из заслуженных ветеранов нашего авторитетного форума, дальнейших больших успехов в его благородной деятельности.

Разрешите также выразить послу Гарсиа Роблесу искреннюю признательность за умелое и мудрое руководство работой прошлогодней сессии на ее завершающей стадии.

Хотелось бы тепло приветствовать наших новых коллег, представителей Алжира, Китая, Индии, Японии, Кении, Швеции, Соединенного Королевства и Венесуэлы. Мы рассчитываем на их тесное сотрудничество и деловое участие.

Нам доставляет удовольствие видеть среди нас и приветствовать уважаемого Генерального директора, господина Эрика Сойи.

Хочется также выразить самые сердечные приветствия в адрес моего давнего коллеги, уважаемого Секретаря Комитета, Личного представителя Генерального секретаря ООН, посла Рики Джайпала, который по-прежнему прилагает большие усилия в своей ответственной деятельности, готовый бескорыстно помочь нам в продвижении вперед наших общих многотрудных задач, а также хотелось бы приветствовать его заместителя господина В. Берасатеги и всех членов Секретариата.

Уважаемые делегаты, сегодня мы вновь собрались на очередную сессию этого органа многосторонних переговоров по разоружению в сложной международной обстановке, когда гонка вооружений, особенно ядерных, все более нарастает.

Хотелось бы напомнить, что в Заключительном документе Первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной разоружению, подчеркивалось, что устранение угрозы мировой войны - ядерной войны - является самой острой и неотложной задачей современности. Человечество стоит перед выбором: либо остановить гонку вооружений и перейти к разоружению, либо оказаться перед угрозой уничтожения.

Именно поэтому широкие слои мировой общественности, люди самых различных убеждений с новой силой выступают против военной опасности, угрозы ядерной войны. Воле народов и их разуму чужды такие концепции и доктрины, как "ограниченная ядерная война", "первый обезоруживающий" ядерный удар", "затяжной ядерный конфликт" и тому подобное.

(Председатель)

Уважаемые делегаты, прошло более чем два десятилетия со времени создания данного органа переговоров. Как мы знаем, данный орган за эти годы претерпел некоторые организационные и структурные изменения. Ныне в данном органе представлены все ядерные державы-постоянные члены Совета Безопасности, а также другие важные в военном отношении государства.

В период после заключения Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах, а также 70-х годах, когда становился осязаемым прогресс в оздоровлении международных отношений, в рамках этого Комитета был разработан и подписан ряд важных многосторонних договоров и соглашений в области ограничения гонки вооружений и разоружения. Это сыграло важную роль в укреплении всеобщего мира и безопасности. Этим наш Комитет достойно заслужил одобрение и признательность мировой общественности.

Как мне представляется, перед этим форумом стоит задача умножить усилия по скорейшей выработке соответствующих соглашений по насущным вопросам его повестки дня.

Думаю, вы согласитесь со мной, если скажу, что главным критерием наших переговоров должна быть конкретность и результативность.

Несомненно, что приоритет в наших переговорах отводится вопросу о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении.

В решении этой проблемы исключительно важное значение имело бы всеобщее и полное запрещение испытаний ядерного оружия.

Вот уже на протяжении многих лет в повестке дня Комитета по разоружению стоит вопрос о заключении Договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия. В последние годы проходили трехсторонние переговоры по данному вопросу, которые, к глубокому сожалению, были прерваны.

Со дня вступления в силу Договор 1963 года продолжает служить важным инструментом ограничения вооружений. Как известно, двадцать лет назад договаривавшиеся стороны этого Договора взяли на себя обязательство добиваться осуществления всеобъемлющих мер в этой области. С того времени на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, на многих международных форумах постоянно подчеркивалась настоятельная необходимость достижения договоренности о прекращении подземных испытаний ядерного оружия.

Хотелось бы мне напомнить, что десять лет назад в своем послании Комитету по разоружению Генеральный секретарь ООН выражал надежду Объединенных Наций, "... что 1973 год, год десятой годовщины Договора о частичном запрещении ядерных испытаний, будет также поворотным в действиях, предпринимаемых для достижения всеобъемлющего запрещения.

К сожалению, по сей день все еще отсутствует положительное решение по этому жизненно важному вопросу, призванному способствовать ограничению гонки ядерных вооружений, прекращению качественного совершенствования ядерного оружия.

Естественно, переговоры по этому вопросу, как и по другим назревшим вопросам разоружения, являются сложными и многотрудными. Здесь требуются настойчивость, терпение и время. А главным рычагом в этом чрезвычайно ответственном деле должно служить проявление политической воли и решимости со стороны всех его участников. Самоизоляция в этом важном деле оказала бы плохую услугу.

(Председатель)

Так давайте же проявим большую волю и готовность для того, чтобы данный форум с самого начала работы этой сессии незамедлительно начал конкретные переговоры по существу вопроса в целях скорейшей разработки международного договора о запрещении всех испытаний ядерного оружия.

Думается, позитивные итоги работы в разработке соответствующего международного инструмента явились бы важным вкладом нашего форума в общий актив 1983 года, года двадцатой годовщины Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах.

С вашего позволения, хотелось бы также подчеркнуть важность возобновления трехсторонних переговоров по этому вопросу, что, несомненно, оказало бы стимулирующее воздействие на работу Комитета по разоружению.

Уважаемые делегаты, что касается вопроса о запрещении и ликвидации химического оружия, мировое сообщество ожидает от нашего Комитета конкретных результатов. Я думаю, что для достижения договоренности существуют необходимые предпосылки, о чем свидетельствует итог работы на прошлой сессии. Теперь главное, на мой взгляд, заключается в том, чтобы как можно скорее приступить к согласованию текста основных положений будущей конвенции с учетом всех имеющихся предложений и будущих инициатив.

Проблема предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве приобретает за последнее время особую актуальность и неотложность.

В рассмотрении этого вопроса подход должен быть конструктивным, нацеленным на предотвращение дальнейшей милитаризации космоса, на использование современных научно-технических достижений в мирных целях.

Думаю, будет не лишним упомянуть, что Генеральная Ассамблея также признала полезность возобновления двусторонних переговоров между СССР и США по вопросу предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

Таковы, по моему мнению, самые приоритетные вопросы в повестке дня настоящей сессии данного форума. Сказав это, я нисколько не умаляю значение таких вопросов, как всеобъемлющая программа разоружения, запрещение радиологического оружия и укрепление гарантий безопасности неядерных государств, по которым уже начались и могут быть продолжены переговоры в соответствующих вспомогательных органах с надлежащим мандатом. На последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН также были приняты соответствующие резолюции по ним, в которых зафиксированы конкретные рекомендации в адрес Комитета по разоружению.

Народы мира возлагают сейчас большие надежды на успешное завершение советско-американских переговоров по вопросу ограничения ядерных вооружений в Европе, а также по вопросу ограничения и сокращения стратегических вооружений. Ведь от результатов этих переговоров прямо зависит ответ на вопрос: быть или не быть новому витку гонки вооружений.

Уважаемые делегаты, в нынешний сложный период в международной жизни нас обнадеживает тот факт, что в настоящее время ведутся активный диалог и переговоры по наиболее насущным проблемам сегодняшнего дня.

Выдвинуты предложения большой важности, ставящие конкретную цель устранить недоверие, снизить уровень военного противостояния, и тем самым обеспечить мир и безопасность во всем мире.

(Председатель)

Как я полагаю, именно на достижение этой цели направлено предложение, выдвинутое в недавней Пражской декларации, заключить договор о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира между государствами-участниками Варшавского Договора и государствами-участниками Североатлантического Договора, открытый для всех других государств.

По моему мнению, эта инициатива отвечает целям предотвращения военной конфронтации, укрепления доверия между государствами, отвечает интересам не только государств, принадлежащих обоим союзам, интересам других государств европейского континента, но и отражает стремление государств других регионов мира.

На мой взгляд, это новое предложение вновь находит свое переплетение с конкретными инициативами правительств государств различных регионов мира, которые выступают за достижение договоренности по вопросам предотвращения военной конфронтации, неприменения силы и ненападения, осуществления региональных мер по поддержанию мира и стабильности.

Мне, как представителю МНР, хотелось бы отметить, что наше Правительство в своем заявлении от 17 января с.г. всецело поддержало предложения государств-участников Варшавского Договора, как реальную альтернативу термоядерной катастрофе, угрожающей жизни и цивилизации человечества.

В заключение позвольте выразить надежду, что сессия Комитета по разоружению 1983 года сделает все от него зависящее с тем, чтобы начать действительные переговоры по приоритетным вопросам его повестки дня и внести ощутимый вклад в общее дело прекращения гонки вооружений и разоружения, особенно ядерного разоружения. Благодарю за внимание.

В моем списке выступающих сегодня значатся представители Мексики, Канады, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии и Кении. Прежде чем предоставить слово первому выступающему, я хотел бы приветствовать в Комитете заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Канады уважаемого г-на Аллана Дж.Макекена, который выступит сегодня в Комитете. Я уверен, что все члены Комитета приветствуют его присутствие на открытии нашей ежегодной сессии.

Сейчас я предоставляю слово представителю Мексики послу Гарсиа Роблесу.

Г-н РОБЛЕС (Мексика) (перевод с испанского): Делегации Мексики доставляет удовлетворение, что благодаря алфавитному порядку Вы сменяете меня сегодня на посту Председателя Комитета по разоружению. Поскольку наши места в этом органе по ведению переговоров всегда находились рядом, я имел уникальную возможность быть свидетелем вашего конструктивного и полезного участия в нашей работе с первых ее шагов четыре года тому назад. Я уверен, что именно эти качества будут характеризовать выполнение вами обязанностей Председателя в течение февраля, когда вы будете выполнять важную задачу по руководству ходом наших обсуждений.

Одновременно с этими искренними поздравлениями я хотел бы выразить признательность за добрые слова, которые были сказаны в мой адрес по случаю присуждения мне вместе с г-жой Альвой Мюрдаль в конце прошлого года Нобелевской премии мира за 1982 год. Как я уже имел возможность сказать при открытии заседаний Первого комитета Генеральной

(Г-н Роблес, Мексика)

Ассамблеи 18 октября прошлого года, хотя эта премия, как правило, присуждается отдельному лицу, необходимо иметь в виду, что люди живут и действуют не в вакууме, особенно когда речь идет о деятельности, связанной с сохранением и укреплением мира. Поэтому, как я указал на упомянутом заседании Первого комитета и как я повторяю это сейчас, в данном случае эта премия, по моему твердому убеждению присуждена не только человеку, который выступает перед вами, но и косвенно другим представителям. Среди них необходимо упомянуть этот важный многосторонний орган по ведению переговоров и тот, который ему предшествовал начиная с 1962 года и носил два различных названия, а также Первый комитет Генеральной Ассамблеи.

Сказанное мною подтверждается и конкретным упоминанием этих двух органов Нобелевским комитетом, который при изложении причин присуждения премии за 1982 год указал, что он учитывал и то обстоятельство, что два указанные представителя "в течение многих лет выполняли важную роль в переговорах по разоружению в Организации Объединенных Наций" и содействовали "пониманию миром угрозы, которая нависла над человечеством ввиду непрекращающейся гонки ядерных вооружений".

Г-н Председатель, я хотел бы присоединить голос делегации Мексики к добрым словам приветствия, с которыми вы обратились к нашим уважаемым коллегам, которые сегодня впервые участвуют в нашей работе, а также к Секретарю и Помощнику секретаря данного Комитета.

Г-н Председатель, возросшее число резолюций - их не менее 58, - относящихся к разоружению, которые мы получили после тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, и число которых является самым большим за всю историю этой Организации, создает опасность того, что за деревьями можно не увидеть леса.

Чтобы избежать этого, я попытаюсь затронуть в моем выступлении лишь два вопроса, о которых говорится в этих резолюциях, - Всеобъемлющую программу разоружения и двусторонние переговоры о ядерных вооружениях. Это не означает, однако, принижения важности других вопросов, по которым, я полагаю, я буду иметь возможность выступить позднее, таких как запрещение испытаний ядерного оружия, предотвращение ядерной войны, предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве и запрещение химического оружия.

Я выбрал вопрос о Всеобъемлющей программе разоружения потому, что, как мне представляется, из всех вопросов, стоящих в повестке дня нашего органа по ведению переговоров, учитывая ранее проделанную работу и ее перспективы, он может быть решен в течение текущего года, а также потому, что последствия завершения этой работы могут иметь огромное значение.

Следует напомнить, что Комитет, опираясь на результаты непрерывной работы Специальной рабочей группы в течение двух лет, смог представить Генеральной Ассамблее на ее второй чрезвычайной сессии, посвященной разоружению, проект Всеобъемлющей программы, которая, за исключением введения, как было признано, может быть подготовлена позднее, и проект которой Председатель Рабочей группы представил Ассамблее позднее, содержала весь необходимый материал для разработки Программы. Этот материал содержал тексты, принятые единогласно, а также альтернативные тексты.

(Г-н Роблес, Мексика)

К сожалению, как хорошо известно всем уважаемым представителям, Генеральной Ассамблее не удалось завершить разработку Всеобъемлющей программы разоружения, которая бы в полной мере отвечала требованиям, перечисленным в пункте 109 Заключительного документа первой чрезвычайной сессии, посвященной разоружению. Нет необходимости указывать на причины, которые помешали принятию этой программы. Я уже имел возможность разъяснить их во время выступления на 175-м заседании Комитета 3 августа 1982 г., текст которого все присутствующие могут легко получить, если они этого пожелают. Я ограничусь лишь тем, что сказал в указанном заявлении, а именно: основной причиной этой неудачи являлась негативная позиция, занятая одной из двух ядерных сверхдержав в отношении ядерного разоружения, и особенно в отношении полного запрещения испытаний ядерного оружия.

Такая позиция находится в явном противоречии с обязательством, взятом сторонами в соответствии с Договором о частичном запрещении испытаний ядерного оружия, подписанным почти 20 лет назад, в преамбуле которого выражается твердая решимость стремиться "к полному запрещению всех испытаний ядерного оружия". Это обязательство было четко подтверждено пять лет спустя в преамбуле Договора о нераспространении ядерного оружия и четко подразумевается также в статье VI указанного договора.

Ответственность за последствия этой негативной позиции будут иметь для указанной сверхдержавы еще большие последствия в этом году, чем они имели в 1982 году. Не следует упускать из виду, что вторая внеочередная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная разоружению, выразив сожаление по поводу того, что ей не удалось принять Всеобъемлющую программу разоружения, заявила, что она "с воодушевлением восприняла единодушное и твердое подтверждение всеми государствами-членами действительности Заключительного документа" первой чрезвычайной сессии, посвященной разоружению, а также "их глубокую приверженность этому документу и их обязательство соблюдать приоритеты в переговорах по разоружению, как они согласованы в Программе действий". В связи с этим Генеральная Ассамблея далее заявила: "Государства-члены подтвердили свою решимость продолжать работу с целью срочного завершения переговоров и принятия всеобъемлющей программы разоружения, которая должна охватывать все меры, которые будут сочтены целесообразными для обеспечения того, чтобы цель всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем стала реальностью в мире, в котором восторжествуют международный мир и безопасность и в котором укрепится и утвердит себя новый международный экономический порядок. С этой целью настоящим документом проект всеобъемлющей программы разоружения вновь передается на рассмотрение Комитета по разоружению наряду с высказанными мнениями и достигнутыми на специальной сессии результатами по данному вопросу. К Комитету по разоружению обращается просьба представить пересмотренный проект всеобъемлющей программы разоружения Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии". Конец цитаты из декларации, принятой консенсусом в прошлом году на второй сессии, посвященной разоружению.

Из заявления, которое я только что процитировал, неизбежно вытекает, что Комитет, как ожидает Генеральная Ассамблея, не в 1984 и, конечно, не в 1985 году, а на тридцать восьмой сессии, т.е. в году, который начинается, представит проект Всеобъемлющей программы, в котором не будет или почти не будет скобок. Решение задач, поставленных перед Комитетом, на которые я указал, будет в конечном счете зависеть от того, как поведет себя упомянутая мной неоднократно держава в соответствии с принятыми ею ранее юридическими обязательствами в отношении запрещения испытаний ядерного оружия. Заявление по этому вопросу, как мы хотели бы подчеркнуть, несомненно, во многом определит значение речи, которую произнесет в данном Комитете в ближайшую пятницу одно из самых высоких должностных лиц администрации государства, о котором идет речь. Такое заявление

(Г-н Роблес, Мексика)

не повлечет для данного государства никаких обязательств в дополнение к тем, которые оно уже по собственной воле взяло на себя в соответствии с пунктом 51 Заключительного документа 1978 года и которые, как я указал, некоторое время тому назад, данное правительство "решительно подтвердило" в прошлом году и обещало также соблюдать "приоритеты в переговорах по разоружению", как они согласованы в данном документе.

Второй вопрос, на котором, как указано мною ранее, я хотел бы остановиться, является частью пункта нашей повестки дня, озаглавленного "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение".. Эта тема, к сожалению, оказалась более трудной, и в связи с ее рассмотрением не удалось даже создать специальной рабочей группы.

Однако, вот уже в течение полутора лет Соединенные Штаты и Советский Союз ведут именно в этом городе, в Женеве, переговоры по вопросу о так называемом ядерном оружии средней дальности, которые начались 30 ноября 1981 г., а также в течение семи месяцев переговоры о стратегических ядерных вооружениях, которые начались 29 июня 1982 года.

9 декабря 1982 г. Генеральная Ассамблея 114 голосами "за" и лишь при одном "против" приняла резолюцию 37/78 А, в которой, напомнив об обязательстве, которое было принято на основе консенсуса на первой чрезвычайной сессии 1978 г. и подтверждено на второй сессии в 1982 году, надлежащим образом информировать Организацию Объединенных Наций о ходе двусторонних региональных или многосторонних переговорах, касающихся разоружения, обратилась с конкретным запросом к правительствам двух указанных государств, которые ведут переговоры, - во-первых, препроводить Генеральному секретарю не позднее 1 сентября 1983 г. "совместный доклад или два отдельных доклада о стадии, достигнутой в их указанных выше переговорах для рассмотрения Генеральной Ассамблеи на ее тридцать восьмой сессии; во-вторых, "постоянно учитывать, что этот вопрос затрагивает не только их национальные интересы, а также и жизненно важные интересы всех других народов мира".

Чтобы убедиться в полной обоснованности этих призывов Генеральной Ассамблеи, достаточно вспомнить несколько основных заявлений, сделанных на основе консенсуса, которые были "единодушно и твердо подтверждены всеми государствами-членами" в 1982 году, в которых, в частности, указывалось, "что долговременный международный мир и безопасность не могут основываться на накоплении запасов оружия военными союзами, а также поддерживаться шатким равновесием сдерживания или доктринами стратегического превосходства"; что "уже имеющееся ядерное оружие более чем достаточно, чтобы уничтожить жизнь на Земле", и что поэтому "рост вооружений, особенно ядерных, отнюдь не содействует укреплению международной безопасности, а, наоборот, ослабляет ее" и что "наличие ядерного оружия и продолжение гонки вооружений" создает вызывающую тревогу "угрозу даже самому существованию человечества" и что "все народы мира жизненно заинтересованы в успехе переговоров по разоружению".

(Г-н Роблес, Мексика)

В свете сказанного выше совершенно понятна причина, по которой делегация Мексики считает необходимым выразить на начальной стадии сессии Комитета по разоружению 1983 года глубокое беспокойство по поводу хода до настоящего времени переговоров между двумя сверхдержавами.

Что касается стратегических вооружений, то указанные семь месяцев двусторонних переговоров должны рассматриваться не изолированно, а как продолжение 10 лет переговоров, известных под названием ОСВ-1 и ОСВ-2. Этот срок можно считать вполне достаточным для того, чтобы перейти от подготовительного этапа и заявлений для широких слоев общественности или от пропаганды (порой не проводилось различия между этими двумя формами информации), перейти, повторяю, к подлинным переговорам на равной основе, как это должны делать две сверхдержавы, безопасность которых, безусловно, не находится под угрозой, поскольку обе они уже вооружены до зубов и между ними, по мнению всех объективных и компетентных наблюдателей, существует "паритет" или "равенство" - называйте это, как хотите, - в ядерных вооружениях.

Что касается ядерного оружия средней дальности, известного также под названием тактического ядерного оружия, то мы не можем скрывать, что испытываем еще большее беспокойство, потому что, если на этих переговорах в ближайшее время не будет достигнуто соглашение, то в Европе будет размещено 572 новых ядерных ракеты, из которых 464 известны под названием "крылатые ракеты", и 108 ракет типа "Першинг-II".

Что касается крылатых ракет, то, по общему мнению, контроль за ними будет почти невозможен, что еще более затруднит проведение переговоров по ограничению ядерного оружия и ядерному разоружению. Но ущерб, нанесенный в результате размещения этих ракет в Европе, очевидно, будет незначителен по сравнению с опасностью, которое несет с собой, учитывая конфронтацию между двумя ядерными сверхдержавами, размещение ракет "Першинг-II". Не случайно, что один из издающихся в Соединенных Штатах Америки еженедельников в только что вышедшем номере, на котором стоит дата вчерашнего дня, 31 января, вынес на титульную страницу вопрос о том, будет ли осуществлен контроль над вооружениями "сейчас или никогда". Далее этот журнал подчеркивает, что "быстро наступает конец времени для произнесения пустых слов" и указывает, что для Советского Союза размещение ракет "Першинг-II" равносильно "кубинскому кризису, вызванному размещением ядерных ракет, только на этот раз стороны поменялись ролями".

Вот несколько данных, относящихся к этому вопросу. Для достижения цели, будь то в Советском Союзе или в Соединенных Штатах Америки, межконтинентальным ракетам требуется примерно полчаса. Ракетам же "Першинг-II", которые, хотя и будут установлены на территории Европы, но все же будут продолжать оставаться американскими ракетами, для полета до расположенной на территории СССР цели требуется всего лишь около 6 минут. Артур Мейси Кокс в книге, опубликованной издательством газеты "Нью-Йорк таймс" в прошлом году, которая называется "Русская рулетка - игра сверхдержав", пишет, что г-н Фред Икле, который в свое время был директором Агентства по контролю над вооружениями и разоружению США и который несколько раз выступал на заседаниях

(Г-н Роблес, Мексика)

Комитета по разоружению, а в настоящее время является заместителем государственного секретаря Соединенных Штатов, в июне 1980 года опубликовал статью в "Вашингтон пост", озаглавленную "Растущая угроза войны в результате случайности", в которой он заявил следующее: "Чем больше мы полагаемся на стратегию "немедленного запуска после получения сигнала о нападении (launch-on-warning) (или чем больше Советский Союз полагается на нее), тем больше риск случайного возникновения ядерной войны. Глупец тот, кто утверждает, будто можно в полной мере надежно и безопасно контролировать применение этой стратегии. Этот человек даже не понимает, как мало он знает. Никто достаточно хорошо не может предусмотреть неполадок, непредвиденных событий или ошибок человека, которые когда-нибудь могут произойти одновременно и нейтрализовать "запасные" системы предупреждения и устранить "гарантии" против непреднамеренного приказа осуществить запуск ракет.

Суть вопроса состоит в том, что чем более важное значение приобретает принцип "немедленного запуска после получения сигнала о нападении", тем большую опасность он приобретает. Решающим условием стало время. Чем более мы хотим, чтобы ракетные силы располагали необходимым временем для запуска при всех возможных обстоятельствах, тем в еще большей степени необходимо готовить их для этих условий, ослабляя при этом существующие ограничения. При этом надо помнить: в этих условиях уже не будет больше ошибочного объявления тревоги, как это имело место в июне 1980 года".

Чтобы оценить ужасные последствия, которые может иметь объявление тревоги применительно к ядерным ракетам, которым требуется всего лишь 6 минут для того, чтобы достичь своих целей, следует напомнить о статье, которая была опубликована в "Нью-Йорк таймс" относительно двух таких тревог в 1980 году. Вот что в ней говорилось:

"Во время тревог, объявленных 3 и 6 июня, около 100 бомбардировщиков В-52, имевших на борту ядерное оружие, получили приказание быть готовыми к взлету после того, что дежурный офицер командования стратегических вооруженных сил получил сообщение от ЭВМ о приближающихся советских ракетах. Во время объявления обеих тревог, как об этом заявили компетентные должностные лица, самолет президента Соединенных Штатов типа "Боинг-747, оснащенный самыми различными средствами связи, с которого он осуществляет управление войсками во время войны и который обычно находится на базе военно-воздушных сил "Эндрюс" неподалеку от Вашингтона, был также подготовлен для взлета".

В качестве дополнения к указанным сообщениям по этому же вопросу или в качестве оценки значения стратегии или тактики "launch-on-warning" применительно к ракетам, которым требуется 6 минут для достижения целей, следует напомнить также о мнении, высказанном в июле 1980 года специалистом в области космической техники, а также экспертом в области ведения подводной войны и автором различных книг Робертом С.Олдрижем в статье, опубликованной 26 июля 1980 года:

(Г-н Роблес, Мексика)

"Три раза в течение 7 месяцев стратегические ядерные силы Соединенных Штатов были приведены в состояние боевой готовности из-за ошибок в электронной технике. 9 ноября 1979 года ЭВМ системы НОРАД сообщила о нападении, осуществленном с помощью ракет, запущенных с подводных лодок. 3 июня 1980 года с ЭВМ также поступило сообщение о массированном ракетном нападении, также осуществленном с подводных лодок. Три дня спустя командование стратегических ракетных сил получило сообщение о приближении ракет, которые, якобы, находились примерно в 1 000 км от берегов Соединенных Штатов Америки и которые должны были достигнуть своих целей примерно через 12 минут. Тревога, объявленная в ноябре, продолжалась 6 минут; тревога, объявленная в июне, — 3 минуты. Это время достаточно для того, чтобы принять решение. Страшно подумать, какие последствия имели бы эти тревоги, если бы для принятия решения оставалось меньше времени".

Если задуматься над сказанным выше и проанализировать его, то легко понять, почему мы убеждены в необходимости того, чтобы, как об этом заявила Генеральная Ассамблея, две сверхдержавы, ведя переговоры о ядерном оружии, "постоянно учитывали, что этот вопрос затрагивает не только их национальные интересы, а также и жизненно важные интересы всех других народов мира". Мы хорошо понимаем, что обычно в ходе международных переговоров каждая из участвующих в них сторон первоначально вносит предложения, которые далеко отличаются от тех, которые она сама в глубине души считает справедливыми и разумными. Однако мы не можем понять, почему после более чем года переговоров одна из сторон упорно цепляется за первоначальное предложение и пытается выдать его как самый лучший вариант, который не может быть ничем заменен. Мы бы предпочли подход, предполагающий ответные действия с другой стороны и аналогичный подходу тех, кто уже проявили большую гибкость и выступили с альтернативами, которые содержат элементы, не лишённые логики и равноправия.

Позиция Мексики в отношении ядерного оружия хорошо известна; ее можно было бы изложить следующей короткой формулировкой: или мир покончит с ядерным оружием, или ядерное оружие покончит с миром. Эта позиция в своей основе совпадает с выводом экспертов из 12 стран, которые в течение года в соответствии с резолюцией Организации Объединенных Наций занимались под эгидой Организации Объединенных Наций анализом этой проблемы и которые подготовили доклад под названием "Всестороннее рассмотрение вопроса о ядерном оружии". Этот доклад был единодушно одобрен. В нем говорится:

"Хотя достижение ядерного разоружения представляет собой трудный и длительный процесс, другой альтернативы не существует. Мир требует ликвидации угрозы ядерной войны. Для того, чтобы ядерное разоружение стало реальностью, необходимо отказаться от взаимного сдерживания, в основе которого лежит испытываемый сторонами одинаковый страх. Концепция, согласно которой поддержание международного мира, стабильности и равновесия посредством взаимного сдерживания, является самым опасным коллективным заблуждением в настоящее время".

Мы убеждены в справедливости этого вывода потому, что более 20 лет назад Мексика выступила с инициативой, которая привела к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Латинской Америке. Очевидно, было бы неплохо, если бы в Европе была

(Г-н Роблес, Мексика)

создана аналогичная зона, которая обеспечивала бы мир и спокойствие народам мира. Нам кажется, что когда предпринимаются усилия для обеспечения безопасности отдельной страны или региона, это не следует делать за счет создания угрозы для всей планеты. В этом взаимосвязанном мире, в котором нам выпало жить, было бы явной утопией думать, что ядерная война может быть "ограниченной". Мы считаем, что в случае возникновения международного пожара человечество столкнется с таким положением, которое 35 лет назад охарактеризовали Эйнштейн и Рассел, а именно - "мгновенная смерть меньшинства и медленная смерть от мучительных болезней большинства".

Г-н Председатель, два месяца назад, в декабре 1982 года, на должность президента Мексики вступил г-н Мигель де ля Мадрид Уртадо. Это событие происходит регулярно каждые шесть лет в рамках процесса, который обеспечил нашей стране стабильность в условиях демократии вот уже в течение более полувека.

В этой связи я хотел бы привести цитаты из двух речей, которые, возможно, могли бы послужить эпилогом для моего выступления, ибо они достаточно четко свидетельствуют о преемственности внешней политики Мексики в вопросах, о которых я только что говорил.

В своей речи по случаю вступления в должность президент Мексики заявил: "Мы продолжаем твердо отстаивать принцип самоопределения народов, невмешательства во внутренние дела, мирного разрешения споров, равноправия всех государств, разоружения для сохранения международного мира и обеспечения справедливого и широкого сотрудничества".

Изоляция не только анахронична, но и невозможна. Сотрудничество между свободными народами является единственным средством для обеспечения мира во взаимосвязанном мире. С помощью еще лучшей координации наших внутренних усилий и стратегии мы будем принимать участие в работе международных форумов и двусторонних мероприятиях для более эффективного достижения наших целей и обеспечения принципов".

Две недели спустя, 17 декабря, выступая от имени главы правительства перед дипломатическим корпусом, министр иностранных дел г-н Бернардо Сепульведа Амор заявил: "Мексика выступает за мир, который без каких-либо оговорок предполагает полное признание неизбежного единства судьбы всего человечества".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю уважаемого представителя Мексики за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово заместителю премьер-министра и министру иностранных дел Канады г-ну Аллану Дж. Маккену.

Г-н МАККЕН (Канада) (перевод с английского): Господин Председатель, разрешите мне прежде всего поздравить Вас с вступлением на должность Председателя на период первого месяца сессии Комитета по разоружению текущего года. Я хотел бы также поздравить посла Гарсиа Роблеса в связи с присуждением ему Нобелевской премии мира. Премия мира - это гораздо больше, чем оценка личных заслуг; она является символом приверженности делу мира, которая должна быть основой нашей коллективной работы.

(Г-н Макеке, Канада)

Мне вспомнилось заявление покойного Лестера Б. Пирсона, моего друга и коллеги по кабинету, с которым он выступил при вручении ему Нобелевской премии мира в 1957 году. Он сказал, что в ядерный век государства стоят перед выбором между миром и уничтожением. За 25 прошедших лет ядерную войну удалось избежать, однако это было сделано ценой создания ужасающего арсенала ядерных вооружений. Ужасные средства разрушения, которые в 50-е годы были такими чудовищными, заменены новыми еще более смертоносными видами оружия. Опасность внезапного и всеобщего ядерного самоубийства сменилась в такой же степени чудовищной перспективой постепенного самоубийства в пламени ядерной войны, которую нельзя выиграть:

Правительство Канады считает, что 1983 год должен стать решающим годом для придания нового импульса переговорам по контролю над вооружениями и разоружению.

Лишь немногим более года назад никаких переговоров по ядерным вооружениям не проводилось. После этого Соединенные Штаты и Советский Союз начали переговоры по ядерным силам промежуточной дальности и позднее возобновили переговоры по сокращению стратегических ядерных вооружений. Следует приветствовать тот факт, что основное внимание уделяется не только ограничению, но и сокращению таких вооружений.

В последнее время появились признаки того, что переговоры начали приносить некоторые результаты. Руководители обеих сверхдержав публично вновь подтвердили свое стремление проводить серьезные переговоры. Обе стороны выступили с предложениями; некоторые из них широко пропагандировались среди общественности. Появилось еще большее осознание безотлагательной необходимости таких переговоров. Между тем обе стороны по-прежнему в неофициальной форме соглашались соблюдать основные положения договора ОСВ.

Настоящий Комитет не является форумом для таких переговоров, хотя все мы отдаем себе отчет в том, что до тех пор пока в этих переговорах не будет достигнут конкретный прогресс, наша общая судьба будет под угрозой, независимо от успехов, достигнутых на этом форуме. Для обеспечения успеха на двусторонних и многосторонних переговорах по контролю над вооружениями и разоружению мы должны применять основной вывод, сделанный на основе прошлого опыта.

Укрепление взаимной безопасности является единственной прочной основой для эффективного контроля над вооружениями и разоружением. Премьер-министр Трюдо на второй специальной сессии ООН по разоружению подчеркнул, что безопасность в современном мире не может быть обеспечена на чисто национальной основе. Попытки одной страны получить выгоды за счет безопасности другой страны в конечном счете не принесут никаких результатов. Безопасность связана с вооружением, но она также связана с оценкой положения и чувством уверенности. Меры, принимаемые одной страной и рассматриваемые как угрожающие другой, порождают и углубляют подозрение. Мера влечет за собой контрмеры, в результате чего ни одна из сторон не добивается долгосрочных преимуществ. В результате этих мер обе стороны несут ущерб, что в свою очередь отравляет политическую атмосферу. Переговоры по контролю над вооружениями дают возможность избежать этой опасности только в том случае, если стороны ставят в качестве своей основной цели укрепление взаимной безопасности, а не достижение односторонних преимуществ.

Из этого следует, что попытки любой державы выработать политический курс, который предполагает, что ядерную войну можно выиграть, способствуют подрыву взаимной безопасности.

Хотя, возможно, это и является очевидной истиной, тем не менее все это относится к существующему положению. Начало и ход переговоров по ядерным силам промежуточной дальности подтверждают эту истину.

В 1977 году Советский Союз начал развертывание ракет типа СС-20. Северо-атлантический союз по понятным причинам был обеспокоен этой новой угрозой территориям нескольких европейских государств-членов Союза. Кроме того, Советский Союз и Соединенные Штаты в то время вели работу по определению равновесия в области межконтинентальных ядерных вооружений.

Так, в декабре 1979 года государства-члены НАТО, включая Канаду, приняли решение, которое впоследствии стало называться "двойным". Мы согласились начать в 1983 году развертывание ракет "Першинг-2" и крылатых ракет наземного базирования. После этого к Канаде обратились с просьбой об оказании помощи в проведении испытаний системы наведения крылатых ракет. Кроме того, государства-члены НАТО предложили провести переговоры между Советским Союзом и Соединенными Штатами по сокращению обеими сторонами систем ракет промежуточной дальности. Именно так начался активный процесс, который привел к началу переговоров по ядерным силам промежуточной дальности.

С 1979 года был достигнут определенный прогресс, но этот прогресс был слишком медленным. Советский Союз подверг острой критике решение НАТО о развертывании новых ракет средней дальности, принятое в ответ на размещение ракет типа СС-20, и первоначально не изъявил желания принять участие в переговорах. Впоследствии Советский Союз согласился на проведение предварительных переговоров осенью 1980 года. Официальные переговоры начались в ноябре 1981 года. В период с ноября 1981 года был произведен обмен конкретными предложениями. Состоялись серьезные переговоры и был достигнут определенный прогресс. Принимая во внимание насущную необходимость учета законной заинтересованности обеих сторон в своей безопасности, министры стран-членов НАТО согласились, что такая потребность наилучшим образом может быть удовлетворена путем ликвидации всех ракет этого класса, имеющихся у Советского Союза, а также аналогичных ракет, которые планируют развернуть Соединенные Штаты. Мы также вновь подтверждаем ранее принятое нами решение начать развертывание ракет в конце 1983 года в том случае, если переговоры не приведут к конкретным результатам. Мы готовы всесторонне рассмотреть любое серьезное советское предложение, которое будет способствовать достижению эффективных и поддающихся проверке соглашений.

Недавно Советский Союз выступил с предложением относительно возможного сокращения ядерных вооружений промежуточной дальности. Хотя предложение во многих отношениях является неприемлемым, оно, очевидно, является признанием того, что правительства стран-членов НАТО испытывают оправданное беспокойство в отношении числа ракет типа СС-20, нацеленных на европейские страны, которые являются государствами-членами этого союза, и что сокращение их числа является необходимым.

Это само по себе является шагом вперед. Однако пока еще неясно, согласны ли обе стороны с тем, что взаимная безопасность должна быть основой переговоров. Поэтому 1983 год является решающим годом.

(Г-н Макеке, Канада)

Для Канады многое зависит от результатов этих переговоров. Мы намерены активно отстаивать следующую позицию.

- Канада решительно выступает за успешное завершение этих переговоров. Мы решительно поддержим выработанное в ходе переговоров решение данной проблемы, которое устранило бы необходимость развертывания ракет в Европе.

- Канада также считает, что если переговоры не приведут к конкретным результатам, то единственной разумной альтернативой явится развертывание ракет.

- Необходимо изучить все серьезные предложения. Не следует допускать нанесения ущерба серьезным переговорам посредством ложных пропагандистских приемов.

- Заявления, адресованные общественности, не могут заменить действительного стремления к достижению соглашения.

- Прочная взаимная безопасность должна рассматриваться в качестве основополагающего фактора процесса переговоров.

Несмотря на все трудности, переговоры в 1983 году по твердому убеждению правительства Канады могут продемонстрировать, что процесс разоружения и контроля над вооружением может принести конкретные результаты.

1983 год является также годом больших возможностей для Комитета по разоружению. Общественность крайне заинтересована в решении этих вопросов. Всем понятна необходимость принятия безотлагательных мер. Взаимная безопасность также является основой нашей работы в данном Комитете.

С того момента, когда 7 лет назад на меня впервые была возложена ответственность за внешнюю политику Канады, мне пришлось быть свидетелем обнадеживающих событий, которые произошли в данном Комитете.

Присутствие Китая и Франции наряду с тремя другими ядерными державами является наиболее яркой и обнадеживающей переменной.

Расширение состава настоящего органа по ведению переговоров, которое на первый взгляд может показаться весьма обычным фактом, является также обнадеживающим. Более широкое представительство всех регионов мира в органе, который занимается вопросами контроля над вооружениями и разоружением - позитивный процесс, несмотря на сложности для форума по ведению переговоров, которые оно неизбежно влечет за собой. Правительства стран всех регионов непосредственно заинтересованы - и на них возложена соответствующая обязанность - в реализации стремления всего человечества к более прочному миру.

Для рассмотрения конкретных ключевых вопросов были созданы рабочие группы. Другим значительным событием явилось расширение участия технических экспертов.

Это позитивные шаги, однако мы должны продемонстрировать всему миру, что наш Комитет является органом проведения серьезных переговоров, которые могут привести к конкретным результатам.

(Г-н Макеке, Канада)

Каким образом можно обеспечить активное проведение серьезных переговоров? В ходе переговоров внесено много предложений, однако их следует преобразовать в соглашения. В последней Пражской декларации подробно говорится о деятельности настоящего Комитета. Как я заявил на прошлой неделе в Оттаве, мы поддержим все аспекты этих предложений, которые могут привести к прогрессу в достижении конкретных и поддающихся проверке соглашений о разоружении и контроле над вооружениями. А теперь я хотел бы остановиться на конкретных вопросах, по которым, по мнению Канады, прогресс должен быть достигнут в 1983 году.

Заключение договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия является ключевым вопросом, находящимся на рассмотрении Комитета. В прошлом году мы высказали удовлетворение в связи с созданием Рабочей группы Комитета по запрещению испытаний ядерного оружия, однако мы были разочарованы тем, что Комитету слишком долго пришлось ждать консенсуса и что Комитет не действовал достаточно оперативно, чтобы начать работу по существу. Я настоятельно призываю, чтобы новая Рабочая группа в качестве первоочередной задачи приступила к выполнению своего мандата в 1983 году.

Другим многообещающим событием явилось создание Специальной группы экспертов по сейсмологии. С момента ее создания в 1976 году она разработала международную систему обмена сейсмическими данными, которая явится механизмом международной проверки и составной частью положений договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

На второй специальной сессии Организации Объединенных Наций по разоружению, состоявшейся в прошлом году, премьер-министр Трюдо призвал к тому, чтобы она вскоре начала функционировать в полном объеме еще до заключения договора. Канада выделила ресурсы, чтобы стать полноправным участником обмена данными. Мы убеждены в том, что скорейшее начало работы системы обмена данными явилось бы эффективным средством обеспечения прогресса на пути к достижению цели всеобъемлющего запрещения испытаний.

Этот поэтапный подход может обеспечить осуществление ключевых элементов договора до того, как будет достигнута окончательная политическая договоренность по договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Этот процесс может способствовать заключению договора и стать дополнением необходимых переговоров между государствами, обладающими ядерным оружием.

Я пользуюсь этой возможностью, чтобы обратить внимание данного Комитета на задачу, которая, по мнению Канады, является не менее срочной в 1983 году, — предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия путем создания эффективного режима нераспространения, основанного на Договоре о нераспространении. В Договоре о нераспространении подчеркивается недискриминационный характер передачи ядерной технологии в мирных целях. В нем также предусматривается сдерживание гонки вооружений государствами, обладающими ядерным оружием, а также быстрые и эффективные шаги к разоружению. К Договору о нераспространении присоединились новые государства. Однако такой добровольный отказ не сопровождался соответствующими действиями государств, обладающих ядерным оружием, направленными на прекращение наращивания ядерного оружия. Только конкретные шаги сверхдержав покажут искренность их стремления к нераспространению. Те из нас, кто имеет ядерную технологию, и те, кто ее не имеет, должны стараться убедить государства, обладающие ядерным оружием, выполнить свои обязательства по Договору о нераспространении.

(Г-н Макеке, Канада)

Канада готова добиваться международного консенсуса по разработке принципов, которые приведут к более универсальному и эффективному подходу к проблеме нераспространения. Такие принципы должны включать официальный отказ от ядерных взрывных устройств и согласие позволить распространить гарантии на всю деятельность в ядерной области и все стадии цикла ядерного топлива. Это имеет огромное значение для создания стабильного и постоянного режима нераспространения. В этих условиях двусторонние обязательства в ядерной области можно затем преобразовать в подлинно справедливый и ответственный международный порядок.

Я полагаю, что пришло время для подлинного прогресса на пути к достижению этих целей.

Контроль над вооружениями и разоружение должны также распространиться на системы неядерного оружия; некоторые из них потенциально столь же чудовищны, как и ядерное оружие.

Настало время добиться в этом году прогресса на пути к достижению договора о запрещении разработки, производства и накопления химического оружия и уничтожении существующих запасов. Мы намерены активно участвовать вместе с другими государствами в усилиях, направленных на то, чтобы максимально использовать нынешние возможности.

Продолжающиеся в Канаде Исследования по оборонительным мерам позволяют нам выдвинуть предложения по таким аспектам, как положения договора о запрещении химического оружия, касающиеся мер по контролю. Канада представила рабочие документы. Мы выделили средства, чтобы канадские технические эксперты, начиная с сессии 1983 года, могли работать здесь в Женеве в течение более длительных периодов. Для решения сложных обсуждаемых вопросов в настоящий Комитет была представлена техническая информация из многих стран, включая государства, не являющиеся членами Комитета. Успехи Рабочей группы по химическому оружию вновь показали, что работа в этом органе может дополнять двусторонние переговоры.

Г-н Председатель, еще одной областью, в которой может быть достигнут прогресс, является проблема применения оружия в космическом пространстве. Этот вопрос был охарактеризован как первая проблема XXI века, касающаяся контроля над вооружениями. Я призываю Комитет как можно раньше приступить к выполнению важной задачи по определению правовых и других вопросов, необходимых для установления правового режима космического пространства. Канада содействовала достижению этой цели, представив здесь летом прошлого года рабочий документ. Вероятно, важным вопросом будет контроль, так же как в отношении запрещения ядерных испытаний и запрещения химического оружия. В рамках расширяющейся канадской программы по исследованию проблем контроля будут предприниматься усилия к поиску возможных решений. Мы намерены активно участвовать в этой работе. По мнению моего правительства, настало время создать рабочую группу по этому вопросу.

Г-н Председатель, я сосредоточил свое внимание на четырех важных вопросах, четырех вопросах, имеющих первостепенное значение для Канады в 1983 году, и я хотел бы изложить твердую позицию Канады по этим вопросам.

(Г-н Макеке, Канада)

- Канада будет добиваться прогресса с целью достижения всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний;
- Канада будет добиваться более эффективного режима нераспространения;
- Канада будет добиваться заключения конвенции о запрещении химического оружия;
- Канада будет добиваться прогресса с целью запрещения использования любого оружия в космическом пространстве.

Это вопросы, где имеются перспективы для подлинного прогресса и где прогресс может внести прямой вклад в обеспечение взаимной безопасности.

Последние годы не были отмечены многочисленными переговорами по контролю над вооружениями и разоружению. Тем не менее, движение вперед продолжалось, и сейчас снова появляются обнадеживающие признаки. В публичных заявлениях мировых лидеров подчеркивается, что гонка вооружений — одна из главных опасностей в мире и что переговоры для достижения соглашений по контролю над вооружениями и разоружению имеют жизненно важное значение. Если переговоры по контролю над вооружениями и разоружению основываются на реализме, есть основания для оптимизма. Взаимная безопасность — наша общая цель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Канады за его выступление и добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Союза Советских Социалистических Республик послу Израэлян.

Г-н ИСРАЗЛЯН (Союз Советских Социалистических Республик): Товарищ Председатель, прежде всего разрешите поздравить вас с занятием почетного и ответственного поста Председателя Комитета по разоружению. Монгольская Народная Республика, с которой Советский Союз связывают проверенные временем отношения братства и дружбы, основанные на принципах социалистического интернационализма, по праву пользуется авторитетом и уважением всех миролюбивых государств. Нам особенно приятно, что именно вы, товарищ Эрдэмбилэг, — одному из ветеранов единого многостороннего органа переговоров по разоружению, представителю социалистической Монголии, последовательно проводящей политику мира и сотрудничества между государствами, — выпала честь быть первым Председателем Комитета по разоружению в этом году. Мы надеемся, что под Вашим руководством будут заложены хорошие основы для успешной работы Комитета.

Позвольте также присоединиться к вашим словам поздравления вашему предшественнику на посту Председателя Комитета послу Мексики А. Гарсиа Роблесу в связи с присуждением ему Нобелевской премии мира 1982 года. Безусловно, существуют различные мнения относительно объективности тех или иных решений Нобелевского комитета. Однако в данном случае вряд ли кто-либо может оспаривать, что посол Роблес действительно является выдающимся борцом за прекращение гонки вооружений и за разоружение, достойно представляет миролюбивую Мексику на международных форумах. Мы все, коллеги и друзья посла Роблеса, желаем ему больших успехов в его дальнейших усилиях на этом пути.

Его весомый вклад в создание безъядерной зоны в Латинской Америке, принципиальная позиция по вопросу о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия, о замораживании ядерных арсеналов, стремление содействовать успеху двусторонних переговоров, ведущихся в Женеве, снискали ему уважение во всем мире. Посол Гарсиа Роблес пользуется авторитетом в Советском Союзе.

(г-н Исразлян, СССР)

Советская делегация хотела бы также через делегацию Швеции передать свои поздравления г-же Мюрдаль в связи с присуждением ей Нобелевской премии мира. Г-жа Мюрдаль хорошо известна всем и особенно тем, кто связал свою профессиональную деятельность с борьбой за разоружение, как человек, посвятивший свою жизнь укреплению мира между народами.

Хотелось бы также приветствовать новых представителей в Комитете по разоружению и пожелать им успехов в их деятельности.

Товарищ Председатель, прошедший год был как никакой другой насыщен активной борьбой против угрозы ядерной войны, за прекращение гонки вооружений. По всему земному шару нарастает мощное движение народов, требующих принятия конкретных мер для уменьшения нависшей над человечеством военной опасности. Такие выступления имели место в Европе, Америке да и на других континентах. Советский народ на многочисленных собраниях, митингах, манифестациях присоединил свой голос к голосу борцов за мир во всем мире. Только в течение 1982 г. в СССР состоялось свыше 20 тысяч манифестаций, в которых приняли участие более 60 млн. советских людей.

Вторая специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по разоружению, а также тридцать седьмая регулярная сессия, значительное внимание которой также было уделено проблемам разоружения, проходили под знаком обеспокоенности подавляющего большинства делегаций серьезным обострением международной обстановки, продолжающейся гонкой вооружений, тушиками в переговорах о разоружении, образовавшимся в результате обструкционистской позиции известной группы государств. Что надо сделать, чтобы вернуть ход событий на рельсы разрядки и мира, - вот вопрос, который был лейтмотивом большинства выступлений. В этом свете заявление Советского Союза летом 1982 года о том, что он берет на себя обязательство не применять первым ядерное оружие, получило широкую поддержку во всем мире. Не случайно на Генеральной Ассамблее ООН подчеркивалось, что если бы те ядерные государства, которые еще не сделали этого, последовали примеру СССР, то это на практике было бы равносильно запрещению вообще применения ядерного оружия.

Показательно и то, что почти половина принятых тридцать седьмой сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюций по вопросам разоружения касалась вопросов предотвращения ядерной войны, ограничения ядерных вооружений, ядерного разоружения. Не лишне отметить еще один важный фактор: участники сессии Генеральной Ассамблеи ООН настойчиво и решительно призывали и требовали достижения конкретных результатов на одном из главных направлений, ведущих к реальному устранению угрозы ядерной войны - на переговорах между СССР и США об ограничении ядерных вооружений в Европе и об ограничении и сокращении стратегических вооружений. В качестве важных конкретных предложений, направленных на уменьшение угрозы ядерной войны, следует рассматривать и две новые инициативы, которые были выдвинуты на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН министром иностранных дел Советского Союза А.А. Громыко: о безотлагательном прекращении и запрещении испытаний ядерного оружия и об умножении усилий по устранению угрозы ядерной войны и обеспечению безопасного развития ядерной энергетики. В соответствии с решением Ассамблеи в Комитет по разоружению передан советский документ

(г-н Исразлян, СССР)

"Основные положения Договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия". Мы надеемся, что он поможет завязать деловые, конкретные переговоры по одной из самых приоритетных проблем разоружения.

На протяжении минувшего года Советский Союз, его союзники и друзья вели активную инициативную линию на всех форумах, в повестке дня которых стояли вопросы разоружения. Особую важность имеют предложения Советского Союза, выдвинутые в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС Ю.В. Андропова 21 декабря 1982 года.

Советский Союз и другие социалистические страны вступили в 1983 год имея четко разработанную программу борьбы за мир, безопасность и разоружение. В принятой в первых числах января в Праге Политической декларации государств-участников Варшавского Договора высшие руководители стран социалистического содружества предложили развернутый комплекс неотложных и действенных мер по обеспечению стабильности военно-стратегической ситуации, ограничению гонки вооружений, сохранению и углублению 'разрядки', всего того позитивного, что было достигнуто в международных отношениях в 70-е годы. В Праге социалистические государства выдвинули новое инициативное предложение - заключить между государствами-участниками Варшавского Договора и странами-членами НАТО Договор о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира, который был бы открыт и для других государств.

Сердцевиной такого договора могло бы стать взаимное обязательство государств-участников обоих союзов не применять первыми друг против друга не только ядерное оружие, но и военную силу вообще.

Советский Союз и другие братские социалистические страны и в прошедшие годы обращались к странам НАТО с предложениями подобного рода, однако они были отвергнуты под различными предлогами. Обстановка в мире сейчас особо повелительно требует, чтобы на Западе с полной ответственностью отнеслись к предложениям социалистических стран, в которых учтены интересы всех сторон.

Нельзя не видеть, однако, что несмотря на последовательные усилия СССР и других социалистических стран, международная обстановка остается напряженной, все дальше раскручивается спираль гонки вооружений, остаются безрезультатными все попытки ее сдерживания и ограничения. Не дают оснований для оптимизма и результаты работы Комитета по разоружению. Этот орган с 1976 года, несмотря на то, что после первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению был расширен его состав и в его работе стали участвовать все государства, обладающие ядерным оружием, топчется на месте. В нем не было разработано ни одного договора или соглашения в течение вот уже почти семи лет.

Конечно, можно было бы рассматривать сам факт создания той или иной рабочей группы как крупное достижение в деятельности Комитета. Но создание таких групп не может, разумеется, быть самоцелью. Главное - это достижение конкретных результатов, чего, к сожалению, ни одной рабочей группе пока не удалось добиться. Недаром

(г-н Исразлян, СССР)

поэтому в Комитете распространено мнение, что многим проектам и предложениям устраиваются "похороны" в рабочих группах, и некоторые в шутку даже расшифровывают английское сокращение Комитета как "кладбище разоружения".

Может быть дело в безынициативности делегаций и отсутствии предложений и проектов? Нет. Об имеющихся в Комитете предложениях СССР и группы социалистических государств мы уже говорили неоднократно. Но имеется много различного рода инициатив и других государств. Достоинно пристального изучения, например, предложение индийской делегации о рассмотрении в Комитете соответствующих и практических мер по предотвращению ядерной войны. Эта мера подкреплена проектом международно-правового документа, внесенным на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН и получившим ее одобрение. В Комитете имеется и советско-американское предложение об основных элементах договора о запрещении разработки, производства, накопления и применения радиологического оружия, вокруг которого вот уже более 3-х лет ведутся стерильные дебаты, которые не имеют практически никаких перспектив. Перечень нереализованных и нерассмотренных предложений можно было бы продолжить. Сказанного, однако, достаточно для того, чтобы для каждого из нас еще раз стала очевидной горькая истина и немощи и бессилии Комитета. Нельзя не квалифицировать как скандальное положение, когда даже принятые консенсусом решения Генеральной Ассамблеи не претворяются в жизнь Комитетом.

Часто говорят, что главной причиной застоя на переговорах по разоружению является отсутствие политической воли государств достигать такие соглашения. Безусловно, при наличии политической воли любые сложные вопросы, возникающие в ходе переговоров по ограничению гонки вооружений, могут быть разрешены. История переговоров по разоружению знает немало примеров, подтверждающих это положение. Достаточно в этой связи напомнить о советско-американских соглашениях, достигнутых в 70-х годах в области ограничения гонки вооружений. Однако одной политической воли для достижения успеха, конечно, недостаточно.

Другой ключевой предпосылкой успеха переговоров по разоружению является то, что они должны базироваться на принципе ненанесения ущерба интересам безопасности государств. Этот принцип лежит в основе многих международных соглашений. Он зафиксирован и в Заключительном документе первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению.

Этот принцип, безусловно, имеет особую актуальность для отношений между СССР и США, между НАТО и Варшавским Договором. В 70-е годы принцип равенства и одинаковой безопасности получил широкое признание в советско-американских документах, подписанных на самом высоком уровне. Он признавался по крайней мере тремя предыдущими администрациями США: и республиканскими и демократической.

К сожалению, сегодня мы не можем не констатировать, что нынешняя администрация США взяла другой курс. Она прямо отказывается вести дело с СССР на основе принципа равенства и одинаковой безопасности. Выступая на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, директор Агентства по контролю над вооружениями и разоружению США назвал принцип одинаковой безопасности "претензией на гегемонию, а не на равенство".

(г-н Исраэлян, СССР)

СССР стоит свою политику с учетом политических реальностей современного мира, наличия антисоветского, антисоциалистического военно-политического блока, в состав которого входят три ядерных государства, соотношения сил на международной арене в целом, всего комплекса угроз безопасности СССР, откуда бы они ни исходили.

Главным же в атаке на принцип равенства и одинаковой безопасности является попытка США выторговать для себя односторонние преимущества, добиться по существу одностороннего разоружения СССР. В этой связи уместно напомнить слова Генерального секретаря ЦК КПСС Ю.В. Андропова: "Пусть никто не ждет от нас одностороннего разоружения. Мы не наивные люди. Одностороннего разоружения Запада мы не требуем. Мы - за равноправие, за учет интересов обеих сторон, за честное соглашение".

Советская точка зрения заключается в том, что применение на практике принципа равенства и одинаковой безопасности предполагает объективную оценку существующего баланса мировых сил с учетом в первую очередь его военных аспектов, нетенденциозного анализа состояния вооружений и вооруженных сил участников переговоров и других государств, реалистического подхода к международному положению в целом.

Безопасность государства - не абстрактное понятие. Элементами безопасности государств являются и совместная выработка ими таких принципов своих взаимных отношений, которые стали бы политико-правовой основой безопасности каждого государства, и коллективный межгосударственный механизм поддержания всеобщей безопасности, и торгово-экономические и научно-технические взаимовыгодные связи, создающие своего рода ткань их обоюдной заинтересованности в долговременных мирных отношениях. Есть и еще одна сторона понятия безопасности, которая при определенных условиях может приобрести решающее значение как для судеб отдельных народов, так и всего человечества в целом. Это - военные аспекты безопасности. Безусловно, забота о своей национальной безопасности представляет собой прямую обязанность каждого государства перед своим народом, его долг, его право. Неотъемлемое право государств на индивидуальную или коллективную самооборону, а следовательно, и на обладание необходимыми для этого средствами признано в Уставе ООН. В этих пределах забота государств о своей национальной безопасности не может отражаться как-либо отрицательно на состоянии безопасности международной.

Суть дела, однако, заключается в том, чтобы рационально определить эти пределы. Опыт показывает, что как раз в вопросе об определении рамок достаточности мер по обеспечению безопасности государственным и политическим деятелям Запада, и прежде всего США, зачастую отказывает чувство меры. Нередко принимаются такие военные программы, которые никак нельзя оправдать интересами обеспечения безопасности и которые лишь дестабилизируют стратегическую обстановку в мире.

Проявлением такой тенденции является миф о так называемой "советской военной угрозе", о "советском военном превосходстве". Для его обоснования на Западе выдвигаются подтасованные цифровые данные, свидетельства "экспертов", заключения

(г-н Исразлян, СССР)

"аналитиков". Активно работают, раздувая этот миф, многочисленные каналы информации, а точнее дезинформации. При этом заявления и практические шаги СССР и его союзников, направленные на разоружение и укрепление международной безопасности, огульно относятся в разряд пропагандистских, а меры американской администрации по инициации новых военных программ преподносятся как ответные на действия СССР. Согласно такой логике, односторонний отказ СССР от применения первым ядерного оружия преднамеренно замалчивается, а ракеты MX, решение о размещении которых навязывается конгрессу США военно-промышленным комплексом, получают наименование "стражей мира" - "Пискипер".

Если же встать на почву твердых фактов, а иной основы для объективной оценки соотношения сил нет и быть не может, то надо признать: и по стратегическим ядерным вооружениям, и по ядерному оружию средней дальности в Европе, и по обычным вооруженным силам НАТО и Варшавского Договора - во всех случаях между сторонами существует примерное равенство. Никакого "советского превосходства" не существует. Это, впрочем, признается и многими авторитетными деятелями на Западе.

Сложившееся между СССР и США примерное равновесие военных сил нельзя, разумеется, определить с аптекарской точностью, оно не означает, что у сторон полностью совпадают количественные и качественные показатели по всем видам вооруженных сил и вооружений. Естественно, что военный потенциал каждой из сторон состоит из слагаемых, которые определяются целым комплексом различных факторов, каждый из них имеет свою специфику.

Сопоставление даже равнозначных слагаемых военных потенциалов различных сторон порой бывает делом исключительно трудным. Поэтому, когда употребляется термин "равновесие" применительно к соотношению сил между двумя государствами или между группами государств, то имеется в виду, что с точки зрения общего военно-стратегического баланса обе стороны находятся примерно в равном положении, ни одна из них не обладает военным превосходством над другой.

Что касается принятия, особенно в последнее время, в США программ наращивания вооружений, то следует заметить, что это ставит другую сторону перед необходимостью принять должные меры к укреплению своей обороноспособности, которые обеспечивали бы сохранение военного равновесия.

В ядерный же век фундаментальная истина заключается в том, что чем выше уровень военного противостояния, даже в условиях сохранения стратегического равновесия, тем это равновесие менее стабильно, тем больше в нем элементов неопределенности, а значит и больше возможностей скатывания к ядерному конфликту. Советский Союз неоднократно обращал внимание на то обстоятельство, что с новым туром гонки вооружений ядерное оружие и другие средства массового уничтожения станут еще более сложными, а значит намного увеличатся трудности разработки международных соглашений по их ограничению и сокращению, и мир станет еще менее устойчивым, более хрупким.

(г-н Исраэлян, СССР)

В отказе США договариваться с СССР на основе принципа равенства и одинаковой безопасности заключается корень трудностей, с которыми сталкиваются сейчас все переговоры в области разоружения, включая двусторонние советско-американские переговоры. Министр иностранных дел СССР А.А. Громыко отмечал недавно в связи с этими переговорами: "Определенно наигранными являются попытки представить положение на переговорах в розовом свете. Такого рода "оптимизм", судя по всему, предназначен для того, чтобы успокоить своих союзников, проявляющих озабоченность перспективами указанных переговоров, выиграть время для реализации своих милитаристских планов".

На женеvских переговорах об ограничении и сокращении стратегических вооружений из всей совокупности стратегических средств в качестве основы для переговоров США выделяют баллистические ракеты, с упором прежде всего на МБР наземного базирования. Спекулируя на различиях структуры стратегических сил СССР и США, американская сторона выдвинула предложение, реализация которого привела бы к тому, что советский стратегический ядерный потенциал по числу боезарядов был бы почти в 3 раза ниже американского.

Советский Союз отвергает такой выборочный подход, он твердо и добросовестно придерживается принципа равенства и одинаковой безопасности, соблюдение которого требует строгого учета всех компонентов стратегических сил, поскольку выборочное их рассмотрение в условиях объективно существующих различий между ними неизбежно ведет к нарушению существующего баланса стратегических потенциалов и наносит ущерб интересам безопасности одной из сторон.

На четком соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности построена позиция СССР и на переговорах с США об ограничении ядерных вооружений в Европе. Свидетельство этому - новые советские предложения, выдвинутые Генеральным секретарем ЦК КПСС Ю.В. Андроповым 21 декабря 1982 года.

Разъясняя эти советские предложения, министр иностранных дел СССР А.А. Громыко подчеркнул недавно в Бонне: "СССР не хочет ставить себя в преимущественное положение, но принцип равенства и одинаковой безопасности - это святая святых, от которого он отступить не может. Мы считаем, что и другие государства не должны отступать от этого принципа".

Товарищ Председатель, перед Комитетом по разоружению стоят разнообразные и многотрудные задачи. Советский Союз готов решать эти задачи на основе ненанесения ущерба безопасности ни одному из государств. Мы выступаем за результативность работы единого многостороннего органа переговоров по разоружению. Необходимо покончить с застоем в его деятельности.

Комитет не может и не должен оставаться в стороне от решения главного вопроса современности - предотвращения ядерной войны и достижения прогресса в разработке программы поэтапного ядерного разоружения.

(г-н Израэлян, СССР)

Советский Союз и другие социалистические страны считают необходимым ускорить достижение договоренностей по ряду конкретных вопросов и в этой связи призывают все государства придать новый импульс переговорам с целью: в кратчайший срок разработать Договор о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия; ускорить выработку Международной конвенции о запрещении и ликвидации химического оружия; перейти к разработке Конвенции о запрещении нейтронного оружия; безотлагательно приступить к переговорам о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода; быстрее завершить согласование Международной конвенции о запрещении радиологического оружия; ускорить решение вопроса об укреплении гарантий безопасности неядерных государств.

1983 год можно сделать поворотным пунктом в развитии международной обстановки - от нарастания военной опасности в сторону упрочения мира. Свой вклад в это дело может внести и Комитет по разоружению. Советская делегация сделает все от нее зависящее для того, чтобы Комитет, наконец, оправдал доверие международного сообщества и способствовал решению кардинальной проблемы современности - предотвращению ядерной войны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я благодарю представителя Союза Советских Социалистических Республик за его выступление и за теплые слова, обращенные в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Чехословакии послу Вейводе.

Г-н ВЕЙВОДА (Чехословакия) (перевод с английского): Г-н Председатель, делегация Чехословакии испытывает большую радость в связи с тем, что в феврале прениями Комитета будет руководить представитель социалистической Монголии. Обладая большим опытом ведения переговоров в области разоружения, вы, несомненно, будете в значительной степени способствовать творческому и конструктивному началу работы сессии Комитета по разоружению в этом году.

С большим удовлетворением мы отмечаем также, что один наш уважаемый коллега, посол Гарсиа Роблес из Мексики получил Нобелевскую премию мира. От всей души мы еще раз поздравляем посла Роблеса с этой важной и полностью заслуженной премией.

Его неустанные усилия, направленные на продвижение переговоров по разоружению, огромная заслуга в создании первой свободной от ядерного оружия зоны в мире - теперь уже знаменитый Договор Тлателолко, смелые выступления в Комитете по разоружению, Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и на многих других форумах, являются многочисленными свидетельствами его преданности делу мира и разоружению. Правительство Чехословакии высоко ценит вклад посла Роблеса в дело разоружения.

Позвольте мне также передать через делегацию Швеции поздравления нашей бывшей коллеге г-же Мюрдаль, которая тоже была награждена Нобелевской премией мира. Я ее хорошо помню по своей предыдущей работе в Женеве в Комитете по разоружению, и меня всегда восхищали ее энтузиазм и мастерство, с которыми она отстаивала дело разоружения.

(г-н Вейвода, Чехословакия)

И, наконец, я хочу поприветствовать на сегодняшнем заседании Комитета всех глав делегаций, которых вы только что перечислили. Я уверен, что они сделают все от них зависящее для достижения Комитетом по разоружению крайне необходимых положительных результатов. Моя делегация очень внимательно изучит речь, произнесенную здесь несколько минут тому назад заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Канады.

Товарищ Председатель, теперь мне хотелось бы обратить внимание уважаемых представителей на важное политическое событие, которое произошло именно в начале этого года. В столице моей страны, Праге, проходило совещание Политического консультативного комитета Организации Варшавского Договора. В конце данного совещания 5 января 1983 года была принята Политическая декларация государств-участников Организации Варшавского Договора. Моя делегация попросила издать это заявление в качестве официального документа Комитета по разоружению, и мне хотелось бы весьма кратко изложить содержание документа CD/338, в котором содержится упомянутая декларация.

В последние годы государства-участники Организации Варшавского Договора обращали внимание всех стран и народов на растущую угрозу миру и необходимость противодействовать обострению международной обстановки. В Пражской декларации была выражена озабоченность тем, что в результате дальнейшей активизации агрессивных сил развитие мировых событий приобретает еще более опасный характер. Все настойчивее проявляют себя те круги, которые хотели бы поколебать единственно разумную основу отношений между государствами с различным общественным строем — мирное сосуществование. Тенденции к разрядке напряженности, принесшей положительные результаты для народов, причиняется значительный ущерб. Сотрудничество подменяется конфронтацией, предпринимаются попытки подорвать мирные основы межгосударственных отношений, ставится под вопрос развитие политических контактов, взаимовыгодных экономических и культурных связей между государствами.

Гонка вооружений переходит в качественно новую, намного более опасную фазу, охватывая все виды вооружений, как ядерных, так и обычных, все виды военной деятельности, практически все районы мира. Международная обстановка становится все более сложной, растет международная напряженность, усиливается военная угроза, прежде всего ядерная.

Государства, представленные на совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора, убеждены, что каким бы сложным ни было положение в мире, возможности преодоления опасного этапа в международных отношениях существуют. Нынешний ход событий должен и может быть остановлен, а их развитие направлено в сторону, отвечающую чаяниям народов. Основываясь на анализе международной обстановки, государства-участники Организации Варшавского Договора выдвигают альтернативу ядерной катастрофы и призывают к широкому международному сотрудничеству во имя сохранения цивилизации, жизни на Земле.

(Г-н Вейвода, Чехословакия)

Г-н Председатель, я не намереваюсь подробно излагать Пражскую декларацию. По мнению моей делегации, этот документ заслуживает всестороннего изучения и, по сути дела, мы надеемся, что большинство делегатов уже сделали это. Мне хотелось бы просто напомнить уважаемым коллегам о том, что государства-участники Организации Варшавского Договора подтвердили выдвинутые ими ранее инициативы в области разоружения и выдвинули новые предложения, направленные на оздоровление нынешнего международного положения и решение неотложных проблем, стоящих сегодня перед человечеством. Мне хотелось бы подчеркнуть предложение о заключении Договора о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира между государствами-участниками Организации Варшавского Договора и государствами-членами НАТО. Сердцевиной предлагаемого договора могло бы стать взаимное обязательство государств-участников обоих союзов не применять первыми друг против друга ни ядерных, ни обычных вооружений и, следовательно, не применять первыми друг против друга военную силу вообще. Заключение такого договора могло бы в значительной степени способствовать улучшению политического климата в Европе, а также в других регионах мира. И это, несомненно, проявится в создании возможности прекращения гонки вооружений и заключения необходимых соглашений в области разоружения.

В декларации вновь подчеркивается, что при решении вопросов, связанных с разоружением, следует соблюдать принцип равенства и ненанесения ущерба безопасности. Этот принцип также лежит в основе советских предложений, выдвинутых в Москве 21 декабря 1982 года в связи с новой инициативой, направленной на решение проблем, связанных с ракетами среднего радиуса действия, что создает возможность для успешного протекания и завершения советско-американских переговоров по ограничению ядерных вооружений в Европе и предотвращения нового раунда гонки ядерных вооружений в Европе.

Мне хотелось бы отметить также, что в политической декларации подчеркивается важная роль Комитета по разоружению в рассмотрении таких конкретных вопросов. Это было уже отмечено уважаемым министром иностранных дел Канады. В Политической декларации уделено большое внимание запрещению испытаний ядерного оружия, запрещению и уничтожению химического оружия, запрещению нейтронного оружия, запрещению размещения всех видов оружия в космическом пространстве, запрещению радиологического оружия и вопросу укрепления безопасности неядерных государств.

В завершение мне хотелось бы подчеркнуть конструктивность Политической декларации и конкретный характер сформулированных в ней предложений. Мы надеемся, что при условии делового подхода Пражская декларация может содействовать продвижению начатых нами сегодня переговоров. В соответствии с духом Пражской декларации делегация Чехословакии готова принять активное участие в нашей общей работе и сделать все от нее зависящее для достижения на сессии Комитета по разоружению в этом году позитивных результатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я благодарю представителя Чехословакии за его выступление и за теплые слова, обращенные в адрес Председателя.

Г-н ДОН НАНДЖИРА (Кения) (перевод с английского). Г-н Председатель, я с большим удовольствием беру слово прежде всего для того, чтобы выразить удовлетворение и поздравления кенийской делегации в связи с тем, что вы приступаете к исполнению обязанностей Председателя Комитета по разоружению в течение февраля - первого месяца весенней сессии Комитета по разоружению в 1983 году. Как гласит пословица, хорошее начало - залог успеха, и поэтому я не сомневаюсь, что благодаря вашему огромному опыту и знаниям в области дипломатии, глубокому знанию вопросов разоружения, твердости и принципиальному подходу к работе Комитета по разоружению вы сможете беспристрастно руководить нашими обсуждениями и внести ценный вклад в интересах продвижения нашей работы и процесса переговоров на этом форуме.

В этой деятельности, г-н Председатель, вы можете полагаться на всестороннее сотрудничество и поддержку кенийской делегации. Лично я хотел бы отметить, что я с нетерпением ждал этого момента с апреля прошлого года. Я искренне верю в то, что ваша страна, Монголия, может сыграть важную роль в отношениях между Востоком и Западом и между Севером и Югом. Поэтому сейчас, когда начинается еще один год трудных переговоров в области разоружения, мы желаем вам, г-н Председатель, всяческих успехов в выполнении стоящих перед вами сложных задач.

Позвольте мне также, г-н Председатель, выразить глубокую признательность моей делегации вашему предшественнику, послу Альфонсо Гарсиа Роблесу за очень умелое руководство прениями в Комитете по разоружению с сентября прошлого года. В межсессионный период произошел ряд важных событий, в том числе принятие Генеральной Ассамблеей на ее тридцать седьмой сессии не менее двадцати одной резолюции по вопросам разоружения, которые непосредственно входят в компетенцию данного высочайшего органа. Что касается самого посла Гарсиа Роблеса, то присуждение ему, а также г-же Альве Мюрдаль из Швеции Нобелевской премии мира 1982 года, безусловно, явилось крупным событием, более того, успехом. От себя лично и от имени делегации Кении я вновь поздравляю лауреатов Нобелевской премии мира, ценный вклад которых в дело разоружения был, таким образом, справедливо и должным образом признан. Позвольте мне также выразить признательность за вклад, который внесли на этом форуме послы, покинувшие Комитет по разоружению в связи с переходом на другую работу. Посол Алжира Анис Салах-Бей, посол Индии Панчапакеса Венкатесваран, посол Соединенного Королевства Дэвид Саммерхейс и посол Японии Йошио Окава, если упомянуть только некоторых из них, оставили о себе память своей подлинной преданностью работе в Комитете по разоружению. Можно с удовлетворением отметить, что на смену им пришли или придут опытные послы, обладающие широкими знаниями, такие как Их Превосходительства новые послы Китая, Венесуэлы и Соединенного Королевства, а также посол Алжира Руис, посол Индии Дубей и посол Японии Имаи. Моя делегация приветствует этих высокоуважаемых послов в Комитете по разоружению и намерена тесно сотрудничать с ними.

В данный момент я хотел бы информировать вас, Г-н Председатель, что глава кенийской делегации на этой сессии Комитета по разоружению, Постоянный представитель Республики Кении при Организации Объединенных Наций, Его Превосходительство Посол

(Г-н Дон Нанджиро, Кения)

Вафула Вабуге прибывает в Женеву, как ожидается, позднее в этом месяце. Посол Вабуге в настоящее время находится в Найроби и занимается другими важными делами, которые сделали необходимым его присутствие в нашей столице. Я убежден, что посол будет рад выразить вам личные поздравления по своему приезду.

Г-н Председатель, Ваши Превосходительства, уважаемые делегаты, дамы и господа, моя делегация приветствует переименование Комитета по разоружению в Совецание по разоружению в соответствии с резолюцией 37/99 К Генеральной Ассамблеи, принятой консенсусом 13 декабря 1982 года. Мы разделяем и полностью поддерживаем условия, на которых было решено изменить это название, а именно то, что этот новый статус, который лишь возвращен этому многостороннему форуму переговоров по вопросам разоружения, не изменит членский состав Комитета по разоружению и его правила процедуры, не будет иметь никаких финансовых последствий и никоим образом не затронет пункт 120 Заключительного документа первой специальной сессии по разоружению.

Процедурные вопросы на первой сессии Комитета по разоружению 1983 года

Г-н Председатель, вновь настало время взглянуть на постоянный перечень вопросов, стоящих на повестке дня Комитета по разоружению, и выбрать из них вопросы для рассмотрения в 1983 году, в том числе в течение данной весенней сессии Совецания. В этой связи моя делегация поддерживает как проект предварительной повестки дня, так и программу работы, предложенные уважаемым секретарем данного Совецания в его неофициальном рабочем документе от 30 ноября 1982 года. Я благодарен послу Джайпалу за этот документ и хотел бы поблагодарить его, его заместителя г-на Берасатеги и всех его сотрудников за хорошую работу, которую они проделали и будут делать для нас в течение предстоящих трех месяцев. Говоря о "сотрудниках", я имею в виду всех, кто будет обеспечивать нам секретариатское обслуживание в ходе этой сессии Комитета.

Неофициальный рабочий документ находится в распоряжении делегаций на протяжении уже целых восьми недель. Кроме того, на протяжении некоторого времени этот документ был предметом неофициальных консультаций. Я говорю все это потому, что мы должны на этот раз решить не растрачивать время на процедурные вопросы. Разоружение теперь будет самым трудным и сложным с политической точки зрения вопросом, который будет стоять перед человечеством в ближайшую четверть столетия. У нас уже слишком много безотлагательных вопросов, которые мы должны решать одновременно, и чем раньше мы начнем решать их по существу, тем лучше. Мы должны избежать процедурных проволочек, которые были в прошлом году, когда мы работали фактически нелегально без утвержденной программы работы на протяжении семнадцати дней (2-18 февраля 1982 года).

Таким образом, что касается стоящих перед нами процедурных вопросов, то у меня есть следующие практические предложения:

(Г-н Дон Нанджире, Кения)

Во-первых, мы должны покончить с процедурными вопросами то есть решить их как можно раньше и принять на этой неделе нашу программу работы этой сессии Комитета. Мы можем сделать это незамедлительно, если утвердим проект программы, предложенный уважаемым секретарем Комитета. Вопрос о сроках обсуждения тех или иных пунктов повестки дня и даже о времени закрытия этой сессии не должен вызывать озабоченность какой-либо делегации или делегаций, собравшихся здесь, по той простой причине, что Комитет сам определяет порядок своей работы, так как в соответствии с правилами процедуры Комитета любой делегат может выступить по любому пункту в любое время на пленарном заседании. Во-вторых, мы должны потратить очень немного времени на процедурные прения, касающиеся вспомогательных органов Комитета. Я считаю, что существующие вспомогательные органы Комитета должны автоматически воссоздаваться в начале каждой сессии Совещания, если не принято иного решения до созыва сессии Комитета, - решения, например, о приостановлении работы или ликвидации того или иного вспомогательного органа Совещания. В-третьих, из этого вытекает, что рабочие группы по всеобъемлющей программе разоружения, химическому оружию, радиологическому оружию, запрещению испытаний ядерного оружия и негативным гарантиям безопасности должны быть вновь созданы в соответствии со своими старыми мандатами. Исключение составляет Рабочая группа по запрещению испытаний ядерного оружия, нынешний мандат которой не отвечает потребностям и по этой причине должен быть сформулирован заново, чтобы он был всеобъемлющим и более соответствовал потребностям. После воссоздания этих имеющихся рабочих групп следует провести консультации, чтобы окончательно распределить посты председателей этих вспомогательных органов между различными региональными группами. Эта деятельность не должна отнимать слишком много времени у Комитета. Ни одна из делегаций, которые серьезно стремятся к подписанию договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, не будет возражать против того, что полномочия любого рабочего органа, которому поручено вести переговоры по всеобъемлющему запрещению испытаний ядерного оружия или по договору о запрещении испытаний ядерного оружия, должны охватывать не только вопросы проверки, но и такие вопросы, как сфера действия будущего договора и его заключительные статьи. Поэтому надо соответствующим образом разработать мандат Рабочей группы по запрещению испытаний ядерного оружия. В-четвертых, имеется настоятельная необходимость в создании других вспомогательных органов, наделенных соответствующими всеобъемлющими мандатами, для рассмотрения других первоочередных вопросов разоружения в рамках Комитета, таких как:

- a) прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение,
- b) предотвращение ядерной войны и
- c) предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве; и

в-пятых, не следует злоупотреблять правилом консенсуса, действующим в Комитете по разоружению. Большинство присутствующих здесь делегаций выразили такое пожелание,

(Г-н Дон Нанджиро, Кения)

и Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, как в Заключительном документе Второй специальной сессии по разоружению, так и в одной из резолюций своей тридцать седьмой очередной сессии в 1982 году, одобрило это мнение.

Вопросы существа, стоящие на рассмотрении Комитета по разоружению на первой части его сессии 1983 года:

Не следует допускать ошибок в определении порядка очередности.

Г-н Председатель, вскоре должно быть достигнуто соглашение по вышеупомянутым процедурным вопросам, и его следует отделить от вопросов существа, обсуждаемых в процессе наших переговоров. Если в нашем постоянном "перечне" содержатся только важные вопросы, то мы должны систематически рассматривать их на выборочной основе. Не следует допускать ошибок в порядке очередности. Мы должны проявлять осторожность, в противном случае наиболее важные вопросы, обсуждаемые в ходе переговоров, по существу могут быть заменены общими прениями по процедурным вопросам. С точки зрения историков, которые оценивают время, или участников переговоров, которые оценивают результат, мы не прошли долгого пути, ведущего ко всеобщему и полному разоружению под эффективным международным контролем. Настоящий форум все еще находится в стадии изучения вопроса о том, каким образом в процессе переговоров выработать формулировку разоружения. Если этот темп, связанный с разработкой процедуры, сохранится, то неизвестно, когда формулировка разоружения примет форму договора о разоружении. Все мы без исключения хотели бы быть свидетелями конкретных результатов, которые принесут наши усилия, свидетелями достижения всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем. Мне интересно знать, кто из нас будет свидетелем такого события. Нам по-прежнему предстоит пройти долгий путь.

Г-н Председатель, я считаю, что в период настоящей сессии Комитета по разоружению мы должны сосредоточить свои усилия на нескольких вопросах, которые следует отобрать с учетом решений и рекомендаций самого Комитета по разоружению, Второй специальной сессии по разоружению и тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В этот краткий перечень я включил бы следующие наиболее важные вопросы:

а) Всеобъемлющая программа разоружения. По этому пункту Вторая специальная сессия по разоружению в пункте 63 Заключительного документа A/S-12/32 заявила (я привожу текст дословно):

"63. Государства-члены подтвердили свою решимость продолжать работу с целью срочного завершения переговоров и принятия Всеобъемлющей программы разоружения, которая должна охватывать все меры, которые будут сочтены целесообразными для обеспечения того, чтобы цель всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем стала реальностью в мире, в котором восторжествуют международный мир и безопасность и в котором укрепится и утвердит себя новый международный экономический порядок. С этой целью настоящим документом проект всеобъемлющей программы разоружения вновь передается на рассмотрение Комитета

(Г-н Дон Нанджира, Кения)

по разоружению наряду с высказанными мнениями и достигнутыми на специальной сессии результатами по данному вопросу. К Комитету по разоружению обращается просьба представить пересмотренный проект всеобъемлющей программы разоружения Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии".

В своих резолюциях 37/78G и 37/78F от 9 декабря 1982 года Генеральная Ассамблея предложила Комитету по разоружению с самого начала его сессии в 1983 году продолжить свою интенсивную работу по разработке всеобъемлющей программы разоружения и призвала членов Комитета по разоружению, в частности, ядерные государства, проявить большую степень готовности и гибкости в дальнейших переговорах по разработке проекта всеобъемлющей программы разоружения и тем самым дать возможность Комитету представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии пересмотренный проект программы. Учитывая вышесказанное, я настоятельно рекомендую вновь учредить Рабочую группу по всеобъемлющей программе разоружения, с тем чтобы она сразу начала работу под руководством посла Гарсиа Роблеса;

б) Запрещение ядерных испытаний

(Первоочередной пункт "перечня" Комитета по разоружению в соответствии с резолюциями 37/72, 73 и 85 от 9 декабря 1982 года);

с) Предотвращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение

(Первоочередной пункт "перечня" Комитета по разоружению в соответствии с резолюциями 37/78 I и 37/78 I Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1982 года);

д) Предотвращение ядерной войны

(Первоочередной пункт "перечня" в соответствии с резолюциями 36/81 В Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 года и 37/78 I);

е) Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве

В данном случае ответственность возлагается на государства, располагающие большими возможностями для изучения и использования космического пространства. Поэтому предотвращение такой гонки вооружений не может быть обеспечено до тех пор, пока соответствующие державы не откажутся от военной конкуренции в космическом пространстве. Наиболее оптимальным путем прекращения и предотвращения такой гонки могли бы быть переговоры и заключение поддающихся проверке и эффективных соглашений по данному вопросу.

Как вам известно, господин Председатель, Группа 21 уже предложила мандат для Рабочей группы по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве (CD/329). Настоятельная необходимость и значение заключения соглашений или конвенции в этой области обуславливают необходимость создания такой Рабочей группы в самое ближайшее время, предпочтительно в период настоящей сессии Комитета по разоружению. Настоятельная необходимость и важность этого вопроса были признаны Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 37/83 от 9 декабря 1982 года.

Доклад второй Конференции Организации Объединенных Наций по изучению и использованию космического пространства в мирных целях, проходившей в Вене, Австрия, с 9 по 21 августа 1982 года, содержится в документе A/CONF.101/10; этот документ должен рассматриваться и использоваться в качестве одного из важных документов по данному вопросу.

(Г-н Дон Нандира, Кения)

г) Негативные гарантии безопасности. В своей резолюции 37/80 от 9 декабря 1982 года Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению продолжить переговоры по вопросу укрепления гарантий безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, таких, как Кения, в ходе его сессии в 1983 году. Г-н Председатель, данный пункт является для нас первоочередным, и мы считаем, что существует настоятельная необходимость достижения соглашения и выработки международной конвенции по этому вопросу. Нам представляется, что основным препятствием является нежелание некоторых государств, обладающих ядерным оружием, продемонстрировать политическую волю и взять на себя обязательства, необходимые для достижения соглашения об общем подходе и общей формуле, которые могли бы быть включены в международный документ, имеющий обязательный правовой характер. Те же самые государства, обладающие ядерным оружием, продолжают препятствовать созыву международной конференции по объявлению Индийского океана зоной мира, которая рассмотрела бы пути осуществления декларации Генеральной Ассамблеи от 1971 года и ее другие решения и резолюции, принятые впоследствии по этому вопросу. Моя делегация полностью поддерживает предложение неприсоединившихся членов Комитета по разоружению о том, что такая Конференция должна быть проведена не позднее первой половины 1983 года. Однако, к сожалению, точная дата проведения такой Конференции еще не установлена, несмотря на то что в резолюции 37/96 Генеральной Ассамблеи говорится о возможности ее проведения "не позднее, чем в первой половине 1984 года". Мы считаем, что уже давно настало время для всестороннего сотрудничества великих держав в целях осуществления этой Декларации Генеральной Ассамблеи, которую на протяжении длительного времени игнорируют. В этой Декларации (резолюция 2832 (XXVI) Генеральной Ассамблеи) Ассамблея, среди прочего, заявила: "Индийский океан в тех пределах, которые предстоит определить, вместе с расположенным над ним воздушным пространством и находящимся под ним морским дном, настоящим провозглашается на все времена зоной мира". Теперь остановимся на вопросе о создании безъядерной зоны в Африке. Этот вопрос рассматривается в резолюции 37/74 Генеральной Ассамблеи. Ассамблея впервые рассмотрела его еще тринадцать лет назад по просьбе тридцати четырех африканских государств. В резолюции 37/74 включен раздел о ядерном потенциале Южной Африки. Так же, как и в отношении увеличения военного потенциала в Индийском океане, африканские государства, расположенные в глубине материка и на его побережье, глубоко обеспокоены широким наращиванием военной мощи Южной Африки, которое осуществляется при полном сотрудничестве, включая сотрудничество в ядерной области, со стороны некоторых великих держав и их корпораций. Г-н Председатель, любое государство, корпорация, учреждение или даже отдельное лицо, занимающееся такой деятельностью, на практике выступает против разоружения и тем самым подвергает опасности международный мир и безопасность, поощряя расистский режим Южной Африки и запугиванию соседних африканских стран и шантаж всего африканского континента в целом.

Таким образом, вопрос о негативных гарантиях играет очень важную роль для таких стран, как Кения. Тем не менее, г-н Председатель, моя делегация не намерена тратить время на повторение хорошо известных позиций. Если такое положение возникнет — я надеюсь, что оно не возникнет, — то мы будем рекомендовать как можно скорее принять решение процедурного характера для того, чтобы выйти из этого тупика. То же самое относится к вопросу о радиологическом оружии.

По другим вопросам, находящимся на рассмотрении Комитета по разоружению на его текущей сессии, я хотел бы сказать следующее.

1. Что касается химического оружия, то, к большому сожалению, обсуждения в рамках Рабочей группы по химическому оружию, на заседаниях, которые начались в Женеве 17 января этого года и продолжались в течение двух недель, были лишь подтверждены позиции, которые различные делегации изложили на второй части сессии Комитета по разоружению

(Г-н Дон Нанджара, Кения)

в 1982 году. Тем не менее обсуждения в рамках контактных групп, созданных послом Суйкой из Польши, были полезными, и было бы весьма целесообразно на этой сессии Комитета по разоружению принять аналогичную программу работы для Рабочей группы по химическому оружию. Самой Рабочей группе необходимо провести как можно меньше официальных заседаний с целью выделения большей части имеющегося в ее распоряжении времени на обсуждения в рамках более мелких групп, которые, как показала практика, являются лучшим форумом для переговоров, чем более крупные группы, при условии, естественно, что такие небольшие рабочие группы будут открытого состава и всем делегациям будет известно, что они могут, если пожелают, принять участие в их работе. Позвольте мне, г-н Председатель, выразить искреннюю благодарность послу Суйке и его группе координаторов, которые проделали огромную работу за последние две недели в рамках Рабочей группы по химическому оружию.

2. Пункты, касающиеся взаимосвязи между разоружением и развитием (предмет резолюции 37/34 Генеральной Ассамблеи), экономических и социальных последствий гонки вооружений и сокращения военных бюджетов, безусловно, взаимосвязаны. Поэтому, изучению и сравнительный анализ представленной по ним документации, например, документов A/8496/Rev.1, A/36/356 и A/37/386, необходимо проводить совместно. Моя делегация придаст и, несомненно, будет по-прежнему придавать самое большое значение взаимосвязи между разоружением и развитием, особенно социально-экономическому развитию развивающихся стран.

3. Что касается организационных мероприятий в области разоружения, то особенно важными являются два аспекта. Один из них - необходимость укрепления или улучшения эффективности и статуса Комитета по разоружению в качестве единого многостороннего форума ведения переговоров по разоружению. Выше я уже останавливался на этом вопросе. По-прежнему, недостает признания на практике функций Совещания по разоружению, не как органа для дебатов, а как форума для ведения переговоров, особенно теми кругами в Комитете по разоружению, которые все еще предпочитают Комитету ограниченный форум для ведения переговоров. Этим кругам мы заявляли, как неоднократно заявляли ранее, что переговоры по разоружению, проводимые в рамках ограниченного форума, должны скорее дополнять, а не противоречить переговорам, которые, как предполагается, должны проводиться в рамках Комитета по разоружению.

Другим аспектом является вопрос о Всемирной кампании за разоружение, которая была начата Генеральной Ассамблей в начале ее второй специальной сессии по разоружению - 7 июня 1982 года. Мобилизация общественного мнения и разъяснение среди широких масс необходимости разоружения - это очень большая ответственность, которая, как всем хорошо известно, начинает заставлять некоторые правительства проводить более разумную политику в области разоружения. Поэтому для достижения основных целей данной кампании - информирования, просвещения и обеспечения понимания и поддержки со стороны общественности целей Организации Объединенных Наций в области разоружения - требуется систематическая организационная и моральная поддержка этого процесса. Созыв Всемирной конференции по разоружению - благородная идея, и именно поэтому она получила самую широкую поддержку международного сообщества. Следовательно, такую конференцию необходимо созвать в ближайшем будущем, и это еще один вопрос, который Комитету по разоружению необходимо рассмотреть.

Таким образом, г-н Председатель, в начале сессии 1983 года нам предстоит решить многие неотложные и насущные проблемы. Нам необходимо вновь самым серьезным образом изучить имеющиеся отношения к нашей работе в Комитете по разоружению резолюции Генеральной Ассамблеи. На некоторых из них я вкратце останавливался выше. Это принятые

(Г-н Лои Нанджира, Кения)

на ее тридцать седьмой сессии резолюции, которые Генеральный секретарь любезно предоставил в наше распоряжение в документе CD/336. Существуют и другие важные вопросы, которые, несмотря на их отсутствие в повестке дня, должны привлечь наше внимание. Я имею в виду такие вопросы, как сотрудничество в области использования атомной энергии в мирных целях. Этот вопрос будет темой международной конференции, которую планируется провести в августе этого года в Женеве.

Г-н Председатель, уважаемые делегаты, давайте все вместе, как представители правительства, которые приняли упомянутые мною выше резолюции, воплотить их в конкретные действия.

В самом деле: "хорошее начало - залог успеха...". Поэтому давайте серьезно приступим к нашей работе в 1983 году, преисполненные решимости добиться оптимистичных результатов по вопросам существа, которые нам предстоит обсудить.

Благодарю Вас за проявленное терпение и благодарю Вас, г-н Председатель, за предоставленное мне в столь позднее время слово.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Кении за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Швеции г-ну Хилтениусу.

Г-н ХИЛТЕНИУС (Швеция) (перевод с английского): Г-н Председатель, прежде чем Вы закроете заседание, мне хотелось бы очень кратко ответить на теплые поздравления представителей Советского Союза, Чехословакии и Кении, в адрес двух лауреатов Нобелевской премии мира 1982 года - посла Альфонса Гарсия Роблеса из Мексики и г-жи Альфы Мюрдаль из Швеции. Несомненно, я обязательно передам эти поздравления г-же Мюрдаль.

Я знаю, что она рассматривает факт присуждения Нобелевской премии мира двум участникам переговоров по разоружению в качестве признания важности усилий в области разоружения для достижения прочного мира и в качестве поощрения тех широких народных движений, которые выступают против безумия гонки ядерных вооружений. Мне известно также, что для нее это большая честь и удовольствие разделить такую премию с ее старшей дочерью и коллегой, послом Гарсия Роблессон.

Наконец, г-н Председатель, я уверен, что она будет весьма признательна за теплые поздравления, которые были высказаны в ее адрес сегодня в Комитете по разоружению. Как Вам известно, г-н Председатель, Альфа Мюрдаль работала в течение одиннадцати лет в качестве главы делегации Швеции на совещании по разоружению в Женеве.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Благодарю представителя Швеции за его выступление. Список выступающих на сегодня исчерпан. Желает ли еще кто-либо из членов Комитета взять слово?

Прежде чем закрыть пленарное заседание, я хотел бы оставаться на двух организационных вопросах.

Во-первых, от представителя Соединенных Штатов Америки получено сообщение, в котором он информирует о желании вице-президента Соединенных Штатов выступить в Комитете 4 февраля 1983 года. Я провел консультации с членами Комитета по вопросу о созыве дополнительного пленарного заседания в этот день, в 10.30 утра, и полагаю, что по этому вопросу существует общее согласие.

(Председатель)

Решение по этому вопросу принимается.

Таким образом, в пятницу, 4 февраля, в 10.30 утра состоится пленарное заседание.

Во-вторых, я хотел бы предложить, чтобы Комитет провел неофициальные консультации в этом Зале заседаний, завтра, в среду, 2 февраля, в 3.30 во второй половине дня для рассмотрения вопроса об организации нашей работы. Если не будет возражений, то нам следует считать это решение принятым.

Следующее пленарное заседание Комитета состоится в четверг, 3 февраля, в 10.30 утра.

Заседание объявляется закрытым.

Заседание закрывается в 13 час. 35 мин.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О СТО ДЕВЯНОСТОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
в четверг, 3 февраля 1983 года, в 10 ч 30 мин.

Председатель: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ (Монголия)

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Австралия:

г-н Д. САДНЕЙР
г-н Р. СТИЛ
г-н Т. ФИНДЛЭЙ
г-н С. ФРИМЕН

Алжир:

г-н А. ТАФФАР
г-н Б. УЛЬД РУИС

Аргентина:

г-н Х.С. КАРАСАЛЕС
г-н Р. ГАРСИА МОРИТАН

Бельгия:

г-н А. ОНКЕЛИНКС
г-н Ж.М. БУАРФАЛИС
г-н А. ДЕ БИШОП

Бирма:

У МАУН МАУН ГИЙ
У ТИН КИАУ ЛАИН
У ТАН ТУН

Болгария:

г-н К. ТЕЛЛАЛОВ
г-н П. ПОПЧЕВ
г-н К. ПРАМОВ

Бразилия:

г-н С.А. ДЕ СУЗА Э СИЛЬВА
г-н С. ДЕ КЕЙРОС ДУАРТЕ

Венгрия:

г-н И. КЕЧИВИШ
г-н Ф. ГАЙДА
г-н Т. ТОТ

Венесуэла:

г-н А. ЛОПЕС ОЛИВЕР
г-н Т. ЛАБРАДОР РУБИО

Германская Демократическая Республика:

г-н Г. ХЕРДЕР
г-н Х. ТИЛИКЕ
г-н Ф. ЗАЙАТС
г-н М. НОТЦЕЛЬ

Федеративная Республика Германии:

г-н Г.Д. ГЕННЕР
г-н Ф. РУТ
г-н Г. ВЕГЕНЕР
г-н К.Т. ПАНКЕ
г-н Й. ПЕЛЬМАН
г-н Ф. ЭЛБЕ
г-н В.Е. ФОН ДЕМ ХАГЕН
г-н В. ИШИНГЕР
г-н В. РЕР

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Египет:</u>	г-н С.А.Р. ЭЛЬ РЕЕДИ г-н И.А. ХАССАН г-жа В. БАССИМ г-н Е. ЭЗ г-н С. СУЛТАН
<u>Заир:</u>	г-жа ЕСАКИ-ЕКАНГА КАБЕЙА
<u>Индия:</u>	г-н М. ДУБЕЙ г-н С. САРАН
<u>Индонезия:</u>	г-н Н.С. СУТРЕСНА г-н И.Х. ВИРААТМАДЖА г-н Ф. КАСИМ
<u>Иран:</u>	г-н М.Д. МАХАЛЛАТИ
<u>Италия:</u>	г-н М. АЛЕССИ г-н Б. КАБРАС г-н Ч.М. ОЛИВА г-н Э. ДИ ДЖОВАННИ г-н Р. ДИ КАРЛО
<u>Канада:</u>	г-н Д.С. МакЭЙЛ г-н Г.Р. СКИННЕР
<u>Кения:</u>	г-н Д.Д.К. ДОН НАНДЖИРА
<u>Китай:</u>	г-н ТЯНЬ ЦЗИНЬ г-н ЛИ ЧАНЬЕ г-н ПАНЬ ДЖЕМУНГ г-н ПАНЬ ЮШЕНГ
<u>Куба:</u>	г-н Л. СОЛА ВИЛА г-н П. ВУНЬЕС МОСКЕРА
<u>Марокко:</u>	г-н А. СКАЛЛИ г-н М. ШРАИБИ
<u>Мексика:</u>	г-н А. ГАРСИА РОБЛЕС г-жа С. ГОНСАЛЕС И РЕЙНЕРО
<u>Монголия:</u>	г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ г-н Л. ЭРДЭНЭЧУЛУН г-н Ж. ЧОИНХОР г-н С.О. БОЛД

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Нигерия:</u>	г-н Дж.О. ЙЕВЕРЕ г-н А.Н.К. НВАОЗОПОДО г-н Д.О. ОБО г-н Л.О. АКИНЦЕЛЕ г-н А.А. АДЕЦОДЕМУ г-жа И.Е.К. УИЦЕЖЕ
<u>Нидерланды:</u>	г-н Ф. ВАН ДОНГЕН г-н Р.Х. АККЕРМАН г-н А.Х.Х. ООМС
<u>Пакистан:</u>	г-н М. АХМАД г-н Т. АЛТАФ
<u>Перу:</u>	г-н П. КАННОК г-н В. РОХАС
<u>Польша:</u>	г-н Б. СУЙКА г-н Й. ЗАВАЛОНКА г-н Й. ЧАЛОВИЧ г-н Т. СТРОЙВАС
<u>Румыния:</u>	г-н И. ДАТЧУ г-н Т. МЕЛЕСЧАНУ г-н Л. ТОАДЕР
<u>Соединенное Королевство:</u>	г-н Р.И.Т. КРОМАРТИ г-н Б.П. НОБЛ г-жа Дж. И. ЛИНК г-н Г.Х. КУПЕР г-жа Дж. Е.Ф. РАЙТ
<u>Соединенные Штаты Америки:</u>	г-н Л.Г. ФИЛДС г-н М.Д. БАСБИ г-н Х.Л. КАЛЕУН г-н П.С. КОРДЕН г-жа К. КРИТТЕНБЕРГЕР г-н Р.Л. ХОРН г-н У. ХЕКРОТ г-н Дж.Дж. ХОГАН г-н Дж. МАРТИН г-н Р. МИКУЛАК
<u>Союз Советских Социалистических Республик:</u>	г-н В.Л. ИСРАЭЛЯН г-н Б.П. ПРОКОФЬЕВ г-н М.Ф. ТРЕПЕКАЛИН г-н Г.В. БЕРДЕННИКОВ г-н В.Ф. ПРЯЖИН г-н Г.Н. ВЛАДЗЕ г-н В.А. ЕВДОКУШИИ

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Франция:</u>	г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС г-н Ж. ДЕ БОСС г-н М. КУТЮР
<u>Чехословакия:</u>	г-н М. ВЕЙВОДА г-н А. СИМА г-н Ж. ФРАНЕК
<u>Швеция:</u>	г-жа М.М. ТОРИН г-н К.М. ХИЛТЕНИУС г-н Б. СКЛАП г-н Г. ЭКХОЛЬМ г-н Х. БЕРГЛУНД г-н И. ЛУНДИН г-н П.О. ГРАНБОМ г-жа А. ЛАУ-ЭРИКСОН г-н Н. ЭЛИАСОН г-н И. ПРАВИЦ
<u>Шри Ланка:</u>	г-н А.Т. ДУВВАКОДДИ г-н Х.И.Г.С. ПАЛИХАККАРА
<u>Эфиопия:</u>	г-н Т. ТЕРРЕФЕ г-н Ф. ЙОГАННЕС
<u>Югославия:</u>	г-н К. ВИДАШ г-н М. МИХАЙЛОВИЧ г-н Д. МИНИЧ
<u>Япония:</u>	г-н Р. ИМАИ г-н М. ТАКАХАШИ г-н К. ТАНАКА г-н Ц. АРАИ
<u>Заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения:</u>	г-н Я. МАРТЕНСОН
<u>Генеральный директор Отделения ООН в Женеве:</u>	г-н Э. СОЙ
<u>Секретарь Комитета по разоружению:</u>	г-н Р. ДЖАЙПАЛ
<u>Заместитель Секретаря Комитета по разоружению:</u>	г-н В. БЕРАСАТЕГИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Объявляю 190-е пленарное заседание Комитета по разоружению открытым.

Прежде всего я хотел бы приветствовать присутствующего в Комитете уважаемого вице-канцлера и министра иностранных дел Федеративной Республики Германии г-на Ганса-Дитриха Геншера. Он - известный государственный деятель; с мая 1974 года он является вице-канцлером своей страны. Я уверен, что все члены Комитета присоединятся к моим словам приветствия.

Я хотел бы также приветствовать заместителя Генерального секретаря г-на Яна Мартенсона, который является руководителем нового Департамента по вопросам разоружения и который сегодня находится среди нас.

В моем списке выступающих значатся представители Федеративной Республики Германии и Швеции.

Сейчас я предоставляю слово представителю Федеративной Республики Германии вице-канцлеру и министру иностранных дел г-ну Гансу-Дитриху Геншеру.

Г-н Г.-Д.ГЕНШЕР (Вице-канцлер и Министр иностранных дел Федеративной Республики Германии) (перевод с английского): Г-н Председатель, позвольте мне прежде всего лично поздравить Вас с вступлением на пост председателя этого важного Комитета, функции которого вы будете выполнять в течение этого месяца. Я хотел бы также сердечно поздравить вашего предшественника, посла Мексики г-на Гарсиа Роблеса, с присуждением ему Нобелевской премии мира. Мы все осознаем, что эта премия - признание не только его заслуг, но и благородного дела разоружения, во имя которого он неустанно осуществляет свою деятельность.

Дамы и господа, господин Председатель, во время моего пребывания в Женеве мне выпала особая честь выступить на этом важном форуме, в работе которого правительство Федеративной Республики Германии принимает самое активное участие с того момента, как в 1975 году она стала членом этого органа. Мой визит проходит в то время, когда предусматривается переименовать Комитет в "Совещание по разоружению". Я приветствую это намерение, поскольку рассматриваю новое название не только как справедливое признание практической работы, проделанной Комитетом, но и как признание растущего значения данного форума, который закладывает на основе выработки в процессе переговоров новых общеприемлемых соглашений важную основу долговременного процесса разоружения и контроля над вооружениями.

Господин Председатель, желаю вам и всем участникам успеха в работе, к которой мы все причастны.

Женева для всего мира является символом переговоров, направленных на укрепление мира и устранение угрозы войны. Начиная с 1925 года, когда был подписан Женевский протокол о запрещении применения на войне химического и бактериологического оружия, этот город всеми нитями связан с международными переговорами по контролю над вооружениями и разоружением. В настоящее время он является местом проведения нескольких чрезвычайно важных переговоров по контролю над вооружениями, на которые народы всего мира возлагают все большие надежды, особенно в текущем году, и которые, как они ожидают, в ближайшее время должны привести к конкретным результатам.

В этом смысле имеется внутренняя связь между деятельностью всемирного форума, представленного Комитетом по разоружению, и одновременно проводимыми между Соединенными Штатами и Советским Союзом переговорами по значительному сокращению ядерного оружия. Вместе с переговорами в Вене и в Женеве они формируют процесс всесторонних динамичных переговоров, проводимых с беспрецедентной активностью.

Поэтому правительство Федеративной Республики Германии возлагает большие надежды на дальнейшие события, которые произойдут в 1983 году. Оно полно решимости внести вклад в достижение действительного прогресса на пути к сотрудничеству, диалогу и разоружению.

Лишь достигнув этой цели, правительства и народы смогут посвятить себя решению великих задач, стоящих перед человечеством - всемирному развитию, борьбе с голодом и бедностью и охране окружающей среды.

Политика, проводимая Федеративной Республикой Германии, с самого начала была политикой мира. Этот курс предписан основным законом, нашей конституцией.

Разоружение и контроль над вооружениями являются составной частью нашей политики безопасности и политики, проводимой странами-членами НАТО. Еще в 1954 году Федеративная Республика Германия в договорной форме дала своим союзникам заверения в том, что она никогда не будет производить ядерное, бактериологическое или химическое оружие. Для обеспечения возможности проверки отказа от производства химического оружия Федеративная Республика Германии согласилась на международную инспекцию на местах, которая может проводиться без нанесения ущерба законным интересам сохранения экономической тайны.

В ноте мира находившегося в тот период у власти федерального правительства от 1966 года среди прочего предлагалось проводить обмен наблюдателями на военных учениях - т.е. за 9 лет до того, как в отношении таких мер по созданию доверия было достигнуто соглашение в Заключительном акте Совещания в Хельсинки.

Федеративная Республика Германии проводит последовательно политику отказа от применения силы. Еще в 1954 году, за 19 лет до вступления в Организацию Объединенных Наций, она заявила, что будет проводить свою политику в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и взяла на себя обязательство соблюдать запрещение применения силы, содержащееся в статье 2 Устава.

Это запрещение угрозы силой или ее применением являлось руководящим принципом вышеупомянутой немецкой ноты мира от 1966 года. Оно также является основополагающим элементом Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и наших договоров с Москвой, Варшавой, Прагой, а также Основного договора с ГДР.

Г-н Председатель, недостаточно требовать проведения политики отказа от применения силы, воплощенной в торжественных заявлениях, касающихся этого принципа. Важное значение имеет соблюдение на практике этого запрета на применение силы. Я не могу скрыть глубокой озабоченности в связи с серьезным нарушением этого принципа, особенно в последние несколько лет. Одна из главных задач, стоящих перед всеми ответственными сторонами, заключается в урегулировании существующих конфликтов путем политических решений - в данном случае я имею в виду прежде всего Афганистан.

Запрещение применения силы является всеобъемлющим. Оно должно распространяться на все страны и регионы. Это запрещение должно включать применение силы любого рода, т.е. оно должно предотвратить не только ядерную войну, но и войну любого рода. Для моей густонаселенной страны, расположенной на стыке восточного и западного союзов, политика предотвращения войны - это вопрос жизни и смерти.

Принцип всеобъемлющего запрещения применения силы, воплощенный в Уставе Организации Объединенных Наций, является основой политики безопасности, проводимой Атлантическим союзом. Это всеобъемлющее запрещение применения силы должно распространяться на отношения между всеми странами и регионами.

На встрече на высшем уровне, состоявшейся в Бонне 10 июня 1982 года, союз стран Запада вновь торжественно заявил, что ни одна из систем его вооружений не будет применена ни при каких обстоятельствах, за исключением ответного удара.

Мы приветствуем тот факт, что в Пражской декларации страны Варшавского Договора отметили некоторые моменты торжественного заявления Союза. Североатлантический оборонительный союз готов рассмотреть, открывает ли декларация Варшавского Договора возможности для применения принципа запрещения использования силы, воплощенного в Уставе Организации Объединенных Наций, еще более последовательно в отношениях между всеми государствами. Новое, имеющее обязательный характер подтверждение запрещения применения силы, могло бы содействовать улучшению международной обстановки, если оно будет соблюдаться каждым государством по отношению к каждому другому государству без исключения и если в то же время будут предприниматься практические шаги для прекращения использования силы там, где это еще имеет место. Последовательная политика мира требует отказа от угрозы силой для достижения внешнеполитических целей. Кроме того, запрещение использования силы должно получить конкретное содержание путем достижения конкретных результатов на переговорах по контролю над вооружениями.

Наша цель заключается в обеспечении стабильности в Европе и во всем мире на возможно более низком уровне вооружений: мир при постоянно уменьшающемся количестве оружия. Контроль над вооружениями и разоружение — это средства достижения данной цели. Каждый, кто предпринимает серьезные усилия для достижения прогресса на нынешних переговорах, будь то в Женеве, Вене, Мадриде или Нью-Йорке, знает, как трудно устранить недоверие и примирить сталкивающиеся интересы. Для обеспечения доверия требуются новые усилия. Необходимо договориться о конкретных мерах, которые делают военное поведение государств предсказуемым и тем самым последовательно уменьшают недоверие.

Мы с удовлетворением приняли к сведению, что идея мер об укреплении доверия вновь получила широкую поддержку на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Резолюция по этому вопросу, авторами которой явились Федеративная Республика Германии и тридцать шесть других стран, была принята единогласно. Мы считаем это обнадеживающим признаком. Теперь принципы и ключевые моменты мер по укреплению доверия, уже пользующиеся широкой поддержкой международного сообщества, должны быть обсуждены в Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению. Мы дополняем эти усилия путем организации международного симпозиума в Федеративной Республике Германии в мае 1983 года, на котором ученые со всего мира будут иметь возможность развить концепцию мер укрепления доверия, и, в частности, рассмотреть их применение к отдельным регионам.

Для успеха мер доверия необходима максимальная взаимная открытость. Чем большего прогресса мы добьемся в этой области, тем больше мы обяжем страны ограничить себя таким уровнем вооружений, который действительно необходим для самообороны.

Мы выступаем за гласность в отношении всемирных расходов на вооружения и соотношения между расходами на вооружения и расходами на социально-экономическое развитие. Исходя из этих соображений, я несколько лет назад предложил Генеральной Ассамблее, чтобы Организация Объединенных Наций ввела состоящий из двух частей регистр, в котором бы указывалось, сколько каждая промышленно развитая страна расходует на человека, с одной стороны, на вооружение и, с другой, — на помощь развивающимся странам. Я предложил также ввести регистр экспорта и импорта оружия во всем мире, с тем чтобы сделать достоянием большей гласности эту "малоизученную" деятельность в мире, связанную с вооружениями. Федеративная Республика Германии в течение последних трех лет предоставляла данные для этого регистра, который уже существует в Организации Объединенных Наций в форме стандартизированной системы сообщений о расходах на оборону. Однако эта система может функционировать успешно только в случае, если в будущем в ней примут участие также и страны Варшавского Договора. Поэтому Генеральная Ассамблея на своей тридцать седьмой сессии приняла резолюцию, в которой вновь содержится призыв ко всем государствам участвовать в этом первом крупном шаге в направлении сокращения расходов на оборону.

Меры по укреплению доверия не являются самоцелью; они значительно способствуют прогрессу в достижении ощутимых и сбалансированных результатов в области разоружения и контроля над вооружениями.

В частности, это относится также к проверке соблюдения договоров. Если страны, подписавшие какой-либо договор, не обладают национальными средствами контроля за его соблюдением, этот договор должен предусмотреть создание беспристрастного органа экспертов для рассмотрения любых сомнений или неразъясненных инцидентов. В случае необходимости, эти страны должны также согласиться предоставить этому независимому органу экспертов доступ на свою территорию для проведения им расследований.

Федеративная Республика Германии настаивала на надежной проверке просто с целью поставить на прочную основу соглашения по контролю над вооружениями и, следовательно, содействовать успеху соответствующего договора и последующих усилий по разоружению и контролю над вооружениями в целом. Поэтому я приветствую заявление, сделанное в Пражской декларации в прошлом месяце о том, что страны Варшавского Договора исходят из понимания того, что все соглашения о контроле над вооружениями должны, когда это необходимо, предусматривать международный контроль за их выполнением.

Я лелею надежду, что это заявление скоро найдет отражение в конкретных шагах на проводимых в настоящее время переговорах.

Г-н Председатель, усилия Федеративной Республики Германии служат особенно делу контроля над вооружениями и разоружения между Востоком и Западом. За прошедшие несколько лет страны Варшавского Договора предприняли огромные усилия для увеличения своих обычных и ядерных сил. Это глубоко тревожит нас, потому что был значительно нарушен баланс, который складывается не в пользу Запада. Нарушение баланса порождает недоверие и оказывает неблагоприятное влияние на усилия по сотрудничеству и разрядке.

Мы особенно озабочены тем, что Советский Союз продолжает развертывать современные ракеты средней дальности наземного базирования СС-20. У Запада еще пока нет эквивалентного потенциала. Атлантический союз, в том числе и правительство Федеративной Республики Германии, в последние годы неоднократно обращал внимание на это развитие. В итоге он был вынужден предпринять ответные действия и в декабре 1979 года принял двойное решение. С принятием этого решения Западный союз начал совершенно новый курс: он был готов с самого начала сделать предметом переговоров необходимую модернизацию своих вооружений. Западный союз предложил переговоры между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом, имеющие целью их взаимный, охватывающий весь мир отказ от ракет с ядерными зарядами средней дальности наземного базирования.

Мы рассматриваем это нулевое решение для обеих сторон как наилучший и наиболее желательный результат этих переговоров. Это означало бы, что в важной области ядерных вооружений будет достигнуто соглашение не только об ограничении, но и о ликвидации целой категории оружия, иными словами, подлинное разоружение.

Соединенные Штаты при поддержке своих союзников будут продолжать предпринимать все усилия для достижения на этих переговорах по возможности скорейших конкретных, сбалансированных и поддающихся проверке результатов. Не должно быть сомнения в том, что Запад не может согласиться на достижение Советским Союзом монополии по ракетам с ядерными зарядами средней дальности наземного базирования. Я подчеркиваю: мы твердо намерены добиться конкретных согласованных результатов. Каждое предложение, сделанное Советским Союзом за столом переговоров, свидетельствующее о готовности существенно сократить или ликвидировать современные советские ракеты с ядерными зарядами средней дальности наземного базирования, было бы шагом в правильном направлении. Такое сокращение советского потенциала сделало бы возможным сокращение объема модернизации Западом, основанное на принципах равенства и паритета. Это означает, что Запад готов, как предусмотрено в двойном решении НАТО, пересмотреть свои потребности в модернизации в свете конкретных результатов переговоров.

Правительство Федеративной Республики Германии придает также большое значение переговорам Соединенных Штатов Америки и Советского Союза о сокращении стратегических вооружений. Соединенные Штаты предложили значительно сократить арсеналы обеих сторон с целью установления стабильного баланса на более низком уровне. Мы приветствуем заявление, сделанное Генеральным секретарем Андроповым в его речи 21 декабря 1982 года, о том, что Советский Союз также готов согласиться на сокращение, выходящее за рамки ОСВ II.

(Г-н Геншер, ФРГ)

На советско-американских переговорах по сокращению стратегических ядерных вооружений и переговорах по ядерным силам промежуточной дальности рассматриваются также меры по укреплению доверия в ядерной области. Мы надеемся, что цель создания большего доверия и открытости и, следовательно, предотвращения возникновения недоразумений и неправильной оценки может вскоре воплотиться в соглашения, имеющие обязательную силу и поддающиеся проверке.

Озабоченность в связи со все увеличивающимся ростом ядерных арсеналов не должна заслонять для нас опасность, которую представляют собой обычные вооружения.

Настоятельно необходимо, чтобы параллельно с предусматриваемым более широким контролем над ядерными потенциалами и их сокращением были использованы все пути и средства для активизации диалога по контролю над обычными вооружениями, приостановлению и прекращению наращивания обычных вооружений во всем мире. Каждый год их производства лишает народы огромных ресурсов, которые крайне необходимы для жизненно важных целей развития.

Единственным форумом, существующим в настоящее время по контролю над вооружениями в области обычных вооружений, являются венские переговоры о взаимном и сбалансированном сокращении сил.

В настоящее время необходимо сосредоточить в Вене усилия на ключевых вопросах, которые все еще остаются нерешенными, таких как поиск решения проблемы отправных данных в отношении вооруженных сил и достижение соглашения о сопутствующих мерах, учитывая потребности в соответствующей проверке и укреплении доверия и стабилизации.

Мы сознаем, что, поскольку переговоры о взаимном и сбалансированном сокращении вооруженных сил ограничены по своему объему центральной Европой и по своему содержанию вооруженными силами, эти переговоры могут внести лишь ограниченный вклад в стабилизацию соотношения обычных сил в Европе. Необходимость дополнить переговоры о взаимном и сбалансированном сокращении вооруженных сил форумом по контролю над вооружениями, покрывающим всю Европу, от Атлантики до Урала, учитывается в проекте Конференции по разоружению в Европе (КРЕ) в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Следовало бы использовать эту возможность. На начальной стадии эта конференция должна выработать меры по укреплению доверия, которые имели бы важное значение с военной точки зрения, обязательную силу, поддавались бы проверке и могли бы применяться ко всей Европе от Атлантического океана до Урала.

Мы убеждены, что эти меры могли бы внести важный вклад в достижение большей открытости и более точных оценок в военной области и сократить опасность неожиданных нападений.

На проводимом в Мадриде Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе мы стремимся таким образом - в рамках сбалансированного заключительного документа по вопросам существа - к выработке точного мандата для созыва Конференции по разоружению в Европе.

Г-н Председатель, 1983 год открывает также большие возможности для Комитета по разоружению. Усилия второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, которая состоялась в прошлом году, необходимо претворить в жизнь.

(Г-н Геншер, ФРГ)

Перед Комитетом открываются новые возможности, особенно, как я полагаю, в области, которой моя страна придает не меньшее значение, чем переговорам о ядерном разоружении между двумя сверхдержавами и венским переговорам о взаимном и сбалансированном сокращении вооружений. Моя страна желает скорейшего заключения договора о полном и поддающемся проверке уничтожении всех видов химического оружия. Пришло время освободить человечество от угрозы использования химического оружия. Сейчас, как никогда, мы нуждаемся в достижении всеобъемлющего и поддающегося проверке запрещения химического оружия, ввиду ставших известными в последнее время случаев более широкого применения химического и токсического оружия в различных районах Азиатского континента, в которых существует кризисное положение. Поэтому я призываю членов Комитета ускорить работу в этой области и как можно скорее заключить договор, запрещающий это оружие.

Я с удовлетворением отмечаю, что переговоры о запрещении химического оружия за последний год значительно активизировались. Это создает хорошую основу для работы Комитета в этом году.

Необходимым предварительным условием для такого запрещения являются надежные процедуры проверки. Нам хорошо известно, что национальные технические средства являются абсолютно недостаточными для проверки запрещения какого-либо оружия. Поэтому решающее значение приобретает международный комитет экспертов, обладающий автономными полномочиями, включая право на проведение инспекций на местах.

Федеративная Республика Германии является единственной страной, в которой проводятся международные инспекции в связи с отказом от производства химического оружия. Основываясь на этом опыте в 1982 году, мы представили конкретные, практические предложения на второй специальной сессии по разоружению и в Комитете по разоружению. Я призываю Комитет тщательно изучить эти предложения и использовать их в качестве основы для последующего обсуждения, с тем чтобы как можно скорее успешно завершить переговоры.

Что касается всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний, то правительство Федеративной Республики Германии призывает рассмотрение в настоящее время Рабочей группой вопросов проверки и соблюдения такого договора. Большое значение уделяется всеобъемлющему запрещению ядерных испытаний в связи со статьей VI Договора о нераспространении ядерного оружия, касающейся обязательства в отношении ядерного разоружения.

Именно потому, что запрещение испытаний играет особо важную роль с военной точки зрения и с точки зрения безопасности, его строгое соблюдение всеми договаривающимися странами должно обеспечиваться при помощи надежной проверки. Мы поддерживаем обмен данными, получаемыми при помощи существующих сейсмических станций; сейсмологические организации Федеративной Республики Германии могут быть в полной мере использованы для этой цели.

Существует еще одна область, где работа Комитета продвигается хорошими темпами, которые желательно ускорить. Я имею в виду запрещение радиологического оружия. У нас еще есть возможность впервые в истории запретить целую категорию оружия массового уничтожения до того, как оно будет готово для развертывания. Делегация моей страны, которая возглавляла Рабочую группу по радиологическому оружию в 1982 году, по-прежнему будет активно выступать за скорейшее заключение такого соглашения.

(Г-н Геншер, ФРГ)

Мы поддерживаем предложение ряда неприсоединившихся стран включить в соглашение, предусматривающее запрет радиологического оружия, положение, запрещающее нападение на гражданские атомные объекты, что тем самым обеспечит более широкую защиту данных объектов, чем та, которая предусматривается в положениях Женевского протокола. Однако в связи с этим предложением возникает настолько много технических и правовых проблем, что, на мой взгляд, следует задуматься над целесообразностью совмещения этого вопроса с предметом соглашения по радиологическому оружию.

И наконец, большое значение придается также, по мнению моего правительства, мерам по контролю над вооружениями, направленным на предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Комитету по разоружению в будущем необходимо уделить особое внимание этому вопросу.

Г-н Председатель, я желаю успешной работы Комитету по разоружению и всем его членам в течение этой сессии. В Комитете по разоружению, где государства, обладающие и не обладающие ядерным оружием, промышленно развитые и развивающиеся страны, государства-участники двух самых крупных в мире военных союзов и неприсоединившиеся страны сидят за одним столом, общая ответственность становится очевидной. Мы должны предотвратить опасность, связанную с накоплением оружия, устранить конфронтацию и примирить противостоящие интересы путем проявления взаимной готовности пойти на компромисс. Короче говоря, нам необходимо приложить все усилия для укрепления безопасности и мира на Земле. Мы должны стремиться к миру путем сокращения вооружений.

Пусть 1983 год приблизит нас к этой великой цели. В связи с этим Комитет по разоружению может внести большой вклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю Вице-канцлера и Министра иностранных дел Федеративной Республики Германии за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя и этого многостороннего форума по ведению переговоров. Я приветствую руководителя делегации Швеции и предоставляю ей слово.

Г-жа ТОРИН (Швеция) (перевод с английского): Г-н Председатель, мне доставляет большое удовольствие от имени делегации Швеции тепло поздравить вас, уважаемый посол Монголии, г-н Эрдэмбилэг, в связи с вступлением на должность Председателя Комитета на период февраля месяца. Уверена, что за время вашего пребывания в должности Председателя Комитет добьется значительного прогресса в своей работе. Мне хотелось бы также выразить глубокую признательность вашему предшественнику на посту председателя, послу Мексики г-ну Альфонсо Гарсиа Роблесу.

Г-н Председатель, позвольте воспользоваться этим случаем и поблагодарить вас за теплые слова, которые вы высказали в мой адрес в прошлый вторник, во время открытия нашей сессии.

Г-н Председатель, последние несколько лет явились важным периодом осознания опасности войны народами и политическими деятелями. Решительный призыв к миру и разоружению отражает глубокое беспокойство, испытываемое многими миллионами людей. Оно является реальным выражением тревоги, которую они испытывают в отношении опасности войны невиданных ранее масштабов. Государственные деятели и политические лидеры должны с вниманием прислушаться к звучащим все сильнее голосам в поддержку разоружения. Уверена, что возникающее в настоящее время движение за мир является важным политическим фактором во многих странах. Недооценка знания и мудрости хорошо осведомленных граждан и избирателей в долгосрочной перспективе окажется не оправдавшей себя политикой.

(Г-жа Торин, Швеция)

Наконец, человечество стало единым в своем страхе перед ядерной войной и в общих усилиях, направленных на предотвращение такой войны. Начинается новый диалог, который не знает политических и идеологических границ, что получило отражение в религиозных движениях и движениях групп специалистов, как, например, врачей и ученых-медиков.

Правительствам придется ответить на требования простых людей, выступающих против продолжающейся гонки вооружений, растущей угрозы самому нашему существованию, а также против колоссальных затрат ограниченных ресурсов, так необходимых для экономического и социального развития. Однако переход в области разоружения от слов к делам является не только моральной дилеммой, но и политической необходимостью.

Гонка вооружений не является законом природы; ее можно остановить и повернуть вспять. В данном случае это вопрос политической воли. Гонка вооружений является результатом напряженности, подозрений, несправедливости и стремления к господству. В то же время гонка вооружений является следствием причин, которые она сама порождает, что создает порочный круг. Она является причиной мировых экономических кризисов, увеличения разрыва между богатыми и бедными странами и не оправдала с моральной точки зрения растрачивания огромных экономических и интеллектуальных ресурсов, столь необходимых для развития человечества. Здравый смысл говорит нам, что вооружение является экономическим бременем для народов.

Разоружение и мир необходимо рассматривать не только в рамках отношений Восток-Запад, отношений между Севером и Югом. Эти вопросы не являются делом только двух военных блоков или сверхдержав. Растущая возможность применения военной мощи в отдельных районах создает реальную угрозу для всех стран. Гонка вооружений вызывает беспокойство у всего человечества. Она в буквальном смысле ставит на карту само существование миллионов людей - и не только в будущем, над которым нависла угроза.

Как женщина Европы я разделяю беспокойство и страх народов нашего континента. Мы внезапно начали сознавать, к чему может привести война в Европе, а также тот факт, что на этом континенте может вспыхнуть еще одна разрушительная война. В настоящее время между европейскими государствами нет никаких конфликтов, которые внезапно могли бы перерасти в войну. Однако Европа является потенциальным полем боя, она готова к войне и становится все более готовой, главным образом, в результате увеличения ядерного потенциала обеих сторон. Развертывание ракет типа СС-20 и планируемое развертывание ракет "Першинг-II" и крылатых ракет наземного базирования является последним этапом такой подготовки. Европа является самым подготовленным полем боя за всю историю человечества; в ней с каждой стороны размещены тысячи единиц ядерного оружия, нацеленных на густонаселенные районы. Не удивительно, что народы испытывают страх.

Я убеждена, что политические и государственные лидеры, которые оставляют без внимания тревогу общественности в отношении гонки вооружений, в скором времени потеряют доверие своих народов. Я также убеждена, что это относится ко всем государствам, независимо от политических и социальных систем.

(Г-жа Торин, Швеция)

Г-н Председатель, на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, страны мира согласились добиваться безопасности через разоружение. Они также согласились, что сбалансированное сокращение вооружений должно проводиться на основе принципа равной безопасности.

Независимая комиссия по вопросам разоружения и безопасности в полном соответствии с этими принципами пришла к выводу, что общая безопасность, а не взаимное сдерживание, основывающееся на вооружении, должна служить главной основой безопасности в мире. Общая безопасность основывается на убеждении, что в современный ядерный век мира нельзя добиться военными средствами. Мир является главным образом политическим понятием и должен обеспечиваться политическими средствами. Его необходимо добиваться посредством неустанного процесса переговоров и сближения с целью устранения взаимного подозрения и страха. Мы стоим перед лицом общей опасности и поэтому должны содействовать обеспечению нашей общей безопасности.

Организация Объединенных Наций играет важную роль в усилиях, направленных на пропаганду, разработку и осуществление концепции общей безопасности. Мое правительство с одобрением встретило тот факт, что Генеральная Ассамблея просила Комиссию ООН по разоружению рассмотреть рекомендации и предложения, содержащиеся в докладе Независимой комиссии по вопросам разоружения и безопасности, связанные с разоружением и ограничением вооружений. Мы уверены, что Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению достигнет соглашения в отношении путей обеспечения эффективного выполнения положений, содержащихся в этих разделах доклада.

Г-н Председатель, основной вывод, содержащийся в этом докладе, заключается в том, что два основных блока держав могут обеспечить свое существование только посредством осуществления совместных усилий. Безопасность можно обеспечить только вместе с противником, а не за счет его. Другого варианта для обеспечения существования в отдаленном будущем нет. Однако этот принцип не получает достаточного отражения в отношениях между сверхдержавами в области ограничения вооружений и разоружения.

Несомненно, что на переговоры по разоружению, в силу их самой природы, оказывают влияние различные международные события. Совершенно очевидно, что для успешных переговоров по разоружению необходимы определенные меры, направленные на создание между государствами доверия и уверенности. Такая атмосфера, в частности, может быть создана, когда основные державы как на словах, так и на деле демонстрируют готовность осуществить реальные меры в области разоружения. Хотя мое правительство полностью признает, что благоприятный международный климат является важным фактором прогресса в усилиях в области разоружения, тем не менее следует избегать установления связи между переговорами по вооружениям и политическими событиями.

Г-н Председатель, 1963 год будет решающим годом в истории разоружения. Поэтому необходимо не допустить сохранения атмосферы конфронтации, которая ведет к дальнейшей безудержной эскалации гонки вооружений, в частности, ядерных вооружений. Вместе с тем текущий год предоставляет также историческую возможность предотвратить создание нового поколения евростратегических ядерных вооружений.

(Г-жа Торин, Швеция)

Судьба народов земного шара в руках двух сверхдержав. Они располагают несравненно большим арсеналом оружия. На них возложена главная ответственность за изменение хода событий.

Они более не могут обращаться к хорошо информированной общественности с пустой риторикой, требуя от народов согласия на дальнейшее наращивание ядерных вооружений. От проводимых в настоящее время переговоров народы требуют конструктивных предложений и конкретных результатов. Предложения пропагандистского характера будут разоблачены хорошо информированной общественностью, которая возлагает на правительства ответственность за будущее развитие событий в этой области.

Я пользуюсь настоящей возможностью, чтобы вновь призвать обе сверхдержавы немедленно начать процесс разоружения.

Результаты двусторонних переговоров по ядерным вооружениям, проводимых между Соединенными Штатами и Советским Союзом, будут иметь решающее значение для общих перспектив ограничения вооружений и разоружения. Решающий сдвиг в этих переговорах будет иметь исключительное значение для работы других форумов.

Многие люди, говоря о гонке вооружения, не могут не испытывать разочарования. Попытки остановить ее в течение последних нескольких лет не принесли заметных результатов. Многие события свидетельствуют о продолжении эскалации гонки вооружений, несмотря на краткие периоды обнадеживающей риторики. Тем не менее, мы не должны предаваться отчаянию. Необходимо четко определить условия, которые вселяли бы надежду.

Если в ближайшие несколько месяцев не будет достигнуто реального прогресса, гонка ядерных вооружений вступит в новую опасную фазу. Поэтому мое правительство с нетерпением ожидает того момента, когда в области ядерного разоружения будет предпринят первый решающий шаг.

Как европейская страна Швеция испытывает особое беспокойство в отношении ядерного оружия, которое развернуто в Европе и предназначено для применения на этом континенте и прилегающих к ней морях. Правительство Швеции не верит в то, что развертывание ракет типа SS-20, с одной стороны, и развертывание ракет "Першинг-2" и крылатых ракет, с другой, необходимо сейчас или будет необходимо в будущем для сохранения равновесия ядерных сил в Европе. Напротив, мое правительство считает, что развертывание этих ракет представляет собой еще одну серию трагических ошибок, которые подрывают безопасность обеих сторон и делают их более уязвимыми.

Г-н Председатель, в настоящее время сверхдержавы проводят двусторонние переговоры по многочисленным видам ядерного оружия. Проводимые переговоры по ограничению евростратегических ядерных сил имеют решающее значение. Спираль гонки ядерных вооружений, по всей вероятности, окажет отрицательное воздействие на взаимное доверие и увеличит опасность развязывания ядерной войны.

Мы приветствуем далеко идущие предложения Соединенных Штатов и Советского Союза о сокращении таких видов оружия, размещенного в Европе или нацеленных на нее. Хотя многие аспекты в соответствующих предложениях требуют дополнительного разъяснения,

(Г-жа Торин, Швеция)

мое правительство выражает надежду, что они явятся значительным шагом на пути к соглашению. Такую возможность нельзя упускать.

Позиции правительства Швеции в основном заключаются в том, что все категории евростратегического оружия должны быть полностью ликвидированы. По практическим и политическим соображениям первые соглашения между Соединенными Штатами и Советским Союзом, которые мы встретили бы с большим удовлетворением, могут оказаться недостаточными для достижения этой цели и, таким образом, позволят продолжить и в будущем развертывание некоторых из этих видов оружия. Если такое частичное соглашение будет достигнуто, то, по нашему мнению, его следует рассматривать как промежуточное соглашение, ведущее к всеобъемлющему соглашению, в соответствии с которым будут запрещены все соответствующие категории систем ядерного оружия в Европе.

Договор ОСВ-2, который так и не вступил в силу, обеспечивает надежную основу для переговоров по сокращению стратегических вооружений. Исходя из ограниченной информации о переговорах по сокращению стратегических ядерных вооружений, можно сделать вывод, что в позициях сторон по-прежнему имеются большие расхождения. Вряд ли стоит говорить о том, что необходимо предпринять все возможные усилия, направленные на предотвращение появления нового поколения стратегического оружия, которое только увеличит опасность и приведет к дальнейшей дестабилизации существующего положения.

Г-н Председатель, правительство Швеции неоднократно подчеркивало необходимость принятия мер по разоружению и ограничению вооружений в отношении тактического ядерного оружия, размещенного в Европе и в прилегающих к Европе морях. Мое правительство, в частности, в данном Комитете предложило предпринять особые усилия по сокращению этих видов оружия в целях его окончательной ликвидации.

В отношении этих видов оружия также необходимо начать переговоры. В ходе переговоров следует обеспечить, чтобы ядерное разоружение сопровождалось также соответствующим образом сбалансированными сокращениями обычных вооруженных сил.

Правительство Швеции обратилось к странам-членам НАТО и Варшавского Договора, а также к европейским нейтральным и неприсоединившимся государствам, чтобы выяснить их мнения в отношении предложения о выводе на первой фазе тактического ядерного оружия из района глубиной 150 км к востоку и западу от границы, проходящей через Центральную Европу. Идея такого вывода была разработана в докладе Независимой комиссии по вопросам разоружения и безопасности. Цель данного предложения в основном заключается в том, чтобы узнать мнения непосредственно заинтересованных правительств в отношении идеи такого вывода ядерного оружия в Центральной Европе.

Пока еще слишком рано проводить общую оценку полученных на настоящее время ответов. Правительство Швеции считает, что в недалеком будущем оно сможет определить оптимальные пути решения данной задачи. Мы выражаем надежду, что предложение, с которым выступила Комиссия, явится толчком к началу процесса переговоров о роли и

(Г-жа Торин, Швеция)

значении тактического ядерного оружия в Европе, который постепенно может привести к выводу и ликвидации такого оружия.

Г-н Председатель, проведение совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе обусловливается общей ситуацией в отношениях между Востоком и Западом. Несмотря на многие оставшиеся трудности, мое правительство считает, что достижение урегулирования возможно. Однако это потребует определенного сближения между сверхдержавами и военными союзами. Вместе с другими нейтральными и неприсоединившимися странами, принимающими участие в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, Швеция намерена предпринять все возможные усилия, направленные на достижение позитивных результатов на Мадридской встрече, особенно в отношении созыва европейского совещания по разоружению. Швеция заявила, что готова провести у себя такое совещание.

Правительство Швеции считает, что при создавшемся положении первоочередное внимание необходимо уделить конкретным мерам, направленным на сокращение и окончательную ликвидацию ядерных арсеналов. Наряду с такими мерами следует предпринять усилия, направленные на обеспечение безопасности. Это способствовало бы проведению мероприятий, предусматривающих ослабление напряженности и уменьшение опасности развязывания ядерной войны. В этой связи мое правительство проявляет непосредственную заинтересованность в отношении проводимых в настоящее время переговоров о неприменении первого ядерного оружия. Мы считаем, что в качестве составной части реалистичной политики в области разоружения, можно достичь взаимных обязательств по неприменению ядерного оружия первым.

Правительство Швеции убеждено также в том, что необходимо принять решительные меры, направленные на расширение возможностей достижения соглашения о создании зон, свободных от ядерного оружия. Как скандинавская страна Швеция активно поддерживает усилия, направленные на создание в Скандинавии зоны, свободной от ядерного оружия. Мы считаем, что создание такой зоны и процесс переговоров, ведущий к ее созданию, уменьшат опасность развязывания ядерной войны в скандинавском регионе. Ее создание явилось бы также существенной мерой доверия в Европе.

Часто говорят о том, что в долгосрочной перспективе войну можно предотвратить только после ликвидации причин, порождающих напряженность и конфликты. Однако справедливой является также и то, что гонка вооружений сама по себе является фактором, усиливающим напряженность и углубляющим конфликты. Одним из самых важных проявлений такого процесса являются тенденции, наблюдаемые в области военных исследований и технологии. Если такие тенденции не будут устранены, то они в конце концов могут сделать разоружение невозможным. Стремление к превосходству в области военной техники, а также в военной области в целом может завести лишь в тупик. Отдельные государства и международное сообщество должны предпринять решительные усилия для сворачивания научных исследований и разработок в военной области. Необходимо изыскивать пути международного сотрудничества, ведущего к отказу от использования в наступательных военных целях научных исследований и разработок в военной области. Именно

(Г-жа Торин, Швеция)

поэтому моя делегация выступила с инициативой в отношении резолюции о научных исследованиях и разработках в военной области, в которой Генеральному секретарю предлагается с помощью экспертов провести изучение данного вопроса.

Г-н Председатель, сейчас хотела бы рассмотреть некоторые пункты нашей повестки дня с тем, чтобы указать на основные, по мнению моей делегации, задачи Комитета в ходе только что начавшейся сессии.

Усилия, направленные на обеспечение всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний, которые предпринимаются по крайней мере в течение четверти столетия, не оправдали возлагавших на них надежд. Препятствия как технического, так и политического характера оказались крайне серьезными. По моему мнению, можно констатировать, что технические проблемы в отношении методов контроля за выполнением запрещения испытания ядерного оружия могут быть в значительной степени решены, хотя в данной направленности есть возможности для дальнейшего прогресса. В настоящее время отсутствие необходимой политической воли мешает Комитету по разоружению выработать полный текст Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Швеция неоднократно высказывала мнение о том, что всеобъемлющее запрещение ядерных испытаний имеет важное значение, поскольку оно является средством свертывания и прекращения дальнейшего развития систем ядерного оружия. Оно могло бы послужить обязательством государств, располагающих ядерным оружием, начать эру политики взаимной сдержанности в области ядерного оружия. Такое запрещение должно также стать элементом общего замораживания ядерного оружия. Мы настоятельно призываем все государства, обладающие ядерным оружием, продемонстрировать в ходе настоящей сессии Комитета готовность заключить договор о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, поскольку он является отправным пунктом на пути к ядерному разоружению.

Данный вопрос является чрезвычайно важным. По мнению моей делегации, рабочую группу по запрещению испытаний ядерного оружия следует наделять полномочиями для проведения переговоров по соответствующим аспектам существа договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия.

В этом году Швеция намерена предложить пересмотренный проект договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, который был представлен Комитету совещания по разоружению в 1977 году.

Мое правительство выражает глубокую озабоченность в связи с тем, что испытания ядерного оружия продолжают в прежних масштабах. Согласно данным, полученным от Сейсмической обсерватории в Халфорсе (Швеция), в 1982 году было произведено не менее 55 ядерных взрывов по сравнению с 49 взрывами в предшествующем году. Советский Союз увеличил число взрывов с 21 до 30, в то время как Соединенные Штаты произвели 16 взрывов в 1981 году и 18 - в 1982 году. Число взрывов, произведенных Францией, сократилось с 11 в 1981 году до 5 в 1982 году. Китай не производил взрывов ни в 1981 году, ни в 1982 году. В течение последних двух лет Соединенное Королевство проводит по 1 взрыву в год. Эти данные еще раз подчеркивают

(Г-жа Торин, Швеция)

значении полного запрещения ядерных испытаний в целях предотвращения дальнейшего развития систем ядерного оружия странами, располагающими ядерным оружием, и в целях предотвращения распространения такого оружия в другие страны.

Г-н Председатель, данный Комитет должен продолжить переговоры по Договору о радиологическом оружии. Швеция предложила включить в этот договор о запрещении нападения на ядерные установки, в которых имеются радиоактивные вещества.

После ядерных взрывов такое нападение является самым эффективным методом радиоактивного заражения. Для того чтобы такой договор был действительным по своему характеру, такую возможность необходимо исключить. Защита ядерных установок является важным фактором, — и не в последнюю очередь для гражданского населения, — однако основная цель предложения Швеции заключается в предотвращении радиоактивного заражения, включая использование такой возможности в военных целях как акта применения на войне радиологических методов. При нападении на такую ядерную установку она превращается в радиологическое оружие. Учитывая это, такое запрещение должно быть включено в Договор о радиологическом оружии.

Моя делегация с удовлетворением отмечает, что наше предложение пользуется все более широкой поддержкой как в Комитете по разоружению, так и в Организации Объединенных Наций. По мере того, как значение вопроса становится все более ясным, число отрицательных и скептических высказываний сокращается. Вопрос о запрещении нападения на ядерные установки, как правило, рассматривается в качестве правомерного вопроса для переговоров. Все большее число делегаций разделяют наше мнение, в соответствии с которым данный вопрос следует рассматривать в контексте Договора о радиологическом оружии.

Последние события привлекли наше внимание к космической проблеме особого характера. Нам известно, что на борту некоторых спутников используются ядерные реакторы. Мы обеспокоены тем, что неполадки в работе таких спутников могут создать опасность для населения и окружающей среды. Таким образом, использование источников ядерной энергии на орбите должно регулироваться теми же нормами, что и нормы, принятые для использования ядерной энергии на земле. Такие нормы должны быть приняты в международном масштабе, поскольку неполадки в работе какого-либо космического корабля с источником ядерной энергии на борту могут оказать отрицательное воздействие практически на любую страну. Таким образом, важно, чтобы работа по международным нормам безопасности, которая продолжалась в течение ряда лет в Комитете Организации Объединенных Наций по космическому пространству, была завершена как можно скорее.

Использование космического пространства в военных целях приобрело возросшее значение. Фактически большинство спутников за последние два десятилетия были запущены в военных целях. Известно, что значительные усилия прилагаются в области разработки противоспутниковых систем, и такие системы уже были испытаны в космическом пространстве. Значительные ресурсы были также выделены для проведения исследований и разработки техники для создания базируемых в космосе систем противоракетной обороны. Распространение гонки вооружений на космическое пространство

(Г-ла Торин, Швеция)

вызывает глубокую озабоченность у международного сообщества. Эта озабоченность была четко отражена в ходе второй Конференции Организации Объединенных Наций по космическому пространству (ЮНИСПЕЙС 82).

При отсутствии соответствующего контроля события в этой области могут привести к возникновению еще одной разрушительной и дестабилизирующей области гонки вооружений. Международное сообщество и сами космические державы должны — пока еще не поздно — приложить репетительные усилия, направленные на дальнейшее ограничение использования космического пространства в военных целях и на запрещение противоспутникового и противоракетного оружия.

Генеральная Ассамблея в двух резолюциях (37/99 и 37/33) обратилась с просьбой к Комитету по разоружению рассмотреть по существу вопрос об использовании космического пространства в военных целях. Таким образом, Комитет по разоружению должен безотлагательно воздать рабочую группу по этому вопросу в самом начале этой сессии.

Г-н Председатель, в прошлом году переговоры в рамках Комитета по разоружению вновь подтвердили наличие широкого политического консенсуса в отношении необходимости запрещения разработки, производства и накопления химического оружия. Специальная рабочая группа достигла значительного прогресса по ряду технических и научных вопросов, касающихся возможности конвенции о полном запрещении химического оружия. По вопросам, несущим более политический характер, был достигнут некоторый прогресс в том, что касается проблемы инспекции на местах. Этот вопрос должен быть изучен глубже, поскольку проблема проверки является одной из самых крупных проблем на переговорах. Крайне необходимо, чтобы делегации проявили политическую волю, которая необходима для обеспечения таких конкретных результатов, которые приведут нас ближе к общепринятому соглашению.

Значительные усилия были приложены в Комитете по разоружению в целях разработки всеобъемлющей программы разоружения (ВНР) до созыва второй специальной сессии, посвященной разоружению. Поскольку вторая специальная сессия была не в состоянии достичь консенсуса в отношении Всеобъемлющей программы разоружения, этот вопрос вновь был передан данному Комитету для дальнейшего рассмотрения. Мы не должны забывать, что основной причиной того, что нам не удалось достичь соглашения в отношении Всеобъемлющей программы разоружения явилось то, что Соединенные Штаты вновь не смогли согласиться с той первоочередностью, которая была дана заключению соглашения о Всеобъемлющем запрещении испытаний в Заключительном документе первой специальной сессии. Моя делегация, в частности, хотела бы знать, был ли достигнут какой-либо прогресс в той позиции, которая явилась препятствием для наших ранее прилагаемых усилий.

На нашей последней сессии были проведены широкие обсуждения, касающиеся членского состава Комитета. В принципе в отношении ограниченного расширения членского состава не было высказано каких-либо возражений, однако, не было достигнуто и консенсуса в отношении того, каким образом такое расширение может быть осуществлено. Швеция выступает за ограниченное расширение, которое не нарушает существующего баланса с точки зрения представительства. Предпочтение должно быть отдано тем странам, которые проявили активный интерес к работе Комитета по разоружению, а также тем странам, которые в состоянии внести ценный вклад на основе их компетенции в данной области.

(Г-жа Торин, Швеция)

Вы можете вспомнить, что в самом конце сессии прошлого года Комитета по разоружению шведская делегация предложила, чтобы Комитет при подготовке своей повестки дня 1983 года предусмотрел рассмотрение вопроса о крупных технических достижениях, которые оказывают отрицательное воздействие на выполнение Договора о морском дне. Это предложение было сделано с целью осуществления рекомендаций, принятых в 1977 г. Конференцией участников Договора о морском дне по рассмотрению действия Договора. Необходимость обсуждения этого вопроса в присутствии экспертов в рамках Комитета по разоружению является очевидной. Интенсивная эксплуатация моря и морского дна в гражданских целях постоянно осуществляется в глобальных масштабах. Эти события могут привести к расширению использования морского дна и его недр в военных целях, будь то в рамках существующей или расширенной сферы охвата данного Договора.

Существует настоятельная необходимость обсуждения того, что может быть сделано для сбора необходимой информации о последних событиях в этой области. Шведская делегация считает, что опыта, накопленного в рамках данного Комитета, вполне достаточно для углубления этого процесса. Таким образом, я хотел бы выразить надежду на то, что члены Комитета поддержат предложение о включении этого пункта в программу работы весенней сессии Комитета.

Господин Председатель, настоящее выступление является моим первым опытом в Комитете по разоружению. Я приехала сюда с твердым намерением выразить решительную поддержку Швеции в отношении подлинного разоружения как в области ядерных, так и обычных вооружений. Хотелось бы верить, что данный Комитет является органом для ведения переговоров, в котором может быть достигнут ощутимый прогресс. С другой стороны, постоянное отсутствие результатов приводит к большому разочарованию и подтверждает широко распространенное мнение о том, что этот, а также другие форумы по разоружению в большей степени являются форумом для бесплодных прений, чем эффективным органом по ведению переговоров.

В заключение моего выступления я хотел бы подчеркнуть некоторые моменты: текущий 1983 год будет иметь решающее значение для разоружения. Растущая поддержка разоружения и мира со стороны общественности позволяет нам надеяться на будущее. Она усиливает требования, предъявляемые к органам по ведению переговоров в отношении осуществления дальнейших шагов вперед. Она подчеркивает то нетерпение, с которым многие народы и правительства - включая мое собственное - смотрят на тушак, в который зашли переговоры между двумя сверхдержавами.

Общественное мнение находится в соответствии со здравым смыслом, основными ценностями и трезвой политикой. Давно настало время для осуществления конкретных действий в области разоружения. Ведущие политические деятели всех стран должны осознавать, что мир не может допустить, чтобы этот год стал еще одним годом утраченных возможностей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Швеции за его выступление и за добрые слова в адрес председателя. Представитель Союза Советских Социалистических Республик попросил слово для выступления. Я предоставляю слово послу В.Л. Исраэлю.

Г-н ИСРАЭЛЬЯН (Союз Советских Социалистических Республик): Товарищ Председатель, учитывая большой интерес, который, как показала проходящая в Комитете по разоружению дискуссия, уделяется вопросам, связанным с двусторонними советско-американскими переговорами об ограничении ядерных вооружений в Европе и об ограничении и сокращении стратегических вооружений, а также принимая во внимание, что вопросы, связанные с этими переговорами, затрагивают жизненно важные интересы всех народов мира, советская делегация передала в Секретариат для распространения в качестве официального документа Комитета по разоружению ответы Генерального секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Ю.В. Андропова на вопросы корреспондента "Правды". В этих ответах Ю.В. Андропов подробно излагает принципиальную позицию СССР в отношении проблем, рассматриваемых на советско-американских переговорах, а также по некоторым другим важным международным вопросам, в частности о роли встреч на высшем уровне. Советская делегация надеется, что делегации государств-членов Комитета внимательно изучат этот документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Союза Советских Социалистических Республик за его выступление.

На этом список выступающих сегодня исчерпан. Желает ли кто-либо из представителей взять слово?

Прежде чем закрыть это пленарное заседание я хотел бы напомнить членам Комитета, что сегодня в 15 час. 30 мин. состоится неофициальное заседание Комитета для рассмотрения проекта повестки дня и программы работы, а также других организационных вопросов.

Завтра, в пятницу, 4 февраля, в 10 час. 30 мин. состоится дополнительное пленарное заседание.

Заседание объявляется закрытым.

Заседание закрывается в 12 час. 05 мин.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О СТО ДЕВЯНОСТО ПЕРВОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
в пятницу, 4 февраля 1983 года, в 10 ч 30 мин.

Председатель: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ (Монголия)

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Австралия:

г-н Д. САДЛЕР
г-н Р. СТИЛ
г-н Т. ФИНДЛЭЙ
г-н С. ФРИМЕН

Алжир:

г-н Б. УЛЬД РУИС

Аргентина:

г-н Х.С. КАРАСАЛЕС
г-н Р. ГАРСИЯ МОРИТАН

Бельгия:

г-н А. ОНКЕЛИНКС
г-н Ж.М. НУАРФАЛИС
г-н А. ДЕ БИСШОП

Бирма:

У МАУН МАУН ГИЙ
У ТИН КИАУ ЛАИН
У ТАН ТУН

Болгария:

г-н К. ТЕЛЛАЛОВ
г-н Д. КОСТОВ
г-н П. ПОПЧЕВ
г-н К. ПРАМОВ

Бразилия:

г-н С.А. ДЕ СУЗА Э СИЛЬВА
г-н С. ДЕ КЕЙРОС ДУАРТЕ

Венгрия:

г-н И. КЕМИВЕНШ
г-н Ф. ГАЙДА
г-н Т. ТОТ

Венесуэла:

г-н А. ЛОПЕС ОЛИВЕР
г-н Т. ЛАБРАДОР РУБИО
г-н Г. СУАРЕС-МОРА
г-н О. ГАРСИЯ-ГАРСИЯ

Германская Демократическая Республика:

г-н Г. ГЕРДЕР
г-н Х. ГИЛИКЕ
г-н Ф. ЗАЙАТС
г-н М. НОТЦЕЛЬ

Федеративная Республика Германии:

г-н Г. ВЕГЕНЕР
г-н Ф. ЭЛБЕ
г-н В.Е. ФОН ДЕМ ХАГЕН
г-н В. РЕР
г-н Й. ПИРШКЕ

Египет:

г-н С.А.Р. ЭЛЬ РЕЕДИ
г-н И.А. ХАССАН
г-н В. БАССИМ
г-н Е. ЭЗ
г-н С. СУЛТАН

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Заир:</u>	г-н Б. АДЖИТО НЗЕНГЕЙА г-жа ЕСЛИКИ-ЕКАНГА КАБЕЙА
<u>Индия:</u>	г-н М. ДУБЕЙ г-н С. САРАН г-н Н. СЕТ
<u>Индонезия:</u>	г-н Н.С. СУТРЕСНА г-н Н. ВИСНОЕМОЕРТИ г-жа П. РАМАДАН г-н Б. ДАРМОСУТАНО г-н Ф. КАСИМ г-н И.Х. ВИРАТМАДЖА
<u>Иран:</u>	г-н М.Д. МАХАЛЛАТИ
<u>Италия:</u>	г-н М. АЛЕССИ г-н Б. КАБРАС г-н Ч.М. ОЛИВА г-н Э. ДИ ДЖОВАННИ г-н Р. ДИ КАРЛО
<u>Канада:</u>	г-н Д.С. МакФЕЙЛ г-н Г.Р. СКИННЕР
<u>Кения:</u>	г-н Д.Д.К. ДОН НАНДЖИРА
<u>Китай:</u>	г-н ЛИ ЛУГ г-жа ВАН ДЖИОНЬ г-н ЛИ ЧАНЬЕ г-н ПАНЬ ДЖЕНЯНГ г-жа Е ЮИОНЬ г-н ПАНЬ Ю ШЕНГ г-жа ДЖОУ КИЬХУА
<u>Куба:</u>	г-н П. НУНЬЕС МОСКЕРА
<u>Марокко:</u>	г-н А. СКАЛЛИ г-н М. ШРАИБИ
<u>Мексика:</u>	г-н А. ГАРСИА РОБЛЕС г-жа С. ГОНСАЛЕС И РЕЙНЕРО
<u>Монголия:</u>	г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ г-н Л. ЭРДЭНЧУЛУУН г-н Ж. ЧОИНХОР г-н С.О. БОЛД

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Нигерия:

г-н Дж. О. ИЛЕБЕРЕ
г-н А.Н.К. НВАОЗОМОДО
г-н Д.О. ОБО
г-н Л.О. АЗИНДЕЛЕ
г-н А.А. АДЕДОДУ
г-жа И.Б.К. УКЕДЖЕ

Нидерланды:

г-н Ф. ВАН ДОНГЕН
г-н Р.Х. АЙСЕРМАН
г-н А.Х.Х. ООИС

Пакистан:

г-н И. АХИАД
г-н Т. АЛТАФ

Перу:

г-н П. КАШНОК
г-н В. РОКАС

Польша:

г-н Б. СУЙКА
г-н Я. ЗАВАЛОНКА
г-н П. ЧАЛОВИЧ
г-н Т. СТРОЙВАС
г-н Г. ЛЕМПИНСКИЙ

Румыния:

г-н И. ДАТЧУ
г-н Т. МЕЛЕСЧАНУ
г-н Л. ТОАДЕР

Соединенное Королевство:

г-н Р.И.Т. КРОМАТИ
г-н Л.Дж. ИДИТОН
г-н Б.П. НОВЛ
г-жа И. ЛИНК
г-н Г.Х. КУШЕР
г-жа Дж. Е.О. РАЙТ

Соединенные Штаты Америки:

г-н Д. БУШ
г-н Д. ТАУЭР
г-н Л.Г. СМЛДС
г-н М.Д. БАСБИ
г-н Х.Л. БРАУН
г-н Х.Л. КАЛХУН
г-н П.С. КОРДЕН
г-жа К. КРИТТЕНБЕРГЕР
г-н Р.Л. ХОРН
г-н У. ХЕНРОТ
г-н Дж. Дж. ХОГАН
г-н Дж. МАРТИН
г-н Р. ШИСЛАК

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Союз Советских Социалистических Республик:

г-н В.Л. ИСРАЭЛЯН
г-н Б.П. ПРОКОФЬЕВ
г-н В.М. ГАНЖА
г-н В.В. ЛЮЩИН
г-н Г.В. БЕРДЕННИКОВ
г-н Ю.В. КОСТЕНКО
г-н В.А. КРОХА
г-н В.Ф. ПРЯЖИН
г-н Г.Н. ВАШАДЗЕ
г-н В.А. ЕВДОКУШИН

Франция:

г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС
г-н Ж. ДЕ БОСС
г-н Б. Д'АБОВИЛЬ
г-жа Л. ГЛАЗЕРЯН
г-н П. КУТЮР

Чехословакия:

г-н М. ВЕЙВОДА
г-жа М. СЛАМОВА
г-н А. СИЛА
г-н М. ФРАНЕК

Швеция:

г-жа М.М. ТОРИН
г-н К.М. ХИЛТЕНИУС
г-н Г. ЭКХОЛМ
г-н С. АСК
г-н Х. БЕРГЛУНД
г-н И. ЛУНДИН
г-н П.О. ГРАНБОМ
г-жа А. ЛАУ-ЭРИКСОН
г-н Н. ЭЛИАСОН
г-н И. ПРАВИЦ

Шри Ланка:

г-н А.Т. ДЖЕЙАКОДДИ
г-н Х.Н.Г.С. ПАЛИХАККАРА

Эфиопия:

г-н Т. ТЕРРЕФЕ
г-н Ф. ЙОГАННЕС

Югославия:

г-н К. ВИДАШ
г-н М. МИХАЙЛОВИЧ
г-н Д. МИНИЧ

Япония:

г-н Р. ИМАИ
г-н И. ТАКАХАШИ
г-н КАВАКИТА
г-н К. ТАНАКА
г-н Ц. АРАИ

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Заместитель Генерального секретаря
по вопросам разоружения:

г-н Я. МАРТЕНСОН

Генеральный директор
Отделения ООН в Женеве:

г-н Э. СОЙ

Секретарь Комитета
по разоружению:

г-н Р. ДЖАЙПАЛ

Заместитель Секретаря Комитета
по разоружению:

г-н В. БЕРАСАТЕГИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Объявляю 191-е пленарное заседание Комитета по разоружению открытым.

Я приветствую присутствующего сегодня среди нас уважаемого вице-президента Соединенных Штатов Америки господина Джорджа Буша, который сделает заявление в Комитете. Я уверен, что все члены Комитета присоединятся к моим словам приветствия. Сейчас я предоставляю слово вице-президенту Соединенных Штатов Америки господину Джорджу Бушу.

Г-н ДЖ. БУШ (вице-президент США) (перевод с английского): Господин Председатель, для меня большая честь и удовольствие выступать в этом Комитете. Я знаю, что Комитет проводит специальное пленарное заседание, чтобы предоставить нам возможность изложить перед вами взгляды моего правительства по исключительно важным вопросам контроля над вооружениями. Для меня это большая честь, и за это я благодарен Комитету. Когда я смотрю вокруг себя, то за нашим столом я вижу многих, с кем мне доводилось работать в различном качестве в прошлом. Должен сказать, что я чувствую себя как дома. Позвольте мне, господин Председатель, выразить личное удовлетворение в связи с тем, что я вижу бывшего коллегу по работе в Нью-Йорке на посту председателя, и в связи с возобновлением нашего знакомства. Я рад также видеть многих других друзей и коллег из Нью-Йорка, которые сейчас представляют свои правительства на этом важном поприще.

Ни один другой город не сделал так много, как Женева, для осуществления самой давней и в то же время, очевидно, самой призрачной мечты человека — жить в мире со своими соседями. Это город Руссо, который учил нас, что человек рожден свободным и добрым. Эта концепция оказала самое глубокое влияние на мою страну, а также на многие другие страны. Недалеко отсюда то место, которое Вольтер сделал своим домом, когда его острый, но часто забывающий о почтении ум вызвал неудовольствие его короля. После катастрофы первой мировой войны в этом самом здании была создана Лига Наций в надежде, что здесь, в этом свободном городе Женеве, это воплощение лучших намерений человека сможет процветать.

Сегодня надежды человечества на мир вновь обращены к Женеве. Здесь ведутся две серии жизненно важных двусторонних переговоров с одной целью: значительно сократить ядерные арсеналы Соединенных Штатов и Советского Союза и тем самым укрепить международную стабильность и повысить безопасность всех государств, а в этом Комитете предпринимаются многосторонние усилия для решения других неотложных вопросов контроля над вооружениями: как изъять химическое оружие из арсеналов человечества; как эффективно проверить соблюдение ограничений ядерных испытаний; как подойти к вопросу о возможных дальнейших мерах по контролю над вооружениями, касающихся космического пространства.

Я хочу сказать просто и недвусмысленно: Соединенные Штаты сделают все от них зависящее, чтобы заложить основы прочного мира во всем мире с помощью контроля над вооружениями и соглашений, которые укрепляют международную стабильность и безопасность. Эту задачу наш президент считает главной. Он просил меня сказать вам о том, что мы будем самым решительным образом предпринимать разумные и реалистичные инициативы в области контроля над вооружениями. Однако мы без колебаний (их не должно быть) выразим наше несогласие с подходами, которые неразумны или не могут привести к эффективным, поддающимся проверке соглашениям. Каковы перспективы прогресса здесь, в Женеве? Я хотел бы изложить мнения Соединенных Штатов о

предпринимаемых сейчас нами усилиях - как двусторонних, так и многосторонних - для продвижения вперед дела мира путем достижения договоренности об эффективных мерах контроля над вооружениями.

Президент Рейган вступил на свой пост в то время, когда поведение Советского Союза и его союзников вызывало все большую озабоченность американского народа. Складывалось впечатление, что, проводя свою внешнюю политику и неуклонно наращивая свои вооруженные силы, Советский Союз полон решимости обеспечить собственные интересы за счет интересов всех других государств. Отражением этой решимости было вторжение в Афганистан, подавление прав человека в Польше, применение химического и токсинного оружия в Юго-Восточной Азии и Афганистане и нарушение обычного международного права и существующих международных конвенций, а также планомерное накопление огромных запасов современного оружия, намного превосходящих любые разумные потребности обороны.

Очевидно, что это поведение потребовало укрепления нашей обороны, которая по многим показателям военной мощи была превзойдена. Соединенные Штаты предприняли это усилие не с целью завоевания или запугивания, а для того, чтобы сохранить нашу способность предотвратить агрессию и тем самым защитить наши жизненные интересы и интересы наших друзей и союзников от угрозы применения принуждения. Я знаю, что президент Рейган очень хотел бы потратить наши ресурсы на другие цели. Но мы будем (и мы должны) делать то, что необходимо для защиты наших интересов и сохранения мира.

Однако приобретение средств обороны - это только один аспект обеспечения безопасности. Администрация Рейгана считает, что меры по контролю над вооружениями могут быть важной составной частью мер по обеспечению нашей национальной безопасности и что справедливые, эффективные, поддающиеся проверке соглашения по контролю над вооружениями могут укрепить эту безопасность. Одним из первых шагов нашего президента была организация самого глубокого изучения политики в области контроля над вооружениями, которое когда-либо предпринималось новой администрацией. Новая ситуация, в которой оказались Соединенные Штаты в результате действия Советского Союза за последнее десятилетие, потребовала нового подхода к контролю над вооружениями. Значение контроля над вооружениями не уменьшилось. Наоборот, значение эффективного контроля над вооружениями даже возросло, так как военное равновесие на всех уровнях стало менее стабильным.

В своем заявлении от 18 ноября 1981 года президент Рейган изложил общие принципы наших усилий по контролю над вооружениями. Они заслуживают, я полагаю, того, чтобы повторить их здесь:

- Во-первых, Соединенные Штаты стремятся значительно сократить количество и разрушительный потенциал ядерного оружия, а не просто заморозить его на высоких уровнях, как это делалось в предыдущих соглашениях.

- Во-вторых, мы стремимся к соглашениям, которые приведут к взаимному сокращению сил обеих сторон до равных уровней. Соглашение на неравных условиях, так же как: неравенство сил, может лишь поощрить агрессию.

- В-третьих, мы стремимся к соглашениям, которые укрепят безопасность Соединенных Штатов и их союзников и уменьшат риск войны. Контроль над вооружениями - это не самоцель, а важное средство обеспечения мира и международной безопасности.

- В-четвертых, мы тщательно разработаем положения соглашений о контроле над вооружениями и будем настаивать на осуществлении мер, которые обеспечивали бы выполнение их всеми участниками. Иными словами, мы будем настаивать на том, чтобы

(Г-н Буш, США)

соглашения обязательно поддавались контролю. В противном случае участники, как и весь мир, не будут испытывать уверенности в том, что положения какого-либо соглашения выполняются всеми. Это особенно важно в области ядерных вооружений, где мы предложили осуществить значительные сокращения как американских, так и советских арсеналов. В данном Комитете мы должны также приложить все усилия, чтобы обеспечить запрещение химических вооружений и разработку эффективных ограничений ядерных испытаний.

Исходя из этих целей, мое правительство выдвинуло динамичную программу, включающую инициативы по контролю над вооружениями, как на наших двусторонних переговорах с Советским Союзом, так и в работе данного Комитета, а также, совместно с нашими союзниками, на венских переговорах о взаимном и сбалансированном сокращении вооруженных сил в Европе. Позвольте мне теперь остановиться на тех из них, которые представляют особый интерес для членов Комитета.

Проблема сокращения мировых ядерных арсеналов является нашей самой важной задачей. Соединенные Штаты подошли к ее решению, разработав наиболее всеобъемлющую, по словам президента Рейгана, программу контроля за ядерными вооружениями, которая когда-либо предлагалась моей страной. Эти предложения находятся в настоящее время на столе переговоров здесь, в Женеве, — по ядерным силам промежуточной дальности или, как их называют, ЯСПД, а также на переговорах по сокращению стратегических ядерных вооружений.

Хочу подчеркнуть, что предложения Соединенных Штатов на переговорах по сокращению стратегических вооружений предполагают значительные и существенные сокращения ядерных арсеналов США и Советского Союза — сокращение на 50 процентов наших стратегических баллистических ракет. На переговорах по ядерным силам промежуточной дальности мы предложили ликвидировать целый класс этого оружия. Эта ликвидация будет осуществляться сбалансированно, что позволит обеспечить уменьшение риска возникновения войны. В конечном итоге именно эта цель преследуется на переговорах. Стабильность и безопасность были бы в значительной степени укреплены, если бы обе стороны сократили таким образом свои арсеналы, и именно поэтому мы предлагаем значительные сокращения.

В настоящее время на переговорах по ядерным силам промежуточной дальности имеется далеко идущее предложение США, в соответствии с которым сразу же запрещался бы весь этот класс американских и советских ракет промежуточной дальности, систем, вызывающих самое глубокое беспокойство у обеих сторон. В настоящее время у Советского Союза имеется более 600 таких ракет, оснащенных примерно 1 200 боеголовками, в то время как у Соединенных Штатов их нет совсем — ни одной. В соответствии с нашим предложением Советский Союз должен будет ликвидировать все свои ракеты подобного типа наземного базирования. Эти ракеты, называемые на Западе СС-4, СС-5 и СС-20, в настоящее время уже развернуты. Соединенные Штаты должны будут отказаться от согласованного развертывания своих, примерно аналогичных ракет. Как вам известно, их развертывание в Европе в соответствии с единогласным, совместно принятым Союзом НАТО решением планируется начать в этом году.

(Г-н Дж. Буш, США)

Соединенные Штаты полагают, что любое такое соглашение по ядерным силам должно быть действенным и сбалансированным; оно должно быть направлено на подлинное уменьшение ядерной угрозы для **обеих** сторон; оно должно содействовать укреплению стабильности; и оно должно уменьшить риск возникновения конфликта. Наше предложение отвечает этим критериям. По существу оно затрагивает суть этой проблемы.

До настоящего времени предложения, выдвинутые Советским Союзом на этих переговорах, направлены на то, чтобы обеспечить для одной стороны, в данном случае для себя, существенные преимущества, по сути - обеспечить монополию над Соединенными Штатами и их союзниками в области ракет промежуточной дальности, имеющих большую дальность. Идеи, выдвинутые недавно Генеральным секретарем Андроповым, по сути по-прежнему направлены на достижение этой цели. Конечно, мы и впредь будем самым серьезным образом рассматривать любое конструктивное советское предложение. Наше предложение не носит ультимативного характера. Однако мы полагаем, что Советский Союз должен признать законные интересы безопасности на этих переговорах.

Мы полагаем, что придерживаемся высоконравственной позиции. Что плохого в устранении с лица земли целого класса новых, смертоносных ракет? Единственный довод, который я слышал в отношении невозможности устранения нами этого поколения ракет промежуточной дальности, сводится к тому, что Советский Союз возражает против этого. Я считаю, однако, что в этот внушающий ужас ядерный век этот аргумент является достаточно веским. Я обращаюсь к советскому руководству с призывом: представьте свой собственный план ликвидации этих ракет промежуточной дальности, и давайте открыто, в рамках будущего диалога, рассматривать инициативы, которые будут направлены на достижение этой благородной цели.

Как и на переговорах по ракетам промежуточной дальности, на переговорах по сокращению стратегических вооружений мы настаиваем на действительном и существенном сокращении уровней стратегических вооружений обеих сторон, вплоть до достижения равных потолков. Как отмечал президент Рейган, наши предложения на этих переговорах направлены на ликвидацию примерно 4 700 боеголовок и 2 250 ракет из ядерных арсеналов США и Советского Союза, взятых вместе.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Советский Союз серьезно ведет переговоры - мы говорили об этом открыто, и я рад повторить это сегодня - и согласился с концепцией сокращения, хотя мы не считаем его предложение достаточным. Наиболее дестабилизирующие элементы стратегических сил - баллистические ракеты и, в частности, МБР - не являются центральными элементами его предложения; в нем не предусматривается каких-либо существенных сокращений баллистических ракет, которые, по нашему мнению, являются необходимыми. Мы считаем, однако, что эти подходы обеспечивают основу для переговоров, и мы намерены изучить пути достижения таких сокращений и продолжать вести переговоры в серьезном и конструктивном духе. Наш президент, ознакомившись с предложениями г-на Андропова, признал всю важность этой задачи, и я полагаю, что так и должно быть. Присутствующие здесь представители должны понять это.

Во время моего пребывания в Женеве у меня состоятся встречи с делегациями США и Советского Союза на **обоих** этих **важных** переговорах. Цель моих встреч заключается в том, чтобы подчеркнуть значение, которое наш президент и мы придаем достижению

(Г-н Дж. Буш, США)

успешных результатов на обоих этих переговорах. Я передам участникам переговоров надежду президента на то, что они будут быстро и энергично продвигаться вперед, а также его пожелания успеха в их усилиях. Я знаю, что вы все всецело разделяете эту надежду.

Я хотел бы так же, как и на других этапах этой поездки, ясно заявить, что я не нахожусь здесь для ведения переговоров. Те, кому это поручено, находятся сейчас в Женеве и ведут серьезные переговоры с советскими представителями.

А теперь, г-н Председатель, позвольте мне перейти к работе, непосредственно стоящей перед этим Комитетом, которой мы также придаем первостепенное значение.

Перед Комитетом стоит ряд важных вопросов. Но ни один из них не имеет столь первоочередного значения для Соединенных Штатов, как усилия, направленные на то, чтобы навсегда запретить целый и отличный от других класс оружия мировых арсеналов. Как заявил президент, целью политики Соединенных Штатов является устранение угрозы химической войны путем достижения всеобщего и контролируемого запрещения химического оружия.

Народы мира уже объявляли запрещенным первое применение химического и биологического оружия в Женевском протоколе, и объявляли вне закона обладание биологическим и токсинным оружием в Конвенции о биологическом и токсинном оружии 1972 года. Как и большинство других государств за этим столом, Соединенные Штаты являются участником этих договоров и как большинство других государств мы полностью соблюдаем эти положения. За положениями этих договоров стоит еще более широкое моральное запрещение, направленное против применения этого оружия. Эту мысль, возможно, наилучшим образом выразил президент Франклин Рузвельт, сказав, что его применение "было объявлено вне закона, согласно всеобщему мнению цивилизованного человечества".

Все виды войны ужасны. Однако этого оружия следует особенно опасаться, ввиду тех страданий, которые оно приносит человечеству. Поэтому цивилизованный мир осудил его применение. К сожалению, человечество, тем не менее, неоднократно являлось свидетелем проявлений жестокости и ужасов, вызванных применением этого оружия. И в настоящее время химическое и токсинное оружие используется в Афганистане и Юго-Восточной Азии в нарушение международного права и международных соглашений по контролю над вооружениями. Эти нарушения усугубляются тем фактом, что эти жертвы не имеют ни средств сдерживания совершаемых на них нападений, ни средств обороны или защиты самих себя от этого оружия.

Соединенные Штаты представили мировому сообществу исчерпывающие доказательства фактов, касающихся применения химического и токсинного оружия. Другие государства также представили такие доказательства. К этим выводам мы пришли, не стремясь к конфронтации и не спеша, а лишь после самого исчерпывающего исследования. Последствия, которые вытекают из применения этого оружия, являются столь серьезными, что многие предпочли бы не верить им, просто игнорировать их. Мы считаем, что мы должны смотреть фактам в лицо.

Прогресс во всем мире в направлении более цивилизованных отношений между государствами достигается чрезвычайно медленно и всякий раз сопровождается страхом, амбициозными стремлениями и соперничеством между государствами. Поэтому мы не можем допустить, чтобы прогресс, которого достигла наша цивилизация, был сведен на нет.

(Г-н Дж. Буш, США)

Допустить это означало бы начало неумолимого соскальзывания назад к новой мрачной эре безумного варварства. Вот что здесь поставлено на карту, и именно это мы должны предотвратить.

Что необходимо сделать в настоящее время? Мы уже призывали Советский Союз и его союзников немедленно прекратить незаконное применение этого оружия. Я вновь решительно повторю этот призыв здесь сегодня. И я призываю Советский Союз, а также всех других членов Комитета присоединиться к Соединенным Штатам в проведении переговоров в целях достижения полного, эффективного и контролируемого запрещения разработки, производства, накопления и передачи химического оружия — запрещение, которое обеспечит то, что все эти ужасы никогда не смогут повториться вновь.

Полное эффективное и контролируемое запрещение химического оружия давно могло быть достигнуто. Поэтому мое правительство желало бы, чтобы Комитет ускорил свою работу и провел переговоры по заключению договора, направленного на исключение угрозы, создаваемой химическим оружием.

Разумеется, для того чтобы переговоры в отношении такого договора были успешными, нам необходимо решить ряд ключевых вопросов. В ближайшие дни наша делегация представит Комитету новый документ, содержащий подробные мнения в отношении содержания конвенции, которая, по нашему мнению, сможет эффективно, т.е. более конкретно и в большей степени контролируемой основе, устранить угрозу химического оружия. Мы выступаем с этой инициативой с целью дальнейшего продвижения работы Комитета, а также с тем, чтобы поощрять вклады и содействие со стороны других государств.

Ключом к эффективной конвенции — конвенции, которая могла бы навсегда устранить возможность химической войны, — является надежное обеспечение соблюдения на основе эффективной проверки. Я полагаю, все мы согласны с тем, что этот принцип является, бесспорно, основополагающим. Эффективная проверка, как показывает последний опыт в мире в отношении применения химического и токсинного оружия, является абсолютной необходимостью для любого соглашения, которое может быть заключено в будущем. Именно поэтому мы стремимся к такому уровню проверки, который защитит цивилизацию наших союзников и, фактически, само человечество от этой страшной опасности. В настоящее время угроза химического оружия возросла. И до тех пор, пока не будет достигнуто эффективное соглашение, Соединенные Штаты, как и другие, должны по-прежнему стремиться к обеспечению того, чтобы они могли предотвратить применение химического оружия против своих граждан и друзей. Для того чтобы когда-либо государства отказались от возможности запугивания химической войной, они должны быть уверены в том, что другие государства, которые согласны с запрещением, не нарушат своих обязательств и впоследствии не будут угрожать миру химическим оружием. Они должны быть уверены в том, что на них не будет совершено нападение с применением химического оружия никаким государством, которое, как и они, отказалось от химической войны. Короче говоря, для нас положения о проверке и соблюдении в рамках всеобъемлющего договора о химическом оружии должны быть действительно эффективными.

Нам известно, что большинство членов Комитета по разоружению, как и мы, полны решимости выполнить эту важную задачу. Для достижения ее одной — нашей решимости недостаточно. Для этого необходима большая готовность и гибкость со стороны

(Г-н Дж. Буш, США)

Советского Союза и его союзников к серьезной конструктивной работе над решением этих ключевых нерешенных вопросов — особенно вопросов, касающихся проверки и соблюдения. Для достижения прогресса, такие вопросы необходимо разрешить. Несмотря на утверждения некоторых сторон о возможности достижения прогресса посредством концентрации усилий на "более легких" вопросах или даже посредством подготовки проектов текста по ним, это явилось бы бесполезным занятием без рассмотрения и без решения вопроса о проверке. Мы не будем поддерживать отклонение от усилий, которые прилагаются в этом Комитете.

Я настоятельно призываю всех членов Комитета по разоружению приступить на этой сессии к переговорам с целью решения ключевых вопросов, стоящих перед нами в этой области, и присоединиться к нам в достижении полного и поддающегося проверке запрещения химического оружия. На рассмотрении Комитета находится ряд вопросов, связанных с контролем над ядерным оружием. Устранение угрозы ядерной войны, несомненно, имеет решающее значение для всех нас, и Соединенные Штаты Америки полностью **осознают** особую ответственность, которая лежит на них в этой области. Мы **признаем** эту ответственность самым эффективным, на наш взгляд, образом, — путем проведения в Женеве добросовестных переговоров с Советским Союзом.

В то же время Комитету необходимо играть роль в области контроля над ядерными вооружениями. Одним из главных вопросов, находящихся на его рассмотрении, является всеобъемлющее запрещение испытаний ядерного оружия. Такое запрещение по-прежнему является целью долгосрочной политики Соединенных Штатов Америки, и мы будем продолжать работать в направлении его достижения. Группа научных экспертов по разработке всемирной системы мониторинга над ядерными взрывами уже проделала очень ценную работу. Кроме того, по предложению Соединенных Штатов Америки Комитет по разоружению **создал** в прошлом году Рабочую группу для изучения вопросов проверки и соблюдения, **связанных** с запрещением ядерных испытаний. Проверка, в частности, является одной из областей, в которых, по нашему мнению, может быть достигнут большой прогресс, если мы хотим добиться конкретных результатов в отношении запрещения ядерных испытаний. Поэтому мы надеемся, что Комитет продолжит свою работу в этой области в 1983 году.

Мое правительство надеется, что переговоры в рамках этого органа по конвенции о запрещении радиологического оружия предоставляют возможность сделать **скромный, но реальный, подлинный**, шаг вперед, который, возможно, позволит ликвидировать потенциально очень опасный вид оружия. Господин Председатель, в качестве основополагающего правила работы данного Комитета мы должны считать следующее: когда существует перспектива достижения реального прогресса на пути заключения соглашения, **нам** следует доводить работу до **конца**. Хотя остается еще целый ряд вопросов, которые предстоит разрешить, мы полагаем, что данный Комитет может добиться заключения соглашения, и нам следует достаточно быстро продвигаться вперед с целью завершения переговоров по данному договору.

Мне хотелось бы также сказать несколько слов о других мерах контроля над вооружениями, касающихся космического пространства. Соединенные Штаты занимают лидирующее положение в мирном освоении и использовании космического пространства. Мы намерены и впредь оставаться в роли лидера в этой области. Некоторая часть этой деятельности в космическом пространстве является важной для обеспечения нашей

(Г-н Дж. Буш, США)

национальной безопасности и безопасности наших союзников. Она помогает контролю за состоянием мира, предупреждению угрозы войны, обеспечению надлежащего контроля и управления нашими вооруженными силами во всем мире, сохранению нашего потенциала сдерживания, а также способствуют проверке выполнения соглашений по контролю над вооружениями. Договор о частичном запрещении ядерных испытаний, Договор 1967 года о космическом пространстве, Конвенция об изменении окружающей среды, Договор о создании противоракетных систем, который является одним из соглашений в рамках ОСВ-I, содержат важные положения о контроле над вооружениями, затрагивающие космическое пространство. В настоящее время кое у кого возникает вопрос: необходимы ли какие-либо дополнительные меры и если необходимы, то какого рода? Соединенные Штаты не могут дать простой ответ на этот вопрос, и мы продолжаем изучение этой проблемы. Совершенно ясно, что пока еще не существуют условия, которые указывали бы на целесообразность проведения таких переговоров. Однако мы готовы обменяться мнениями с другими членами данного Комитета и считаем, что Комитету следует систематически заниматься этим вопросом, более систематически, чем в прошлом.

Наконец, мне хотелось бы воспользоваться этой возможностью, чтобы воздать должное одному из присутствующих среди нас сегодня, чьи неустанные усилия в течение всей его жизни недавно получили признание в виде присуждения ему Нобелевской премии мира. Я горжусь тем, что посол Гарсия Роблес и я были коллегами по работе в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Его заслуги столь многочисленны, что я не стану упоминать их здесь. Позвольте мне лишь заверить вас во всестороннем сотрудничестве делегации Соединенных Штатов в усилиях, направленных на завершение работы по достижению реалистичной всеобъемлющей программы разоружения.

Господин Председатель, в заключение я хотел бы поделиться с Комитетом еще одной мыслью, которая лежит в основе нашего подхода к контролю над вооружениями, а также к вопросам, рассматриваемым данным Комитетом. Она сводится к тому, что достижение действенных соглашений о контроле над вооружениями является сложной работой. Нам это известно. Она требует преданности, настойчивости, терпения, уважения к мнению других, и прежде всего веры в возможность предотвращения конфликта и достижения решений, как сложны бы они ни были. Самой опасной точкой зрения для человечества, особенно в ядерный век, является то, что война - неизбежна. Я полностью отвергаю эту точку зрения, поскольку такая вера лишь увеличивает склонность сделать ее пророчеством, которое свершается само собой. Поэтому, как в этом Комитете, так и в других форумах, давайте вновь заявим о решимости осуществить трудную и серьезную работу, которая абсолютно необходима для предотвращения войны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю вице-президента Соединенных Штатов Америки за его выступление и за добрые слова в адрес членов Комитета.

Представитель Советского Союза выразил пожелание сделать заявление. Я предоставляю слово послу Израэлю.

Г-н ИСРАЭЛЬЯН (Союз Советских Социалистических Республик): Благодарю вас, товарищ Председатель. В связи с выступлением Вице-президента Соединенных Штатов Советская делегация хотела заявить следующее.

Позиция Советского Союза по вопросам двусторонних советско-американских переговоров по ограничению ядерных вооружений в Европе и ограничению и сокращению стратегических вооружений, основанная на принципе равенства и одинаковой безопасности, неоднократно излагалась руководством Советского Союза. Хотелось бы в этой связи еще раз сослаться на выступление Генерального Секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Юрия Владимировича АНДРОПОВА от 21 декабря 1982 года и на его недавние ответы корреспонденту "Правды", которые распространены сегодня в качестве документа Комитета. Позволю себе процитировать одно место из этого документа. Я цитирую:

"Лучше всего, и мы это предлагаем, вообще не иметь в зоне Европы ядерного оружия ни средней дальности, ни тактического. Поскольку США не идут на это, мы готовы и на такое решение, при котором у Советского Союза было бы ракет не больше, чем их уже имеется сейчас в Европе на стороне НАТО. Одновременно должна быть достигнута договоренность о сокращении с обеих сторон до равных уровней и числа самолетов-носителей ядерного оружия средней дальности. Таким образом, было бы полное равенство и по ракетам, и по самолетам, причем равенство на несравнимо более низком уровне, чем теперь".

Что касается вопросов, которые мы рассматриваем в Комитете по разоружению, то и по этим вопросам наша позиция неоднократно излагалась, и не только в общем плане, но и в виде конкретных предложений, в частности, в виде проекта конвенции о запрещении химического оружия и проекта договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия.

Относительно утверждений Вице-президента, касающихся нарушений Женевского протокола 1925 года, хотел бы напомнить ему, да и не только ему, что Женевский протокол действительно нарушался. Это хорошо известно: в 1935-1936 гг. отравляющие газы применялись фашистской Италией против Эфиопии, они применялись гитлеровской Германией против моей страны, в частности, в Крыму, в 1942 г.; до Второй мировой войны и во время войны, как об этом заявил президент Рузвельт, химические вещества применялись Японией против Китая. Наконец, в течение длительного времени химические отравляющие вещества широко применялись во время американской агрессии против Вьетнама, и это тоже хорошо известно. Что же касается лжи относительно применения Советским Союзом химического оружия в Афганистане и Юго-Восточной Азии, то от того, что ложь повторяется много раз, она не перестает оставаться ложью.

Благодарю вас, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Советского Союза за его выступление.

Поскольку мой список выступающих на сегодня исчерпан, я намерен закрыть данное пленарное заседание.

Следующее пленарное заседание Комитета по разоружению состоится во вторник, 8 февраля, в 10 часов 30 минут.

Объявляю пленарное заседание закрытым.

Заседание закрывается в 11 час. 30 мин.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О СТО ДЕВЯНОСТО ВТОРОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
во вторник 8 февраля 1983 года, в 10 час. 30 мин.

Председатель: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ (Монголия)

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Австралия:</u>	г-н Д. САДЛЕР г-н Р. СТИЛ г-н Т. ФИНЦЛЭЙ г-н П. МакГРЕГОР
<u>Алжир:</u>	г-н Б. УЛЬД РУИС г-н А. ТАФФАР
<u>Аргентина:</u>	г-н Х.С. КАРАСАЛЕС г-н Р. ГАРСИЯ МОРИТАН г-н Р. ВИЛЛАМБРОСА
<u>Бельгия:</u>	г-н А. ОНКЕЛИНКС г-н Ж.М. ВУАРФАЛИС
<u>Бирма:</u>	У МАУН МАУН ГИЙ У ТИН КИАУ ЛАИН У ТАН ТУН
<u>Болгария:</u>	г-н К. ТЕЛЛАЛОВ г-н Д. КОСТОВ г-н П. ПОПЧЕВ г-н К. ПРАМОВ
<u>Бразилия:</u>	г-н С.А. ДЕ СУЗА Э СИЛЬВА г-н С. ДЕ КЕЙРОС ДУАРТЕ
<u>Венгрия:</u>	г-н И. КЕМИВЕН г-н Ф. ГАЙДА г-н Э. ВИСТРИЧАНИ
<u>Венесуэла:</u>	г-н А. ЛОПЕС ОЛИВЕР г-н О. ГАРСИА-ГАРСИА
<u>Германская Демократическая Республика:</u>	г-н Г. ГЕРЦЕР г-н Х. ТИЛИКЕ г-н Ф. ЗАЙЛТС г-н М. НОТЦЕЛЬ г-н М. ШНАЙДЕР
<u>Федеративная Республика Германии:</u>	г-н Г. ВЕГЕНЕР г-н Ф. ЭЛБЕ г-н В.Е. ФОН ДЕМ ХАГЕН г-н В. РЕР
<u>Египет:</u>	г-н С.А.Р. ЭЛЬ РЕЕДИ г-н И.А. КАССАН г-жа В. БАССИМ г-н А.М. АББАС

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Заир:</u>	г-н Б. АДЕИТО НЗЕНГЕЙЛА г-жа БСАКИ-ЕКАНГА КАБЕЙЛА
<u>Индия:</u>	г-н М. ДУБЕЙ г-н С. САРАН
<u>Индонезия:</u>	г-н Б. ДАРМОСУТАНТО г-н И.Х. ВИРААТМАДЖА г-н Ф. КАСИМ
<u>Иран:</u>	г-н ФАРХАД ШАХАБИ
<u>Италия:</u>	г-н М. АЛЕССИ г-н Б. КАБРАС г-н Ч.М. ОЛИВА г-н Э. ДИ ДЖОВАННИ
<u>Канада:</u>	г-н Д.С. МакФЕЙЛ г-н Г.Р. СКИННЕР г-н П.У. БЭШЕМ
<u>Кения:</u>	г-н Д.Д.К. НАНДЖИРА
<u>Китай:</u>	г-н ЛИ ЛУЕ г-н ТЯНЬ ЦЗИНЬ г-жа ВАН ДЖИОНЬ г-н ПАНЬ ДЖЕНЯНГ г-жа Е ЮИОНЬ г-жа ДЖОУ ЮНЬХУА
<u>Куба:</u>	г-н Л. СОЛА ВИЛА г-н П. НУНЬЕС МОСКЕРА.
<u>Марокко:</u>	г-н А. СКАЛЛИ г-н М. ШРАБИ
<u>Мексика:</u>	г-н А. ГАРСИА РОБЛЕС г-жа С. ГОНСАЛЕС И РЕЙНЕРО
<u>Монголия:</u>	г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ г-н Л. ЭРДЭНЭЧУЛУН г-н Ж. ЧОИНХОР г-н С.О. БОЛД

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Нигерия:

г-н Дж. О. ЙЕВЕРЕ
г-н А.Н.К. НВАОЗОМОДО
г-н Д.О. ОБО
г-н Л.О. ОБО
г-н Л.О. АКНДЕЛЕ
г-н А.А. АДЕДОДЖУ
г-жа Н.Е.К. УИСЕДЖЕ

Нидерланды:

г-н Р.Х. АККЕРМАН
г-н Х. ВАГЕНМЕЙКЕРС

Пакистан:

г-н М. АХМАД
г-н Т. АЛТАФ

Перу:

г-н П. КАННОК
г-н В. РОХАС

Польша:

г-н Й. ЗАВАЛОНКА
г-н С. КОНИК
г-н Й. ЧАЛОВИЧ
г-н Т. СТРОЙВАС
г-н Г. ЖЕМПИСКИЙ

Румыния:

г-н И. ДАТЧУ
г-н Т. МЕЛЕСЧАНУ

Соединенное Королевство:

г-н Р.И.Т. КРОМАРТИ
г-н Л.Дж. МИДЛТОН
г-жа Дж. Б.Ф. РАЙТ

Соединенные Штаты Америки:

г-н Л.Г. ФИЛДС
г-н М.Д. БАСБИ
г-н Х.Л. БРАУН
г-н Х.Л. КАЛХУН
г-н П.С. КОРДЕН
г-жа К. КРИТТЕНБЕРГЕР
г-н У. ХЕКРОТ
г-н Дж.Дж. ХОГАН
г-н Р.Л. ХОРН
г-н Дж. МАРТИН

Союз Советских Социалистических Республик:

г-н В.Л. ИСРАЭЛЯН
г-н Б.П. ПРОКОФЬЕВ
г-н Р.М. ТИМЕРБАЕВ
г-н Г.В. БЕРДЕННИКОВ
г-н В.Ф. ПРЯХИН
г-н Г.Н. ВАШАДЗЕ

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Франция:</u>	г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС г-н Ж. ДЕ БОСС г-н М. КУТЮР
<u>Чехословакия:</u>	г-н П. ВЕЙВОДА г-н А. СИМА
<u>Швеция:</u>	г-жа М.М. ТОРИН г-н К. ЛИДГАРД г-н К.М. ХИЛТЕНИУС г-н Л. НОРБЕРГ г-н Г. ЭКСОЛЪМ г-н С. АСК г-н Б. ЙОНСОН г-н Х. БЕРГЛУНД г-н Х. ИЗРАЭЛЬСОН г-н О. ДАЛТЛАН г-жа А. ЛЛУ-ЭРИКСОН г-н Х. ОЛСОН
<u>Шри Ланка:</u>	г-н А.Т. ДЖЕЙАКОДДИ г-н Х.М.Г.С. ПАЛИХАККАРА
<u>Эфиопия:</u>	г-н Т. ТЕРРЕФЕ г-н Ф. ЙОГАННЕС
<u>Югославия:</u>	г-н К. ВИЦАН г-н М. МИХАЙЛОВИЧ
<u>Япония:</u>	г-н Р. ИТАИ г-н М. ТАКАХАШИ г-н К. ТАНАКА г-н М. ЯТАМОТО г-н Ц. АРАИ
<u>Заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения:</u>	г-н Я. МАРТЕНСОН
<u>Секретарь Комитета по разоружению и личный представитель Генерального секретаря:</u>	г-н Р. ДЖАЙПАЛ
<u>Заместитель Секретаря Комитета по разоружению:</u>	г-н В. БЕРАСАТЕГИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Объявляю 192-е пленарное заседание Комитета по разоружению открытым.

В моем списке ораторов, записавшихся на сегодня, значатся представители Бельгии, Соединенного Королевства, Германской Демократической Республики, Австралии, Китая, Кубы и Кении. Поскольку список ораторов является длинным, нам придется продолжить это пленарное заседание во второй половине дня.

Прежде чем предоставить слово первому оратору в моем списке, я хотел бы сообщить Комитету о том, что если нет никаких возражений, то я намерен провести неофициальное заседание сегодня во второй половине дня, как только мы заслушаем тех членов, которые будут выступать сегодня, с тем чтобы продолжить наше рассмотрение повестки дня и программы работы, а также других организационных вопросов.

Теперь я предоставляю слово представителю Бельгии послу Онкелинксу.

Г-н ОНКЕЛИНС (Бельгия) (перевод с французского): Г-н Председатель, прежде всего мне хотелось бы выразить вам признательность от имени бельгийской делегации за умелое руководство нашей работой, и я хотел бы, как и выступившие до меня ораторы, заверить вас в том, что мы будем тесно сотрудничать с вами в течение месяца вашего председательства. Я хотел бы также выразить благодарность послу Гарсиа Роблесу за то, как он руководил нашей работой в конце предыдущей сессии, а также поздравить его в связи с присуждением ему Нобелевской премии. У меня уже была возможность поздравить его в связи с этим событием письменно и устно, однако я счастлив снова выразить ему мои поздравления с трибуны нашего Комитета. Наконец, мне хотелось бы приветствовать присутствие среди нас, я бы сказал традиционно, г-на М. Мартенсона, заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, и поздравить его в связи с повышением в должности.

Начало 1983 года отмечено возрастанием интереса к проблемам разоружения и международной безопасности и многочисленными заявлениями по этим вопросам.

Это соответствует чаяниям всего международного сообщества, свободно выражаемым его значительным большинством. Оно требует от государств, особенно от тех, которые несут наибольшую ответственность, добиться конкретных результатов в области разоружения и в то же время обеспечить необходимые условия для восстановления международной безопасности.

Бельгия полна решимости добиваться быстрого прогресса в этих областях.

В данной аудитории, занимающейся вопросами разоружения, я хотел бы напомнить, что моя страна вместе со своими ближайшими партнерами была инициатором шагов, которые привели ко многим ведущимся сейчас важным переговорам по разоружению. Женевские переговоры, нацеленные на ликвидацию всех ракет средней дальности и сокращение стратегических вооружений, венские переговоры, направленные на взаимное и сбалансированное сокращение вооруженных сил в Центральной Европе, и мадридские переговоры с целью принятия содержательного и сбалансированного документа, касающегося, в частности, мандата конференции по разоружению в Европе, имеют поэтому, с нашей точки зрения, перво-степенное значение.

Бельгия выражает надежду на то, что в этом году произойдут позитивные сдвиги на всех этих переговорах.

Общественность широко обсуждает эти переговоры, особенно некоторые из них.

Однако я хотел бы в самых общих чертах отметить также мою озабоченность тем, что участие широкой общественности в таком обсуждении может в конечном счете сдержать подлинный прогресс на переговорах.

Во всяком случае, если такое обсуждение все-таки ведется, при условии, что оно не затрудняет работу участников переговоров, с моей точки зрения, для создания атмосферы подлинного доверия необходимо, чтобы это обсуждение оставалось сбалансированным и свободным от духа полемики. Это обсуждение должно отражать мнение общественности всех заинтересованных стран. Цель его должна состоять не в том, чтобы повлиять на общественное мнение в обход правительств, а в том, чтобы как можно точнее информировать общественность о существовании переговоров.

Ввиду нынешней международной обстановки, о которой я только что говорил, может возникнуть вопрос о том, какую роль играет Комитет по разоружению. Пять лет тому назад Бельгия изъявила желание стать членом Комитета по разоружению будучи убежденной в том, что она может внести реальный и необходимый вклад в деятельность этого уникального международного органа. В целом метод многосторонних дискуссий оказывается все менее удовлетворительным, однако мы полагаем, что многосторонние переговоры в рамках Комитета по разоружению, напротив, заключают в себе очень большие возможности.

Бельгия, также как ее западные союзники, все более убеждается в том, что Комитет по разоружению открывает широкие перспективы, а участие видных западных государственных деятелей в работе текущей сессии является еще одним доказательством той роли, которую Комитет по разоружению может и должен играть. Правда, за первые пять лет его существования еще не удалось достичь ни малейшего конкретного результата, и итоги его работы пока менее удовлетворительны, чем у предшествовавших ему органов. Я глубоко убежден в том, что Комитет сможет полностью взять на себя роль единственного многостороннего органа по ведению переговоров в области разоружения, хотя он и не располагает контролем над всеми факторами, затрудняющими дело разоружения. Для этого нам необходима эффективность. Мы должны избегать прений академического, и тем более доктринерского характера, и прилагать больше усилий для решения конкретных вопросов.

Нам пора прекратить обсуждение тем, которые на данном этапе не открывают никаких перспектив для многосторонних переговоров. Комитет по разоружению должен быть не только трибуной, но и форумом для переговоров. Надо прекратить рассмотрение здесь вопросов, которые не открывают в настоящее время никаких возможностей для заключения соглашения в рамках Комитета, хотя в них заинтересованы участники переговоров. Речь идет не о том, чтобы требовать от наших государств отказа от того или иного аспекта их политики безопасности, который они считают главным. Напротив, речь идет о том, чтобы определить области, в которых мы действительно можем выполнить полезную работу в ближайшем будущем.

Моя страна относится к числу тех, для которых разоружение, затрагивающее обычное оружие, имеет особое значение наряду с вопросами ядерного разоружения, о которых я говорил ранее. Совершенно очевидно, что в настоящее время Комитет не в состоянии вести переговоры по обычным видам вооружений ввиду оговорок, высказываемых по этому вопросу. Мы стремились не настаивать на своей точке зрения, предпочитая использовать для рассмотрения этого вопроса другие форумы, которые в настоящее время являются более подходящими. Мы надеемся, что этому примеру последуют и в других вопросах, где нет перспектив ведения переговоров в ближайшем будущем.

Бельгия выступает за то, чтобы Комитет при распределении своего рабочего времени в этом году уделил основное внимание тем вопросам, по которым сейчас возможна договоренность. Удручающие результаты второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, неизбежно привели к тому, что Комитет на своей летней сессии частично пошел по этому пути. Мы хотим, чтобы эта тенденция закрепилась и усилилась в 1983 году.

Я хотел бы прежде всего остановиться на вопросе о запрещении химического оружия. Действительно, именно эти переговоры являются наиболее перспективными, поскольку сейчас имеются объективные условия для плодотворных переговоров. Данные переговоры можно завершить в сравнительно короткий срок, если все заинтересованные стороны проявят необходимую гибкость. Сегодня я хотел бы настоятельно призвать к тому, чтобы не была упущена эта возможность.

Нас особенно обнадеживает некоторые заявления и позиции двух стран, которые вели двусторонние переговоры по этому вопросу до того, как к их обсуждению приступил Комитет. Эти намерения, которые подтвердил в своем недавнем выступлении вице-президент Соединенных Штатов господин Джордж Буш, свидетельствуют о стремлении к прогрессу, что следует приветствовать, и Комитет по разоружению должен превратить это стремление в реальность. Мы с большим интересом ждем документ, о котором нам сообщил вице-президент Буш, и мы поддерживаем изложенную им цель — еще больше углубить работу Комитета по разоружению в целях устранения угрозы химического оружия.

Мы совершили бы большую ошибку, если бы не приняли решение о выделении всех необходимых ресурсов для этих переговоров. Если наш Комитет сможет представить Генеральной Ассамблее договор о запрещении химического оружия, мы завершим крупный этап в нашей работе. Если же мы, напротив, станем распылять наши усилия, Комитет будет все больше превращаться в ненужный орган, к которому будет проявлено всеобщее безразличие.

Поэтому при распределении нашего времени давайте уделять этим переговорам то первостепенное внимание, которого они заслуживают. Рабочая группа должна как можно скорее возобновить свою деятельность. Она также должна иметь возможность резервировать за собой так называемые "периоды концентрации" наподобие тех, которые были у нас в течение января текущего года. Давайте также стремиться к организованности в нашей работе. Доклад Рабочей группы 1982 года, полезным дополнением к которому явились результаты трехнедельной работы в начале этого года, дает необходимое направление для продолжения и завершения этих переговоров.

Еще предстоит многое сделать для уточнения структуры конвенции. В целом мы считаем, что нам следует проявлять большую гибкость в отношении методов переговоров. При этом мы, очевидно, должны обойти два подводных камня: первый — это углубление сейчас в детали семантики, что означало бы пустую трату времени; второй — это потеря из виду того, что любая перспектива соглашения по вопросу в целом неизбежно определяется необходимостью достижения договоренностей по каждой составной части проекта договора.

Параллельно, рабочая группа, видимо, должна будет еще рассмотреть вопросы более технического характера, касающиеся некоторых аспектов конвенции. Я имею в виду, в частности, некоторые проблемы, касающиеся прежде всего методов проверки соблюдения конвенции. Во время последних технических консультаций с участием экспертов была проделана полезная работа, особенно в отношении определения прекурсоров боевых отравляющих веществ, для которых потребуются особые методы проверки в процессе химического производства. Это также касается определения потребностей в области проверки уничтожения запасов химического оружия и производственных установок. Однако, мне кажется, всем должно быть ясно, что эта работа технического характера должна привести к договоренностям, которые могут быть включены в конвенцию. Иначе говоря, не следует упускать из виду конечную цель такой деятельности и необходимо избегать того, чтобы соображения сугубо технического или академического характера вносили ненужные осложнения в эти переговоры. В соответствующее время надо будет объединить элементы, по которым выявились совпадения мнений в ходе консультаций, чтобы составить из них проект приложений к конвенции.

Мы надеемся на быстрое возобновление деятельности рабочей группы, так как было бы нецелесообразно прерывать начавшийся процесс, и, по нашему мнению, одновременно с ее работой на самом высоком уровне этого Комитета должны начаться подлинные переговоры по кардинальным вопросам, по которым по-прежнему сохраняются разногласия. Нам представляется, что эти вопросы в настоящее время в основном определились. С нашей точки зрения, нынешние позиции легче сблизить во время более узких консультаций. Мы убеждены, что такой ценой можно добиться успеха в нашей работе.

К числу вопросов, по которым, по моему мнению, в настоящее время возможно соглашение, относится также вопрос о запрещении радиологического оружия. По этому вопросу не должно быть такого же масштаба работы, как по химическому оружию. Напротив, представляется, что этот вопрос более разработан. Если мы хотим добиться результатов на нынешней сессии, то речь должна идти прежде всего о политических решениях.

Я не буду повторять здесь причин, по которым, с нашей точки зрения, необходимо быстро завершить эти переговоры. Бельгийская делегация полностью отдает себе отчет в сложности дополнительных проблем, возникших в связи с запрещением самого радиологического оружия. Ранее мы представляли в общих чертах проект, который нам кажется разумным компромиссом. Мы убеждены в наличии возможностей укрепить этот компромисс таким образом, чтобы вопрос о запрещении нападений на ядерные установки, который нами также полностью поддерживается, был решен в ближайшем будущем в соответствующих рамках.

Бельгия не была в числе тех стран, которые с самого начала связали вопрос о нападениях на ядерные установки с вопросом о радиологическом оружии. В результате развития переговоров по радиологическому оружию эти два вопроса неизбежно оказались взаимосвязанными. Мы предлагаем определить характер этой связи, что представляет собой эволюцию по сравнению с нашей первоначальной позицией. Мы ожидаем аналогичной эволюции в позиции как тех, кто считает, что между этими двумя вопросами нет никакой связи, так и тех, кто стремится установить между ними непосредственную зависимость.

Теперь мы выдвигаем решение, предусматривающее как обязательство вести переговоры о запрещении нападений на ядерные установки, которое является неотъемлемой частью конвенции по радиологическому оружию, так и разработку конкретных мер для осуществления этого обязательства. Бельгия разработает предложение по этому вопросу на последующем этапе.

Наряду с прямыми переговорами существуют и другие вопросы. Комитет по разоружению должен сыграть полезную роль в деле подготовки переговоров по этим вопросам.

Он уже выполнил такую работу, хотя и весьма ограниченную, в области запрещения ядерных испытаний. В 1982 году была создана рабочая группа, что вызвало всеобщее удовлетворение, так как наши делегации давно ожидали договоренности по такой процедуре. Мы считаем, что эта рабочая группа должна продолжать и расширять деятельность по выполнению своей задачи. Несколько часов, посвященные ей в прошлом году, из которых большая часть времени была посвящена процедурным вопросам, позволили провести лишь первое беглое рассмотрение этого вопроса. Поэтому мы надеемся, что рабочая группа незамедлительно возобновит свою деятельность и продолжит ту работу, которая была прервана в сентябре 1982 года.

Комитет может также сыграть аналогичную роль в вопросе о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Мы надеемся на быстрое достижение договоренности относительно мандата рабочей группы, которая будет заниматься этим вопросом.

Мы предлагаем, чтобы на начальном этапе этот вспомогательный орган в результате глубокого изучения определил вопросы, подлежащие рассмотрению с целью предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. На первом этапе эта работа может заключаться в изучении всех международных соглашений, в которых затрагивается этот вопрос, чтобы определить, где необходима его дальнейшая разработка.

Помимо этой различной деятельности, — и я намеренно не дал исчерпывающего перечня вопросов, так как я не думаю, что в своей работе Комитет по разоружению должен ориентироваться на те функциональные приоритеты, которые полностью соответствуют приоритетам, совместно утвержденным, в частности, на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, — я хотел бы подчеркнуть еще одну область, в которой Комитет по разоружению может внести эффективный вклад путем стимулирования новых усилий.

(Г-н Онкелинкс, Бельгия)

Речь идет о мерах по укреплению доверия в ядерной области. На мой взгляд, этот вопрос содержит огромный потенциал, который пока еще не был достаточно изучен в рамках Комитета по разоружению. Он имеет большое значение, поскольку является одним из элементов всего комплекса вопросов, связанных с прекращением гонки ядерных вооружений и ядерным разоружением. Он актуален, поскольку как в конкретных предложениях президента Соединенных Штатов Америки по таким мерам, так и в соответствующей части политической декларации государств-членов Варшавского Договора, посвященной этому вопросу, имеются указания на стремление принять новые меры для предотвращения войны, особенно ядерной войны.

Вклад, который может внести Комитет по разоружению, действуя такими методами, которые нам надлежит определить, но которые не должны вновь привести к бесполезным процедурным прениям, будет иметь то достоинство, что он ознаменует переход к следующему этапу от этапа теоретических дискуссий по проблематике, которую все чаще принято называть "предотвращением ядерной войны". Однако польза такой деятельности нашего Комитета отнюдь не будет заключаться только в этом. Ее основное достоинство будет заключаться в содействии диалогу между ядерными державами при полном уважении политических интересов и требований безопасности каждого.

Точно так же соображения, которые неядерные государства считают полезным подчеркнуть, могут быть должным образом учтены теми, кто несет главную ответственность в этой области. Бельгия намерена в соответствующее время внести свой вклад в эту дискуссию.

Заканчивая это выступление общего характера, я хочу выразить надежду на то, что на пятом году существования Комитета по разоружению у него хватит мудрости извлечь уроки из своего пусть небольшого, но тем не менее поучительного опыта. Мы должны предпринять усилия, чтобы отказаться от привычек, парализующих работу, особенно в отношении организации всей деятельности Комитета.

Здесь я хотел бы сделать отступление и высказать нашу озабоченность в связи с медлительностью наших консультаций и работы по организационным вопросам. Мы провели уже немало заседаний, а до результатов еще далеко, даже в вопросе утверждения повестки дня, и меня действительно очень беспокоит, что прения по созданию рабочих групп, назначению председателей и организации этих групп еще даже не начались, и это вызывает у меня глубокое сожаление. Я хотел бы сделать еще одно замечание по поводу того, что произошло вчера в группе экспертов-сейсмологов. Я считаю весьма прискорбным тот факт, что, несмотря на то, что в Комитете, можно сказать, достигнут консенсус относительно кандидатуры, — я имею в виду человека, который был назначен, которого нельзя ни в чем упрекнуть, и все, я повторяю, во всех группах высказывали хвалебные отзывы об этом человеке, — не было возможности обеспечить начало работы этой интересующей всех нас группы. Многие эксперты приехали из своих столиц, и вновь возникает задержка в связи с чисто процедурным вопросом из-за соображений, которые, должен сказать, я с трудом могу понять.

Мы должны также избегать повторения друг другу наших позиций, которые всем нам прекрасно известны, по вопросам, не имеющим перспективы достижения договоренности в ближайшем будущем. Мы должны вести себя скорее как участники переговоров, чем как ораторы.

(Г-н Онкелинкс, Бельгия)

Так как Бельгия намерена в полной мере выполнять обязанности государства-члена Комитета по разоружению, она сделает все возможное, чтобы на этой пятой сессии у Комитета, наконец, появилась возможность достигнуть конкретных результатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Бельгии за его выступление и за теплые слова в адрес Председателя. Теперь я предоставляю слово представителю Соединенного Королевства послу Кромарти.

Г-н КРОМАРТИ (Соединенное Королевство) (перевод с английского): Прежде всего я хотел бы поздравить Вас с вступлением на пост Председателя в такой благоприятный момент в начале новой сессии нашего Комитета: под Вашим председательством сессия 1983 года была хорошо начата с недели, в течение которой в Комитете выступили три видных государственных деятеля, занимающих очень высокие посты в своей стране, — заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Канады, вице-канцлер и министр иностранных дел Федеративной Республики Германии и, наконец, вице-президент Соединенных Штатов. Уже тот факт, что все они сочли необходимым выступить в нашем Комитете, указывает на значение, которое придается в Западной Европе и Северной Америке разоружению, и роль, которую может сыграть этот Комитет.

Я приветствую тот факт, что все три государственных деятеля подчеркнули важность переговоров по ядерным средствам средней дальности и ограничению стратегических вооружений. Так как эти переговоры носят двусторонний характер и выходят за рамки этого Комитета, я не буду подробно комментировать их, но я хотел бы подчеркнуть один аспект, который имеет непосредственное отношение к тому, что мы делаем в Комитете, и создает фон для нашей работы. Если будет достигнуто соглашение на основе предложений, изложенных вице-президентом Бушем, это приведет к существенному ядерному разоружению. Это явилось бы поворотным пунктом, которого все мы давно ждем. Мы искренне надеемся, что эти две серии переговоров будут успешными.

Перед нами также много задач, включенных в нашу повестку дня. В настоящее время внимание мира сконцентрировано на вопросах разоружения. Важно, чтобы этот Комитет смог эффективно выполнять свою задачу — ведение переговоров. Делегация Великобритании всегда подходила к кардинальной проблеме разоружения в духе прагматизма, стремясь найти области, где серьезные шаги вперед представляются возможными, и сосредоточивая свои усилия на этих областях. Мы полагаем, что это наиболее эффективный способ достижения прогресса. Действуя в этом духе, мы с первых дней сессии 1983 года должны реалистично оценить наши первоочередные задачи и затем сосредоточить наши усилия на областях, в которых имеется совпадение мнений по основным обсуждаемым вопросам и, следовательно, есть реальные возможности для достижения соглашения.

Моя делегация испытывает удовлетворение в связи с общим мнением в отношении возможности добиться прогресса в области химического оружия. Замечания вице-президента Буша по этому вопросу во время его выступления в Комитете на прошлой неделе внушили нам большие надежды. Мы поддерживаем его призыв к Комитету начать подлинные переговоры по конвенции о химическом оружии и надеемся, что Специальная рабочая группа по химическому оружию сможет незамедлительно возобновить свою работу. Мы

(Г-н Кромарти, Соединенное Королевство)

хотим детально изучить предложения, выдвинутые делегацией США, когда будет распространен ее документ, и надеемся, что он даст необходимый импульс для быстрого прогресса.

В соответствующее время моя делегация выступит по этому вопросу; на данном этапе я хотел бы коротко остановиться на результатах недавних консультаций по техническим вопросам, касающимся конвенции о химическом оружии. По мнению моей делегации, эти консультации показали, что происходит определенное сближение мнений по ряду технических вопросов, касающихся определения и идентификации ключевых прекурсоров химического оружия, а также некоторых процедур, которые могут оказаться пригодными для проверки уничтожения запасов химического оружия. Поэтому мы были разочарованы, что делегации не смогли достичь договоренности о форме изложения в письменном виде проведенного обсуждения. Устный доклад председателя, каким бы продуманным и сбалансированным он ни был, не может на деле заменить согласованный письменный доклад.

По мнению моей делегации, вызывает большое сожаление также тот факт, что работа Специальной группы научных экспертов отсрочена. Мы надеемся, что процедурные препятствия, мешающие Группе возобновить ее работу, будут быстро устранены.

Моя делегация придает также большое значение своевременному началу деятельности Рабочей группы по запрещению ядерных испытаний, которая была создана в прошлом году после длительных переговоров относительно ее мандата. В конце прошлой сессии мой предшественник, г-н Саммерхейс, довольно подробно изложил выводы, которые мы извлекли из последовавших затем обсуждений. Как он тогда отметил, мы не согласны с точкой зрения, что нынешний мандат был выполнен. Действительно, мы не понимаем, как можно утверждать, что работа по осуществлению этого мандата закончена, учитывая противоположные мнения, отраженные в докладе Рабочей группы. Многие предстоит сделать для устранения разногласий по ключевому вопросу о проверке. По мнению моей делегации, Рабочая группа должна безотлагательно продолжить свою работу на основании нынешнего мандата, чтобы попытаться достичь более ясного понимания того, какие меры проверки необходимы для успешного заключения договора о запрещении ядерных испытаний. Нынешний мандат, конечно, конкретно предусматривает, что Рабочая группа должна учесть все имеющиеся предложения и будущие инициативы. Мы готовы в течение этой сессии развить далее и нашу собственную позицию.

На Генеральной Ассамблее моя делегация присоединилась к консенсусу по резолюции 37/99 С, касающейся радиологического оружия. В этой резолюции впервые упоминается о запрещении нападений на ядерные установки. По мнению моей делегации, факт такого упоминания не означает, что предложение об уязвении этого вопроса с вопросом о радиологическом оружии в одном и том же международном документе пользуется общей поддержкой. Делегации, очевидно, помнят мнение, выраженное на прошлой неделе министром иностранных дел Федеративной Республики Германии, о том, что это предложение создает так много технических и правовых проблем, что возникает вопрос, следует ли объединять эти две темы. Как хорошо известно, это как раз та точка зрения, которой

(Г-н Кромарти, Соединенное Королевство)

всегда придерживалась моя делегация. Однако мы снова готовы принять участие в обсуждении обеих тем в Рабочей группе, не предопределяя свою позицию ни относительно формы какого-либо документа, который может быть выработан, ни относительно форума, на котором может быть достигнута наша договоренность о запрещении нападений на ядерные установки. Мы считаем, что такие предварительные обсуждения лучше всего проводить в существующей Рабочей группе по нынешнему пункту повестки дня.

Еще одна стоящая перед нами незаконченная задача - это Всеобъемлющая программа разоружения, переданная нам второй специальной сессией Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению. По мнению моей делегации, важно, чтобы мы, вновь приступив к работе по этой тематике, не упускали из виду прогресс по некоторым ключевым вопросам, достигнутый во время второй специальной сессии, несмотря на то, что этот прогресс не был в полной мере отражен в документе, подготовленном в результате этой сессии. Мы не должны недооценивать трудности нашей задачи, и в то же время мы не должны вводить себя в заблуждение, что для осуществления Всеобъемлющей программы разоружения необходимо изменение отношения со стороны только одного государства или немногих государств. В тексте, переданном нам второй специальной сессией по разоружению, имеется много скобок, и чтобы соглашение стало возможным, потребуются компромиссы со стороны всех делегаций. Однако такой компромисс возможен только в рамках, обусловленных интересами безопасности каждого государства. Мы готовы принимать участие в деятельности этой Рабочей группы так же активно, как и в прошлом.

Г-н Председатель, я хотел бы теперь кратко остановиться на резолюции 37/73 I, в которой Генеральная Ассамблея предложила Комитету по разоружению "начать в первоочередном порядке переговоры в целях достижения соглашения по соответствующим и практическим мерам для предотвращения ядерной войны," по которым в настоящее время ведутся неофициальные консультации. Моя делегация не поддержала эту резолюцию в Генеральной Ассамблее, а воздержалась вместе со значительным числом других делегаций, представленных в этом Комитете. Это объясняется, конечно, не тем, что моя делегация против предотвращения ядерной войны, а тем, что мы расходимся с некоторыми другими делегациями в вопросе о том, какой путь достижения этой желаемой цели является наилучшим. Письмо, излагающее позицию правительства Великобритании, было направлено Генеральному секретарю, и все делегации могут ознакомиться с ним в документе A/S-12/11/Add.1. Однако моя делегация с удивлением отметила, что, несмотря на то, что делегации придают этому вопросу первостепенное значение, Генеральный секретарь получил ответы на резолюцию 36/81 В от очень немногих государств, причем менее чем от половины членов этого Комитета. Моя делегация не возражает против того, чтобы Комитет предпринимал усилия для определения конкретных мер по предотвращению войны, которые были бы одобрены консенсусом в Комитете, однако было бы преждевременным рассматривать вопрос о начале переговоров по этой теме до того, как найдена какая-то реальная общая основа если не решения, то хотя бы рассмотрения этой проблемы. Сегодня

(Г-н Кромарти, Соединенное Королевство)

утром я увидел рабочий документ CD/341, в котором излагаются взгляды Группы 21 по данному вопросу, но у меня, естественно, не было времени изучить этот документ. Поэтому в соответствующее время мне, возможно, придется еще раз вернуться к этому вопросу.

Г-н Председатель, это подводит меня к некоторым более общим замечаниям о ходе нашей работы. 17 сентября уважаемый представитель Советского Союза предложил сформировать рабочие группы по всем пунктам нашей повестки дня. Мы сомневаемся в целесообразности этого предложения из-за насыщенности нашей программы и большой нагрузки, которую уже испытывают многие делегации, в том числе и моя. Нам трудно согласиться с тем, что необходимо образовывать рабочие группы по всем пунктам; исключение составляют те случаи, когда во время предварительных обсуждений были четко определены конкретные области, по которым, по общему мнению, можно провести успешные переговоры. Мы должны судить о всех предложениях с учетом этого критерия. В том же выступлении уважаемый представитель Советского Союза высказался также против того, чтобы рабочие группы занимались обсуждением второстепенных вопросов до того, как достигнуто взаимопонимание и сформулирована договоренность по основным вопросам. Мы, конечно, можем согласиться с этой точкой зрения, однако наши мнения не всегда могут совпадать относительно того, какие вопросы главные и какие - второстепенные. Вопросы, имеющие первостепенное значение для некоторых делегаций, не должны отклоняться на основании утверждений, что они всего лишь второстепенные.

В тот же день, 17 сентября, уважаемый представитель Бразилии обратился с призывом пересмотреть форму нашего доклада. Это справедливое замечание: наши доклады, безусловно, трудно читать, и их вряд ли можно считать интересными. Моя делегация благодарна уважаемому представителю Бразилии за то, что он поднял этот трудный вопрос, хотя мы не можем полностью поддержать его возражения против оценочных фраз в то время, когда выдвигается требование отражать в наших докладах мнения, которые являются спорными и неизбежно вызывают возражения. Если не оговорить, что этих спорных мнений придерживаются только некоторые делегации, не исключена возможность, что позднее будут раздаваться утверждения, что по этим точкам зрения имелся консенсус. Чтобы избежать этого, в докладе, как нам представляется, следует отражать мнения, по которым имеется подлинный консенсус, и включать лишь иногда, а может быть и вообще не включать, точки зрения, по которым такого консенсуса не существует. Тогда доклад будет намного короче, его будет легче читать, и его будут больше читать. Человек, который подходит к делу более досконально и хочет изучить различные мнения, выраженные на сессии, может взять превосходные стенографические отчеты, в которых четко изложены позиции отдельных делегаций. Доклады контактных групп по химическому оружию на последней сессии явились ценным примером, которому мы можем последовать, и, по нашему мнению, форму этих докладов, возможно, следует применять более широко. Если, г-н Председатель, Вы решите принять предложение уважаемого представителя Бразилии о формировании группы для работы над новой формой нашего доклада, моя делегация будет рада принять участие в этих усилиях.

(г-н Кромарти, Соединенное Королевство)

Я хотел бы также напомнить членам Комитета о предложении, сделанном моим предшественником в его заключительном выступлении в Комитете (PV.186) о том, чтобы представителей стран, не являющихся членами Комитета, не ставили автоматически в самый конец списка ораторов. Нет необходимости вводить какое-либо новое правило, и мы должны оставить этот вопрос на усмотрение Председателя. Однако я надеюсь, все делегации согласятся с тем, что когда видные представители государств-нечленов, особенно те, кто не живет в Женеве и занимает высокий пост в своей стране, изъявляют желание выступить в Комитете, мы со своей стороны должны позволить им сделать это в удобное и заранее известное время.

Я хотел бы закончить мое выступление поздравлениями нашему высокоуважаемому коллеге, послу Мексики Гарсиа Роблесу и г-же Мюрдаль из Швеции в связи с присуждением им Нобелевской премии мира. Я помню о том ценном вкладе, который они вносили в дело разоружения уже в 1967-1969 гг., когда я был в Женеве членом делегации Соединенного Королевства на конференции восемнадцати государств по разоружению, а затем на Совещании Комитета по разоружению. Одним из первых выступлений, которые я услышал в этом зале, было выступление посла Гарсиа Роблеса, который прибыл из Тлателолко, чтобы мы могли узнать из первых рук о том, что за несколько дней до этого был заключен Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке, который Соединенное Королевство тепло приветствовало. Я помню также, что тогда мы стояли в Женеве на пороге периода прогресса. Будем надеяться, что мы добьемся его вновь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Соединенного Королевства за его выступление и за теплые слова в адрес Председателя. Теперь я предоставляю слово представителю Германской Демократической Республики послу Гердеру.

Г-н ГЕРДЕР (Германская Демократическая Республика) (перевод с английского): Товарищ Председатель, я с большим удовольствием присоединяюсь к поздравлениям, адресованным вам, представителю социалистической Монголии, в связи с исполнением вами обязанностей Председателя Комитета по разоружению в феврале. Я уверен, что благодаря вашему огромному опыту и преданности делу разоружения вы внесете большой вклад в конструктивное начало нашей работы в этом году.

Моя делегация с большим удовлетворением отмечает также, что одному из наших коллег, послу Мексики Гарсиа Роблесу в 1982 году была присуждена Нобелевская премия мира. Это, несомненно, полностью заслуженное признание его неустанных усилий, которые он прилагает находясь на службе своей страны, в борьбе за прекращение гонки ядерных вооружений и разоружение. Нельзя не согласиться с высказыванием посла Роблеса на пресс-конференции в Мехико 10 ноября 1982 года, в частности, о том, что "каждый из нас - в своей области деятельности - несет на себе долю ответственности за оказание помощи в предупреждении ядерной катастрофы" и что "нет более худшей борьбы, чем та, которая не ведется". Все это говорит о его глубоко гуманных убеждениях, которые наряду с его вкладом в Договор Тлателолко и Заключительный документ первой специальной сессии по разоружению завоевали ему уважение и авторитет также и в моей стране.

(г-н Гердер, ГДР)

Мне хотелось бы также попросить делегацию Швеции передать наши поздравления г-же Альве Мюрдаль в связи с присуждением ей Нобелевской премии мира. Мы, несомненно, помним о ее приверженности и преданности делу борьбы за разоружение.

Кроме того, мне хотелось бы от всей души поприветствовать всех наших новых коллег, представленных в Комитете, и пожелать им успехов в будущей работе. Мне хотелось бы приветствовать также присутствующего среди нас начальника Департамента по вопросам разоружения, заместителя Генерального секретаря г-на Яна Мартенсона.

Товарищ Председатель, Комитет по разоружению, начиная свою работу в этом году, стоит перед лицом двух альтернатив, которые стали еще более четкими: либо меры по прекращению гонки ядерных вооружений приведут к укреплению мира, либо решения о довооружении, имеющие серьезные последствия, наряду с постоянным застоём в переговорах подтолкнут человечество еще ближе к грани ядерной катастрофы. 1983 год не должен стать "годом ракет". Последствия будут катастрофическими для всех народов.

Выступив недавно с мирными инициативами, государства-участники Варшавского Договора показали выход из создавшегося серьезного положения. Пражская декларация показывает, что со всей решимостью они придерживаются взятого ими курса на сохранение мира путем ограничения гонки вооружений и разоружения, диалога и мирного сосуществования. Они представили убедительную программу, предусматривающую заключение соглашений, которые в конечном счете приведут к оздоровлению международной обстановки.

Отклики миролюбивых сил всего мира, готовых добиться взаимопонимания, свидетельствуют о том, что наши основные цели поняты правильно. В то же время мы принимаем во внимание выраженные странами Западной Европы намерения серьезно изучить предложения, выдвинутые в Праге. Мы надеемся, что это изучение будет содействовать быстрому и конструктивному ответу. Не следует пытаться закрывать глаза на жизненные интересы народов, имеющих различные политические, идеологические или религиозные убеждения, страстно выступающих за дело мира и разоружения на словах и на деле.

Генеральный секретарь Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии и Председатель Государственного Совета Германской Демократической Республики Эрик Хоннекер заявил в связи с этим 10 января 1983 года: "Человечество находится на распутье. Гонка вооружений и конфронтация могут вылиться в ядерную войну. Поэтому нетрудно сделать выбор в пользу примирения и активного проведения его в жизнь, а также мирных обменов в международных отношениях".

В предложениях, выдвинутых в Праге, отмечается, что в ядерный век нельзя обеспечить безопасность одной страны за счет другой. Кроме того, было выражено твердое убеждение в том, что государства, обладающие ядерным оружием, должны положить в основу своей военной политики исключительно оборонные цели и что им необходимо принимать во внимание законные интересы обеспечения безопасности всех государств. Все это не должно препятствовать заключению соглашений в области разоружения.

К сожалению, некоторые государства не следуют по этому пути, хотя в Комитете по разоружению за последние дни предпринимаются попытки убедить нас в обратном. Однако, как можно совместить политику гонки вооружений и конфронтации с поиском мер по укреплению мира и разоружением? Мы слышали высокие слова об опасности для цивилизации, связанной, как утверждалось, якобы с использованием химического оружия, утверждением, основанным исключительно на лжи и искажении фактов. Означает ли это, что нам следует забывать о домокловом мече, а именно - об опасности нависшей над нами ядерной войны? Последние события свидетельствуют о том, что мы стоим перед лицом реальной опасности.

Достоянием гласности стали "Основные направления в области обороны" на 1984-1988 годы одного государства, обладающего ядерным оружием. По сообщениям они содержат планы ведения "затяжной ядерной войны". В них предполагается нанесение первого ядерного удара по целям, находящимся на территориях Советского Союза и других государств-участников Варшавского Договора, используя при этом системы ядерного оружия среднего радиуса действия. В основе этой стратегии лежит так называемый обезоруживающий удар. В этих военных планах полностью учитывается использование космического пространства.

Для поддержания этих планов осуществляются военные программы, предусматривающие производство всех категорий оружия - ядерного, химического, а также обычных видов оружия. Представитель одной западной ядерной державы, который несколько дней тому назад давал нам разъяснения по так называемой политике контроля над вооружениями своей страны, уже в 1981 году заявил по этому поводу следующее: "Необходимо обладать таким мощным оружием, которое могло бы нанести другой стороне больший ущерб, чем она нам. Именно таким способом можно добиться победы в ядерной войне".

В связи с таким заявлением можно сделать лишь один вывод: предотвращение опасности ядерной войны является самой важной целью. Необходимо незамедлительно принять соответствующие меры и изучить все возможные решения. Мы поддерживаем всех, кто энергично настаивает на незамедлительном и всестороннем изучении всех соответствующих предложений, независимо от того, от какой стороны они исходят.

Поэтому центральная задача, а именно: рассмотрение и согласование мер по предотвращению ядерной войны - должна быть отражена в повестке дня Комитета по разоружению. В резолюции 37/78-I Генеральной Ассамблеи содержатся четкие положения по этому вопросу. Вместе с другими социалистическими странами моя делегация поддерживает предложение Группы 21 включить пункт о предотвращении ядерной войны в повестку дня Комитета по разоружению и создать соответствующую рабочую группу. Мы только что получили рабочий документ Группы 21 с некоторыми уточнениями по этому предложению, и я с удовольствием заявляю, что моя делегация в принципе готова поддержать предложение, содержащееся в документе, представленном Группой 21.

Товарищ Председатель, эффективной и важной мерой предотвращения внезапной ядерной войны могло бы стать обязательство всех ядерных государств не применять первыми ядерного оружия.

Исходя из этого, Германская Демократическая Республика от всей души приветствовала заявление Советского Союза на второй специальной сессии по разоружению о том, что он не применит первым ядерное оружие. Кроме того, мы представили на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций резолюцию 37/78 J, в которой говорится, что "торжественные заявления двух обладающих ядерным оружием государств, сделанные или подтвержденные на второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, относительно их соответствующих обязательств не применять первыми ядерное оружие, являются важным шагом на пути к уменьшению угрозы ядерной войны". В ней выражена также надежда на то, "что и другие государства, обладающие ядерным оружием, рассмотрят вопрос о том, чтобы сделать аналогичные заявления относительно неприменения первыми ядерного оружия".

Иногда выдвигается аргумент о том, что невозможно рассматривать вопрос о неприменении ядерного оружия отдельно, что не следует отделять его от вопроса неприменения всех видов оружия. Прежде всего мы глубоко убеждены в том, что ядерное оружие представляет самую большую опасность для выживания человечества и что, таким образом, предотвращение ядерной войны и ядерное разоружение должны рассматриваться в первую очередь. Это не исключает возможности всеобъемлющего подхода к вопросу о неприменении военной силы.

В этой связи мне хотелось бы обратить внимание делегатов на выдвинутое государствами-участниками Варшавского Договора предложение о заключении договора о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира.

Государства-участники Варшавского Договора не стремятся к достижению военного превосходства над государствами-членами НАТО и не намерены нападать на эти государства или какую-либо другую страну в Европе или за ее пределами. Государства-члены НАТО также заявляют о том, что у них нет никаких агрессивных намерений. Эти заявления предоставляют уникальную возможность для значительного сокращения опасности возникновения конфликта путем заключения такого договора. Фактически он станет еще одной важной гарантией принципа неприменения силы.

Кроме того, такой договор мог бы включать элементы, которые еще не включались в международные соглашения, например отказ применять первым ядерные и обычные вооружения, меры по предотвращению опасности внезапных нападений, а также некоторые меры по укреплению доверия.

Для предотвращения всемирной ядерной войны не следует допускать дальнейшей эскалации ядерной конфронтации в Европе. Напротив, необходимо ограничить ее. Бесспорно, если ядерный потенциал для нанесения первого удара будет размещен в Европе путем развертывания новых американских ядерных систем средней дальности, это приведет к радикальному изменению стратегического военного положения. Это потребует принятия

государствами-участниками Варшавского Договора соответствующих мер с целью обеспечения их собственной безопасности. Такого изменения нельзя допускать. Многие признают теперь, что соответствующие переговоры между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, проходящие здесь, в Женеве, приведут к достижению каких-либо результатов лишь в случае отказа от нереальных требований и стремления к справедливому урегулированию на основе принципа равенства и одинаковой безопасности. Концепция нулевого варианта, направленного на одностороннее разоружение, до сих пор препятствовала достижению каких-либо результатов. Если серьезно подойти к рассмотрению данной проблемы, то нельзя отрицать, что эта нереальная концепция используется лишь в качестве прикрытия для отсрочки переговоров и создания возможности для развертывания новых американских ракет в конце этого года. Такие действия также отрицательно скажутся на безопасности моей страны, рядом с которой, согласно планам НАТО, будет размещена значительная часть этого оружия, в частности, ракеты "Першинг II".

Кроме того, мы не можем не придавать значения тому, что уже более 6000 ядерных боеголовок размещены к западу от нашей границы. Как можно после этого утверждать о монополии другой стороны?

Европа не нуждается в новом ядерном оружии. Необходимо снизить уровень ядерной конфронтации. В этой связи моя страна недавно внесла конкретное предложение. В ответ на предложение правительства Швеции создать зону, свободную от тактического ядерного оружия по двум сторонам от разделительной линии между НАТО и Варшавским Договором в Центральной Европе, ГДР заявила о готовности полностью предоставить свою территорию для целей создания в Центральной Европе зоны, свободной от ядерного оружия. Само собой разумеется, что должным образом должен учитываться принцип равенства и одинаковой безопасности.

Осуществление этого проекта, поддерживаемого народами данного района, зависит теперь от позитивного ответа другой стороны.

В этом году Комитету по разоружению вновь предстоит решить важные задачи. Незамедлительное прекращение всех испытаний ядерного оружия несомненно относится к самым неотложным задачам.

В трех резолюциях, принятых на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, содержится призыв к их всеобъемлющему запрещению. Пришло время пересмотреть мандат Рабочей группы по запрещению ядерных испытаний, с тем чтобы позволить ей приступить к практическим переговорам с целью разработки проекта договора. Основные положения договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия, представленные Советским Союзом на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, являются хорошей основой.

Тем не менее, в последнем авторитетном заявлении Соединенных Штатов Америки вновь дано ясно понять, что нам следует забыть о переговорах с целью заключения договора и по-прежнему тратить наше время на обсуждение вопросов, связанных с проверкой, в надежде когда-нибудь договориться о системе проверки, которая отвечала бы интересам Соединенных Штатов Америки.

Однако всем известно, что дело не в проверке. Несомненно, что при проявлении необходимой политической воли проблемы, связанные с проверкой, могут быть решены очень быстро. Подлинные причины заключаются в другом. Трудно не согласиться с господином Ральфом Эрлом, бывшим директором Агентства Соединенных Штатов Америки по контролю над вооружениями и разоружению, который счел необходимым заявить в "Нью-Йорк таймс" от 17 декабря 1982 года следующее: "Администрация (США) прямо заявила о своем намерении продолжать испытания" и что "серьезные опасения у нее, по-видимому, вызывает то, что всеобъемлющее запрещение ядерных испытаний будет препятствовать разработке и испытанию новых вооружений...".

Ввиду такого положения Комитету по разоружению необходимо серьезно изучить возможные последствия такой позиции для нашей работы.

Ядерное разоружение является лучшей гарантией от опасности возникновения ядерной войны. В Пражской декларации содержится предложение, касающееся программы поэтапного ядерного разоружения, идею о проведении которого разделяют многие члены Комитета по разоружению. Для ее осуществления потребуются, как это подтверждено резолюцией 37/78 С, чтобы все государства, обладающие ядерным оружием, в частности те из них, которые обладают наиболее значительными ядерными арсеналами, несли особую ответственность за решение задачи достижения целей ядерного разоружения. К сожалению, эта идея по-прежнему наталкивается на значительное сопротивление. В вышеупомянутой резолюции в качестве серьезного препятствия достижению договоренности о ядерном разоружении справедливо приводятся некоторые доктрины и концепции, касающиеся использования ядерного оружия. Эти доктрины и концепции должны быть отвергнуты, поскольку они являются психологической подготовкой к ядерной войне.

Началу процесса ядерного разоружения может содействовать замораживание ядерных арсеналов. В двух резолюциях, принятых на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, четко выражается мнение подавляющего большинства государств о безотлагательной необходимости принятия решения с незамедлительным замораживанием ядерного оружия. Между тем, Пражская декларация не только поддерживает требование о замораживании ядерного оружия. В ней предлагаются практические меры, направленные на его реализацию, в виде предложения о количественном замораживании стратегических вооружений Советского Союза и Соединенных Штатов Америки и ограничения в максимальной степени их модернизации.

Теперь нельзя терять время даром. В резолюции 37/100-B 119 государств-членов Организации Объединенных Наций выразили твердое убеждение в том, что "существующие условия являются наиболее благоприятными для такого замораживания, поскольку Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки в настоящий момент располагают одинаковой ядерной военной мощью, и, как представляется очевидным, между ними существует общий приблизительный паритет".

(Г-н Гердер, ГДР)

Ввиду начала производства ядерного нейтронного оружия одним из государств, обладающим ядерным оружием, пресечение качественного развития ядерного оружия стало еще более настоятельным. Как известно, разработка и производство этой системы оружия составляют часть агрессивной конвенции, предусматривающей возможность ведения ядерной войны и победы в ней. Они снизят порог применения ядерного оружия.

Ученые отмечают, что ядерное нейтронное оружие следует рассматривать в качестве предшественника нового, третьего поколения ядерного оружия. Такое оружие, в котором выборочно усиливается один из компонентов поражающего действия ядерного оружия, — тепловое излучение, радиация или ударная волна — является чрезвычайно опасным качественным развитием арсеналов ядерного оружия.

Требования участников движения за мир, поступающие со всех уголков земного шара, а также требования растущего большинства государств-членов Организации Объединенных Наций, подтверждают обращенную к Комитету по разоружению просьбу незамедлительно приступить к переговорам в соответствующих организационных рамках с целью заключения соответствующих конвенций, запрещающих ядерное нейтронное оружие. Это является важным вкладом и элементом всеобъемлющего решения проблемы ядерного разоружения.

В последнее время Специальная рабочая группа по химическому оружию добилась определенного прогресса. Положения будущей конвенции о запрещении химического оружия приобретают более законченную форму. Пришло время приступить со всей серьезностью, которой он заслуживает, к рассмотрению данного вопроса и перейти непосредственно к разработке конвенции. В ходе разработки могут быть устранены оставшиеся нерешенные проблемы.

Не будем тратить время на обсуждения, которые могут увести нас далеко от нашей общей цели — Конвенции о запрещении химического оружия. Ее разработка является не столько вопросом технического совершенства, сколько главной и первой политической задачей.

Мы с интересом восприняли недавно сделанное объявление о том, что делегация Соединенных Штатов Америки представит новое всеобъемлющее предложение. Мы надеемся, что оно будет содействовать продвижению нашей работы по разработке конвенции. Однако как можно совместить это объявление с новыми сообщениями, поступившими в эти дни из столицы этой же страны о том, что дополнительные средства — указывается сумма в размере 150 млн. долларов США — будут выделены на разработку и производство нового химического оружия. Этот шаг, несомненно, приведет к обратным результатам. Постепенное выдвижение новых требований в отношении проверки также даст обратные результаты. Из опыта переговоров по всеобъемлющему запрещению ядерных испытаний и по другим вопросам разоружения мы знаем, к чему это может привести.

Мы выступаем за реалистичную систему проверки, основанную на сочетании национальных и международных процедур, включая проведение некоторых инспекций на местах. Это будет соответствовать обоснованной заинтересованности всех сторон в усилении уверенности в соблюдении конвенции. Иными словами, нет нужды доказывать нам преимущество проверки.

(Г-н Гердер, ГДР)

На последней сессии Генеральной Ассамблеи особое внимание было уделено необходимости противодействия качественному совершенствованию химического оружия и его размещению на территории других государств, поскольку это ухудшает условия заключения конвенции о химическом оружии. Коротко говоря, необходимо устранить все препятствия на пути достижения прогресса в области разработки данной конвенции.

Именно поэтому Германская Демократическая Республика вновь подтверждает выдвинутое в Пражской декларации предложение об освобождении Европы от химического оружия. Кроме того, правительство моей страны официально объявило о том, что оно готово создать вместе с заинтересованными государствами, свободную от химического оружия зону в Центральной Европе и предложило начать соответствующие переговоры.

Несколько замечаний в отношении предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Многие из нас были свидетелями усилий большинства государств на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, направленных на принятие совместной резолюции. Результатом этих усилий явилась резолюция 37/83, которую мы рассматриваем в качестве хорошей основы для переговоров в Комитете по разоружению. Вызывает сожаление то, что только одно государство выступило против консенсуса.

В вышеупомянутых так называемых "Основных направлениях в области обороны" отмечается: операции в космическом пространстве "открывают новые возможности для нашего военного потенциала. Мы должны добиться того, чтобы договоры и соглашения не блокировали пути развития такого потенциала". Возникает вопрос, не окажется ли вновь международное сообщество перед свершившимся фактом? Неужели невозможно положить конец таким усилиям путем разработки международного договора, запрещающего размещение оружия любого вида в космическом пространстве? Мы поддерживаем создание рабочей группы для этой цели с соответствующим мандатом.

Товарищ Председатель, в этом году, когда исполняется пять лет существования нашего многостороннего органа по ведению переговоров в его нынешнем составе, по-видимому, уместно напомнить о консенсусе, достигнутом на первой специальной сессии по разоружению в 1978 году, о том, что его задача должна заключаться в разработке международных договоров, имеющих обязательную силу, с целью прекращения гонки вооружений, ограничения вооружений и разоружения. Эта цель, которая в то же время является задачей для каждого из нас, была подтверждена резолюцией 37/78 F об активизации переговоров по разоружению.

Отправным пунктом наших усилий должно быть сознание нашей ответственности за мир и безопасность всех государств и народов. Для того чтобы выйти из тупика в области ограничения вооружений и разоружения, Германская Демократическая Республика и другие государства-участники Варшавского Договора в Пражской декларации подтвердили свою решимость принять активное и конструктивное участие в этих усилиях.

Сегодня моя делегация затронула ряд проблем, которые, по ее мнению, являются самыми важными. В ходе сессии мы, несомненно, дадим разъяснения нашей позиции по другим пунктам, стоящим в повестке дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Германской Демократической Республики за его выступление и за теплые слова в адрес Председателя. Теперь слово предоставляется представителю Австралии послу Садлейру.

Г-н САДЛЕЙР (Австралия) (перевод с английского): Г-н Председатель, от имени австрийской делегации прошу принять наши поздравления со вступлением на пост Председателя этого Комитета на имеющий важное значение первый месяц нашей деятельности в 1983 году.

Я хотел бы также через Вас выразить наши поздравления уважаемому послу Мексики Его Превосходительству господину Альфонсо Гарсиа Роблесу в связи с присуждением ему Нобелевской премии мира - награды, которая не только воздаст должное его длительной и важной работе, но и повышает значение его страны, дела разоружения и нашего Комитета.

Г-н Председатель, я относительно недавно в этом Комитете и довольно отчетливо помню ту атмосферу готовности помочь, в которой люди, сидящие за этим столом, приняли меня и других присутствующих здесь коллег, также бывших новичками в то время, когда мы впервые приступили к работе в Комитете. И в этой же атмосфере я приветствую наших новых коллег послы Китая, Индии, Японии, Кении, Соединенного Королевства и Венесуэлы.

Г-н Председатель, мировое общественное мнение единодушно в том, что 1983 год будет необычайно важным, если не сказать решающим годом для дела разоружения. Многие факторы способствуют этому широко распространенному мнению, но все они вытекают из атмосферы взаимного доверия, или, скорее, отсутствия ее. Две главные проблемы человечества - гонка вооружений как обычных, так и ядерных, и политические отношения между крупными державами - соединяются в вопрос доверия. В период разрядки вооруженные силы, развертываемые каждой стороной, по-видимому, внушали меньший страх в силу наличия в то время политического взаимопонимания и доверия. Тогда было очевидно, что риск конфликта был относительно небольшим. Если сейчас широко распространены опасения, что этот риск сравнительно высок, то это не потому, что изменилось соотношение сил, а потому, что произошли изменения в вопросе о доверии.

Как бы то ни было, 1983 год будет иметь особое значение для этого континента. Европа расположена далеко от Австралии, но, как и многие другие, мы считаем нашу судьбу связанной с судьбой этого небольшого, исторически важного региона мира, где вновь создалась военная напряженность. Переговоры в этом городе по ядерным силам промежуточной дальности не случайно проходят в Европе, хотя их охват и последствия военного характера выходят далеко за пределы этого континента; их роль в переговорах по разоружению и контролю над вооружениями будет иметь важное значение для всей повестки дня по разоружению (включая переговоры по сокращению стратегических вооружений, также проходящие здесь), и в политическом отношении они затронут многие вопросы мирового значения.

Эти переговоры вызывают надежды и опасения не только у населения Европы. Переговоры продолжают с полным основанием вызывать самый широкий интерес международной общественности; в не меньшей степени это касается и австралийцев, которые, как я осмеливаюсь утверждать, вместе с большинством, если не всеми народами, представленными в этом зале, заплатились жизнью многих сотен тысяч людей в ходе двух мировых войн, вызванных нежеланием государств Европы разрешить свои внутренние и региональные проблемы, не прибегая к насилию.

Таким образом, все мы надеемся на успех переговоров, успех такого рода, который породит взаимное доверие, поскольку именно элемент доверия является решающим. В международных отношениях доверие является хрупким и непрочным фактором. Развивать его следует весьма осторожно как с помощью позитивных, так и негативных мер. Государства и участники переговоров по разоружению должны для достижения успеха сделать все необходимое, проявляя при этом терпение, реализм и внося конструктивные предложения. Они должны избегать невыдержанных или бессмысленных действий и слов, которые уменьшают возможность достижения соглашения. Это касается всех во всем мире, это относится сегодня к Европе и это относится к данному органу по ведению переговоров.

Господин Председатель, другие выступающие уже определили различные факторы, которые, подрывая международное доверие, в последние годы мешают делу разоружения. Они включают действия, противоречащие принципам Устава Организации Объединенных Наций, прав человека, нормам международного права и обязательствам по международным договорам. Я не собираюсь сегодня в своем выступлении предлагать, чтобы эти вопросы были отложены или отнесены в область прошлого - многие из них, к сожалению, до сих пор не решены, - но я хочу обратиться в этом выступлении (и в этом году) к будущему и конкретно к вопросу о том, каким образом мы в этом органе можем содействовать одновременно укреплению доверия и делу разоружения. Сначала я хотел бы сделать замечание общего характера. В Комитете по разоружению наблюдается, и это не удивительно, большое разочарование в связи с отсутствием результатов и в связи с имеющимися препятствиями на пути достижения успеха. Зачастую это разочарование выражается в риторических ссылках на "отсутствие политической воли" или в использовании "дымовой завесы". Иногда такая риторика является, по-видимому, заменой практических альтернатив. В худшем случае она сама по себе служит дымовой завесой, свидетельствующей о нежелании продвигаться вперед. Я призываю делегации проявить другой, более творческий подход. Существует больше путей преодоления каменных стен, чем столкновения с ними, больше способов пробивать в них бреши, чем покрывать их лозунгами. В этот решающий год мы должны искать пути в обход трудностей и, разумеется, не создавать новые трудности или большие, чем те, которые существуют. Вопросы тематики повестки дня, мандатов рабочих групп, председательства и правил процедуры могут остановить нас на нашем пути, если не урегулировать их соответствующим образом. Делегации практически могут добиться прогресса по важным для них вопросам, если они захотят этого; я приведу только пример химического оружия, по которому мы провели превосходное обсуждение точного круга вопросов и согласованных методов работы и проделали очень хорошую работу по пункту 4 чашей повестки дня.

(Г-н Садлейр, Австралия)

Я не хочу сказать, что организационные вопросы не важны. Они могут иметь большое значение. Но необходимость урегулировать такие вопросы и необходимость добиться прогресса по существу не исключают друг друга. Я предлагаю проводить, когда это необходимо, параллельные заседания по этим двум направлениям. Я предлагаю также максимально использовать неофициальные консультации. К сожалению, в этом органе наблюдается естественная склонность к официальности, так что даже наши "неофициальные заседания" принимают обычный установившийся характер. Я не уверен, что немного официальности всегда плохо. Но я убежден, что слишком большая официальность вовсе не является способом достижения прогресса, особенно в трудные с политической точки зрения времена.

Мое второе замечание, господин Председатель, касается проверки. Мы в Комитете подошли, наконец, к трудностям этой концепции, которая является центральной в деле разоружения. Проверка — не дымовая завеса, как утверждалось некоторыми. Напротив, это процесс выяснения и контроля, с помощью которого каждый может убедиться, что то или иное обязательство по договору соблюдается. Это неременное условие: без него просто не может быть договоров по разоружению. Прошли времена не поддающихся проверке конвенций (Женевский протокол 1925 года, Конвенция о запрещении биологического оружия и Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду).

Хочу упомянуть еще два момента в связи с проверкой. Во-первых, развитие техники революционизировало проверку, сделав ее менее навязчивой и, следовательно, более приемлемой. Это развитие сделало возможным двусторонние соглашения, достигнутые по ограничению стратегических вооружений. Во-вторых, техника становится более гибкой и, что в равной степени важно, менее дорогостоящей. Когда мы рассматриваем способы проверки запрещения ядерных испытаний или конвенции о запрещении химического оружия, мы должны изучить существующие возможности. Мы не должны ждать до бесконечности или держаться на прежнем уровне, которого мы уже достигли. Но было бы безответственно с нашей стороны игнорировать какие бы то ни было средства достижения соглашения, которое не носило бы в чрезмерной степени характер вмешательства, было бы удовлетворительным с политической точки зрения, не требовало больших расходов и поддавалось проверке.

А теперь я перехожу к нашей повестке дня. При этом я затрону только те вопросы, которые имеют особое значение для моей делегации. Первым из них является пункт о запрещении ядерных испытаний. Это именно тот вопрос, к которому особенно относятся сделанные мною ранее замечания, так как именно на вопросах проверки сосредоточена работа Комитета в области всеобъемлющего запрещения испытаний, которая ведется не в одном, а в двух его вспомогательных органах, а именно: в Рабочей группе по запрещению ядерных испытаний и в Группе научных экспертов.

(Г-н Садлейр, Австралия)

Заключение договора о всеобъемлющем запрещении испытаний давно уже является целью австралийской политики. На протяжении многих лет австралийская делегация в Первом комитете Генеральной Ассамблеи осуществляла руководство при подготовке ежегодной резолюции по всеобъемлющему запрещению испытаний — единственной резолюции, призывающей к всеобъемлющему запрещению всех испытательных ядерных взрывов. Приглашение о всеобъемлющем запрещении испытаний, которое запретило бы проведение всех ядерных испытаний всеми государствами во всех средах, могло бы, по нашему мнению, в значительной мере воспрепятствовать как вертикальному, так и горизонтальному распространению ядерного оружия. Но мы всегда также признавали, что все дело в проверке. Поэтому мы принимали активное участие в работе Группы научных экспертов и в обсуждении во вновь созданной Рабочей группе по запрещению ядерных испытаний вопросов, относящихся к контролю и соблюдению.

Признавая, что создание Рабочей группы по запрещению ядерных испытаний в соответствии с мандатом, ограниченным вопросами проверки соблюдения, рассматривалось всеми лишь в качестве начала, тем не менее, в ходе обсуждений в этой группе на последней сессии обнаружилось, насколько в действительности сложно это начало. По нашему мнению, проверка и соблюдение требуют большего внимания, чем Рабочая группа была в состоянии уделить им до сих пор в ходе своей непродолжительной летней сессии прошлого года. Соответственно, мы поддерживаем продолжение текущей работы по вопросам проверки и соблюдения и готовы внести свой вклад.

Что касается другой группы, занимающейся вопросами всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний, то есть Группы научных экспертов, то Австралия находится под благоприятным впечатлением от проделанной до сих пор работы и ожидает ее продолжения под руководством нового Председателя на этой сессии. Позвольте мне здесь остановиться, чтобы отдать должное покойному доктору Эрикссону за его приверженность работе, его творческое воображение и неустанные усилия. Я и моя делегация желаем успеха его преемнику в стоящей перед ним трудной задаче.

Господин Председатель, в связи с подготовкой Группой по сейсмологии ее третьего доклада о работе раздавались голоса о том, что, возможно, следует обновить мандат этой Группы или даже вообще прекратить его действие. Мы считаем такой ход рассуждений преждевременным и предпочли бы подождать результатов сессии, которая начнется на этой неделе. Тем не менее мы высказываем общее замечание о том, что проверка настолько важна для переговоров о всеобъемлющем запрещении испытаний, что Комитету необходимо изучить все пути. В то время как Комитету не следует замыкаться в существующем положении вещей, как оно есть, он не должен отказываться и от имеющих важное значение возможностей.

Прогресс, которого добилась Группа научных экспертов, вселил надежду в австралийскую делегацию, но для того, чтобы эта Группа продолжала помогать нашей работе, необходимо скорее поощрить ее, чем обескуражить. В частности, дело обстоит сейчас

(Г-н Садлейр, Австралия)

так, что предстоит рассмотреть вопрос о международных центрах данных. Я напоминаю в этой связи, что Австралия предложила рассматривать в благоприятном смысле любое предложение о размещении на ее территории одного из таких международных центров данных. Австралии и другим государствам, которые сделали предложения такого рода, потребуется доступ к продолжающейся работе в сейсмической группе и в Комитете в целом, если международная сеть по контролю за сейсмическими явлениями будет вообще когда-либо создана.

Заключение конвенции о запрещении химического оружия является, по мнению Австралии, одной из наиболее важных задач, стоящих перед Комитетом по разоружению. Под динамичным руководством председателей Специальная рабочая группа успешно справилась с этой задачей на прошедших трех сессиях. Были определены ключевые вопросы, достигнуто широкое согласие по основным проблемам, выдвинуты альтернативные формулировки для элементов будущей конвенции. Были предприняты успешные попытки применить новые подходы. Этот подход включал проведение в высшей степени неофициальных заседаний и периоды интенсивной сосредоточенной деятельности делегаций с участием экспертов. Советский Союз представил в прошлом году "Основные положения" конвенции о запрещении химического оружия. Соединенные Штаты должны вскоре представить свои собственные конкретные идеи. Моя делегация весьма приветствует такое развитие. Мы приветствуем также постоянный поток новых идей и технических документов, а также активное участие, продемонстрированное всеми делегациями. Учитывая надежды, возникшие в результате работы Группы по запрещению химического оружия, я призываю к тому, чтобы никакие пробелы и промедления не нанесли ущерб ее планам, и чтобы Группа могла без колебаний в хорошем темпе продолжить свою работу под руководством нового Председателя.

Ключевые проблемы, стоящие перед этой Рабочей группой, связаны с вопросами, касающимися сферы охвата конвенции и проверки. В отношении сферы охвата моя делегация считает, что необходимость включения в конвенцию запрещения применения химического оружия в настоящее время ощущается сильнее, чем когда-либо. Остается неясность в отношении существующего запрещения; дело также в том, что применение химического оружия продолжается. Более того, концепция, составляющая основу будущей конвенции, а именно то, что она должна содержать запрещение применения химических веществ в качестве оружия, это концепция применения; и так называемый "критерий общей цели", который, как все согласились, должен определять эту концепцию, является критерием применения. Моя делегация, г-н Председатель, заявив об этом, подвергнет тщательному изучению все альтернативные пути, чтобы удовлетворить наши главные требования. Это может оказаться возможным, например, если предусмотреть в конвенции эффективный механизм проверки, который будет приведен в действие при наличии доказательства применения этого ужасного оружия, чтобы решительно положить конец возможности возникновения когда-либо таких случаев.

Проверка является центральным вопросом. У международного сообщества должен быть какой-то способ обеспечения соблюдения обязательств по договору. Национальные средства, конечно, могут упростить эту задачу, но они никогда не могут заменить меры проверки в международном масштабе.

Специальная рабочая группа недавно более глубоко рассмотрела вопросы о том, какие запасы химических веществ должны будут объявлять государства, когда они станут участниками конвенции, и какие процедуры необходимы для уничтожения запасов: вывод, который представляется все более неизбежным, заключается в том, что надежная система международного контроля необходима для этого и других аспектов будущего договора. Такая система, очевидно, должна предусматривать проведение такой меры, как инспекция на местах под эгидой международного сообщества. В какой мере, как глубоко и как часто проводить такие инспекции — все это вопросы, ожидающие ответов и дальнейшей разработки; но этот принцип является основополагающим. Инспекция на местах, усиленная в случае необходимости дистанционными датчиками и другими не связанными с каким-либо вмешательством техническими средствами, является ключом к достижению заключения конвенции о запрещении химического оружия. Если будет достигнуто соглашение по этому вопросу, остальные оставшиеся нерешенными вопросы, будут почти наверняка урегулированы.

Существуют многие другие важные вопросы, стоящие перед этим Комитетом. Моя делегация будет активно содействовать рассмотрению вопросов, стоящих перед Специальными рабочими группами по радиологическому оружию, по негативным гарантиям безопасности и по всеобъемлющей программе разоружения. Прогресс возможен во всех этих областях. Моя делегация разделяет заботу других о том, чтобы избежать дорогостоящей гонки вооружений в космическом пространстве, которая могла бы препятствовать использованию космического пространства в мирных целях и отрицательно повлиять на важную роль размещенных в космосе систем в содействии стабильности на земле. Кроме того, важно, чтобы не злоупотребляли новыми границами человечества. Вот какие вопросы должен планомерно решать Комитет по разоружению в ближайшее время.

Господин Председатель, я хотел бы кратко еще раз остановиться на вопросе о ядерном разоружении, вопросе первоочередного значения в этом органе. Это комплексный вопрос, который нельзя рассматривать изолированно от других видов деятельности в области разоружения, особенно от вопроса о контроле над обычными вооружениями: это уже проявилось на переговорах по ядерным силам промежуточной дальности и на переговорах по сокращению стратегических ядерных вооружений. Органически связаны с вопросом ядерного разоружения и вопросы об использовании ядерной энергии в мирных целях, нераспространения ядерного оружия и вопросы безопасного использования ядерной энергии в мирных целях. Уже предлагалось включить в нашу повестку дня хотя бы некоторые из этих аспектов. Моя делегация все еще не убеждена в том, что Комитет по разоружению является подходящим форумом, но некоторые аспекты более широких проблем имеют прямое отношение к нашей работе. Я вкратце упомяну некоторые из них.

Осуществить сокращение ядерных арсеналов, конечно, чрезвычайно трудно, но можно ожидать, по крайней мере, некоторых успехов в этой области. Однако трудно контролировать распространение потенциала для создания ядерного оружия, но успех в этом никак нельзя гарантировать. Вопрос о потенциале ядерного оружия представляет собой неизученную область, полную неясностей. Неясности в настоящее время существуют в торговле, в ядерной области, которая частично осуществляется без всякого учета

ее последствий для распространения ядерного оружия. Неясности также имеют место в определениях, например, в отношении того, является ли тот или иной ядерный взрыв испытанием ядерного оружия: на практике все ядерные взрывы без исключения связаны с военной областью. Господин Председатель, в упомянутых ином случаях имеются две стороны. Однако остается проблема доверия. Неясности и неизученные области легко могут нанести ущерб доверию, и все они могут также с легкостью расширяться. В этом году, в этом решающем году, когда доверие должно возрасти и процесс разоружения таким образом должен, наконец, начаться, важно, чтобы были предприняты согласованные усилия по сокращению, уменьшению этих неясностей.

Наконец, г-н Председатель, я настоятельно призываю этот орган действовать в новом духе примирения. Многие выступающие призывали нас больше заниматься существом дела, меньше тратить времени на процедурные вопросы, чтобы мы не были терпимы к препятствиям политического характера. Но, г-н Председатель, пора действовать, а не произносить речи. На прошлой неделе Комитету по разоружению не удалось осуществить важной задачи, призыв к выполнению которой содержался в докладе Специальной рабочей группы по химическому оружию (документ CD/334), где речь шла о представлении доклада о последних консультациях по техническим вопросам. Одна из делегаций сорвала принятие решения путем консенсуса и даже не представила своих объяснений. Существует опасность, что те области, в которых этот орган переговоров не только может проделать хорошую работу, но фактически выполнил ее, могут быть сведены на нет в результате подобных действий. Помимо консультаций по техническим вопросам, вполне возможно, что нормальная работа Рабочей группы по химическому оружию подвергнется такому риску. Сейсмологическая деятельность Специальной группы научных экспертов, прямое отношение которой к пункту о запрещении ядерных испытаний неоднократно было доказано, недавно также была поставлена под сомнение в том же духе. Неофициальные консультации до сих пор, кажется, не привели к консенсусу в вопросе о председательстве в наших вспомогательных органах, несмотря на наличие взаимопонимания, которое обычно является смазочным материалом, способствующим эффективному функционированию нашего несколько громоздкого механизма. Г-н Председатель, моя делегация настаивает на том, чтобы мы как можно скорее приступили к работе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Благодарю представителя Австралии за его выступление и за теплые слова в адрес Председателя. Теперь я предоставляю слово представителю Китая господе Ли Луэ.

Г-н ЛИ ЛУЭ (Китай) (перевод с английского): Г-н Председатель, прежде всего разрешите мне от имени делегации Китая поздравить вас с вступлением на должность Председателя Комитета по разоружению, обязанности которого вы будете исполнять в

течение первого месяца его сессии в текущем году. Уверен, что под вашим руководством начало нашей работы будет плодотворным. Вы можете рассчитывать на полное сотрудничество со стороны делегации Китая. Поскольку я впервые принимаю участие в работе Комитета, мне хотелось бы выразить благодарность вам, г-н Председатель, и всем другим делегатам за слова приветствия, высказанные в мой адрес. В то же время я хотел бы воспользоваться этой возможностью и искренне поздравить посла Мексики Гарсиа Роблеса в связи с присуждением ему Нобелевской премии мира. Я также хотел бы попросить делегацию Швеции передать мои поздравления еще одному лауреату Нобелевской премии мира, г-же Альве Мюрдаль. Их преданность делу мира и разоружения, а также их неустанные усилия, направленные на достижение этих благородных целей, завоевали уважение народов всех стран. Я также хотел бы поприветствовать заместителя Генерального секретаря г-на Мартенсона, который принимает участие в работе нашего заседания.

Г-н Председатель, прошло три года с того момента, как Комитет в 1979 году начал свою работу. Текущий год является пятым годом его работы. Народы мира искренне надеются, что работа Комитета принесет результаты и будет содействовать разоружению и сохранению мира и безопасности во всем мире. Однако к их большому разочарованию, Комитет не смог добиться значительного прогресса ни по одному из важных вопросов разоружения, и реальное сокращение вооружений по-прежнему остается отдаленной целью. Такое положение тесно связано с напряженной и беспокойной международной обстановкой, поскольку на других совещаниях и переговорах по разоружению в последние годы не было достигнуто какого-либо прогресса. Текущая сессия Комитета по разоружению по-прежнему проходит в трудной и неблагоприятной международной обстановке. Мы последовательно придерживаемся мнения, что соперничество сверхдержав является основной причиной напряженности международной обстановки и отсутствия прогресса в области разоружения. Такое острое соперничество наряду с экономическим спадом, охватившим развитые страны и оказывающим влияние на другие районы, привели к обострению всех основных противоречий в мире. Поэтому положение стало еще более напряженным. Для текущего положения характерны все вышеуказанные черты. Острая военная конфронтация в Европе, продолжающаяся вооруженная оккупация Афганистана и Кампучии - двух не-присоединившихся стран Азии, - взрывоопасная обстановка и конфликты на Ближнем Востоке, напряженное положение в Африке - все это непосредственно или косвенно связано с борьбой сверхдержав за мировое господство.

Одновременно с этим, несмотря на многочисленные программы и предложения, выдвинутые сверхдержавами в области разоружения, народы убеждаются в том, что обе стороны, стремясь добиться военного превосходства, под предлогом сохранения "равновесия" осуществляют эскалацию своих вооружений. Одна из сверхдержав планирует значительно увеличить военные ассигнования в целях укрепления своего военного арсенала, другая - заявила, что никогда не позволит своему сопернику добиться превосходства и будет иметь дело с ним, располагая аналогичными видами оружия. Обе стороны активно разрабатывают и производят новые типы ядерного оружия. Их соперничество не ограничивается областью стратегических вооружений, оно распространяется на ядерное оружие

театра военных действий, ядерное оружие поле боя и даже космическое пространство. Их соперничество усиливается также в области обычных вооружений. По мере развития военной техники обе стороны включают в свои арсеналы более точные и смертоносные виды обычного оружия. Следует указать на наращивание высококомбинированных обычных вооруженных сил, которые предназначены для вмешательства в некоторые стратегические районы и установления контроля над ними. Соперничество и военная экспансия являются серьезной угрозой миру и спокойствию во всем мире; причем наибольший ущерб при этом наносится многочисленным странам третьего мира.

Невиданная эскалация гонки вооружений, проводимая сверхдержавами, поглощает огромные средства и ресурсы; она стала тяжелым бременем для народов этих стран. Я выражаю искреннюю надежду, что две страны, которые уже располагают беспрецедентными арсеналами и которые испытывают экономические трудности, прислушаются к голосу разума и откажутся от этого ошибочного пути: прекратят гонку вооружений и будут уделять первоочередное внимание не производству вооружений, а удовлетворению насущных потребностей населения. Учитывая чаяния народов всех стран, они должны взять на себя особые обязательства в области разоружения и провести значительное сокращение вооружений.

Многие представители, указывая на проводимые в настоящее время в Женеве советско-американские переговоры по сокращению стратегических ядерных вооружений и ядерных сил промежуточной дальности в Европе, выражали надежду, что эти переговоры приведут к конкретным результатам. Делегация Китая также выражает надежду, что в ходе этих переговоров Советский Союз и Соединенные Штаты займут серьезную и ответственную позицию в отношении мира во всем мире и безопасности всех стран и не будут прибегать к пропагандистским приемам с целью оказания влияния на мировое общественное мнение. Мы выражаем также надежду, что соглашение между ними, если оно будет достигнуто, будет действительно способствовать уменьшению угрозы ядерной войны и поддержанию мира и безопасности во всем мире, а не станет еще одним соглашением, позволяющим осуществлять взаимную эскалацию. Следует также отметить, что результаты советско-американских переговоров по ядерному оружию ни в каком случае не должны наносить ущерба интересам третьих государств. Если подлежащие сокращению ракеты не будут уничтожены и будут просто переброшены в другой район, это приведет не только к сохранению существующего числа ядерных вооружений, но и создаст новые факторы, которые окажут отрицательное влияние на мир и безопасность во всем мире.

Г-н Председатель, мне хотелось бы высказать мнение моей делегации по некоторым вопросам, которые будут обсуждаться в данном Комитете.

Во-первых, я хотел бы остановиться на вопросе о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении, в которых заинтересованы все страны. По мере эскалации гонки ядерных вооружений и усиления опасности ядерной войны, все более широкие слои международной общественности призывают к проведению ядерного разоружения; разворачивается массовое движение против гонки ядерных вооружений, которое требует предотвращения ядерной войны. Мы полностью понимаем и поддерживаем законное желание народов мира сохранить мир и предотвратить развязывание ядерной войны. Мы готовы также сотрудничать с другими делегациями в общих усилиях, направленных на поиски эффективных путей и мер в целях прекращения гонки ядерных вооружений и проведения разоружения.

(Г-н Ли Дзе, Китай)

Всем известно, угроза ядерной войны происходит от двух сверхдержав, которые располагают самой большой наступательной ядерной мощью и которые усиливают борьбу за ядерное превосходство. Невольно напрашивается вывод о том, что правильный подход к данному вопросу и основные мероприятия по ядерному разоружению должны предусматривать существенное сокращение двух самых больших ядерных арсеналов. Обе стороны уже сейчас располагают такими огромными арсеналами самого современного ядерного оружия, что их сокращение даже наполовину никоим образом не отразится на их безопасности. Они даже сами не отрицают этого факта. Поэтому проведение такого сокращения в основном зависит от искренности их намерений. Кроме того, учитывая серьезную ситуацию, возникшую в результате нового раунда гонки ядерных вооружений, проводимой сверхдержавами, многие страны требуют немедленного прекращения испытаний, разработки и производства ядерного оружия и средств его доставки, а также прекращения производства расщепляющихся материалов в военных целях. Все эти требования являются полностью оправданными. Арсеналы ядерного оружия уже сейчас достигли опасного уровня, позволяющего несколько раз уничтожить человечество. Поэтому нет никаких причин для продолжения испытаний, разработки и производства ядерного оружия. Данный факт является ясным и очевидным. Мы выражаем надежду, что эти державы прислушаются к мнению народов и прекратят гонку вооружений.

Китай, как ядерная держава, намерен взять на себя обязательства в отношении ядерного разоружения. Китай вынужден сохранить небольшое число единиц ядерного оружия с тем, чтобы защитить себя от военной угрозы. В то же время мы последовательно выступаем за полное запрещение и уничтожение ядерного оружия. Развертывая небольшое число единиц ядерного оружия, мы преследовали цель ликвидации ядерной монополии и пантажа с тен, чтобы в конечном счете полностью ликвидировать ядерное оружие. Мы уже давно взяли на себя одностороннее обязательство не применять ядерное оружие первыми и не применять его против государств, не имеющих такого оружия. На второй специальной сессии Организации Объединенных Наций по разоружению, которая проводилась в прошлом году, глава делегации Китая торжественно провозгласил, что, если обе сверхдержавы пойдут на прекращение испытаний, усовершенствования и производства ядерного оружия и сократят на 50 процентов все типы ядерного оружия и средства его доставки, что привело бы к уменьшению ядерной угрозы для других стран, и продемонстрируют искреннее стремление к ядерному разоружению, то правительство Китая готово на основе переговоров со всеми другими ядерными державами взять на себя обязательство прекратить испытания, совершенствование и производство ядерного оружия, а также обязательство пропорционального сокращения их вплоть до его полного уничтожения.

Китай является развивающейся социалистической страной. В настоящее время мы прилагаем все усилия для развития нашей экономики и ускорения темпов строительства, поэтому нам нужен прочный международный мир. Народ Китая искренне стремится к скорейшему достижению полного запрещения и уничтожения ядерного оружия. Мы считаем, что, если человечество достигло уровня, достаточного для производства ядерного оружия, оно, несомненно, должно его уничтожить, а не погибнуть от него. Мы готовы вместе со всеми другими миролюбивыми странами и народами предпринять совместные усилия, направленные на достижение данной цели.

(Г-н Ли Луе, Китай)

Мы считаем, что независимо от проводимых СССР и США двусторонних переговоров по ядерному оружию Комитет по разоружению, который является единственным международным органом, осуществляющим многосторонние переговоры по разоружению, должен играть соответствующую роль в решении важного и насущного вопроса содействия ядерному разоружению и предотвращению ядерной войны. Поэтому мы поддерживаем создание в рамках Комитета по разоружению рабочей группы по ядерному разоружению.

В запрещении химического оружия серьезно заинтересованы все страны. На протяжении последних нескольких лет Комитет по разоружению проделал значительную работу в этом вопросе и добился некоторого прогресса в разработке элементов будущей конвенции о полном запрещении химического оружия. В начале этого года делегаты и эксперты различных стран продолжили на основе результатов работы, проделанной в прошлом году, серьезное обсуждение и консультации и добились определенного прогресса по некоторым вопросам. Это, несомненно, является шагом вперед. Однако мы отметили серьезные расхождения по таким важным вопросам, как "проверка" и "масштабы запрещения", в отношении которых нам предстоит проделать большую работу, прежде чем мы сможем достичь какого-либо соглашения. Это особенно касается вопросов международной проверки и инспекции на местах, которым многие страны придают большое значение, и в отношении которых одна из основных держав, располагающая ядерным оружием, не принимает никаких мер. Это не может не вызывать беспокойства.

Как и другие делегаты, мы выражаем надежду, что на текущей сессии Комитет по разоружению сможет ускорить процесс переговоров и выработки конвенции о полном запрещении и уничтожении химического оружия, с тем чтобы как можно скорее добиться полного уничтожения такого варварского вида оружия на земле. Делегация Китая будет по-прежнему предпринимать активные усилия в данном вопросе.

Предотвращение гонимости вооружений в космическом пространстве является также важным вопросом. Быстрое развитие космической науки и техники открывает перед человечеством перспективу освоения вселенной. Хотя человечество восхищено успехами, достигнутыми в данной области, тем не менее оно испытывает глубокую тревогу в связи с тем, что крупные державы, располагающие огромными возможностями в области изучения и освоения космического пространства, переносят гонимости вооружений в космическое пространство. В течение многих лет они тратят огромные средства для разработки космического оружия. В настоящее время уже налажено производство противоспутникового оружия и расширяются научные исследования, связанные с лазерным и лучевым оружием. В последние годы они расширили военную деятельность в космическом пространстве. В результате их соперничества, которое достигло невиданных масштабов, "космическая война" перестала быть сферой научной фантастики и постепенно становится все более значительным компонентом глобальной стратегии. Такое опасное развитие следует немедленно приостановить.

Китай последовательно выступает за использование космического пространства исключительно в мирных целях и придает большое значение международному сотрудничеству по использованию космического пространства в мирных целях. Мы считаем, что необходимо

(Г-н Ли Луе, Китай)

на основе переговоров разработать международный документ о запрещении гонки вооружений в космическом пространстве. С этой целью мы выступаем за создание соответствующей рабочей группы Комитета по разоружению. Предотвращение милитаризации космического пространства является действительно сложной проблемой. Тем не менее мы выражаем уверенность в том, что всегда можно найти способ решения любой трудной и сложной проблемы, если все государства будут искренне стремиться к сотрудничеству.

Всеобъемлющая программа разоружения также является вопросом, которому многочисленные неприсоединившиеся страны придают большое значение. В целях скорейшего решения вопроса о разоружении они предприняли многочисленные усилия и о разработке Всеобъемлющей программы разоружения. Хотя многие страны выразили сожаление в связи с тем, что вторая специальная сессия по разоружению не смогла выработать общеприемлемой программы, многие неприсоединившиеся страны выразили намерение завершить работу по составлению Программы. Делегация Китая поддерживает их неустанные усилия. Участвуя в процессе переговоров по программе как в Комитете, так и на второй специальной сессии по разоружению, мы пришли к выводу, что неприсоединившиеся страны пошли на уступки по многим вопросам, в то время как страны, располагающие самыми большими арсеналами оружия, всеми силами стремятся помешать достижению соглашения.

После летней сессии данного Комитета в прошлом году у различных стран было время для размышлений, и сейчас они могут выступить с новыми предложениями с тем, чтобы вывести из тупика работу, связанную с Программой. Мы выражаем надежду, что деятельность Комитета по Программе получит новый толчок, что обеспечит своевременное представление пересмотренного проекта Всеобъемлющей программы разоружения тридцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Г-н Председатель, напряженная и беспокойная обстановка 80-х годов делает задачи Комитета по разоружению трудными и сложными. Учитывая чаяния народов всего мира, Комитет должен стремиться преодолеть различные трудности и препятствия на пути к действительному разоружению и способствовать сохранению мира во всем мире.

Благодарю Вас, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Мы исчерпали время, отведенное нам для утреннего заседания. А теперь я намерен прервать это пленарное заседание и возобновить его сегодня во второй половине дня, в 15 ч. 30 мин, с тем чтобы Комитет мог заслушать остальных членов, записавшихся в мой список на сегодня.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИНИМАЕТСЯ

Заседание прерывается в 12 ч. 55 м. и возобновляется в 15 ч. 50 м.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: 192-е пленарное заседание Комитета по разоружению возобновляется.

Сейчас Комитет заслушает ораторов, которые не выступали сегодня на утреннем заседании.

Слово предоставляется представителю Кубы послу Сола Виле.

Г-н СОЛА ВИЛА (Куба) (перевод с испанского): Товарищ Председатель, я вижу с большим удовольствием вас, посла Эрдэмбилэга, представителя братской Монгольской Народной Республики, страны, с которой Кубу объединяют нерушимые узы братского сотрудничества, на посту Председателя этого многостороннего органа для ведения переговоров в области разоружения, на начальном этапе его работы в 1983 году.

Позвольте мне также выразить глубокую признательность вашему предшественнику на этом посту, послу Мексики Гарсиа Роблесу за блестящее руководство нашей работой на завершающем этапе в прошлом году и поздравить его с присуждением ему Нобелевской премии за большой вклад в дело разоружения, которую он, надо отметить, заслужил. Я обращаюсь также с просьбой к делегации Швеции передать наши поздравления г-же Альве Мюрдаль. Мне также хотелось приветствовать в нашем органе по переговорам новых коллег — послов Индии, Китайской Народной Республики, Японии, Венесуэлы, Соединенного Королевства и Кении, с которыми, как мы уверены, мы будем продолжать сотрудничать, как и с их предшественниками.

Товарищ Председатель, Комитет по разоружению возобновляет свою работу в сложной международной обстановке. В последнее время обстановка стала напряженной в силу того, что происходит эскалация гонки вооружений, растут военные расходы, провозглашаются опасные доктрины, в основе которых лежит использование ядерного оружия, которые преследуют цель нарушить существующее военное равновесие и добиться военного превосходства; к этому следует добавить тяжелое экономическое положение, в котором находятся развивающиеся страны и которые видят, как ухудшаются условия торговли, снижаются цены на экспортируемые ими сырьевые товары, повышаются процентные ставки и блокируются глобальные переговоры, на которые они возлагали надежды.

Уже отмечалось, что 1983 г. будет иметь решающее значение как для переговоров по разоружению, так и для дальнейшего существования человечества.

Работа Комитета в этом году началась с участия в ней выдающихся деятелей мировой политики. Пусть это будет обнадеживающим признаком для наших переговоров в ближайшие недели.

Подавляющее большинство членов данного Комитета и международного сообщества в целом считают, что разоружение — жизненно важный вопрос для всех народов мира и что он должен рассматриваться в самом широком контексте.

Мы выслушали многочисленные доводы в отношении необходимости расширения мер по укреплению доверия и мы согласны с предлагаемыми критериями. Но эти меры должны учитывать интересы не ограниченного числа сторон, а всех сторон.

Разве не будут являться проявлением роста доверия, например, заявления всех государств, владеющих ядерным оружием, об отказе первыми применять его, или о готовности заморозить на существующих уровнях ядерное оружие и средства его доставки, а также его развертывание; или начало конкретных переговоров в рамках Комитета по разоружению о запрещении испытаний ядерного оружия в Рабочей группе, имеющей мандат для ведения переговоров; или ликвидация всех иностранных военных баз, навязанных вопреки воле

народов и правительств; или прекращение создающих угрозу или проводимых с целью запугивания военных маневров, аналогичных тем, которые недавно проводились в Центральной Америке и на Корейском полуострове; или прекращение всех видов сотрудничества с расистскими режимами Израиля и Южной Африки; или поддержка созыва конференции по Индийскому океану, что отвечает интересам государств этого региона; или поддержка создания в рамках европейского континента и прилегающих районов - на севере Европы и на Балканах - зоны, свободной от ядерного оружия, или создание зоны мира в районе Средиземноморья.

Недостаточно только говорить о мерах по укреплению доверия, необходимо проявлять добрую волю для их осуществления в широком контексте и в соответствии с коренными интересами всех.

Наше участие в работе Комитета по разоружению дает нам возможность не ограничиваться лишь одними предложениями, здесь можно вести переговоры по различным важным вопросам, стоящим в нашей повестке дня. Но к сожалению, имеется небольшая группа стран, лишаящих нас этого права. Одного взгляда на нашу работу достаточно, чтобы увидеть, что они не хотят запрещения испытаний ядерного оружия, не хотят положить конец гонке ядерных вооружений, не хотят предотвратить ядерной войны, предотвратить гонку вооружений в космическом пространстве. А все эти вопросы имеют первостепенную важность.

В последние дни довольно много говорилось о переговорах, проходящих в Женеве вне рамок нашего Комитета, поэтому я вкратце остановлюсь на некоторых моментах.

Несколько дней назад в нашем органе по переговорам выступал вице-президент Соединенных Штатов Америки, который находился в Европе, согласно его заявлению, с миссией мира, но его слова и действия вписывались в рамки политики разжигания войны, проводимой администрацией, которую он представляет, и не было отмечено никакого улучшения международной обстановки.

В ходе своей поездки он лишь подтвердил уже известную позицию. По оценкам западной прессы, им не было проявлено никаких признаков гибкости в вопросах сокращения ядерных вооружений в Европе и достижения равновесия на более низких уровнях.

В обращении "К народам Европы" вновь выдвигается так называемый "нулевой вариант", который, другими словами, "не является ни вариантом, ни нулевым", он - не то и не другое, это обращение не смогло, согласно европейскому общественному мнению, достичь поставленных перед ним целей.

Как заявил один журналист: "Возможно, в качестве рекламного шага оно и произведет впечатление на Мэдисон-авеню (центр рекламных агентств Нью-Йорка), но, по мнению западноевропейской общественности, здесь оно успеха иметь не будет".

Короче говоря, г-н Председатель, он квалифицировал его как "чисто пропагандистский трюк". Речь снова идет о "нулевом варианте" и решимости добиться военного превосходства любой ценой, что лишь подхлестнет гонку вооружений.

Перед тем, как бывший директор Агентства по разоружению и контролю над вооружениями США г-н Юджин Росту подал в отставку со своего поста по просьбе самого президента Рейгана, он заявил: "Необходимо выбрать путь между теми, кто хочет соглашения с Советским Союзом любой ценой, и теми, кто не хочет его ни при каких условиях".

(г-н Сола Вила, Куба)

По правде говоря, г-н Председатель, и с этим согласны некоторые комментаторы, в Соединенных Штатах есть люди, у которых "контроль над вооружениями вызывает аллергию", что негативно сказывается как на двусторонних переговорах с Советским Союзом, так и на работе нашего Комитета.

Должен признаться, что моя делегация ожидала какого-нибудь нового предложения, конкретного вклада в работу нашего Комитета, но наши надежды не оправдались: отстаивается все тот же "нулевой вариант", который, повторяю, не является ни вариантом, ни нулевым, а также меры по развертыванию 572 ядерных ракет средней дальности в Европе, что представляет собой провокацию в отношении СССР и социалистического содружества. Когда будут сделаны эти провокационные шаги, опасность ядерной войны в значительной степени возрастет. 1983 год будет иметь поэтому решающее значение для дальнейшего существования всех нас. Как заявил президент Фидель Кастро: "(Соединенные Штаты Америки) хотят, чтобы эту же политику проводили и их союзники, которые оказывают все большее сопротивление, выражаемое, прежде всего, народами Европы, где ширится движение за разоружение и за мир, которое находит выражение во все более мощных демонстрациях, проводимых не только в связи с гонкой вооружений, но и в связи с планами разместить 572 ядерные ракеты в Европе, что является, по сути, крайне важным вопросом, поскольку в этом случае просто преследуется цель нарушить стратегическое равновесие.

"Мы не можем забыть, - указал далее Фидель Кастро, - что наличие на Кубе в 1962 году 42 ядерных ракет средней дальности чуть было не явилось причиной ядерной войны.

Эта гонка вооружений заставляет социалистические страны удвоить усилия, направленные на обеспечение сосуществования и мира. В то же время она заставляет их вкладывать огромные средства с целью противостоять этим попыткам империализма добиться военного превосходства. Таковы неизбежные последствия этой политики.

Мы должны, таким образом, отдавать себе отчет в том, что угроза миру во всем мире и опасность войны значительно увеличиваются. И не только опасность "локального" вмешательства янки, а реальная угроза ядерной войны. Мы не должны упускать из виду этой реальности".

Сейчас, товарищ Председатель, речь идет о почти 14-кратном увеличении числа ракет, которые более совершенны, чем те, что вызвали "октябрьский кризис".

Я остановился на этих соображениях, учитывая важность затрагиваемых вопросов. Теперь позвольте мне, перефразируя уважаемого коллегу, выступавшего на пленарном заседании при открытии нашей сессии, подчеркнуть, что мы также предпочли бы подход, предлагающий проявление гибкости для достижения конкретных мер в области разоружения, и конструктивные и реалистичные предложения, а не подход, при котором цепляются за свои первоначальные предложения, чтобы помешать достижению всякого взаимопонимания.

Что касается работы нашего Комитета, то позиция моей делегации хорошо известна. Мы считаем, что в начале каждой сессии теряется много времени на процедурные вопросы, несмотря на то, что включение большинства вопросов в нашу повестку дня рекомендовано нам Генеральной Ассамблеей.

(г-н Сола Вила, Куба)

Мы считаем, что как только вопрос включается в повестку дня, нельзя затягивать создание рабочей группы по этому вопросу, поскольку в конечном итоге это наиболее эффективный путь для ведения наших переговоров.

В этом смысле моя делегация безоговорочно поддерживает предложение о включении в повестку дня в этом году пункта о практических мерах по предотвращению ядерной войны и созданию рабочей группы для обсуждения этого вопроса. Это предложение, как указывалось ранее, в настоящее время более своевременно, чем когда-либо.

В равной степени мы поддерживаем включение в нашу повестку дня пунктов по предложенным вопросам, связанным с запрещением нейтронного ядерного оружия и развитием ядерной энергии в условиях безопасности, и создание рабочих групп по этим вопросам. По первому из этих вопросов в Комитете имеется богатый материал, включая документы, которые могут служить основой для переговоров. Что касается второго вопроса, то его значение все возрастает для небольших стран, не имеющих природных ресурсов, необходимых для удовлетворения потребностей своего развития. Для этого нам необходимы гарантии в отношении использования ядерной энергии в мирных целях.

В заключение, г-н Председатель, позвольте мне выразить мнение моей делегации о том, что Рабочая группа, созданная Комитетом по вопросам запрещения ядерных испытаний, уже исчерпала своей первоначальный мандат, ей следует предоставить новый мандат, который позволил бы ей вести переговоры с целью принятия договора, согласно которому будут запрещены испытания ядерного оружия во всех средах и в течение неограниченного срока и к которому могли бы присоединиться все государства, обладающие ядерным оружием.

Нам также хотелось бы вновь заявить о нашей позиции в отношении необходимости создания рабочей группы для предотвращения распространения гонки вооружений в космическом пространстве, а также по вопросам приостановления гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения. В Комитете по обоим вопросам имеется хорошая рабочая база, поскольку по ним представлено много рабочих документов.

Таковы, г-н Председатель, некоторые соображения, которые моя делегация сочла необходимым высказать на данном этапе нашей работы. На ближайших пленарных заседаниях мы выступим более подробно по пунктам повестки дня.

Благодарю вас за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Благодарю представителя Кубы за его выступление и за теплые слова в адрес Председателя. Теперь я предоставляю слово представителю Кении г-ну Дон Нанджире.

Г-н НАНДЖИРА (Кения) (перевод с английского): Господин Председатель, глубокое беспокойство в отношении проблемы предотвращения распространения ядерного оружия и возможного развязывания ядерной войны возникло не на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению, однако историческое значение этой сессии заключается в том, что она выработала документ, который, независимо от того, что одним он может показаться слабым и несовершенным, другим — декларативным по своему характеру, тем не менее основывается на единодушном мнении международного сообщества, и на каждого из нас и на наши страны возлагаются обязательства — моральные обязательства — в отношении его осуществления. В цитируемых соответствующих положениях заключительного документа, например пунктах 18, 47-50 и 56-58 и в политических заявлениях, сделанных в данном органе и других органах, неоднократно подчеркивалось, что ядерная война, случайная ли или преднамеренная, не будет ограниченной и не может быть выиграна ни одной из воюющих сторон. Господин Председатель, неоднократно подчеркивалось, что если международное сообщество не сможет приостановить гонку ядерных вооружений и добиться ядерного разоружения, то это в конечном счете неизбежно приведет только к одному — полному и общему уничтожению человечества и его цивилизации. И на данном форуме, и в резолюциях Генеральной Ассамблеи, в том числе в ее резолюциях 36/8/V от 9 декабря 1981 года и 37/78 I от 9 декабря 1982 года, неоднократно подчеркивалось, что устранение угрозы мировой войны, уменьшение ее опасности и ее предотвращение "является самой острой и неотложной задачей современности" и вопросами, требующими первоочередного внимания.

Поэтому, господин Председатель, вызывает удивление и поражает тот факт, что представители некоторых государств-членов настоящего Комитета по-прежнему рассматривают чрезвычайно важный вопрос о предотвращении ядерной войны лишь как один из вопросов, по которому можно провести обмен мнениями, читать лекции или задавать философские и риторические вопросы — как будто мы находимся в классе средней школы — о том, должен ли Комитет по разоружению обсуждать этот исключительно важный вопрос о предотвращении ядерной войны. Господин Председатель, трудно поверить, что задача настоящего Комитета заключается лишь в обсуждении вопроса о ядерных вооружениях; трудно поверить также, что некоторые относятся к ядерным вооружениям как к игрушкам, о которых можно поговорить и даже позабавиться государствам, располагающим ядерным оружием. При этом полностью игнорируются и предаются забвению соответствующие положения Заключительного документа, в том числе его пункты 28 и 32. Господин Председатель, человечество действительно стоит перед выбором; какой вопрос может быть более важным и основополагающим, чем вопрос о самом существовании или уничтожении человечества? На какой из многосторонних органов могут быть возложены более серьезные и более высокие обязанности, чем обязанности, возложенные на настоящий форум, который занимается вопросами гонки ядерных вооружений; предотвращения ядерной войны и обеспечения ядерного разоружения? Однако Комитету по разоружению по-прежнему мешают добиться соглашения даже по процедурному вопросу о создании рабочей группы, которая систематически занималась бы вопросом о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении!

Господин Председатель, Группа 21 глубоко обеспокоена таким негативным отношением со стороны нескольких членов настоящего Комитета. Мы хотели бы видеть конкретные шаги, предпринимаемые всеми государствами и особенно государствами, которые располагают ядерным оружием и на которые возложена особая ответственность в отношении

(Г-н Нанджира, Кения)

предотвращения ядерной войны. Вышесказанное мной является основной идеей рабочего документа Группы 21, озаглавленного "Рабочий документ Группы 21 по вопросу о предотвращении ядерной войны", который был издан и распространен в качестве документа CD/341 и который я имею честь официально представить настоящему Комитету от имени Группы 21.

Господин Председатель, в этом основополагающем документе Группа 21 среди прочего опровергает парадоксальные и нелепые теории ядерного сдерживания, поскольку эти доктрины являются основной причиной гонки ядерных вооружений. Группа 21 призывает также принять срочные и практические меры в целях предотвращения ядерной войны и провести переговоры по этому вопросу, причем такие переговоры должны проводиться также по пункту 2 и только в рамках настоящего многостороннего органа по проведению переговоров в области разоружения. Мы твердо убеждены также в том, что наилучшим способом рассмотрения вопроса о предотвращении ядерной войны является его включение в качестве отдельного пункта в повестку дня Комитета и, следовательно, создание в начале весенней сессии Комитета по разоружению специальной рабочей группы по рассмотрению этого пункта. Господин Председатель, Группа 21 убеждена в том, что наши практические предложения заслуживают срочного одобрения государствами, представленными в настоящем органе; мы выражаем надежду, что вследствие этого они будут одобрены. Мы готовы провести серьезные консультации по вопросу о скорейшем создании такой рабочей группы. Поэтому я прошу Вас учесть наше пожелание во время составления расписания неофициальных консультаций в рамках данного Комитета.

Господин Председатель, мы не можем бесконечно долго жить в страхе перед ядерной войной, поскольку рано или поздно, при определенных обстоятельствах кто-то, где-то, когда-то, каким-либо образом, преднамеренно или случайно, нажмет на кнопку. Если это произойдет, то начнется война! Будет слишком поздно. Будет действительно слишком поздно, господин Председатель. Поэтому давайте приступим к репительным действиям, и приступим немедленно! Для нас это вопрос нашего существования или гибели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Кении за его выступление и за теплые слова в адрес Председателя.

На этом список ораторов, записавшихся на сегодня, исчерпан. Желает ли еще какая-либо делегация выступить?

Как я объявлял уже сегодня утром, я намерен провести сразу после пленарного заседания неофициальное заседание Комитета для рассмотрения повестки дня и программы работы, а также других организационных вопросов. Следующее пленарное заседание Комитета по разоружению состоится в четверг, 10 февраля, в 10 ч. 30 м.

Объявляю заседание закрытым.

Заседание закрывается в 16 ч. 15 м.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О СТО ДЕВЯНОСТО ТРЕТЬЕМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
в четверг 10 февраля 1983 года, в 10 ч 30 мин.

Председатель: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ (Монголия)

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИАвстралия:

г-н Д. САДЛЕЙР
г-н Р. СТИЛ
г-н Т. ФИНДЛЭЙ
г-н П. МАКГРЕГОР

Алжир:

г-н Б. УЛЬД-РУИС
г-н А. ТАФФАР

Аргентина:

г-н Х.С. КАРСАЛЕС
г-н Р. ГАРСИЯ МОРИТАН
г-н Р. ВИЛЛАМБРОСА

Бельгия:

г-н Ж.М. БУАРФАЛИС
г-н Ж.М. ВАНГИЛС

Бирма:

У МАУН МАУН ГИЙ
У ТИНКИАУ ЛАИН
У ТАН ТУН

Болгария:

г-н К. ТЕЛЛАЛОВ
г-н Д. КОСТОВ
г-н П. ПОПЧЕВ
г-н К. ПРАМОВ
г-н Л. ХРИСТОСКОВ

Бразилия:

г-н С.А. ДЕ СУЗА Э СИЛЬВА
г-н С. ДЕ КЕЙРОС ДУАРТЕ

Венгрия:

г-н И. КЕМИВЕНШ
г-н Ф. ГАЙДА
г-н Т. ТОТ
г-н Э. БИСТРИЧАНИ

Венесуэла:

г-н А. ЛОПЕС ОЛИВЕР
г-н О. ГАРСИА ГАРСИА

Германская Демократическая Республика:

г-н Г. ГЕРДЕР
г-н Х. ТИЛИКЕ
г-н Ф. ЗАЙАТС
г-н М. НОТЦЕЛЬ
г-н М. ШНАЙДЕР

Федеративная Республика Германии:

г-н Г. ВЕГЕНЕР
г-н Ф. ЭЛБЕ
г-н В.Е. ФОН ДЕМ ХАГЕН
г-н В. РЕР
г-н Й. ПФИРШКЕ

Египет:

г-н И.А. ХАССАН
г-н В. БАССИМ
г-н А.М. АББАС

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Заир: г-н Б. АДЕНТО НЗЕНГЕЛА
г-жа ЕСАКИ-ЕКАНГА КАБЕЙА

Индия: г-н И.ДУБЕЙ
г-н С. САРАН

Индонезия: г-н Н.С. СУТРЕСНА
г-жа П. РАМАДАМ
г-н И.Х. ВИРААТМАДЖА
г-н ХАРИОМАТАРАМ
г-н Ф. КАСИМ

Иран: г-н Д. ЗАХИРНИА

Италия: г-н М. АЛЕССИ
г-н Б. КАБРАС
г-н Ч.М. ОЛИВА
г-н Э. ЛИ ДЖОВАННИ

Канада: г-н Д.С. МакФЕЙЛ
г-н Д.Р. СКИННЕР
г-н П.У. БЭШЕМ

Кения: г-н Д.Д.К. ДОН НАНДЖИРА

Китай: г-н ТЯНЬ ЦЗИНЬ
г-н ЛИ ЧАНЬЕ
г-н ПАНЬ ДЖЕНЯНГ
г-н Ю ДЖУНДЖОУ

Куба: г-н А.В. ГОНСАЛЕС ПЕРЕС

Марокко: г-н А. СКАЛЛИ
г-н М. ШРАИБИ

Мексика: г-н А. ГАРСИА РОБЛЕС
г-жа С. ГОНСАЛЕС И РЕЙНЕРО

Монголия: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ
г-н Л. ЭРДЭНЭЧУЛУН
г-н Ж. ЧОИНХОР
г-н С.О. БОЛД

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Нигерия:

г-н Дж. С. ЙЕВЕРЕ
г-н А.Н.К. НВАОЗОМОДО
г-н Д.О. ОБО
г-н А.А. АДЕДОДЖУ
г-жа И.Е.К. УКЕДЖЕ

Нидерланды:

г-н Ф. ВАН ДОНГЕН
г-н Р.Х. АККЕРМАН
г-н Х. ВАГЕНМЕЙКЕРС

Пакистан:

г-н М. АХМАД
г-н Т. АЛТАФ

Перу:

г-н П. КАННОК
г-н В. РОХАС

Польша:

г-н Й. ЗАВАЛОНКА
г-н С. КОНИК
г-н Й. ЧАЛОБИЧ
г-н Т. СТРОЙВАС

Румыния:

г-н И. ДАТЧУ
г-н Т. МЕЛЕСЧАНУ
г-н Л. ТОЛДЕР

Соединенное Королевство:

г-н Р.И.Т. КРОМАРТИ
г-н Б.П. НОБЛ
г-н Дж.И. ЛИНК

Соединенные Штаты Америки:

г-н Л.Г. ФИЛДС
г-н Х.Л. КАЛХУН
г-н П.С. КОРДЕН
г-жа К. КРИТТЕНБЕРГЕР
г-н Р.Л. ХОРН
г-н Дж. МАРТИН

Союз Советских Социалистических Республик:

г-н В.Л. ИСРАЭЛЯН
г-н В.М. ГЛЕНКА
г-н Л.А. НАУМОВ
г-н Ю.В. КОСТЕНКО
г-н А.П. КУТЕПОВ
г-н В.А. КРОХА
г-н В.Ф. ПРЯХИН
г-н Г.Н. ВАШАДЗЕ
г-н В.А. ЕВДОКУШИН

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Франция:

г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС
г-н Ж. ДЕ БОСС
г-жа Л. ГАЗЕРЯН
г-н М. КУТЮР

Чехословакия:

г-н М. ВЕЙВОДА
г-н А. СИМА
г-н Я. ЙИГУШЕК
г-н Я. ФРАНЕК

Швеция:

г-жа М.М. ТОРИН
г-н К. ЛИДГАРД
г-н К.М. ХИЛТЕНИУС
г-н Л. НОРБЕРГ
г-н Г. ЭКХОЛЬМ
г-н Х. БЕРГЛУНД
г-н И. ЛУНДИН
г-н Х. ИЗРАЭЛЬСОН
г-н О. ДАЛМАН
г-жа А. ЛАУ-ЭРИКССОН
г-н Х. ОЛСОН

Шри Ланка:

г-н А.Т. ДЖЕЙАКОДИ
г-н Х.М.Г.С. ПАЛИХАККАРА

Эфиопия:

г-н Т. ТЕРРЕФЕ
г-жа К. СИНЕГИОРГИС
г-н Ф. ЙОГАННЕС

Югославия:

г-н Б. БРАНКОВИЧ

Япония:

г-н Р. ИМАИ
г-н М. ТАКАХАШИ
г-н К. ТАНАКА
г-н М. ЯМАМОТО
г-н Ц. АРАИ

Заместитель Генерального
секретаря по вопросам
разоружения:

г-н Я. МАРТЕНСОН

Секретарь Комитета по разоружению
и личный представитель Генерального
секретаря:

г-н Р. ДЕЛЛАЙПАЛ

Заместитель Секретаря Комитета по
разоружению:

г-н В. БЕРАСАТЕГИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Объявляю 193-е пленарное заседание Комитета по разоружению открытым.

Сегодня в списке выступающих записаны представители Италии, Японии, Перу, Аргентины, Венгрии, Болгарии, Соединенных Штатов Америки, Нигерии, Союза Советских Социалистических Республик. Ввиду того, что в списке так много выступающих, нам, возможно, придется продолжить это пленарное заседание в полдень.

Сейчас я предоставляю слово представителю Италии послу Алессеи.

Г-н Марио АЛЕССИ (Италия) (перевод с французского): Г-н Председатель, я хочу выразить особое удовлетворение по поводу того, что Вы возглавляете работу Комитета. Ваша деятельность здесь, а также Ваша работа в Риме в качестве посла Монголии дали нам возможность ознакомиться с Вашим опытом и оценить Ваши личные качества. В начале этой сессии Вы поздравили от имени всего состава Комитета лауреатов Нобелевской премии мира за 1982 год г-жу Альву Мюрдаль и посла Альфонсо Гарсиа Роблеса. Я хотел бы от имени делегации Италии горячо поддержать Ваши поздравления и отдать должное двум деятелям, воплощающим великие традиции гуманизма и миролюбия своих стран. Присужденная им высокая награда должна явиться вдохновением для нас всех. Мне хотелось бы поздравить особо присутствующего здесь посла Гарсиа Роблеса и заверить его в полном сотрудничестве со стороны моей делегации в целях успешного завершения переговоров по глобальной программе разоружения.

Я хотел бы также выразить удовлетворение в связи с присутствием заместителя Генерального секретаря д-ра Яна Мартенсона, а также направить самые горячие приветствия новым коллегам, уважаемым представителям Алжира, Китая, Индии, Японии, Кении, Швеции, Соединенного Королевства и Венесуэлы.

Господин Председатель, проблемы разоружения и безопасности с полным основанием обсуждаются в первую очередь на международных форумах; в некоторых регионах мира эти проблемы привлекают к себе все большее внимание широких слоев общественности. Церковь, имеющая огромный моральный авторитет, также занимается этими проблемами; проблемами, которые никогда не были сугубо техническими и которые отныне являются уже не только политическими. Можно предположить, что там, где эти глубинные течения умонастроений не могут свободно проявляться, они все же существуют.

Сессия нашего Комитета в 1983 году проходит в этой, отчасти новой обстановке. Участие представителей, которые в своих странах занимают высокие правительственные посты, является обнадеживающим фактом.

Делегация моей страны считает, что в ходе текущей сессии могут и, следовательно, должны быть достигнуты успехи особенно в трех направлениях: ядерные вопросы, в частности всеобщее и полное запрещение испытаний ядерного оружия; химическое оружие; предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве.

1. Разработка в ближайшем будущем конвенции о запрещении химического оружия является по-видимому, вполне осуществимой задачей. Следует приложить все усилия для достижения этой цели, учитывая, что подобный результат был бы важным сам по себе, а также для всего комплекса многосторонних переговоров по разоружению. Мы с удовлетворением выслушали 4 февраля этого года послание вице-президента Соединенных Штатов г-на Буша ускорить работу Комитета в этом направлении и провести переговоры

(Г-н Алесси, Италия)

в целях заключения договора. Некоторые ораторы уже заявили о том, что они с интересом ожидают общий документ, о котором сообщил г-н Буш.

Мы достаточно четко выявили области сближения, а также вопросы, по которым мы расходимся. Настало время приложить решающие усилия для того, чтобы найти необходимые компромиссные решения и преодолеть существующие разногласия. Мы считаем, что деятельность рабочей группы должна быть сосредоточена на решении этой задачи для того, чтобы перейти как можно скорее к разработке статей конвенции. Эта сложная фаза переговоров требует соответствующих методов и темпов работы; новому председателю специальной группы следует найти гибкую и неофициальную процедуру, которая содействовала бы успешному завершению наших усилий.

2. Две резолюции, касающиеся предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, были одобрены в ходе тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи значительным большинством голосов. Напряженные переговоры между различными заинтересованными делегациями предшествовали принятию этих резолюций; и хотя оказалось невозможным преодолеть ряд разногласий и принять одну резолюцию, эти резолюции создают хорошую основу для продолжения наших дискуссий по 7 пункту повестки дня.

Эти дискуссии должны проходить в соответствующих условиях, например, в рамках специальной рабочей группы, наделенной соответствующим мандатом.

Первым препятствием, с которым придется столкнуться, является отсутствие консенсуса относительно точной цели наших переговоров. Чтобы преодолеть это препятствие, необходима коллективная работа, которая позволила бы на основе глубокого изучения обсудить и определить круг вопросов, подлежащих рассмотрению на переговорах относительно принятия эффективных и поддающихся проверке мер по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве.

В резолюции 37/99 D отмечается, что среди этих проблем вопрос обеспечения иммунитета искусственных спутников путем проведения переговоров в целях заключения эффективного и поддающегося контролю соглашения о запрещении использования противоспутниковых систем становится самым неотложным. Конечно, эта проблема не является единственной; остаются другие вопросы, которые мы также готовы рассмотреть и обсудить. Было отмечено, что космические аппараты благодаря своим данным весьма пригодны для международного сотрудничества. Наш опыт в этой области подтверждает это и подчеркивает неотложность, на наш взгляд, вопроса об усилении юридической защиты космических аппаратов всех стран; быстрое развитие Европейского агентства по космическим исследованиям за последние десять лет весьма показательны в этом отношении; моя страна рассчитывает запустить в ближайшее время со стартовой площадки, находящейся в районе побережья Кении, пятый искусственный спутник с научными целями "САН МАРКО ДЛ", деятельность которого в области дистанционного зондирования и климатологии интересует все страны, особенно те, которые находятся в зоне тропического климата.

(Г-н Алесси, Италия)

Конкретные результаты по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве эффективным образом послужат делу использования космического пространства в мирных целях, а также международному сотрудничеству в интересах всех стран.

3. Являясь с 1969 года страной-участницей Договора о нераспространении ядерного оружия, Италия выступает за заключение договора, к которому могли бы присоединиться все страны и который запретил бы навсегда и во всех средах испытание ядерного оружия. Основной аспект этого соглашения состоит в том, чтобы оно поддавалось проверке. Вопрос о проверке выходит за рамки всеобъемлющего запрещения испытаний; это один из узловых вопросов любого соглашения о контроле над вооружениями; это признано также в Политической декларации, принятой в Праге 5 января 1983 года, в которой содержится интересная ссылка на необходимость мер по международному сотрудничеству.

Рабочая группа, учрежденная в прошлом году, отражает в своем мандате это положение. Этот мандат, несмотря на свой ограниченный характер, не препятствует рассмотрению любого вопроса, имеющего отношение ко всеобъемлющему запрещению испытаний. Моя делегация выражает пожелание, чтобы специальная группа безотлагательно возобновила работу на существующей основе, даже если придется пересмотреть вопрос о мандате после выполнения настоящего мандата. Это относится также к другим имеющимся рабочим группам, которым не следовало бы откладывать начало своей работы до урегулирования всех организационных вопросов сессии.

Мы учитываем ту связь, которая существует между полным запрещением испытаний ядерного оружия и двусторонними переговорами по сокращению стратегических и промежуточных ядерных сил, проходящих в настоящее время в Женеве. Полное запрещение испытаний ядерного оружия приобретает все свое значение в рамках подлинного процесса ядерного разоружения и с учетом конкретной перспективы значительного уменьшения ядерных арсеналов.

Однако значимость мер, направленных против вертикального и горизонтального распространения, а также особое политическое значение, которое это запрещение приобрело в глазах международного сообщества в течение ряда лет, требуют немедленных действий. Оно продолжает оставаться для нас первоочередной задачей, в решение которой наш Комитет должен, по-видимому, внести существенный вклад.

Группа экспертов-сейсмологов выполняет в этом отношении необходимую работу; мы хотим воздать должное покойному д-ру Эрикссону, о преждевременной кончине которого мы искренне сожалеем, и поблагодарить делегацию Швеции, которая смогла заменить его на посту руководителя группы, направив компетентного эксперта д-ра Далмана. Главным является то, что знания и опыт в области экспертизы, накопленные группой научных экспертов за годы ее деятельности, будут сохранены и упрочены. Это дает нам основания высказать озабоченность по поводу неожиданных событий, разворачивающихся вокруг назначения нового председателя группы и мешающих возобновлению работы самой группы. Последствия, которые могут впоследствии возникнуть в этой связи, вызывают еще большую тревогу по этому поводу.

Г-н Председатель, вопрос о ядерном разоружении является в настоящее время предметом переговоров, которым мое правительство придает самое большое значение.

В том районе земного шара, где находится Италия, как показал это, порой трагически, многовековой опыт, равновесие сил является гарантией сохранения мира. По этой причине сохранение или восстановление такого равновесия является основной целью политики безопасности моей страны.

(г-н Алесси, Италия)

В ядерную эпоху безопасность не должна быть для государств предметом соперничества, преимуществом, достижением ее за счет потенциальных противников. Каждое государство должно иметь право на безопасность. Государства должны проявлять взаимную сдержанность в стремлении к обеспечению своей безопасности, в противном случае это вызовет конкуренцию, которая привела бы к еще большему наращиванию сил. Эти принципы нашли свое признание также в недавней Пражской декларации.

Советский Союз, однако, отнюдь не руководствовался ими, когда он приступил к развитию и развертыванию новых ракет средней дальности. Развертывание ракет СС-20 является двойным вызовом — политическим и военным: в рамках стратегического равновесия оно порождает сомнения относительно долгосрочных намерений Советского Союза, и тем самым подрывает политическую стабильность районов, на которые наделены эти ракеты. Во-вторых, такое развертывание — это вызов военному равновесию, так как по своим общим данным эти ракеты являются исключительно наступательными.

Двойное решение, принятое НАТО в декабре 1979 года, уже принесло свои плоды: были начаты двусторонние переговоры именно на основе предложения, содержащегося в этом решении.

Я считаю необходимым при этом подчеркнуть то большое значение, которое мы придаем позитивному, справедливому и быстрому завершению этих переговоров. В настоящее время у правительства Италии нет более высокого приоритета в области разоружения.

Мы считаем, что полная и взаимная ликвидация всех промежуточных ядерных ракет наземного базирования явилось бы несомненно самым приемлемым и самым желательным решением. Причины этого очевидны: речь пошла бы о глобальном решении, предполагающем абсолютный паритет, и которое поддавалось бы более легкой проверке. Кроме того, это решение больше отвечало бы чаяниям наших народов.

Мы готовы, однако, рассмотреть вместе с нашими союзниками любое серьезное предложение, которое будет выдвинуто в ходе переговоров. Министр иностранных дел Италии г-н Коломбо в своем выступлении 3 февраля текущего года в парламенте заявил, что: "Изучение этого вопроса могло бы открыть путь к принятию путем переговоров решений предварительного характера при условии, что эти решения явятся конкретными шагами к достижению конечной цели нулевого варианта и будут строиться на основополагающих принципах равенства и паритета. Наша готовность к переговорам и к компромиссным решениям не может означать, что в ходе подготовительных стадий за Советским Союзом будет оставлена монополия на ядерные ракеты промежуточной дальности".

Для нас неприемлемы притязания на то, чтобы страны Западной Европы продолжали оставаться без защиты перед угрозой, которую на полном основании считает для себя опасной сам Советский Союз. Наша решимость восстановить равновесие сил путем переговоров, если это возможно, путем развертывания, если это потребуется, не вызывает никаких сомнений. Эта позиция пользуется самой широкой поддержкой политических сил у общественности Италии.

5. Для обеспечения большей безопасности путем контроля над вооружениями и разоружением необходимо решать центральную проблему, а именно постепенное снижение уровня вооружений и вооруженных сил, при условии сохранения уровня безопасности. Ныне существуют конкретные возможности пойти по этому пути и покончить с гонкой вооружений: в Женеве, а также в Вене ведутся переговоры о введении значительных количественных и качественных ограничений на некоторые виды оружия и вооруженных сил. Мне хотелось бы подчеркнуть, что мы придаем гораздо большее значение вопросу значительного сокращения вооруженных сил, чем их стабилизации на высоких уровнях.

(Г-н Алесси, Италия)

Существенное и сбалансированное сокращение военных arsenалов явится также большим вкладом в дело решения другой первоочередной задачи — предотвращения войны, в особенности ядерной войны. В этих же целях могут быть предусмотрены также меры двустороннего или многостороннего характера. Некоторые из этих мер, касающиеся урегулирования так называемых кризисных ситуаций, были успешно согласованы в прошлом путем переговоров. Ряд других мер, касающихся роста взаимного доверия, были недавно предложены советским руководителям президентом Рейганом. Вопрос о мерах, направленных на укрепление доверия, приобретает, на наш взгляд, особый характер в целях предотвращения войны. Роль, которую наш Комитет смог бы сыграть в деле выявления конкретных и эффективных мер многостороннего характера в этой области, и является одним из тех вопросов, который нам следовало бы рассмотреть со всем вниманием, которого он заслуживает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Италии за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Японии послу Имаи.

Г-н ИМАИ (Япония) (перевод с английского): Г-н Председатель, поскольку я впервые выступаю в данном Комитете, мне хотелось бы от имени моей делегации выразить удовлетворение в связи с вашим вступлением на должность Председателя Комитета на первый месяц его сессии в текущем году.

Позвольте мне также присоединиться к другим ораторам и искренне поблагодарить посла Гарсиа Роблеса за его работу в качестве Председателя в течение последнего месяца нашей сессии в прошлом году, и, конечно, поздравить его в связи с присуждением ему Нобелевской премии мира, которая является не только признанием его большой и заслуживающей высокой оценки многолетней деятельности, но и поощрением и признанием деятельности всех тех, кто занимается вопросами разоружения.

Мне также хотелось бы воспользоваться данной возможностью и поблагодарить вас, г-н Председатель, и других делегатов за теплые приветствия, выраженные в мой адрес в предыдущих выступлениях. Мне действительно доставляет большое удовольствие и большую честь присоединиться к этому весьма авторитетному форуму по проведению многосторонних переговоров по разоружению.

1. Г-н Председатель, все мы прекрасно помним вторую специальную сессию Генеральной Ассамблеи по разоружению, которая состоялась в прошлом году. На этой специальной сессии и на последовавшей тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, а также на других двусторонних и многосторонних переговорах нашему вниманию были предложены различные концепции и предложения в отношении путей содействия разоружению. Многие из этих концепций основываются на благородных идеалах, серьезных предложениях и интересных формулировках.

Однако я должен отметить, что самые благородные идеалы и самые привлекательные формулировки, сами по себе, не представляют собой действительного разоружения. Я даже сказал бы, что они не имеют какого-либо особого отношения к разоружению до тех пор, пока эти идеалы или идеи на практике не преобразуются в конкретные и действительные мероприятия на основе эффективного процесса переговоров между непосредственно заинтересованными сторонами.

2. В этом уважаемом и квалифицированном органе нет необходимости заявлять, что мир и безопасность в настоящее время и в будущем могут быть обеспечены на основе соответствующего равновесия сил, к числу которых, среди прочего, относятся ядерные и обычные силы. Именно по этой причине разоружение является вопросом первостепенной важности и неизбежно связывается с политикой всех стран мира в области национальной

(г-н Имаи, Япония)

безопасности. Поэтому переговоры по разоружению требуют постоянных усилий, направленных на сокращение таких сил в целях достижения соответствующего равновесия. В данном трудном и зачастую напряженном процессе, наряду с благородным идеализмом и благими намерениями, необходима весьма тщательная оценка явлений, основанная на реализме.

В этой связи мне хотелось бы вновь подтвердить тот факт, что Комитет является единственным многосторонним органом всемирного значения, который может располагать значительным опытом, мудростью и техническими возможностями, необходимыми для оказания содействия проведению переговоров по существу конкретных и поддающихся проверке мероприятий в области разоружения.

3. В настоящее время, как никогда в прошлом, признается и отстаивается необходимость разоружения. Особенно необходимость ядерного разоружения, которое является величайшей и самой неотложной задачей, стоящей перед всемирным сообществом. В этом отношении всем известно, что Япония проявляет значительный интерес и беспокойство в отношении решения проблемы существенного сокращения вооружений, имеющих огромную разрушительную силу. Мне хотелось бы отметить те тяжелые, и несомненно, серьезные обязательства, которые возложены на государства, обладающие ядерным оружием. Именно исходя из этого, я хотел бы настоятельно призвать две ядерных державы, а именно США и СССР использовать все имеющиеся у них ресурсы и опыт в целях достижения существенно прогресса в их переговорах по ограничению стратегических вооружений. Абсолютно ясным является то, что это соответствует желаниям всего мирового сообщества.

4. Что касается переговоров по ядерным силам промежуточной дальности, то Япония также хотела бы призвать две вышеупомянутые страны приложить максимум усилий в целях достижения прогресса и скорейшего заключения соглашения, отвечающего желаниям народов не только стран Европы, но и других регионов мира. Моя страна призывает к полной ликвидации всех ядерных ракет промежуточной дальности, особенно мобильных и высоко точных ракет типа СС-20, размещенных в Советском Союзе. Кроме того, если в результате возобновленных в настоящее время в Женеве переговоров по ядерным силам промежуточной дальности, ракеты, нацеленные в данный момент на Европу, будут переброшены на Дальний Восток в дополнение к ракетам типа СС-20, которые уже развернуты в этом регионе, то я опасаясь, что это усилит беспокойство в связи с дополнительной угрозой миру и безопасности в Азии. К сожалению, как сообщают, советское руководство недавно выступило с заявлением, которое свидетельствует о том, что наша озабоченность в данном отношении не является полностью необоснованной.

Мы решительно призываем США и СССР пролодить эти переговоры с глобальной точки зрения и в глобальном масштабе, с тем чтобы достигнутое урегулирование не только не подрывало безопасность в Европе, но и безопасность во всем мире, включая безопасность на Дальнем Востоке, где находится моя страна. Если этим аспектам будет уделено достаточное внимание и если в процессе двусторонних переговоров по ядерному оружию будет достигнут прогресс, то это в свою очередь будет стимулировать и предопределять прогресс на других переговорах по вопросам разоружения. Я хотел бы подчеркнуть, что именно на это рассчитывает и именно на это надеется Япония.

5. Г-н Председатель, позвольте мне остановиться на ряде пунктов повестки дня данного Комитета и высказать мнение моей страны в отношении этих вопросов.

Трехсторонние переговоры по всеобъемлющему запрещению испытаний, проводимые между Соединенными Штатами и Соединенным Королевством и Советским Союзом, были фактически прекращены, в результате чего Комитет по разоружению стал единственным

действенным форумом, в рамках которого можно проводить переговоры по существу, касающиеся всеобъемлющего запрещения испытаний ядерного оружия; моя страна считает, что данный вопрос является первоочередным с точки зрения достижения ядерного разоружения. В этом отношении мы считаем, что нам следует с максимальной эффективностью использовать Рабочую группу, которая была учреждена в прошлом году в результате преодоления значительных трудностей.

6. Тем не менее, вызывает сожаление тот факт, что в прошлом году не все ядерные государства приняли участие в работе данной Группы. Не было достигнуто соглашения в отношении программы работы, в результате чего Рабочая группа не смогла осуществить свой мандат. Вряд ли кто возразит против того, что наиболее трудным вопросом всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний является вопрос проверки. До тех пор, пока проблеме проверки и соблюдения не будет уделено достаточно внимания, - что предусмотрено в мандате Рабочей группы - чрезвычайно трудно будет найти путь, ведущий к разработке действенного и эффективного проекта договора.

Мой предшественник, пользуясь различными возможностями, подчеркивал, что необходимо оказывать содействие ядерному разоружению, начиная со всеобъемлющего запрещения испытаний, которое представляет ценность не только само по себе, но и для укрепления во всем мире режима нераспространения ядерного оружия на основе Договора о его нераспространении. Поскольку мне пришлось принять активное участие как в национальных, так и в международных прениях по Договору о нераспространении, я хотел бы воспользоваться настоящей возможностью и подчеркнуть, что я тоже придерживаюсь данной точки зрения. Именно основываясь на этой позиции, я от имени моего правительства настоятельно призываю данный Комитет предпринять неустанные и энергичные усилия в целях достижения всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний.

В частности, на этой сессии Рабочая группа должна воздержаться от непроизводительной траты времени на решение процедурных вопросов. Ей необходимо как можно скорее разработать соответствующую программу работы, приступить к переговорам, с тем чтобы полностью выполнить свой мандат. Мне бы хотелось воспользоваться данной возможностью и вновь изложить позицию нашей страны, которая выступает против проведения ядерных испытаний любыми государствами. Мы с интересом отмечаем тот факт, что одно из государств, обладающих ядерным оружием, на протяжении последних двух лет не проводит никаких ядерных испытаний.

7. Научные эксперты моей страны принимают активное участие в заседаниях Специальной группы экспертов по обнаружению сейсмических явлений. Я выражаю надежду, что Группа немедленно возобновит свою работу, и в максимально короткие сроки представит свой третий доклад. Мне представляется, что дальнейшее совершенствование работы в области сейсмологии является существенным фактором в контексте любого соглашения. Мне бы хотелось воспользоваться этой возможностью и от имени моей делегации дать высокую оценку вкладу покойного доктора Эрикссона, который до прошлого года успешно руководил работой данной Группы. Мне также хотелось бы добавить, что у меня вызывает определенную тревогу возможность того, что ритм работы, для обеспечения которого так много сделал д-р Эрикссон, может в этот решающий период быть нарушен или даже замедлен.

8. В области запрещения химического оружия наблюдался значительный прогресс, который был достигнут в результате интенсивной работы, проведенной в прошлом году. Мы выражаем надежду, что он явится основой для достижения дальнейшего прогресса в этом году. В этой связи недавнее заявление вице-президента Соединенных Штатов Джорджа Буша, - который, воспользовавшись возможностью выступления в данном Комитете, лично заявил, что в скором времени Соединенные Штаты представят свои взгляды в отношении содержания договора о запрещении химического оружия, - является свидетельством позитивной позиции, которую занимает его страна по данному вопросу.

В этом году в Рабочей группе по химическому оружию необходимо провести глубокое и взаимосвязанное рассмотрение таких элементов конвенции о химическом оружии, как "Определение", "Объявление" и "Проверка". Что касается "Проверки", то мы предполагаем, что в области осуществления эффективных мер международной проверки, включая инспекцию на местах, на основе сотрудничества групп экспертов по ее техническим аспектам будет достигнут прогресс. Я считаю, что прогресс в области проверки будет содействовать скорейшему заключению конвенции о химическом оружии.

9. Г-н Председатель, все помнят о том, что в прошлом году Организация Объединенных Наций приняла на основе консенсуса важную резолюцию, касающуюся запрещения радиологического оружия и, таким образом, вновь выразила свою надежду на то, что такое запрещение будет в скором времени достигнуто. В данной резолюции к Комитету по разоружению была обращена просьба продолжить переговоры, с тем чтобы проект договора о запрещении радиологического оружия мог быть представлен Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии. К Комитету по разоружению также была обращена просьба продолжить поиск решения вопроса о запрещении нападений на ядерные установки. Мы ведем переговоры по запрещению радиологического оружия на протяжении уже трех лет. В результате этих переговоров председатели рабочей группы посол Венгрии г-н Кёмивеш и посол Федеративной Республики Германии г-н Вегенер представили проект договора. Что касается вопроса о запрещении нападений на ядерные установки, то мы в настоящее время рассматриваем рабочие документы, представленные Федеративной Республикой Германии и Японией. Нас информировали о том, что предполагается выдвижение других инициатив, включая инициативы Швеции.

Мы по-прежнему считаем, что заключение соглашения о запрещении нападений на ядерные установки, используемые в мирных целях, в соответствии с договором о запрещении радиологического оружия имеет большое значение для выхода из тупика в деятельности по выработке договора о радиологическом оружии. В этом смысле у нас есть твердые основания полагать, что тезисы проектов факультативного протокола, которые моя делегация представила в сентябре прошлого года, окажут содействие в достижении прогресса в решении данного вопроса. Моя делегация, со своей стороны, сделает все возможное для достижения данной цели.

10. Моя страна признает, что научный и технический прогресс, достигнутый в последнее время в области освоения и изучения космического пространства наряду с тем, что он открывает новые и многообещающие возможности для будущего человечества, в то же время вызывает беспокойство в отношении возможного в недалеком будущем распространения гонки вооружений на космическое пространство. Основываясь на признании этого факта, мы отмечали, что Комитет по разоружению своевременно и оправданно начал в прошлом году рассмотрение вопроса о "Предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве".

(Г-н Имаи, Япония)

Хотя данный вопрос является сложным и может повлечь за собой многие последствия, мы надеемся, что Комитет по разоружению по-прежнему будет уделять ему серьезное внимание.

11. Г-н Председатель, в заключение я хотел бы отметить, что в настоящее время ширится движение, которое решительно требует проведения действительного разоружения. Участники этого движения с большим интересом следят за ходом переговоров по сокращению стратегических вооружений и переговоров по ядерным силам промежуточной дальности, которые в настоящее время проводятся в Женеве между Соединенными Штатами и Советским Союзом. В то же время я уверен в том, что участники этого движения призывают к действиям Комитет, на который они возлагают большие надежды. Оправдание этих надежд является серьезной обязанностью всех членов Комитета.

Завершая свое выступление, мне бы хотелось выразить нашу убежденность в том, что для достижения какого-либо прогресса в области разоружения необходимо учитывать высокие идеалы и наряду с этим прилагать последовательные усилия в целях конструктивного и своевременного осуществления конкретных поэтапных мероприятий в области разоружения. Мое правительство вновь подтверждает свою решимость по-прежнему оказывать содействие работе, проводимой данным Комитетом в этом направлении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Японии за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Перу послу Канноку.

Г-н КАННОК (Перу) (перевод с испанского): Господин Председатель, нам кажется, что первая сессия Комитета по разоружению 1983 года открывается в особых условиях, которые способствуют успешному осуществлению нашей работы.

Все хорошо знают о росте массового движения, значение которого, как я уверен, мы полностью понимаем. Это движение не знает идеологических и географических границ. Оно все более настойчиво и энергично требует, чтобы правительства обеспечили своим народам элементарное право жить в мире и безопасности.

Это коллективное требование, господин Председатель, напоминает нам латинский афоризм: "Vox populi, vox Dei". ("Глас народа - это глас божий"). К этому громко звучащему здравому голосу прислушиваются как на Востоке, так и на Западе. Этот призыв нельзя игнорировать, поскольку это голос разума. Мы, будучи лишь простыми исполнителями этой коллективной воли народов, не имеем иного выбора, кроме как выполнять возложенную на нас ответственность.

Господин Председатель, за те несколько дней, которые прошли с начала сессии, наша делегация смогла оценить Ваши высокие личные качества, проявленные в ходе руководства нашей работой. Говоря в Ваш адрес слова приветствия и признания, мы помним, что Ваши обязанности переходят к Вам от Вашего выдающегося предшественника, великого сына Латинской Америки, посла Гарсиа Роблеса, достойного представителя Мексики, в адрес которого я не хочу, зная о его скромности, произносить новые похвалы.

Нобелевская премия мира, присужденная послу Гарсиа Роблесу и госпоже Альве Мюрдаль, вызывает законное чувство гордости у народов Мексики и Швеции, и Перу присоединяется к поздравлениям в их адрес.

(Г-н Каннок, Перу)

Наша делегация также сердечно приветствует представителей Венесуэлы, Индии, Кении, Китайской Народной Республики, Соединенного Королевства и Японии, которые внесут свой ценный вклад в успешное выполнение нашей работы. Мы рады также видеть господина Мартенсона, заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Господин Председатель, мне трудно добавить что-либо новое к нашим прениям после того, как здесь уже выступили многие делегаций. Поэтому делегация Перу ограничится лишь некоторыми замечаниями по отдельным, вызвавшим у нас большое беспокойство вопросам. Прежде всего хотелось отметить, что, хотя дело разоружения является общим для всех членов международного сообщества, в ходе прений о нашем органе по переговорам нам не удалось даже рассеять тяжелой атмосферы недоверия, которая преобладает в отношениях между сверхдержавами и их союзниками. Эта неудовлетворительная атмосфера, по нашему мнению, является наиболее серьезным препятствием, которое мешает прогрессу нашего Комитета.

Это положение приобретает курьезные формы. На днях мы были свидетелями того, как ранее не имевшее возражений предложение Группы 21, в котором в нашу повестку дня предлагается включить вопрос о предотвращении ядерной войны, было поставлено под вопрос группой западных стран, возможно, лишь потому, что оно также получило поддержку со стороны группы социалистических стран.

Вызывает также беспокойство и то, что вопросы процедурного характера задерживают проведение прений. Мы безуспешно в течение многих часов пытались завершить рассмотрение чисто технического вопроса: кто будет председателем вспомогательного органа - Специальной группы научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер по обнаружению и идентификации сейсмических явлений, - несмотря на то, что существует единодушное желание облечь нашим доверием на этом посту выдающегося шведского ученого.

Господин Председатель, перед нами сложная и неблагоприятная задача - осуществлять нашу работу в обстановке взаимного недоверия и подозрений, характерных для отношений между сверхдержавами, что неизбежно отражается и на нашем Комитете. Применение в этих условиях правила консенсуса, что на практике означает единообразие подхода, в том числе и в отношении второстепенных вопросов, ставит перед нами еще более трудное препятствие. Здесь я считаю необходимым отметить, что Группа 21 не несет никакой ответственности за сложившееся положение. Это недоверие было порождено не нами. Не мы выступали также и за правило консенсуса.

Господин Председатель, отсутствие конкретных результатов в работе Комитета не должно побуждать нас сделать негативный вывод в отношении его функций. Мы знаем, что его работа сегодня более актуальна, чем раньше. Отсутствие результатов можно почти полностью объяснить негативной позицией, занятой некоторыми делегациями.

(Г-н Каннок, Перу)

Мы с сожалением заявляем об этом положении в тот момент, когда все человечество, без различия рас или границ, стоит перед реальной угрозой ядерной катастрофы, которая может быть вызвана непреднамеренной ошибкой электронного мозга.

Доводом, оправдывающим гонку вооружений, является необходимость обеспечения безопасности. Но следует задать вопрос: чьей безопасности и для кого, — когда известно, что имеющегося в настоящее время ядерного оружия более чем достаточно для того, чтобы несколько раз разрушить земной шар, стереть с его лица все черты жизни. Существуют, конечно же, доктрины для того, чтобы оправдывать, разъяснять и направлять эту безумную авантюру, но они никогда не будут в состоянии убедить мировое общественное мнение, которое, исходя из общего здравого смысла, начинает отвергать их содержание и решительным образом выступать за разоружение. Уходят в прошлое доктрины "сдерживания на основе равновесия устрашения", доктрины, проповедующие ограниченные ядерные войны, с тем чтобы уступить место единственно возможной в настоящее время альтернативе — разоружению. Идя по этому пути, правительства различных стран земного шара должны будут действовать, если для этого еще осталась возможность, с учетом повсеместно звучащих требований, иначе они рискуют быть осужденными своими же народами.

Господин Председатель, для развивающейся страны, какой является Перу, которая хочет жить в мире, поднять уровень жизни своего народа и обеспечить дальнейшее существование ему и следующим поколениям, не существует другого пути, кроме как борьба за мир и, как следствие, за всеобщее и полное разоружение, что позволит ликвидировать напряженность и высвободить ресурсы, которые следует направить на развитие подавляющего большинства народов земного шара и установить столь долгожданную социальную справедливость. Большое впечатление производят растущие из года в год затраты на вооружение. 650 млрд. долларов в год, 25 млн. человек под ружьем, 10 млн. — в полувоенных формированиях, 500 тыс. ученых, работающих на военную промышленность — таковы цифры, показывающие колоссальные масштабы этого безумия. Учитывая вышесказанное, а также отсутствие конкретных результатов в процессе многосторонних и двусторонних переговоров в области разоружения, мы не можем снять ответственность с какой-либо из двух великих ядерных держав, поскольку пока ведется гонка вооружений основная ответственность будет продолжать лежать на этих двух ядерных державах, как это вытекает из их статуса. Конечно, можно будет определить уровень различия, который, пока не будет достигнуто определенное согласие, будет иметь чисто академическое значение и может даже в определенный момент исказить реальность и породить несбыточные надежды. Для делегации Перу, господин Председатель, существует лишь один вариант: либо великие державы придут к существенным соглашениям, гарантирующим дальнейшее существование систем, которые они стремятся защищать, либо в недалеком будущем они откроют путь для ядерной катастрофы, втянув в нее все человечество. В этой связи возникает два вопроса: зависят ли системы от человека или же человек зависит от этих систем? Разве сосуществование не предпочтительнее взаимному уничтожению? Ответ очевиден.

Господин Председатель, перед нами стоят важные вопросы. Мы хотели бы подчеркнуть важность преодоления в этом году трудностей, которые помешали принятию всеобъемлющей программы разоружения на последней сессии Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Каннок, Перу)

Что касается пункта 4 повестки дня (химическое оружие), то нам хотелось бы выразить признательность за работу, проделанную специальной рабочей группой под умелым руководством посла Суйки, которая добилась значительных успехов в рассмотрении этого вопроса. Это показывает, что при наличии политической воли к действию или, по крайней мере, отказу от обструкции усилий в нашем Комитете вполне реальным окажется прогресс в нашей работе. Разумеется, мы говорим это без ущерба для порядка очередности, установленного Генеральной Ассамблеей на первой сессии по разоружению, который был недавно вновь подтвержден.

Нам хотелось также воспользоваться этой возможностью, чтобы кратко остановиться на двусторонних переговорах, которые ведутся между двумя основными ядерными державами. Мы высоко ценим конкретные предложения и надеемся, что обе державы откажутся от жестких позиций и перейдут к подлинному процессу переговоров, который устранил реальную угрозу для человечества ядерной конфронтации. Из этого форума мы обращаемся с призывом покончить с чисто пропагандистскими заявлениями и приступить к выполнению нашего морального долга - достижению мира.

Господин Председатель, гонка вооружений имеет серьезные последствия. Прежде всего она является препятствием на пути усилий большинства народов мира, направленных на преодоление низкого уровня развития, которое сейчас усугубляется ввиду переживаемого нами международного экономического кризиса. Поэтому она серьезным образом мешает осуществлению нашего права на развитие. Во-вторых, гонка вооружений ведет к росту нестабильности, которая усугубляется нынешним политико-экономическим положением в мире. Достаточно напомнить, во что обходится в социальной области стремление сохранить темпы роста военных расходов в развитых странах, чтобы понять масштабы проблем, стоящих перед нашими странами, многие из которых, отложив решение действительно безотлагательных проблем, оказались втянутыми в гонку вооружений вследствие существующего между странами недоверия и в силу психологического давления, оказываемого торговцами смертью. В заключение нам хотелось бы сказать, г-н Председатель, что, по мнению нашей делегации, никогда не будут лишними любые усилия во имя разоружения, какими бы малыми они ни были, ибо отказ от них привел бы к еще более негативным последствиям.

Господин Председатель, в заключение я хотел бы сказать, что не может быть мира без безопасности и не может быть безопасности без развития.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Перу за его выступление и добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Аргентины послу Карасалесу.

Г-н КАРАСАЛЕС (Аргентина) (перевод с испанского): Г-н Председатель, в начале своего выступления я хотел бы искренне поздравить Вас от имени делегации Аргентины в связи с назначением на пост Председателя этого Комитета. Я уверен, что на посту главы этого важного органа Вы проявите те же самые качества мудрости и трезвого подхода, которые всегда были свойственны Вам на посту представителя Монгольской Народной Республики. При исполнении своих обязанностей Вы всегда можете рассчитывать на самое искреннее сотрудничество со стороны делегации Аргентины.

Что касается Вашего уважаемого предшественника делегата Мексики посла Гарсия Роблеса, то я не могу добавить к тому, что уже говорилось много раз. Его долгая и настойчивая борьба в области разоружения получила справедливое признание в форме присуждения ему, совместно с г-жой Альвой Мюрдаль, которую я от души поздравляю, Нобелевской премии мира. Эта высокая награда делает честь лично послу Гарсия Роблесу и поднимает авторитет его страны - Мексики. Она является также отражением большого вклада, внесенного Латинской Америкой и нашим Комитетом по разоружению в эту область. Я считаю большой для себя честью работать вместе с таким выдающимся коллегой и другом.

Нас покинули некоторые члены нашего Комитета, перейдя на другую работу, и сегодня в этом зале находятся новые представители. Я от всего сердца приветствую всех их и выражаю уверенность в том, что отношения, как между нашими делегациями, так и лично, будут такими же теплыми, как и с их предшественниками.

И наконец, мне хотелось отметить присутствие среди нас главы нового Департамента по разоружению Секретариата Организации Объединенных Наций. Г-н Ян Мартенсон - наш старый знакомый, и нам всегда приятно его видеть снова. Но его присутствие здесь сегодня во исполнение занимаемой им в настоящее время должности свидетельствует о растущем значении, которое Секретариат Организации Объединенных Наций, в соответствии с пожеланиями Генеральной Ассамблеи, придает в рамках своей структуры вопросам разоружения.

Г-н Председатель, Комитет по разоружению начинает свою сессию в этом году в особых условиях. И хотя эта фраза уже, возможно, неоднократно повторялась, я полагаю для всех нас очевидно, что внимание всего мира приковано к вопросам, входящим в нашу повестку дня. Я думаю, не случайно Нобелевская премия мира недавно присуждена двум выдающимся деятелям в области разоружения.

1982 год явился свидетелем необыкновенно широкого роста движения масс. Сотни тысяч людей на различных широтах вышли на улицы, выражая свое беспокойство по поводу гонки вооружений, возможности ядерной войны и перспектив своего дальнейшего существования.

Отсутствие прогресса в работе второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, не уменьшило общей заинтересованности в этих вопросах. Наоборот, она сохраняется и растет, так как с течением времени не принимается никаких конкретных мер в области разоружения. Достаточно ознакомиться с ежедневной прессой, чтобы убедиться, что основной темой для ее заголовков являются действия или, наоборот, отсутствие таковых со стороны различных правительств, чьи представители постоянно освещают и разъясняют свою позицию по этим вопросам.

Я думаю, что не было бы чисто риторикой заявление о том, что весь мир внимательно следит за тем, что сейчас происходит в Женеве, городе, имеющем большие традиции в деле защиты мира, который был и остается местом, где прилагаются конкретные международные усилия в области разоружения.

(Г-н Карасалес, Аргентина)

В Женеве проходят как двусторонние, так и многосторонние переговоры. В первых участвуют две крупнейшие ядерные державы; местом проведения для вторых является наш Комитет по разоружению. Хотя эти переговоры проходят отдельно и независимо друг от друга, нельзя отрицать их взаимосвязь. И те и другие предоставляют хорошую возможность для того, чтобы проявить искренность и политическую волю, которые являются необходимыми предпосылками для любого прогресса в этой области. Позитивным фактором является то, что страны, обладающие самыми крупными ядерными арсеналами, сидят за столом переговоров. Сам по себе диалог положительное явление. Однако, к сожалению, достигнуто очень мало. Обе стороны открыто излагают свои предложения и отвергают предложения другой стороны. Недавние заявления, в том числе сделанные на нашем форуме, очевидно, указывают, что, безусловно, большую гибкость следует приветствовать. Замораживание позиций ни к чему, кроме застоя и тупика, не приведет. Как известно, в области разоружения отсутствие прогресса означает, по сути, шаг назад, поскольку качественное и количественное развитие вооружений все более отдаляет возможность соглашений, увеличивая в то же время опасность катастрофического конфликта.

Те, кто не участвует в этих двусторонних переговорах, не могут, по крайней мере, не выразить глубокую заинтересованность и неизменное стремление видеть конкретные результаты в недалеком будущем. Успех на этих переговорах, даже если он будет неполным, не может не сказаться благоприятно на ходе работы нашего Комитета. Однако надо признать, что двусторонние переговоры в силу узкого круга обсуждаемых вопросов и в основном из-за ограниченного числа участников могут лишь дополнить, но не могут подменить собой подлинные многосторонние поиски конкретных мер в области разоружения или устранить их необходимость, поскольку эти меры непосредственно затрагивают всех членов международного сообщества, которые никогда не согласятся с тем, что их безопасность и их судьба решаются в условиях, с которыми они не знакомы.

Как неоднократно говорилось на последней сессии Генеральной Ассамблеи и в резолюции 37/78, основные государства-участники этих двусторонних переговоров должны периодически представлять, совместно или раздельно, с учетом ограничений для каждого случая, достоверную информацию, — не через заявления в прессе, которые преследуют другие цели, — о ходе этих переговоров, с тем чтобы компетентные международные форумы, в данном случае Комитет по разоружению, были бы осведомлены должным образом.

Несмотря на значение, которое в настоящее время приобретают двусторонние переговоры, мы не можем и не должны забывать, что работа Комитета по разоружению сохраняет важность и значение в соответствии с Заключительным документом. Можно даже сказать, что ее значение возросло. Вопросы, включенные в повестку дня Комитета, относятся к наиболее важным в настоящее время. Даже когда двусторонние переговоры в Женеве увенчаются успехом, — мы выражаем надежду, что это произойдет, — опасность ядерной войны сохранится. Будет осуществлено ограничение или сокращение числа ракет и, возможно, будет достигнута полная ликвидация отдельных видов в определенных районах **Земного шара**, но все эти меры явятся лишь небольшим шагом на пути решения проблемы — проблемы ядерного разоружения, которая сохранится во всем своем масштабе.

(Г-н Карасалес, Аргентина)

Заявление о том, что задачи, стоящие перед Комитетом по разоружению, широки и многообразны, явились бы повторением сказанного. Несмотря на то что повестка дня Комитета довольно широка, число его конкретных результатов на настоящий момент равно, к сожалению, нулю, и, вероятно, в ближайшем будущем положение вряд ли значительно изменится.

Никакого прогресса не достигнуто, как нам это представляется, в решении наиболее важного вопроса "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение". По вопросу, который закономерно представлялся первостепенным - "Запрещение ядерных испытаний", переговоры еще не начинались. Не служат заменой им и переговоры в рамках Рабочей группы, имеющей настолько ограниченный мандат, что возникает законный вопрос о ее практической пользе.

Всеобъемлющая программа разоружения, цель усилий лауреатов Нобелевской премии мира и работы нашего Комитета в течение ряда лет, не была представлена Второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи в окончательном варианте и была возвращена в наш Комитет с тем, чтобы он возобновил свои усилия по разработке документа, имеющего реальное значение. В данный момент трудно быть оптимистом, поскольку я не вижу, чтобы значительно изменились взгляды и позиции, вызвавшие неудачу наших усилий в прошлом. Однако я был бы очень рад, если бы факты опровергли это мнение.

В рамках Рабочей группы по радиологическому оружию видно, как отдаляется казавшая столь близкой в прошлом возможность заключения соглашения по этому вопросу. Можно надеяться, что в этом году эта возможность, скромная, но все-таки существующая, воплотится в конечном итоге в конкретную реальность.

Работа в области так называемых негативных гарантий безопасности зашла полностью в тупик. Не представляется возможным, по крайней мере, по мнению моей делегации, определить пути, позволяющие выйти из сложившегося положения, если не произойдет значительных изменений в позиции определенных ядерных держав. С другой стороны, неопровергнутый факт наличия ядерного оружия в конфликте на юге Атлантического океана заставляет серьезно задуматься над этим вопросом и над вопросом подлинного значения зон, свободных от ядерного оружия.

Два других важных вопроса должны быть должным образом рассмотрены в Комитете по разоружению. Я имею в виду запрещение гонки вооружений в космическом пространстве и предотвращение ядерной войны. Трудно найти два других подобных вопроса, в отношении которых существовал бы столь широкий консенсус как в том, что касается их значения, так и необходимости осуществления максимальных усилий, для предотвращения возникновения этих проблем.

Космическое пространство должно использоваться исключительно в мирных целях. Однако на практике оно используется в военных целях, и существующие планы и проекты способствуют его растущей милитаризации.

Было бы излишне останавливаться на столь очевидном вопросе, как предотвращение ядерной войны. Однако нам хотелось бы отметить, что мы не можем согласиться с подходом, который предусматривает включение этого вопроса в широкую тему предотвращения войны в целом. Само собой разумеется, что любую войну следует предотвратить и стараться ее избежать. Верно также и то, что война сопутствовала человеку с момента его происхождения и что все усилия, направленные на ее исключение из взаимоотношений между государствами, окончились безуспешно. Эти усилия следует предпринимать постоянно.

(Г-н Карасалес, Аргентина)

В наш атомный век, начавшийся в 1945 году, конфликт с применением ядерного оружия будет столь ужасен, что под угрозой будет поставлено дальнейшее существование человечества. Это полностью оправдывает начало поисков на соответствующих форумах, а Комитет по разоружению является таковым, практических мер, направленных на сокращение и в конечном итоге ликвидацию опасности возникновения ядерной войны.

Однако, несмотря на обращение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Комитет, очевидно, не сможет полностью выполнить, как от него ожидают, возложенную на него ответственность в отношении этих двух вопросов — космического пространства и предотвращения ядерной войны. В лучшем случае, Комитет вынужден будет ограничиться обменом официальными и неофициальными выступлениями. Наш Комитет не является советательным органом, и международное сообщество не удовлетворяет одни слова, от которых часто не остается никаких следов.

Лишь в области химических вооружений Комитет действует с должным упорством и настойчивостью. Остались нерешенными еще важные проблемы, но, по-видимому, по крайней мере существует подлинное желание вести переговоры, которое должно всегда присутствовать в работе Комитета и которое, к сожалению, присутствует очень редко. Подавляющее большинство членов Комитета использует в своей работе не этот подход. Часто бывают примеры совершенно иного подхода. Первая чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи по разоружению приняла на основе консенсуса Заключительный документ, который, именно потому, что он заслужил всеобщую поддержку, был воспринят с большими надеждами. Предполагалось, что Комитет по разоружению в Женеве, преобразованный в орган главным образом для ведения многосторонних переговоров, чей состав и процедурный механизм позволяют эффективно выполнить поставленную задачу, станет инструментом претворения этого официального документа в конкретные результаты.

Как всем нам известно, на деле все вышло совершенно иначе. Становится очевидно, что, оставляя в стороне неизбежно существующие различные точки зрения и оценку международного положения, Комитет не может служить для всех органом рассмотрения широкого круга вопросов, даже самых важных из них. Следует задаться вопросом: существовало ли когда-нибудь, даже в 1978 году, когда принимался Заключительный документ, единодушные в отношении целей, поставленных перед Комитетом, и его подлинной роли в механизме, занимающемся вопросами разоружения.

В любом случае, становится очевидно, что проводится политика постоянного изъятия все новых и новых вопросов из повестки дня Комитета. Это делается из различных побуждений, причем в некоторых случаях они могут быть оправданными и достойными рассмотрения. Но поскольку для принятия решений в Комитете необходим консенсус, результат всегда один и тот же: в Комитете нельзя рассматривать некоторые вопросы, а если они и рассматриваются, то только неофициально и только с целью обмена мнениями, или, что сбывается в исключительных случаях, если Комитет уполномочивается проводить переговоры (что должно быть частью его основных функций), то они, как правило, заходят в тупик.

(Г-н Карасалес, Аргентина)

Конечно, нельзя полагать, что любые переговоры будут простыми, что они не столкнутся с трудностями, что эти трудности не будут большими и что их нельзя в какой-то момент разрешить. Однако сам факт ведения таких переговоров положительный: пессимизм и неуверенность возникают из-за того, что области, в которых ведутся переговоры, на деле немногочисленны.

В условиях, когда внимание мировой общественности, как я говорил в начале своего выступления, приковано к вопросам разоружения, к росту этих проблем, к опасности ядерной катастрофы, которая становится все более опутимой, приходится с сожалением отметить, что Комитет по разоружению может достичь очень немногого в этих вопросах. В этой связи в его адрес раздается - справедливо или нет - крайне негативная критика по поводу его эффективности и смысла его дальнейшего существования. Общественное мнение не проводит различия, кто несет ответственность за эту бездеятельность, или лучше сказать, за отсутствие эффективности, поскольку нельзя оставить в вину делегациям отсутствие интереса и постоянной работы на этих вопросах.

Описанная мной картина - по моему мнению, она полностью соответствует реальности - может значительно измениться, если изменится позиция в некоторых столицах. Нельзя бесконечно оставаться безразличным к требованиям, которые раздаются во всех уголках мира.

Я полагаю, что все делегации, участвующие в работе Комитета, постоянно готовы настойчиво и упорно работать над всеми вопросами, включенными в повестку дня. Необходимо, чтобы со стороны правительств поступали позитивные директивы, чтобы они перестали занимать жесткую позицию, использовать тактику проволочек, которые приводят либо к застою, либо к неудачам, что в области разоружения синонимично.

Республика Аргентина, как и в прошлом, выступает за сотрудничество в неустанных поисках решений стоящих перед нами проблем. Моя страна считает, что на наш Комитет возложена большая ответственность, и надеется, что он внесет большой вклад в общее дело. Именно с этой целью мое правительство приняло решение направить свою постоянную делегацию в Комитет по разоружению, превратив ее в Постоянное представительство с местопребыванием в городе Женеве. Это решение является самым убедительным свидетельством значения, которое моя страна придает работе этого Комитета.

Господин Председатель, мы будем продолжать нашу работу столь же целеустремленно и упорно, как и раньше, уверенные в том, что, несмотря на отдельные неудачи и ошибки, Комитет по разоружению может и должен сделать многое в рамках своего мандата, действуя на обширном поприще разоружения. Перед нами большие задачи, и от нашей решимости зависит, сможем ли мы успешно решить их.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Аргентины за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Венгрии послу Кемивешу.

Г-н КЕМИВЕНШ (Венгрия) (перевод с английского): Товарищ Председатель, позвольте мне прежде всего поздравить Вас, представителя Монгольской Народной Республики, с вступлением на пост Председателя Комитета по разоружению. Ваши личные качества и многолетний опыт участия в переговорах по разоружению позволят Комитету возобновить свою работу в конструктивной атмосфере. Разрешите пожелать вам полного успеха в выполнении вашей весьма ответственной задачи. Я хотел бы заверить Вас в готовности делегации Венгрии к тесному сотрудничеству.

Моя делегация выражает признательность послу Гарсиа Роблесу за его эффективное и умелое руководство нашей работой в течение заключительного месяца предыдущей сессии.

В этой действительно затруднительной ситуации участники Комитета по разоружению отдадут дань уважения столь выдающемуся дипломату в то время, когда взаимопонимание и сотрудничество оказались на небывало низком уровне. Но это произошло отнюдь не по вине посла Гарсиа Роблеса. Личные качества нашего выдающегося коллеги, его профессиональная компетентность, неустанная приверженность делу мира во всем мире давно известны и всегда ценились по достоинству. Присуждение ему Нобелевской премии мира 1982 года является поэтому вполне заслуженным признанием его большого вклада во всеобщую борьбу за предотвращение ядерной войны, за прекращение гонки вооружений, за разоружение. Передавая ему сердечные поздравления от имени венгерской делегации, я хотел бы также выразить надежду на то, что силы и крепкое здоровье посла Гарсиа Роблеса позволят ему еще долго и беззаветно служить делу мира и разоружения.

Моя делегация хотела бы также поздравить одновременно удостоенную Нобелевской премии мира г-жу Альва Мюрдаль, чья приверженность делу мира и прогресса во всем мире также снискала ей широкую известность. Позвольте мне просить представителя Швеции передать ее предшественнику выражение нашего глубокого уважения.

Я хотел бы искренне приветствовать наших новых коллег и заверить их, что делегация Венгрии готова сохранять и развивать далее добрые отношения, которые она поддерживала с их предшественниками.

Наконец, позвольте мне просто сказать, насколько обнадеживает сознание того, что мы можем по-прежнему полагаться на большой опыт посла Ринки Джайгала, а также на бескорыстную помощь талантливых сотрудников, работающих под его руководством.

Товарищ Председатель, год назад, когда представители государств-членов данного Комитета представили оценки своих правительств и анализ международной обстановки, общая картина уже была мрачной, в выступлениях в значительной степени чувствовалось глубокое разочарование и серьезная озабоченность относительно перспектив. Поистине прискорбен и несколько обескураживает тот факт, что тревожная тенденция, характерная для прошлого года, все еще преобладает и в настоящее время. Ситуация, в которой в 1983 году начинается сессия нашего Комитета, характеризуется напряженностью и черевата серьезными опасностями. Подрывная деятельность, угрожающая всеобщему миру и международной безопасности, продолжалась на протяжении всего прошлого года, все ближе толкая человечество ко всемирной катастрофе.

В своем выступлении ровно год назад я дал подробный анализ основных причин ухудшения международного положения, и, поскольку за это время его тенденция и влияющие на него факторы не изменились, я не считаю необходимым повторять этот анализ. Главная причина продолжающегося обострения обстановки осталась та же — агрессивная политика экстремистских империалистических кругов и их непрекращающиеся попытки нарушить соотношение сил, добиться военного превосходства. В течение прошедшего года мы были свидетелями их систематических действий, направленных на подрыв и ликвидацию достигнутых ранее результатов, включая некоторые из международных соглашений по ограничению вооружений и разоружению. Они усилили нажим на те страны и движения, которые оказывают сопротивление их попыткам навязать свою волю другим государствам, и активизировали клеветническую и пропагандистскую кампанию, развязанную ими против социалистических стран и других прогрессивных сил.

Представители государств-участников Варшавского Договора, собравшись на самом высоком уровне, в Политической декларации, опубликованной после их недавнего совещания в Праге, подвели итог этой тенденции и заявили о том, что "в целом обстановка становится, таким образом, все более сложной, растет международная напряженность, усиливается военная угроза, прежде всего ядерная".

Однако в этом документе перечислены также факторы и силы, которые способны противодействовать такой опасной тенденции. Исходя в целом из этого анализа, государства-участники Варшавского Договора предложили реалистическую альтернативу. Поскольку Декларация была распространена как официальный документ Комитета (CD/338), я могу не останавливаться подробно на разъяснении ее основных положений. Я убежден, что этот документ был предметом серьезного изучения здесь в Комитете, как и в других ответственных политических кругах. Тем не менее, позвольте мне процитировать положение из Политической декларации, которое, как я считаю, является ключом не только к лучшему пониманию основных устремлений народов и правительств социалистических стран, но и к задаче, стоящей перед каждой из делегаций, собравшихся за этим столом переговоров:

"Центральное место в борьбе за предотвращение войны занимает задача обуздания гонки вооружений, перехода к разоружению, особенно ядерному".

Товарищ Председатель, как здесь уже неоднократно повторяли, 1983 год является решающим годом для судьбы человечества в целом, а также для переговоров по разоружению. Следовательно, сейчас прежде всего необходимо проявить настойчивую волю к тому, чтобы снова дать импульс серьезным переговорам, направленным на прекращение вооружений и достижение существенного прогресса в разоружении. Для этого необходимо подлинное и искреннее стремление вести серьезные переговоры по наиболее жгучим и острым вопросам.

Чтобы начать такие переговоры, определенные правительства должны отказаться от совершенно нереалистичной позиции, вновь и вновь предлагать другой стороне явно неприемлемое бескомпромиссное предложение, которое, как известно, с самого начала было направлено на достижение превосходства и подрыв безопасности другой стороны. Пора понять, что на попытки добиться выигрыша за счет безопасности других государств

можно ответить только категорическим отказом. Пора понять, что даже брошенные вскользь замечания о некой "нравственной позиции" не могут скрыть возмутительных мотивов, которые кроются за таким предложением. С нашими народами, равно как и с их правительствами, нельзя обращаться как с наивными детьми. Народы ждут искренних усилий и честных предложений, направленных на достижение эффективных решений на основе главного принципа равенства и одинаковой безопасности. Они ждут серьезных и конструктивных предложений, подобных тем, которые содержатся в Политической декларации государств-участников Варшавского Договора и которые с одобрением встречены как убедительное доказательство доброй воли ответственными государственными деятелями и широкой общественностью во всем мире, требующей от другой стороны ответных шагов на взаимной основе.

К народам необходимо подходить как ко взрослым, ибо их политическое сознание стремительно растет. Они полностью осознают серьезность опасности ядерной войны и исполнены решимости предотвратить ее. Было бы серьезной ошибкой со стороны определенных правительств игнорировать очевидные признаки растущего сознания неотложности этих проблем, которое укрепляется среди народов стран, чьи интересы самым непосредственным образом подвергаются угрозе в связи с существованием злобных планов, намеренных к осуществлению в течение годичного срока.

Представитель Венгрии высказывает свои взгляды по этим вопросам не для того, чтобы просто читать мораль или упражняться в риторике. Подобно многим присутствующим здесь коллегам, я принадлежу к поколению, испытавшему все ужасы мировой войны. Решительно полагаясь на поддержку более счастливого младшего поколения, мое поколение делает все, чтобы не допустить повторения прошлого, предотвратить опасность ядерной войны. Каждому здравомыслящему человеку должно быть абсолютно ясно, что любой крупный конфликт на этом континенте немедленно и неизбежно приведет бы к мировому пожару, к глобальной ядерной войне. Поэтому моя страна, Венгерская Народная Республика, делает все для того, чтобы избежать такого развития событий. Исходя из этого, делегация Венгрии готова способствовать любым возможным средствам и мерам, способным содействовать предотвращению ядерной войны.

Каждому должно быть совершенно ясно, что пропагандистские уловки и рассчитанные на рекламу трюки не заменят серьезных предложений и искренних переговоров. При таком положении дел первым признаком серьезного и искреннего подхода со стороны определенных делегаций было бы прекращение такой практики, которая препятствует принятию соответствующей повестки дня, включающей связанные с этой целью пункты.

Конструктивные предложения социалистических стран по всем пунктам проекта повестки дня представлены на рассмотрение и должны быть серьезно обсуждены и претворены в жизнь. Все эти предложения и большое число проектов соглашений, сопровождающих некоторые из них, одобрены и поддержаны Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций уже в течение ряда лет, а совсем недавно по этим вопросам было принято несколько резолюций на тридцать седьмой сессии.

(Г-н Кемивеш, Венгрия)

В Политической декларации государства-участники Варшавского Договора уделили большое внимание всем этим пунктам, а также многим другим вопросам и в очень сжатой, но ясной форме подтвердили свои позиции и неизменную готовность выработать и заключить соглашения по всем вопросам ограничения или сокращения вооружений и разоружению. Я хотел бы сейчас снова обратить внимание других делегаций на этот документ, большое значение и своевременность которого уже достаточно и широко отмечались, и, цитируя Декларацию, призвать их "притянуть новый импульс переговорам".

Я не собираюсь сегодня рассматривать отдельные пункты повестки дня. Моя делегация изложит свои взгляды и пожелания, а также внесет соответствующие конкретные предложения сразу после принятия повестки дня и программы работы. А сейчас я хотел бы подчеркнуть, что в 1983 году нельзя считать полной и реалистичной повестку дня Комитета по разоружению "единственного многостороннего форума переговоров", пока в нее не будет включен вопрос о предотвращении ядерной войны. Поэтому делегация Венгрии, как и все другие делегации социалистических стран, приветствовала и безоговорочно поддерживала инициативу группы неприсоединившихся государств. Мы полностью согласны с идеей проведения в Комитете в качестве первоочередной задачи многосторонних переговоров по этой проблеме "с целью достижения соглашений о надлежащих и практических мерах по предотвращению ядерной войны". Мы настаиваем поэтому на незамедлительном создании специальной рабочей группы по этому вопросу. Наконец, мы принимаем предложенный этой группой в августе прошлого года проект как основу для консультаций по мандату, содержащемуся в документе CD/309.

На прошлой неделе мы заслушали одно красноречивое выступление, содержащее бесчисленные ссылки на крайнюю необходимость уменьшения недоверия и создания атмосферы доверия. Мы считаем, что в этом направлении был бы сделан разумный шаг вперед, если бы некоторые делегации смогли сочетать свои благочестивые заявления с конкретными действиями, и вместо выкручивания рук согласились бы с предложением, содержащимся в документе CD/341. Укрепление доверия является важной задачей. Вот почему социалистические страны призывают созвать конференцию по рассмотрению мер укрепления доверия, а также вопросов безопасности и разоружения в Европе. Однако укрепление доверия следовало бы начать с небольших шагов, подобных той инициативе, которую я только что упомянул.

На предыдущем заседании представитель Кубы перечислил целый ряд неотложных мер, все они будут иметь большое значение для укрепления доверия в глобальном масштабе. Первой и, пожалуй, наиболее неотложной из таких мер было бы совместное обязательство всех государств, обладающих ядерным оружием, не применять первыми ядерное оружие ни при каких обстоятельствах. Разумеется, гораздо более серьезным шагом было бы заключение договора о взаимном отказе от применения военной силы вообще, как это предложено государствами-участниками Варшавского Договора. Равным образом невозможно переоценить значение, которое имело бы для укрепления доверия, - всеобщее замораживание ядерных вооружений и средств их доставки.

(Г-н Кемивен, Венгрия)

В качестве последнего примера конкретных мер, имеющих большое значение для укрепления доверия, я хотел бы упомянуть недавнее предложение правительства Швеции относительно создания в Центральной Европе зоны, которая была бы свободна на первом этапе от тактического ядерного оружия или ядерного оружия малой боевой мощности. Это предложение уже встретило благоприятный отклик у ряда стран, в том числе и моей собственной страны. Правительство Венгрии, на заседании 3 февраля, заявило о своей согласии с этим предложением, которое, по его мнению, является своевременным и содействующим укреплению доверия среди государств в Европе и улучшению международной атмосферы. Выказав дополнительно мнение о том, что размеры этой зоны должны в два раза превышать первоначально предложенные, правительство Венгрии выразило свою готовность принять участие в переговорах о различных деталях, связанных с вопросом об этой зоне, и содействовать успеху таких переговоров.

В заключение, товарищ Председатель, позвольте мне сослаться на заявление, сделанное неделю назад главой делегации Швеции. Признавая, что "благоприятный международный климат является важным фактором прогресса в усилиях в области разоружения" и что на переговоры, естественно, оказывают влияние международные события, г-жа Торн подчеркнула, что "следует избегать установления связи между переговорами по вооружениям и политическими событиями". Моя делегация полностью согласна с этими двумя утверждениями. Фактически, в моем выступлении в ходе общих прений в Первом комитете 20 октября 1982 года уже было сделано подобное замечание: "... никто не будет оспаривать тот факт, что международное положение в целом и отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами, в частности, были далеко не лучшими во время вьетнамской войны. Несмотря на это были разработаны и приняты некоторые соглашения по разоружению органами-предшественниками Комитета по разоружению" (A/C.1/37/PV.6, p.37). Ключом к прогрессу в переговорах по разоружению является, следовательно, политическое стремление вести переговоры честно, с искренним желанием прийти к соглашению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Венгрии за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Болгарии послу Теллалову.

Г-н ТЕЛЛАЛОВ (Болгария) (перевод с английского): Товарищ Председатель, мне хотелось бы выразить удовлетворение делегации Болгарии в связи с тем, что сессия Комитета в 1983 году открылась под председательством моего уважаемого друга, посла Эрдэмбилэга, представителя братской социалистической Монголии. Поздравляю Вас, товарищ Эрдэмбилэг, в связи с вступлением на этот ответственный пост и желаю Вам успешной и плодотворной работы.

Мне также доставляет удовольствие поздравить представителя Мексики в Комитете по разоружению, нашего уважаемого коллегу, посла Гарсиа Роблеса в связи с присуждением ему Нобелевской премии мира 1982 года. Пользуясь случаем, я воздаю должное послу Роблесу и присоединяюсь ко всему сказанному о его усилиях, направленных на предотвращение

(Г-н Теллалов, Болгария)

ядерной войны, прекращение гонки вооружений и обеспечение разоружения, и его деятельности, особенно в Комитете по разоружению. Все это известно общественности Болгарии.

Товарищ Председатель, позвольте мне через Вас попросить уважаемых представителей Швеции передать теплые поздравления г-же Мюрдаль и другим лауреатам Нобелевской премии мира 1982 года.

От имени делегации Болгарии я хотел бы поздравить господина Мартенсона, заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Пользуясь этой возможностью, я хотел бы высказать наилучшие пожелания главам делегаций, которые впервые принимают участие в работе Комитета. Товарищ Председатель, ряд предшествующих ораторов подчеркнули тот факт, что 1983 год является особенно важным, даже "решающим", с точки зрения принятия неотложных, давно созревших решений по вопросам разоружения. Мы разделяем беспокойство в отношении текущей ситуации, в которой гонка вооружений вступает в качественно новую и гораздо более опасную стадию, охватывает все виды как ядерного, так и обычного оружия и все типы военной деятельности и оказывает влияние на все регионы мира. Продолжающееся ухудшение международных отношений, которое также проявляется во многих других областях, как мы уже неоднократно заявляли, является результатом дальнейшей активизации империалистических кругов.

В этой связи, товарищ Председатель, интересно отметить, какие идеи и практические мероприятия предлагаются различными правительствами и группами государств, а также кругами общественности в целях избавления мира от существующей военной угрозы. Позвольте мне в краткой форме изложить замечания моей делегации по этому основному вопросу.

С одной стороны, социалистические страны-члены Организации Варшавского Договора в начале 1983 года выдвинули новые, далеко идущие мирные инициативы. Как говорится в Политической декларации государств-участников Варшавского Договора, принятой 5 января, "страны социализма кладут на чашу весов мира весь свой международный авторитет, политический и экономический потенциал". Выражением стремления улучшить международное положение и укрепить мир является, например, предложение о заключении договора о взаимном отказе от применения военной силы и поддержании мирных отношений между государствами-участниками Варшавского Договора и государствами-членами НАТО. Предложение социалистических стран отличается четкой и обоснованной логикой: оно открывает путь к значительным и долгосрочным изменениям в политической атмосфере и к укреплению правовых основ отношений между двумя союзами.

Следует также отметить, что наряду с государствами-членами двух союзов, другие заинтересованные европейские страны хотели бы получить право принять участие в составлении данного документа и его подписании. С самого начала этот договор мог бы быть открытым для других государств, желающих присоединиться к нему, и эти государства как участники договора имели бы равные права. Учитывая сложность настоящего положения, заключение данного договора оказало бы особенно благоприятное влияние на дальнейшее развитие международных отношений.

(Г-н Теллалов, Болгария)

Предложение государств-участников Варшавского Договора непосредственно связано с известными обширными предложениями по проблемам ограничения и сокращения ядерных вооружений, выдвинутыми Генеральным секретарем Центрального Комитета КПСС Ю.В. Андроповым.

Товарищ Председатель, не останавливаясь подробно на вопросах советско-американских двусторонних переговоров по ограничению ядерных вооружений в Европе и ограничению и сокращению стратегических вооружений, мне хотелось бы подчеркнуть один из моментов, который был так убедительно обоснован послом Э.Л. Исраэляном в его заявлении от 1 февраля: единственной прочной основой прогресса является основа принципа равенства и одинаковой безопасности. Это в общем применимо к отношениям между Варшавским Договором и НАТО.

По мнению моего правительства, одним из важных путей укрепления европейской безопасности является создание на континенте безъядерных зон. В этой связи я хотел бы сказать, что идея создания на Балканах безъядерной зоны, становится все более популярной среди народов и руководителей балканских государств. Замечательным вкладом в этот процесс явилось предложение о проведении в Софии совещания руководителей балканских государств в целях обсуждения предложения о создании на Балканах зоны, свободной от ядерного оружия, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета Народной Республики Болгарии Тодор Живков.

Недавно правительство Швеции выступило с предложением о создании в Европе зоны, свободной от ядерного оружия поля боя. Народная Республика Болгария поддерживает инициативу Швеции, что является выражением нашей последовательной политики за разоружение, нашей поддержки любой мирной инициативы конструктивного характера, независимо от того, откуда она исходит. В официальном ответе правительства Болгарии говорится о том, что мы выступаем за решение этой проблемы на более радикальной и комплексной основе. Говоря конкретнее, мы выступаем за расширение предлагаемой зоны, с тем чтобы в нее можно было включать все компоненты ядерного оружия поля боя.

Процессу укрепления европейской безопасности также содействует проведение Венских переговоров по сокращению вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Социалистические страны выдвинули конструктивное предложение на этих переговорах и считают, что имеются все необходимые предпосылки для выработки соглашения в самые кратчайшие сроки.

Есть также другие области, в которых проблемы европейской безопасности могут и должны решаться на основе переговоров: Препращение Средиземноморья в зону мира и сотрудничества и освобождение Европы от химического и других видов оружия. Мы выражаем надежду на то, что Мадридская встреча, которая в настоящее время вновь возобновила свою работу, в конце концов примет решение о созыве конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе.

(Г-н Теллаков, Болгария)

В отличие от этих позитивных предложений военная программа Соединенных Штатов и некоторых из союзников, направленная на достижение военного превосходства, оказывает особенно отрицательное влияние на международную безопасность. Если говорить более конкретно, то эти программы осуществляются для разработки и производства ядерных вооружений и для разработки вооружений, основанных на последних научных достижениях и открытиях. Выдвигаются стратегические концепции и доктрины, согласно которым в ядерной войне можно добиться победы путем применения ядерного оружия первым. Все это ведет к ухудшению международных отношений и нарушению международной стабильности.

Наносится ущерб не только процессу политических контактов, но также и нормальному развитию экономических, научных, технических и культурных связей между государствами. Экономические "санкции" и эмбарго вновь используются в качестве рычагов политики. Проводятся враждебные пропагандистские кампании против общественного строя и народов социалистических стран.

Мы разделяем мнение о том, что намерение НАТО осуществить свое решение о развертывании на территории ряда западноевропейских стран новых американских ракет промежуточной дальности представляет собой серьезную опасность для народов Европы. Осуществление этого решения неизбежно приведет к новому ухудшению положения и серьезно подорвет европейскую безопасность.

При создавшихся условиях инициативы и действия всех стран в области разоружения приобретают особое значение для укрепления мира и безопасности во всем мире. Мне хотелось бы подчеркнуть, что мы твердо уверены в том, что важную роль играют усилия неприсоединившихся стран, направленные на устранение опасности ядерной войны, прекращение гоним вооружений и разоружение.

Товарищ Председатель, с Вашего разрешения мне хотелось бы коснуться того, в какой обстановке открылась текущая сессия. Участие в работе Комитета высокопоставленных государственных деятелей, несомненно, является желательным и способствует повышению авторитета Комитета, а главное привлекает внимание средств массовой информации, которые в противном случае забыли бы о нас. Однако я не могу скрывать моего разочарования и, я уверен, разочарования многих коллег в связи с тем, что в речах не содержалось никаких новых идей и предложений. Напротив, были вновь подтверждены известные негативные позиции Запада и повторены грубые необоснованные выпады против Советского Союза и социалистических стран.

Можно сказать, что мы можем, по меньшей мере, выразить только сожаление в связи с такими обстоятельствами. Совершенно очевидно, что речи в своей значительной части были обращены не к Комитету, а к общественному мнению некоторых стран. Товарищ Председатель, мне хотелось бы узнать, не вовлекается ли Комитет по разоружению в крупномасштабную пропагандистскую кампанию? Мы прочитали о том, что одна из крупных держав создала на самом высоком уровне два специальных комитета и выделила щедрые суммы в

(Г-н Теллалов, Болгария)

целях оказания влияния на общественное мнение, с тем чтобы настроить его в пользу западных концепций по вопросам разоружения. В другой крупной стране был предложен проект об использовании рекламного агентства, с тем чтобы убедить граждан этой страны в необходимости размещения на ее территории новых иностранных ракет.

Мне бы хотелось предсказать реакцию общественности этих стран на проведение таких компаний. Уважаемый глава делегации Швеции заявил, что общественное мнение основывается на здравом смысле, основополагающих ценностях и обоснованной политике. И мне хотелось бы добавить, что народы двадцатого столетия хорошо информированы и легко могут определить, что является правдой, а что — ложью, что соответствует нравственным принципам, а что является демагогией, и, прежде всего, они знают, что им больше всего нужно. Нет сомнения в том, что им нужен мир, мир без оружия и без войн.

Товарищ Председатель, мне хотелось бы в краткой форме высказать мнение моей делегации по повестке дня Комитета и по порядку очередности вопросов.

Комитет по разоружению не оправдал бы надежд, если бы он активно не добивался решения ключевого вопроса современности — предотвращения ядерной войны и достижения прогресса в разработке поэтапной программы ядерного разоружения.

Делегация Народной Республики Болгарии от имени социалистических стран представила на второй специальной сессии по разоружению документ по данному вопросу. Поэтому мы решительно поддерживаем позицию неприсоединившихся стран в отношении включения в повестку дня вопроса о выработке на многосторонней основе мероприятий по предотвращению ядерной войны. Миллионы и миллионы людей всего мира присоединяются к движению за мир и разоружение. Они последовательно борются за принятие конкретных мер в целях ликвидации ядерной угрозы. В данной отношении возникает настоятельная необходимость опровержения стратегических концепций и доктрин, создающих психологический климат "приемлемости" применения ядерного оружия. Именно в этой связи моя делегация хотела бы вновь подчеркнуть значение исторического шага, предпринятого Советским Союзом, который в одностороннем порядке взял на себя обязательство не применять ядерное оружие первыми. Этому примеру должны последовать другие ядерные государства, которые еще не сделали этого. Такой позиции придерживаются не только социалистические страны. Идею соответствующего ответа на советскую инициативу разделяют также авторитетные круги на Западе. Согласно сообщению агентства "Ассошиэйтед Пресс" на прошлой неделе группа бывших военных руководителей Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Федеративной Республики Германии призвала западные страны заявить о том, что они не применяют ядерного оружия первыми. Как простые граждане, так и военные эксперты начинают все глубже создавать опасность трактовки ядерных вопросов, которой в настоящее время придерживается Вашингтон. К сожалению, то, что мы услышали в Комитете от представителя Соединенных Штатов, свидетельствует о неизменности американской позиции в отношении доктрин применения ядерного оружия первыми и стремления добиться военного превосходства.

(Г-н Теллалов, Болгария)

Кроме того, всем известно, что мы выступаем в поддержку разработки в максимально короткие сроки договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия.

На настоящей сессии в этом неотложном вопросе появляются некоторые новые аспекты. Прежде всего наблюдается ясная тенденция в пользу расширения полномочий соответствующей специальной рабочей группы в целях создания необходимых условий для проведения переговоров по составлению договора. Такой позиции придерживаются социалистические страны и ряд других стран-членов Комитета.

Предложение Советского Союза об основных положениях договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия, с которым он выступил на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, имеет особое практическое значение. Что касается Специальной рабочей группы Комитета по всеобъемлющему запрещению испытаний ядерного оружия, то необходимо, чтобы к этой группе присоединились ядерные государства, которые до настоящего времени не принимали участия в ее деятельности.

Возобновление трехсторонних переговоров между СССР, США и Соединенным Королевством несомненно придаст значительный импульс усилиям Комитета по разоружению, направленным на достижение полного и всеобщего запрещения испытаний ядерного оружия.

Мы разделяем мнение о том, что одна из основных задач заключается в ускорении выработки международной конвенции о запрещении и уничтожении химического оружия. Социалистические страны, в том числе и Народная Республика Болгария, активно проводят этот курс. Основные положения конвенции по химическому оружию, представленные СССР, и другие соответствующие документы социалистических стран, а также их участие в работе Специальной группы Комитета по химическому оружию ярко свидетельствуют об их конструктивной деятельности. Однако для координации взаимоприемлемых текстов необходимо, чтобы некоторые государства прекратили свои попытки навязать включение в будущую конвенцию нереалистичных и тенденциозных элементов. Мы с интересом ожидаем предложения Соединенных Штатов по данному вопросу.

К сожалению, ведущие западные державы продолжают отравлять атмосферу в Комитете и рабочей группе, выдвигают необоснованные обвинения против одного из государств-членов Комитета, пытаются оказать влияние на ход переговоров по конвенции о химическом оружии. Как и в прошлом, моя делегация считает, что возобновление советско-американских переговоров о запрещении химического оружия значительно улучшит возможности для своевременной выработки конвенции.

Переход к разработке конвенции о запрещении нейтронного оружия является еще одним вопросом, которому моя страна придает огромное значение. Как известно, проект такой конвенции был представлен социалистическими странами в 1978 году. Острота данной проблемы далеко не ослабевает, особенно если ее рассматривать с учетом растущей необходимости предотвращения ядерной войны и прекращения гонки ядерных вооружений.

(Г-н Телдалов, Болгария)

По мнению делегации Народной Республики Болгарии, текущая сессия Комитета должна принять решение о безотлагательном начале переговоров по запрещению размещения в космическом пространстве оружия любого рода. Учитывая результаты 37 сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по данному вопросу, можно прийти к выводу о том, что в настоящее время существует более широкая основа для выработки общеприемлемого мандата рабочей группы. Мы решительно выступаем за создание специальной рабочей группы по данному вопросу и готовы провести консультации и сотрудничать с заинтересованными делегациями. В то же время мы решительно выступаем против любых предложений о простом "обмене мнениями" или о "рассмотрении вопроса на более систематической основе", которыми стремятся подменить действительные переговоры.

Моя делегация относится к числу тех делегаций, которые выступают за скорейшее достижение соглашения относительно международной конвенции о запрещении радиологического оружия. Что касается данного вопроса, то мы хотели бы обратить внимание членов Комитета на необходимость того, чтобы некоторые государства проявили готовность изменить свои провалившиеся максималистские формулировки, с тем чтобы со временем достигнуть общей договоренности. Мы убеждены в том, что проявление доброй воли со стороны этих делегаций способствовало бы уменьшению расхождений по таким проблемам, как сфера действия будущей конвенции, и открыло бы путь к окончательному решению проблемы запрещения радиологического оружия.

Актуальной проблемой, которая должна найти свое место в повестке дня, является разработка мероприятий, направленных на обеспечение безопасного развития ядерной энергетики. Народная Республика Болгария проявляет особую заинтересованность в данной проблеме, поскольку значительная часть производимой в стране электроэнергии вырабатывается атомными электростанциями.

Что касается ускорения решения проблемы укрепления гарантии безопасности неядерных государств, то позиция моей делегации по данному вопросу известна. Наша позиция была вновь подтверждена на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и содержится в соответствующей резолюции 37/80.

Товарищ Председатель, нет необходимости говорить о том, что в ходе весенней сессии делегация Болгарии еще глубже изучит все вышеупомянутые вопросы, а также другие вопросы, которые будут включены в повестку дня.

Товарищ Председатель, в заключение я хотел бы заявить, что делегация Народной Республики Болгарии готова принять самое активное участие в переговорах и заседаниях Комитета. Мы готовы в духе Пражской декларации предпринять последовательные усилия, направленные на достижение соглашений, предусматривающих сокращение и ликвидацию оружия, особенно ядерного оружия. В Декларации говорится: "... нет сейчас задачи более важной для народов, чем сохранение мира, прекращение гонки

(Г-н Теллалов, Болгария)

вооружений. Решить ее - долг всех правительств, всех государственных деятелей, определяющих политику своих стран". Товарищ Председатель, по моему мнению, Комитет по разоружению должен сделать все, что в его силах, чтобы доказать, что такая благородная задача ему по плечу.

Благодарю Вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Болгарии за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Мы исчерпали время, отведенное нам для утреннего заседания. Сейчас я хотел бы закрыть это пленарное заседание и возобновить его работу сегодня в полдень, в 15 ч. 30 мин., с тем чтобы Комитет мог заслушать остальных представителей, которые значатся в списке выступающих.

ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 мин.
и возобновляется в 15 ч. 30 мин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Мы возобновляем работу 193-го пленарного заседания Комитета по разоружению.

Сейчас Комитет заслушает заявления представителей, которые не смогли выступить сегодня утром.

Я предоставляю слово представителю Соединенных Штатов Америки послу Филдсу.

Г-н ФИЛДС (Соединенные Штаты Америки) (перевод с английского): Г-н Председатель, позвольте мне и моей делегации присоединиться к словам вице-президента Буша, высказанным на прошлой неделе в Ваш адрес, и к его высоким отзывам о нашем уважаемом и почитаемом коллеге, после Мексики Гарсиа Роблесе, в связи с заслуженным присуждением ему Нобелевской премии мира. Я хочу также поздравить и приветствовать многочисленных новых коллег в нашем Комитете и заверить их в дружественном отношении и сотрудничестве со стороны делегации Соединенных Штатов. Нам доставляет особое удовольствие поздравить нашего друга Яна Мартенсона в связи с его повышением на должность Заместителя Генерального секретаря, мы желаем ему успехов в осуществлении важного руководства новым Департаментом по разоружению в Секретариате Организации Объединенных Наций.

Кроме того, моя делегация хотела бы отметить, что она с глубоким прискорбием узнала о кончине д-ра Ульфа Эрикссона, который на протяжении многих лет успешно руководил Специальной группой научных экспертов. Нам будет очень не хватать его умелого руководства и знаний в этой важной области.

Г-н Председатель, полное и эффективное запрещение химического оружия, - возможно, самая важная задача среди задач, стоящих сейчас перед данным Комитетом. Это область, в которой уже можно вести серьезные переговоры. Уже проделана большая предварительная работа, и основные вопросы хорошо определены. Сейчас пришло время для активизации усилий Комитета по урегулированию основных разногласий, чтобы над человечеством никогда не нависла угроза химической войны.

(Г-н Филдс, США)

В своем выступлении перед Комитетом 4 февраля вице-президент Буш подтвердил приверженность Соединенных Штатов цели полного и поддающегося контролю ликвидации химического оружия, а также подчеркнул срочность этой задачи. Я сегодня выступаю, чтобы подробно изложить взгляды моего правительства относительно того, как можно, наконец, достичь эту давно преследуемую цель. Я представляю Комитету всеобъемлющий документ, касающийся содержания эффективной конвенции, и изложу наши предложения о том, как обеспечить наиболее быстрое продвижение Комитета вперед.

Для достижения прогресса важно, чтобы были ясно и подробно изложены мнения всех делегаций. С этой целью 12 августа прошлого года моя делегация изложила ключевые моменты, которые, по нашему мнению, могут послужить основой для конвенции о химическом оружии. Мы развили эти идеи в контактных группах и на консультациях по техническим вопросам.

Сегодня Соединенные Штаты излагают свои подробные взгляды, касающиеся содержания конвенции о полном и поддающемся контролю запрещении химического оружия, и мы надеемся, что эти взгляды явятся основой для обсуждений. Они явятся основой и для участия Соединенных Штатов в переговорах по разрешению ключевых вопросов, которые необходимы для достижения нашей общей цели.

Наш документ представляет собой разработку общих вопросов, которые мы представили летом прошлого года. Однако я хотел бы подчеркнуть, что основные моменты этого документа являются результатом весьма тщательного изучения нашими экспертами тех идей, которые были изложены в Комитете многими делегациями на протяжении ряда лет. Особое внимание было обращено на результаты деятельности контактных групп, созданных летом прошлого года. После изучения нашего документа будет очевидно, что в нем отражены предложения и идеи, поступившие из многих различных источников. Имеется также много новых идей.

Так как у делегаций будет возможность изучить этот документ довольно подробно, позвольте мне кратко объяснить наш подход к ключевым вопросам, особенно к тем вопросам, которые касаются проверки и соблюдения.

Соединенные Штаты поддерживают всеобъемлющее запрещение химического оружия. Любая деятельность по созданию или сохранению потенциала для ведения химической войны будет запрещена. В то же время работа в области химии, преследующая законные цели, будет продолжаться беспрепятственно. В конвенции должны также содержаться некоторые конкретные положения о применении химического оружия, касающиеся обеспечения достижения нашей общей цели — устранения угрозы возможного применения такого оружия. В частности, должно быть запрещено его применение в обстоятельствах, не охваченных Женевским протоколом; положения, касающиеся вопросов соблюдения, должны применяться ко всем заявлениям об использовании химического оружия.

Существующие запасы химического оружия, а также объекты по его производству и снаряжению будут быстро объявлены и уничтожены в течение десятилетнего периода. Чтобы учесть замечания, сделанные в ходе обсуждений в контактных группах, мы

(Г-н Филдс, США)

включили конкретные идеи на случай возможного обнаружения химических боеприпасов, например, на полях боев времен первой мировой войны, после первоначального объявления запасов.

Как подчеркнул вице-президент Буш, ключ к эффективной конвенции — это твердая гарантия соблюдения на основе эффективной проверки. Мы убедились на горьком опыте недавних событий в Свердловске, Юго-Восточной Азии и Афганистане, что эффективная проверка абсолютно необходима для любого будущего соглашения.

В этом Комитете были обсуждены многие различные подходы к проверке запрещения химического оружия. Мы разделяем мнение большинства делегаций, которые подчеркнули важность систематической международной инспекции на местах. Только независимая, беспристрастная система, подотчетная всем участникам, может обеспечить необходимую уверенность в добросовестном соблюдении положений конвенции. Одних национальных технических средств недостаточно, так как они имеются лишь у немногих государств и могут принести лишь весьма ограниченную пользу при проверке запрещения химического оружия. Нельзя также серьезно воспринимать и так называемые системы "национальной проверки", равносильные самоконтролю сторон, в силу исключительной значимости такой конвенции.

По нашему мнению, соответствующим формам систематической международной инспекции на местах на согласованной основе должно подлежать следующее:

- объявленные запасы химического оружия и процесс их ликвидации;
- объявленные объекты по производству и снаряжению химического оружия и процесс их ликвидации;
- объявленные объекты по разрешенному производству химических веществ, которые создают особый риск.

Чтобы меня правильно поняли, я хочу подчеркнуть, что мы не считаем необходимым подвергать инспекции всю химическую промышленность государств, и мы также не стремимся к тому, чтобы инспекторы передвигались по всей территории государства-участника. Систематическая международная инспекция на местах необходима только для ограниченной и точно определенной группы объектов, которые должны быть объявлены.

Большое значение имеет эффективный механизм рассмотрения вопросов соблюдения. Это один из основных уроков, которые надо извлечь из проблем соблюдения, возникших в последние годы в связи с Женевским протоколом и Конвенцией о биологическом и токсинном оружии. Моя делегация считает, что этот механизм должен содействовать быстрому разрешению вопросов на как можно более низком политическом уровне. В то же время он должен быть гибким и должен позволять разрешение вопросов на более высоких уровнях, включая Совет Безопасности, когда это необходимо. Мы полагаем, что государства должны взять на себя серьезные обязательства сотрудничать в решении вопросов соблюдения. Это должно включать твердое обязательство разрешать инспекции при поступлении такого требования.

(Г-н Филдс, США)

Делегация Соединенных Штатов представляет настоящий документ, чтобы содействовать продвижению работы Комитета. Мы считаем, что описанный в нем подход к проблеме проверки — твердый, но справедливый и практичный. Я хочу подчеркнуть, что мы не стремимся к абсолютной проверке. Мы признаем, что с определенным риском придется согласиться. Однако мы настаиваем на сведении такого риска к минимуму, чтобы обеспечить нашу безопасность и безопасность всех других стран. Мы должны иметь такой уровень проверки, который соответствует этой цели.

Я хотел бы также подчеркнуть, что мы продолжаем изучать возможности применения новых, более эффективных средств проверки, например, возможности использования датчиков, установленных на местах. Мы приглашали других присоединиться к нам для совместной оценки таких датчиков. Я хотел бы подтвердить это приглашение. Кроме того, мы готовы серьезно изучить любые предложения других сторон для обеспечения эффективного уровня проверки. Наша позиция в дальнейшем может быть изменена и уточнена. Более того, мы приветствуем конструктивные замечания и предложения других делегаций, особенно в отношении каких-либо дополнительных мер проверки, которые уменьшат проблемы возможного существования необъявленных запасов и объектов.

Мы признаем также, что по прочтении этого объемного документа могут возникнуть вопросы. Мы приветствуем ваши вопросы и постараемся быстро ответить на них. Мы готовы объяснить наш подход. Более того, наша делегация предварительно планирует провести в недалеком будущем неофициальную встречу, открытую для всех делегаций, чтобы выслушать ваши вопросы и замечания и ответить на них.

Г-н Председатель, вице-президент Буш отметил, что запрещение химического оружия — это давно назревший вопрос, и призвал активизировать усилия для достижения этой давно преследуемой цели. Делегация Соединенных Штатов готова провести интенсивные переговоры по запрещению химического оружия. Мы вновь укрепили нашу делегацию нашими лучшими экспертами. Мы заинтересованы в решении проблем в целях скорейшей разработки конвенции, и нам кажется, что большинство присутствующих здесь делегаций разделяет это горячее желание.

Однако, откровенно говоря, в этом году первые три недели работы над запрещением химического оружия были разочаровывающими. Вполне очевидно, что небольшая группа, возглавляемая советской делегацией, помешала достижению конкретных результатов. Мы призываем Советский Союз присоединиться к нам и другим членам Комитета на нашей сессии 1983 года к усилиям, направленным на поиск путей решения сложных вопросов, которые препятствовали достижению прогресса, особенно вопросов, касающихся проверки и соблюдения. Как мы неоднократно поясняли, мы готовы рассмотреть любые каналы, включая двусторонние переговоры, которые обещают быть плодотворными. Однако у нас должны быть основания рассчитывать на то, что двусторонние переговоры будут плодотворными, а не просто средством создания атмосферы секретности вокруг этих жизненно важных переговоров. Пока что у нас нет причин для оптимизма в этом отношении.

Мы неоднократно заявляли, что для того, чтобы такие переговоры были плодотворными, Советский Союз должен продемонстрировать, а не просто провозгласить, действительную готовность к разработке и принятию эффективных положений для проверки соблюдения запрещения химического оружия. И для того, чтобы был достигнут значительный прогресс, Советский Союз должен показать Соединенным Штатам и всему остальному миру, что он будет соблюдать имеющиеся соглашения в этой области.

Г-н Председатель, тот факт, что Рабочая группа по химическому оружию существует уже четвертый год, действует отрезвляюще. Была проделана значительная и полезная работа, однако продвижение вперед идет слишком медленно. Работу можно и необходимо ускорить. Я хотел бы сделать некоторые предложения о том, как этого можно добиться.

Во-первых, давайте не будем тратить попусту время и силы на борьбу по процедурным вопросам. Рабочая группа по химическому оружию должна быть вновь создана и должна возобновить переговоры немедленно. Председателя на этот год должны назначить западные делегации. Как вы знаете, посол Макфейл согласился на этот пост в соответствии с системой ротации. Одновременно можно проводить консультации по другим процедурным вопросам. Давайте не будем сдерживать эту важную работу в то время, пока мы пытаемся решить другие проблемы.

Во-вторых, давайте сосредоточим наши усилия на трудных вопросах, которые являются ключом к реальному прогрессу на пути к заключению конвенции. Некоторые могут утверждать, что легче добиться прогресса путем рассмотрения "более простых" вопросов или путем разработки проекта договора по вопросам, уже согласованным в принципе. Однако это будет бесполезной работой, если не будут решены ключевые вопросы проверки. Мы не будем поддерживать отвлечение усилий от подлинных проблем, стоящих на пути заключения конвенции. Чтобы разработка проекта самого текста договора была плодотворной, надо прежде всего согласовать приемлемые рамки проверки и соблюдения.

В-третьих, у Рабочей группы по химическому оружию должна быть возможность продвигаться вперед по своему усмотрению. Она должна сама устанавливать свой график и не должна зависеть от графиков других групп. В ходе любых серьезных переговоров можно ожидать, что в течение некоторых периодов надо будет часто проводить заседания, а в течение других периодов наиболее продуктивными будут совершенно неофициальные консультации и работа внутри делегаций. Деятельность Рабочей группы должна быть настолько гибкой, чтобы она могла принять любой график, который больше всего содействует ее работе.

В-четвертых, очень полезное нововведение - контактные группы - следует сохранить и усовершенствовать, чтобы взаимосвязанные вопросы рассматривались вместе. Например, необходимо найти метод одновременного рассмотрения вопросов, касающихся запасов, - объявлений, уничтожения и проверки. Эти вопросы настолько тесно связаны, что их нельзя решить по отдельности.

В-пятых, надо найти более эффективные методы привлечения технических специалистов. Опыт показывает, что необходимо тесное взаимодействие между техническими экспертами и дипломатами. Хотя по-прежнему будут необходимы обсуждения, носящие главным образом технический характер, максимальное внимание следует уделить объединению политических и технических соображений, возможно, в рамках контактных групп. В ходе работы этих групп необходимо заранее планировать специальные периоды совместного рассмотрения политических и технических аспектов вопросов, для решения которых особое значение имеют технические рекомендации.

Г-н Председатель, в заключение я хотел бы снова подчеркнуть то, что вице-президент Буш сказал несколько дней назад в этом зале. Цель моего правительства - ликвидация угрозы химической войны путем достижения полного и поддающегося проверке запрещения химического оружия в возможно кратчайшие сроки. Мы призываем всех членов этого Комитета присоединиться вместе с Соединенными Штатами к ведению интенсивных переговоров, чтобы навечно устранить угрозу химической войны.

Спасибо, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Соединенных Штатов Америки за его выступление. Сейчас я предоставляю слово представителю Нигерии послу Йевере.

Г-н Дж.О. ЙЕВЕРЕ (Нигерия) (перевод с английского): Г-н Председатель, моя делегация испытывает глубокое удовлетворение в связи с тем, что вы руководите работой нашего Комитета в феврале и в начале сессии 1983 года. Ваш огромный дипломатический опыт, а также личные качества являются гарантией того, что вы успешно будете руководить нашей работой в течение этого месяца, имеющего решающее значение. От имени своей делегации я хотел бы заверить вас в том, что вы можете рассчитывать на нашу полную поддержку. Вы сменили на посту Председателя Комитета вашего выдающегося предшественника посла Мексики Альфонсо Гарсиа Роблес. Мне хотелось бы также, г-н Председатель, приветствовать руководителей делегаций Индии, Венесуэлы, Соединенного Королевства, Китая и Японии, которые только что присоединились к нам.

Мне хотелось бы также сказать, что мы с большой радостью узнали об оказании высокой чести двум выдающимся членам Комитета по разоружению, которым была присуждена Нобелевская премия мира за 1982 год. Посол Гарсиа Роблес и г-жа Альва Мюрдаль добились огромных успехов на службе всего человечества. Посол Роблес обладает многими качествами, однако самое большое восхищение у меня вызывают две черты его характера - целеустремленность и упорство, с которыми он отстаивает свои убеждения.

После второй специальной сессии Организации Объединенных Наций по разоружению и тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций наш Комитет приступил к своей работе в качестве единственного многостороннего органа переговоров по вопросам разоружения. После тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи политическая и экономическая обстановка в мире не улучшилась. Однако некоторым утешением является то, что мировое общественное мнение стало энергично выступать в пользу разоружения и что сам этот вопрос с политической точки зрения перестал быть второстепенным. Это связано с тем, что в течение одной недели с начала работы этой сессии три выдающихся мировых деятеля оказали честь Комитету, прибыв лично и выступив на его заседании. Важно отметить также, что никогда еще за всю историю Организации Объединенных Наций Комитет по разоружению не имел в своем распоряжении такого числа резолюций, принятых в конце прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, что является отражением растущей озабоченности международного сообщества по поводу гонки вооружений. Несомненно, не следует забывать о том, что человечество в настоящее время переживает кризис - как политический, так и экономический - причем один усиливает другой. Политический кризис выражается в гонке вооружений, которая, в свою очередь, обостряет экономический кризис. Это порочный круг.

Люди всего мира стали лучше осознавать, что такое неуверенность в будущем и хотят освободить человечество от угрозы гонки вооружений в целом и ядерной гонки вооружений, в частности. Поэтому, по мнению моей делегации важным аспектом нашей ответственности является необходимость продолжать не только серьезно рассматривать различные пункты нашей повестки дня в рамках полномочий, полученных от

(г-н Йевере, Нигерия)

Организации Объединенных Наций, но и прежде всего, отмечать основные препятствия на пути достижения прогресса на переговорах по разоружению. Только таким образом мы можем защитить интересы широких слоев населения, которые в конечном счете должны решать, когда и каким образом положить конец гонке вооружений. Кроме того, г-н Председатель, именно на скудные средства широких слоев населения производятся вооружения, которые направлены в первую очередь против них. В этом отношении, г-н Председатель, наша делегация считает желательным укрепить сотрудничество нашего Комитета с неправительственными организациями и движениями в защиту мира - двумя видами организаций, которые действовали во многих областях в качестве проводников наших идей во всем мире.

Исторический опыт показывает, что, как бы то ни было, власть принадлежит народу, и политические деятели, какими бы могущественными они ни были, должны подчиняться воле народа. Мы не удивлены тем, что иногда некоторые народы занимают негативную позицию по отношению к движениям за мир; однако благодаря их настойчивости и целеустремленности эти организации выступают в защиту самых высоких идеалов мира и справедливости, в интересах всего человечества и в условиях, когда создается впечатление, что все потеряли голову, они не теряют достоинства и вызывают чувство уважения. В связи с этим полезно напомнить, что при присуждении Нобелевской премии мира за 1982 года суть части цитаты заключалась в том, что оба человека, получившие эту премию, помогли "открыть всему миру глаза на угрозу, которую представляет для человечества продолжение накопления ядерного оружия".

Много раз мы уже слышали в Комитете по разоружению заявления о том, что основным препятствием в достижении прогресса на переговорах по разоружению является отсутствие политической воли, и один из нас правильно отметил как-то в прошлом году, что политическую волю нельзя выработать здесь, в Женеве. Это действительно так, поскольку фактически по каждому жизненно важному вопросу нам необходимо получить директивы от своих правительств. Если не для всех, то, несомненно, для большинства из нас это именно так. Поэтому, ввиду существования необходимости получения директив от своих правительств, то есть от политических руководителей, одним из способов оказания влияния на принятие решений является использование демократического процесса, содействующего обращению внимания общественности на вопросы разоружения.

Выступая как гражданин развивающейся страны, я не могу не отметить последствий гонки вооружений, поскольку она отрицательно сказывается на социальных и экономических условиях бедных стран. Проблемы, порождающие неуверенность у народов и правительств, носят экономический, а также военный характер. В настоящее время в результате роста военных расходов эти проблемы стали еще серьезнее. Военные

(г-н Йевере, Нигерия)

расходы являются видом потребления, поглощающего ресурсы, которые в противном случае могли быть использованы в гражданской области. По словам Адама Смита, "крупные флоты и армии являются моделями непроизводительного труда". Жан Батист Сэй сказал еще лучше: "Смит называет солдата непроизводительным рабочим: если бы это было так. Скорее он является рабочим-разрушителем; он не только не обогащает общество никакой продукцией и потребляет продукцию, которая необходима для поддержания его существования, но и слишком часто вынужден без пользы для самого себя уничтожать плоды тяжелого труда других". Страны третьего мира, таким образом, рассматривают гонку вооружений как самое большое зло, с которым человечеству приходится бороться в этом столетии, особенно в условиях длительного и глубокого мирового экономического спада.

За исключением расистского режима Южной Африки, африканские страны никогда не были в авангарде гонки вооружений; скорее они были ее жертвами. Ряд таких миролюбивых африканских государств в южной части Африки, как Замбия, Мозамбик, Ангола, Зимбабве и Лесото, были жертвами неспровоцированной и унижительной агрессии, совершенной расистским режимом Южной Африки. Неоднократно расисты Южной Африки совершали массовые убийства в Намибии; делались попытки дестабилизировать правительства африканских стран путем использования банд наемников, направляемых и финансируемых некоторыми элементами как внутри континента, так и за его пределами. До тех пор, пока не прекратятся эти унижительные операции, африканские страны, по-видимому, будут вынуждены приобретать оружие для защиты своего суверенитета, территориальной целостности и чувства собственного достоинства.

Хотя можно предоставить каждой нации право устанавливать свои собственные приоритеты в отношении своих требований безопасности, узкое толкование требований безопасности какого-либо государства может означать меньшую степень безопасности для других. Некоторые утверждают, что скорее приобретение вооружений является результатом безопасности, чем отсутствие безопасности является результатом приобретения оружия. Это не совсем так, поскольку нельзя отрицать, что ощущение безопасности или неуверенности зависит в значительной степени от того, кто приобретает оружие. Когда ваш потенциальный противник приобретает оружие, он создает у вас ощущение неуверенности. Когда ваш друг приобретает оружие, у вас нет ощущения неуверенности. Таким образом, все зависит от ваших взаимоотношений с тем, кто приобретает оружие. В современном мире мы наблюдаем беспрецедентную гонку вооружений, которую ведут два противостоящих друг другу лагеря. Это означает, что приобретение оружия одним лагерем неизбежно приводит к появлению ощущения уменьшения безопасности у другой стороны, которая впоследствии стремится восстановить это положение путем дополнительного приобретения оружия. Доказано, что такое бесконечное приобретение оружия в

(г-н Йевере, Нигерия)

действительности не обеспечивает большей безопасности. В лучшем случае оно отодвигает тот день, когда может произойти несчастье.

Несмотря на то, что нам необходимо решить несколько срочных проблем, по мнению моей делегации существует восходящий порядок очередности. По причинам психологического характера, возможно, необходимо сконцентрировать наше внимание на тех областях, в которых достижение успеха является более вероятным, и в этом отношении на ум сразу же приходят переговоры о запрещении химического оружия. Поэтому, по мнению моей делегации, мы не должны ослаблять набранные темпы ведения переговоров о запрещении химического оружия. Хотя мы убеждены в психологическом преимуществе приложения усилий с целью достижения прогресса в той области, где он наиболее вероятен, мы считаем, как и все человечество, что самой срочной стоящей перед нами задачей является ядерное разоружение. Учитывая разрушительное и неизбирательное воздействие ядерного оружия, его вряд ли можно рассматривать как оружие для ведения обычной войны. Оно является, главным образом, оружием геноцида и массового убийства. Предполагаемыми целями ядерного оружия являются не участники поля боя, а гражданское население. Это было продемонстрировано в Хиросиме и Нагасаки. Поэтому мы выражаем надежду, что Рабочая группа по договору о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия как можно скорее приступит к своей работе с более широким мандатом, охватывающим не только проверку, но и сферу действия соглашения.

За последние месяцы сверхдержавы внесли ряд предложений по некоторым жизненно важным аспектам разоружения. Мы надеемся, что эти предложения будут серьезно рассмотрены теми, кому они адресованы. Мы слышали о нулевом варианте, предложенном одной сверхдержавой. Мы надеемся, что он не будет отвергнут, особенно теперь, когда стало известно о том, что это предложение не является категоричным, иными словами оно может быть изменено путем переговоров.

На рассмотрение Комитета по разоружению также поступил документ CD/338, представленный уважаемым послом Чехословакии. В документе содержится предложение государств-участников Варшавского Договора о заключении договора "О взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира" между ними и странами НАТО. В документе поясняется, что сердцевиной договора могло бы стать "взаимное обязательство государств-участников обоих союзов не применять первыми друг против друга ни ядерных, ни обычных вооружений и, следовательно, не применять первыми друг против друга военную силу вообще". Кроме того, данный договор будет содержать обязательства государств, подписавших его, "о неприменении силы против третьих стран".

(Г-н Йевере, Нигерия)

По мнению моей делегации, это предложение заслуживает серьезного рассмотрения. Мы не настолько наивны, чтобы считать, что обсуждение такого соглашения будет легкой задачей. Все ценное приобретается нелегко, поэтому не следует бросать стоящее дело только из-за того, что оно является сложным. Нам приятно отметить, что до сих пор не было сделано никакого заявления, прямо отклоняющего пражские предложения. Несомненно, единственной заслуживающей внимания реакцией, насколько известно моей делегации, является выступление 3 февраля в Комитете по разоружению вице-канцлера и министра иностранных дел Федеративной Республики Германии г-на Ганса Дитриха Геншера. В этой связи он заявил, что "Североатлантический оборонительный союз готов изучить вопрос о том, предоставляет ли Декларация государств-участников Варшавского Договора возможности еще более последовательного применения в отношениях между государствами принципа, запрещающего применение силы, который предусмотрен в Уставе Организации Объединенных Наций". На наш взгляд, это внушает надежду, принимая во внимание серьезные шаги, сделанные с целью рассмотрения предложений, ведущих к проведению нынешних переговоров в духе доброй воли.

Г-н Председатель, прежде чем закончить свое выступление, мне хотелось бы кратко остановиться на двух основных темах, вызывающих особую озабоченность моей делегации. Во-первых, это проблема гонки вооружений в космическом пространстве. По мнению моей делегации, которого мы твердо придерживаемся, космическое пространство должно быть зоной мира с целью его использования на благо всего человечества. Комитету необходимо приложить серьезные усилия для выполнения резолюции 37/83 Генеральной Ассамблеи, в которой ему предлагается создать специальную рабочую группу по данному вопросу в начале своей сессии 1983 года, с тем чтобы начать переговоры о заключении соглашения или соглашений, в зависимости от обстоятельств, для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах.

Во-вторых, необходимость предотвращения развязывания ядерной войны. Никогда еще за последние годы перспектива развязывания ядерной войны не была более очевидной, чем теперь, ввиду полного отсутствия конструктивного диалога между Востоком и Западом и быстрого развития военной техники, которая в настоящее время является основным фактором, определяющим международные отношения. Этот предвещающий несчастье сценарий, по нашему скромному мнению, требует, чтобы Комитет сделал все от него зависящее, с тем чтобы дать ответ на призыв всемирного сообщества на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций провести в первоочередном порядке переговоры с целью достижения соглашения о соответствующих и практических мерах по предотвращению ядерной войны.

Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Нигерии за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Эфиопии послу Террефе.

Г-н ТЕРРЕФЕ (Эфиопия) (перевод с английского): Г-н Председатель, мне доставляет большое удовольствие видеть вас на этом посту в начале сессии Комитета по разоружению 1983 года. Я хотел бы пожелать вам успехов в ваших усилиях направлять нашу работу на начальном этапе к достижению прогресса, к которому мы все стремимся.

Моя делегация испытывает удовлетворение в связи с тем, что ваш предшественник на этом посту, уважаемый посол Мексики Гарсиа Роблес, признанный всеми как твердый сторонник мира и подлинного разоружения, удостоен Нобелевской премии мира 1982 года. Мы хотели бы передать ему через вас наши самые теплые поздравления. Многие качества, проявленные послом Гарсиа Роблесом, хорошо известны, и мы гордимся тем, что среди нас есть такой человек, который посвятил лучшую часть своей длительной жизни борьбе за мир и разоружение. Мы присоединяемся также к тем делегациям, которые воздали должное г-же Мюрдаль, которой также была присуждена Нобелевская премия мира, и просим делегацию Швеции передать ей, товарищ Председатель, наши поздравления.

Я хотел бы приветствовать наших новых коллег в Комитете — уважаемых представителей Алжира, Венесуэлы, Индии, Китая, Соединенного Королевства, Швеции и Японии. Моя делегация хотела бы также передать наши поздравления г-ну Яну Мартенсону в связи с его назначением на пост заместителя Генерального секретаря в Департаменте по вопросам разоружения в Нью-Йорке.

Товарищ Председатель, нельзя не отметить с глубокой озабоченностью серьезное беспокойство народов мира в связи с нынешней международной обстановкой. Несомненно, что мир переживает период экономической и политической напряженности, последствия которой сказываются на всей системе международных отношений. В ходе большинства ведущихся переговоров выдвигаются агрессивные позиции. Эфиопия и другие развивающиеся страны верят в принципы мирного сосуществования и борются за создание условий для социально-экономического развития. Поэтому они не должны быть основными объектами действий со стороны международного империализма или скоординированной военной, политической и экономической агрессии.

В настоящее время главный вопрос в Комитете по разоружению — это предотвращение ядерной войны. Группа 21 и группа социалистических стран справедливо призвали включить этот вопрос в качестве отдельного пункта в повестку дня Комитета и учредить соответствующую специальную рабочую группу. Эфиопия полностью поддерживает это предложение, которое заслуживает рассмотрения в первую очередь. Как уже заявляла моя делегация, Эфиопия не может согласиться с принципом увязывания предотвращения ядерной войны с другими политическими вопросами или проведением параллели между ними. Мы отвергаем такой аргумент, который служит лишь предлогом для недопущения переговоров о практических мерах для решения этого назревшего вопроса.

Что касается вопроса о запрещении ядерных испытаний, то Эфиопия неизменно призывает к заключению договора о всеобъемлющем запрещении испытаний и выступает за то, чтобы специальная рабочая группа возобновила и продолжила свою работу с более широким мандатом для ведения переговоров по всем аспектам этого вопроса. Моя делегация

выступает также за создание рабочей группы по пункту 2 - "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение". Последняя сессия Генеральной Ассамблеи обратила внимание на необходимость создания рабочей группы по этому вопросу. В резолюции 37/78 G Генеральная Ассамблея настоятельно призвала данный Комитет создать такую специальную группу "в срочном порядке". Мандат для такой рабочей группы был предложен делегацией Индии (CD/309), а также Германской Демократической Республикой (CD/193). Мы считаем, что оба эти предложения заслуживают поддержки. На протяжении последних двух десятилетий полное прекращение испытаний ядерного оружия было одной из главных целей Организации Объединенных Наций. Технические и научные аспекты этой проблемы в достаточной степени изучены. Остается лишь принять политическое решение о прекращении всех испытаний ядерного оружия на все времена и во всех средах. Резолюция 37/72 призывает три государства-депозитарии Договора о частичном запрещении испытаний и Договора о нераспространении ядерного оружия безотлагательно прекратить все ядерные взрывы. В этой резолюции содержится также призыв к государствам воздерживаться от проведения испытаний в средах, охваченных Договором 1963 года. Моя делегация поддержала эту резолюцию и в ходе наших переговоров будет по-прежнему настаивать на ее осуществлении.

Моя делегация вновь указывает на настоятельную необходимость сделать Африку свободной от ядерного оружия ввиду растущей международной озабоченности тем, что ядерный потенциал Южной Африки создает большую угрозу не только для безопасности африканских государств, территориальную целостность которых расистский режим постоянно нарушает, но и для международного мира и безопасности в целом. Продолжающееся сотрудничество некоторых западных стран с расистским режимом Претории является оскорблением международного сообщества. Моя делегация по-прежнему осуждает такие действия.

Моя делегация решительно поддерживает принцип объявления регионов зонами, свободными от ядерного оружия. Нет никаких причин, по которым успешный опыт Латинской Америки в этом отношении нельзя применить в Европе и других регионах. Ряд ораторов подчеркивал также принцип равенства и одинаковой безопасности на переговорах по разоружению. Для многих из нас трудно понять, почему у некоторых стран так мало стремления к добросовестным переговорам.

В резолюции 37/77 A Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению подготовить проект всеобъемлющего соглашения о запрещении разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия. В части В этой же резолюции признается необходимость воздерживаться от мер по увеличению количества и качественному совершенствованию оружия массового уничтожения. В то же время в резолюции содержится призыв ко всем государствам предпринять усилия для обеспечения того, чтобы научные и технические достижения могли использоваться исключительно в мирных целях. К этому всегда стремились все развивающиеся страны. Судя по массовым кампаниям в защиту мира и по экономическому кризису в промышленно развитых странах, можно сказать, что такой путь действий представляется единственно разумным.

Что касается Специальной рабочей группы по химическому оружию, то уже проделана полезная работа. Делегация Эфиопии хотела бы подчеркнуть необходимость скорейшего заключения конвенции о запрещении разработки, производства и накопления всего химического оружия и о его уничтожении. Некоторые нерешенные вопросы, касающиеся сферы

(Г-н Террефе, Эфиопия)

действия будущей конвенции и проверки ее соблюдения, требуют интенсивных переговоров и большей гибкости со стороны всех. Сейчас исключительно важно и настоятельно необходимо не усложнять нынешние переговоры путем разработки и производства новых видов химического оружия. В этой связи заслуживает внимания резолюция 37/98 А Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В пункте 5 постановляющей части этой резолюции Генеральная Ассамблея "вновь подтверждает свой призыв ко всем государствам воздерживаться от любых действий, которые могли бы воспрепятствовать переговорам по запрещению химического оружия, и, в частности, от производства и развертывания бинарных и других новых видов химического оружия, а также от размещения химического оружия на территории других государств". Мы считаем, что поддержка этой резолюции Соединенными Штатами, которые, к сожалению, были единственной страной, проголосовавшей против нее, а также возобновление двусторонних переговоров между СССР и США, к которому призывает резолюция, могли бы содействовать переговорам по химическому оружию в Специальной рабочей группе.

В соответствии с Заключительным документом второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, Комитет должен представить пересмотренный проект всеобъемлющей программы разоружения. Мы признательны Председателю Специальной рабочей группы по всеобъемлющей программе разоружения за эффективное руководство, но считаем, что для разработки всеобъемлющей программы разоружения потребуется активное участие и конструктивный дух компромисса со стороны всех.

Что касается предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, то моя делегация вновь заявляет о своей поддержке конкретных мер, которые запретили бы любое военное или враждебное использование космического пространства. Наилучший способ решения этой проблемы — создание специальной рабочей группы по этой проблеме, как это рекомендовано Генеральной Ассамблеей в резолюции 37/83. В прошлом году моя делегация выразила надежду на выработку общего подхода к этой проблеме. Мы вновь выражаем надежду на то, что проект мандата, предложенный Группой 21 в документе CD/329, будет принят за основу при учреждении специальной рабочей группы по этому вопросу.

Товарищ Председатель, в повестку дня этой сессии Комитета предложено включить три новых пункта. Что касается пункта о предотвращении ядерной войны, то я уже заявил о полной поддержке его моей делегацией. Мы считаем правильным и целесообразным для Комитета включить в нашу повестку дня пункт о запрещении ядерного нейтронного оружия. Ядерное нейтронное оружие представляет собой еще один шаг в качественной гонке вооружений в области ядерного оружия и поэтому создает серьезную угрозу, как заявлено в резолюции 37/74 E, "особенно для незащищенного гражданского населения".

Что касается пункта 10 проекта повестки дня под названием "Обеспечение безопасного развития ядерной энергетики", то моя делегация не возражает против его включения в повестку дня, так как цель заключается в поиске рецепта для преодоления трудностей, возникших в Специальной рабочей группе по радиологическому оружию. За прошедшие несколько дней мы заслушали выступления видных государственных деятелей, к которым мы не можем легко отнестись в ходе наших поисков общей основы переговоров. Однако слова сами по себе недостаточны для уменьшения опасности ядерной катастрофы. Как вы отметили в вашем первом выступлении, народы мира возлагают большие надежды на успешное завершение советско-американских переговоров по ограничению и сокращению ядерных и стратегических вооружений, без которого новая спираль гонки вооружений неизбежна. С другой стороны, Комитет по разоружению и двусторонние переговоры внесут огромный вклад в ослабление гонки вооружений, если будут приняты (дополнительные) меры по укреплению доверия для уменьшения нынешней военной конфронтации, угрозы применения силы, агрессии и дестабилизации мира в различных регионах.

Ни одно общество, обладающее чувством ответственности, не может пассивно воспринимать тревожные новости о количественной наращивании и качественной совершенствовании ядерных вооружений. Мы знаем о том, что Соединенные Штаты готовы развернуть к концу 1983 года 572 крылатые ракеты и ракеты "Першинг-III"; некоторые из них способны поразить цели в глубине территории Советского Союза в считанные минуты. Сообщается также, что число ядерных взрывов, произведенных государством, обладающим ядерным оружием, возросло до 55 в 1982 году по сравнению с 49 в 1981 году, в результате чего сокращение вооружений и ограничение гонки вооружений становится трудно достижимой целью. СССР продемонстрировал необходимую политическую волю к взаимному сокращению ядерных боеголовок. Однако было бы неразумно, если бы другая сторона просто отвергла такое предложение; было бы также эгоистично рассчитывать на невозможные уступки.

В декабре прошлого года Организация Объединенных Наций 111 голосами против 1 при 35 воздержавшихся приняла решение, что все ядерные испытания должны быть запрещены. Против этого голосовали Соединенные Штаты. В Договоре 1963 года о частичном запрещении испытаний как США, так и СССР взяли на себя обязательство "добиваться прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия на все времена". В Договоре о нераспространении ядерного оружия также содержится аналогичное обязательство.

Конечно учитывая все это, моя делегация отмечает беспрецедентную массовую поддержку замораживания ядерного оружия и кампанию в защиту мира, которая в настоящее время развернулась во многих странах. Моя страна придаст огромное значение инициативе таких миролюбивых сил и полностью поддерживает эту кампанию. Для нас мир и безопасность неразделимы, и мы полагаем, что "наращивание вооружений, особенно ядерных вооружений, отнюдь не содействует укреплению международной безопасности, а, наоборот, ослабляет ее и что "сейчас ядерное оружие - это скорее угроза, чем защита будущего человечества".

(Г-н Террефе, Эфиопия)

Нам страшно представить, что сотни миллионов человек погибнут в полномасштабной ядерной войне от тепловой и ядерной радиации, от ударной волны ядерного взрыва и смертоносных последствий выпадения радиоактивных осадков. Мы знаем, что во время и после ядерной войны в мире не будет безопасного места и что шансы на выживание общества как такового незначительны.

Поэтому мы считаем, что мы должны добиваться безопасности путем разоружения, и поэтому мы выступаем против всех теорий "ограниченной", "победоносной" или "длительной" ядерной войны, так как все они иллюзорны и опасны. Этот факт ясно изложен в рабочем документе CD/341, представленном Группой 21. Ближайшая цель всех государств, как было прямо заявлено в Заключительном документе специальной сессии Ассамблеи 1978 года, состоит в "устранении опасности ядерной войны". Поэтому "юбилейная игровая общественная задача в целях разоружения" - всемирная задача.

Будем надеяться, что усилия по разоружению будут активизированы перед лицом стремления народов к миру, свободному от страха перед ядерной катастрофой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Эфиопии за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Германской Демократической Республики послу Герднеру.

Г-н ГЕРДNER (Германская Демократическая Республика) (перевод с английского): В пункте 50 Заключительного документа первой специальной сессии, посвященной разоружению, все государства-члены Организации Объединенных Наций подчеркнули, что достижение ядерного разоружения потребует срочного проведения переговоров с целью достижения договоренностей, предусматривающих среди прочего прекращение качественного совершенствования и разработки систем ядерного оружия.

Одним из первых шагов в данном направлении могло бы стать проведение переговоров в целях заключения конвенции о запрещении разработки, производства, накопления, развертывания и приписания ядерного нейтронного оружия. Это явилось бы важным вкладом во всеобъемлющее решение проблемы ядерного разоружения и важным его компонентом.

Такой шаг, который поддерживает растущее большинство государств-членов Организации Объединенных Наций, отвечал бы также требованиям широкого массового движения, особенно движения во многих европейских странах, которое призывает к принятию срочных мер в целях запрещения ядерного нейтронного оружия с момента объявления планов о его производстве.

В Организации Объединенных Наций, в Комитете по разоружению и других форумах многие страны осудили планы начать производство этого оружия и настоятельно призвали к его запрещению.

В своих резолюциях 36/92 К и 37/78 Е Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций просила Комитет по разоружению незамедлительно начать такие переговоры.

(Г-н Гердер, ГДР)

Поэтому группа социалистических государств предлагает Комитету по разоружению включить в его повестку дня пункт "Запрещение ядерного нейтронного оружия" и создать необходимые организационные условия для проведения таких переговоров. Наиболее оптимальным органом по выработке вышеупомянутой Конвенции могла бы стать специальная рабочая группа.

В настоящее время уже имеется соответствующая основа для проведения таких переговоров. Еще в 1978 году восемь социалистических стран представили соответствующий проект Конвенции (ССД/559). Это предложение было вновь подтверждено государствами-участниками Варшавского Договора в их последней Политической декларации, принятой в Праге 5 января 1983 года.

Подчеркивая важность мер по запрещению ядерного нейтронного оружия, социалистические страны руководствуются следующими соображениями:

а) Производство ядерного нейтронного оружия и его включение в военные арсеналы приведет к эскалации гонки ядерных вооружений. Данное оружие никоим образом не является "лишь новым видом ядерного оружия". Ученые считают, что оно является первым типом нового третьего поколения ядерных вооружений, для которого характерны такие особенности, как, в случае нейтронного оружия, повышенный уровень радиации.

Согласно сообщениям, наряду с нейтронным оружием в настоящее время разрабатываются другие так называемые специальные виды ядерного оружия, для которого характерно усиление таких его факторов, как тепловое излучение, ударная волна или электромагнитное излучение.

б) Ядерное нейтронное оружие снизит порог ядерной войны, что приведет к тому, что ядерная война станет не только мыслимой, но и реально осуществимой. Кроме того, оно является наилучшим видом оружия для потенциального агрессора, поскольку, применив его, он сможет уничтожить живую силу и после относительно короткого промежутка времени захватить абсолютно нетронутыми такие материальные ценности, как города, фабрики и т.д. Такое оружие является составной частью концепции ведения "ограниченной ядерной войны" на большом расстоянии от территории того, кто ее ведет. Цель таких соображений военного характера может быть только одна: стереть различие между ядерными и обычными вооружениями.

в) Ядерное нейтронное оружие предполагается развернуть в различных регионах, в частности в Западной Европе. Согласно заявлениям, за их принятием на вооружение последует развертывание таких ядерных систем средней дальности, как ракеты "Першинг-III" и крылатые ракеты наземного базирования. Хотя в конечном счете ответственность в отношении создания ядерного нейтронного оружия лежит на соответствующих ядерных государствах, не следует игнорировать того факта, что государства, на территории которых должны быть размещены эти виды вооружений, также несут особую ответственность. Как подчеркивается в рабочем документе CD/256, "национальные власти государств, не обладающих ядерным оружием, принимают суверенные решения о том, согласны ли они на размещение ядерного оружия на своей территории".

(Г-н Гердер, ГДР)

Кроме того, не следует игнорировать опасность распространения ядерного нейтронного оружия и его возможного развертывания в некоторых районах, где происходят конфликты. По сообщениям, уже сейчас расистский режим в Южной Африке, а также Израиль, располагают средствами доставки ядерного нейтронного оружия и в состоянии сами производить такое оружие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Германской Демократической Республики посла Гердера за его заявление и за представление рабочего документа. Он будет распространен в качестве официального документа Комитета.

На этом мы исчерпали список выступающих на сегодня. Желает ли кто-либо из представителей сделать заявление?

Я хотел бы напомнить членам Комитета, что вчера на неофициальном заседании я объявил о том, что министр иностранных дел Норвегии обратился с просьбой к Комитету разрешить ему сделать заявление на пленарном заседании Комитета во вторник, 15 февраля. Если не будет возражений, то я соответствующим образом информирую представительство Норвегии о принятом решении. Просьба Норвегии об участии в неофициальных заседаниях и заседаниях рабочих групп будет рассмотрена позднее, одновременно с другими просьбами государств, не являющихся членами Комитета.

ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИНИМАЕТСЯ

В соответствии с достигнутым вчера согласием и ввиду необходимости продолжить рассмотрение проекта предварительной повестки дня и программы работы, а также других организационных вопросов, я принял решение провести неофициальное заседание сразу же после данного пленарного заседания. Кроме того, я предлагаю, чтобы Комитет провел заседание завтра в пятницу, 11 февраля, в 15 ч 30 мин.

ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИНИМАЕТСЯ

Следующее пленарное заседание Комитета по разоружению состоится во вторник, 15 февраля, в 10 ч 30 мин.

Объявляю заседание закрытым.

Заседание закрывается в 16 ч 50 мин.

КОМИТЕТ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

CD/PV.194
15 February 1983
RUSSIAN

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О СТО ДЕВЯНОСТО ЧЕТВЕРТОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ,
состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
во вторник, 15 февраля 1983 года, в 10 ч 30 мин.

Председатель: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ (Монголия)

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Австралия:</u>	г-н Д. САДЛЕЙР г-н Р. СТИЛ г-н Т. ФИНДЛЭЙ
<u>Алжир:</u>	г-н Б. УЛЬД РУИС г-н А. ТАФФАР г-н М. ХАДЕФ
<u>Аргентина:</u>	г-н Х.С. КАРАСАЛЕС г-н Р. ГАРСИЯ МОРИТАН г-н Р. ВИЛЛАМБРОСА
<u>Бельгия:</u>	г-н А. ОНКЕЛИНКС г-н Ж.М. НУАРФАЛИС г-н Ж.М. ВАН ГИЛС
<u>Бирма:</u>	У МАУН МАУН ГИЙ У ТИН КИАУ ЛАИН У ТАН ТУН
<u>Болгария:</u>	г-н К. ТЕЛЛАЛОВ г-н П. ПОПЧЕВ
<u>Бразилия:</u>	г-н С.А. ДЕ СУЗА Э СИЛЬВА г-н С. ДЕ КЕЙРОС ДУАРТЕ
<u>Венгрия:</u>	г-н И. КЕМИВЕН г-н Ф. ГАЙДА г-н Т. ТОТ
<u>Венесуэла:</u>	г-н А. ЛОПЕС ОЛИВЕР г-н О. ГАРСИЯ ГАРСИЯ
<u>Германская Демократическая Республика:</u>	г-н Г. ГЕРДЕР г-н Х. ТИЛИКЕ г-н Ф. ЗАЙАТС г-н М. НОТЦЕЛЬ г-н М. ШНАЙДЕР г-н К.Х. ЛОС
<u>Федеративная Республика Германии:</u>	г-н Г. ВЕГЕНЕР г-н Ф. ЭЛБЕ г-н В.Е. ФОН ДЕМ ХАГЕН г-н В. РЕР г-н Й. ПФИРШКЕ
<u>Египет:</u>	г-н Эль С.А.Р. ЭЛЬ РЕЕДИ г-н И.А. ХАССАН г-жа В. БАССИМ г-н Е. ЭЗ г-н А. М. АББАС

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Заир: г-н Б. АДЕИТО НЗЕНГЕЙА
г-жа ЕСАКИ-ЕКАНГА КАБЕЙА

Индия: г-н М. ДУБЛЙ
г-н С. САРАН

Индонезия: г-н Н.С. СУТРЕСНА
г-жа П. РАМАДАМ
г-н Б. ДАРМОСУТАНТО
г-н И.Х. ВИРААТМАДЖА
г-н ХАРИОМАТАРАМ
г-н Ф. КАСИМ

Иран: г-н Ф. ШАХАБИ

Италия: г-н М. АЛЕССИ
г-н Б. КАБРАС
г-н Ч.М. ОЛИВА
г-н Э. ДИ ДЖОВАННИ

Канада: г-н Д.С. МАКФЕЙЛ
г-н П.В. БЕШЕМ

Кения: г-н Д.Д.К. ДОН НАНДЖИРА

Китай: г-н ЛИ ЛУЕ
г-н ТЯНЬ ЦЗИНЬ
г-жа ВАН ДЖИОНЬ
г-н ЛИ ЧАНЬЕ
г-н ПАНЬ ДЖЕВЯНГ
г-жа Е КИОНЬ

Куба: г-н П. НУГЪЕС МОСКЕРА

Марокко: г-н А. СКАЛЛИ
г-н М. ШРАИБИ

Мексика: г-н А. ГАРСИЯ РОБЛЕС
г-жа С. ГОНСАЛЕС И РЕЙНЕРО

Монголия: г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ
г-н Л. ЭРДЭНЭЧУЛУУН
г-н Ж. ЧОИНХОР
г-н С.О. БОЛД

Нигерия: г-н А.Н.К. НВАОЗОМЮДО
г-н Д.О. ОБО
г-н Л.О. АКИНДЕЛЕ
г-н А.А. АДЕДОДЖУ
г-жа И.Е.К. УКЕДЖЕ

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Нидерланды:

г-н Ф. ВАН ДОНГЕН
г-н Р.Х. АКСЕРМАН
г-н Х. ВАГЕНМЕЙКЕРС

Пакистан:

г-н М. АХМАД
г-н Т. АЛТАФ

Перу:

г-н П. КАННОК
г-н В. РОХАС

Польша:

г-н Й. ЗАВАЛОНКА
г-н С. КОНИК
г-н Й. ЧАЛОВИЧ
г-н Т. СТРОЙВАС
г-н Г. ЖЕМПИНСКИЙ

Румыния:

г-н И. ДАТЧУ
г-н Т. МЕЛЕСЧАНУ

Соединенное Королевство:

г-н Л.Дж. МИДЛТОН
г-жа Дж.И. ЛИНК
г-жа Дж.Е.Ф. РАЙТ

Соединенные Штаты Америки:

г-н Л.Г. ФИЛДС
г-н М.Д. БАСБИ
г-н Х.Л. КАЛХУН
г-н П.С. КОРДЕН
г-жа К. КРИТТЕНБЕРГЕР
г-н У. ХЕКРОТ
г-н Дж.Дж. ХОГАН
г-н Р.Л. ХОРН
г-н Дж. MARTIN
г-н Р. МИКУЛАК

Союз Советских Социалистических Республик:

г-н В.Л. ИСРАЭЛЯН
г-н Б.П. ПРОКОФЬЕВ
г-н Р.М. ТИМЕРБАЕВ
г-н В.М. ГАНЖА
г-н Л.А. НАУМОВ
г-н Г.В. БЕРДЕННИКОВ
г-н А.П. ФИЛАТКИН
г-н Ю.В. КОСТЕНКО
г-н А.П. КУТЕПОВ
г-н В.А. КРОХА
г-н В.Ф. ПРЯХИН
г-н Г.Н. ВАШАДЗЕ
г-н В.А. ЕВДОКУШИН

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Франция:</u>	г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС г-н Ж. ДЕ БОСС г-н М. КУТЮР
<u>Чехословакия:</u>	г-н М. ВЕЙВОДА г-н А. СИМА г-н Я. ЙИРУШЕК г-н Ж. ФРАНЕК г-н Л. ВАНЕК
<u>Швеция:</u>	г-н К. ЛИДГАРД г-н Г. ЭКХОЛЬМ г-н Х. БЕРГЛЮНД г-н И. ЛУНДИН г-н Х. ИЗРАЭЛЬСОН г-н О. ДАЛМАН г-жа А. ЛАУ-ЭРИКСОН г-н Х. ОЛСОН
<u>Шри Ланка:</u>	г-н А.Т. ДЖЕЙАКОДДИ г-н Х.М.Г.С. ПАЛИХАККАРА
<u>Эфиопия:</u>	г-н Т. ТЕРРЕФЕ г-н Ф. ЙОГАННЕС
<u>Югославия:</u>	г-н К. ВИДАШ г-н М. МИХАЙЛОВИЧ
<u>Япония:</u>	г-н Р. ИМАИ г-н М. ТАКАХАШИ г-н К. ТАНАКА г-н М. ЯМАМОТО г-н Ц. АРАИ
<u>Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций:</u>	г-н Х. ПЕРЕС ДЕ КУЭЛЬЯР
<u>Заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения:</u>	г-н Я. МАРТЕНСОН
<u>Генеральный директор Отделения ООН в Женеве:</u>	г-н Э. СОЙ
<u>Секретарь Комитета по разоружению и личный представитель Генерального секретаря:</u>	г-н Р. ДЖАЙПАЛ
<u>Заместитель Секретаря Комитета по разоружению:</u>	г-н В. БЕРАСАТЕГИ
<u>Государства, не являющиеся членами Комитета</u>	
<u>Норвегия:</u>	г-н Э. БЕРГ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Объявляю 194-е пленарное заседание Комитета по разоружению открытым.

Прежде всего я хотел бы от имени всех членов Комитета тепло приветствовать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Хавиера Переса де Куэльяра, который постоянно проявляет большую заинтересованность в оказании содействия переговорам по мерам в области разоружения. Его присутствие среди нас в данный момент отражает его стремление обеспечить, чтобы эти переговоры проводились еще более активно и искренне. Я уверен, что его мнения и рекомендации вселят в нас новые надежды.

Я хотел бы также приветствовать Министра иностранных дел Норвегии г-на Эйвина Берга, который выступит перед нами сегодня. Министр иностранных дел хорошо известен членам Комитета, в котором он неоднократно выступал. Я уверен, что все члены Комитета проявят большой интерес к его выступлению.

В списке выступающих сегодня значатся также представители Пакистана, Чехословакии, Шри Ланки, Франции, Венгрии и Алжира.

Сейчас я предоставляю слово Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру.

Г-н ХАВИЕР ПЕРЕС ДЕ КУЭЛЬЯР (Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций): Г-н Председатель, уважаемые члены Комитета по разоружению, позвольте мне, прежде всего поблагодарить вас и всех членов Комитета за этот любезный прием. Мне доставляет удовольствие выступать в Комитете в ходе моего кратковременного пребывания в Женеве. Некоторые члены Комитета являются моими старыми друзьями и коллегами по Организации Объединенных Наций, и я весьма рад вновь увидеть их здесь.

Я хотел встретиться с вами сегодня главным образом по двум причинам, которым я придаю крайне важное значение: во-первых, потому, что я хочу подчеркнуть огромную ответственность, которая возложена на этот Комитет, - единственный в мире многосторонний орган для ведения переговоров по вопросам разоружения; и, во-вторых, потому, что я совершенно отчетливо сознаю, что мы достигли решающего этапа в усилиях человечества, направленных на обеспечение разоружения, - усилиях, которые имеют исключительное важное значение для сохранения жизни людей и человеческих ценностей.

В данный момент мы переживаем уникальное стечение обстоятельств. Обе крупные ядерные державы торжественно заявили об их намерении достичь соглашения об обуздании гонки ядерных вооружений. Во время моего недавнего визита в Вашингтон президент Рейган заверил меня в своем искреннем стремлении вести переговоры. Я с нетерпением ожидаю встречи с Генеральным Секретарем Андроповым в Москве в следующем месяце; он также подтвердил свою твердую решимость добиваться прогресса на переговорах. Здесь, в Европе, правительства уделяют первостепенное внимание поискам путей ограничения вооружений, и это их стремление разделяется практически всеми странами Востока и Запада, Севера и Юга. Я знаю также, что движение неприсоединения, которое с самых первых дней своего существования прилагает неустанные усилия для достижения разоружения, будет по-прежнему уделять большое внимание этому жизненно важному вопросу на своей предстоящей встрече в Дели. Следует использовать эти открывающиеся возможности.

Одновременно с этим растет тревога народов мира в связи с угрозой ядерной войны. Здесь, в Европе, и, по сути дела, во всех уголках земного шара мы наблюдаем широкое обсуждение общественностью вопроса, в котором, как никогда ранее, принимают участие представители всех слоев населения.

(г-н Перес де Куэльяр, Ген.сек. ООН)

Ядерные державы несут особую и самую большую ответственность перед всем человечеством. В настоящее время все человечество впервые за всю свою историю стоит перед лицом самой серьезной угрозы - угрозы уничтожения. С годами угроза развязывания ядерной войны не только не уменьшилась, а наоборот, эта возможность, по-видимому, возросла в связи с созданием новых видов оружия и более точных средств доставки. Иногда у народов мира вызывает ужас мысль о хрупкости положения, в котором они живут; иногда же они отгоняют эту мысль, руководствуясь инстинктом самосохранения. В основе широкого движения, которое в настоящее время набирает силу, лежит все более глубокое понимание многими людьми подлинного характера ядерной войны как конфликта, в котором не будет победителей и в результате которой не останется ничего, кроме "республики насекомых и растительности". Человечество начинает понимать, что оно стоит перед выбором: либо новые поколения вооружений, либо будущие поколения людей.

По мере роста интереса, проявляемого общественностью к этому вопросу, который вызван ее глубокой обеспокоенностью постоянно ускоряющейся гонкой вооружений, значение мнения хорошо информированной международной общественности приобретает существенное значение. Мы в Организации Объединенных Наций делаем все возможное, чтобы способствовать конструктивному обсуждению общественностью этого вопроса в рамках Всемирной кампании за разоружение, провозглашенной Генеральной Ассамблеей, которая направлена на более широкое информирование общественности, формирование общественного мнения и его ориентирование в пользу разоружения во всех странах.

В Уставе Организации Объединенных Наций, как вы знаете, содержится два весьма конкретных указания на необходимость оказания содействия разоружению. В статье 11 Устав наделяет Генеральную Ассамблею функциями рассмотрения "принципов, определяющих разоружение и регулирование вооружений", и внесения рекомендаций по этим вопросам. Генеральная Ассамблея, по сути дела, пошла дальше провозглашения принципов и рекомендовала первоочередные задачи, цели, меры, программу действий и рамки форума для ведения переговоров. В статье 26 предусматривается также, что Совет Безопасности представляет членам Организации "планы создания системы регулирования вооружений...". Совет Безопасности не представил таких планов.

Наши усилия по оказанию содействия разоружению приобретают еще большее значение ввиду сложной и глубокой взаимосвязи между разоружением и международной безопасностью. Не может быть сомнений в том, что гонка вооружений сама по себе создает угрозу для международной безопасности. В то же время, как я подчеркивал это в моем годовом докладе Генеральной Ассамблее, при отсутствии эффективной системы международной безопасности правительства считают необходимым создавать оружие, не располагая при этом достаточными ресурсами. Каким же образом можно усилить механизм коллективной безопасности, предусмотренный Уставом Организации Объединенных Наций и, в частности, Советом Безопасности?

Совершенно очевиден кризис многостороннего подхода в области разоружения и механизмов, созданных для его обеспечения, свидетелями чего, к сожалению, мы являемся во многих областях деятельности Организации Объединенных Наций. Я не могу не отметить тот факт, что многосторонние переговоры, которые продолжались в Женеве непрерывно с 1962 года, позволили добиться лишь немногих полезных, но тем не менее частичных мер в области разоружения. Ни одна из этих мер, как это совершенно очевидно, не положила конец гонке вооружений.

Первая специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященная разоружению, признала в 1978 г., что "устранение угрозы мировой войны -

(г-н Перес де Куэльяр, Ген.сек. ООН)

ядерной войны — является самой острой и неотложной задачей современности". В этом вопросе почти не было достигнуто прогресса, хотя предотвращение ядерной войны затрагивает широкий круг политических и технических мер, которые требуют тщательного рассмотрения как ядерными, так и неядерными государствами. Поскольку ядерная война создает угрозу существованию человечества, интерес к этому вопросу проявляют все народы. В настоящее время я не вижу никакого другого более представительного и объективного органа, в котором мог бы всесторонне обсуждаться этот самый важный вопрос.

В последние четыре с половиной года произошло несколько войн с применением обычного оружия, которые привели к большим человеческим жертвам, разрушениям и страданиям людей. Конечно, разоружение нельзя ограничить лишь уничтожением ядерного оружия. Необходимо принимать эффективные меры для уничтожения обычного оружия, что содействовало бы укреплению безопасности и предотвращению насилия и кровопролития, которое мы наблюдаем в настоящее время в различных частях мира. Непрекращающаяся гонка обычных вооружений приводит к совершенно противоположным результатам. Правительства и все международное сообщество в целом должны остановить эту достойную сожаления тенденцию и использовать имеющиеся средства для обеспечения безопасности.

Другим важным условием для обеспечения разоружения является необходимость разумного использования наших ограниченных ресурсов в целях оказания содействия социальному и экономическому прогрессу. Я хотел бы напомнить о той же самой статье 26 Устава, в которой содержится призыв к разоружению в целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения. Как представитель развивающейся страны я испытываю особое беспокойство в связи с достойной сожаления бессмысленной растратой на военные цели ресурсов, которые в противном случае могли бы быть использованы для удовлетворения основных потребностей населения этих стран. В одном из последних исследований, проведенных Организацией Объединенных Наций, совершенно четко показано, что гонка вооружений и развитие являются двумя конкурирующими процессами с точки зрения потребления глобальных ресурсов. Кроме того, в последнем докладе экспертов Организации Объединенных Наций по вопросу об экономических и социальных последствиях гонки вооружений и военных расходов подчеркивается угроза, которую представляет для безопасности государств экономическая отсталость. В обоих докладах экспертов указывается, что развитие — всеобъемлющий процесс, поскольку он предполагает необходимость ускоренного экономического роста как развивающихся стран, так и устойчивых темпов экономического роста развитых стран. Вывод из вышесказанного напрашивается сам собой: мир не может позволить себе нынешний уровень потребления ограниченных ресурсов в военных целях, не принося в жертву развитие.

В моем первом послании вашему Комитету в прошлом году я подчеркивал, что мы не можем ожидать появления идеальных условий для осуществления мер в области разоружения. Различия в политических и социальных системах — неизбежный аспект современного мира, и они не должны служить препятствием для стабилизации мира, при условии признания необходимости проявления взаимной терпимости, сдержанности и проведения политики, основанной на этих принципах. Мирное разрешение международных споров, примирение различий и противоположных интересов, устранение неправильного понимания и неправильного восприятия, а также поддержка всех форм сотрудничества являются важными дополнительными мерами процесса переговоров в области разоружения. Иными словами, необходимо выполнение государствами-членами своих обязанностей по Уставу Организации Объединенных Наций.

Внимание международного общественного мнения, безусловно, приковано к двусторонним переговорам, которые проводятся между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами в области ядерных вооружений. Я придаю большое значение этим переговорам. Тем не менее я убежден, что прогресс в работе Комитета по разоружению не должен ставиться в зависимость от результатов этих переговоров. Задачи, стоящие перед этим органом, поистине огромны и требуют безотлагательного самостоятельного решения. Ваш Комитет имеет обширную повестку дня, и ваша ежегодная программа работы является четким свидетельством активных усилий, которые прилагаются для выявления вопросов, в отношении которых наблюдается совпадение мнений, для определения вопросов, которые разделяют стороны, а также для разработки согласованной основы для переговоров. Вам приходится работать в трудных условиях ввиду того, что, к сожалению, существует связь между атмосферой, в которой проводятся переговоры, и их результатами. В то же время, я полагаю, вы согласитесь со мной, что эффективные меры в области разоружения могут сами по себе содействовать созданию более благоприятного климата и придать новый импульс для достижения прогресса, которого удалось достигнуть в течение короткого времени в 1978 году. Поэтому крайне необходимо, чтобы вы и далее с еще большей настойчивостью и решимостью продолжали ваши усилия.

Первоочередными в повестке дня Комитета являются два вопроса, касающиеся ядерных вооружений, которые впервые были включены в нее в 1979 году: запрещение ядерных испытаний и ядерное разоружение. Ни одному вопросу в рамках усилий, направленных на ограничение ядерных вооружений, не уделялось столько внимания, как вопросу о всеобъемлющем запрещении испытаний. Однако, несмотря на огромную умственную работу и усилия в технической области, в том числе усилия этого Комитета, этот вопрос остается нерешенным. Мои предшественники на посту Генерального секретаря также решительно выступали за решение этой проблемы, которая ждет своего разрешения уже в течение длительного времени. Я разделяю их надежду и настоятельно призываю Комитет приложить все усилия для того, чтобы достичь соглашения по этому ключевому вопросу. Позвольте мне напомнить об общем согласии, достигнутом на первой специальной сессии, о том, что прекращение испытаний ядерного оружия будет содействовать, в частности, прекращению качественного совершенствования ядерного оружия и созданию новых видов такого оружия. Эта цель имеет важное значение в контексте решительного заявления первой специальной сессии о том, что человечество "должно остановить гонку вооружений и приступить к разоружению, либо оно окажется перед угрозой уничтожения".

Что касается вопроса о ядерном разоружении, то я уверен, что Комитет подробно ознакомится с различными конкретными предложениями, которые были внесены до настоящего времени, и разработает соответствующие процедуры для постоянного рассмотрения этого вопроса. Другим вопросом вашей повестки дня, который в равной мере заслуживает прагматического рассмотрения, является вопрос о химическом оружии. Комитет уже в течение некоторого времени проводит углубленное рассмотрение технических аспектов, связанных с запрещением химического оружия. По-видимому, настало время для принятия политического решения, которое привело бы к соглашению по данному вопросу.

Как вы знаете, общественность проявляет большой интерес к вашим усилиям, направленным на разработку всеобъемлющей программы разоружения. Вы уже достаточно подробно рассмотрели все аспекты этой далеко идущей программы. Совершенно естественно, что существуют различия в точках зрения, понимании и подходе к любой такой долгосрочной программе. Однако я полагаю, что вы сможете примирить эти разногласия и эффективным образом выполнить ваш важный мандат. Настоятельно призывая вас к достижению прогресса в этом важном вопросе, я учитываю, что в ваших усилиях вас вдохновляет выдающийся дипломат, об исключительных заслугах которого нет необходимости много говорить. Присуждение Нобелевской премии мира моему другу послу Гарсия Роблесу является своевременным признанием его проницательности и преданности делу разоружения.

Позвольте мне коснуться еще одной важной проблемы, с которой вы часто сталкиваетесь. При рассмотрении конкретных вопросов разоружения обычно очень легко разрешить технические вопросы; гораздо труднее решить проблемы, связанные с доверием между странами. Различия в точках зрения в отношении достаточности мер проверки соблюдения соглашений в области разоружения является, по сути, отражением глубоко укоренившихся подозрений. Проверка, безусловно, является исключительно важным элементом соглашений, касающихся разоружения. Но при отсутствии взаимного доверия она может приобрести значение, которое выходит далеко за рамки ее первоначальной цели.

Г-н Председатель, уважаемые члены Комитета, для достижения успеха в области разоружения крайне необходимы энергичные и постоянные усилия. Данный Комитет располагает исключительными возможностями. Никакой другой многосторонний орган не накопил такого огромного опыта в области, которая считается одной из самых сложных, важных и требующих стольких усилий. Вы располагаете всеми необходимыми условиями, для того чтобы обеспечить консенсус по ряду ключевых вопросов в области разоружения. Для достижения успеха в этом вопросе требуется политическая смелость и дальновидность. Кроме того, прогресс в ваших переговорах может иметь значение, которое выйдет далеко за рамки вашей повестки дня, и это будет способствовать тому, что правительства с еще большей уверенностью и решимостью приступят к разрешению других аспектов разоружения.

1983 год явится поистине критическим и, по сути дела, решающим годом для разоружения и для будущего всех нас. Правительства должны более полно осознать, что представляет собой подлинная безопасность. Они должны осознать, что нет такого понятия, как изолированная национальная безопасность, что при обеспечении ее необходимо принимать во внимание безопасность других. Но прежде всего они должны учитывать призыв народов во всем мире использовать открывающиеся в настоящее время возможности. Нельзя допустить, чтобы в области разоружения правительства не оправдали ожиданий народов мира. Мы не должны забывать о том, что именно народы мира в Уставе Организации Объединенных Наций поручили своим правительствам объединить их усилия для избавления грядущих поколений от бедствий войны.

Я желаю вам больших успехов в вашей работе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю Генерального секретаря за его важное выступление и за добрые слова, высказанные в мой адрес. Как я понимаю, у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций есть некоторые другие важные и неотложные дела. Я предлагаю сделать короткий перерыв, чтобы дать ему возможность проститься с нами. Мы возобновим наше пленарное заседание через пять минут.

Объявляю перерыв пленарного заседания.

Пленарное заседание прерывается на пять минут

Сто девяносто четвертое пленарное заседание Комитета по разоружению возобновляет свою работу. Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Норвегии г-ну Бергу.

Г-н БЕРГ (Норвегия) (перевод с английского): Г-н Председатель, уважаемые члены Комитета, дамы и господа, во-первых позвольте мне, г-н Председатель, поблагодарить вас за теплые слова приветствия. Мне доставляет особое удовольствие выступать именно сейчас, когда Комитет работает под вашим руководством и когда во всем мире к вопросам разоружения проявляется повышенный интерес. Это также представляет собой еще один стимул, стимул в важной работе, проводимой данным Комитетом.

(Г-н Берг, Норвегия)

Мне выпала честь присутствовать в Комитете сегодня утром и выступать после Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Переса де Куэльяра, который сделал важное заявление. Его личное участие в работе Комитета придает большой вес и актуальность многосторонним переговорам по разоружению. Это мудрая речь, которая уже сегодня имеет определенный резонанс, без сомнения, будет тщательно изучена всеми, кто считает разоружение чрезвычайно важным фактором для будущего человечества.

Г-н Председатель, позвольте мне тепло поздравить посла Гарсиа Роблеса. Нам действительно выпала большая честь, поскольку осенью прошлого года он посетил Норвегию, где ему была вручена Нобелевская премия мира, присужденная Норвежским нобелевским комитетом ему и уважаемой г-же Альве Мурдаль, которая также на протяжении многих лет оказала большое содействие работе данного Комитета.

В настоящее время разоружение приобрело первостепенное значение не только на европейском континенте, но и во всем мире.

Советско-американские переговоры по ограничению ядерных сил промежуточной дальности, проводимые в настоящее время в Женеве, имеют особое значение для Европы.

Норвегия полностью поддерживает двойное решение союза западных стран, которое является основой для этих переговоров, и по-прежнему убеждена в том, что нулевой вариант, который подразумевает полную ликвидацию этого вида вооружений, является бы идеальным результатом для этих переговоров. Однако это не означает, что нулевой вариант является единственным приемлемым решением данного вопроса и, как неоднократно отмечалось, мы готовы конструктивно подойти к изучению любого серьезного предложения, которое будет способствовать установлению равновесия и приведет к действительному сокращению таких вооружений.

Ни отдельные правительства, ни такие органы по проведению переговоров как данный Комитет, не могут игнорировать растущей заинтересованности общественности в отношении разоружения. По моему мнению, заинтересованность общественности является ценным источником поддержки наших усилий, направленных на поиск конструктивного решения насущных проблем разоружения.

Как представителю малой страны, мне хотелось бы подчеркнуть значение переговоров по разоружению, проводимых по различным параллельным и взаимодополняющим направлениям. Расширение двусторонних и других контактов между основными участниками различных переговоров, в целях достижения прогресса, окажет положительное влияние на переговоры, проводимые в таких многосторонних органах, как данный Комитет. Хотя поиск путей обеспечения контроля над вооружениями и разоружения должен проводиться самостоятельно, тем не менее нельзя утверждать, что переговоры по разоружению проводятся в политическом вакууме.

В качестве составной части своей политики в области безопасности правительство Норвегии разработало собственную всеобъемлющую программу разоружения. Ниже на основе двух документов, которые были недавно представлены парламенту и которые, как мы надеемся, будут обсуждаться весной этого года, в краткой форме излагается существо всеобъемлющей программы:

Первое: соответствующая и надежная национальная оборона, дополняемая участием в союзе, и активная поддержка контроля над вооружениями и разоружением являются составными частями нашей политики в области безопасности.

(Г-н Берг, Норвегия)

Второе: активное участие в контроле над вооружениями и разоружении должно быть направлено на проведение усилий, способствующих созданию стабильного положения в военной области и обеспечению безопасности при минимально возможном уровне вооружений как на Востоке и Западе, так и во всем мире.

Третье: Норвегия, являясь членом оборонительного союза, придает большое значение обязательствам данного союза в отношении достижения конкретных результатов на переговорах по ограничению и сокращению ядерных вооружений, проводимых в Женеве, переговорах по сокращению обычных сил, проводимых в Вене, а также обязательствам в отношении достижения реальных и сбалансированных результатов на Мадридской встрече, включая разработку ясного и четкого мандата Европейской конференции по разоружению.

Четвертое: Организации Объединенных Наций и ее главным органам должна принадлежать центральная роль в проведении переговоров в области разоружения. Что касается многосторонних переговоров по разоружению, то Норвегия придаст особое значение Комитету по разоружению как единственному многостороннему органу по проведению переговоров и стремится к его укреплению.

Пятое: Широкое участие общественности, мне хотелось бы подчеркнуть, что об этом же несколько минут назад говорил Генеральный секретарь, в решении вопросов разоружения имеет огромное значение и такое участие следует поощрять. Не менее желательным является широкое освещение вопросов политики в области безопасности как на национальном, так и глобальном уровнях.

Шестое и последнее: активное участие в решении вопросов разоружения обуславливает необходимость соответствующих организационных мероприятий как внутри страны, так и за ее рубежом.

Рассматривая данную программу правительства Норвегии в качестве отправного пункта, мне хотелось бы, с вашего разрешения, остановиться более подробно на некоторых отдельных вопросах, находящихся на рассмотрении данного Комитета.

Всеобъемлющее запрещение испытаний имеет особое значение для многосторонних переговоров по разоружению. Всеобъемлющее запрещение испытаний имело бы два важных последствия. Во-первых, оно было бы важным фактором в прекращении дальнейшего вертикального и горизонтального распространения ядерных вооружений. Во-вторых, всеобъемлющее запрещение испытаний улучшило бы перспективы двусторонних переговоров по разоружению в целом.

Норвегия выражает надежду, что создание в 1982 году Рабочей группы по запрещению ядерных испытаний откроет путь к дальнейшему прогрессу в данной области. Настоящий мандат этой Рабочей группы пока еще далеко не выполнен. В частности, необходимо провести дополнительную работу в отношении создания глобальной сейсмической системы, с помощью которой можно было бы проверять соблюдение запрещения ядерных испытаний. Правительство Норвегии считает, что предлагаемой глобальной сейсмической системе будет принадлежать центральная роль в области проверки соблюдения запрещения ядерных испытаний. Создание такой системы должно основываться на полном использовании последних технических достижений в данной области. Поэтому нам следует иметь гораздо большие, чем ранее, технические возможности, с тем чтобы окончательно решить соответствующие важные вопросы.

(Г-н Берг, Норвегия)

Г-н Председатель, в этой связи мне хотелось бы напомнить членам Комитета, что представители Норвежской станции группирования сейсмоприемников (НОРСАР) в прошлом году продемонстрировали членам данного Комитета портативную систему международного обмена сейсмическими данными, которая основывается на применении обычных каналов телесвязи и недорогостоящего микропроцессора. В настоящее время НОРСАР планирует провести эксперимент по международному обмену данными уровня II. НОРСАР предложила всем экспертам, представленным в группе сейсмологов, созданной в рамках Комитета, принять участие в проведении данного эксперимента. Позднее Комитету по разоружению будет представлен рабочий документ на основании результатов данного эксперимента.

Г-н Председатель, предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве становится все более важной задачей. Последние достижения в области техники свидетельствуют о том, что, помимо Договора об использовании космического пространства 1967 года, необходимо заключить другие международные соглашения. В частности, в качестве первого шага следует обратить внимание на разработку противоспутниковых вооружений и их дестабилизирующее влияние на международную безопасность. Основываясь на этом, в прошлом году Норвегия стала соавтором резолюции Генеральной Ассамблеи о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве и запрещении противоспутниковых систем. Эта резолюция призывает провести дополнительные меры и соответствующие международные переговоры в соответствии с Договором 1967 года, в частности создать в рамках Комитета по разоружению рабочую группу по космическому пространству.

Наше правительство считает, что активизация деятельности Комитета в данной области является желательной и что эта работа в данном направлении должна проводиться при участии соответствующих экспертов. Нам бы хотелось, чтобы главные космические державы оказали такую помощь в целях повышения эффективности работы Комитета. Другие страны также должны пользоваться услугами имеющихся у них экспертов. Г-н Председатель, мы, со своей стороны, также хотели бы внимательно следить за работой Комитета в данной области и одновременно пользоваться услугами своих собственных экспертов. Многие из этих вопросов в настоящее время могут показаться сложными или даже неактуальными. Однако мы убеждены, что эти вопросы будут иметь большое значение для будущей стратегической стабильности и для нашей общей безопасности.

Норвегия признает значение прогресса, достигнутого в переговорах по многосторонней конвенции о космическом оружии в ходе сессии Комитета по разоружению 1982 года. Нам одобряют последние события, и мы приветствуем новую инициативу Соединенных Штатов, которую 4 февраля выдвинул вице-президент Буш, выступая в этом Комитете. В тот же день в своем заявлении министр иностранных дел Норвегии Стрей выразил надежду, что эта инициатива придаст новый импульс переговорам, проводимым по данному вопросу. Документ, который посол Филдс представил 10 февраля, несомненно, открывает для Комитета новые возможности в отношении активизации переговоров по данной конвенции. Вместе с основными положениями, представленными министром иностранных дел СССР Громыко на второй Специальной сессии ООН по разоружению, документ Соединенных Штатов, как представляется, обеспечивает прочную основу для проведения реальных переговоров в целях заключения конвенции, содержащей соответствующие положения в отношении инспекции на местах. В настоящее время необходимо предпринять энергичные усилия, направленные на скорейшую разработку проекта конвенции, путем урегулирования всех нерешенных вопросов.

Г-н Председатель, мы считаем, что данный вопрос, как никогда ранее, имеет первоочередное значение для многостороннего разоружения. Значение, которое мое

(Г-н Берг, Норвегия)

правительство придает данному вопросу, подтверждается тем, что мое правительство в настоящее время осуществляет в Норвегии научно-исследовательский проект, касающийся проверки в рамках конвенции о химическом оружии. В прошлом году, как известно всем членам Комитета, мы представили рабочий документ о результатах первой стадии этого научно-исследовательского проекта. В настоящее время осуществляется вторая стадия данного проекта. Результаты этой стадии будут представлены в качестве дополнительного документа в период второй части сессии этого года.

Г-н Председатель, прежде чем остановиться на некоторых организационных вопросах, я хотел бы подчеркнуть, что Норвегия примет активное участие в деятельности рабочих групп, занимающихся другими вопросами. В частности, мы считаем, что Комитету по разоружению необходимо в этом году достигнуть соглашения в отношении всеобъемлющей программы разоружения. Мы намерены внести определенный вклад в данную работу. Во время тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Норвегия принимала активное участие в условиях, благоприятных на проведение организационных мероприятий в области многостороннего разоружения. Мы представили комплексный проект резолюции по данному вопросу. Он был принят без голосования. В постановляющей части данной резолюции содержится пять пунктов, причем два из них имеют особое значение для данного Комитета. Прежде чем остановиться на этих вопросах, мне хотелось бы выразить удовлетворение в связи с созданием в Секретариате Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке Департамента по вопросам разоружения и поприветствовать всем известного и уважаемого дипломата и администратора г-на Яна Мартенсона, назначенного Заместителем Генерального секретаря.

Все мы выразим удовлетворение тем, что Генеральная Ассамблея приняла наше предложение о создании, в качестве самостоятельного учреждения, Института Организации Объединенных Наций по исследованиям в области разоружения при одновременном восстановлении Консультативного совета Генерального секретаря; он должен выполнять роль Совета попечителей данного Института. Недавно правительство Норвегии решило выделить этому институту 25 тыс. долларов в целях оказания содействия проведению независимых исследований по вопросам разоружения и связанным проблемам безопасности.

Комплексная резолюция об организационных мерах рекомендует Комитету рассмотреть вопрос о переименовании Комитета в Советствие. Мы полностью поддерживаем данную рекомендацию. Нам известно, что в настоящее время проводятся консультации по данному вопросу и мы выразим надежду, что в результате этого данный орган будет укреплен в качестве единого форума проведения многосторонних переговоров.

В этой связи позвольте мне обратить внимание Комитета по разоружению еще на одну часть этой комплексной резолюции, которая связана с пересмотром состава Комитета. На второй Специальной сессии широкую поддержку получили предложения об ограниченной и сбалансированной расширении состава Комитета.

Правительство Норвегии выражает надежду, что члены Комитета по разоружению в этом году смогут решить вопрос о пересмотре состава Комитета. Мое правительство выражает надежду, что в результате этого будет достигнуто соглашение об ограниченной расширении состава Комитета. Поэтому мы с удовлетворением отметили тот факт, что на сессии 1982 года и на текущей сессии несколько делегаций выступили в пользу такого ограниченного расширения и что против такого предложения в принципе никто не возражает.

(Г-н Берг, Норвегия)

Мне хотелось бы, Г-н Председатель, хотя в этом, возможно, и нет необходимости, вновь подтвердить стремление моего правительства в отношении того, чтобы Норвегия стала полноправным членом данного Комитета. Для этого мы готовы организовать в Женеве отдельную делегацию по вопросам разоружения и укрепить наш аппарат как внутри страны, так и за рубежом с тем, чтобы принять более активное и конструктивное участие в деятельности Комитета. Мы особенно заинтересованы в дальнейшем развитии сотрудничества с норвежскими научно-исследовательскими институтами в более широком использовании их при решении вопросов разоружения.

В заключение мне хотелось бы кратко остановиться на том, каким образом, по моему мнению, Норвегия может принять участие в деятельности данного Комитета в ходе его сессии 1983 года:

- до решения вопроса о приеме Норвегии в члены Комитета, мы хотели бы полностью использовать наш статус наблюдателя и продолжить участие в деятельности всех рабочих групп Комитета;

- норвежские ученые продолжают участие в работе Группы сейсмологов и в консультациях экспертов по химическому оружию. Кроме того, нам хотелось бы, чтобы эксперты из Норвегии могли следить за деятельностью Комитета в отношении космического пространства;

- мы намерены по-прежнему выделять ресурсы на научно-исследовательские проекты, связанные с вопросами разоружения, стоящими на повестке дня Комитета;

- будут подготовлены рабочие документы, касающиеся проверки в рамках конвенции по химическому оружию и результатов международного экспериментального обмена сейсмическими данными (так называемые данные уровня II).

Г-н Председатель, подводя итог, я считаю, что Норвегия никогда ранее не уделяла так много внимания делу разоружения и не направляла в эту область так много специалистов и материальных средств. И наконец, г-н Председатель, позвольте мне выступить с краткими замечаниями о том, что в настоящее время мы являемся свидетелями роста движения общественности во всем мире, требующего прекращения гонки вооружений, в частности, прекращения бесконечного накопления ядерных вооружений. Должным образом учитывая безопасность наших стран, мы, по моему мнению, должны удвоить наши усилия, направленные на достижение сбалансированных, справедливых и действенных соглашений о контроле над вооружениями. В настоящее время внимание народов Европы приковано к работе Комитета. Народы требуют достижения конкретных результатов. Мы надеемся, что Комитет сможет оправдать наши надежды и чаяния. Г-н Председатель, в заключение своего выступления я, так же как и Генеральный секретарь, хотел бы пожелать вам и вашим коллегам всяческих успехов в ваших чрезвычайно важных переговорах, направленных на обеспечение мира.

Благодарю вас, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю министра иностранных дел Норвегии за его выступление, которое, как я уверен, с большим интересом было **выслушано** членами Комитета, и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Пакистана послу Ахиаду.

Г-н АХМАД (Пакистан) (перевод с английского): Г-н Председатель, позвольте мне от имени делегации Пакистана передать вам искренние поздравления в связи с вашим вступлением на пост Председателя на этот месяц текущей сессии Комитета по разоружению. Позвольте мне заверить вас в готовности моей делегации оказать вам полное содействие в выполнении ваших обязанностей.

Мне доставляет большое удовольствие приветствовать наших новых коллег — послов Алжира, Китая, Индии, Японии, Соединенного Королевства, Венесуэлы и Югославии. Богатый опыт дипломатической деятельности каждого из них несомненно в значительной мере поможет работе Комитета.

На мою долю выпала также приятная обязанность выразить признательность вашему предшественнику на посту Председателя послу Гарсиа Роблесу и от имени моей делегации передать ему и г-же Альве Мюрдаль из Швеции поздравления в связи с присуждением Нобелевской премии мира за 1982 год. Эта награда воздает должное неустанной борьбе обоих награжденных за дело мира в области разоружения. Они оба вполне заслужили эту награду.

Присуждение Нобелевской премии мира этим двум видным деятелям, которые в течение десятилетий ведут борьбу за разоружение, свидетельствует о возникшем во всем мире и все усиливающемся понимании того, что мир неразрывно связан с разоружением. Для нас, коллег уважаемого лауреата Нобелевской премии посла Гарсиа Роблеса, это должно служить постоянным напоминанием о настоятельной необходимости ускорения Комитетом по разоружению темпов многосторонних переговоров по разоружению. Присутствие на утреннем заседании сегодня Генерального секретаря ООН подчеркивает как значение этого многостороннего процесса, так и значение настоящего Комитета, который является единственным органом многосторонних переговоров по разоружению.

Генеральный секретарь оказал честь Комитету, приняв участие в данном пленарном заседании. Учитывая взаимозависимость мира, в котором мы живем, он как глава Организации Объединенных Наций, справедливо подчеркнул значение всеобщей безопасности как единственного средства, которым располагает человечество для обеспечения своего существования. Его обращение к нам укрепляет нашу веру в настоятельную необходимость международного сотрудничества и взаимопонимания.

В мире, где доминирующее влияние оказывают сверхдержавы и военные союзы, небольшие неприсоединившиеся страны вынуждены во все большей степени полагаться на моральный авторитет Организации Объединенных Наций и принципы, содержащиеся в Уставе ООН, особенно те, которые требуют от стран воздерживаться в межгосударственных отношениях от угрозы силой или ее применения и от вмешательства во внутренние дела других стран. Мы в Пакистане придаем чрезвычайное значение поддержке этих принципов и политике, направленной на установление дружбы и мира в нашем регионе. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить нашу искреннюю признательность за очень конструктивные усилия, предпринятые Генеральным секретарем для содействия справедливому политическому урегулированию афганской проблемы.

1983 год имеет исключительно важное значение для разоружения. Развернуты новые, более смертоносные, обладающие большей точностью системы оружия или планируется их развертывание в той части мира, которая уже насыщена вооружениями, если не будет вскоре найдено взаимоприемлемое решение на проходящих между двумя сверхдержавами переговорах по ядерным силам промежуточной дальности. Если в ближайшее время не будет достигнуто

(Г-н Ахмад, Пакистан)

такое соглашение, неизбежно последует еще один более интенсивный раунд гонки вооружений. Это внушает страх даже миру, который уже живет под угрозой уничтожения в ядерной войне. Снижение ядерного порога означает опасное уменьшение времени для обдумывания и принятия взвешенных решений. Поэтому требуются серьезные усилия для достижения удовлетворительного и справедливого решения. Упорное отстаивание предпочтительных вариантов может оказаться не лучшим путем для достижения прогресса. Но в некоторых важных заявлениях, сделанных в Комитете по разоружению в первую неделю его работы, проявились признаки гибкого подхода. Мы надеемся, что это приведет к конкретным результатам за столом переговоров. Тактическое ядерное оружие нельзя отделить от стратегического арсенала. Поэтому переговоры по ядерным силам промежуточной дальности и переговоры по сокращению стратегических ядерных вооружений неразрывно связаны друг с другом и должны, по нашему мнению, вестись параллельно.

Г-н Председатель, две сверхдержавы и их союзники рассматривают эти переговоры с точки зрения необходимости обеспечения равновесия и одинаковой безопасности. Но если исходить из интересов мира в целом, то это узкая концепция. Соглашения, которых добиваются на этих переговорах, еще не охватят значительного количества мощного оружия, размещенного на стартовых площадках, подводных лодках и самолетах. Если даже отбросить мысль, что предложения каждой из сторон являются в действительности уловкой для обеспечения собственного превосходства в области ядерных вооружений, мы все равно находимся под угрозой взаимно гарантированного уничтожения. Неприсоединившиеся страны не могут закрывать глаза на очевидную угрозу их безопасности и существованию, которая возникает в результате такого положения. Поэтому проходящие в настоящее время в Женеве переговоры также повышают нашу заинтересованность в рассмотрении более широкого вопроса о всеобщей безопасности и укрепляют нашу веру в многосторонние переговоры по основополагающим вопросам, таким, как запрещение ядерных испытаний, прекращение гонки ядерных вооружений, ядерное разоружение и предотвращение ядерной войны. Никто не склонен недооценивать важность и значение переговоров между США и Советским Союзом, но равным образом никто не должен считать, что эти переговоры делают ненужной работу Комитета по разоружению.

К сожалению, остаются неисполненными надежды, возлагаемые на Комитет по разоружению в свете обязательств, содержащихся в Заключительном документе. Вклад в дело разоружения, который Комитет по разоружению мог бы показать миру, очень невелик. Причинами неудачи Комитета служат, во-первых, отсутствие политической воли и, во-вторых, глубоко укоренившиеся взаимные подозрения, которые проявились, с одной стороны, в громких требованиях о контроле и, с другой стороны, в столь же решительной оппозиции открытости.

Г-н Председатель, отсутствие переговоров о заключении договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний целиком объясняется отсутствием политической воли. Были разрешены технические проблемы проверки и соблюдения запрещения ядерных испытаний. Только на прошлой неделе представитель Швеции дал нам подробный отчет о подземных испытательных взрывах, проведенных за последние два года каждым из обладающих ядерным оружием государств. Целью ограниченного мандата, который в конце прошлого года был дан рабочей группе по договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, было изучение режима всеобъемлющей проверки. Но положения о проверке, содержащиеся

(Г-н Ахмад, Пакистан)

в любом документе по разоружению, должны быть соотнесены с целью и объемом этого документа. Поэтому с самого начала было предрешиено, что группе не удастся добиться большого прогресса. Мы решительно настаиваем на устранении этого недостатка в мандате группы, с тем чтобы можно было возобновить переговоры о самом договоре о запрещении ядерных испытаний. Мандат, предложенный Группой 21 в документе CD/181, обеспечивает, с нашей точки зрения, наиболее подходящую основу в этом отношении.

Соглашение о запрещении ядерных испытаний является безусловно первым шагом в направлении к любому прогрессу по всему спектру вопросов ядерного разоружения. Было бы самообманом полагать, что такое запрещение в качестве долгосрочной цели не окажет негативного воздействия на ядерное разоружение и как на вертикальное, так и горизонтальное распространение ядерного оружия.

Г-н Председатель, провал попыток договориться о запрещении ядерных испытаний явился главным препятствием к принятию всеобъемлющей программы разоружения на второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной разоружению. Нас глубоко тревожит то обстоятельство, что перспективы достижения прогресса в этом отношении не улучшились ввиду вновь прозвучавшего в этом Комитете утверждения о том, что запрещение ядерных испытаний остается долгосрочной политической целью одной из сверхдержав. В ядерный век всеобъемлющая программа разоружения была бы бессодержательной, если не вообще лишеной смысла, если она не будет включать запрещение ядерных испытаний в качестве первоочередной цели, которая должна быть достигнута на ее первом этапе. Мы опасаемся, что отсутствие согласия по этому вопросу только поставит под угрозу работу по существу, проделанную в предыдущие годы по вопросу о всеобъемлющей программе разоружения, и план предстоящей нам на этой сессии работы по представлению проекта программы тридцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Если мы все будем твердо придерживаться наших обязательств, содержащихся в Заключительном документе, то должна быть проявлена мера гибкости, которая поможет нам выработать выполнимую и приемлемую для всех программу, подлежащую осуществлению в разумные сроки. С другой стороны, неудача в этом вопросе повлечет за собой серьезное экономическое бремя даже для самых могущественных и богатых государств, не говоря уже о растущей угрозе международной безопасности как прямом результате накопления вооружений. Альтернативой всеобъемлющей программе разоружения является дорогостоящая гонка вооружений, которую даже самые богатые государства, возможно, не смогут себе позволить. Стремление к превосходству по самой своей сути - непрекращающийся процесс. Учитывая условия, в которых живет большинство населения Земли, такое расточительство ресурсов безразлично.

Г-н Председатель, поскольку крупные государства, обладающие ядерным оружием, продолжают увеличивать свои ядерные арсеналы, безопасность государств, не обладающих ядерным оружием, во все большей степени подвергается угрозе, даже когда последние не принимают участия в гонке вооружений. Логично поэтому, что они вынуждены требовать заслуживающих доверия и имеющих юридически обязательную силу гарантий о неприменении ядерного оружия или угрозы применения ядерного оружия против них. У нас нет сомнений в том, что предложение предоставить эффективные негативные гарантии безопасности может только подкрепить решимость государств, не обладающих ядерным оружием, сохранить

(Г-н Ахмад, Пакистан)

свой статус неядерных государств. Мы уже имели возможность в прошлом указать на то, что существующие односторонние заявления, за исключением одного из них, недостаточны, обусловлены и, следовательно, неэффективны. Они не учитывают интересы безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, а в их основе лежат исключительно стратегические концепции самих государств, обладающих ядерным оружием. Не удивительно, что из-за этой нелепой особенности переговоры в рабочей группе по негативным гарантиям безопасности зашли в тупик, и ответственность за это целиком ложится на некоторые государства, обладающие ядерным оружием.

Но этот тупик не следует истолковывать как сигнал к прекращению работы. Пока существует ядерное оружие, безопасность неядерных государств неизбежно будет одним из жизненно важных вопросов, который требует серьезных переговоров. Поэтому наша делегация по-прежнему будет готова откликнуться на любое проявление желания со стороны заинтересованных ядерных государств возобновить конструктивные и плодотворные переговоры. Мы считаем, что расширение имеющих большое значение гарантий безопасности не отвлечет от рассмотрения нужд безопасности государств, обладающих ядерным оружием. С другой стороны, это уменьшит законные опасения неядерных государств и внесет вклад в ослабление напряженности во многих регионах мира.

Заслуживает серьезного рассмотрения предложение включить в повестку дня Комитета в качестве нового пункта вопрос о предотвращении ядерной войны. Моя делегация полностью поддерживает это предложение. Это не значит, что мы не учитываем различные взгляды и концепции в этом вопросе. Напротив, мы считаем, что объем этого пункта позволяет их полностью рассмотреть. Мгновенное отклонение этого важного предложения повлекло бы за собой справедливое обвинение в близоруком подходе и ограниченной позиции. Открытое обсуждение требований безопасности стратегического планирования позволит членам настоящего Комитета сосредоточить внимание на коренных причинах возможной ядерной войны.

Г-н Председатель, мы удовлетворены тем, что 1982 год был продуктивным годом, по крайней мере в том, что касается разработки конвенции о химическом оружии. Контактные группы тщательно разработали основные детали проекта элементов конвенции. Были приняты во внимание различные взгляды и, пожалуй, все возможные подходы, идеи и предложения. Но эта работа достигла сейчас такой точки, когда отказ крупных держав проявить в какой-то степени дальновидность и политическую волю в этом вопросе создает для нас опасность скатывания к непримиримым позициям. По вопросу проверки в конце прошлого года все более очевидным стало растущее понимание того, что для гарантии взаимного соблюдения будущей конвенции неизбежным является проведение инспекции, носящей минимальную степень вмешательства, но, тем не менее, инспекцию на местах. Меры проверки с помощью одних только национальных средств являются недостаточной и неприемлемой гарантией. В основе работы в рабочей группе в текущем году должна лежать эта предпосылка.

Г-н Председатель, подобные проявления дальновидности на том уровне, где принимаются решения, может предупредить массовое уничтожение, которое, несомненно, последует в результате нападения на ядерные установки. Научные исследования доказали, что это является единственно возможным способом ведения радиологической войны в настоящее время. Без положения о запрещении нападения на ядерные установки предложенный договор о радиологическом оружии останется не более чем мертвой точкой.

(Г-н Ахмад, Пакистан)

Высказывалось мнение о том, что в Комитете по разоружению не следует рассматривать вопрос о запрещении нападения на ядерные установки, поскольку он подпадает в область, касающуюся правил ведения войны. С другой стороны, предотвращение ядерной войны оправданно рассматривается как вопрос, который законно требует полного и неотлагательного внимания со стороны настоящего Комитета. Радиологическая война и ядерная война в сущности тождественны по своему характеру и одинаковы по своим бесчеловечным последствиям. Критерии массового уничтожения равно применимы в обоих случаях. Рассматривать радиологическую войну с диаметрально противоположной точки зрения, нежели ядерную войну, значит впасть в явное противоречие. Эту двойственность подхода трудно понять.

Нас ободряет тот факт, что многие государства в других условиях подтвердили недавно свое согласие рассматривать вопрос о защите ядерных установок в рамках договора о радиологическом оружии. Наша делегация по-прежнему, руководствуясь стремлением скорейшего заключения договора о радиологическом оружии, будет вносить позитивный вклад в переговоры, направленные на предотвращение нападения на ядерные установки, какими бы небольшими они ни были, предполагая все стадии ядерного топливного цикла.

Г-н Председатель, наша делегация надеется также, что будет создана рабочая группа по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, чтобы начать работу на текущей сессии Комитета. Учитывая поразительное развитие средств ведения войны в космическом пространстве, настоятельно необходимо немедленно начать серьезные переговоры, чтобы предотвратить возникновение новых областей гонки вооружений. Не существует более сомнений в том, что в ближайшее время будет разработано так называемое оружие будущего для применения в космическом пространстве. Американский писатель Ральф К. Беннет в статье, озаглавленной "Борьба за превосходство в космическом пространстве", вынужден заявить по этому поводу: "Повсюду в частных и правительственных лабораториях в Соединенных Штатах и в огромном военно-научном комплексе в Советском Союзе тайно осуществляется работа над тем, кто быстрее усовершенствует новое поколение оружия поразительной быстроты действия и разрушительной силы. Такое оружие могло бы уничтожить все спутники в небе за несколько минут, а также любые боеголовки межконтинентальных ракет в верхних слоях атмосферы, прежде чем они выйдут на свою баллистическую траекторию к наземной цели". Таковы симптомы критического будущего, которое нас ожидает.

Г-н Председатель, в начале моего выступления сегодня утром я говорил об изменении существующих в настоящее время представлений, а именно понимания того, что мир связан не с накоплением вооружений, а с разоружением. Проявление этих настроений в демонстрациях, маршах мира, сидячих демонстрациях протеста, собраниях священнослужителей и теоретических семинарах, которые не знают национальных и политических границ, возлагает ответственность на наш Комитет, которую нельзя со спокойной совестью игнорировать или даже недооценить. Моя делегация искренне надеется, что Комитет правильно истолкует это настроение и что его ответ будет соразмерен историческим масштабам стоящей перед ним задачи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Пакистана за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Сейчас я предоставляю слово представителю Чехословакии послу Вейводе.

Г-н Милош ВЕЙВОДА (Чехословакия) (перевод с английского): Товарищ Председатель, в моем сегодняшнем выступлении я хотел бы остановиться на вопросах запрещения испытаний ядерного оружия, химического оружия, всеобъемлющей программы разоружения, а также на некоторых других проблемах международных переговоров по разоружению.

Но прежде всего позвольте мне выразить глубокое удовлетворение моей делегации в связи с тем, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Перес де Кузльяр выступил в нашем Комитете сегодня утром. В Чехословакии хорошо знают о его преданности делу мира, международной безопасности и разоружения. Поэтому мы с большим интересом выслушали его выступление. Я хотел бы здесь подчеркнуть, что мы полностью разделяем его озабоченность и согласны с его оценкой деятельности Организации Объединенных Наций в области разоружения.

Товарищ Председатель, о тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций будут вспоминать как о сессии, которая настоятельно обратила внимание международного сообщества на самые безотлагательные, животрепещущие проблемы нашего времени. Больше резолюций, чем когда либо ранее, было посвящено не конкретным проблемам и различным процедурным аспектам, а непосредственному рассмотрению вопросов, которые имеют жизненно важное значение для всех народов, для обеспечения мира и решения самых насущных проблем разоружения.

В этом Комитете нет необходимости подробно говорить о значении резолюций, касающихся предотвращения ядерной войны, прекращения гонки ядерных вооружений, ядерного разоружения, прекращения и запрещения испытаний ядерного оружия и других важных резолюций. Поэтому я ограничусь выражением надежды на то, что дух этих резолюций найдет свое отражение в наших переговорах в этом году. Будем надеяться, что Комитет по разоружению не отвернется застенчиво от этих вопросов первостепенной важности, занимаясь тем временем другими проблемами, подчас довольно второстепенными и техническими или просто процедурными. На прошлой неделе при обсуждении нашей повестки дня и программы работы раздавались призывы не тратить время на процедурные вопросы. Мы согласны с тем, что вспомогательные органы, когда они созданы, должны в полной мере использовать свое время, но мы категорически отвергаем утверждение о том, что усилия по включению в повестку дня Комитета по разоружению первоочередных вопросов тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций носят процедурный характер.

Весь мир, все народы всех стран Запада и Востока, Севера и Юга требуют принятия мер, направленных на предотвращение ядерной войны. Никто не может приуменьшить значение этого самого главного вопроса нашего времени. Поэтому мы ни в коем случае не можем согласиться с тем, что Комитет по разоружению должен игнорировать этот вопрос, не включая его в свою повестку дня. Мы настаиваем на том, чтобы вопрос о предотвращении ядерной войны занял должное место в качестве отдельного пункта повестки дня. Позвольте мне напомнить, товарищ Председатель, что этот вопрос подробно обсуждался в одном из вспомогательных органов второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению. Как хорошо известно, социалистические, неприсоединившиеся, а также некоторые западные страны внесли значительное число конкретных предложений в ходе прений в этом Комитете. Поэтому мы даже не представляем себе повестку дня Комитета по разоружению без отдельного пункта, озаглавленного "Предотвращение ядерной войны".

(Г-н Вейвода, Чехословакия)

Прошел почти год с того времени, как мы учредили Рабочую группу по запрещению испытаний ядерного оружия. Хотя за истекший период у Комитета по разоружению не было больших возможностей для работы и ведения переговоров, летняя сессия прошлого года довольно убедительно показала, что нынешний мандат не дает нам широкого простора для практической подготовки соответствующего договора. У моей делегации, а также у многих других имелись серьезные оговорки в связи с ограниченностью мандата группы. Однако, желая дать импульс обсуждениям по этому вопросу, мы проявили необходимую гибкость. Теперь мы надеемся, что те делегации, которые навязали нам этот ограниченный мандат, должным образом учтут справедливые требования большинства членов Комитета по разоружению и позволят этому органу перейти к переговорам по договору о запрещении испытаний ядерного оружия.

Выражая эту надежду, мы сожалеем, что одно из государств, обладающих ядерным оружием, рассматривает в качестве долгосрочной цели своей внешней политики то, что еще недавно, видимо, рассматривалось в качестве первоочередного вопроса. У нас еще свежи в памяти слова бывшего представителя США в Комитете по разоружению посла Флауэрри, произнесенные им в этом зале два с половиной года назад.

5 августа 1980 года г-н Флауэрри заявил: "Желание подавляющего большинства видеть договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний вступающим в силу в возможно кратчайшие сроки вполне понятно. Об этом говорилось в заявлениях в данном Комитете и на сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Моя страна не только разделяет это чувство, но и конкретно продемонстрировала свою готовность работать в плане достижения этой цели тем, что она вложила все свои силы в переговоры, которые оказались длительными и трудными. Мы расходимся во взглядах не о цели, а в отношении того, что считать самым эффективным средством достижения этой цели".

На следующем заседании Комитета по разоружению, состоявшемся 7 августа 1980 года, г-н Флауэрри, ссылаясь на доклад о трехсторонних переговорах по всеобъемлющему запрещению ядерных испытаний, заявил: "В докладе три договаривающиеся стороны вновь подтвердили свою приверженность делу быстрее и успешного завершения их работы. Что касается США, то мы полны решимости сделать все, что в наших силах, для содействия этим жизненно важным усилиям, постоянно учитывая ту большую ответственность, которая возложена на нас членами Комитета, а также всем мировым сообществом в целом".

Сравнивая эти заявления представителя США в Комитете по разоружению, сделанные не так давно, с заявлением одного очень высокопоставленного представителя правительства этой же страны, сделанным несколько дней назад, мы можем лишь удивиться, почему в политике этой страны произошло такое изменение. Мы все же хотим верить, что последнее заявление — не последнее слово в этом отношении и что, несмотря на изменения краткосрочных или долгосрочных целей правительства США, делегация Соединенных Штатов проявит достаточную гибкость и не будет препятствовать совершенствованию мандата соответствующей рабочей группы, который, что вполне очевидно, не отвечает потребностям нашей работы и требованиям мирового сообщества.

(Г-н Вейвода, Чехословакия)

По мнению моей делегации, у нас есть еще одна причина для начала серьезных переговоров по договору о запрещении ядерных испытаний. На 37-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Советский Союз представил документ, озаглавленный "Основные положения договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия". Мы глубоко убеждены, что этот документ может быть очень хорошей и реалистической основой для конкретных переговоров по соответствующему договору.

Товарищ Председатель, теперь я хотел бы перейти к вопросу о запрещении химического оружия. Моя делегация высоко оценивает усилия посла Польши Суйки, получившего помощь от полковника Чаловича, в качестве Председателя Специальной рабочей группы по химическому оружию в последний период нашей работы. Он, несомненно, добился успеха в обеспечении новых инициатив и прогресса на переговорах. Кроме того, в документе CD/333 он дал резюме наиболее важных точек зрения, высказанных к тому времени в ходе прений в Группе, указав, что имеется значительное совпадение мнений и что составление проекта договора — это реалистическая задача, к которой можно приступить раньше, чем признается некоторыми делегациями.

По мнению моей делегации, Комитет и Рабочая группа должны в максимальной степени сосредоточить усилия на эффективной работе над договором и мы не должны отвлекаться от такой работы, обсуждая вопросы, не относящиеся к переговорам по конвенции. Именно это произошло в конце последних технических консультаций, в результате чего Группа не смогла достичь консенсуса по докладу, где резюмируются результаты консультаций.

Мы готовы серьезно рассмотреть любое новое предложение, нацеленное на решение трудных вопросов договора. Однако нас разочаровывает навязчивая тенденция выдвигать в этом Комитете необоснованные обвинения, явно искажающие факты истории в отношении применения химического оружия в происходящих в настоящее время конфликтах.

Я хотел бы также выразить недоумение в связи с тем, каким образом делегация США представила свой проект, касающийся химического оружия. Этот Комитет на протяжении всей своей истории, когда он поочередно назывался Конференцией восемнадцати государств по разоружению, Советанием Комитета по разоружению и Комитетом по разоружению, всегда работал в деловой, искренней атмосфере, и ни одна из делегаций никогда не стремилась оскорбить другую, причем эта атмосфера сохранялась даже в периоды сложной международной обстановки. Что же мы видим теперь? Как можно верить в искренность намерений одной из делегаций, если она сопровождает свои предложения заявлениями, полными ядовитых слов и искажений, которые касаются не только вопроса в целом, но и отношений в этом Комитете?

Клевота в адрес делегаций социалистических стран, якобы препятствовавших в течение января обсуждениям в Рабочей группе по химическому оружию, которая, кстати, была созвана на этот период как раз по инициативе социалистических стран, не говорит о намерении авторов проекта вести деловые переговоры. Кроме того, были оговорены некоторые предварительные условия для дальнейших переговоров по конвенции о химическом оружии. Все это усиливает сомнения чехословацкой делегации в искренности намерений делегации США.

(Г-н Вейвода, Чехословакия)

Нет сомнения в том, что вопрос о проверке остается одним из наиболее важных нерешенных вопросов. Однако представляется неразумным настаивать на включении в договор политических точек зрения, которые в такой большой мере отражают нынешнюю политическую атмосферу недоверия и подозрительности и столь явные усилия по достижению односторонних военных преимуществ.

Поэтому моя делегация поддержала и по-прежнему поддерживает концепцию международной проверки, лежащую в основе ключевых положений конвенции о химическом оружии, которую в прошлом году представил СССР. Позвольте мне напомнить, что эта концепция предусматривает различные этапы и различные объемы информации и мер контроля в течение значительного периода времени, необходимого для полного уничтожения запасов и объектов химического оружия. Этот период рассматривается как процесс подлинного международного сотрудничества, в ходе которого у государств-участников будет больше возможностей доказать друг другу свою серьезную приверженность строгому соблюдению всех положений конвенции.

Эта концепция в полной мере учитывает нынешнюю международную обстановку и предусматривает динамичный процесс непрерывного укрепления доверия, а также возрастающий взаимный обмен информацией и удовлетворение всех законных потребностей государств по обеспечению необходимых гарантий безопасности. В то же время мы полагаем, что концепция систематической международной проверки на основе согласованных квот может быть еще более подробно разработана.

Товарищ Председатель, я хотел бы заверить Вас в том, что моя делегация готова к ведению переговоров по этим важным вопросам самым эффективным и конструктивным образом.

Разработка всеобъемлющей программы разоружения — это вопрос, которому Комитет по разоружению вновь уделил внимание. Переговоры в рамках соответствующей рабочей группы потребовали больших усилий, особенно в прошлом году перед второй специальной сессией, посвященной разоружению. Многие из моих коллег, сидящих за этим столом, могут также подтвердить тот факт, что на самой специальной сессии было сделано все возможное. Мы присоединяемся к тем делегациям, которые выразили сожаление в связи с тем, что специальная сессия не смогла окончательно разработать и принять всеобъемлющую программу разоружения. Мы также разделяем мнение, выраженное многими делегациями, и особенно красноречиво послом Мексики Гарсиа Роблесом, относительно причины такого негативного исхода.

По нашему мнению, товарищ Председатель, накопленный к настоящему времени опыт не следует забывать в ходе наших нынешних усилий по обеспечению дальнейшей работы над проектом всеобъемлющей программы разоружения. С нашей точки зрения, сейчас усилия следует сосредоточить на поиске конструктивных и взаимоприемлемых подходов к таким проблемам, как предотвращение ядерной войны, запрещение ядерных испытаний, прекращение гонки ядерных вооружений, ядерное разоружение и т.д.

При рассмотрении этих первоочередных проблем моя делегация будет исходить из положений Пражской декларации Политического консультативного комитета Организации Варшавского Договора. Что касается ядерного разоружения, то мы будем добиваться принятия и осуществления соответствующей поэтапной программы, предложенной в Пражской декларации.

(Г-н Вейвода, Чехословакия)

Я хотел бы также заверить Председателя Рабочей группы по всеобъемлющей программе разоружения посла Гарсиа Роблеса в том, что моя делегация испытывает глубокое удовлетворение и счастлива в связи с его готовностью и в дальнейшем исполнять функции Председателя этой трудной Рабочей группы.

Товарищ Председатель, в заключение позвольте мне сделать несколько замечаний общего характера, которые мы, однако, считаем важными, особенно в свете того, что мы услышали здесь от некоторых видных политиков западных стран, принявших участие в наших обсуждениях.

Нет сомнений в том, что переговоры по разоружению должны энергично проводиться и сопровождаться позитивным подходом, а не автоматическим цинизмом и подозрительностью по отношению к другим сторонам. Взаимное доверие — одно из необходимых условий успеха переговоров по разоружению, это одна из их обязательных предпосылок. Другим не менее важным условием является то, что их основной целью должно быть укрепление взаимной безопасности, а не получение односторонних преимуществ. Я заимствовал последнее предложение из выступления заместителя премьер-министра Канады, министра иностранных дел г-на Аллана Д. Маккеена. Однако соответствуют ли заявления и аргументы, недавно прозвучавшие на этом форуме, этим более или менее общим истинам?

Моя делегация хотела бы сказать несколько слов относительно советско-американских переговоров по стратегическим ядерным вооружениям и переговоров по ядерным вооружениям в Европе, так как мы не хотим, чтобы Комитет по разоружению был информирован односторонне. Я не хочу повторять содержание документа CD/340, где даны ответы Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС Ю.В. Андропова на вопросы корреспондента "Правды". Но позвольте мне обратить ваше внимание на мнения "другой стороны" и процитировать статью из американского журнала "Тайм" от 6 декабря 1982 года, озаглавленную "Нарушение стратегического равновесия". В этой статье справедливо отмечается, что американская администрация, утверждала, что СССР имеет преимущество по ракетам, систематически недооценивает два важных фактора.

Позвольте мне зачитать эту цитату: "Во-первых, имеются так называемые асимметрии в структуре и потенциале сил двух сторон. Некоторые из этих асимметрий складываются в пользу СССР, другие в пользу США. По ряду исторических, географических и технических причин СССР сосредоточил свою огневую мощь в гигантских ракетах наземного базирования с большим числом разделяющихся боеголовок. США рассредоточили свои силы сдерживания между тремя элементами стратегической триады — на суше (МБР), в воздухе (бомбардировщики и крылатые ракеты на борту самолетов) и на море (баллистические ракеты, запускаемые с подводных лодок). Это означает, что проблема теоретической уязвимости сил наземного базирования неизбежно стоит более остро для СССР, чем для США". Так пишет журнал "Тайм".

Что касается проблемы ядерного оружия в Европе и так называемого нулевого варианта президента Рейгана, то позвольте мне процитировать американскую газету "Нью-Йорк таймс", которая 2 февраля этого года писала следующее: "Цель Рейгана — это сначала довооружение до получения труднодостижимого ядерного превосходства и лишь затем — переговоры, на которых русские будут умолять избавить их от дорогостоящей гонки вооружений. В конце концов президент все же предложил резко сократить как межконтинентальные, так и европейские ядерные вооружения. Однако эти предложения гораздо больше направлены на обработку общественного мнения, чем на ведение переговоров".

(Г-н Вейвода, Чехословакия)

Проще говоря, своими рассуждениями о ракетах наземного базирования Соединенные Штаты прикрывают свое превосходство по другим вооружениям, не говоря уже о ракетах, развернутых их западноевропейскими союзниками. Такой подход, который заключается, как справедливо отметила "Нью-Йорк таймс", в стремлении обработать общественное мнение, а не вести переговоры, должен быть исключен на всех переговорах по разоружению, в том числе на ведущихся в Комитете по разоружению. Такой подход вряд ли может привести к успешному завершению наших переговоров, к которому, как здесь утверждал вице-президент США, стремятся все западные страны, а также американская администрация.

Товарищ Председатель, для некоторых стран проблема ядерного оружия в Европе может быть всего лишь вопросом числа или вариантов. Но для Чехословакии все обстоит иначе. Значительная часть новых американских ракет должна быть размещена в непосредственной близости от наших границ. Эти ракеты могут достигнуть нашей территории всего за несколько десятков секунд. Моя страна, расположенная в сердце Европы и непосредственно угрожаемая решением НАТО 1979 года, не может понять подлинной причины такого большого желания развернуть эти ракеты в Европе.

Очевидно, что новые американские ракеты, если они будут развернуты на территории некоторых западноевропейских стран, фактически будут стратегическим оружием. Поэтому мы твердо убеждены в том, что решение НАТО 1979 года принято с наступательными целями. Разговоры о необходимости защитить Западную Европу - это всего лишь предлог.

Мы поддерживаем все инициативы и предложения, направленные на освобождение Европы от ядерного оружия. По этой причине мы положительно оцениваем инициативу Швеции о создании зоны, свободной от ядерного оружия поля боя в Центральной Европе. Как и другие делегации, выступавшие до нас, мы заявляем также, что можно рассмотреть вопрос о создании несколько более широкой полосы, свободной от такого оружия, между НАТО и Организацией Варшавского Договора, чем предлагалось первоначально.

Заканчивая мое выступление, я хотел бы подчеркнуть, что наша главная задача - делать все возможное для прекращения гонки вооружений, а это означает перестать пускать дымовую завесу и приступить к серьезным переговорам, охватывающим все аспекты проблем, для достижения столь необходимых согласий по разоружению. Что касается моей делегации, то мы хотим еще раз подчеркнуть готовность делать все для содействия успеху подлинных переговоров, ведущих к достижению наших целей. Действуя в духе Пражской декларации, которую я представил здесь 1 февраля в качестве рабочего документа нашего Комитета, делегация Чехословакии будет стараться всячески содействовать возвращению Комитета по разоружению на правильный путь - на путь деловых переговоров в соответствии с призывами Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и чаяниями мирового сообщества.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Чехословакии за его выступление. Сейчас я предоставляю слово представителю Шри Ланки послу Джейакодди.

Г-н Тисса ДЖЕЙАКОДДИ (Шри Ланка) (перевод с английского): Г-н Председатель, мне доставляет большое удовольствие поздравить вас от имени делегации Шри Ланки в связи с вашим избранием на пост Председателя этого Комитета на февраль и передать вам наилучшие пожелания. В течение последних двух недель мы направляли работу этого

(Г-н Тисса Джейакодди, Шри Ланка)

Комитета с большим умением, используя свой неоценимый опыт, проявляя безграничное терпение и исключительную вежливость. У нас нет сомнений в том, что в течение второй половины этого месяца, благодаря вашим неустанным усилиям, вы обеспечите конструктивную деятельность Комитета. Моя делегация твердо заявляет, что она будет всесторонне поддерживать вас и сотрудничать с вами при выполнении ваших трудных обязанностей.

Г-н Председатель, моя делегация хотела бы выразить глубокую признательность уважаемому Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций за его присутствие сегодня в Комитете и за его содержательное выступление. Я не сомневаюсь в том, что признание широких возможностей этого Комитета по конструктивному ведению переговоров по разоружению и акцент, который он поставил на неделимости безопасности, повлияют на работу Комитета. Мы желаем уважаемому Генеральному секретарю успехов в его неустанных усилиях, направленных на то, чтобы сделать этот мир более безопасным для всех нас.

Г-н Председатель, делегация Шри Ланки имеет честь поздравить высокоуважаемого посла Мексики, Его Превосходительство Альфонсо Гарсиа Роблеса, лауреата Нобелевской премии мира 1982 года. Моя делегация присоединяется к тому, что было сказано в адрес уважаемого посла. Однако мы хотели бы подчеркнуть, что деятельность уважаемого посла на протяжении всей его жизни по обеспечению мира путем разоружения имеет особое значение для народа Шри Ланки. Эта деятельность является частью великой буддистской традиции "ахимсы" (отказ от насилия), которая определяет жизнь народа Шри Ланки. Поэтому у нас вызывает радость честь, оказанная уважаемому послу, и мы желаем ему еще много лет вдохновенной, активной работы в интересах разоружения.

В то же время я хотел бы просить вас, г-н Председатель, чтобы делегация Швеции передала г-же Альве Мюрдаль, также удостоенной Нобелевской премии мира за 1982 год, наши поздравления и наилучшие пожелания. Г-жа Мюрдаль не посторонний человек для Шри Ланки. Она хорошо известна на острове, и ее преданная деятельность на благо мира и социально-экономического развития завоевала уважение многих людей в Шри Ланке. Мы желаем ей крепкого здоровья и многих лет полезной деятельности.

Моя делегация приветствует уважаемых послов Алжира, Венесуэлы, Индии, Китая, Перу, Соединенного Королевства и Японии, которые стали членами Комитета в этом месяце. Мы желаем всем им приятного пребывания в Женеве и надеемся на их ценный вклад в работу этого Комитета. Позвольте мне также приветствовать заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Яна Мартенсона, возглавляющего Департамент Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения. Мы желаем ему успехов в выполнении его новых обязанностей.

Г-н Председатель, за прошедшие две недели неоднократно подчеркивалась исключительная важность 1983 года для международного мира и безопасности, для дела разоружения и для этого Комитета. Моя делегация придает такое же значение 1983 году и надеется, что наши заседания будут проникнуты этим общим чувством. Моя делегация всегда готова делать все возможное вместе с другими делегациями для того, чтобы наилучшим образом выполнить наши обязанности членов Комитета.

(Г-н Тисса Джейаколли, Шри Ланка)

Нам оказали честь своими визитами несколько видных государственных деятелей, которые говорили нам о приверженности их стран делу мира, разоружения и контроля над вооружениями и подчеркивали готовность их стран вносить вклад в обеспечение международного мира и безопасности. Моя делегация хотела бы выразить свою признательность всем уважаемым государственным деятелям, выступавшим в Комитете, и поблагодарить их за тот вклад, который, мы надеемся, окажет положительное влияние на его работу.

Г-н Председатель, каждая первая сессия Комитета по разоружению обеспечивает нам возможности и служит соблазном. Мы имеем возможность окинуть взглядом работу, проделанную в предшествующие годы, оценить, что было или не было достигнуто и подготовить себя к выполнению высоких обязанностей, которые мы добровольно взяли на себя, став членами этого Комитета. Соблазн, которому мы подвергаемся, состоит в том, чтобы закрыть глаза на наши неудачи, замаскировать степень непродуктивности наших усилий и принизить степень ответственности каждого из нас за то, что он не заставил этот Комитет делать то, что он должен делать, т.е. вести переговоры по разоружению.

Мы работаем уже пятый год, и я хочу использовать эту возможность, чтобы изложить оценку работы Комитета моей делегацией и разъяснить наше отношение к тому, что здесь происходит. После рассмотрения результатов работы этого Комитета мы приходим к выводу, что она была очень однобокой. С 1979 года, когда Комитет начал свою работу, до начала прошлой недели мы провели 193 пленарных заседания, бесчисленное количество неофициальных заседаний, сотни консультаций, огромное число заседаний рабочих групп и произвели горы документов, которые, несомненно, будут украшением любой библиотеки по разоружению. Однако давайте посмотрим, что мы имеем кроме этих достижений. Какие результаты всех этих усилий, заседаний, затраченного времени и проявленного упорства могут показать, что Комитет выполняет данный ему мандат? Вплоть до прошлого года нам удалось принимать повестки дня и программы работы; в этом же году две недели заседаний еще не привели к консенсусу по повестке дня и программе на 1983 год. Позвольте мне перейти к сути нашей работы за последние четыре года.

Единственная область, в которой Комитет добился некоторого очевидного прогресса, способного внушить кое-какие надежды и оптимизм, — это его работа по запрещению химического оружия. Периодически восстанавливаемые рабочие группы, дополненные контактными группами по этому пункту повестки дня, помогли приблизить день, когда мы можем с осторожностью выразить надежду на то, что составление проекта договора начнется в этом году. Все представители в этом Комитете по-прежнему, безусловно, демонстрируют готовность обеспечить дальнейшее продвижение в работе. Поэтому Комитет с полным основанием может утверждать, что по этому вопросу достигнут небольшой прогресс.

Однако возникли другие вопросы. Работа по всеобъемлющей программе разоружения, проходившая на второй специальной сессии, посвященной разоружению, не была завершена. Работа на второй специальной сессии, посвященной разоружению, над всеобъемлющей программой разоружения закончилась неудачей, и теперь мы снова должны проводить переговоры по этому вопросу. Переговоры по гарантиям безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием, зашли в тупик, и нет оснований надеяться на то, что 1983 год будет более удачным для этого вопроса. В аналогичном тупике находятся переговоры о запрещении радиологического оружия.

(Г-н Тисса Джайакодди, Шри Ланка)

Обратимся к вопросам запрещения ядерных испытаний и прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения. По мнению моей делегации, эти вопросы имеют первостепенную важность не только для нашего Комитета, но и для всего мира. Они являются исходными пунктами процесса разоружения в наше время. Никогда раньше в истории человечества народы мира не испытывали большего беспокойства в связи с угрозой самому существованию человечества и не добивались с такой настойчивостью и решительностью ее устранения. Прекращение всех испытаний ядерного оружия и прекращение гонки ядерных вооружений, предотвращение ядерной войны и ядерное разоружение — высокий долг всех нас, кто добровольно и сознательно поддержал Заключительный документ 1978 года и затем подтвердил его в 1982 году. Но что же было сделано нами в этом Комитете? Мы говорили о Заключительном документе, мы подчеркивали и подтверждали нашу неизменную приверженность ему и наше стремление добиваться его осуществления. Однако работа Комитета в целом еще слишком далека от той стадии, на которой наш мандат по вопросам ядерных вооружений можно было бы считать в какой-то степени выполненным.

После трех с половиной лет непрерывных дискуссий, на которых были изложены все политические и технические аргументы в пользу создания Рабочей группы по запрещению ядерных испытаний, Комитет наконец учредил такую рабочую группу в прошлом году. Опасения и разочарования по поводу ее узких полномочий оправдались еще даже до окончания того года. Положения о проверке и соблюдении без положений о сфере действия оказались неприменимыми. Положения о сфере действия и осуществлении без разработки вопросов проверки и соблюдения окажутся также неприменимыми. Сейчас перед Комитетом стоит задача расширить мандат Рабочей группы, чтобы она могла перейти к конструктивному изучению возможностей подготовки проекта договора о запрещении ядерных испытаний.

Однако особого разочарования вызывает положение с вопросом о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении. При обсуждении этого вопроса в Комитете было проявлено большое искусство ведения переговоров, но, хотя была развита некоторая деятельность в этой области, все вернулось на свои места. Нам постоянно говорят, что этот вопрос не созрел для ведения переговоров и что мы можем думать о создании рабочей группы для переговоров только когда вопрос созреет для обсуждения. Г-н Председатель, меня не убедили эти аргументы, так как, с моей точки зрения, этот вопрос созрел и затем стал весьма актуальным в 1945 году. Когда 6 и 9 августа 1945 года первые атомные бомбы были сброшены на Хиросиму и Нагасаки и мир увидел в первый раз, будучи надеяться, в последний раз, какие ужасы он уготовил сам себе, вопрос об уничтожении атомного оружия и всех других новых вооружений, которые воплощают собой количественное и качественное совершенствование оружия, примененного в 1945 году, стал назревшим для переговоров — переговоров, которые привели бы к быстрому его изъятию из арсеналов человечества. Это было осознано уже в январе 1946 года, когда Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей первой резолюции о создании Комиссии по атомной энергии предложила Комиссии представить доклад Совету Безопасности и сделать конкретные предложения, в частности, "относительно исключения из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружения, пригодных для массового уничтожения". Этот призыв не

(Г-н Тисса Джайакодди, Шри Ланка)

был услышан, и с тех пор не проводилось никаких подлинных многосторонних переговоров по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению. По мнению моей делегации, ограничивая свою работу по этому вопросу простым обсуждением, прениями и обменом мнениями, Комитет уклоняется от выполнения своих обязанностей и обходит самый срочный вопрос в своей повестке дня.

Ядерное разоружение и предотвращение ядерной войны — это дело не только государств, обладающих ядерным оружием. И эти государства отнюдь не являются вечными гарантами международного мира и безопасности только в силу того, что у них есть ядерное оружие. Мы, кто не имеет ядерного оружия, по существу являемся заложниками государств, обладающих ядерным оружием, однако само наше положение вынуждает нас ясно и во весь голос настаивать на ядерном разоружении и принятии срочных мер для предотвращения ядерной войны. Если государствам, обладающим ядерным оружием, оно обеспечивает спокойствие и безопасность, то для таких стран, как моя, это оружие означает утрату спокойствия и безопасности.

Г-н Председатель, разрешите мне кратко остановиться на вопросах обеспечения безопасности моей страны. Примерно до 1970 года мы жили в нашем небольшом островном раю в Индийском океане, никому не угрожая и не подвергаясь угрозам со стороны других. Однако с 1970 года мы плаваем в "атомном" пруду. День и ночь различные военные корабли, входящие в состав огромных современных армад, бороздят Индийский океан, неся на борту смертоносные ракеты с ядерными боеголовками, которые призваны сеять смерть миллионам людей. Это не прогулочные лайнеры, доставляющие богатых туристов в экзотические дали, и они не везут товар, добытый тяжелым трудом. У них дело другого рода — смертоносное дело. Они являются органической частью стратегических сил, развернутых по всему миру, чтобы вступить в бой по первому нажатию кнопки. К чему же это в конце концов привело? Индийский океан, который для нас — зона мира, превратился в рай для ядерного оружия, которое, если оно когда-либо будет применено, приведет к ответному удару и уничтожению всего региона. Мы много говорим о нераспространении ядерного оружия — вертикальном и горизонтальном. Однако мы игнорируем пространственный аспект распространения. Отнюдь не те государства, у которых нет ядерного оружия, распространили его на наш регион. Виновников надо искать, конечно, совсем в другой стороне. Такое положение вещей характерно не только для Южной Азии. Такое же положение сложилось и в других регионах, и поэтому у нас не вызывает удивления то, что такие страны, как моя, все больше настаивают на незамедлительных действиях этого форума для согласования мер по предотвращению ядерной войны.

Г-н Председатель, моя делегация приветствовала в прошлом году начало переговоров между США и СССР по ядерным средствам средней дальности и ограничению стратегических вооружений. Мы поступили так потому, что считаем такие двусторонние переговоры вкладом в уменьшение напряженности между этими двумя самыми большими державами, обладающими ядерным оружием. Нас информировали различными путями о том, что происходит на переговорах. Мы хотели бы сделать только одно замечание: никакие переговоры не могут быть успешными, если они ведутся на основе односторонних предложений, неприемлемых для другой стороны. Для достижения прочного и справедливого соглашения необходимо соблюдать принцип равенства и одинаковой безопасности.

(Г-н Тисса Джойакоди, Шри Ланка)

Стремление приобрести или сохранить за собой превосходство, навязывая в то же время неравные условия другой стороне, не может быть основой отношений и соглашений между суверенными государствами. Все такие попытки обречены на провал. Поэтому мы вновь призываем эти два государства действовать реалистично и с чувством ответственности, чтобы привести эти две серии переговоров к успешному завершению.

Для нас, членов движения неприсоединения, цель — это не ряд соглашений по контролю над вооружениями между государствами, обладающими ядерным оружием, или между группами государств. Меры по контролю над вооружениями не остановили гонку вооружений и не обратили вспять тенденцию к накоплению ядерного оружия. Несмотря на согласованные к настоящему времени меры по контролю над вооружениями в области как ядерных, так и обычных вооружений, благодаря новой технике произошла подлинная революция и эти вооружения достигли невиданного уровня совершенства и разрушительной силы. С точки зрения вооружений, положение не улучшилось, а серьезно ухудшилось.

Мы признаем ограниченную роль и пользу соглашений по контролю над вооружениями, однако мы не должны путать их с разоружением или использовать их для того, чтобы затягивать или избегать переговоров по подлинному разоружению в этом Комитете. Такие соглашения, ограниченные по сфере действия, числу участников и срокам действия, не могут подменить всеобщее и полное разоружение.

Г-н Председатель, позвольте мне отойти на время от проблем нашей планеты и перейти к вопросам космического пространства. С точки зрения освоения космического пространства 1982 год был знаменательным. Мы были свидетелями выдающихся достижений США и СССР, которые продемонстрировали гений, талант, уменье и мужество человека. Эти достижения напомнили нам об огромных благах, которые мы могли бы при желании извлечь, и в то же время напомнили нам об опасностях, которые существуют рядом. На конференции ЮНСПЕЙС-82 была разработана программа подлинного международного сотрудничества в освоении и мирном использовании космического пространства, но она напомнила нам о намечающихся в настоящее время опасных тенденциях превратить эту среду в новую арену гонки вооружений. Члены этого Комитета имели некоторые возможности рассмотреть вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Моя делегация была рада предоставить Комитету услуги человека, который знает этот вопрос. В прошлом году мы не смогли создать рабочую группу, но обсуждение этого вопроса продолжалось на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Мы очень положительно оцениваем большое число авторов резолюции 37/83 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и поддержку, которую она получила. К сожалению, самые энергичные усилия многих людей в Нью-Йорке оказались недостаточными для обеспечения того, чтобы была только одна резолюция. Мы разочарованы, но не потеряли надежду. Нам кажется, общей поддержкой пользуется предложение о принятии незамедлительных мер для начала переговоров по соглашению или соглашениям, которые не допустят превращения космического пространства в арену гонки вооружений. Несколько выстушающих до конца уважаемых представителей сделали конструктивные заявления по этому вопросу.

Были внесены интересные предложения и изложены практические идеи о том, как этот Комитет может подойти к данному вопросу. Моя делегация выступит за то, чтобы Комитет учредил на данной сессии рабочую группу, которая могла бы быстро приступить к работе. Мы полагаем, что разработка мандата не должна стать еще одним

(Г-н Тисса Джейакодди, Шри Ланка)

источником разногласий в Комитете. Этот вопрос представляет интерес для всех государств, хотя лишь очень немногие из них сами осуществляют деятельность в космическом пространстве. Моя делегация серьезно надеется, что Комитет сможет быстро принять единогласное решение о том, как осуществлять дальнейшую работу по этому вопросу к всеобщему удовлетворению.

В заключение, г-н Председатель, прежде чем приступить к нашей работе в этом году, давайте задумаемся на минуту над тем, какие обязательства взял каждый из нас по Заключительному документу 1978 года. Не затрагивая вопрос о его правовой силе, давайте подумаем, есть ли у нас сейчас какой-либо более высокий моральный долг, чем: устранение нависшей над миром ядерной угрозы путем переговоров. Так давайте же с еще большей решимостью и еще большей настойчивостью превращать этот Комитет в орган немедленных действий.

Спасибо, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Шри Ланки за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. Мы исчерпали отведенное нам для утреннего заседания время. Прежде чем закрыть это пленарное заседание, я хотел бы объявить о том, что Специальная рабочая группа по Всеобъемлющей программе разоружения проведет заседание в среду, 16 февраля, в 15 час.30 мин. Сейчас я предлагаю закрыть пленарное заседание и возобновить его в полдень в 15 час.30 мин. с тем, чтобы Комитет смог заслушать оставшихся представителей, которые значатся в списке выступающих сегодня.

Это предложение принимается.

Заседание закрывается в 12 час.50 мин. и возобновляется в 15 час. 50 мин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Сто девяносто четвертое пленарное заседание Комитета по разоружению возобновляет свою работу. Комитет сейчас заслушает ораторов, которые не смогли выступить сегодня утром. Я предоставляю слово представителю Франции послу де ля Горсу.

Г-н Франсуа де ля Горс (Франция) (перевод с французского): Г-н Председатель, выступая впервые на пленарном заседании после открытия сессии, я рад выразить вам от имени французской делегации самые искренние поздравления в связи с вашим вступлением на пост Председателя Комитета по разоружению. Эти функции имеют особо важное значение в ходе организационного периода ежегодной сессии. Прислите самые искренние пожелания успехов в выполнении вашей задачи.

Я хотел бы также выразить вашему предшественнику на посту Председателя послу Гарсиа Роблессу нашу глубокую благодарность за то, что с присущим ему авторитетом и знанием дела он внес ценный вклад на завершающем этапе нашей работы в ходе четвертой сессии.

С тех пор наш уважаемый коллега из Мексики был удостоен Нобелевской премии мира за его исключительные заслуги в деятельности, направленной на достижение разоружения. Нам хотелось бы еще раз выразить ему наши горячие поздравления.

Комитет по разоружению впервые принял сегодня Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Делегация Франции хотела бы отметить, что она высоко ценит присутствие среди нас г-на Переса де Куэльяра. Она неоднократно отмечала здесь в Женеве и в Нью-Йорке, огромное значение участия Организации Объединенных Наций, всего Международного сообщества в деятельности, направленной на разоружение.

(Г-н Ф. де ля Горс, Франция)

Присутствие Генерального секретаря, его выступление в Комитете говорят о тесной взаимосвязи между Организацией Объединенных Наций и многосторонним органом по разоружению. Все это вызывает у нас глубокое удовлетворение.

Хотел бы также сказать, что мы высоко ценим присутствие г-на Эйвина Берга, государственного секретаря по иностранным делам Норвегии, который также выступил перед нами. Норвегия не является членом Комитета, однако к вопросам разоружения она проявляет особый практический интерес, что, в частности, выражается в ее постоянном участии в нашей работе. Делегация Франции неоднократно и настойчиво высказывалась за то, чтобы наш Комитет был открыт для участия стран, стремящихся внести существенный вклад в решение проблем разоружения. Вклад Норвегии в этом отношении был весьма убедительным.

Я хотел бы приветствовать также присутствие среди нас наших новых коллег - послов - представителей Алжира, Китая, Индии, Японии, Перу, Соединенного Королевства и Венесуэлы.

Я хотел бы выразить также г-ну М. Мартенсону, который отныне является заместителем Генерального секретаря, возглавляющим Департамент по вопросам разоружения, наши самые сердечные и дружеские поздравления и пожелания успеха в выполнении его столь важной миссии.

Господин Председатель, наша пятая ежегодная сессия открывается в условиях, вызывающих у нас одновременно беспокойство и надежду.

Международное положение, как и прежде, вызывает озабоченность. По-прежнему в нарушение Устава ООН применяется сила в Афганистане, который все еще оккупирован советскими войсками, борющимися против национального сопротивления, - на Ближнем Востоке, где Ливан был и остается жертвой насилия, в Юго-Восточной Азии, в Южной Африке; известное давление существует в Польше. Отмечаются значительные нарушения Хельсинкских соглашений в гуманитарной области и в области прав человека. Политика и подозрительность нередко накладывают свой отпечаток на отношения Восток - Запад. Все это ведет к снижению доверия и уменьшению чувства безопасности.

Начало в Женеве двойных переговоров двух главных военных держав по вопросам стратегического ядерного оружия и ядерного оружия средней дальности представляет собой положительный фактор, имеющий очень большое значение.

Вторые переговоры - по оружию средней дальности - вызывают в Европе и на других континентах серьезную политическую дискуссию, нашедшую свое отражение здесь, на заседании Комитета. Делегация Франции не намерена высказываться сегодня по этому вопросу. Однако она вернется к нему позже. К тому же позиция Франции известна. Она была изложена 20 января текущего года президентом Французской Республики господином Франсуа Миттераном в парламенте Федеративной Республики Германии; его заявление вскоре будет распространено в качестве официального документа Комитета.

Ведущиеся в Женеве переговоры будут, по-видимому, длительными и сложными; однако на них возлагаются большие надежды; само ведение этих переговоров является важным фактором доверия, а это должно содействовать ходу всей нашей работы.

То же самое можно сказать о переговорах, которые проходят в Мадриде в рамках Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе. Мы горячо желаем, чтобы на этих переговорах было достигнуто соглашение о мандате конференции по сокращению обычных вооружений в Европе, эта конференция на первом этапе могла бы обсудить вопросы о мерах доверия.

(Г-н Ф. де ля Горс, Франция)

Наш Комитет работает ведь не в безвоздушном пространстве. Многие из нас уже подчеркивали широкий характер дискуссии по вопросу разоружения, которая развернулась в политических кругах и среди общественного мнения многих стран. Сама по себе эта дискуссия является положительным фактором; она отражает большой и законный интерес, проявляемый народами к вопросам мира и безопасности, а также подчеркивает ту огромную роль, которую может и должно сыграть разоружение на службе делу мира и безопасности.

В этом отношении общественное мнение различных стран может оказать свое весьма полезное влияние, если оно располагает свободной и полной информацией. В ходе второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи углубленная дискуссия касалась именно вопроса о том, в каких условиях всемирная кампания по разоружению может оказать свое положительное воздействие. В принятых директивах говорится, что эта кампания "должна проводиться во всех регионах мира сбалансированно, конкретно и объективно" на основе свободного доступа к информации. Эти правила должны распространяться на любую дискуссию по разоружению; они должны исключать призывы к некому "мировому общественному мнению", которое никем не уполномочено на какие-либо заявления или призывы к общественному мнению некоторых стран, которое неправильно считают враждебно настроенным в отношении политики безопасности правительств этих стран. Нам представляется по меньшей мере слишком смелым стремление противопоставить правительства народам, когда речь идет о странах, где существует свобода мнений и свободный выбор правительств населением.

Действия политических сил, деятельность общественных организаций могут эффективно поддерживать усилия правительств только в том случае, если они основаны на ясном понимании условий, необходимых для любого прогресса в области разоружения. Прежде всего — это политическое условие, а именно, соблюдение основного положения Устава ООН, содержащегося в статье 2, пункт 4, т.е. обязательство отказа от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства. Затем — соблюдение условий безопасности, как это вытекает из заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению: сохранение равновесия, необходимого для обеспечения безопасности, меры по проверке, требуемые для создания доверия и обеспечения соблюдения соглашений по разоружению; эти меры могут вызывать к себе доверие только в том случае, если они имеют международный характер.

Общественное мнение, если только оно объективно информировано, поймет, и оно в значительной степени уже понимает, что принятие этих условий, а именно: равновесие, составляющее основу безопасности, и международная проверка — являются испытанием политической воли правительств в области разоружения. На этих основных понятиях сосредоточены наша дискуссия и наши переговоры. Равновесие неразрывным образом связано с вопросом предупреждения войны, а следовательно, и предупреждения ядерной войны — вопрос, который мы сейчас обсуждаем в связи с предложением о включении нового пункта в нашу повестку дня. Президент Французской Республики в упомянутом мною выше заявлении охарактеризовал эту связь следующим образом: "В своих рассуждениях Франция руководствуется простой идеей: нужно добиться того, чтобы война стала невозможной, и пойти на устрашение тех, кто захочет ее развязать. Наш анализ убеждает нас в том, — я выступаю от имени Франции — что ядерное оружие — инструмент такого устрашения — хотим мы того или нет — является гарантией

(Г-н Ф. де ля Горс, Франция)

мира при наличии равновесия сил. В конечном счете только такое равновесие может привести к хорошим отношениям со странами Востока — нашими историческими соседями и партнерами. Это равновесие являлось здоровой основой того, что называлось разрядкой... Благодаря ему оказались возможными Хельсинкские соглашения".

Что касается международной проверки, то Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на своей последней сессии подтвердила принцип этой проверки в трех резолюциях. Мы сожалеем о том, что против этих резолюций были высказаны некоторые возражения. Мы действительно не думаем, что столь важное и бесспорное понятие и неизбежно связанные с ним конкретные меры по осуществлению сокращения вооружений или использования вооружений могут вызвать полемику, подозрительность или могут быть неправильно использованы. Нам трудно понять, почему у государств, которые намерены соблюдать договор, могут возникнуть серьезные основания к тому, чтобы возражать против принятия международных мер по проверке, необходимых для обеспечения соблюдения статей этого договора. Мы надеемся поэтому, что на переговорах, где ставится этот вопрос, будут в конечном счете найдены и определены удовлетворительные решения.

Вопрос об организации нашей работы на нынешней сессии все еще является предметом обсуждений. Со своей стороны мы сожалеем, что этому было уделено слишком много времени. Мы сожалеем, что по приемлемым для всех вопросам по бесспорным мерам не могут быть приняты решения, поскольку они зависят от решений по другим вопросам, касающимся новых инициатив, или решений относительно ранее созданных рабочих групп. Мы с уважением относимся к праву каждого отстаивать свою позицию; но, на наш взгляд, предпочтительнее, что, впрочем, соответствует уже сложившейся практике, принимать наши решения в каждом случае отдельно и, таким образом, безотлагательно возобновить уже начатую работу по существу вопросов.

Моя делегация желала бы высказать некоторые предварительные взгляды по этим вопросам.

Среди задач, возложенных на наш Комитет, переговоры по конвенции о запрещении химического оружия имеют огромное значение и могли бы открыть возможность для достижения реального прогресса в сравнительно короткое время. В этом отношении мы отмечаем некоторые позитивные элементы.

В ходе сессии 1982 года, которая продолжалась в течение двух недель насыщенных совещаний, и в январе 1983 года рабочая группа по химическому оружию добилась значительных результатов. Метод работы "контактных групп", предложенный господином Суйкой, — и я пользуюсь возможностью выразить ему благодарность от имени моей делегации за работу, проделанную им в качестве главы Группы по химическому оружию, — дал возможность осуществить интенсивное взаимопроникновение идей, что позволило лучше определить проблемы и возможные решения. Доклады координаторов этих контактных групп, приложенные к докладу Рабочей группы на сессии 1982 года, являлись одним из основополагающих элементов для переговоров в этом году. Нам кажется полезным, чтобы этот метод работы был возобновлен с необходимыми уточнениями.

Рабочая группа будет также располагать техническими документами, которые каждый год представляются совещаниями экспертов. Только что закончившиеся совещания экспертов дали возможность провести более существенные дискуссии, нежели ранее. Так, например, был составлен перечень прекурсоров благодаря усилиям и под руководством эксперта из Египта доктора Эза, на которого председатель — глава польской делегации — возложил эту задачу. В этой работе активное участие принимали все эксперты. Содержание этого перечня не вызвало никаких возражений. Моя делегация

(Г-н Ф. де ля Горс, Франция)

тем более сожалеет о том, что оппозиция со стороны некоторых делегаций не позволила представить доклад о достигнутых результатах. Нам хотелось бы высказать пожелание о том, чтобы практика совещаний председателя с экспертами была продолжена и чтобы эти совещания смогли бы представлять необходимые технические данные для проходящих переговоров.

Представление американской делегацией подробного документа о содержании будущей конвенции, по которой она готова вести переговоры, а также заявление вице-президента Соединенных Штатов являются также одним из весьма позитивных элементов.

21 июля 1982 года советской делегацией уже был распространен в Комитете документ, содержащий предложения по основным элементам конвенции о химическом оружии.

Столь важные документы вызывали и не могут не вызвать в будущем со стороны других делегаций замечания и просьбы о разъяснении. Делегация Соединенных Штатов заявила о своей готовности ответить на все вопросы, которые ей будут заданы в ходе заседания, организованного с этой целью. Мы выражаем одобрение по этому поводу. Мы убеждены, что делегация Советского Союза поступит таким же образом.

Французская делегация надеется, что будет возобновлена деятельность Рабочей группы по химическому оружию. Рабочая группа располагает, помимо указанных мною документов, многочисленными и важными материалами, которые, видимо, будут пополняться.

Принимая во внимание наличие досье дискуссий и документов, Комитет отныне в состоянии ясно выделить вопросы, по которым имеются существенные разногласия и на которых в ходе переговоров должно быть сосредоточено внимание.

Что же касается радиологического оружия, то делегация Франции выражает настоятельное пожелание, чтобы Рабочая группа смогла, наконец, завершить переговоры по проекту конвенции. Вопрос о защите ядерных установок, который некоторые делегации хотят рассмотреть в этой же связи, представляется нам отдельным вопросом, относящимся скорее к праву войны, чем к праву разоружения. Этим делегациям следует рассмотреть вопрос о том, каким образом они намерены искать решения этой проблемы.

Вопрос о негативных гарантиях безопасности, на наш взгляд, заслуживает в этом году нового рассмотрения. Правительство Франции в ходе второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, вновь подтвердило свою позицию. В своем заявлении на сессии министр внешних сношений Французской Республики г-н Клод Шейсон сказал: "Франция, присоединяясь к гарантиям, уже данным другими странами, намеревается способствовать разработке резолюции Совета Безопасности".

Французская делегация полагает, что этот новый элемент дает основания для возобновления дискуссии в этих целях. Она считает, что резолюция Совета Безопасности, которая санкционировала бы гарантии Совета существующим декларациям, смогла бы существенным образом поднять их политическое и юридическое значение, с тем чтобы этот комплекс представлял собой систему гарантий неоспоримой важности.

Мы недавно приняли решение о том, чтобы Рабочая группа по глобальной программе разоружения незамедлительно возобновила свои заседания под председательством

(Г-н Ф. де ля Горс, Франция)

посла Гарсиа Роблеса. Делегация Франции выражает свое удовлетворение по этому поводу; как и в прошлом она намерена внести свой активный вклад в дело решения этой трудной задачи, которую Комитету поручено завершить до начала следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

Что же касается Рабочей группы, созданной в прошлом году в целях рассмотрения проблем о проверке в связи с договором о запрещении испытаний ядерного оружия, то французская делегация не участвовала в этой работе; она поступит аналогичным образом и в этом году по причинам, которые она изложила 5 августа 1982 года. Такое отношение, я это вновь напоминаю, не означает, что делегация недооценивает интерес, который придается определению системы международной проверки, носящей не дискриминационный и эффективный характер.

Среди других вопросов повестки дня, которые не были обсуждены в Рабочей группе, пункт, касающийся ядерного разоружения, несомненно, представляет исключительную важность. Французская делегация считает необходимым, чтобы этот пункт стал предметом глубокого изучения; причем закрытые заседания Комитета, по ее мнению, создадут для этого необходимые условия, соответствующие нашему высокому уровню дискуссий, а также значимости обсуждаемых вопросов. Французская делегация полна решимости внести самый активный вклад в их рассмотрение. Она вернется к обсуждению этого вопроса во время одного из предстоящих пленарных заседаний.

Что же касается предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, а именно пункта 7 повестки дня, делегация Франции в прошлом году активно участвовала в рассмотрении этой проблемы и подробно изложила свою точку зрения. Учитывая чрезвычайную сложность этого вопроса, мы полагаем, что в этом году он должен стать предметом глубокого изучения. Это изучение должно быть сконцентрировано главным образом на рассмотрении проблем, возникающих в связи с предотвращением развертывания в космическом пространстве потенциально самого дестабилизирующего оружия, каким является противоспутниковое оружие.

Делегация Франции готова присоединиться к консенсусу в отношении создания Рабочей группы при условии, что ее мандат будет удовлетворительным.

Нам следует, наконец, в ходе этой сессии рассмотреть, как это делается каждый год, ряд организационных вопросов, а также вопросы, касающиеся организации и методов работы Комитета.

Генеральная Ассамблея на своей предыдущей сессии приняла резолюцию 37/99/К, непосредственно касающуюся организационных вопросов в области разоружения. В этом тексте, в частности, содержатся решения о преобразовании Центра по вопросам разоружения в Департамент Секретариата Организации Объединенных Наций, а также о статусе Института исследований в области разоружения, который получает полную автономию. Мы выражаем удовлетворение по поводу этих двух мер. Два других положения той же самой резолюции непосредственно касаются Комитета. В одном из них говорится о составе Комитета; другое касается предложения о переименовании Комитета в "Советание".

Вы нам предложили, господин Председатель, формулировку решения, касающегося того и другого пункта. Мы согласны с Вами, что они должны быть обсуждены одновременно. Комитет уже начал, но не смог закончить рассмотрение рекомендации,

(Г-н Ф. де ля Горс, Франция)

касающейся изменения названия Комитета. Мы выражаем пожелание, чтобы Комитет в ближайшее время рассмотрел рекомендацию относительно его состава.

Делегация Франции действительно придаст большое значение этому вопросу. Она выражает пожелание о значительном расширении Комитета, которое не помешало бы ему оставаться органом для ведения переговоров. По моему мнению, Комитет не должен замыкаться в себе; принятие ряда стран, проявивших живой интерес к проблеме разоружения, отвечало бы принципу справедливости и оказалось бы полезным для нашей работы. При приеме новых членов, видимо, следует придерживаться принципа политического и географического равновесия, однако, по моему мнению, это не дает повода делать из этого слишком категорические выводы, которые, ввиду правила консенсуса, вряд ли оказались бы оправданными.

Французская делегация надеется, что позитивное решение будет принято в ближайшее время. Она отмечает, что, согласно докладу, в принципе такое решение не вызывает никаких возражений.

Что же касается вопросов организации и методов ведения работы, то мы, разумеется, намерены обсудить их вновь, однако мы отмечаем, что наши правила процедуры позволяют вносить все необходимые изменения и дополнения и что практика нашей работы улучшается из года в год. Заседания рабочих групп, проходящие отныне вне официальных сессий Комитета, являются самым ярким тому примером. Если результаты нашей работы окажутся неудовлетворительными, то это произойдет не по вине Комитета и не из-за методов его работы.

Как напомнила об этом моя делегация в конце нашей прошлой сессии, успех, несомненно, будет зависеть от других факторов: от стремления и возможности правительства вести переговоры и приходиться к решению, что само по себе зависит от состояния международных отношений, от требований безопасности и сохранения доверия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Франции за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя.

Сейчас я предоставляю слово представителю Венгрии послу Кемивепу.

Г-н КЕМИВЕП (Венгерская Народная Республика) (перевод с английского): Прежде чем изложить существо вопроса, по которому я собираюсь выступить, я хотел бы заявить, что нам доставляет удовольствие видеть среди нас Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Переса де Куэльера, поскольку его преданность делу разоружения и искренняя заинтересованность в обеспечении прогресса в работе нашего Комитета вселит во всех нас надежду. Делегация Венгрии полностью согласна с теми проблемами, которые изложены в его заявлении, и высказанными им надеждами.

Товарищ Председатель, группа делегаций, представляющих социалистические страны-члены Комитета по разоружению, обратилась с просьбой включить в повестку дня Комитета новый пункт. Этот пункт в настоящее время фигурирует в проекте предварительной повестки дня в качестве пункта 10 и озаглавлен "Обеспечение безопасности развития ядерной энергетики".

Ввиду многочисленных просьб более подробно разъяснить причины внесения этого предложения, моя делегация представила секретариату рабочий документ, разъясняющий нашу позицию по пункту 10, включенному в проект повестки дня. От имени группы

(Г-н Кемивеш, Венгрия)

социалистических стран я прошу Вас, товарищ Председатель, распространить этот рабочий документ в качестве официального документа Комитета по разоружению. В качестве предварительного заявления я хотел бы сделать несколько замечаний.

Вношу предложение о включении указанного пункта в повестку дня и предлагая создать специальную рабочую группу как наиболее соответствующий орган для рассмотрения данного вопроса, делегации социалистических стран учитывали соответствующие резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на своей тридцать седьмой сессии. В одной из своих резолюций Генеральная Ассамблея обратилась с просьбой к Комитету "продолжать его поиски решения вопроса о запрете нападений на ядерные объекты, в том числе масштабы такого запрета, принимая во внимание все предложения, представленные для этой цели". Мы убеждены, что разработка политических и правовых норм, направленных на укрепление международной безопасности в одной из наиболее важных областей, является неотложной задачей.

Вопрос об обеспечении безопасного развития ядерной энергетики имеет некоторые особенности, с которыми Комитет еще не сталкивался. Позвольте мне обратить внимание на некоторые из них.

Во-первых, содержащийся в нашем предложении вопрос в основе своей носит универсальный характер; поэтому его следует рассматривать и решать в наиболее подходящем многостороннем органе, каковым, по нашему убеждению, является Комитет по разоружению.

Во-вторых, все страны мира без исключения глубоко заинтересованы в решении этого вопроса, поскольку нападение на объект, производящий ядерную энергию, независимо от того, где он расположен, может создать серьезную угрозу для жизненных интересов всех стран, расположенных ли поблизости или на большом расстоянии, обладают ли они ядерными объектами или нет.

В-третьих, рассмотрение вопроса об обеспечении безопасного развития ядерной энергетики в качестве отдельного вопроса пункта повестки дня Комитета, несомненно, придаст стимул скорейшему положительному решению вопроса о запрете радиологического оружия посредством разработки и подписания в этих целях конвенции.

И наконец, эта инициатива социалистических стран и осуществление их предложения, безусловно, будут содействовать решению наиболее неотложной и острой проблемы, с которой сталкиваются в настоящее время международное сообщество, — предотвращение ядерной войны.

Таковы, товарищ Председатель, некоторые соображения, которые лежат в основе предложения группы делегаций социалистических стран от имени которых я имею честь просить Комитет как можно скорее принять конструктивное решение по данному предложению.

Пользуясь тем, что я выступаю в данный момент, я хотел бы коснуться вопроса организации работы Комитета. Группа социалистических стран, как и в прошлые годы, решительно поддерживает скорейшее решение этого вопроса, с тем чтобы дать возможность Комитету неотложно, не теряя драгоценного времени, приступить к проведению переговоров по первоочередным вопросам. Выступая за скорейшее решение организационных вопросов, социалистические страны настаивают на том, чтобы эти вопросы были решены на справедливой и равноправной основе и чтобы некоторые делегации не прилагали усилий, направленных на навязывание несправедливых и неприемлемых решений.

(Г-н Кёмивеш, Венгрия)

К сожалению, в последнее время предпринимаются попытки поставить социалистические страны в невыгодное положение. Некоторые делегации пытаются указывать нам, председателями каких рабочих групп могут быть наши представители. Пожелания наших делегаций, кандидатуры представителей из социалистических стран даже не рассматриваются ими. В одном случае при рассмотрении такого вопроса представитель одной из западных делегаций в весьма странной и необычной форме прямо заявил, представитель какой делегации должен быть председателем Специальной рабочей группы по химическому оружию. Он выступил таким образом, несмотря на то что ранее по этому вопросу было достигнуто соответствующее согласие. Он далее заявил, что в некоторых других рабочих группах председателями должны остаться те же самые представители.

Мы абсолютно не можем согласиться с этим выборочным подходом, в соответствии с которым в некоторых случаях Комитет должен строго придерживаться установленных принципов ротации и в других случаях сохранять преемственность. Такой подход нельзя рассматривать иначе, как попытку ущемить интересы социалистических стран.

Учитывая такое положение группа социалистических стран заявляет, что принцип ротации должен применяться ко всем рабочим группам, в которых рассматриваются первоочередные вопросы, либо ко всем рабочим группам должен применяться принцип преемственности. Мы не можем допустить, чтобы ущемлялись законные права и интересы наших стран. Мы заявляем об этом в самой категорической форме.

После всего изложенного группа делегаций, представляющих социалистические страны-члены Комитета по разоружению, выдвигает кандидатуру представителя Германской Демократической Республики на пост председателя одной из специальных рабочих групп, которая занимается рассмотрением первоочередных вопросов. Посол Гердер хорошо известен как один из наиболее опытных дипломатов в области ведения переговоров по вопросам разоружения. Поскольку он принимает участие в работе этого органа в течение последних 10 лет и являлся председателем Комитета в марте 1981 года, посол Гердер хорошо известен в Комитете и его кандидатура полностью поддерживается социалистическими странами.

В заключение, от имени группы социалистических стран я хотел бы обратить внимание на заявление представителя Соединенных Штатов 10 февраля, в котором содержится абсолютно безосновательная и оскорбительная оценка деятельности социалистических стран в Комитете по разоружению. Подобные выпады ни в коей мере не могут содействовать деловым переговорам на этом форуме; они не могут также способствовать укреплению доверия между его членами. Они явно противоречат призывам, в которых подчеркивается настоятельная необходимость конструктивного диалога и которые содержались в заявлениях многих делегаций, в том числе некоторых западных стран.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Венгрии за его выступление. Сейчас я предоставляю слово представителю Алжира послу Ульду Руису.

Г-н УЛЬД РУИС (Алжир) (перевод с французского): Г-н Председатель, поскольку мне впервые выпала честь выступать на официальном заседании Комитета по разоружению, позвольте мне поздравить вас с вступлением на пост Председателя Комитета на февраль 1983 года и выразить наше удовлетворение тем, что вы руководите нашей работой.

(Г-н Ульд Руис, Алжир)

Мне хотелось бы приветствовать также вашего предшественника посла Гарсия Роблеса, который с присущими ему знанием дела, опытом и целеустремленностью всегда выполнял возложенные на него функции.

Нельзя не упомянуть также о том, с каким удовлетворением мы восприняли известие о присуждении Нобелевской премии мира послу Гарсия Роблесу и г-же Альве Мюрдаль. Эта высокая награда является признанием неустанных усилий этих двух убежденных сторонников дела разоружения. Эта награда оказывает честь Комитету и должна служить стимулом в его работе.

Мне хотелось бы воспользоваться также этой возможностью для выражения благодарности вам, г-н Председатель, и другим коллегам за высказанные в мой адрес слова приветствия.

Со своей стороны я могу заверить членов Комитета по разоружению в тесном сотрудничестве в выполнении поставленной перед нами задачи.

И наконец, позвольте мне присоединиться к словам приветствия, адресованным Генеральному секретарю, который оказал нам высокую честь своим присутствием на утреннем заседании. Мне хотелось бы сказать, что мы полностью разделяем его озабоченность по поводу нынешнего состояния многосторонних переговоров, а также мы разделяем надежду, которую он заронил в нас, в отношении начала действительного процесса разоружения.

Слова приветствия мы направляем также заместителю Генерального секретаря г-ну Мартенсону, который находится среди нас с самого начала работы этой сессии.

Г-н Председатель, уже стало в некоторой степени ритуальным утверждать в начале каждой сессии Комитета по разоружению, что международная обстановка продолжает ухудшаться, что темпы гонки вооружений растут, что разрыв между Севером и Югом еще больше расширяется, в результате чего условия жизни двух третей населения Земли становятся еще хуже.

К сожалению, речь идет не просто об упражнении в красноречии, а скорее о констатации этих трех фактов.

Фактически именно эти три черты преобладают в современном мире. Будучи тесно связанными между собой, они являются тремя аспектами структурного кризиса, который переживает международное сообщество. Они вызваны и поддерживаются системой международных отношений, основанных на господстве и эксплуатации, в которой проблема безопасности понимается лишь с точки зрения соотношения сил и равновесия в области вооружений.

Будучи негласно ограничен определенным географическим районом, "процесс разрядки" никогда не выходил за рамки единственной альтернативы конфронтации. Политика "разрядки" в том виде, в котором она была задумана, оказалась неспособной заменить конфликтный подход, который преобладает в решении всей совокупности проблем, атмосферой доверия и сотрудничества.

Более несправедливым является отрицательное воздействие разрядки, выражающееся в переносе напряженности в отношениях между Востоком и Западом на страны третьего мира, которые, в силу определенной весьма гибкой концепции жизненных интересов некоторых держав, оказались в невыносимых условиях военного окружения.

В нашем регионе Средиземное море превратилось в район демонстрации сил иностранных держав вопреки чаяниям большинства прибрежных государств, которые недвусмысленно выразили свою волю превратить его в зону мира и сотрудничества. В Индийском океане наблюдается невиданная ранее концентрация вооруженных сил и вооружений.

(Г-н Ульд Руис, Алжир)

Можно ли говорить о разрядке и международной безопасности, когда по-прежнему продолжается применение силы в качестве средства урегулирования конфликтов? Взять хотя бы, например, то, что происходит на Ближнем Востоке и в южной части Африки, где, невзирая на настоятельные призывы международного сообщества, режимы Тель-Авива и Претории безнаказанно продолжают проводить свою политику агрессии против народов этих районов.

Разрядка может и должна быть позитивным фактором в развитии международных отношений. Для этого необходимо, чтобы она обязательно носила универсальный характер и охватывала все сферы международной жизни.

Нынешняя система безопасности заключает в себе все риски вооруженного столкновения, поскольку она основана на иллюзии поддержания мира путем ядерного устрашения или "равновесия страха". Недопущение возможного нарушения этого неустойчивого равновесия является каждодневной заботой всего человечества. Широкое движение, выступающее за предотвращение ядерной катастрофы, не знающее ни политических, ни географических, ни идеологических границ, является ярким свидетельством этого постоянного стремления.

Система, в которой мир и международная безопасность зависят исключительно от достижения договоренности между двумя блоками, содержит в себе предпосылки блокирования многосторонних переговоров, свидетелями которого мы являемся. В ущерб совместным усилиям и диалогу постепенно создавалась обстановка неуверенности и недоверия.

Глобальные переговоры, о необходимости проведения которых мы говорим уже в течение нескольких лет, направленные на то, чтобы положить конец постоянному ухудшению международного экономического положения и изменить эту тенденцию, еще не начаты. Очаги напряженности по-прежнему угрожают миру и международной безопасности. Процесс разоружения, о необходимости которого говорится в Заключительном документе 1978 года, еще не начат, тогда как темпы безудержной гонки вооружений продолжают расти.

Такое блокирование переговоров связано с отсутствием у великих держав политической воли вступить на путь поиска глобального решения современных имеющих жизненно важное значение проблем путем непосредственного рассмотрения причин, которые их порождают.

Г-н Председатель, разрешите мне теперь затронуть некоторые вопросы, непосредственно касающиеся работы Комитета.

Моя делегация с сожалением констатирует, что Комитет по разоружению по-прежнему не в состоянии вести переговоры по вопросам, касающимся ядерного разоружения; создается парадоксальное положение, когда каждый готов признать существование опасности возникновения ядерной войны и безотлагательную необходимость принятия мер для ее предотвращения.

К сожалению, ядерную войну нельзя предотвратить ни путем выражения благих намерений, ни путем заклинаний, ни тем более путем выдвижения друг против друга взаимных обвинений. Дискуссионный подход, приобретающий все более доминирующий характер в Комитете по разоружению, должен уступить место обсуждению конкретных мер, с тем чтобы тем самым восстановить первоначальные функции этого органа, а именно - разработку международных документов.

Не следует рассматривать как стремление к излишней категоричности заявление о том, что сегодня предотвращение ядерной войны является самой неотложной задачей.

(Г-н Ульд Руис, Алжир)

Накопление ядерных вооружений, их качественное совершенствование, появление доктрин, основанных на иллюзии сведения ядерной войны к "допустимому уровню", являются элементами, содействующими сокращению разрыва между возможностью развязывания ядерной войны и ее вероятностью.

Исходя из вышесказанного, положений Заключительного документа 1978 года, а также соответствующих рекомендаций Генеральной Ассамблеи, Группа 21 внесла предложение о включении в повестку дня Комитета по разоружению пункта, касающегося "предотвращения ядерной войны". Кроме этого, Группа 21 предложила создать специальную рабочую группу для рассмотрения этого пункта повестки дня.

Мы считаем, что этот вопрос, срочный характер и неотложность которого всем понятны, должен быть рассмотрен в первоочередном порядке.

С другой стороны, необходимо найти выход из тупикового положения, препятствующего Комитету по разоружению выполнить пункт 50 Заключительного документа в рамках пункта 2 нашей повестки дня. Как известно, речь идет о вопросе, носящем первоочередной характер. Мы надеемся, что на этой сессии у Комитета появится возможность приступить к определению вопросов существа, которые будут рассмотрены в ходе многосторонних переговоров по ядерному разоружению в рамках Рабочей группы.

В настоящее время в Женеве между двумя сверхдержавами проходят переговоры по некоторым видам ядерного оружия. Как уже отмечали многие ораторы, выступившие в Комитете по разоружению, это о надеждающее явление. Тем не менее, какими бы важными они ни были, эти переговоры не должны использоваться в качестве алиби, чтобы помешать Комитету по разоружению приступить к переговорам по ядерному разоружению под предлогом того, что последние могут помешать двусторонним переговорам. Ограничение переговоров о ядерных вооружениях тесными рамками двусторонних отношений будет означать отнесение ряда государств к разряду пассивных наблюдателей за развертыванием событий, исход которых касается их собственной безопасности. Необходимо, чтобы проходящие в Женеве двусторонние переговоры дополняли переговоры, которые должны проходить в рамках Комитета по разоружению. Они не должны ни заменять последних, ни задерживать их далее из-за того, что в их основе лежит ограниченный, секторальный или региональный подход. Великие державы, бесспорно, несут на себе особую ответственность за процесс ядерного разоружения. Эта ответственность, однако, не должна носить исключительного характера.

Если уж говорить об ответственности, которую ядерные державы не могут с себя снять, то это, бесспорно, обязанность обеспечить, пока еще не проведено ядерное разоружение, реальные гарантии государствами, не обладающими ядерным оружием.

Следует, однако, подчеркнуть, что серьезные проблемы резолюции 255 (1968 год) Совета Безопасности до сих пор пока еще не восполнены, ввиду того, что некоторые ядерные державы по-прежнему отказываются принять во внимание законные опасения государств, не обладающих ядерным оружием. Переговоры по так называемым "негативным гарантиям безопасности" находятся в тупике, и пока что нет оснований надеяться на их возобновление в ближайшем будущем.

Торжественное заявление о неприменении первым ядерного оружия ядерными государствами является важным шагом на пути заключения международного договора, гарантирующего государствам, не обладающим ядерным оружием, защиту от применения или угрозы применения ядерного оружия.

(г-н Ульд Рувис, Алжир)

Моя страна, как и многие другие, принципиально не принимая участия в военных союзах, уделяет очень большое значение этому вопросу. Кроме того, мы считаем, что негативные гарантии безопасности должны предоставляться без каких-либо условий или ограничений.

Поэтому мы настаиваем на том, чтобы были приложены все усилия с целью выполнения пункта 59 Заключительного документа 1978 года, считая при этом, что с целью обеспечения надежности и эффективности гарантий безопасности, они должны сопровождаться конкретными мерами в области ядерного разоружения.

Одной из мер, которая могла бы положить начало процессу ядерного разоружения, должно быть заключение договора о полном запрещении испытаний ядерного оружия. Совершенно очевидно, что помимо аспекта "нераспространения", заключение такого договора было бы символическим и восстановило бы доверие к Комитету по разоружению как к единственному органу для ведения многосторонних переговоров в области разоружения.

В ходе последней сессии моя делегация присоединилась к тем, кто дал свое согласие на создание специальной рабочей группы по ядерным испытаниям с ограниченным мандатом, принимая во внимание то, что речь шла об этапе, ведущем к переговорам о договоре, запрещающем ядерные испытания. Мы считаем, что теперь этот мандат уже исчерпан, и пришло время расширить его, чтобы позволить Комитету выполнить пункт 51 Заключительного документа 1978 года.

Расширение этого мандата, по нашему мнению, не будет наносить ущерба интересам делегаций, которые настаивают на уделении первоочередного внимания вопросам проверки. Не умаляя никоим образом важности этих вопросов, мы убеждены в том, что их не следует отделять от других аспектов будущего договора.

Отсутствие стремления вести переговоры о договоре, запрещающем ядерные испытания, в качестве одной из первоочередных задач также является одной из основных причин, которые помешали Комитету по разоружению прийти к согласию по всеобъемлющей программе разоружения.

Моя делегация с удовлетворением встретила известие о возобновлении деятельности Специальной рабочей группы по всеобъемлющей программе разоружения под мудрым руководством посла Гарсия Роблеса, и выражает надежду, что те, кто вызвал блокирование процесса переговоров, проявят определенную гибкость, чтобы позволить Комитету по разоружению представить на будущей сессии Генеральной Ассамблеи пересмотренный проект, приемлемый для всех сторон. Времени остается мало, а решить предстоит сложную задачу. Поэтому Специальной рабочей группе следует как можно скорее возобновить свою работу.

Другим вопросом, вызывающим озабоченность международного сообщества, является растущая милитаризация космического пространства, которая может превратить его в область соперничества между двумя великими державами.

Будучи достоянием человечества, космическое пространство должно быть сохранено исключительно для мирного использования на благо всех. Исходя из этого твердого убеждения, мы еще раз настаиваем на безотлагательной необходимости предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

Конференция "КНИСПЕЙС-82", которая проходила в августе 1982 года в Вене, обратилась с призывом к государствам, обладающим большим арсеналом средств освоения космоса, активно содействовать переговорам, направленным на предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве, воздерживаясь при этом от каких-либо мер, препятствующих достижению этой цели.

В ходе своей последней сессии Генеральная Ассамблея высказалась в этом же направлении, обратившись с призывом к Комитету по разоружению создать специальную рабочую группу для проведения переговоров с целью заключения одного или нескольких договоров для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах.

На нынешнем этапе работы Комитета по разоружению, переговоры по запрещению химического оружия бесспорно являются единственной областью, в которой возможно достижение соглашения.

Фактически речь идет о переговорах, продвижение которых, несомненно, происходит медленно, ввиду постоянных разногласий, однако у них есть многообещающие перспективы. Создание контактных групп, в задачу каждой из которых входит рассмотрение какого-либо конкретного аспекта будущей конвенции, позволило точно определить разделы, по которым мнения совпадают, и пункты, по которым они расходятся. Пришло время великим державам проявить необходимую политическую волю, с тем чтобы решить проблемы, мешающие Комитету перейти к этапу разработки статей будущей конвенции. Предложения, представленные делегацией Советского Союза в ходе последней сессии, и предложения, внесенные в начале этой сессии делегацией Соединенных Штатов Америки, должны послужить основой для поиска приемлемых для всех сторон решений, с целью преодоления все еще существующих трудностей.

Что касается переговоров по радиологическому оружию, то Специальной рабочей группе следует направить больше усилий на решение вопроса о запрещении нападений на ядерные установки.

Г-н Председатель, будучи развивающейся страной, Алжир будет всегда настаивать на необходимости глобального подхода к решению проблем безопасности, развития и разоружения. В действительности, эти три элемента, бесспорно, неразрывно связаны между собой.

Стоит ли напоминать о том, что гонка вооружений, которая отравляет отношения между Востоком и Западом, и огромный разрыв в уровне развития между Севером и Югом, который еще больше увеличивается, несомненно являются двумя преобладающими факторами, вызывающими на современном этапе напряженность в отношениях между государствами.

Этот факт укрепляет нашу уверенность в том, что мир и международная безопасность не могут быть обеспечены на длительную перспективу без коренного пересмотра нынешней системы безопасности и без проведения необходимых структурных изменений в международных экономических отношениях.

Благодарю вас, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Алжира за его выступление и за добрые слова в адрес Председателя. На этом список выступающих исчерпан. Желает ли кто-либо из членов Комитета выступить? Соединенные Штаты Америки. Предоставляю вам слово, г-н Басби.

Г-н БАСБИ (Соединенные Штаты Америки) (перевод с английского): Благодарю вас, г-н Председатель. Я буду краток. Я хотел бы лишь напомнить членам Комитета о заявлении, которое было сделано послом Филдсом на пленарном заседании на прошлой неделе, в котором он указал, что делегация Соединенных Штатов готова встретиться с другими делегациями, если ими будет проявлен интерес, чтобы ответить на вопросы и разъяснить положения представленного нами документа под названием "Подробное изложение позиции Соединенных Штатов по содержанию запрещения химического оружия". Благодаря секретариату в наше распоряжение для этой цели была предоставлена комната. Об этом, как я полагаю, была распространена информация, в которой сообщалось о двух сессиях, в течение которых мы готовы ответить на все вопросы. Я просто хотел через вас, сэр, обратить внимание членов Комитета на этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Соединенных Штатов за его выступление. Желает ли кто-нибудь еще из членов Комитета выступить? Никто не желает. Прежде чем закрыть данное заседание я хотел бы сообщить, что я принял к сведению просьбу представителя Венгрии посла Кемивеша. Рабочий документ группы социалистических стран, который он представил, будет распространен в качестве официального документа Комитета по разоружению. Наше следующее пленарное заседание Комитета по разоружению состоится в четверг, 17 февраля, в 10 ч 30 мин.

Объявляю заседание закрытым.

Заседание закрывается в 16 ч 50 мин.

DOCUMENT IDENTIQUE A L'ORIGINAL

DOCUMENT IDENTICAL TO THE ORIGINAL