



## Совет Безопасности

Distr.: General  
20 July 2006  
Russian  
Original: English

---

### **Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, от 19 июля 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Контртеррористический комитет получил прилагаемый доклад, представленный Францией во исполнение резолюции 1624 (2005) (см. приложение). Буду признательна Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

*(Подпись)* Эллен Маргрета Лёй  
Председатель  
Комитет Совета Безопасности,  
учрежденный резолюцией 1373 (2001)  
о борьбе с терроризмом



## Приложение

### **Письмо Постоянного представителя Франции при Организации Объединенных Наций от 14 июля 2006 года на имя Председателя Контртеррористического комитета**

[Подлинный текст на французском языке]

В ответ на Ваше письмо от 17 мая 2006 года имею честь препроводить Вам доклад Франции об осуществлении резолюции 1624 (2005) Совета Безопасности (см. добавление).

*(Подпись)* Жан-Марк де ла Саблиер

## Добавление

### **Осуществление резолюции 1624 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций: доклад, представленный Францией в ответ на вопросы Контртеррористического комитета**

*1.1 Какие меры принимает Франция для запрещения в законодательном порядке подстрекательства к совершению террористического акта или актов?*

*Какие дальнейшие шаги, если таковые имеют место, находятся в процессе рассмотрения?*

Наша правовая система содержит положения, позволяющие вести борьбу с распространением экстремистских идей.

Закон от 10 января 1936 года предусматривает для президента Республики возможность расформировывать на основании указа совета министров ассоциации или «фактически существующие группировки», подстрекающие к проявлению дискриминации, ненависти либо насилия в отношении лица или группы лиц по причине их происхождения или их принадлежности (или непринадлежности) к определенному этносу, нации, расе либо религии. Под действие этого закона подпадают также группировки, занимающиеся «на территории Франции и с нее действиями, преследующими цель спровоцировать совершение террористических актов во Франции или за рубежом».

Законодательство Франции о подстрекательстве к террористическим актам содержится в Уголовном кодексе и в законе от 29 июля 1881 года о прессе и средствах связи. Статья 322-6-1 Уголовного кодекса направлена на предотвращение распространения любым способом среди неспециалистов методов производства разрушительных устройств с использованием взрывчатых, ядерных, биологических или химических материалов.

Статья 24 закона 1881 года предусматривает уголовное наказание за подстрекательство к террористическим актам и их восхваление. Это преступление влечет за собой наказание в виде пяти лет тюремного заключения и штрафа в размере 45 000 евро. В статье 23 описывается совокупность применяемых в целях подобного подстрекательства средств, которые могут использоваться в устном виде в общественных местах либо на любых письменных носителях информации, доступных широкой общественности.

В пункте 6 этой статьи предусматривается также, что «тюремному заключению сроком на пять лет и штрафу в размере 45 000 евро подвергаются лица, которые с помощью одного из перечисленных в предыдущей статье способов непосредственно подстрекали к террористическим актам, предусмотренным разделом II книги IV Уголовного кодекса, или лица, которые восхваляли такие акты».

Подстрекательство наказывается в том случае, если оно совершается с помощью «выступлений, выкриков или угроз в общественных местах или на общественных мероприятиях, либо с помощью рукописных и печатных материалов, рисунков, гравюр, картин, эмблем, изображений или любых других письменных, устных или изобразительных средств, продаваемых, распространяемых или выставляемых в общественных местах или в ходе общественных

мероприятий, либо путем демонстрации плакатов или лозунгов перед общественностью, либо с помощью электронных средств массовой коммуникации» (статья 23 закона от 29 июля 1881 года).

Подстрекательство наказуемо даже в том случае, если оно закончилось безрезультатно.

Актами терроризма являются, если они намеренно связываются с какой-либо индивидуальной или коллективной операцией, имеющей целью существенно нарушить общественный порядок путем устрашения или террора, следующие преступные деяния:

- умышленные посягательства на жизнь, умышленные посягательства на личную неприкосновенность, похищение и незаконное лишение свободы, так же, как угон воздушного судна, корабля или любого другого транспортного средства;
- кражи, вымогательства, уничтожения, повреждения и порча, так же, как преступные деяния в области информатики;
- преступные деяния по делам о боевых группах и расформированных движениях;
- изготовление или хранение смертоносных или взрывных механизмов и орудий;
- производство, продажа, ввоз или вывоз взрывчатых веществ;
- приобретение, хранение, перевозка или незаконное ношение взрывчатых веществ или орудий, изготовленных с применением названных веществ;
- хранение, ношение и перевозка оружия и боеприпасов первой и четвертой категорий;
- преступные деяния, определенные в статьях L 2341-1 и L 2341-4 Кодекса обороны;
- акты, которые намеренно связываются с какой-либо индивидуальной или коллективной операцией, имеющей целью существенно нарушить общественный порядок путем устрашения или террора:
  - загрязнение атмосферы, почвы, недр, пищи или пищевых ингредиентов и вод, включая территориальные морские воды, веществами, способными поставить в опасность здоровье человека или животных или природную среду;
  - участие в какой-либо группе или каком-либо сговоре, имеющих целью приготовление, характеризующееся одним или несколькими объективными действиями, к какому-либо из актов терроризма, указанных в предыдущих статьях;
  - финансирование террористической деятельности путем предоставления, сбора или распоряжения средствами, активами или каким-либо иным имуществом, или путем предоставления консультаций по этим вопросам с намерением, чтобы такие средства, активы или имущество использовались или при осознании того, что они будут использованы полностью или частично, для совершения террори-

стических актов независимо от того, был ли или не был совершен такой акт;

- неспособность обосновать происхождение средств, необходимых для ведения своего образа жизни, поддерживая при этом регулярные отношения с одним или несколькими лицами, вовлеченными в совершение одного или нескольких террористических актов.

Правительство изучает возможность распространить процессуальный режим, применяемый в отношении террористических преступлений, на преступления, связанные с подстрекательством к совершению террористических актов.

\* \* \*

Закон от 9 марта 2004 года, «касающийся приведения средств правосудия в соответствие с изменениями в области преступности» и имеющий отношение к борьбе с терроризмом, позволил ужесточить конкретный порядок процессуальных действий посредством отнесения к сфере организованной преступности «террористических преступлений» (статья 706-73 и 706-74 Уголовно-процессуального кодекса) и посредством разработки новых методов расследования.

Ужесточить меры уголовного наказания позволяет также следующая адаптация текстов:

признание в качестве конкретного состава преступления действий по организации преступного сообщества и руководству им в целях подготовки террористических актов (второй абзац статьи 421-5 Уголовного кодекса), наказуемых 20 годами лишения свободы с обязательным отбыванием трудовой повинности и штрафом в размере 500 000 евро;

увеличение меры наказания до 10 лет тюремного заключения за торговлю оружием и его изготовление, включая биологическое оружие и взрывчатые вещества, в том случае, когда такие действия совершаются организованной бандой;

признание в качестве нового состава преступления, за которое предусматривается наказание в виде тюремного заключения сроком на один год, распространения, за исключением случаев использования в служебных целях, технологий, позволяющих изготавливать разрушительные средства с использованием пороха или взрывчатых веществ, ядерных, биологических или химических материалов, либо любых других изделий, предназначенных для внутреннего промышленного или сельскохозяйственного использования. Срок наказания увеличивается до трех лет в тех случаях, когда распространение осуществляется с помощью телекоммуникационной сети (статья 322-6-1 Уголовного кодекса);

признание в качестве нового акта экологического терроризма действий по введению «в пищу или пищевые ингредиенты» любого вещества, способного поставить в опасность здоровье человека или животных или природную среду (статья 421-2 Уголовного кодекса).

Этот механизм был усовершенствован благодаря закону от 23 января 2006 года, сочетающему предупреждение и пресечение. Этот закон:

- позволяет использовать видеонаблюдение и укрепляет систему автоматического слежения за транспортными средствами;
- облегчает проверку удостоверений личности в поездах, пересекающих границу;
- обязывает операторов электронных средств связи сохранять в течение года данные о телефонных соединениях и соединениях через Интернет;
- предусматривает создание новой базы данных трансграничного контроля;
- позволяет соответствующим службам получать доступ — в рамках административной процедуры — к отдельным базам данных министерства внутренних дел;
- предусматривает более строгое наказание за «создание террористической организации» (30 лет лишения свободы вместо 20 — для руководителей и организаторов и 20 лет вместо 10 — для участников);
- уполномочивает судью по вопросам предоставления или лишения свободы продлевать максимальный срок задержания с 4 до 6 дней в случае «неизбежности террористического акта» или если это обусловлено «настоятельными потребностями международного сотрудничества»;
- обеспечивает централизацию в рамках органа по вопросам исполнения наказаний в Париже контроля за делами лиц, осужденных за террористические акты;
- продлевает срок, в течение которого министр по вопросам натурализации может возбудить процедуру по лишению французского гражданства.

*1.2 Какие Франция принимает меры, чтобы отказывать в убежище любым лицам, в отношении которых имеется достоверная и соответствующая информация, дающая серьезные основания считать их виновными в подстрекательстве к совершению террористического акта или актов?*

В соответствии с Кодексом о въезде и пребывании иностранцев и праве на убежище, Французское управление по защите беженцев и апатридов (ОФПРА) не компетентно рассматривать просьбу, представленную лицом, которому было отказано в разрешении на пребывание в стране на том основании, что его присутствие на территории страны будет представлять серьезную угрозу правопорядку, общественной безопасности или безопасности государства (статья L 741.4), например лицом, которое подстрекает к совершению террористических актов.

Не располагающий видом на жительство иностранец, обращающийся с просьбой о въезде во Францию для получения политического убежища, может получить отказ, если он подозревается в террористической деятельности. Если он уже располагает временным разрешением на проживание, это разрешение может быть отменено по тем же причинам.

Также может быть отказано в дополнительной защите, предоставляемой ОФПРА в течение года иностранцу, которому грозит серьезная опасность в его стране происхождения.

Кроме того, статьей L 213.1 Кодекса о въезде и пребывании иностранцев и праве на убежище предусмотрен отказ в разрешении на въезд на территорию иностранца, представляющего собой опасность для общественного порядка.

Что касается граждан европейских стран, то в отношении них применяется особый режим в соответствии с указом от 11 марта 1994 года, с внесенными в него 29 октября 2005 года изменениями с целью включения положений европейской директивы 2004/38/СЕ от 29 апреля 2004 года. В соответствии со статьей 14 этого документа, гражданин европейской страны, представляющий собой угрозу для общественного порядка, должен в течение месяца покинуть территорию Франции, за исключением чрезвычайных случаев.

Помимо положений, касающихся отказа в убежище лицам, подозреваемым в связях с терроризмом, Франция располагает целым арсеналом законодательных актов, позволяющих ей отправлять со своей территории любое лицо, поведение которого подпадает под действие закона.

### **Высылка (административное решение)**

Статья L 521-3 Кодекса о въезде и пребывании иностранцев и праве на убежище (заменяющая с марта 2005 года статью 26 постановления 45-2658 от 2 ноября 1945 года) позволяет высылать находящихся в стране на законных основаниях иностранных граждан, «поведение которых может нанести ущерб основополагающим интересам государства или связано с террористической деятельностью или представляет собой явные и преднамеренные акты подстрекательства к дискриминации, ненависти или насилию в отношении определенного лица или группы лиц».

Эта административная процедура была использована для высылки с территории Франции некоторых радикальных проповедников, деятельность которых рассматривается как представляющая собой такое подстрекательство. Их деятельность подробно излагается в докладах разведслужб, представляемых на рассмотрение Управления по общественным свободам и юридическим делам, которое направляет аналитическую записку министерству внутренних дел и благоустройства территории. Если высылка представляет собой настоятельную необходимость для безопасности государства, министерство внутренних дел принимает в этом случае министерское постановление о высылке, осуществляемое в срочном порядке и немедленно.

### **Запрет на въезд на французскую территорию (судебная мера)**

Статья 131-30 и последующие статьи Уголовного кодекса позволяют высылать иностранных граждан, осужденных за совершение террористических актов, даже если они находятся на территории Франции на законных основаниях. Судья может вынести решение о дополнительном наказании в виде запрета на въезд на территорию Франции, действующего неограниченный срок или в течение десяти лет. Эта судебная мера влечет за собой препровождение осужденного до границы по истечении его срока лишения свободы.

### **Препровождение до границы (административное решение)**

В отношении иностранного гражданина, подозреваемого в террористической деятельности, может быть применено постановление префектуры о пре-

провожении до границы, если он находится на территории Франции незаконно (статья L 551-1 и следующие статьи Кодекса о въезде и пребывании иностранцев и праве на убежище).

С 11 сентября 2001 года было выслано 68 лиц, из которых 15 — радикальные проповедники. С 1 января 2006 года было выслано 9 лиц, из которых один — религиозный деятель.

*1.3 Как Франция сотрудничает с другими государствами в целях укрепления безопасности своих международных границ, в том числе путем борьбы с использованием подложных проездных документов и путем внедрения, по мере возможности, более эффективных процедур контроля с целью выявления террористов и обеспечения безопасности пассажиров?*

Сотрудничество Франции в вопросах обеспечения безопасности международных границ осуществляется главным образом в рамках Шенгенских соглашений, которые упразднили контроль на внутренних границах между государствами — членами шенгенской зоны и установили принцип единого контроля при въезде в эту зону.

Эти соглашения позволили укрепить сотрудничество полицейских и судебных органов, упорядочить политику выдачи виз и предоставления убежища, а также создать Шенгенскую информационную систему (ШИС), которая должна быть изменена в 2007 году ввиду расширения Европейского союза и включения в нее новых функций, таких, как учет биометрических данных.

ШИС представляет собой единую базу данных для всех государств — членов Шенгенской зоны, имеющую целью централизовать имеющуюся у служб безопасности информацию и облегчить обмен ею в интересах охраны общественного порядка и безопасности.

Статья 95 Шенгенских соглашений позволяет предоставлять, по просьбе судебного органа запрашивающего государства-члена, данные о разыскиваемых лицах для их задержания с целью экстрадиции. Статья 96 касается данных в отношении иностранцев, о которых сообщается в целях недопущения их въезда на территорию шенгенских государств. Такое решение может быть принято на основании серьезной угрозы для общественного порядка или национальной безопасности.

ШИС предоставляет в режиме реального времени необходимые для розыска сведения и информацию о том, какой линии поведения придерживаться полицейским службам на границе. Она также включает данные о разыскиваемых транспортных средствах или предметах, в частности о фальсифицированных удостоверениях личности (статья 100 Конвенции).

ШИС также ежедневно используется французскими консульскими службами за границей для выдачи виз.

Что касается повышения безопасности пассажиров и выявления террористов, то статья 7 закона о борьбе с терроризмом от 23 января 2006 года предоставляет министру внутренних дел возможности автоматизированной обработки данных, полученных от воздушных перевозчиков (данные Системы предварительной информации о пассажирах и резервационных файлов). Статья 26 также ужесточает контроль за доступом в закрытые зоны аэропортов.

Двустороннее и многостороннее сотрудничество между французскими и иностранными службами безопасности в области борьбы с терроризмом также может предоставлять возможность для обмена информацией о лицах, подстрекающих к совершению террористических актов.

### **В рамках Группы шести**

Министры внутренних дел Группы пяти, ставшей Группой шести, собравшись в марте 2005 года на встречу в Гренаде, договорились об обмене списками лиц, препровождаемых до границы, помимо списков лиц, прошедших через лагерь «Аль-Каиды» и зоны боевых действий исламистов, лиц, освободившихся после отбывания наказания за терроризм, и подрывных организаций, которые могут быть запрещены.

2 июня 2005 года Франция распространила среди своих партнеров, в частности, список из 45 лиц, высланных с французской территории после 11 сентября 2001 года. Этот список был обновлен 13 сентября 2005 года и 3 марта 2006 года.

### **В рамках Европейского союза**

Франция участвовала в разработке европейского плана действий по борьбе с радикальными движениями и вербовкой (JAI 453) и всемирного плана действий по борьбе с терроризмом (JAI 34). В этой связи Франция предложила своим партнерам по Европейскому союзу проект решения, основанного на обмене мнениями в рамках Группы пяти — Группы шести и направленного на недопущение «туризма» имамов и других радикальных проповедников (ЭНФОПОЛ 77).

Этот документ не преследует цели упорядочить критерии, применяемые в отношении высылки радикальных проповедников в государствах-членах: эти критерии разнообразны и должны по-прежнему устанавливаться в рамках дискреционных полномочий политических и административных органов определять потенциальную угрозу общественному порядку на своей территории.

Речь в данном случае также не идет о создании механизма автоматических мер или взаимного признания решений, принятых одним государством, в других государствах. Каждое государство свободно принимать на своей территории — в рамках своего национального права и своих дискреционных полномочий — лицо, высланное другим государством-членом.

Идея Франции заключается в создании механизма систематического взаимного обмена информацией между компетентными властями государств-членов в случае высылки, связанной с терроризмом.

*1.4 В каких международных усилиях, направленных на расширение диалога и углубление взаимопонимания между цивилизациями в стремлении воспрепятствовать неизбирательным нападениям на различные религии и культуры, участвует или планирует участвовать Франция?*

Франция поощряет развитие диалога между культурами и цивилизациями, открытого для любых идей и для всех участников в рамках различных форумов, позволяющих обеспечить эти дискуссии: Организации Объединенных На-

ций (в частности, ЮНЕСКО), Альянса цивилизаций, Барселонского процесса (Евромед).

Мы поддерживаем наиболее всеобъемлющие формулы диалога, то есть открытые для всех участников (официальные и относящиеся к гражданскому обществу, религиозные и нерелигиозные) и затрагивающие темы развития и неурегулированных региональных кризисов: рассмотрение вопросов прав человека, политических и экономических вопросов является неотъемлемой частью диалога между цивилизациями.

Поэтому мы поддерживаем, в частности, Альянс цивилизаций или — на региональном уровне — Барселонский процесс (Евромед: Европейский союз установил эту особую связь со средиземноморскими странами в 1995 году), которые предоставляют возможность как для политических дискуссий, так и для культурного обмена, в частности через фонд им. Анны Линд.

Исходя из этого Франция предложила проект «Средиземноморского культурного семинара». Нам представляется необходимым работать, в частности, над сближением различных средиземноморских миров. Президент Французской Республики выразил эту идею в своем выступлении в Барселоне 28 ноября 2005 года: «Я призываю к укреплению совместных действий с гражданским обществом, в частности с предприятиями и НПО. Франция хотела бы, чтобы мы пошли еще дальше в нашем культурном диалоге, и приглашает партнеров принять участие в 2006 году в «Средиземноморском культурном семинаре», на котором соберутся творческие работники, мыслители и представители директивных органов наших стран».

Идея создания этого проекта культурного семинара, который не преследует цель начала нового дипломатического процесса, основана на третьем разделе Барселонской декларации, в котором указывается на необходимость содействовать «пониманию культур и обмену между гражданскими обществами». Проект семинара также направлен на поиск решения проблемы «столкновения цивилизаций» в соответствии с испано-турецкой инициативой в отношении Альянса цивилизаций, которая получила всестороннюю поддержку Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Культурный семинар — это ограниченный по срокам рабочий форум, основанный на участии неправительственных организаций (открытый для организаций Магриба, Машрика, Израиля, стран Залива, Европейского союза и Турции). Это будет подлинный «рабочий практикум» по главным культурным темам, который будет работать в течение года начиная с первой встречи в Париже 13, 14 и 15 сентября 2006 года.

Франция также поддерживает скорейшее осуществление Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, принятой ЮНЕСКО 20 октября 2005 года, — проекта, которым она занималась с самого начала. В этом документе признается равное богатство всех культур и содержится раздел, посвященный международной солидарности с проявлением всех культур, которая представляет собой выражение понимания, терпимости и взаимного обогащения. Признавая, что культура не является одним из товаров, этот документ позволяет не допустить негативных последствий нерегулируемой глобализации, которая ведет к потере самобытности.

*1.5 Какие во Франции принимаются меры для борьбы с подстрекательством к террористическим актам, мотивированным экстремизмом и нетерпимостью, и для предотвращения подрывной деятельности террористов и их сторонников в отношении образовательных, культурных и религиозных учреждений?*

Борьба с подстрекательством к террористическим актам, мотивированным экстремизмом и нетерпимостью, и предотвращение подрывной деятельности террористов и их сторонников в отношении образовательных, культурных и религиозных учреждений осуществляются в рамках режима, определенного законом о борьбе с деятельностью террористического характера (см. вопрос 1.1).

*1.6 Что делает Франция для обеспечения того, чтобы любые меры, принимаемые для осуществления пунктов 1, 2 и 3 резолюции 1624 (2005), соответствовали всем ее обязательствам по международному праву, в частности международным стандартам в области прав человека, беженскому праву и гуманитарному праву?*

Франция обеспечивает, чтобы меры, принимаемые для осуществления пунктов 1, 2 и 3 резолюции 1624 (2005), соответствовали всем ее обязательствам согласно международному праву и, в частности, международному праву в области прав человека, беженского и гуманитарного права. В этой связи она соблюдает, в частности, права человека, закрепленные в соответствующих международных договорах, участницей которых она является (Пакты о гражданских и политических правах, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации и другие), а также ее Конституции и в Европейской конвенции о правах человека.

Судья по конституционным вопросам (Конституционный совет) следит за соответствием законодательства этим обязательствам, а также за соблюдением принципа соразмерности наказаний (преамбула Конституции Франции, которая повторяет положения статьи 8 Всеобщей декларации прав человека и гражданина 1789 года, гласит: «Закон должен устанавливать лишь строго и бесспорно необходимые наказания»).

Хотя Конституционный совет осуществляет лишь ограниченный контроль за законодательством, он может быть призван наложить запрет на явно несообразные санкции (решение № 87-237 DC от 30 декабря 1987 года).

Кроме того, лица, против которых возбуждено судебное преследование в рамках антитеррористической деятельности, пользуются всеми процессуальными гарантиями, признанными французским законодательством в соответствии с международным правом. Эти гарантии, в частности, включают в себя право на обращение в независимый, справедливый и беспристрастный суд.

В отношении террористических преступлений действует особый процессуальный режим, характеризующийся, в частности, более продолжительным сроком задержания — до 96 часов, а участие адвоката для совершеннолетних может быть разрешено только после 72 часов. Кроме того также расширены возможности проведения полицейского и судебного расследования. Действующий в отношении них режим регулируется расположенной в Париже группой по борьбе с терроризмом.

Эта система, тем не менее, обеспечивает определенные процедурные гарантии обвиняемым лицам, с тем чтобы они имели право на справедливое судебное разбирательство. Так, лицо, в отношении которого возбуждено дело, имеет право на помощь адвоката (даже если ему разрешено участвовать на более позднем этапе), на постоянный контроль со стороны судебного органа за ходом следствия и применяемыми специальными службами мерами принуждения, на обращение с жалобой на действия судебных властей, а также возможность подать апелляцию в отношении приговора, вынесенного в первой или второй инстанции, независимо от серьезности вменяемых в вину актов.

Наконец, в Национальной школе магистратуры в рамках повышения квалификации судебно-прокурорских работников предоставляется специальная подготовка в рамках семинаров по конкретным вопросам, касающимся как терроризма, так и функций судьи по вопросам предоставления или лишения свободы. Например, недавно Национальная школа магистратуры организовала франко-испанский семинар по борьбе с терроризмом с участием специализирующихся на этих вопросах французских и испанских магистратов и следователей.

Что касается высылки иностранных граждан (см. 1.2), то Франция обеспечивает, чтобы принимаемые меры соответствовали ее обязательствам в области приема беженцев и борьбы с пытками и другими жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство видами обращения и наказания.

В Кодексе о въезде и пребывании иностранцев и праве на убежище указывается, что «иностранец не может быть выслан в страну, где, как установлено, существует угроза для его жизни и свободы или он может подвергнуться обращению, противоречащему положениям статьи 3 Европейской конвенции о правах человека», что соответствует положениям статьи 3 Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Эти положения применяются при принятии любых мер о высылке с территории Франции.

После того как иностранец укажет на опасности, связанные с его возвращением, административный орган проверяет наличие «серьезных оснований» считать, что данное лицо будет подвергаться «реальному риску» плохого обращения в случае возвращения.

Соответствующий анализ проводится с учетом общей ситуации в государстве, в которое производится высылка, а также групп лиц, находящихся в аналогичной ситуации, что и конкретный иностранец.

В этой связи оценка ситуации проводится на основе различных источников информации: докладов дипломатических представительств, миссий экспертов, докладов международных правозащитных комитетов и неправительственных организаций.

Кроме того, если риск, которому подвергается лицо в индивидуальном качестве не обязательно сопоставим с общим положением в конкретной стране, проводится индивидуальный углубленный анализ ситуации каждого конкретного иностранца, его прошлой деятельности и его отношений с властями страны.

Наконец, в отдельных конкретных случаях, помимо проведения вышеупомянутого изучения ситуации с целью определить наличие рисков в случае возвращения, могут быть предприняты дипломатические контакты с властями страны происхождения с целью получения более точной информации о положении иностранца в случае его возвращения. Эта процедура, применяемая в отдельных случаях, представляет собой дополнительную меру предосторожности и не может отождествляться с практикой «дипломатических гарантий», заключающейся в достижении соглашений с третьими странами с целью гарантировать, что высылаемое лицо не подвергнется опасности.

Следует подчеркнуть, что решение об определении страны, в которую будет осуществляться высылка, может контролироваться административным судьей.

Обжалование решения об определении страны, в которую будет осуществляться высылка, приостанавливает его действие, так же как и действие постановления префектуры о препровождении до границы за незаконный въезд или пребывание, если оно представляется одновременно.

В спорах, связанных с другими мерами отдаления (высылкой, судебным запретом на въезд на территорию), решение об определении страны, в которую будет осуществляться высылка, также — в соответствии с законом от 30 июня 2000 года — может быть предметом вышеупомянутого приостановления.

В случае, если иностранец не может быть выслан с территории, в отношении него применяется режим домашнего ареста, и, таким образом, ему разрешено на законном основании оставаться во Франции.

7 июля 2006 года