

**Совет Безопасности**

Distr.: General
3 October 2006
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 2 октября
2006 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь препроводить настоящим заключительный доклад Группы экспертов, испрошенный Советом Безопасности в пункте 2 резолюции 1665 (2006) (см. приложение).

Прилагаемый доклад был представлен Комитету Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, 26 сентября 2006 года и позднее, после того как он был переведен на все языки, рассмотрен Комитетом 29 сентября 2006 года. Доклад распространяется для сведения членов Организации Объединенных Наций.

Комитет надеется в кратчайшие сроки завершить углубленное рассмотрение содержащихся в докладе рекомендаций, после чего я представлю мнения членов Комитета по этому докладу Совету Безопасности.

В этой связи буду признателен за публикацию настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета.

(Подпись) Адамантиос Т. **Василакис**
Председатель

Комитет Совета Безопасности,
учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану



Приложение

Письмо Группы экспертов от 31 августа 2006 года на имя Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 1591 (2005) по Судану

От имени членов Группы экспертов, учрежденной во исполнение резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности по Судану, имею честь препроводить настоящим доклад Группы, подготовленный в соответствии с пунктом 2 резолюции 1665 (2006) Совета Безопасности.

(Подпись) **Марк Лавернь**
Координатор
Группы экспертов по Судану, учрежденной
резолюцией 1591 (2005) Совета Безопасности

(Подпись) **Томас Бифволи**
Член Группы

(Подпись) **Деби Прасад Дэш**
Член Группы

(Подпись) **Бернард Стюарт Сондерз**
Член Группы

Доклад Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1591 (2005) по Судану, представляемый в соответствии с пунктом 2 резолюции 1665 (2006)

Резюме

Контроль за соблюдением эмбарго на поставки оружия

С учетом постоянно проводимых исследований и информации, полученной из надежных источников, а также собственных наблюдений, Группа утверждает, что грубые нарушения эмбарго на поставки оружия, совершаемые всеми действующими в Дарфуре сторонами, безнаказанно продолжаются. Оружие, в частности стрелковое оружие, боеприпасы и военная техника по-прежнему поступают в штаты Дарфура из ряда стран и регионов Судана. С марта 2006 года повстанческие силы продемонстрировали заметное увеличение потенциала в плане ведения борьбы с силами правительства Судана.

Имеющиеся на сегодняшний день данные свидетельствуют о явной систематической трансграничной передаче оружия из Чада в Северный и Западный Дарфур. Как вооруженные элементы, функционирующие в Дарфуре, чадские повстанцы представляют собой значительную угрозу для мира и безопасности в Дарфуре и регионе. Согласно поступающим сообщениям, они способствуют разжиганию конфликта посредством вступления в Суданские вооруженные силы (СВС) и «Джанджавид» и участия в их операциях против повстанческих сил и одновременно являются источником поставок оружия, поскольку они прибывают со своим оружием и боеприпасами. Имеется достоверное сообщение о том, что чадские повстанцы получают пополнение от правительства Судана в виде оружия и транспортных средств, которые также используются ими в борьбе, которую они ведут в Чаде. Было замечено, как оружие и боеприпасы выгружались в аэропортах Генейны и Эль-Фашира и перемещались в различные районы Дарфура. Несмотря на четкое понимание своих обязательств по резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, правительство Судана на момент написания настоящего доклада так и не запросило разрешение Комитета на перемещение оружия, боеприпасов и другой военной техники в Дарфур, тем самым сознательно нарушая положения данной резолюции.

Группа располагает достоверной информацией о том, что правительство Судана продолжает оказывать поддержку формированиям «Джанджавид» посредством предоставления оружия и транспортных средств. Насколько можно судить, вооруженные формирования «Джанджавид» изменили способ функционирования, заменив лошадей, верблюдов и АК-47 на автомашины «Лэнд Крузер», небольшие грузовые автомобили и ручные противотанковые гранатометы. В соответствии с пунктом 367 статьи 27 Мирного соглашения по Дарфуру правительство Судана представило план разоружения «Джанджавид». Однако, кроме относительно небольшого количества оружия, добровольно сданного в середине июня в Южном Судане, принудительного разоружения не производилось.

Контроль за осуществлением целевых санкций в отношении финансов и поездок

В своей резолюции 1672 (2006) Совет Безопасности указал четырех человек, на которых должны распространяться целевые санкции (запрет на поездки и замораживание активов), установленные резолюцией 1591 (2005). Хотя запрет на поездки не требует того, чтобы государства препятствовали въезду своих собственных граждан, правительство Судана не выполняет финансовых санкций применительно к указанным лицам. Правительство Судана вроде бы изучает правовые положения, необходимые для их осуществления, однако в отсутствие каких-либо запросов со стороны правительства Судана в адрес Комитета относительно исключения лиц из списка, как того требуют руководящие принципы, изданные Комитетом 23 марта 2006 года, Группа исходит из того, что правительство Судана сознательно уклоняется от осуществления данной резолюции.

Поскольку в резолюцию 1672 (2006) был включен лишь небольшой объем данных в отношении обозначенных лиц (например, их фамилии и профессиональное или функциональное наименование), Группа запросила у правительства Судана дополнительную информацию, которая пока предоставлена не была. Группа полагает, что отсутствие достаточного объема идентифицирующих данных может стать значительным препятствием для осуществления этой резолюции компетентными органами.

Учитывая важность осуществления резолюции 1672 (2006), особенно государствами — членами региона, Группа направила письма 11 государствам с просьбой сообщить о состоянии осуществления и в настоящее время ожидает ответов. Ранее 17 мая 2005 года письма этим государствам направил Комитет. Группа также посетила Чад и была информирована о том, что данная резолюция правительством Чада не выполняется. Ввиду деликатного характера отношений между Суданом и Чадом и свободного передвижения людей через судано-чадскую границу неосуществление данной резолюции Чадом и другими соседними странами станет серьезным препятствием для достижения мира в этом регионе.

Группа получила информацию о финансовой и материально-технической поддержке, которая предоставляется повстанцам в Дарфуре определенными лицами, в частности суданцами, проживающими за рубежом. Она направила письма этим государствам-членам с просьбой представить информацию о таких лицах и в настоящее время ожидает ответа.

В ответ на вербальную ноту Председателя Комитета Совета Безопасности по Судану от 27 мая 2005 года 13 государств сообщили об осуществлении резолюции 1591 (2005) и 1556 (2004). Однако после принятия резолюции 1672 (2006) государства не представили каких-либо новых докладов относительно осуществления целевых санкций.

Лица, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушения международного права или несут ответственность за агрессивные военные облеты

В результате подписания Мирного соглашения по Дарфуру в повстанческих движениях произошел крупный раскол. Осуществление Соглашения наталкивается на огромные трудности. Наиболее тревожным событием является

попытка подписавших Мирное соглашение по Дарфуру сторон осуществлять его с помощью силы, и есть опасения в том, что это может привести к новому всплеску насильственного конфликта в Дарфуре. В результате событий последних нескольких месяцев напряженность в регионе поднялась на новый уровень, что усугубило гуманитарный кризис. К сожалению, последствия недавних событий по-прежнему со всей остротой сказываются на невинных мирных жителях Дарфура, которые уже давно вынуждены терпеть страдания.

На местах те, кто подписал Мирное соглашение по Дарфуру, и те, кто выступает против него, оказались по разную сторону баррикад. Забыв о своем традиционном соперничестве, группы и формирования перегруппировались в зависимости от принципиального отношения к Мирному соглашению по Дарфуру. 30 июня в Асмэре, Эритрея, была сформирована новая организация под названием «Фронт национального спасения» (ФНС) в качестве всеобъемлющего движения, включающего группировки, не подписавшие Мирное соглашение по Дарфуру, а именно Освободительное движение Судана и Освободительную армию Судана (АВ), Движение за справедливость и равенство (ДСР) и Суданский федеративно-демократический альянс (СФДА). В основе этой платформы лежит их общее непринятие Мирного соглашения по Дарфуру, поскольку в нем не отражены их требования и чаяния. Такая перегруппировка сил, выступающих против Мирного соглашения по Дарфуру, вызывает глубокую озабоченность в плане безопасности региона Дарфура.

В одном из предыдущих докладов Группа изложила свод из 10 критериев в отношении представления Комитету информации о лицах, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре или регионе (см. S/2006/250, приложение II). Группа продолжает уточнять эти критерии с учетом изменяющейся ситуации в Дарфуре, и в приложении II к настоящему докладу приведен новый свод критериев. Обновленные критерии отражают категории деяний в виде бездействия или действия, которые представляют собой препятствия для мирного процесса или угрозу стабильности.

Используя подход, который она применяла ранее, Группа представляет непосредственно Комитету в виде неизданного документа информацию по конкретным лицам, которые, как она выявила, совершают деяния, входящие в одну из указанных в приложении II категорий.

Правительство Судана продолжает использовать в Дарфуре белые самолеты и транспортные средства без опознавательных знаков. Согласно статье 24 Мирного соглашения по Дарфуру, «любая попытка какой-либо стороны создать видимость того, что ее техника, личный состав или деятельность осуществляются Миссией африканского союза в Судане, учреждениями Организации Объединенных Наций, Международным Комитетом Красного Креста/Красного Полумесяца или любой другой аналогичной организацией», запрещена.

По мнению Группы, правительство Судана осуществляет «воздушную разведку», совершает «враждебные» и «агрессивные военные облеты» в регионе Дарфура, что является нарушением резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, статьи 2 Нджаменского соглашения о гуманитарном прекращении огня, Абуджийского протокола от 9 ноября 2004 года и Мирного соглашения по Дарфуру.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		8
I. Введение	1–6	9
II. События в политической области и в области безопасности: общий обзор	7–34	10
III. Программа работы, методы и ограничения	35–72	17
A. Программа работы	35–45	17
B. Методы, принципы работы и ограничения	46–53	19
C. Предоставление информации об отдельных лицах	54	21
D. Ограничения в работе	55–71	21
E. Рекомендации	72	24
IV. Контроль за соблюдением эмбарго в отношении оружия	73–91	25
A. Общий обзор	73	25
B. Нарушения эмбарго в отношении оружия	74–87	25
C. Замечания и рекомендации	88–91	30
V. Региональные и международные механизмы таможенного и пограничного контроля	92–104	32
A. Общий обзор	92–103	32
B. Рекомендации	104	35
VI. Контроль за осуществлением адресных финансовых и связанных с поездками санкций	105–123	35
A. Запрет на поездки и финансовые санкции	105–119	35
B. Рекомендации	120–123	39
VII. Лица, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушения норм международного права или несут ответственность за агрессивные военные облеты	124–216	39
A. Общий обзор	124–125	39
B. Лица, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности	126–127	40
C. Нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека	128–200	40
D. Агрессивные военные пролеты и использование летательных аппаратов белого цвета без опознавательных знаков	201–214	56
E. Рекомендации	215–216	60

Приложения

I.	Встречи с представителями организаций/должностными лицами	62
II.	Категории действий, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе.	64
III.	Выборочный перечень инцидентов, связанных с нарушениями безопасности, и нападений, имевших место в Дарфуре с 13 апреля по 20 августа 2006 года.	66
IV.	Фотография Мусы Хилала, руководителя формирований «Джанджавид»	70
V.	Повстанческие группы в Дарфуре	71

Фото

1.	Вооруженные повстанцы в Умм-Сидре 30 июня 2006 года	11
2.	Самолет Ан-12 в аэропорту Генейны, 14 июля 2006 года.	28
3.	Самолет Ил-76 в аэропорту Эль-Фашира, 31 июля 2006 года	29
4.	Ударные вертолеты Ми-24 в аэропорту Генейны, 3 августа 2006 года.	30
5.	Чадский грузовик в Генейне, 3 августа 2006 года	33
6.	Белые автомобили без опознавательных знаков в Порт-Судане, 26 июля 2006 года	34
7.	Лагерь внутренне перемещенных лиц в Рияде, Генейна, 2 августа 2006 года	43
8.	Сожженная автомашина в Кулькуле, 1 июля 2006 года.	53
9.	Самолет «Антонов» белого цвета в аэропорту Эль-Фашира 7 августа 2006 года	57
10.	Второй белый самолет «Антонов» без опознавательных знаков, приземляющийся в аэропорту Эль-Фашира 7 августа 2006 года.	58
11.	Неразорвавшаяся бомба неподалеку от деревень, подвергшихся бомбардировке 31 июля 2006 года	59
12.	Воронка от бомбы глубиной в один метр рядом с деревнями, подвергшимися бомбардировке 31 июля 2006 года	60

Сокращения

АС	Африканский союз
ДСР	Движение за справедливость и равенство
МАСС	Миссия Африканского союза в Судане
МООНВС	Миссия Организации Объединенных Наций в Судане
НДРР	Национальное движение за реформу и развитие
НОДС	Народно-освободительное движение Судана
ОДС/А	Освободительное движение Судана и Освободительная армия Судана
ОДС/А (АВ)	Освободительное движение Судана и Освободительная армия Судана (группировка Абдула Вахида)
ОДС/А (М)	Освободительное движение Судана и Освободительная армия Судана (группировка Минави)
СФДА	Суданский федеративно-демократический альянс

I. Введение

1. В своей резолюции 1591 (2005) от 29 марта 2005 года Совет Безопасности просил Генерального секретаря в консультации с Комитетом, учрежденным той же резолюцией, назначить на период в шесть месяцев Группу экспертов, которая будет содействовать работе Совета и Комитета. Этот мандат был продлен резолюцией 1661 (2005), а затем резолюцией 1665 (2006).

2. Впоследствии 18 мая 2006 года Группа экспертов была назначена Генеральным секретарем (см. S/2006/301) и 15 июля 2006 года представила Комитету промежуточный доклад, охватывающий период с 30 марта по 15 июля 2006 года. Группа продолжила выполнение мандата, возложенного на нее пунктом 3 резолюции 1591 (2005), приняв в то же время к сведению последующие решения Совета Безопасности, в частности пункт 1 резолюции 1679 (2006).

3. В пункте 3 своей резолюции 1591 (2005) Совет Безопасности поручил Группе выполнение следующих основных задач:

- оказание Комитету содействия в контроле за выполнением мер, предусмотренных в пунктах 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и в пункте 7 резолюции 1591 (2005), т.е. положений, касающихся эмбарго на поставки оружия;
- оказание Комитету содействия в контроле за выполнением мер, предусмотренных в подпунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005), т.е. положений, касающихся целевых санкций в отношении поездок и финансов;
- представление Комитету рекомендаций в отношении мер, которые Совет Безопасности, возможно, пожелает рассмотреть.

4. Кроме того, Группа названа в резолюции 1591 (2005) в качестве одного из нескольких источников информирования Комитета в отношении лиц, которые препятствуют мирному процессу, представляют собой угрозу стабильности в Дарфуре и в регионе, совершают нарушения международного гуманитарного права и права в области прав человека или другие злодеяния, нарушают меры, осуществляемые государствами-членами в соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и пунктом 7 резолюции 1591 (2005), или несут ответственность за агрессивные военные облеты, о которых идет речь в пункте 6 резолюции 1591 (2005).

5. Группа отмечает также, что в резолюции 1679 (2006) Совет Безопасности вновь подтвердил решения, принятые в резолюции 1591 (2005), и выразил намерение рассмотреть вопрос о введении целевых санкций против любого лица или группы, которая нарушает или пытается блокировать осуществление Мирного соглашения по Дарфуру. В этой связи Группа также отслеживает нарушения Мирного соглашения по Дарфуру, которые представляют собой угрозу или препятствие для мира в Дарфуре и регионе, с тем чтобы сообщать о таких нарушениях Совету Безопасности.

6. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 1665 (2006) Совета Безопасности, в которой Совет просил Группу представить не позднее чем за 30 дней до истечения срока действия ее мандата — 29 сентября

2006 года — окончательный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации. Настоящий доклад охватывает период с 30 марта по 29 августа 2006 года.

II. События в политической области и в области безопасности: общий обзор

7. Мир в регионе Дарфура по-прежнему носит зыбкий характер. Вот уже более трех лет как регион захлестывает волна насилия и разрушений. Сложившаяся ранее ситуация, когда вспышки насилия носили локализованный и спорадический характер, усугубляется этническим и экономическим аспектами, и вместо конфликта, обусловленного скудностью ресурсов, возникла совершенно новая ситуация, в которой налицо широкомасштабная борьба за власть, приводящая к нарушениям международного гуманитарного права и права прав человека, гибели людей, разрушениям, перемещению населения и отсутствию безопасности для мирного населения в лагерях для перемещенных лиц в Дарфура. Для сложившейся ситуации характерны нападения со стороны вооруженного формирования «Джанджавид» и междоусобные столкновения между подписавшими и не подписавшими Мирное соглашение по Дарфуру, которые подогреваются благодаря поставкам оружия, боеприпасов и другой материально-технической поддержке из соседних стран, воздушным нападениям со стороны правительства Судана, в результате которых уничтожаются и сжигаются деревни, насилуются невинные женщины и девочки, совершаются похищения и незаконные задержания людей, угоны транспортных средств неправительственных организаций и нарушается гуманитарная деятельность в регионе. Наиболее тревожным событием является попытка подписавших Мирное соглашение по Дарфуру сторон осуществлять его с помощью силы, и существует опасение в том, что это может привести к еще более кровопролитному витку борьбы в Дарфура. В результате событий последних нескольких месяцев напряженность в регионе поднялась на новый уровень, что усугубило гуманитарный кризис. К сожалению, последствия этих катастрофических событий по-прежнему со всей остротой сказываются на невинных мирных жителях Дарфура, которые уже давно вынуждены терпеть страдания.

Мирное соглашение по Дарфуру

8. Поворотным пунктом в ходе осуществления мандата Группы стало подписание 5 мая 2006 года Мирного соглашения по Дарфуру. Оно явилось отрядным результатом завершения седьмого раунда переговоров между правительством Судана и повстанческими движениями. Подписание этого исторического соглашения явилось плодом усилий международного сообщества, особенно Африканского союза. Оно возродило надежду на то, что стороны наконец сложат оружие и будут работать на благо нового, мирного и процветающего Дарфура. Эта надежда просуществовала недолго. Хотя в переговорах участвовали все стороны конфликта, Соглашение подписали только правительство Судана и фракция Освободительного движения Судана и Освободительной армии Судана (М), возглавляемая Минни Арко Минави. Два других движения, а именно Освободительное движение Судана и Освободительная армия Судана (АВ), возглавляемые Абдулом Вахидом Мохамедом аль-Нуром, и Движение за справедливость и равенство, возглавляемое Мохамедом Халилом Ибрахимом, Соглашение не подписали. 15 мая 2006 года Совет мира и безопасности Африкан-

ского союза, поддерживая Соглашение, в то же время выразил сожаление в связи с тем, что эти группы его не подписали. Он настоятельно призвал их подписать его до 31 мая 2006 года. Однако 8 июня некоторые члены ОДС/А (АВ) и отколовшиеся от ДСР группы подписали в Аддис-Абебе Декларацию приверженности Мирному соглашению по Дарфуру, обязались выполнять его положения и в полной мере участвовать в его осуществлении. Группа повстанческих лидеров/командиров, составляющая Группу 19, откололась от ОДС/А (АВ) по вопросу о подписании Мирного соглашения по Дарфуру. Такой раскол в рядах основных участников затруднил осуществление Мирного соглашения по Дарфуру и контроль за ситуацией на местах.

9. Раскол в Освободительной армии Судана (ОАС) произошел на Хасканитской конференции, на которой стало очевидным усиление влияния Минни Минави, в то время как часть движения, не относящаяся к племени загава, сохранила верность Абдулу Вахиду Мохамеду аль-Нуру. Этот раскол продемонстрировал глубокие и опасные расхождения в планах, главным образом между фракциями фура и загава.



Фото 1

Вооруженные повстанцы в Умм-Сидре 30 июня 2006 года

10. В результате этого раскола в рядах ОДС/А началась кровопролитная междоусобица. В начале июня произошли вооруженные столкновения между Группой 19 и силами ОДС/А (М) в Бир-Мазе и его окрестностях (Северный Дарфур). 12 и 13 июня в Кулкуле и Корме вспыхнули столкновения между ОДС/А (М) и ОДС/А (АВ). В Кулкуле Комиссия по прекращению огня Африканского союза расследует обещание ОДС/А (М) вновь занять район, контролируемый ОДС/А (АВ). В Корме силы ОДС/А (АВ) предприняли успешное на-

ступление и восстановили контроль над территорией, утраченной 14 марта или приблизительно в это время. В период 5–8 июля ожесточенные бои отмечались в районах Бир-Мазы, Умм-Сидра, Тавилы и Кормы в Северном Дарфуре между ОДС/А (М) и Группой 19 (см. фото 1). В настоящее время повсеместно царит ощущение отсутствия безопасности, поскольку увеличилось число вооруженных грабежей и угонов транспортных средств неправительственных организаций со стороны элементов, связанных с повстанческими группами и бандитами. 15 июня колонна Суданских вооруженных сил в составе 23 машин попала в засаду в Кауре в 35 км западнее Кабкабии в Западном Дарфуре.

11. Сначала правительство Судана проявляло определенную сдержанность в использовании военных вариантов, ожидая, что те повстанческие силы, которые еще не подписали Мирное соглашение по Дарфуру, в конечном итоге его подпишут. 11 июня вышел президентский указ об амнистии в отношении всех тех формирований, которые подписали Мирное соглашение по Дарфуру, и племенных формирований, которые участвовали в Конференции по примирению племен в Дарфуре, поддержанной правительством Судана. Проявленная правительством Судана сдержанность и сократившееся число нападений со стороны формирований «Джанджавид» за истекший период свидетельствуют о способности правительства Судана оказывать влияние на те силы, которые, по его мнению, оно контролировать никоим образом не может. Однако в настоящее время после принятия правительством Судана агрессивной политики и попытки ОДС/А (М) осуществлять Мирное соглашение по Дарфуру с помощью силы этот подход изменился. Поступают сообщения о том, что ОДС/А (М) при поддержке Суданских вооруженных сил в настоящее время совершают нападения на тех, кто не подписал Мирное соглашение по Дарфуру, и деревни в районах, находящихся под их контролем. В приложении III перечислены инциденты в области безопасности и нападения в Дарфуре, совершенные в период с 13 апреля по 20 августа 2006 года.

12. 23 апреля 2006 года телевизионный канал «Аль-Джазира» передал заявление Усамы бен Ладена, отвергающее Мирное соглашение по Дарфуру и призывающее вести в Дарфуре джихад и в то же время призывающее моджахедов знакомиться с территорией и племенами региона и окружающих его районов.

13. Сразу после подписания Мирного соглашения по Дарфуру начались ожесточенные столкновения во многих лагерях беженцев, которые были беспощадно подавлены силами полиции правительства Судана. Лагеря, в которых гуманитарная ситуация ухудшается ввиду сокращения помощи, в настоящее время выходят из-под контроля какой бы то ни было организованной власти. По сообщениям, 50 процентов неправительственных организаций покинули Дарфур ввиду отсутствия финансирования и безопасности. Группа отметила проникновение оружия и вооруженных элементов, широкомасштабные похищения и физические нападения, что в общем и целом создает небезопасную обстановку для жителей. За пределами лагерей «Джанджавид»/вооруженные формирования присутствуют в еще больших масштабах и занимаются грабежами, избиением и/или изнасилованием женщин, которые подвергают себя риску, покидая лагерь в поисках дров. Местные силы полиции зачастую отсутствуют или являются неэффективными, поскольку они опасаются мести. Миссия Африканского союза в Судане не может обеспечить достаточное количество патрулей ввиду ограниченности ресурсов.

14. В течение короткого периода действия своего мандата Группа имела возможность установить контакты на высоком уровне со всеми сторонами: правительством Судана, ОДС/А (М), ОДС/А (АВ), Группой 19, лидерами ДСР или вождями племен. В оговорках по поводу таких положений, как разоружение «Джанджавид» или компенсационный пакет, выплачиваемый в соответствии с Мирным соглашением по Дарфуру мирным жителям, ставшим жертвами конфликта, Группа усматривает оппозицию со стороны крупных слоев населения, которая вообще отражает недоверие к правительству Судана и способности международного сообщества обеспечить реализацию этого Соглашения.

15. Мирное соглашение по Дарфуру состоит из четырех основных глав: раздел власти, раздел богатства, механизмы всеобъемлющего прекращения огня и обеспечения безопасности и диалог и консультации Дарфур-Дарфур. Мирное соглашение по Дарфуру предусматривает, что оно будет выполняться Миссией Африканского союза в Судане и сторонами при определенной помощи и поддержке со стороны Организации Объединенных Наций и международного сообщества.

16. Что касается механизмов обеспечения безопасности, то Мирное соглашение по Дарфуру предусматривает более совершенные механизмы для укрепления существующего контроля за прекращением огня и системы проверки и включает меры по усилению безопасности для внутренне перемещенных лиц и маршрутов движения гуманитарных грузов посредством установления демилитаризованных зон вокруг лагерей и буферных зон для разъединения сил на местах. Правительство Судана обязалось представить и осуществить план нейтрализации и разоружения «Джанджавид» и вооруженных формирований. Для координации осуществления всех положений, касающихся безопасности, был учрежден новый орган под названием «Комиссия по осуществлению договоренностей в области безопасности в Дарфуре». Организации Объединенных Наций было предложено принять участие, среди прочего, в работе новой Комиссии по прекращению огня, предусмотренной в Мирном соглашении по Дарфуру.

17. Правительство Судана приступило к осуществлению определенных мер по реализации Мирного соглашения по Дарфуру. Согласно статьям 8 и 27 Соглашения правительство Судана представило план разоружения «Джанджавид»/вооруженных формирований Африканскому союзу в начале июля и 3 августа назначило Минни Арко Минави старшим помощником президента и Председателем Переходной региональной администрации Дарфура.

18. В ходе встречи на высшем уровне Африканского союза в Банджеле, состоявшейся 2 июля 2006 года, президент Судана Омар аль-Башир информировал Генерального секретаря о том, что его правительство представит подробный план усиления безопасности и восстановления стабильности в Дарфуре. Затем 8 августа правительство Судана направило Генеральному секретарю план восстановления стабильности и защиты гражданских лиц в Дарфуре. 25 августа Генеральный секретарь передал правительству Судана свои комментарии по поводу этого плана, которые включали опасения в отношении развертывания в Дарфуре суданских вооруженных сил.

Фронт национального спасения (ФНС) и смена руководства ОДС/А (АВ)

19. На местах были установлены линии фронта между теми, кто подписал Мирное соглашение по Дарфуру, и теми, кто выступает против него. Независимо от традиционного противостояния, группы и формирования разделились по принципу базовой позиции в отношении Соглашения (см. приложение V). 30 июня в Асмэре была создана новая организация — «Фронт национального спасения» в качестве всеобщего движения, включающего формирование, не подписавшие Мирное соглашение по Дарфуру, а именно ОДС/А (АВ), ДСР и Суданский федеративно-демократический альянс (СФДА). В основе этой платформы лежит их общая оппозиция в отношении Соглашения, поскольку в нем не учтены требования и чаяния различных групп.

20. 27 июля группа военачальников и политических лидеров сместила Абдула Вахида Мохамеда аль-Нура с должности командира его формирования в ОДС/А. Его заменил Ахмед Абдельшафи Басси. Это новое формирование в составе главным образом лидеров фур, недовольное поведением Абдула Вахида в отношении Мирного соглашения по Дарфуру, в конечном итоге может примкнуть к Фронту национального спасения. Политическое будущее Абдула Вахида Мохамеда аль-Нура и его стратегия в плане сохранения его власти в районе Джебель-Марра, где сильно влияние лидеров фур, остается под вопросом.

21. Такая перегруппировка сил, выступающих против Мирного соглашения по Дарфуру, вызывает глубокую озабоченность в плане безопасности в регионе Дарфура. После нападения 3 июля сил Фронта национального спасения на позиции правительства Судана в Северном Кордофана усилились опасения в плане эскалации конфликта в регионе.

Миссия Африканского союза в Судане

22. В соответствии с Мирным соглашением по Дарфуру МАСС получила мандат осуществлять контроль и наблюдение за его выполнением и вносить вклад в создание безопасной обстановки для доставки гуманитарной помощи и возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц. В своем коммюнике от 27 июня Совет мира и безопасности Африканского союза вновь подтвердил свои решения от 10 марта и 15 мая 2006 года о прекращении мандата МАСС к 30 сентября 2006 года и переходе от МАСС к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. На состоявшейся в Брюсселе в июле 2006 года конференции по объявлению взносов доноры обязались предоставить средства на продолжение деятельности МАСС до 30 сентября, хотя есть сомнения в достаточности этих средств для того, чтобы МАСС могла эффективно завершить выполнение своего мандата.

23. В мирном соглашении по Дарфуру были предусмотрены новые задачи для МАСС, включая создание и патрулирование буферных зон и демилитаризованных зон вокруг лагерей внутренне перемещенных лиц; патрулирование маршрутов доставки гуманитарной помощи и маршрутов миграции кочевников; расследование и документирование случаев нарушений прекращения огня; обеспечение присутствия в лагерях перемещенных лиц и районах, находящихся под гражданским контролем; контроль за безопасностью в лагерях; защита женщин и детей и т.д. Для реализации этих ожиданий МАСС необходимо предоставить большой объем ресурсов и поддержки до истечения ее мандата или

до того, как эти обязанности возьмет на себя Организация Объединенных Наций или какой-либо иной орган.

Комиссия по прекращению огня Африканского союза

24. Заседания Комиссии по прекращению огня Африканского союза, предусмотренные Мирным соглашением по Дарфуру, породили больше проблем, чем решений. В настоящее время действуют два соглашения о прекращении огня: Нджаменское соглашение и Мирное соглашение по Дарфуру, причем списки подписавших их сторон отличаются друг от друга. Мирное соглашение по Дарфуру подписало только два субъекта — правительство Судана и ОДС/А(М), тогда как Нджаменское соглашение подписали четыре стороны, а именно правительство Судана, ОДС/А(М), ОДС/А(АВ) и ДСР. Ввиду столь странного положения правительство Судана и ОДС/А(М) вроде бы отказались разрешить ОДС/А(АВ) и ДСР присутствовать на совещаниях по прекращению огня, предусмотренных Мирным соглашением по Дарфуру. Председатель Комиссии по прекращению огня Африканского союза информировал Группу о том, что ввиду этих противоречий проводятся два отдельных заседания с разными сторонами. 23 июня Африканский союз провел в Аддис-Абебе первое совещание Совместной комиссии. В ходе второго совещания в августе в Аддис-Абебе председатель Комиссии по прекращению огня Африканского союза генерал-майор Крю-Ихекире представил доклад, содержащий информацию о нарушениях прекращения огня сторонами, однако впоследствии его попросили провести подробное расследование и вновь представить доклад на следующем совещании в сентябре. Однако ввиду нежелания Комиссии по прекращению огня Африканского союза делиться этой информацией с Группой не удалось дать оценку эффективности этой Комиссии и выявить лиц, которые нарушали эти два соглашения о прекращении огня. Вместе с тем, как выяснила Группа из надежных источников, этим двум механизмам не удалось достичь сколь-либо существенного прогресса.

Гуманитарное положение

25. 3 июля 2004 года правительство Судана и Организация Объединенных Наций подписали совместное коммюнике (см. S/2004/635), в котором они обязались принять конкретные меры по улучшению безопасности и гуманитарного положения в Дарфуре. Однако гуманитарное положение по-прежнему остается неудовлетворительным. Увеличилось число случаев угона транспортных средств и других видов бандитизма. Только в течение июля было убито шесть национальных гуманитарных сотрудников, включая трех сотрудников, нанятых ЮНИСЕФ в Залинге. Ввиду увеличения числа случаев нападений две неправительственных организации закрыли свои отделения в Северном Дарфуре, по мнению же других, оказывать гуманитарную помощь становится все труднее. Добровольного возвращения внутренне перемещенных лиц в свои бывшие деревни пока не произошло ввиду ощущаемой угрозы со стороны «Джанджавид». В общем и целом масштабы деятельности неправительственных организаций сокращаются.

Взаимоотношения между Суданом и Чадом

26. Неровные отношения между Суданом и Чадом имеют негативные последствия для мира в регионе. Открытая граница протяженностью почти 1000 км,

трансграничные передвижения комбатантов и оружия, открытая поддержка Чадом повстанцев, функционирующих в Судане, и аналогичная поддержка Суданом чадских повстанцев и практическое невыполнение Триполійского соглашения об урегулировании спора между Республикой Чад и Республикой Судан от 8 февраля 2006 года (см. S/2006/103, приложение II) стали серьезными препятствиями в мирном процессе в этом регионе.

27. До конца июня конфликт на границе между Суданом и Чадом носил более острый характер, поскольку обе стороны подозревали друг друга в поддержке повстанческих сил противника. В результате провалившиеся попытки чадских повстанцев, поддерживаемых правительством Судана, захватить 13 апреля 2006 года Нджамену, дипломатические отношения между Чадом и Суданом были прерваны, а проживающие в Дарфуре повстанцы получили усиленную поддержку со стороны правительства Судана. В свою очередь, согласно сообщениям, они участвовали вместе с силами «Джанджавид» в операциях против повстанческих сил в Западном Дарфуре и в лагерях суданских беженцев в Чаде.

28. Однако в начале июля в период проведения саммита Африканского союза по инициативе президента Ливийской Арабской Джамахирии Муамара Каддафи, пытавшегося восстановить отношения между двумя странами, состоялась встреча между президентом Чада Идриссом Деби и президентом Судана Омаром аль-Баширом. Для урегулирования существующих разногласий они обменялись дипломатическими делегациями. В протоколе была выражена взаимная приверженность тому, чтобы прекратить оказание поддержки повстанческим силам друг друга. Недавний визит президента Омара аль-Башира в Нджамену на церемонию инаугурации президента Идрисса Деби стал поворотным пунктом в процессе улучшения двусторонних отношений. 27 августа министр иностранных дел Чада Ахмад Алами встретился с президентом аль-Баширом. Высокопоставленные лица обсудили положение в политической, военной области, а также в области безопасности. Алами также заявил, что Чад выйдет из страны 47 повстанческих лидеров, не подписавших Мирное соглашение по Дарфуре.

29. Это событие в конечном итоге может усилить безопасность на границе и способствовать установлению стабильности в регионе в целом.

Переход от Миссии Африканского союза в Судане к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

30. Своей резолюцией 1679 (2006), принятой на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности выразил намерение заменить Миссию Африканского союза в Судане операцией Организации Объединенных Наций в Дарфуре и расширить поддержку и укрепить потенциал МАСС в течение переходного периода. В коммюнике от 27 июня Совет мира и безопасности вновь подтвердил свои решения от 10 марта и 15 мая 2006 года о прекращении к 30 сентября 2006 года мандата МАСС и переходе от МАСС к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Дарфуре. В соответствии с этими решениями в период 9–26 июня была проведена совместная миссия по технической оценке Африканского союза и Организации Объединенных Наций для содействия развертыванию сил Организации Объединенных Наций. Заместитель Генерального секретаря по операциям по под-

держанию мира и комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности провели обширные консультации с президентом Омаром аль-Баширом и должностными лицами правительства в Хартуме, а также посетили Чад, с тем чтобы встретиться с президентом Идрисом Деби.

31. Для оказания поддержки скорейшему и эффективному осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру Совет Безопасности в резолюции 1706 (2006) призвал расширить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Судане, включив в него Дарфур, при согласии со стороны правительства Судана. Предлагаемые силы Организации Объединенных Наций будут включать 17 300 военнослужащих и соответствующий гражданский компонент.

32. Однако такое предлагаемое развертывание сил Организации Объединенных Наций было категорически отвергнуто президентом Омаром аль-Баширом.

33. Мнения относительно функционирования Миссии Африканского союза и необходимости ее замены операцией Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Дарфуре расходятся.

34. С учетом своей собственной оценки положения Группа считает, что МАСС в сложившихся обстоятельствах не может эффективно выполнять свою задачу. Реальной альтернативой достижению мира мог бы быть переход к операции Организации Объединенных Наций при условии, что стороны конфликта проявят добросовестность в скорейшем выполнении Мирного соглашения по Дарфуру.

III. Программа работы, методы и ограничения

A. Программа работы

35. Группа приступила к своей работе 18 мая 2006 года. 1 июня она встретила с главой Миссии послом Бабой Ганой Кингибе. Затем 4 июня Группа посетила Дарфур.

36. Новые члены Группы сначала собрались в Нью-Йорке в период 5–13 июня, а затем провели встречи с различными департаментами и отделениями Секретариата Организации Объединенных Наций, включая Координатора предыдущей Группы экспертов, Отдел Восточной Африки Департамента по вопросам охраны и безопасности, Первый африканский отдел Департамента по политическим вопросам, Африканский отдел Департамента операций по поддержанию мира, Управление по правовым вопросам и Отдел по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам. 15 июня Группа встретила с Комитетом по санкциям в отношении Судана. Были проведены встречи с представителями Международного уголовного суда и заместителем Постоянного представителя Республики Судан при Организации Объединенных Наций.

37. 21 июня новые члены Группы направились в Хартум, где 22 июня провели встречи с различными должностными лицами Миссии Организации Объединенных Наций в Судане, а также Специальным представителем Генерального секретаря по Судану Яном Пронком. 24 июня Группа встретила с главой Национальной службы разведки и безопасности и контактным лицом правительства Судана.

38. 27 июня Группа встретилась с губернатором (вали) Северного Дарфура и провела встречи с региональными начальниками полиции и служб безопасности, а также рядом вождей племен. Группа встретилась с несколькими неправительственными организациями, а также приняла участие в их еженедельном брифинге в расположении Миссии Организации Объединенных Наций в Судане в Эль-Фашире. Группа посетила ряд районов, находящихся под контролем ОДС/А (АВ), ОДС/А (М) и Группы 19 и расследовала зафиксированные инциденты.

39. 25 июля два члена Группы направились в Нью-Йорк для представления Комитету по санкциям промежуточного доклада, а два других члена продолжили выполнение работы в Хартуме и Порт-Судане.

40. 28 июля Группа добралась до Хартума и провела встречи со старшими должностными лицами суданских вооруженных сил, министерства юстиции. Отъезд Группы для второго посещения Дарфура был задержан на один день ввиду сигнала тревоги в отношении безопасности со стороны правительства Судана. В Эль-Фашире Группа провела расширенное совещание с должностными лицами Миссии Организации Объединенных Наций в Судане, командующим силами МАСС/Председателем Комиссии по прекращению огня Африканского союза и рядом неправительственных организаций, а также лидером ОДС Минни Арко Минави. Группа провела встречу с рядом жертв злоупотреблений и нарушений международного гуманитарного права и прав человека в Эль-Фашире до посещения командующих сектора МАСС и штаба сектора 5 (Тина, Северный Дарфур) и сектора 3 (Генейна, Западный Дарфур) для проведения оперативных брифингов.

41. В Генейне Группу приняли губернатор (вали) Западного Дарфура, глава Департамента полиции, глава Департамента таможни, Отдел охраны и безопасности Миссии Организации Объединенных Наций в Судане и заместитель главы Миссии Управления по координации гуманитарных вопросов.

42. В период 14–17 августа Группа посетила Нджамену. В Нджамене встречи организовывались местным региональным координатором Программы развития Организации Объединенных Наций. Были проведены встречи с министрами, старшими должностными лицами министерства иностранных дел, обороны, территориального управления, финансов и юстиции и с главной Департамента таможен. Группа также встретилась с членами дипломатического корпуса и другими должностными лицами.

Сотрудничество с правительством Судана и другими учреждениями/органами в Дарфуре/Судане

43. Правительство Судана поддерживало Группу в ее работе через контактное лицо генерала Мохамеда А. Мустафу Эльдаби, помощника Представителя президента в штатах Дарфура, и Билала Гасмала, советника министерства иностранных дел, за что Группа выражает им огромную признательность. Они организовывали встречи для Группы и выделили одного сотрудника для поездок Группы в Эль-Фашир и Порт-Судан, с тем чтобы содействовать проведению встреч с должностными лицами правительства Судана.

44. Группа выражает признательность за поддержку и сотрудничество Миссии Африканского союза в Судане, Программе развития Организации Объеди-

ненных Наций, Миссии Организации Объединенных Наций в Судане, Управлению по координации гуманитарных вопросов, национальным и международным неправительственным организациям, иностранным посольствам и другим учреждениям/органам, работающим в Дарфуре и Хартуме. При выполнении своей работы Группа пользовалась превосходной оперативной и материально-технической поддержкой со стороны Миссии Организации Объединенных Наций в Судане.

45. Миссия Африканского союза в Судане оказывала Группе значительную помощь в обеспечении материально-технической поддержки по мере необходимости, содействовала посещению различных секторов и проводила брифинги для Группы о положении на местах. Следует отметить, когда правительство Судана приостановило деятельность Миссии Организации Объединенных Наций в Судане в Дарфуре, Группа вынуждена была использовать самолет Миссии Африканского союза в Судане для поездки в Дарфур 26 июня 2006 года.

В. Методы, принципы работы и ограничения

Общий подход

46. При выполнении своего мандата Группа в полной мере учитывала политические события, происходящие в Судане, соседних странах и на международном уровне. Пытаясь выполнять свой мандат объективно, беспристрастно и транспарентно, Группа стремилась наладить контакты со всеми теми, кто мог предоставить ей полезную, достоверную и поддающуюся проверке информацию; она поясняла цель своего мандата и в течение всего процесса исходила из того, что выполняет техническую работу по сбору фактов, которая отличается от судебного или уголовного расследования.

47. Группа исходила из того, что ее работа дополняет текущие политические и дипломатические инициативы и содействует осуществлению мер, которые могли бы сдержать и обеспечить привлечение к ответственности лиц или субъектов, которые в противном случае могли бы чинить препятствия мирному процессу, нарушать эмбарго на поставки оружия или совершать нарушения международного гуманитарного права или прав человека.

48. При осуществлении своей работы Группа стремилась вести обсуждения и налаживать конструктивные отношения с максимально большим кругом участников, с тем чтобы отразить в своих выводах и рекомендациях широкий спектр перспектив.

Методы

49. Применяемые Группой при выполнении ее задач методы включали следующие элементы:

- а) уяснение и толкование мандата Группы в более широком контексте дополнения усилий Совета Безопасности по установлению мира и стабильности в суданском регионе Дарфур;
- б) изучение существующей литературы, документов, отчетов, новостей и т.п.;

- с) проведение полевых расследований и исследований, включая собеседования;
- д) встречи с должностными лицами правительства Судана и других стран, политическими лидерами, вождями племен, национальными и международными неправительственными организациями, представителями Миссии Организации Объединенных Наций в Судане, Миссии Африканского союза в Судане, Комиссии по прекращению огня, международными организациями и другими участниками;
- е) посещение соответствующих стран для сбора информации/доказательств;
- ф) обобщение информации, собранной Группой;
- г) проверка информации путем сличения с не менее чем двумя или тремя надежными, независимыми и поддающимися проверке источниками. Группа использовала процессы триангуляции данных для проверки и подтверждения собранной ею информации;
- h) анализ информации посредством обсуждения в Группе, члены которой являются специалистами в различных областях знаний;
- і) подготовка выводов, заключений и рекомендаций на основе мнения большинства членов Группы.

Рабочие принципы

50. Группа выполняла свой мандат на основе следующих рабочих принципов.

Беспристрастность

51. С самого начала Группа четко заявила всем участникам, что она хотела бы выполнять свою задачу беспристрастно, непредвзято и объективно в обстановке доверия и транспарентности без какого бы то ни было скрытого или заранее подготовленного плана. Она пыталась установить контакты со всеми теми, кто мог бы представить ей реальные факты и информацию, которые можно было бы проверить и подтвердить.

Конфиденциальность

52. Группа функционировала на основе общего принципа, согласно которому использование и цитирование информации, предоставленной Группе или собранной ею, будет зависеть от условий, установленных источниками информации, если таковые будут установлены. Группа определила три категории информации и соответствующие меры конфиденциальности: категория А: общедоступная информация, которая может использоваться и цитироваться без ограничений; категория В: информация, предоставленная Группе для использования/цитирования на определенных условиях; и категория С: информация, источник которой не может быть раскрыт ни при каких обстоятельствах.

Оценка доказательств

53. Поскольку Группа имеет полномочия не на проведение уголовных расследований, а лишь на сбор фактов, то с учетом ограничений, о которых говорится

ниже, ее выводы не всегда могут быть основаны на доказательствах, соответствующих стандарту «вне разумных сомнений», а отражают принцип «равновесия вероятности».

С. Предоставление информации об отдельных лицах

54. Что касается предоставления Комитету информации об отдельных лицах, которые препятствуют мирному процессу, представляют собой угрозу для мира в регионе, совершают нарушения международного гуманитарного права и прав человека или несут ответственность за агрессивные военные облеты, то Группа решила, что, как и раньше, она будет предоставлять эту информацию в форме отдельного конфиденциального приложения к настоящему докладу. Это решение было мотивировано стремлением а) «не спугнуть» раньше времени тех лиц, которых Комитет, возможно, решит включить в категорию лиц, на которых распространяются меры, указанные в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности; б) предоставить достаточное время и возможность Комитету и Совету для всестороннего изучения информации до опубликования фамилий; и с) не причинять ущерба текущим расследованиям Группы или расследованиям других органов.

Д. Ограничения в работе

55. В своей работе Группа столкнулась со значительными ограничениями в плане: а) безопасности; б) бюрократических задержек и ограничений в отношении доступа к информации; с) временных ограничений, которые усугублялись необходимостью назначить трех новых членов Группы взамен экспертов, которые вышли из состава по завершении предшествующего мандата; d) поездок; е) ресурсов; и f) безопасности собеседников.

Ограничения, связанные с безопасностью

56. Группе пришлось работать в нестабильной и крайне небезопасной обстановке. В ходе встречи с членами формирования ОДС/А (М) командующий районом Кулкула грозился сбивать самолеты Миссии Организации Объединенных Наций в Судане, если они не будут получать надлежащих уведомлений на полеты над районами, находящимися под их контролем, для встречи с членами других формирований, которые не подписали Мирное соглашение по Дарфуру.

57. Аналогичным образом в ходе встречи с Группой 19 ее члены настаивали на получении их лидерами надлежащего уведомления до пролета над районами под их контролем или передвижения через них.

58. С учетом этого становится очевидно, что эти формирования рассматривают свои соответствующие территории как районы, где их диктат должен быть равносильным закону. В столь неустойчивом окружении Группе необходимо было действовать осмотрительно для сохранения нейтралитета при сборе информации в соответствии с ее мандатом.

59. Правительство Судана установило в большинстве районов комендантский час, и для Группы это было одним из крупных препятствий в плане контроля за

выполнением эмбарго на поставки оружия в Дарфур, поскольку имеется достоверная информация о том, что многие нарушения происходят ночью.

Доступ к информации

60. Одним из значительных сдерживающих моментов в работе Группы были бюрократические задержки и ограничения в плане доступа к информации. Правительство Судана не предоставило многих документов и информации, ссылаясь на суверенитет, секретность и национальную безопасность.

61. 31 мая 2006 года Группа начала серию длительных переговоров с Африканским союзом, с тем чтобы получить доступ к информации, имеющей принципиально важное значение для выполнения ее мандата. Несмотря на указания сверху, на местном уровне информации из некоторых источников так и не поступало. Группа провела еще одну встречу с послом Кингибе в Хартуме, и он заверил ее в своей безусловной поддержке ее работы. После его вмешательства в середине августа 2006 года Группа получила определенный объем информации. Однако ввиду задержек она не смогла в полной мере воспользоваться этим важным источником информации.

Ограничения в отношении передвижений

62. В период 12–26 июня Группе пришлось ограничить свою работу в регионе Дарфура ввиду присутствия Группы технической оценки Африканского союза и Организации Объединенных Наций. Необходимый для перевозки Группы вертолет Организации Объединенных Наций был передан Группе технической оценки, имевшей более высокий приоритет. В Эль-Фашире и Ньяле расположиться оказалось негде. После консультации с главой Отделения в Гейне и начальником Службы безопасности Миссии Организации Объединенных Наций в Судане Группа отменила намеченную поездку в этот район ввиду присутствия там Группы технической оценки.

63. 25 июня правительство Судана приостановило полеты Миссии Организации Объединенных Наций в Судане в Дарфур, и Группе пришлось самой организовывать поездку в Эль-Фашир на самолете Миссии Африканского союза в Судане. 30 июля правительство Судана по соображениям безопасности посоветовало Группе не ездить в Эль-Фашир. Группе пришлось поехать 31 июля после получения от Миссии Организации Объединенных Наций в Судане разрешения сообразно обстановке в области безопасности. Аналогичным образом ввиду ограничений по лётному времени экипажа вертолета Группа не смогла провести больше времени в секторе Тина, особенно на судано-чадской границе. Из-за отсутствия топлива в аэропорту Гейны Группа вынуждена была использовать вертолет, принадлежащий другому учреждению Организации Объединенных Наций, следуя по измененному маршруту, который потребовал больше времени. Опять же ввиду технических проблем 5 и 6 августа в Эль-Фашире не оказалось вертолета для поездок в некоторые районы, где, согласно сообщениям, инциденты имели место. Ввиду напряженной обстановки в этих районах сообщения защиты и безопасности Группы не позволили ей пользоваться наземным транспортом.

64. Большой проблемой для членов Группы было по-прежнему отсутствие многократных суданских виз. 29 мая 2006 года Миссии Организации Объединенных Наций в Судане были переданы проездные документы для получения

многократных виз, а 25 июня сотрудникам секции поездок МООНВС пришлось забирать их из учреждений правительства Судана после того, как стало ясно, что необходимые визы не будут выданы в срок, намеченный для отъезда из страны. К этому времени первая виза одного члена Группы истекла и для облегчения выезда из страны потребовалось специальное письмо министра иностранных дел. Два члена Группы были вынуждены покинуть Судан досрочно, поскольку не получили продления визы. Подобные задержки отнимают у Группы чрезвычайно много времени и прямо препятствуют реализации общего плана работы по мандату, срок осуществления которого и так ограничен.

Ресурсные ограничения

65. С учетом объема и содержания своего мандата Группа считает, что если ее мандат будет возобновлен, то было бы крайне полезно предоставить ей профессионального следователя с рабочим знанием арабского языка для содействия в изучении дел и совершении других следственных действий, связанных с ее мандатом. Кроме того, Группе было бы полезно иметь помощника, желательно местного жителя, знакомого с социально-политической обстановкой в регионе.

Безопасность собеседников

66. Группа решила избегать ситуаций, которые могли бы раскрыть личность собеседников, особенно в Судане, в том числе жертв и свидетелей, которые рискуют испытать на себе притеснения или угрозы их физической безопасности со стороны правительства Судана и/или любых других сторон, поскольку они общались с Группой.

Ответ на комментарии правительства Судана

67. В своих комментариях от 10 августа 2006 года по поводу предыдущего доклада Группы правительство Судана отрицательно отреагировало на замечание о нехватке времени, которая, по его мнению, не позволила Группе составить полную картину положения. Правительство отметило, что Группа провела недостаточно времени в Южном Дарфуре и посетила лишь ограниченное число районов; и она указала в своем докладе инциденты, реально не посетив эти районы. Его главное возражение заключалось в том, что Группа не учла информацию, представленную правительством Судана. Губернатор Северного Дарфура, с которым Группа встречалась 27 июня 2006 года, также отметил ограниченность у Группы времени и ресурсов и заявил, что это не способствует справедливому расследованию, от которого зависит судьба страны и ее народа. Он заявил, что суданцы и дарфурцы более, чем кто-либо другой, заинтересованы в установлении прочного мира в Судане. Аналогичные замечания были сделаны другими высокопоставленными лицами правительства Судана.

68. Группа тщательно изучила комментарии правительства Судана и выражает согласие с комментариями, касающимися нехватки времени и ресурсов; вместе с тем она не согласна с обвинением в проявлении избирательного подхода, с тем чтобы сделать заранее установленные выводы. Проведенная Группой проверка показала, что правительство Судана представило определенную информацию, в том числе некоторые документы на арабском языке, предшествующему составу Группы лишь за несколько дней до завершения ее мандата, в

связи с чем Группа не имела достаточно времени для перевода этих документов, их изучения и проведения расследований, с тем чтобы сделать сколь-либо определенные выводы.

69. Группа в ее нынешнем составе получила также от правительства Судана некоторые документы, большинство из которых были на арабском языке, и требовали значительных затрат рабочего времени лингвиста Группы для их перевода. Группа изучила эти документы и обнаружила, что большая часть информации была неполной и не подтверждалась какими-либо доказательствами. На это было обращено внимание официальных лиц Судана, которым было предложено представить дополнительную информацию.

70. Одним из таких примеров неполноты информации является утверждение правительства Судана в отношении ряда проживающих в определенных странах лиц, которые оказывают финансовую и материально-техническую поддержку повстанцам в Дарфуре. Кроме фамилий никакой другой информации правительство Судана не предоставило, и Группа полагает, что ни одно государство-член не в состоянии идентифицировать таких лиц только по фамилии. Однако, несмотря на недостаточность информации, Группа направила письма соответствующим государствам-членам с просьбой изучить эти утверждения и представить ей информацию, которая заслуживает дальнейших действий.

71. Правительство Судана также представило Группе письменные отчеты и компактные диски с записью допросов лиц, с тем чтобы подтвердить заявления о том, что власти Чада оказывают поддержку повстанцам в Дарфуре. В соответствии с принятым методом Группа хотела проверить эту информацию посредством опроса некоторых из этих свидетелей и осмотра чадских транспортных средств, захваченных правительством Судана. Группа просила официальных лиц правительства Судана оказать содействие ее расследованию путем создания необходимых возможностей в местах нахождения этих транспортных средств и свидетелей/задержанных. Однако до отъезда Группы из Судана правительство Судана такие возможности предоставить не смогло. В этой связи данную часть расследования Группе завершить не удалось. Группа подчеркивает, что ее выводы носят объективный беспристрастный характер и основаны на информации, полученной из надежных источников и проверенной с использованием по крайней мере двух независимых источников.

Е. Рекомендации

72. Группа предлагает следующие общие рекомендации.

Рекомендация 1

С учетом географических размеров и ландшафта региона Дарфура, недоступности многих районов, обстановки в области безопасности и обширности мандата Совету Безопасности следует рассмотреть вопрос о продлении действия любого будущего мандата Группы на один год для обеспечения того, чтобы у Группы было достаточно времени для завершения тщательного выполнения ею своих задач, особенно с учетом времени, необходимого для обычных бюрократических процедур.

Рекомендация 2

С учетом объема и содержания своего мандата Группа считает, что, если этот мандат будет возобновлен, ей бы было весьма полезно иметь в своем распоряжении профессионального следователя с рабочим знанием арабского языка и помощника, желательно местного жителя, знакомого с социально-политической обстановкой в регионе, для содействия изучению дел и совершению других следственных действий, связанных с ее мандатом.

Рекомендация 3

Комитету и Группе следует попросить правительство Судана выдавать членам Группы многократные визы, действительные до конца действия ее мандата.

Рекомендация 4

Комитету и Группе следует попросить правительство Судана освободить Группу от ограничений на передвижения в период действия комендантского часа и обеспечить Группе охрану, когда это потребуется.

IV. Контроль за соблюдением эмбарго в отношении оружия**A. Общий обзор**

73. На основании результатов дальнейших исследований и информации, полученной из надежных источников, а также своих собственных наблюдений Группа может утверждать, что все стороны по-прежнему совершают вопиющие нарушения эмбарго в отношении оружия. В Дарфур продолжает поступать оружие, особенно стрелковое оружие, боеприпасы и военная техника, из ряда стран и других районов Судана. Закрытие всех аэропортов в темное время суток, создание препятствий для проведения Группой проверок воздушных грузов, введение правительством Судана комендантского часа по всему региону Дарфура и отсутствие ночных патрулей Миссии Африканского союза в Судане (МАСС) по причине того, что они подвергаются нападениям, когда выходят на улицы после наступления комендантского часа, хотя им разрешается делать это согласно статье 24 Мирного соглашения по Дарфуру, — все это затрудняет сбор доказательств в подтверждение заявлений информаторов.

B. Нарушения эмбарго в отношении оружия**Поставки повстанческим формированиям**

74. С марта 2006 года повстанческие формирования вместе взятые смогли значительно повысить свой потенциал ведения борьбы с силами правительства Судана. По результатам наблюдения и достоверным сообщениям можно судить о том, что повстанческие группировки увеличили свой потенциал нового стрелкового оружия и легких вооружений. Текущие данные позволяют сделать вывод о наличии явно выраженной схемы трансграничной доставки оружия из Чада в Северный и Западный Дарфур. Группа продолжает проведение расследований в целях подтверждения личности конкретных индивидуальных по-

ставщиков и международных поставщиков техники и подробных данных о транзитных маршрутах.

Чадские повстанцы

75. Чадские повстанцы как вооруженные элементы, действующие в Дарфуре, представляют собой значительную угрозу миру и безопасности в Дарфуре и в регионе. Они способствуют разрастанию конфликта в результате их присоединения, по имеющимся сведениям, к Суданским вооруженным силам (СВС) и «Джанджавиду» в осуществляемых ими операциях против повстанческих формирований и одновременно служат источником поступления оружия в регион в результате их перехода на сторону противника вместе с оружием и боеприпасами. Имеются достоверные сообщения о том, что правительство Судана пополнило запасы оружия, а также транспортных средств чадских повстанцев в поддержку достижения своих собственных целей в Чаде. По наблюдениям, оружие и боеприпасы разгружаются в аэропорту Генейны, перевозятся в комплекс сил национальной безопасности в Генейне и под покровом темноты, после наступления комендантского часа, доставляются в районы расположения чадских повстанцев.

Правительство Судана

Вооруженные формирования

76. Группа имеет достоверные сведения о том, что правительство Судана продолжает оказывать поддержку «Джанджавиду» в виде предоставления оружия и транспортных средств. «Джанджавид»/вооруженные формирования, как представляется, «модернизировали» проведение своих операций, заменив лошадей, верблюдов и АК-47 на «Лэндкрузеры», пикапы и ручные противотанковые гранатометы. По сведениям из достоверных источников, численность членов «Джанджавида», по-прежнему вливающих в ряды Народных сил обороны, превышает показатели, о которых сообщалось в прежних докладах Группы. Наличие у них постоянного доступа к боеприпасам и оружию подтверждается их способностью координировать свои действия с Суданскими вооруженными силами при совершении нападений на деревни и проводить боевые операции против групп повстанцев. По сообщениям из достоверных источников, одной из таких операций стало нападение Суданских вооруженных сил на ДСР в Джебель-Муне, совершенное в течение определенного времени в конце июля. Поступают также достоверные сообщения о том, что чадские повстанцы также поддерживают Суданские вооруженные силы в обмен на помощь с военным имуществом и продолжение беспрепятственного присутствия на территории Судана.

Разоружение/нейтрализация «Джанджавида» и вооруженных формирований

77. Согласно положениям статьи 6 Нджаменского соглашения от 8 апреля 2004 года, правительство Судана взяло на себя обязательство нейтрализовать вооруженных ополченцев. В Абуджийском протоколе от 8 ноября 2004 года правительство Судана, вновь подтверждая свои обязательства по Нджаменскому соглашению, соответствующим решениям Африканского союза и резолюциям 1556 (2004) и 1564 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, обязалось оперативно выполнить свое обещание нейтрализовать и

разоружить «Джанджавид»/вооруженные формирования под наблюдением и контролем Комиссии по прекращению огня Африканского союза и МАСС и представить им всю соответствующую информацию, в том числе идентифицировать и указать те формирования, которые находятся под его влиянием. Правительство Судана обязано обеспечить, чтобы эти формирования воздерживались от всех нападений, преследования и запугивания. Мирное соглашение по Дарфуру предусматривает поэтапное и своевременное осуществление плана разоружения и нейтрализации. Согласно положениям Мирного соглашения по Дарфуру, правительство Судана должно представить всеобъемлющий план разоружения «Джанджавида»/вооруженных формирований, включая представление информации об их местонахождении и районах сосредоточения, в течение 37 дней после подписания Соглашения.

78. Правительство Судана передало Группе копию своего плана разоружения, представленного Африканскому союзу и находящегося на его рассмотрении.

79. Никакого обязательного разоружения «Джанджавида»/вооруженных формирований в Дарфуре не осуществлялось. По неподтвержденным сообщениям, «Джанджавид» по-прежнему осуществляет нападения в регионе Дарфура и регулярно получает от правительства Судана оружие, боеприпасы и другое военное имущество. Что касается разоружения, то начальник штаба Суданских вооруженных сил генерал Исмат в газетной статье от 1 июня 2006 года заявил, что «разоружение — это вопрос времени, и оно произойдет в соответствии с действующими международными обычаями и нормами...»

Осуществляемое правительством Судана передвижение оружия и вооруженных формирований из других частей Судана в Дарфур

80. На момент подготовки настоящего доклада правительство Судана еще не обращалось к Комитету с просьбой утвердить передвижение оружия, боеприпасов и другого военного имущества в Дарфур. Правительство Судана в полной мере осведомлено о своих обязательствах обращаться к Комитету с подобной просьбой в соответствии с положениями пункта 7 резолюции 1591 (2005), которые были подтверждены в статье 24 Мирного соглашения по Дарфуру. 29 июля 2005 года Председатель Комитета сообщил о том, что, как понимает Комитет, любое без исключения передвижение военной техники и поставки в регион Дарфура, осуществляемые Суданом, должны быть предварительно одобрены Комитетом в соответствии с подпунктом 3(a)(v) резолюции 1591 (2005). 17 марта 2006 года Председатель Комитета направил письмо Временному Поверенному в делах Постоянного представительства Судана, в котором он спрашивал, почему правительство Судана не запросило у Комитета предварительного разрешения в соответствии с пунктом 7 резолюции 1591 (2005) в отношении военной техники, которая, по сообщениям, была отправлена в регион Дарфура и о которой впоследствии сообщала Группа (см. S/2006/65).

81. Группе известно, что в своем ответе на письмо Председателя правительство Судана дало разъяснения относительно его позиции по вопросу об обращении к Комитету за предварительным разрешением в связи с передвижением войск, оружия и соответствующих материальных средств в Дарфур. Кроме того, один из высокопоставленных чиновников на встрече с представителями Группы заявил, что правительство Судана имеет суверенное право на передви-

жение вооружений и дополнительного военного персонала в Дарфур без особого разрешения со стороны Совета Безопасности. Далее он заявил, что правительство Судана рассматривает повстанческие группировки, не подписавшие Мирное соглашение по Дарфуру, в качестве террористов, которые «должны быть уничтожены»¹.

82. 27 июня представители Группы совершили поездку в район Кормы для сбора подробных данных о столкновении, которое предположительно произошло между подразделениями Суданских вооруженных сил (СВС) и Освободительного движения Судана/Освободительной армии Судана (ОДС/А) (АВ). Помимо многочисленных гильз от стрелкового и тяжелого оружия Группа обнаружила ящик боеприпасов с наклейкой, содержащей инструкцию по обращению, а также название компании, которая базируется в одном из государств за пределами региона, и которая, как считается, является производителем этих боеприпасов. В августе 2006 года во время пребывания в Судане Группа встретилась с представителем государства, в котором, как предполагается, базируется данная компания, и запросила подробную информацию относительно соответствующего предприятия. Представитель заявил, что ему ничего не известно о таком предприятии и что продажа оружия и боеприпасов частными компаниями, базирующимися в его стране, не разрешена. Впоследствии Группа направила Постоянному представительству соответствующего государства при Организации Объединенных Наций письмо с просьбой представить более подробную информацию относительно этого предприятия.



Фото 2
Самолет Ан-12 в аэропорту Генейны, 14 июля 2006 года

¹ Совещание в канцелярии правительства Судана в Хартуме, состоявшееся 20 июля 2006 года.

83. 14 июля 2006 года при посадке в аэропорту Генейны разбился самолет правительства Судана Ан-12 (см. фото 2). Пожарная команда аэропорта предприняла усилия для спасения самолета и экипажа. Впоследствии из самолета было изъято и перевезено в Генейну около 30 тонн боеприпасов. По сведениям, полученным Группой из достоверных источников, этот груз был одной из нескольких аналогичных поставок оружия, осуществленных правительством Судана за последние несколько недель.



Фото 3
Самолет Ил-76 в аэропорту Эль-Фашира, 31 июля 2006 года

84. 31 июля 2006 года около 14 ч. 00 м. Группа стала свидетелем того, как приблизительно семь пикапов «Тойота» с установленными на них ручными пулеметами и большим числом военнослужащих Суданских вооруженных сил выгрузились из самолета Ил-76 в аэропорту Эль-Фашира (см. фото 3). По сведениям из достоверных источников, этот самолет был одним из приблизительно десяти подобных, приземлившихся в течение последней недели. Эти совершаемые среди бела дня передвижения военного персонала и техники с использованием коммерческих грузовых авиакомпаний представляют собой вопиющие нарушения эмбарго в отношении оружия и свидетельствуют о том, что правительство Судана существенно изменило свое отношение к соблюдению введенных Организацией Объединенных Наций санкций.

85. Кроме того, правительство Судана продолжает использовать летательные аппараты белого цвета, похожие на используемые Миссией Африканского союза в Судане, Организацией Объединенных Наций и некоторыми международными неправительственными организациями.

86. 6 августа 2006 года повстанческие формирования заявили о том, что они атаковали и сбили самолет правительства Судана Ан-24 или Ан-26. С этим за-

явлением совпал случай, произошедший 7 августа, когда аналогичный самолет разбился при посадке в аэропорту Эль-Фашира. Специфических боевых повреждений при этом не наблюдалось.



Фото 4
Ударные вертолеты Ми-24 в аэропорту Генейны, 3 августа 2006 года

Отправка дополнительного числа ударных вертолетов

87. В своем первом докладе (S/2006/65) Группа заявила, что, по ее наблюдениям, в Дарфур было вновь отправлено в общей сложности шесть вертолетов Ми-24 в нарушение пункта 7 резолюции 1591 (2005), и в аэропортах Эль-Фашира, Генейны и Ньялы находилось по два из них. 3 августа 2006 года во время поездки из Генейны в Эль-Фашир через Ньялу Группа наблюдала в общей сложности восемь подобных вертолетов: три в Генейне (хвостовые номера 918, 929 и 930) (см. фото 4), два в Ньяле (хвостовой номер 922) и три в Эль-Фашире.

С. Замечания и рекомендации

Внутреннее перемещение в Дарфур товаров и техники военного назначения из других районов Судана

88. На основе собранных доказательств Группа пришла к выводу о том, что правительство Судана продолжает нарушать эмбарго в отношении оружия, осуществляя переброску техники и соответствующих вооружений в Дарфур, производя поставки оружия и боеприпасов «Джанджавиду» и получая поддержку от «Джанджавида» и чадских повстанцев при нападении Суданских вооруженных сил на повстанческие группы. Правительство Судана настаивает

на том, что оно имеет право перебрасывать войска и технику в Дарфур без обращения в Комитет по санкциям.

Рекомендации относительно ужесточения эмбарго в отношении оружия

89. Группа представляет следующие рекомендации и просит, чтобы они были рассмотрены для их своевременного выполнения:

Рекомендация 5

Учет оружия и боеприпасов

90. В своем первом докладе (S/2006/65, пункты 135 и 136) Группа рекомендовала провести проверку в целях составления описи оружия в качестве средства оказания содействия контролю за соблюдением эмбарго на поставки оружия и осуществить это по линии специального компонента проверки. Как представляется, такая проверка могла бы быть обеспечена в соответствии со статьей 27 Мирного соглашения по Дарфуру на этапе ограниченного контроля над вооружениями. Если этого не произойдет, то будет необходимо выполнить рекомендации относительно компонента проверки, содержащиеся в пункте 59, таблицы 1, второго доклада Группы (см. S/2006/250).

Рекомендация 6

Сертификация конечного использования

91. Группа предлагает следующие рекомендации в отношении сертификации конечного использования:

а) в контексте нынешнего эмбарго на поставки оружия рекомендуется, чтобы страны, которые осуществляют торговлю военными товарами и услугами с Суданом, соблюдали самоустановленное требование сертификации конечного использования. Государство-поставщик должно потребовать от правительства Судана предоставить сертификат конечного использования, в котором должно быть указано назначение соответствующих военных товаров и услуг. Группа отмечает потенциальную опасность того, что военные товары и услуги, экспортируемые в Судан, могут быть перенаправлены в штаты Дарфура, на которые распространяется эмбарго. Требуя представления сертификата конечного использования, торговые партнеры Судана могли бы играть более активную роль в обеспечении того, чтобы военные товары, отправляемые из их портов, не переправлялись в Дарфур. Сертификация конечного использования военных товаров может быть более эффективной, если такие страны будут сопровождать ее своими собственными проверками для отслеживания движения товаров, которые могут быть перенаправлены в Дарфур;

б) Группа рекомендует также, чтобы Комитет обратился к государствам-членам, которые поставляют Судану оружие, боеприпасы и другие военные материалы и товары двойного назначения, с просьбой представлять Комитету предварительное уведомление. Такая информация поможет также Группе лучше осуществлять контроль и уведомлять государства-члены о товарах, которые предположительно перенаправляются в Дарфур.

V. Региональные и международные механизмы таможенного и пограничного контроля

A. Общий обзор

92. Как отмечается во втором докладе Группы (см. S/2006/250), эффективное осуществление эмбарго в отношении оружия во многом зависит от сотрудничества со стороны всех государств-членов. Однако согласно информации, которую получает Группа, некоторые государства-члены продолжают поставлять сторонам конфликта в Дарфуре оружие, боеприпасы и транспортные средства.

93. Группа предпринимает дальнейшие усилия к тому, чтобы получить подтверждение сообщений, согласно которым оружие и боеприпасы нелегально доставляются в Дарфур неизвестными элементами из Эритреи через неохраняемые границы. Имеются аналогичные сообщения о поставках из Ливийской Арабской Джамахирии и Чада.

94. Во время своего посещения мест расположения повстанческих групп в Дарфуре Группа обнаружила несколько пустых ящиков из-под боеприпасов с проставленными на них названиями суданских компаний, а также компаний, базирующихся за пределами Судана. Группе известно, что правительство Судана регулярно импортирует оружие и боеприпасы из различных источников. В ответ на вопрос об этих боеприпасах правительственные чиновники Судана заметили, что некоторые из этих боеприпасов могут оказаться украденными повстанцами со складов правительства Судана или захваченными в ходе нападений на Суданские вооруженные силы или полицию. Группа признает, что эмбарго в отношении оружия не распространяется на осуществляемый правительством Судана импорт оружия, но она также отмечает, что правительство Судана несет ответственность за обеспечение того, чтобы импортируемое им оружие и боеприпасы не ввозились в Дарфур и не попадали в руки действующих в нем повстанческих формирований.

95. В ходе встречи с начальником таможенного департамента Судана Группа была проинформирована о том, что в 2003 году этот департамент прекратил свою деятельность в Дарфуре на границе с Чадом. До этого региональные пограничные заставы располагались в Меллите, Тине, Генейне, Вахайме и Увейнате. В ходе обсуждений, проведенных с Генеральным директором таможенного департамента Чада, выяснилось также, что на чадской стороне границы таможенная служба имеется лишь в одном пограничном пункте — в Адре. Пограничные пункты в Ирибе, Гуйреде, Музбате и Газбеде в настоящее время не функционируют. Это означает, что в настоящее время ни на одной из сторон международной границы между Чадом и Суданом в части, примыкающей к региону Дарфура, нет таможенного контроля, достаточного для эффективного пресечения нелегальных поставок оружия, боеприпасов и транспортных средств или для обеспечения соблюдения запрета на поездки и финансовых санкций.



Фото 5
Чадский грузовик в Генейне, 3 августа 2006 года

96. Граница Судана с Чадом, Ливийской Арабской Джамахирией и Центральноафриканской Республикой является весьма протяженной, и она не контролируется таможенными службами. Группа получила свидетельства провоза оружия через границу на пикапах «Тойота». В пограничном городе Генейна в Дарфуре имеется большое число транспортных средств с установленными на них ручными пулеметами, поступающими из Чада (см. фото 5). Эти факты подтверждаются должностными лицами правительства Судана, но отрицаются властями Чада. Однако оба правительства согласны, что их международная граница является проницаемой и существует возможность нелегального провоза товаров через границу из-за отсутствия таможенных служб или какого-либо эффективно работающего учреждения для охраны границ.

97. Отсутствие эффективного контроля со стороны обоих правительств позволяет повстанцам и бандитам активно развивать свою деятельность. Доходы от продажи транспортных средств и скота, украденных на той или иной стороне границы, часто используются для финансирования повстанческого движения в обеих странах. Как показывают результаты тематического исследования № 13, масштабы такой деятельности не уменьшаются.

98. Из информации, полученной Группой из достоверных источников, также следует, что правительство Судана на регулярной основе ввозит в страну пикапы и «Лэндкрузеры» фирмы «Тойота» через Порт-Судан, и в июле оно импортировало из Саудовской Аравии через Порт-Судан транспортные средства, которые затем были доставлены в Хартум и оснащены ручными пулеметами перед их отправкой в регион Дарфура. 6 августа в Эль-Фашире Группа наблюдала продвижение колонны новых автомобилей «Тойота Лэндкрузер», оснащенных ручными пулеметами, по дороге перед штаб-квартирой Западного военного округа Суданских вооруженных сил. В вышеприведенном разделе, посвященном эмбарго в отношении оружия, Группа подробно изложила примеры перевозки

транспортных средств с использованием самолетов Ил-76. Это прямо противоречит пункту 7 резолюции 1591 (2005).

99. В рамках своих усилий по сбору доказательств, позволяющих проследить связь между обнаруженными в Дарфуре оружием, боеприпасами и транспортными средствами и физическими лицами или учреждениями, поставляющими их в нарушение резолюции 1591 (2005), Группа просила Директора таможенной службы Судана представить информацию об импорте вооружений, боеприпасов и транспортных средств; представить соответствующие документы и организовать встречу с сотрудниками таможни, разрешившими отгрузку товаров от имени Суданских вооруженных сил и полиции.

100. Группа посетила Порт-Судан и провела обсуждения с местными таможенными службами относительно процедур выдачи разрешения на ввоз товаров военного назначения и запросила информацию по этому вопросу. Однако ей посоветовали обратиться в штаб-квартиру таможенных служб в Хартуме. Группа была проинформирована о том, что, хотя импортируемые правительством Судана товары облагаются пошлиной, документация на них от имени Суданских вооруженных сил и полиции обрабатывается особо уполномоченными сотрудниками, и разрешение на отгрузку этих военных товаров выдается таможенной службой без их досмотра и проверки. Платежи для покрытия таможенных сборов заблаговременно перечисляются правительством Судана на счет таможенной службы, и их суммы периодически корректируются исходя из фактического объема импорта.



Фото 6
Белые автомобили без опознавательных знаков в Порт-Судане, 26 июля 2006 года

101. Группа посетила порт, где наблюдала отгрузку большой партии импортных «Лэндроверов», окрашенных в серовато-белые цвета. Группа видела аналогичные автомобили в Дарфуре в пользовании неправительственных организаций и учреждений по оказанию помощи. Поступают также неподтвержденные сообщения о том, что подобные транспортные средства, окрашенные в белый цвет, используются в Дарфуре правительством Судана, «Джанджавидом» и другими поддерживаемыми им формированиями в целях маскировки под транспортные средства неправительственных организаций.

102. В ответ на вопрос об импортерах должностные лица таможенной службы сначала проинформировали Группу о том, что эти транспортные средства были импортированы неправительственными организациями, но когда Группа изучила документы, то вскрылось, что их ввоз был заказан другим импортером, и в качестве грузополучателя был указан один из банков. Впоследствии Группа была информирована о том, что эти транспортные средства на самом деле предназначались для суданской полиции. Группа намеревалась продолжить изучение документов и подробно обсудить этот вопрос с импортерами, с тем чтобы установить наличие связи с полицией, фактическим пользователем, но правительство Судана не смогло оказать Группе помощь в этом в период ее пребывания в Судане. В результате в этом аспекте расследование не было завершено. На момент подготовки доклада не было получено никакой информации на эту тему. 28 августа 2006 года через Постоянное представительство Судана при Организации Объединенных Наций был направлен дополнительный запрос.

103. Этот случай свидетельствует о необходимости создания эффективного механизма проверки конечных пользователей в целях обеспечения эффективного осуществления эмбарго на поставки оружия в Дарфур.

V. Рекомендации

Рекомендация 7

Техническая помощь

104. Группа рекомендует провести в отношении стран, граничащих с Дарфуром, дополнительный углубленный анализ их потенциала в области таможенного и пограничного контроля. Полученная информация должна использоваться для определения объема помощи, которую необходимо предоставить этим государствам для укрепления их потенциала в области осуществления эмбарго в отношении оружия. Комитет мог бы также предложить этим соседним государствам направить ему в письменном виде свои заявки с указанием таких потребностей.

VI. Контроль за осуществлением адресных финансовых и связанных с поездками санкций

A. Запрет на поездки и финансовые санкции

105. В своей резолюции 1672 (2006) Совет Безопасности постановил применить адресные санкции, предусмотренные резолюцией 1591 (2005), в отношении следующих лиц:

1. генерал-майора Гаффара Мохамеда Эль-Хасана (командующий Западным военным округом Суданских вооруженных сил);
2. Шейха Мусы Хилала (верховный вождь племени Джалул в Северном Дарфуре);
3. Адама Якуба Шанта (командующий Освободительной армией Судана);
4. Габрилы Абдула Карима Бадри (полевой командир, Национальное движение за реформу и развитие).

106. Согласно положениям пунктов 3(d) и 4 резолюции 1591 (2005) все государства должны принять необходимые меры для недопущения въезда на их территорию или проезда через нее всех лиц, обозначенных Комитетом. Все государства должны заморозить все средства, финансовые активы и экономические ресурсы, находящиеся на их территории на 25 апреля 2006 года или в любое другое время впоследствии, которые прямо или косвенно находятся в собственности или под контролем обозначенных физических лиц или которые находятся во владении юридических лиц, прямо или косвенно находящихся в собственности или под контролем таких физических лиц либо лиц, действующих от их имени или по их указанию. Все государства должны обеспечивать, чтобы никакие средства, финансовые активы или экономические ресурсы не предоставлялись их гражданами или любыми лицами на их территории таким физическим или юридическим лицам или для использования в их интересах.

107. В ходе встречи с начальником иммиграционного департамента правительства Судана Группа была проинформирована о том, что от Генерального прокурора Судана должны поступить инструкции относительно обеспечения соблюдения запрета на поездки для обозначенных Советом Безопасности лиц, но на дату встречи таких инструкций получено не было. Из-за отсутствия каких-либо инструкций сотрудники иммиграционной службы не выполнили резолюцию 1672 (2006) в отношении четырех вышеуказанных лиц, обозначенных Советом. Группа намеревалась встретиться с Генеральным прокурором с тем, чтобы выяснить его нынешнюю позицию по этому вопросу, но из-за напряженного графика своей работы он ни в какое время не был доступен для проведения обсуждений. Вместо этого 29 июля Группа встретила представителей министерства юстиции, которые упомянули о том, что этот вопрос находится в процессе рассмотрения. Должностные лица министерства проинформировали Группу о том, что по суданским законам активы могут быть заморожены только по приказу компетентных судебных властей и никакого другого органа. Поскольку никаких подобных судебных приказов в отношении этих обозначенных Советом лиц не поступало, данный вопрос будет подробно рассмотрен министерством юстиции, и на основе его решения будут приняты соответствующие меры.

108. Группа хотела узнать, осуществляет ли правительство Судана резолюцию Совета Безопасности 1267 (1999), относительно «Аль-Каиды» и «Талибана», в которой предусматривается замораживание активов обозначенных физических и юридических лиц, и если она осуществляется, то каким образом в этом случае было преодолено препятствие, связанное с судебными приказами. Группа была проинформирована о том, что резолюция 1267 (1999) правительством Судана осуществляется, но ей было заявлено, что, поскольку вопрос, рассмат-

ваемый в резолюции 1672 (2006), касается суданских граждан, он требует более подробного изучения.

109. До своего отъезда из Судана 11 августа Группе не представилась возможность встретиться и провести обсуждение с Генеральным прокурором, а один из сотрудников министерства иностранных дел проинформировал ее о том, что никаких решений относительно осуществления резолюции 1267 (1999) правительством Судана не принималось. Хотя запрет на поездки не применим в отношении граждан государства-члена, имеющиеся сведения относительно гражданства некоторых из обозначенных лиц противоречивы. В любом случае финансовые санкции применимы ко всем физическим лицам, включая собственных граждан, и следовательно правительство Судана должно было осуществить эту резолюцию.

110. Поскольку в резолюции 1672 (2006) содержатся лишь некоторые подробные сведения об этих лицах, такие, как фамилии, должности и звания, Группа просила правительство Судана представить ей дополнительную информацию, которая до сих пор не поступила.

111. Группе стало известно, что генерал-майор Гаффар Мохамед Эль-Хасан, числящийся в перечне обозначенных лиц под номером один, больше не выполняет обязанностей командующего Западным военным округом Суданских вооруженных сил, а работает на какой-то другой должности в правительственных органах Судана и получает оклад от правительства Судана. В соответствии с вышеупомянутыми Руководящими принципами Комитета государства-члены должны обращаться к Комитету по вопросу об изъятиях из требования замораживания активов в соответствии с подпунктом 3(g) резолюции 1591 (2005), которые, как было установлено соответствующими государствами, необходимы для покрытия основных расходов или требуются в определенных ситуациях. Правительство Судана до сих пор не обращалось к Комитету по вопросу об изъятиях из требования замораживания активов и выплаты гонораров генерал-майору Гаффару Мохамеду Эль-Хасану, нарушая тем самым положения резолюции 1672 (2006) и Руководящих принципов.

112. Шейх Муса Хилал, числящийся в перечне обозначенных лиц под номером 2 и являющийся предводителем «Джанджавида», по имеющимся сообщениям, проживает в Судане и по-прежнему пользуется большим влиянием. Недавно он был вовлечен в организацию неприкрытого участия «Джанджавида» в военной операции в Джебель-Муне. В ходе своей поездки по Дарфуру по случаю Национального дня 9 июля президент Омар аль-Башир, по сообщениям, оставил празднования в Эль-Фашире для того, чтобы нанести ему визит и вновь заверить его в неприятии концепции возможного разоружения под давлением международной общественности.

113. По сообщениям из одного достоверного источника, шейх Муса Хилал неизменно пользуется свободой передвижения в сопровождении нескольких «Лэндкрузеров». Однако его активы правительством Судана до сих пор не заморожены. Поскольку в резолюции были указаны лишь его фамилия и титул, Группа позаботилась о получении из открытых источников его фотографий (см. приложение IV). В целях содействия его идентификации компетентными органами эти фотографии могут быть распространены среди государств-членов.

114. Местонахождение Адама Якуба Шанта (командующего Освободительной армией Судана), числящегося под номером 3 в перечне обозначенных лиц, неизвестно. Однако, по неподтвержденным сообщениям, его формирования по-прежнему причиняют беспокойство мирным жителям в лагере для внутренне перемещенных лиц Шадад.

115. Что касается Габрилы Абдула Карима Бадри, полевого командира Национального движения за реформу и развитие, числящегося под номером 4 в перечне обозначенных лиц, то сообщения о нем носят противоречивый характер. По сообщениям из достоверных источников, в Дарфуре он не действует и переехал в Чад, и его семья проживает в районе Абеш в Чаде. Имеется также неподтвержденная информация о том, что он является гражданином Чада. Власти Чада, однако, настоятельно утверждают, что он не является гражданином Чада и ни он, ни его ближайшие родственники в Чаде не проживают.

116. Группа направила письма 11 государствам региона относительно осуществления резолюции 1672 (2006) и ожидает их ответа. Ранее 17 мая 2005 года Комитет уже направлял письма этим государствам-членам.

117. Группа посетила Чад и была проинформирована о том, что министерство юстиции полномочно издавать инструкции относительно осуществления запрета на поездки и финансовых санкций. Однако 16 августа министр юстиции в ходе встречи с Группой информировал ее о том, что не получал от министерства иностранных дел никакой подобной информации относительно резолюции 1672 (2006). Министр, ответственный за иммиграцию, ранее сообщил Группе, что обозначенные в перечне лица являются суданскими гражданами, о которых хорошо известно, и что в случае их прибытия в Чад через какой-либо аэропорт они будут арестованы. Министр юстиции скептически отнесся к этому заявлению, разъяснив, что ни одно из подобных лиц не может быть арестовано сотрудниками иммиграционной службы или полицией без получения надлежащей санкции от судебных властей, а в данном случае правительство Республики Чад никаких официальных указаний пока не давало. Таким образом, становится ясным, что по состоянию на 16 августа 2006 года резолюция 1672 (2006) в Чаде не выполнена.

118. Группа получила информацию о финансовой и материально-технической поддержке, которая предоставляется повстанцам в Дарфуре некоторыми физическими лицами, особенно суданцами, проживающими в некоторых странах Европы, Ближнего Востока и данного региона. В соответствии со своими прошлыми мандатами Группа ранее пыталась получить от одного из государств-членов информацию относительно некоторых конкретных лиц, которые, предположительно, предоставляют финансовую помощь повстанцам в Дарфуре, и просила его содействовать визиту Группы, но ответа получено не было. Группа в нынешнем составе провела дальнейшую работу с этим государством, а также просила другие государства представить информацию, но ответа на эту просьбу пока не поступило.

119. В ходе встречи с должностными лицами правительства Франции были подняты некоторые вопросы относительно недостаточности информации для идентификации обозначенных в перечне лиц в целях обеспечения соблюдения запрета на поездки и замораживания активов.

В. Рекомендации

Рекомендация 8

Информация для идентификации обозначенных в перечне лиц

120. Группа предлагает следующие рекомендации в отношении обозначенных лиц:

а) Группа полагает, что государства-члены можно просить о предоставлении достаточно подробной информации относительно обозначенных в перечне лиц, которая затем может быть распространена среди государств-членов для эффективного обеспечения соблюдения санкций;

б) Группа применяет инициативный подход в плане содействия эффективному осуществлению резолюции 1672 (2006). В целях содействия компетентным органам в идентификации шейха Мусы Хилала среди государств-членов могут быть распространены его фотографии (см. приложение IV). Группа не располагает фотографиями или другими конкретными сведениями для идентификации остальных трех обозначенных в перечне лиц.

121. В целях обеспечения эффективного осуществления резолюции 1672 (2006) Группа выносит следующие рекомендации:

Рекомендация 9

Специальное соглашение с Интерполом

122. Как и в случае физических лиц, обозначенных Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999), Организация Объединенных Наций может рассмотреть вопрос о заключении соглашения/договоренности с Интерполом об издании соответствующих специальных уведомлений/оповещений в отношении лиц, обозначенных Советом Безопасности в связи с Суданом. Это может способствовать более эффективному осуществлению резолюции 1672 (2006).

Рекомендация 10

Транзитные пассажиры

123. Группа установила, что в некоторых государствах инструкции в отношении запрета на поездки направляются лишь сотрудникам пограничных учреждений, таких, как иммиграционная и таможенная службы. Группа выражает обеспокоенность в связи с тем, что, если авиакомпании и другие соответствующие учреждения не будут информированы о запрете на поездки, транзитные пассажиры могут беспрепятственно проследовать через территорию какого-либо государства, поскольку им, возможно, не требуется вступать в контакт с иммиграционными или таможенными службами.

VII. Лица, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушения норм международного права или несут ответственность за агрессивные военные облеты

А. Общий обзор

124. В пункте 3 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности Группа характеризуется как источник информации для Комитета о лицах, которые а) препят-

ствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе; b) совершают нарушения международного гуманитарного права или норм в области прав человека или другие злодеяния; c) нарушают эмбарго на поставки оружия; или d) несут ответственность за агрессивные военные облеты.

125. В настоящем разделе представлены выводы и рекомендации Группы.

В. Лица, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности

126. В своем предыдущем докладе Группа представила серию из десяти критериев, которыми следует руководствоваться при представлении Комитету информации о лицах, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе (см. S/2006/250, приложение II). Группа нынешнего состава проанализировала и доработала эти критерии, и в приложении II к настоящему докладу приведена новая серия критериев. Доработанные критерии используются для категоризации деяний (действие или бездействие), которые создают препятствия для мирного процесса или угрозы для стабильности.

127. Используя подход к представлению информации Комитету, который применялся Группой прошлого состава, Группа нынешнего состава представляет Комитету информацию о конкретных лицах, совершивших по заключению Группы деяния, подпадающие под упомянутые в приложении II категории, конфиденциально в отдельном документе.

С. Нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека

128. В преамбуле к Мирному соглашению по Дарфуру решительно осуждаются «все акты насилия в отношении мирных жителей и нарушения прав человека» и подчеркивается «полное и безоговорочное признание своих обязательств согласно нормам международного гуманитарного права и соответствующих резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций». Статья 3 главы один (Раздел власти) посвящена «правам человека и основным свободам». Эти положения соответствуют прежним обязательствам, подписанным правительством Судана и повстанческими группами, таким, как Нджаменское соглашение о прекращении огня в гуманитарных целях, заключенное в апреле 2004 года, и дополнительные протоколы.

129. Мандат МАСС, порученный ей Советом мира и безопасности АС в октябре 2004 года, непосредственно включает обязанность «защищать находящееся под непосредственной угрозой гражданское население в ближайших окрестностях в пределах имеющихся ресурсов и возможностей, при том понимании, что ответственность за защиту гражданского населения несет правительство Судана».

Меры, принятые Консультативным советом по правам человека при министерстве юстиции Судана

130. С учетом этой обязанности правительства Консультативный совет по правам человека при правительстве Судана, с которым Группа встретила в Хартуме, осуществил ряд конструктивных мер. Группе была предоставлена копия решений, принятых губернатором Южного Дарфура в отношении процедуры рассмотрения полицией и судебными органами жалоб на правонарушения сексуального и гендерного характера. В соответствии с этой процедурой жертвы изнасилований освобождены от обязанности представлять заявления в полицию, прежде чем обращаться за медицинской помощью. Идея состоит в том, чтобы обеспечить конфиденциальность, которая необходима для защиты жертв изнасилований от общественного порицания. Тем не менее сами по себе эти меры не могут считаться достаточными для защиты женщин. Множество сообщений свидетельствует о том, что резолюция 1325 (2000) Совета Безопасности о защите женщин в Дарфуре постоянно нарушается. В действительности количество изнасилований даже увеличивается. 24 августа 2006 года Международный комитет Красного Креста сообщил, что только за предыдущие пять недель в окрестностях лагеря Кальма, который является крупнейшим в Дарфуре лагерем внутренне перемещенных лиц, нападением подверглось более 200 женщин.

131. 24 августа в Ньяле состоялось заседание Государственного комитета по проблеме сексуального и гендерного насилия, на котором в качестве главного пункта повестки дня была рассмотрена ситуация в лагере Кальма. Представитель компонента Миссии Организации Объединенных Наций в Судане по правам человека сообщил Комитету, что в течение июля были опрошены 40 жертв изнасилований, хотя фактически жертв больше, поскольку по различным причинам женщины не решаются обращаться в полицию. Как было сообщено, Комитет признал тревожный факт увеличения количества случаев изнасилований в Кальме за последние пять недель. В порядке реакции на представленную информацию АС было предложено увеличить численность своего персонала и количество патрулей в местах заготовки дров, однако представитель АС указал на нехватку ресурсов, необходимых для выполнения этой задачи.

132. Правительство Судана создало специальные учреждения для борьбы с преступностью в Дарфуре: Комиссию по рассмотрению жалоб на нарушения, совершаемые вооруженными группами в штатах Дарфура; Комиссию по оценке убытков и ущерба частной собственности в штатах Дарфура, которая была создана указом президента от 18 февраля 2005 года; и Специальный уголовный суд по Дарфуру, учрежденный 16 ноября 2005 года и заседающий в Генейне и Ньяле.

133. Ранее Группа подтвердила, что правительство Судана учредило специальные суды для рассмотрения преступлений, совершаемых в Дарфуре. Тем не менее в ходе последнего визита Группы в августе 2006 года Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по положению в области прав человека в Судане отметил задержки с рассмотрением многих дел и тот факт, что решения судов вызывают разочарование. В то же время широко освещавшееся судебное решение об освобождении молодой девушки, убившей мужчину, который пытался ее изнасиловать, как представляется, является исключением, обусловленным гуманитарными соображениями. Особую обеспокоенность вы-

зывает апатия полицейских органов на самом высоком уровне, которые, как правило, отклоняют и игнорируют жалобы жертв изнасилований. Это, в свою очередь, усугубляет проблему общественного порицания, с которой сталкиваются жертвы в своих собственных общинах.

Собрания и конференции, посвященные примирению

134. Правительство Судана организовало ряд конференций и встреч с племенными руководителями в целях урегулирования споров между ними, особенно связанных с доступом к земле, пастбищам и воде. Тем не менее отмечалось, что эти примирительные конференции весьма отличаются от традиционных способов урегулирования споров за воду и пастбища между пастухами и земледельцами, поскольку во многих случаях они проводятся без участия законных руководителей групп и поэтому не обеспечивают долгосрочного урегулирования проблем. МАСС с помощью своих патрульных групп по укреплению доверия принимает определенные меры по содействию организации таких встреч, например между общинами фаллата и масалит в Тувеле, Южный Дарфур, однако добиться долговременных успехов не удалось.

Продолжающиеся нарушения прав человека

135. Несмотря на усилия правительства Судана по достижению мирного урегулирования кризиса, нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека остаются столь же распространенными и после подписания Мирного соглашения по Дарфuru.

136. Эти нарушения можно подразделить на четыре основные категории в зависимости от поведения различных совершающих их лиц:

- a) притеснения гражданского населения;
- b) военные операции, в том числе разрушение деревень;
- c) дезорганизация хозяйственной деятельности и процесса оказания гуманитарной помощи;
- d) вербовка детей в солдаты.

Притеснения гражданского населения

137. Притеснения гражданского населения связаны с нападениями со стороны Суданских вооруженных сил (СВС). О причастности к этим нарушениям СВС и формирований «Джанджавид»/вооруженных ополченцев хорошо известно. Некоторые группы повстанцев продолжают в широких масштабах нарушать в деревнях международное гуманитарное право и нормы в области прав человека, предположительно по причинам, обусловленным межплеменной или межэтнической враждой. Имели место случаи притеснения деревенских жителей племени фуру племенем загава в Южном Дарфуре и наоборот в Северном Дарфуре.

138. В июле 2006 года в Дарфуре произошли следующие инциденты, о которых была поставлена в известность Группа:

- 23 июля 2006 года военнослужащие СВС, следуя в составе автоколонны из 36 автомашин через деревню Тавила, обстреляли из ручных пулеметов и стрелкового оружия территорию деревни, посеяв панику среди местного населения.

- 26 июля 2006 года от внутренне перемещенных лиц из лагерей Дабанера и Арго (район Тавилы) поступила жалоба на то, что кочевники загава перекрыли им доступ к их полям. Они также заявили, что те, кто был пойман в этих полях ранее, был избит, их личные вещи были отобраны, и им было запрещено возвращаться туда.
- 27 июля 2006 года между 08 ч. 30 м. и 09 ч. 00 м. окрашенный в белый цвет вертолет три раза на низкой высоте облетел деревню Табра близ Тавилы. Поскольку подтвердилось, что этот вертолет не принадлежал ни МАСС, ни ООН, данный пролет был квалифицирован как агрессивный.
- 28 июля 12 бойцов ОДС/А (М) из Сусвы, вооруженных гранатами, загнали местное гражданское население, предположительно в попытке изгнать его из местных лагерей внутренне перемещенных лиц.
- 29 июля 2006 года умда (начальник) лагеря внутренне перемещенных лиц Шадад сообщил, что бойцы ОДС/А, которым было поручено защищать гражданское население, занимающееся обработкой своих полей в Хафаре, постоянно притесняли гражданских лиц, как только они оказывались за территорией лагерей. Предполагается, что командиром этого подразделения ОДС/А (М) является Адам Якуб Шант.

139. Полицейские силы не способны обеспечить правопорядок в лагерях внутренне перемещенных лиц и вокруг них. Сообщается, что по ночам военнослужащие и боевики формирований «Джанджавид» беспрепятственно заходят в лагерь, где они притесняют и грабят жителей. Полицейские участки в лагерях внутренне перемещенных лиц часто закрыты по ночам, а сотрудникам гуманитарных учреждений запрещено находиться на их территории.



Фото 7
Лагерь внутренне перемещенных лиц в Рияде, Генейна, 2 августа 2006 года

140. Женщины особенно часто подвергаются нападениям, поскольку они выходят с территории лагерей для заготовки дров. Персонал МАСС не может обеспечить необходимое сопровождение в связи с нехваткой ресурсов.

141. После демонстраций протеста, направленных против Мирного соглашения по Дарфуру, в нескольких лагерях внутренне перемещенных лиц значительное количество гражданских лиц было задержано Национальной службой разведки и безопасности (НСРБ) на длительные периоды времени без уведомления причин задержания и предъявления обвинений.

142. Сообщается, что НСРБ продолжает производить произвольные аресты и занимается избиениями гражданских лиц, которые часто содержатся под арестом без суда. По данным из неподтвержденных источников такие инструкции дает своим подчиненным штаб-квартира НСРБ в Хартуме.

143. До сведения Группы были доведены следующие случаи, информация о которых была подтверждена достоверными независимыми источниками:

а) 15 мая 2006 года сотрудники Национального бюро безопасности (НББ) в Ньяле вызвали в Бюро адвоката Муссаада Мохамеда Али, который является координатором центра «Амаль» в Ньяле, и члена сети адвокатов «Амаль» в Ньяле Адама Мохамеда Шарифа. Они содержались под арестом без предъявления обвинений до конца дня. 16 мая г-н Шариф был вновь задержан на весь день, а г-н Али был задержан и впоследствии освобожден 23 мая, причем никаких обвинений им предъявлено не было. Эти случаи характеризуют поведение сотрудников НСРБ по отношению к гражданским лицам и активистам-правозащитникам в регионе.

б) 30 июня в 13 ч. 40 м. сотрудники НББ в Ньяле вызвали в Бюро д-ра Мохаммеда Ахмеда Абдуллу, который является активным противником Мирного соглашения по Дарфуру. Поскольку д-р Абдулла собирался участвовать в посвященном Мирному соглашению по Дарфуру собрании, которое было организовано для членов общины фура в министерстве сельского хозяйства по предложению министра сельского хозяйства Южного Дарфура от НОДС г-на Омера Фура, он отложил свой визит в Бюро до окончания собрания. В 16 ч. 00 м., во время собрания, примерно 150 вооруженных сотрудников окружили комплекс зданий министерства. Около 50 сотрудников вошли на территорию и объявили о своем намерении арестовать д-ра Мохаммеда за участие в незаконном собрании на основании правил о чрезвычайном положении и за то, что он выступает против Мирного соглашения по Дарфуру. После вмешательства д-ра Омера Фура он был освобожден. Такое поведение сотрудников НББ рассматривается как препятствующее мирному процессу и способствующее дестабилизации в регионе.

в) До прибытия в Ньялу миссии по технической оценке АС-ООН пятых лидеров внутренне перемещенных лиц вызвали в НСРБ и предупредили о том, что они не должны раскрывать членам Группы информацию, которая могла бы скомпрометировать правительство Судана.

Военные операции и разрушение деревень

144. Несмотря на сообщения об уменьшении количества нападений на деревни в период, предшествовавший завершению переговоров в Абудже и непосредственно после него, некоторые районы по-прежнему являются мишенью для на-

падений ополченцев, поддерживаемых силами правительства. Это относится к Герейде (Южный Дарфур), в связи с чем Группа провела расследование². В этот же период имели место вооруженные столкновения между группировками повстанцев, пытавшимися укрепить свои позиции за счет других групп. Сообщается, что персонал ОДС/А (М) чинил злодеяния в отношении гражданского населения некоторых деревень, в частности в Тавиле и ее окрестностях³. По словам внутренне перемещенных лиц из племени фур, которые прибыли в лагерь внутренне перемещенных лиц «Зам-Зам» 8 июля, боевики группировки ОДС/А (М) без разбора убивали людей, насиловали женщин и уводили с собой гражданских лиц.

145. После подписания Мирного соглашения по Дарфуру произошла эскалация военных операций всех сторон. СВС, поддержанные формированиями «Джанджавид» и ОДС/А (М) и значительно усиленные поступившей в их распоряжение техникой, предприняли крупномасштабные наступления в направлении Джебель-Муна в Западном Дарфуре и на укрепленные позиции Группы 19 в Северном Дарфуре.

146. Группы повстанцев, объединившиеся в Фронт национального спасения (ФНС), также предприняли несколько наступательных операций, в том числе за пределами Дарфура. 3 июля силы ФНС под командованием Адама Али Шогара приблизительно на 50 автомашинах, как сообщается, атаковали и заняли поселок Хамрат-Эль-Шейх, через который проходит дорога, связывающая Эль-Фашир и Хартум. По данным правительства Судана, прежде чем силы СВС восстановили контроль над городом, в бою были убиты восемь полицейских, два охранника и две женщины.

147. Иногда нападениям со стороны СВС предшествуют бомбардировки с самолетов «Антонов» или пулеметные обстрелы и/или ракетные удары с вертолетов Ми-24, имеющие целью посеять панику среди населения и разрушить инфраструктуру деревень (см. пункты 201–214).

148. С 4 по 8 июля боевые действия возобновились в районе Кормы между силами ОДС/А (М) и контролировавшими этот район ОДС/А (А-В). Силы ОДС/А (М) получили помощь от СВС и формирований «Джанджавид». По данным, содержащимся в докладе организации «Международная амнистия»⁴, был убит в общей сложности 71 мирный житель, в том числе 11 детей, 103 мирных жителя были ранены, а 39 женщин были изнасилованы. Жестокость убийств и мародерства побудили местное население назвать ОДС/А (М) «Джанджавид-2». По словам нападавших, деревенские жители были наказаны за свое несогласие с Мирным соглашением по Дарфуру. По оценке Организации Объединенных Наций, которая расследовала эти нападения, в течение той недели в Северном Дарфуре на положении перемещенных лиц оказалось еще 8000 человек.

149. Группа обратила особое внимание на следующие два инцидента:

² См. конкретный пример 10.

³ Пресс-конференция заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи 11 июля 2006 года.

⁴ Amnesty International Appeal: “Darfur: yet more attacks on civilians».

- а) нападение на Джогану 24 апреля 2006 года⁵,
- б) нападение на район Джебель-Муна (Западный Дарфур), 25 июля 2006 года.

150. В попытке выбить вооруженные элементы из ДСР объединенные силы СВС и формирований «Джанджавид» 25 июля напали на район Джебель-Муна (Западный Дарфур). Предположительно СВС были доукомплектованы оружием и боеприпасами через аэропорт Генейны. Силы Мусы Хилаля поддержали нападение, в связи с чем 1000 боевиков из формирований «Джанджавид» были переброшены из районов Кебкабии и Генейны. Целью этой наступательной операции было перерезать маршруты снабжения повстанцев, ведущие из соседних стран в Северный Дарфур. На пути из Генейны в направлении Кульбуса и Гозмино нападавшие сожгли несколько деревень. В результате этого опустошительно нападения серьезно пострадало гражданское население, что было осуждено 28 июля 2006 года в совместном заявлении Специального представителя Генерального секретаря по Судану и Специального представителя Председателя Комиссии Африканского союза в Судане.

Дезорганизация хозяйственной деятельности и процесса оказания гуманитарной помощи

151. Одним из главных последствий кризиса в Дарфуре стала дезорганизация местной экономики. Из-за исхода сельского населения и сохраняющейся угрозы для фермеров со стороны формирований «Джанджавид» сельскохозяйственное производство существенно сократилось. Продолжается скотокрадство, ведущее к истреблению и без того сократившихся стад крупного рогатого скота. В районах Хашабы, Табры, Бирки и Сарафаи местные крестьяне жалуются на то, что их скот угоняют члены формирований «Джанджавид» и пастухи из племени загава.

152. Находясь в Генейне, члены Группы были поставлены в известность различными источниками о продолжающихся притеснениях мирного населения чадскими повстанцами, базирующимися в Генейне, которые привели к дезорганизации торговли на рынке и повсеместно в городе.

153. Еще одним вызывающим беспокойство видом правонарушения являются угоны автотранспортных средств, которые в последнее время стали привычным явлением на всей территории Дарфура. Группа получила подробные сообщения о похищениях и убийствах водителей и пассажиров. Такие преступления привели к срыву поставок товаров в деревни и к задержкам и сокращению объемов поставок гуманитарной помощи.

154. Организацию похищений приписывают повстанческим группам, которые охотятся за автомашинами для удовлетворения своих непосредственных нужд, или бандитам, которых привлекают дорогостоящие вещи, такие, как спутниковые телефоны («Турайя»), и люди, за освобождение которых можно потребовать выкуп. Недавние случаи похищения автомашин свидетельствуют о наличии организованных преступных сетей, занимающихся сбытом специальных автотранспортных средств на всей территории Западной Африки, которые мо-

⁵ См. конкретный пример 10.

гут поставляться по заказам, исполняемым с помощью засад на автотранспортные средства НПО, Организации Объединенных Наций или МАСС.

155. Некоторые сотрудники НПО конфиденциально сообщили о наличии прямой связи между похитителями и местными властями. Это подтверждается тем наблюдением, что некоторые похищения происходят в таких местах и в такие периоды времени, о которых знают только сотрудники Комиссии по гуманитарной помощи при правительстве Судана. Подобная информация становится известной только тем лицам, которые оформляют разрешения на поездки, выдаваемые правительством.

156. Предоставление гуманитарной помощи охраняется нормами международного гуманитарного права, и никто не вправе препятствовать этой деятельности. Тем не менее Группа полагает, что со времени подписания Мирного соглашения по Дарфуру доставка гуманитарной помощи становится все более и более трудной задачей.

157. Принятый в марте 2006 года правительством Судана новый закон об организации добровольной и гуманитарной деятельности способствует созданию необоснованных задержек и препятствий в работе иностранных НПО, а национальные НПО подвергаются целенаправленным преследованиям со стороны Национальной службы разведки и безопасности на всей территории региона.

158. Отсутствие безопасности все больше затрудняет, а подчас и парализует осуществление программ оказания гуманитарной помощи. Доставка товаров в отдаленные лагеря или деревни является в лучшем случае ненадежной и сопряженной с риском. После нескольких серьезных инцидентов, включая убийства водителей и похищения пассажиров и сотрудников НПО, несколько местных пунктов распределения помощи были закрыты.

159. Некоторые повстанческие группы также обвиняются в похищении водителей, сотрудников по оказанию помощи, коммерсантов и пассажиров при угоне легковых и грузовых автомашин. Вероятно, некоторые из этих похищений объясняются стремлением получить выкуп⁶. 3 мая был похищен сотрудник организации ОКСФАМ, что привело к закрытию 10 июля двух ее представительств в Северном Дарфуре.

160. Возможный уход международных неправительственных организаций приведет к возникновению неприемлемой гуманитарной ситуации, особенно для тех жителей лагерей внутренне перемещенных лиц, которые почти целиком зависят от помощи.

161. 10 августа заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам заявил, что в настоящее время ограничения доступа сотрудников гуманитарных организаций в регион достигли рекордного размаха. Он добавил, что обстановка в этом регионе, где Организация Объединенных Наций проводит свою крупнейшую гуманитарную операцию, превращается из очень плохой в катастрофическую.

⁶ См. конкретный пример 13.

Вербовка детей в солдаты

162. Вербовка детей в солдаты представляет собой нарушение норм международного гуманитарного права и эксплицитно запрещена статьей 24 Мирного соглашения по Дарфуру. Члены Группы сами видели солдат, явно выглядящих как подростки, которым не исполнилось 18 лет. В ходе поездки членов Группы в Умм-Сидр некоторые молодые солдаты рассказали им, что они влились в состав вооруженных формирований после гибели своих родителей в вооруженных столкновениях.

Конкретные примеры

163. Ниже приводятся конкретные примеры нарушений международного гуманитарного права и норм в области прав человека, рассмотренные Группой в рамках ее нынешнего мандата⁷.

**Конкретный пример 9
Шейрия, Южный Дарфур**

164. В своем предыдущем докладе Группа отметила, что в течение сентября 2005 года силы ОДС/А нападали на военный гарнизон правительства Судана и другие используемые правительством объекты в Шейрии. Племя загава, живущее в этом районе, было обвинено в поддержке или сотрудничестве с ОДС/А и впоследствии подверглось преследованиям и нападениям со стороны арабских ополченцев и СВС, что вынудило его членов бежать из Шейрии. Эти действия представляли собой, помимо прочего, нарушения международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека.

165. Географические координаты позиций различных групп на момент подписания Мирного соглашения по Дарфуру были зафиксированы и проверены АС в соответствии с положениями Соглашения.

166. Члены племени загава, вынужденные бежать из Шейрии, так и не вернулись в свои дома. Количество перемещенных лиц, проживавших рядом с лагерем АС, сократилось примерно до 500 человек. Проживавшие там перемещенные лица перебрались либо в районы, контролируемые ОДС, либо в другие постоянные лагеря внутренне перемещенных лиц. Членам племени загава по-прежнему запрещают брать воду из общественных колодцев, и они по-прежнему ходят за водой только в сопровождении солдат АС. В Шейрии и ее окрестностях по-прежнему присутствуют «арабские» ополчения⁸.

**Конкретный пример 10
Герейда, Южный Дарфур**

167. В период со второй половины 2005 года до конца февраля 2006 года наблюдалось резкое увеличение количества нарушений Нджаменского соглашения о прекращении огня в районе Герейды, сопровождавшихся серьезными нарушениями норм международного гуманитарного права и международных

⁷ Информация о конкретных примерах 9 и 10 дополняет информацию, содержащуюся в предыдущем докладе Группы.

⁸ Беседа с командиром АС в Шейрии и запись беседы дознавателя Группы (имена свидетелей не сообщаются).

норм в области прав человек. Эти случаи были отражены в предыдущем докладе Группы (см. S/2006/250).

- Более 60 деревень подверглись нападениям, 300 человек погибли; многие пропали без вести или были похищены. Тысячи человек оказались на положении перемещенных лиц. Нанесен также значительный ущерб имуществу и поголовью крупного рогатого скота.
- Непрерывные боевые действия крайне ограничили возможности для доставки гуманитарной помощи в этот район, где она была больше всего нужна.
- Деятельность АС также была крайне ограничена, и персоналу АС угрожали нападения, а стороны, участвовавшие в боевых действиях, ограничили его свободу передвижения.

168. После возобновления мандата Группы она провела дополнительное расследование в Герейде в июне 2006 года.

169. В течение марта и апреля 2006 года нападения на деревни в окрестностях Герейды продолжались.

- 10 марта вооруженные ополченцы напали на деревни Сугур, Митеа, Рувина, Хараза, Чудул и Гундикю. Погибли 29 гражданских лиц, 11 были ранены. Две женщины после нападения пропали без вести⁹.
- 18 марта вооруженные ополченцы напали на деревни к северу от Герейды. Нападениям подверглись деревни Абдус, Мисрох-Санаманга и Абуджабра-Дакма. По описаниям нападавшими являлись члены племен фаллата и махария, большинство из которых были одеты в военную форму. Убиты 14 гражданских лиц, в том числе 1 женщина, ранены 7 человек. Женщины подверглись пыткам и избиениям с целью вынудить их сообщить сведения об ОДС/А.
- 24 апреля СВС вместе со значительным количеством ополченцев напали на контролируемый ОДС/А поселок Джогана. Нападение началось в 7 ч. 00 м. и продолжалось до 14 ч. 00 м.⁹ Силы правительства Судана состояли из солдат на автомашинах «Лэндкрузер» с установленными на них пулеметами калибра 12,7 мм. Ополченцы нападали верхом на верблюдах и конях. Наземные силы поддерживали два вертолета СВС Ми-24 и окрашенный в белый цвет самолет «Антонов». По неподтвержденным сообщениям, во время нападения с самолета «Антонов» на поселок были сброшены шесть бомб. По сведениям ОДС/А были убиты четверо их военнослужащих, а семеро были ранены. Среди гражданского населения были значительные жертвы, однако точное их число не было проверено. В результате нападения более 5000 гражданских лиц были вынуждены покинуть свои дома и искать убежища в различных лагерях внутренне перемещенных лиц, в основном — лагере в Герейде, в котором в настоящее время проживают 100 000 внутренне перемещенных лиц, в основном пострадавших в результате разгула насилия в данном районе в период после ноября 2005 года. В настоящее время поселок контролируется правительством Судана.

⁹ Беседа с офицерами АС, базирующимися в Герейде, и беседа с заслуживающими доверия международными наблюдателями, базирующимися в Няэле.

170. Больше нападений на деревни не было. Доступ населения к гуманитарной помощи в этом районе улучшался. Тем не менее напряженность между группами сохранялась, и ситуация оставалась весьма неустойчивой. Перемещенные лица не вернулись в свои дома.

171. Группы продолжали занимать позиции, на которых они находились на момент подписания Мирного соглашения по Дарфуру, что было проверено АС. Враждебные действия ополченцев в отношении АС стали менее интенсивными, однако в некоторых районах персонал АС по-прежнему не имел возможности осуществлять патрулирование или посещения.

172. Вместе с тем в результате нападений ополченцев на 13 деревень, расположенных к востоку и северо-востоку от Герейды, в мае 5820 новых внутренне перемещенных лиц были вынуждены бежать из района Дито-Мальви-Умм-Бойн.

Анализ и выводы

173. Вкратце выводы Группы можно изложить следующим образом¹⁰:

- нападения в марте и апреле представляли собой продолжение той же кампании насилия, наличие которой Группа констатировала в своем предыдущем докладе. Нападения совершались главным образом на гражданское население, вследствие чего они представляют собой деяния, которые могут квалифицироваться как нарушения международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека;
- группы ополченцев, связанные с арабскими племенами, базирующимися в районе Герейды, координируются и поддерживаются СВС;
- эти нападения представляют собой нарушение Нджаменского соглашения о прекращении огня и угрожают стабильности в Южном Дарфуре;
- использование военных летательных аппаратов для поддержки наступательных операций представляет собой агрессивные военные пролеты.

Конкретный пример 12¹¹

Район Тавилы, Северный Дарфур, апрель 2006 года

174. Этот инцидент связан с междоусобными боевыми действиями между различными группировками ОДС/А. Нападение было совершено группой ОДС/А (М), которая, вероятно, стремилась к территориальным захватам в районах, занимаемых племенем фури и контролируемых группировкой ОДС/А (А-В). Нападения были совершены 19 и 20 апреля 2006 года¹².

175. Нападения начались утром с атаки на деревню Тини. Она была начата с позиций ОДС/А (М) в Сусуве и, предположительно, осуществлялась под командованием полевого командира Али Карибино, подчиненного Абу Дигена,

¹⁰ Представленные здесь выводы следует рассматривать вместе с выводами Группы, сформулированными в контексте ее первоначального анализа конкретного примера по Герейде, который был представлен во втором докладе Группы (см. S/2006/250).

¹¹ Нумерация конкретных примеров продолжается с 11 конкретных примеров, представленных в предыдущих докладах Группы.

¹² По достоверным данным, предоставленным международными наблюдателями.

который базируется в Тхабите¹³. Нападавшие использовали 20 автомашин и значительное количество верблюдов и коней. Обмундирование нападавших представляло собой комбинацию военной формы и гражданской одежды. На некоторых автомашинах были установлены пулеметы калибра 12,7 мм. Нападавшие были в основном вооружены автоматами различных типов¹⁴.

176. В течение двух дней нападениям друг за другом подверглись деревни Тина, Тина-Шамаль, Тина-Мадраса, Тина-Гариб, Тина-Гарб, Дуго, Кальма, Кунда, Дугу, Мрите, Марфата, Карта, Кулу, Шакшаку, Салаблаба и Табара^{15,16}. Тактика нападавших заключалась в изоляции деревни путем окружения ее автомашинами. Всадники врывались в деревню, неизбирательно стреляя в спасавшихся людей, включая женщин. Людей избивали с целью заставить их раскрыть информацию об ОДС/А (А-В). Они обыскивали дома и расхищали имущество¹⁷. После этого нападавшие атаковали следующую деревню. В результате нападения более 1460 семей были вынуждены покинуть свои дома¹⁸.

177. Были убиты шесть боевиков ОДС/А (А-В). Все они были убиты выстрелом в голову, предположительно в упор, т.е., вероятно, казнены¹⁹. Были убиты шесть гражданских лиц, в том числе одна женщина. Сообщается о попытке изнасилования одной женщины. Когда она попыталась спастись бегством, ей выстрелили в спину в присутствии ее шестилетней дочери²⁰.

178. Сотруднику по правам человека поступила жалоба на один случай изнасилования, которому подверглась 25-летняя женщина. Предположительно, она была изнасилована тремя нападавшими в ее же доме, где она пряталась. Во время изнасилования она была одна²¹.

Анализ и выводы

179. Вкратце выводы Группы можно изложить следующим образом:

- факт нападения на деревни в окрестностях Тавилы установлен. Нападению подверглись в основном гражданские лица, вследствие чего они могут квалифицироваться в качестве нарушений международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека.

Конкретный пример 13

Рахэб неподалеку от границы с Северным Дарфуром, 6 июня 2006 года

Введение и основная информация

180. Данный пример представляет собой описание случая угона 12 коммерческих грузовиков и похищения их водителей и пассажиров в количестве 47 человек, в том числе семерых школьников. Подробная информация об этом

¹³ Конфиденциальная информация и записи бесед Группы (имя свидетеля не сообщается).

¹⁴ Беседа со свидетелем (имя не сообщается) и дополнительные конфиденциальные доклады.

¹⁵ Беседа со свидетелем (имя не сообщается) и дополнительные конфиденциальные доклады.

¹⁶ Конфиденциальная информация, предоставленная международными наблюдателями.

¹⁷ Беседа со свидетелем (имя не сообщается) и дополнительные конфиденциальные доклады.

¹⁸ Суданский Красный Полумесяц сообщил о прибытии 1460 семей в Тавилу 19 и 20 марта 2006 года. Он также сообщил, что многие семьи бежали в горы.

¹⁹ Доклады МАСС и информация, предоставленная заслуживающими доверия наблюдателями.

²⁰ Беседа, проведенная международными наблюдателями.

²¹ Конфиденциальное сообщение заслуживающих доверия международных наблюдателей.

случае была получена Группой от владельцев грузовиков, которые, как сообщалось, поддерживали связь с угонщиками с помощью спутникового телефона «Турайя».

Описание событий

181. 6 июня 2006 года 12 груженых коммерческих грузовиков были предположительно похищены примерно 27 хорошо вооруженными членами группировок ОДС/А (А-В) и ДСР в районе Рахеба рядом с границей штатов Дарфура. Грузовики следовали из Бир-Эль-Атруна в Ньялу. Грузовики и захваченные лица были доставлены в Бирмазу и Тини. По словам владельцев, угонщики, которые первоначально поддерживали с владельцами связь с помощью телефонов «Турайя», потребовали выкуп в размере 25 млн. суданских динаров за каждую машину. Впоследствии требуемая сумма была сокращена до 10 млн. динаров. Кроме того, похитители угрожали насильно зачислить 47 заложников в состав ОДС/А (А-В) и ДСР.

182. Владельцы грузовиков подали заявления в суданскую полицию и МАСС. Владельцы также заявили, что по сведениям членов группировки ОДС/А (М) угонщиков возглавлял полевой командир Сулейман Марджан из группировки ОДС/А (А-В).

183. Последовавшее расследование Группы подтвердило, что пять грузовиков оставались в Бирмазе, Северный Дарфур, три были отогнаны в Чад, а два — в Бирмо в Северном Дарфуре. Местонахождение остальных грузовиков установлено не было.

184. Два грузовика, попавшие в Бирмо, были, как сообщается, перекрашены и в настоящее время используются ДСР. Один грузовик был захвачен при попытке пересечь границу с Чадом в Генейне в Западном Дарфуре, три грузовика были возвращены владельцам после выплаты 50 млн. суданских динаров ОДС/А (А-В) и ДСР через посредников. Один грузовик был перехвачен властями на границе с Чадом рядом с Тини, Северный Дарфур.

185. Все похищенные лица были освобождены 5 августа 2006 года. Некоторые из них были избиты, и им угрожали смертью.

Анализ и выводы

186. Факт угона и похищения установлен. Эти деяния были совершены в отношении гражданских лиц, вследствие чего они могут квалифицироваться как нарушение международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека.

Конкретный пример 14

Боевые действия между группировками ОДС/А (М) и Группа 19 в Кулькуле (Северный Дарфур)

Введение и основная информация

187. Настоящий пример представляет собой описание случая в Кулькуле, где две противоборствующие группировки вели бой друг с другом с целью расширить подконтрольную им территорию, что привело к гибели и ранению людей.

Описание событий

188. 30 июня Группа посетила Умм-Сидр, где ее члены встретились с несколькими членами и руководителями Группы 19. Они, в частности, заявили о нападении на них группировки ОДС/А (М) в Кулькуле, результатом которого стала гибель и ранение нескольких гражданских лиц и их бойцов.

189. 1 июля Группа посетила Кулькуль, где ее члены встретились с несколькими членами и местным командиром группировки ОДС/А (М), которые подтвердили факт боя с группировкой Группы 19, однако возложили вину за нападение на них на Группу 19. Они сообщили Группе, что бой продолжался четыре дня и что они были окружены до подхода к ним из других мест посланных им на помощь бойцов на 18 автомашинах, которые оттеснили нападавших от Кулькуля. В ходе боя трое их бойцов были убиты, а несколько ранены. Они также признали тот факт, что они взяли в плен нескольких нападавших, которых они впоследствии освободили. Они заявили, что МАСС была поставлена в известность об этом нападении по телефону и что раненые были эвакуированы вертолетом МАСС в Эль-Фашир для лечения. Они не подтвердили наличие каких-либо жертв среди гражданского населения, однако упомянули о том, что им удалось поджечь одну из автомашин, использовавшихся нападавшими, в результате чего могло погибнуть несколько человек.



Фото 8

Сожженная автомашина в Кулькуле, 1 июля 2006 года

190. Группа посетила место нападения неподалеку от Кулькуля, где ее члены видели сожженную автомашину (см. фото 8). Вокруг машины были разбросаны пустые оружейные магазины, несколько сот гильз и обувь. Общее состояние

места указывало на то, что там проходил ожесточенный бой между двумя группировками.

191. 2 июля Группа встретилась с заместителем Председателя Комиссии по прекращению огня АС, который подтвердил факт инцидента и сообщил, что нападение произошло 11 июня и что 13 июня ему позвонили непосредственно от Минави с просьбой об эвакуации нескольких раненых. Он лично прибыл на место рядом с Кулькулем для организации эвакуации раненых. Около 25 человек были эвакуированы на вертолете МАСС: 13 – утром, а 12 – днем. Один из них впоследствии скончался от ран.

192. 5 августа Группа встретилась с Минави и расспросила его об этом инциденте. Он подтвердил информацию, сообщенную подчиненным ему полевым командиром, согласно которой это было нападение Группы 19, а также заявил, что он позвонил заместителю Председателя Комиссии по прекращению огня АС и сообщил ему об этом инциденте и что последний лично прибыл на место и принял меры по эвакуации его раненых бойцов.

Анализ и выводы

193. Этот случай свидетельствует о продолжающейся борьбе за влияние между сторонами, подписавшими и не подписавшими Мирное соглашение по Дарфуру, а также о том, что подконтрольные им районы часто переходят из рук в руки.

Конкретный пример 15

Неподалеку от Донки-Духуша, Северный Дарфур, 9 июля 2006 года

Введение и основная информация

194. Этот конкретный пример представляет собой описание инцидента, связанного с похищением, лишением свободы и пытками гражданских лиц, ответственность за которые возлагается на членов Группы 19. Подробная информация об этих инцидентах была получена из первых рук от одной из жертв.

Описание событий

195. Предположительно 9 июля 2006 года человек, опрошенный Группой, и еще трое мужчин были захвачены бойцами Группы 19 на трех «пикапах» «Тойота» с чадскими регистрационными номерами, на которых были установлены легкие пулеметы. Один человек, пытавшийся бежать, был убит. Остальные трое захваченных лиц, вместе с десятью другими, уже находившимися в плену, были доставлены в лагерь для пленных неподалеку от Донки-Духуша, в котором якобы содержалось более 100 задержанных лиц. Было сообщено, что захватившими их лицами были Ибрахим Марджан, Сиддик Бура, Адам Бахкит, Омар Муса, Андолоф Тигре и Сулейман Тигре. Через шесть дней после их захвата все трое захваченных лиц, которых избивали и почти не кормили, были выведены из лагеря под предлогом освобождения. Тем не менее человек, с которым проводилось собеседование, подслушал, что их собирались казнить за принадлежность к клану думи Минни Минави из племени загава. Позднее в тот же день все трое бежали, и этому человеку удалось добраться до лагеря внутренне перемещенных лиц в Кутуме, где ему было предоставлено убежище

и питание и откуда через четыре дня он был отправлен в Эль-Фашир. Местонахождение других двух беглецов не известно.

Анализ и выводы

196. Вкратце выводы Группы можно изложить следующим образом:

- нападения были совершены против гражданского населения и поэтому могут квалифицироваться в качестве нарушений международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека.

Конкретный пример 16

Деревни Восточная и Западная Корма, 13 и 16 июля 2006 года

Введение и основные сведения

197. Данный конкретный пример представляет собой описание двух отдельных случаев пыток в деревнях Западная и Восточная Корма в указанные даты, предположительно совершенных членами повстанческой группировки ОДС-А (А-В). Подробная информация об этих случаях была получена из первых рук от жертв, с которыми Группа провела собеседование.

Описание событий

198. 13 июля 2006 года деревня Восточная Корма, Северный Дарфур, подверглась нападению повстанцев, предположительно под командованием генерала Тарады, начальника штаба группировки ОДС-А (А-В). После нападения повстанцы увели из деревни двух мужчин и трех женщин. Захваченные смогли опознать среди нападавших Адама Харуна, Абдурахима Мохаммеда и Якуба Адама Мохаммеда, являющихся членами группировки ОДС-А (А-В). Захваченные лица были отконвоированы в лагерь на горе Нир к востоку от Шамы в Корме. На протяжении семи дней мужчин избивали кнутом, после чего кастрировали; их били по голове металлическими трубами. После 14 дней в плену свидетелю удалось бежать. Местонахождение другого захваченного мужчины — Адама Джумы Адама — ему не известно, однако он подозревает, что его, вероятно, убили. Свидетель утверждает, что, находясь в плену, он видел также порядка 34 других пленных, которые были убиты.

199. 16 июля 2006 года деревня Западная Корма, Северный Дарфур, по сообщениям, подверглась нападению со стороны члены ОДС-А (А-В) под командованием генерала Тарады. Три свидетельницы узнали среди нападавших Якуба Адама Мохаммеда и Адама Харуна. Эти два лица предположительно участвовали в нападении на Восточную Корму тремя днями ранее. Напавшие вымогали деньги у нескольких жителей деревни, в том числе у одной из свидетельниц, которая к этому времени была на девятом месяце беременности. Из-за ударов в область живота вскоре у нее случился выкидыш.

Анализ и выводы

200. Вкратце выводы Группы можно изложить следующим образом:

- нападения были совершены против гражданского населения и поэтому могут квалифицироваться в качестве нарушений международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека;

- заявления в связи с обоими случаями были поданы в полицию, однако свидетелям не известно, были ли приняты какие-либо меры и было ли проведено расследование;
- генерал Тарада является членом племени фур. Подвергшийся кастрации свидетель принадлежит к племени загава, а свидетельница, которая была избита и позднее у нее случился выкидыш, принадлежит к племени тунжур и замужем за членом племени загава. Возможно, что определенную роль в этих событиях сыграл этнический фактор.

D. Агрессивные военные пролеты и использование летательных аппаратов белого цвета без опознавательных знаков

201. 30 июня 2006 года на вертолете МООНВС члены Группы посетили Умм-Сидр — позицию Группы 19 в Северном Дарфуре. В ходе бесед с некоторыми руководителями повстанцев, бойцами и жителями деревень примерно в 12 ч. 00 м. они заметили окрашенный в белый цвет самолет «Антонов» без опознавательных знаков, который кружил в этом районе на протяжении примерно 45 минут. Жители деревни и руководители повстанцев сообщили Группе, что это был военный самолет правительства Судана, окрашенный в белый цвет с целью его маскировки под самолет Организации Объединенных Наций или МАСС, что такие агрессивные пролеты регулярно производятся в этом районе и что они воспринимают эти облеты как угрозу, поскольку самолеты часто пролетают низко над землей. Члены Группы зафиксировали с помощью монитора глобальной системы определения координат (ГСОК) координаты этого места: 25°09'15" восточной широты и 14°25'23" северной долготы.

202. После прибытия членов Группы в аэропорт Эль-Фашира их встретили два сотрудника военной разведки правительства Судана, которые задали им вопросы об их поездке, которая была осуществлена без разрешения правительства. Они также хотели знать, были ли включены имена членов Группы в список пассажиров вертолета. Члены Группы пояснили, что они выполняют свои функции в соответствии с мандатом Совета Безопасности и что правительство заявило им, что они могут без ограничений передвигаться по территории Судана, включая Дарфур. В связи с этим они не обязаны обращаться к правительству за отдельными разрешениями. После этого сотрудники разведки пояснили, что их обязанностью является обеспечение безопасности членов Группы. С учетом того, что эти офицеры разведки прибыли в аэропорт Эль-Фашира непосредственно в момент приземления вертолета с членами Группы на борту, представляется, что правительство Судана следило за передвижениями членов Группы.

203. В отношении пролетов эти же сотрудники сказали, что данный самолет не принадлежал правительству Судана и что он мог прибыть из Чада. С учетом расстояния от места событий до ближайшего места на границе с Чадом представляется невероятным, что этот самолет мог преодолеть такое расстояние в воздушном пространстве Судана без ведома правительства.

204. Во время своей поездки в Чад Группа задала соответствующие вопросы правительству Республики Чад, которое опровергло утверждение правительства Судана как безосновательное, поскольку у правительства Чада нет ни одного

самолета «Антонов». Этот факт был позднее подтвержден должностными лицами как посольства Франции, так и французских сил, базирующихся в Чаде.

205. Члены Группы задали соответствующие вопросы должностным лицам МООНВС и МАСС, которые категорически отрицали, что какой-либо из их самолетов кружил над Умм-Сидром в тот день. Тем не менее один сотрудник АС информировал о том, что правительство Судана использует шесть самолетов белого цвета. Аналогичные сообщения об использовании самолетов белого цвета были получены и из других источников. Данная практика представляет собой серьезную угрозу для гуманитарных учреждений, ООН и МАСС, действующих в Дарфуре. Она может привести к ошибкам при опознании самолетов и их возможному обстрелу повстанческими силами. Недавно заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам заявил, что это также представляет собой нарушение международных принципов и несет непосредственную угрозу для персонала ООН и НПО, которые передвигаются на окрашенных в белый цвет вертолетах, которые являются нейтральными и не принадлежат ни одной из сторон, которые нельзя атаковать.

206. В своих комментариях к предыдущему докладу Группы правительство Судана заявило, что оно не располагает самолетами, окрашенными в белый цвет, и что на всех его летательных аппаратах имеются опознавательные знаки или эмблемы. Вместе с тем в этом же документе правительство Судана признало факт использования вертолетов белого цвета при перевозке должностных лиц и руководителей племен для участия в примирительных встречах и заверило, что они не применяются в военных целях.



Фото 9

Самолет «Антонов» белого цвета в аэропорту Эль-Фашира 7 августа 2006 года

207. Вопреки утверждению правительства Судана, 7 августа Группа увидела один самолет «Антонов» белого цвета, которых находился в аэропорту Эль-Фашира и который был обозначен двумя номерами: номером на хвосте (7705) и номером на корпусе (26563) (см. фото 9). На этом самолете не было никаких

эмблем или опознавательных знаков. Поскольку самолет охранялся персоналом Суданских вооруженных сил, следует полагать, что он принадлежит правительству Судана.



Фото 10

Второй белый самолет «Антонов» без опознавательных знаков, приземляющийся в аэропорту Эль-Фашира 7 августа 2006 года

208. Группа видела еще один белый самолет «Антонов» с буквами ST ZZZ на корпусе, который приземлялся в аэропорту Эль-Фашира примерно в 10 ч. 30 м. 7 августа (см. фото 10). На этом самолете также не было никаких эмблем или опознавательных знаков.

209. Группа убеждена в том, что правительство Судана имеет в своем распоряжении и использует самолеты, окрашенные в белый цвет, однако дезинформирует и вводит в заблуждение Организацию Объединенных Наций.

210. В соответствии со статьей 2 Нджаменского соглашения в период прекращения огня каждая из сторон Соглашения обязуется, в частности, воздерживаться от любых «разведывательных» операций. В соответствии с Абуджийским протоколом от 9 ноября 2004 года стороны договорились способствовать и содействовать выполнению Нджаменского соглашения, в частности воздерживаясь от проведения «враждебных» военных полетов в регионе Дарфур и над ним. В соответствии с положениями резолюции 1591 (2005) правительство Судана, согласно его обязательствам по Нджаменскому соглашению и Абуджийскому протоколу по вопросам безопасности, должно немедленно прекратить совершать «агрессивные военные полеты» в регионе Дарфур и над ним.

211. В соответствии со статьей 24 Мирного соглашения по Дарфуру «любые попытки любой из сторон замаскировать свою технику, личный состав или

деятельность с целью представить их как технику, личный состав или деятельность МАСС, учреждений Организации Объединенных Наций и Международного комитета Красного Креста/Полумесяца или любой другой подобной организации» запрещаются.

212. По мнению Группы, правительство Судана проводит в регионе Дарфур «воздушную разведку», осуществляет «враждебные» и «агрессивные военные полеты», что представляет собой нарушение резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, статьи 2 Нджаменского соглашения и Абуджийского протокола от 9 ноября 2004 года и Мирного соглашения по Дарфуру.

213. Правительство Судана продолжает использовать самолеты белого цвета без опознавательных знаков для ведения воздушной разведки и враждебных/агрессивных военных пролетов.

214. 31 июля 2006 года находящиеся рядом друг с другом деревни Гиммеза, Бобай и Крекир к северу от Кафода подверглись бомбардировке с самолета «Антонов» (см. фото 11 и 12). Первый бомбовый удар начался в 9 ч. 00 м., в ходе которого 9 бомб упали западнее деревень, а 13 — восточнее. В 13 ч. 00 м. самолет «Антонов» вернулся и вновь нанес бомбовый удар по этой же территории, в ходе которого 5 бомб легли к востоку от деревень, 7 бомб — на деревенских садовых участках, а 8 — севернее деревень. В деревнях были разрушены два жилища, убито или ранено некоторое количество скота. Человеческих жертв не было. Те же жители деревни слышали также звуки бомбежки в районе Кулькуля и Хашабы 1 августа.



Фото 11

Неразорвавшаяся бомба неподалеку от деревень, подвергшихся бомбардировке 31 июля 2006 года



Фото 12

Воронка от бомбы глубиной в один метр рядом с деревнями, подвергшимся бомбардировке 31 июля 2006 года

Е. Рекомендации

215. Предыдущая Группа разработала ряд критериев, помогающих ей определять, какие действия могут квалифицироваться в качестве агрессивных военных облетов. Критерии, определенные Группой, таковы:

- облеты в порядке преследования конкретной военной цели, предпринимаемые для решения задач, не связанных с защитой самого летательного аппарата от явной и непосредственной угрозы;
- применение летательных аппаратов для достижения военного преимущества, не соразмерного задаче нейтрализации явной и непосредственной угрозы;
- неспровоцированное воздушное нападение, например нанесение удара с бреющего полета по деревне или ее бомбардировка;
- применение летательных аппаратов для поддержки наступательных операций сухопутных сил;
- ответный удар, т.е. операция, проводимая в ответ на имевшее место ранее нападение;
- полеты для доставки войск к месту их начинающейся наступательной операции;

- совершение летательным аппаратом действий, нацеленных на устрашение или психологическое воздействие, например имитация атакующих маневров, действия, вызывающие панику среди детей и животных, разрушение строений воздушным потоком от лопастей летательного аппарата, нанесение звукового удара и т.п.

Рекомендация 11

216. Настоящая группа подтверждает эти критерии и хотела бы внести исправление в последний критерий, включив следующий элемент:

«совершение летательным аппаратом действий, нацеленных на устрашение или психологическое воздействие, например имитация атакующих маневров, действия, вызывающие панику среди детей и животных, кружение над районом в течение продолжительного периода времени без какой-либо оперативной задачи в целях создания паники среди людей и животных, разрушение строений воздушным потоком от лопастей летательного аппарата, нанесение звукового удара и т.п. (Подчеркнутые слова отражают дополнительный критерий, предлагаемый Группой.)

Приложение I

Встречи с представителями организаций/должностными лицами

Нью-Йорк

В Организации Объединенных Наций:

- Департамент по вопросам охраны и безопасности/Отдел Восточной Африки
- Департамент по политическим вопросам, Первый африканский отдел
- Департамент операций по поддержанию мира
- Управление по правовым вопросам
- Административная канцелярия Департамента по политическим вопросам
- Международный уголовный суд
- Комитет по санкциям в отношении Судана

Париж

- Министерство иностранных дел
- Министерство обороны

Нджамена

- Министерство иностранных дел
- Министерство юстиции
- Министерство финансов
- Министерство территориального управления
- Министерство общественной безопасности и иммиграции
- Генеральное таможенное управление
- Министерство обороны
- Посольства иностранных государств
- Программа развития Организации Объединенных Наций

Хартум

- Миссия Организации Объединенных Наций в Судане
- Миссия Африканского союза в Судане
- Министерство иностранных дел
- Национальная служба разведки и безопасности
- Суданские вооруженные силы
- Департамент таможни и акцизов

- Департамент иммиграции
- Министерство юстиции
- Посольства иностранных государств

Дарфур

- Миссия Организации Объединенных Наций в Судане
- Миссия Африканского союза в Судане (Эль-Фашир и сектора)
- Племенные лидеры (Северный Дарфур)
- Губернаторы (вали) Северного Дарфура и Западного Дарфура
- ОДС/А (М) и (А-В)
- Группа 19
- Фронт национального спасения
- Представитель судебной системы
- Полиция
- Значительное количество НПО
- Лагеря внутренне перемещенных лиц

Порт/Судан

- Таможня

Приложение II

Категории действий, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе

- Категория I**
- A. Постоянные, преднамеренные и систематические нарушения положений Нджаменского соглашения о прекращении огня от 8 апреля 2004 года, включая несоблюдение следующих обязательств:**
- Отказ от любых операций по вербовке.
 - Отказ от ведения любых военных действий и осуществления любых разведывательных операций.
 - Разъединение войск и отказ от любых развертываний, перемещений или действий, которые могут приводить к увеличению контролируемой территории или возобновлению боевых действий.
 - Прекращение установки наземных мин, обозначение и указание любых опасных зон или минных полей.
 - Отказ от поставок или приобретения оружия и боеприпасов.
 - Отказ от любых насильственных действий или любых других актов жестокого обращения с гражданским населением.
 - Прекращение любых диверсионных операций.
 - Отмена любых ограничений на передвижение товаров и людей.
 - Отказ от любых враждебных актов, включая враждебную пропаганду.
 - Обеспечение гуманитарного доступа.
 - Отказ от любых военных действий, которые, по мнению Комиссии по прекращению огня или Совместной комиссии, могут поставить под угрозу прекращение огня.
- B. Отказ воюющих сторон, иных, чем участники Нджаменского соглашения о прекращении огня, которые действуют в Дарфуре (например, группы ополченцев), прекратить военные действия и воздерживаться от совершения актов, указанных в статье 2 Соглашения.**
- Категория II** Несоблюдение правительством Судана, ОДС/А и ДСР положений Протокола об укреплении безопасности в Дарфуре (9 ноября 2004 года).
- Категория III** Непринятие правительством Судана мер для выявления, нейтрализации и разоружения формирований «Джанджавид» и вооруженных групп ополченцев согласно его обязательствам и обязанностям по вышеупомянутому Протоколу об укреплении безопасности в Дарфуре, соответствующим резолюциям Совета Безопасности, особенно резолюции 1556 (2004) (пункт 6), и совместному коммюнике правительства Судана и Генерального секретаря от 3 июля 2004 года (S/2004/635, приложение) и Мирного соглашения по Дарфуру от 5 мая 2006 года.

- Категория IV** Действия, направленные на обострение напряженности между этническими, племенными, политическими и другими группами в Дарфуре.
- Категория V** Оказание поддержки (финансовой, военной, материально-технической и прочей) формированиям «Джанджавид» и вооруженным группам ополченцев и другим сторонам, продолжающим вести боевые действия.
- Категория VI** Враждебные акты, совершаемые против военнослужащих или гражданской полиции МАСС или против сотрудников Комиссии АС по прекращению огня; другие акты, призванные помешать или воспрепятствовать операциям МАСС/МООНВС/КПО, осуществляемым в рамках выполнения их мандата.
- Категория VII** Отказ сторон в конфликте в Дарфуре обеспечивать привлечение комбатантов или других лиц, находящихся под их контролем, к ответственности за нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека.
- Категория VIII** Невыполнение правительством Судана и другими государствами в полном объеме резолюций Совета Безопасности, касающихся ситуации в Дарфуре.
- Категория IX** **A. Трансграничные вторжения вооруженных сил государств или вооруженных групп, поддерживаемых государствами, в Дарфур или другие части Судана.**
B. Вторжения участников Нджаменского соглашения о прекращении огня и Мирного соглашения по Судану и других воюющих сторон, действующих в Дарфуре, в Чад или другие государства, граничащие с Западным Суданом.
- Категория X** Постоянные, преднамеренные и систематические нарушения положений Мирного соглашения по Дарфуру от 5 мая 2006 года сторонами Соглашения, угрожающие или препятствующие миру в регионе.
- Категория XI** Действия с целью принудить стороны, не подписавшие мирное Соглашение по Дарфуру, подписать его.
- Категория XII** Действия с целью принудить не подписавшие Соглашение стороны воздерживаться от подписания, в том числе распространение дезинформации и лживой пропаганды.

Приложение III

Выборочный перечень инцидентов, связанных с нарушениями безопасности, и нападений, имевших место в Дарфуре с 13 апреля по 20 августа 2006 года

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Провинция/штат</i>	<i>Описание</i>
13 апреля 2006 года	Нджамена	Чад	Нападение чадских повстанцев при поддержке сил правительства Судана
13 апреля 2006 года	Деревня Карамже	Южный Дарфур	Нападение примерно 300 хорошо вооруженных мужчин на верблюдах, конях и пеших. Нападавшие прибыли из деревень Банжердид, Баркасси и Шерия, находившихся под административным контролем Назира Тиджани из Нитеги
18–20 апреля 2006 года	Юг и юго-запад Тавилы	Северный Дарфур	Нападение ОДС/А (М) на позиции ОДС/А (А-В)
24 апреля 2006 года	Деревня Джогана, район Герейды	Ньяла, Южный Дарфур	Нападение бойцов правительства Судана и вооруженных ополченцев в гражданской одежде верхом на конях
23 мая 2006 года	Районы Бир-Мазы и Музбата	Северный Дарфур	Боевые действия между группами ОДС/А (М) и Сулеймана Джамуса
26–27 мая 2006 года	Залингей	Южный Дарфур	Мирные демонстрации внутренне перемещенных лиц против Мирного соглашения по Дарфуру в лагерях Хассахейса и Хамадия в Залингее и эскалация насилия в лагере Кальма (Ньяла)
27 мая 2006 года	Мастери	Западный Дарфур	Нападение на лагерь МАСС со стороны 50–60 неопознанных мужчин
29–30 мая 2006 года	Ньяла	Южный Дарфур	Демонстрация внутренне перемещенных лиц против Мирного соглашения по Дарфуру в лагере Оташ
5 июня 2006 года	Гантора	Северный Дарфур	Нападение арабского племени ризейгат на арабское племя хаббания
11–13 июня 2006 года	Кулькуль	Северный Дарфур	Нападение ОДС/А (М) на деревню, находившуюся под контролем ОДС/А (А-В)
13 июня 2006 года	Корма	Северный Дарфур	Группа бойцов ОДС/А (А-В) напала на Корму, находившуюся под контролем группы ОДС/А (М), и вернула себе контроль над ней
20 июня 2006 года	Тхабит, Хазан-Тунжур, район Шейрии	Северный и Южный Дарфур	Межплеменные столкновения между вооруженными элементами из племен фур и загава. Уничтожение и сожжение домов племени загава
2 июля 2006 года	Дади (район Тавилы)	Северный Дарфур	Нападение пастухов племени загава и бойцов ОДС/А (М) верхом на верблюдах и конях. Кроме того, в распоряжении нападавших были четыре автомашины «Лэндкрузер» с установленными на них пулеметами

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Провинция/штат</i>	<i>Описание</i>
			Семеро убиты, девять похищены, угнано неустановленное количество голов скота
3 июля 2006 года	Хамрат-Эль-Шейх	Северный Кордофан	Нападение на базы правительства Судана и гражданских лиц со стороны вооруженных сил ДСР/Фронт национального спасения
4–5 июля 2006 года	В районе Обе-Эль-Герейда	Чад	Боевые действия между племенами тама и горан
5 июля 2006 года	Деревни Аль-Арадеб, Ашара и Фейга	Южный Дарфур	Нападение ОДС/А (М) на деревни, находившиеся под контролем ОДС/А (А-В)
5–9 июля 2006 года	Район Кормы	(в 70 км к северу от Эль-Фашира)	Нападение со стороны ОДС/А (М) при поддержке СВС и формирований «Джанджавид»
	Деревни Далиль, Хиллат-Хашаб, Осте, Умм, Китейра, Дикер-Мальбонж, Магдум и Джафатфиль	Северный Дарфур	71 человек погиб, 103 ранено, 39 женщин изнасилованы
6 июля 2006 года	Деревня Тайя (район Шангиль-Тобайя)	Северный Дарфур	Нападение лиц, предположительно входящих в формирования «Джанджавид», из Мелема
6 июля 2006 года	Деревня Тукума, Грейда, к востоку от Данки-Дерейсы	Южный Дарфур	Нападение формирований «Джанджавид», сопровождавшееся угоном скота (заместитель главы Герайды сообщил о крупном скоплении бойцов формирований «Джанджавид» в Тувеле и деревне Радж-Джогана с намерением напасть на Грейду)
6 июля 2006 года	Табра, Кальма, Кунда и Тини в районе Тавилы	Северный Дарфур	Нападение сил ОДС/А (М) и кочевников племени загава на деревни, находившиеся под контролем ОДС/А (А-В) Около 650 новых внутренне перемещенных лиц, главным образом женщин и детей, прибыли в лагерь внутренне перемещенных лиц Зам-Зам, спасаясь от боевых действий. По словам внутренне перемещенных лиц, группа ОДС/А (М) без разбора убивала, насиловала и похищала гражданских лиц из племени фура Все новые внутренне перемещенные лица принадлежат к племени фура и бежали из 21 деревни

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Провинция/штат</i>	<i>Описание</i>
6 июля 2006 года	Между Абдул-Шакуром (14°26'32,92" северной широты; 24°32'00,65" восточной долготы) и Анабеги	Северный Дарфур	Автоколонна МАСС, сопровождавшая два бензовоза "РАЕ", в Анабеги попала в засаду, устроенную неустановленными вооруженными ополченцами. Сопровождение было разоружено, а дизельные бензовозы "РАЕ" и четыре автомашины МАСС были похищены, а патрульным оставили одну машину, чтобы они могли вернуться на базу
7 июля 2006 года	Марталь (13°19'37" северной широты, 24°46'16" восточной долготы)	Северный Дарфур	Нападение со стороны пастухов из племени загава при поддержке бойцов ОДС/А (М)
8 июля 2006 года	Бир-Маза и Ха-шаба	Северный Дарфур	Нападение со стороны ОДС/А (М) на ОДС/А (А-В); семь человек убито, восемь ранено ОДС/А (М) при поддержке СВС выбили Группу 19 из Умм-Сидра и овладели этим населенным пунктом Хотя правительство Судана использовало самолет «Антонов» и два штурмовых вертолета, ФНС/ДСР захватили в плен неустановленное количество военнослужащих сил правительства Судана. По сообщениям, войска правительства Судана наступали в направлении Кулькуля в районе, контролировавшемся ФНС/ДСР
9 июля 2006 года	Дженге и Кулькуль	К северу от Эль-Фашира	Боевые действия между объединенными силами правительства Судана/ОДС/А (М) и ФНС/ДСР
9 июля 2006 года	Корма, Бандагу, Коруголь, Хилла-Барти Декааре, Такбар, западный Картаме и Бильда	Северный Дарфур	Нападение сил ОДС/А (М) на группу ОДС/А (А-В); силы ОДС/А (М) обвиняются в изнасилованиях и убийствах — сообщается о 55 жертвах (Минави отрицал факт этого инцидента)
10 июля 2006 года	Сараф-Омра и Биркет-Омра	Западный Дарфур	Похищение одного сотрудника организации ОКСФАМ 3 мая привело к закрытию двух представительств этой организации
14 июля 2006 года	Генейна	Западный Дарфур	Аварийная посадка самолета «Антонов» правительства Судана, следовавшего с грузом оружия и боеприпасов в аэропорт Генейны
19 июля 2006 года	Между Мершингом и Ньялой	Западный Дарфур	Убит водитель «АКТ-Каритас»
20 июля 2006 года	Залингей	Западный Дарфур	Убийство трех сотрудников управления по водоснабжению и санитарии окружающей среды в лагере Хасса-хейса лицами, предположившими, что они отравляют воду

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Провинция/штат</i>	<i>Описание</i>
26 июля 2006 года	Джебел-Мун и район Кульбуса	Северный и Западный Дарфур	Совместное наступление СВС и 1000 ополченцев «Джанджавид», реорганизованных Мусой Хилалем для борьбы против ДСР
31 июля 2006 года	Деревни Гиммеза, Бобай и Крекир	К северу от Кафода (Северный Дарфур)	Бомбардировка с самолета «Антонов».
	Кулькуль и деревня Хашаба		Бомбардировка продолжилась на следующий день
6 августа 2006 года	Сейях (в 30 км к северу от Мелита)	Северный Дарфур	Самолет «Антонов» правительства Судана был предположительно сбит ФНС
7 августа 2006 года	Эль-Фашир	Северный Дарфур	Самолет «Антонов» правительства Судана произвел аварийную посадку в аэропорту Эль-Фашира после неподтвержденных бомбардировочных полетов
19 августа 2006 года	Кума	Северный Дарфур	Нападение на автоколонну МАСС, сопровождавшую партию горючего, со стороны неизвестной группы боевиков. Убито два военнослужащих МАСС

Приложение IV

**Фотография Мусы Хилаля, руководителя формирований
«Джанджавид»**



Приложение V

Повстанческие группы в Дарфуре

