



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ  
A/38/PV.85  
9 декабря 1983 года  
НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Тридцать восьмая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ВОСЕМЬДЕСЯТ ПЯТОМ  
ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,  
во вторник, 6 декабря 1983 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ИЛЬЮЭКА (Панама)

позднее: Г-н ФАХУРИ (Ливан)  
(Заместитель Председателя)

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным  
странам и народам / 18 / (продолжение)

- а) Доклад Специального комитета
- б) Доклад Генерального секретаря
- с) Проекты резолюций
- д) Письмо Норвегии

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на  
русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках.  
Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной  
Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам вы-  
ступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов со-  
ответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника  
Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслужи-  
ванию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department  
of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть  
внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 15 ч. 20 м.

ПУНКТ 18 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ:

- а) ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ (A/38/23, A/АС.109/724 и Corr.1, 725, 726 и Corr. 1, 727, 728 и Corr .1, 729-736, 737 и Corr.1, 738, 739, 740 и Corr.1, 741, 742, 746, 749 и Corr .1, 753, 754)
- б) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/38/555)
- с) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (A/38/L.33, A/38/L.34)
- д) ПИСЬМО НОРВЕГИИ (A/38/468)

Г-н РАСОН (Мадагаскар) (устный перевод с французского): Рассмотрение доклада Специального комитета о его работе на прошлой сессии дает нам основания отметить, что достойные похвалы усилия по осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам продолжались с неослабевающей силой, несмотря на тактику отсрочек и проволочек и на препятствия, выдвигаемые теми силами, которые выступают против эмансипации народов с целью, которая не признается, но очевидна для всех, помешать осуществлению резолюций и решений Организации, касающихся Декларации.

В этом году мы приветствовали предоставление независимости Сент-Кристоферу и Невис, которая только что была принята членом Организации Объединенных Наций, и мы надеемся, что 31 декабря сего года мы будем с таким же удовольствием приветствовать Бруней как одну из территорий, получившую полный суверенитет и свободу.

Мы пользуемся этой возможностью, для того чтобы воздать должное решимости народов, находящихся под колониальным господством, которые, участвуя в своих освободительных движениях, ведут неустанную борьбу ценой больших жертв за осуществление своих чаяний по достижению свободы, достоинства и независимости. Мы также хотели бы воспользоваться

(Г-н Расон, Мадагаскар)

возможностью выразить нашу высокую оценку деятельности г-на Коромы, посла Сьерра-Леоне и Председателя Специального комитета, а также его членов, которые не жалеют усилий в деле защиты и поддержки справедливого дела народов, все еще живущих в условиях колониального господства. Мы также не можем не поблагодарить Генерального секретаря и всех сотрудников Секретариата Организации Объединенных Наций, связанных прямо или косвенно с деятельностью Специального комитета. Без их помощи Комитет не смог бы выполнять свою работу.

Краткий обзор положения в мире показывает, что 23 года спустя после принятия Декларации, несмотря на успехи, достигнутые в ходе процесса деколонизации, кризисы и тупики при решении крупных международных проблем являются в значительной мере следствием колониализма.

Положение на юге Африки, в частности в Намибии, в Северо-Западной Африке, особенно в Западной Сахаре, на Фолклендских (Мальвинских) и многих других островах Тихого океана, вызывающих не меньшую озабоченность, а также в других регионах мира все еще создает проблемы, требующие решения. По-прежнему проявляется сопротивление достижению целей Декларации, а народы некоторых территорий все еще ведут борьбу за осуществление своих законных чаяний, своего права на самоопределение и независимость.

Намибия совершенно заслуженно по-прежнему является одной из самых главных наших забот. В нашем заявлении на данной Ассамблее мы изложили позицию Демократической Республики Мадагаскар по этой проблеме. В частности, мы подтвердили, что Намибия должна как можно скорее обрести независимость в соответствии с резолюциями 385 (1976), 435 (1978) и 439 (1978) Совета Безопасности; что необходимо признать правовую и политическую ответственность Организации Объединенных Наций за данную территорию и, в частности, предоставить ей суверенитет и независимость; что необходимо оказать всецелую поддержку вооруженной борьбе народа Намибии под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного законного представителя; что необходимо безоговорочно выполнить План Организации Объединенных

(Г-н Расон, Мадагаскар)

Наций для Намибии, содержащийся в резолюции 435 (1978); что мы решительно отвергаем попытки увязать выполнение данного Плана с другими вопросами, не имеющими отношения к намибийской проблеме, которая, позвольте напомнить, является вопросом деколонизации; и, наконец, что в соответствии с главой VII Устава необходимо предпринять действия, чтобы заставить Южную Африку соблюдать резолюции и решения Организации Объединенных Наций.

Поиски мирного решения вопроса о Намибии являются, несомненно, одной из наиболее важных и актуальных задач сегодняшнего дня, но нам не следует упускать из вида тот факт, что существует еще почти 20 территорий, народ которых с нетерпением ждет эффективного осуществления Декларации.

Мы не будем возвращаться к вопросу о положении в Западной Сахаре, но мы хотели бы подтвердить, что окончательное и справедливое решение вопроса о деколонизации этой территории зависит от успеха переговоров между сторонами в конфликте, главным образом между Марокко и Фронтом ПОЛИСАРИО, и что вывод войск и марокканской администрации с территории Сахрави явился бы единственным путем для проведения свободного, истинно демократического референдума.

Что касается других малых территорий, то мы вновь подтверждаем здесь неотъемлемое право всех народов на самоопределение и независимость без какого бы то ни было различия в географическом положении, демографическом составе или экономическом развитии.

(Г-н Расон, Мадагаскар)

Мы по-прежнему убеждены в том, что иностранные и другие экономические круги, постоянное присутствие военных баз в некоторых самоуправляющихся территориях, военное и ядерное сотрудничество с расистским режимом и апартеид являются препятствиями для осуществления этой Декларации.

История учит нас, что политика некоторых управляющих держав не очень изменилась в вопросе деколонизации. Они постоянно пытаются как можно дольше сохранять свой контроль над территориями. Эта негативная позиция означает, что они прибегают к политическим, правовым и другим уловкам для того, чтобы задержать предоставление независимости. В результате всего этого насилие используется в ответ на насилие. Отказ от мирного процесса деколонизации и сопротивление этому процессу перед лицом все более настоятельных требований жителей, находящихся под колониальным господством, вызвали отчаяние и разногласия. Когда они обострились, неизбежно возникло сопротивление обычным жестоким репрессиям колониальных властей.

Опыт прошлого должен заставить колониальные державы осознать, что они не могут вечно душить чаяния народов мира и постоянно сопротивляться ходу истории. Их стратегические и экономические интересы не могут быть гарантированы применением насилия, кровопролитием и ненавистью. Страны, которые все еще несут ответственность за колониальные территории, должны четко представлять себе будущее, должны поэтому приступить к мирному процессу деколонизации территорий, которыми они управляют.

Г-н ДАШЦЭРЭН (Монгольская Народная Республика): Господин Председатель, со времени принятия в 1960-м году Генеральной Ассамблеей ООН исторического документа - Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, поистине впечатляющие успехи были достигнуты в процессе деколонизации. Мировая колониальная система как таковая перестала существовать. Десятки освободившихся государств с населением сотен миллионов человек стали на путь самостоятельного развития и присоединились к нашей Организации, чтобы

(Г-н Дашцэрэн, Монголия)

выполнить свою долю ответственности в мировых делах. Вместе с другими миролюбивыми государствами ныне они активно борются за предотвращение угрозы войны, за прекращение гонки вооружений и разоружение, за оздоровление международной обстановки и развитие мирного сотрудничества и за социально-экономический прогресс.

Несмотря на все это, к сожалению, сегодня мы все еще являемся свидетелями того, что колониализм в той или иной форме продолжает существовать в некоторых частях земного шара, еще не перевелись силы, которые любыми средствами пытаются увековечить этот анахронизм истории. Миллионы африканцев на юге этого континента по-прежнему подвергаются жестокому, расово-колониальному гнету режима Претории. Целый ряд островов, в частности в районе Тихого океана и Карибского моря, еще не избавились от чужеземного господства. В общей сложности около 0,3 процента населения Земли и до одного процента ее территории находятся в настоящее время в колониальной зависимости.

Эти "темные пятна" на политической карте мира наглядно подтверждают тот факт, что полная и окончательная ликвидация колониализма продолжает оставаться одной из задач первостепенной важности для международного сообщества. Они постоянно напоминают о том, что благородные цели и принципиальные положения Декларации актуальны и в сегодняшних условиях.

Особую озабоченность вызывает у международного сообщества положение на юге Африки. Об этом свидетельствуют, в частности, успешно завершившиеся на днях дискуссии по вопросу о политике апартеида правительства ЮАР и о Намибии - незаконно оккупированной расистским режимом международной территории. Подавляющее большинство государств-членов нашей Организации вновь решительно высказались в пользу скорейшей ликвидации на юге Африки опаснейшего очага колониализма, расовой дискриминации и апартеида, который представляет серьезную угрозу делу мира и безопасности не только данного района, но и всего мира. Они недвусмысленно осудили неблагоприятную политику тех государств, которые, пренебрегая соответствующими резолюциями ООН, упорно

(Г-н Дашпэрэн, Монголия)

продолжают сотрудничать в различных, в том числе и в ядерной, областях с южноафриканским режимом и тем самым поощряют его на дальнейшее ужесточение колониального и расистского угнетения миллионов африканцев, особенно в Намибии, и занимать все более непримиримую позицию в отношении всех усилий, прилагаемых международным сообществом с целью положить конец незаконной оккупации этой территории.

Давно назрела необходимость урегулирования намибийской проблемы, и путь к нему известен. Он намечен резолюцией Совета Безопасности 435 (1978) и неоднократно подтверждался на различных форумах нашей Организации. Международная конференция в поддержку борьбы намибийского народа, проходившая в г. Париже в апреле с.г., вновь с новой силой продемонстрировала нашу твердую приверженность делу национального освобождения намибийского народа и решительно отвергла коварные маневры ЮАР с целью навязать ему неокOLONиалистское решение. Она также категорически отвергла попытки южноафриканских расистов и их покровителей, в частности США, "увязать" присутствие кубинских сил в Анголе с урегулированием намибийского вопроса, как совершенно неприемлемое и ничем не оправдываемое искусственное препятствие на пути достижения независимости Намибией.

Монгольская делегация считает, что необходимо принять самые энергичные меры с тем, чтобы положить конец игнорированию расистами ЮАР и их сообщниками воли международного сообщества, выраженной в неоднократных решениях ООН. Она поддерживает в этой связи требование большинства государств-членов нашей Организации ввести в отношении режима Претории всеобъемлющие обязательные санкции в соответствии с главой VII Устава ООН.

(Г-н Дашцэрэн, Монголия)

Следовало бы обеспечить так, чтобы все государства строго соблюдали установленное Советом Безопасности эмбарго на поставки оружия ЮАР и безоговорочно прекратили всякое сотрудничество с преступным южноафриканским режимом.

Конечные цели Декларации о деколонизации все еще не реализованы в отношении т.н. малых территорий, расположенных на огромных просторах от Тихого океана до Атлантического, охватывающих также Индийский океан и Карибское море. Хищническая, по сути колониальная эксплуатация зависимых и несамоуправляющихся территорий транснациональными корпорациями, а также резко усилившееся в последнее время их использование в военно-стратегических интересах управляющих держав являются главным препятствием на пути осуществления населением этих территорий неотъемлемого права на самоопределение.

Организация Объединенных Наций неоднократно осуждала грабительскую деятельность иностранных экономических и других кругов в малых территориях и требовала прекратить их милитаризацию, ликвидировать военные базы и установки в колониальных территориях. Однако, к сожалению, те, кому были адресованы эти осуждения и требования, до сих пор остались глухими к ним.

Между тем необходимо отметить, что сохранение колониального порядка наряду с усиленной милитаризацией зависимых и несамоуправляющихся территорий представляет серьезную угрозу для мира и международной стабильности. Военные базы империалистических держав, размещенные на многочисленных островах колониальных территорий, призваны им служить для подавления национально-освободительного движения народов, для агрессии и вмешательства во внутренние дела других независимых и суверенных государств. Так, например, несамоуправляющаяся территория Острова Вознесения была использована англичанами для переброски военных сил для восстановления своего господства над Мальвинскими Островами, которые ныне превратились в военную базу Великобритании, угрожающую миру и стабильности в Южной Атлантике. Самым свежим примером

(Г-н Дашцэрэн, Монголия)

того, как империалистические державы, выступая на словах за свободу и независимость, за демократию и справедливость, на деле поступают с нормами международного права и принципами Устава нашей Организации, является недавняя вооруженная интервенция Соединенных Штатов против Гренады, совершенная с целью навязать удобный им самим социально-политический режим народу этой небольшой неприсоединившейся страны.

Господин Председатель, наша страна, Монгольская Народная Республика, кровно заинтересована в обеспечении мира и стабильности в азиатско-тихоокеанском регионе. Поэтому она не может не беспокоиться по поводу усиленной милитаризации управляющей державой подопечной территории Тихоокеанских островов, что серьезно угрожает миру и безопасности в данном регионе, ведет к созданию здесь нового очага напряженности.

Наша делегация считает, что предпринимаемые Вашингтоном неблагоприятные действия и маневры с целью последующей аннексии Микронезии коренным образом противоречат Уставу ООН, соглашению об опеке между Советом Безопасности и США. Они попирают коренные интересы микронезийцев, соответствующие положения Декларации и других решений ООН по предоставлению колониальным народам неотъемлемого права на самоопределение и независимость.

Мы разделяем мнение, что любые попытки изменить статус подопечной территории Тихоокеанские острова в обход Совета Безопасности должны быть отвергнуты решительным образом. И ООН должна нести ответственность за Микронезию как часть общей проблемы деколонизации, вплоть до достижения ею независимости в соответствии с резолюцией 1514 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Мы считаем, что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам должна быть полностью осуществлена также и в отношении всех других колониальных народов и зависимых территорий, в том числе Диего-Гарсия, Мальвины, Пуэрто-Рико и других так называемых малых территорий.

(Г-н Дашцэрэн, Монголия)

Международное сообщество не может мириться с колониализмом в любых его формах и проявлениях. Давно настало время положить конец последним остаткам колониализма, предоставить их народам право самим распоряжаться собственной судьбой.

В заключение наша делегация хотела бы воздать должное Специальному комитету по осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам за проделанную им работу и выразить нашу полную поддержку рекомендациям, содержащимся в их докладах.

Благодарю Вас, господин Председатель.

Г-н ШОМОДИ (Венгрия) (устный перевод с английского): Принятие исторической резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеей более двух десятилетий тому назад дало новый толчок прогрессу деколонизации. С тех пор появились многие новые государства в бывших колониальных территориях, которые заняли свое место в международном сообществе в качестве полноправных членов Организации Объединенных Наций. Для многих стран колониальный период длился веками. Колониальные державы, опирающиеся на превосходящую военную силу, подавляли любые попытки народов, находившихся под их господством, добиться свободы и независимости. В течение многих веков колониального периода миллионы людей в Африке, Азии и Латинской Америке работали как вола на благо колонизаторов, алчность которых не знала пределов. Богатства целых континентов расхищались горсткой империалистических держав.

Борьба народов колониальных территорий начала давать свои плоды после второй мировой войны. Социалистические страны, включая и мою страну, всегда полностью солидаризировались с колониальными народами в их борьбе за свободу и независимость. Мы всегда рассматривали процесс деколонизации как процесс, являющийся наиболее важным, и как неизбежный процесс исторического развития. Вот почему мы поддерживаем все действия Организации Объединенных Наций, направленные на ускорение этого исторического процесса.

(Г-н Шомоди, Венгрия)

В ходе дискуссии в Четвертом комитете внимание вновь было сосредоточено на остатках колониализма. При этом отмечалось, что самый актуальный пример колониализма сегодня - это Намибия. О важности вопроса о Намибии говорит тот факт, что он рассматривался Советом Безопасности в октябре с.г., а также на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи несколько дней тому назад. Рекордное число выступавших на пленарном заседании Ассамблеи также свидетельствует о большом интересе государств-членов Организации Объединенных Наций в вопросе о Намибии.

(Г-н Шомоди, Венгрия)

В связи с Намибией подчеркивалось, что, несмотря на многочисленные усилия Организации Объединенных Наций, на этой территории по-прежнему сохраняется колониализм. Несмотря на резолюции Организации Объединенных Наций и в нарушение международного права, расистский режим Южной Африки продолжает военную оккупацию Намибии, прибегая к таким же методам, которыми пользовались бывшие колониальные державы, а именно, к жестокому подавлению с помощью военной силы любых чаяний намибийского народа и разграблению людских и природных ресурсов этой территории. Южная Африка не смогла бы продолжать свою политику колониального господства над Намибией без поддержки своих западных союзников.

В ходе прений по вопросу о Намибии на различных форумах Организации Объединенных Наций также отмечалось, что увязка присутствия кубинских войск в Анголе с независимостью Намибии, искусственно навязанная расистским режимом Южной Африки при поощрении и поддержке Соединенных Штатов, является главным препятствием на пути независимости Намибии. Эта увязка почти единодушно была отвергнута резолюцией 539 (1983) Совета Безопасности, однако расистский режим продолжает по-прежнему игнорировать резолюции мировой Организации. Становится ясным, что Южная Африка добровольно не прекратит незаконную оккупацию Намибии, если только на нее не будет оказано международное давление. Введение обязательных и всеобъемлющих санкций в соответствии с Главой VII Устава - это единственное средство заставить Южную Африку подчиниться воле международного сообщества. Главные страны, сотрудничающие в экономической области с Южной Африкой, имеют в своем распоряжении такой рычаг; поэтому они должны убедить расистский режим в необходимости изменить свою позицию и заставить его уважать резолюции Организации Объединенных Наций.

Военная сила держав-колонизаторов сыграла важнейшую роль в подчинении народов в колониальных территориях. Сегодня главным препятствием на пути деколонизации являются военные базы и установки. Военные базы в районах Тихого и Индийского океанов, в районе

(Г-н Шомоди, Венгрия)

Карибского бассейна и в южной части Атлантики не только препятствуют процессу деколонизации, но и создают угрозу международному миру и безопасности и способствуют обострению напряженности во всем мире.

Иностранные экономические круги в самоуправляющихся территориях также оказывают отрицательное воздействие на процесс деколонизации. Разграбление людских и природных ресурсов колониальных территорий из чувства алчности и жажды наживы продолжает оставаться главным мотивом, которым руководствуются империалистические державы. По мнению моей делегации, иностранные экономические и военные круги должны прекратить чинить препятствия на пути процесса деколонизации и содействовать скорейшему завершению этого процесса. В то же время мы хотели бы официально заявить о том, что мы твердо выступаем против неокOLONIALИЗМА, который во всех своих формах и проявлениях угрожает суверенитету и независимости бывших колониальных стран. Мы решительно выступаем против любых попыток империалистических держав вмешиваться во внутренние дела этих стран с помощью экономических или иных средств. Исходя из этого, мы голосовали за все резолюции в Четвертом комитете.

Нельзя считать, что резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи осуществлена, до тех пор пока под колониальным господством все еще находятся народы и страны. Организация Объединенных Наций должна удвоить свои усилия по ликвидации остатков колониализма. В этой деятельности колониальные народы могут рассчитывать на поддержку подавляющего большинства государств-членов.

Моя делегация считает, что позиция тех или иных государств-членов в вопросе о независимости Намибии является подлинным испытанием их истинных намерений в том, что касается наиболее важных политических и моральных вопросов нашего времени. То, что сегодня происходит в Намибии, равносильно грубому попранию наиболее священных прав народов: прав на независимость и самоопределение.

Кроме того, развитие событий в Намибии является наиболее грубым нарушением демократии и прав человека по любым политическим или моральным мерилам. Тем не менее существуют такие государства, члены

(Г-н Шомоди, Венгрия)

этой Организации, которые не используют все средства в своем распоряжении для того, чтобы положить конец этому положению. Более того, они пытаются чинить препятствия на пути независимости Намибии, действуя разными способами, как прямыми, так и косвенными. Некоторые государства рядятся в тогу сторонников демократии и прав человека, поддерживая на деле сохранение расистским режимом Южной Африки колониального господства в Намибии и увековечения ее системы апартеида. Моя делегация видит неприемлемой непоследовательность позиции этих государств. Международное сообщество по праву задается вопросом, может ли какое-либо государство проводить одновременно оба курса действий, не ставя под угрозу свою репутацию.

Моя делегация считает, что Генеральная Ассамблея должна обсудить вопрос об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в практической плоскости, указывая при этом на необходимость принятия конкретных действий. Нам предстоит выполнить важнейшую задачу — обеспечить независимость Намибии. Народ и правительство Венгерской Народной Республики готовы поддерживать любые действия Организации Объединенных Наций для достижения этой цели. Позвольте мне воспользоваться этим случаем, чтобы заверить народ Намибии и все народы, находящиеся под колониальным господством, в твердой поддержке и солидарности моего народа и правительства.

Г-н ВЕРМА (Индия) (устный перевод с английского): Немного существовало исторических сил, оказавших столь сильное и негативное влияние на мировые события за последние несколько веков, как колониализм. Точно так же за последние несколько десятилетий этого столетия немногие факторы способствовали таким революционным преобразованиям в мировом порядке, как процесс деколонизации. Расцвет национализма в бывших колониях во всем мире и их возникновение и превращение в содружество государств в качестве равных и суверенных членов не только перекроили политическую карту мира, но и оказали кардинальное влияние на мировую политику, мировую экономику, и, по сути, на

(Г-н Верма, Индия)

любой другой аспект человеческой деятельности. Нигде это не было столь очевидным, как здесь, в Организации Объединенных Наций, число членов которой росло скачкообразно в последние десятилетия. Самый последний из них — это Сент-Кристофер и Невис, который мы уже имели возможность приветствовать в наших рядах. Через несколько дней Бруней также присоединится к сообществу свободных наций. Народу и правительству этой страны мы также хотим пожелать счастливого и процветающего будущего.

Впечатляющие достижения процесса деколонизации бесспорно являются результатом непоколебимости человеческого духа, врожденным стремлением человека к свободе и его решимости обеспечить ее любыми средствами, имеющимися в его распоряжении. В нашем собственном случае освободительное движение следовало ненасильственным путем, начертанным Ганди; во многих других случаях этот путь был насильственным и кровопролитным. Какими бы ни были средства, уже доказано, что нельзя сломить непоколебимое стремление человечества к свободе.

Успехи деколонизации в меньшей мере являются результатом усилий Организации Объединенных Наций и, можно добавить, Движения неприсоединения, которое с момента его создания выступало за дело народов, находящихся под колониальным господством.

(Г-н Верма, Индия)

В течение многих лет и особенно после принятия Генеральной Ассамблеей в 1960 году резолюции 1514 (XV), содержащей историческую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Организация Объединенных Наций обязалась держать вопрос о деколонизации в центре мирового внимания и может предъявить внушительный отчет о практическом содействии ее осуществлению во всех уголках земного шара. В этой связи особую дань надо воздать Специальному комитету по деколонизации, который на протяжении более чем двух десятилетий ведет неустанную борьбу за обеспечение неотъемлемого права народов на самоопределение и независимость. Под руководством ряда уважаемых и умелых председателей, последним из которых был динамичный Постоянный представитель Сьерра-Леоне посол Абдул Корома, Комитет успешно выполнил свой мандат, и можно видеть, что сфера его юрисдикции значительно сократилась за прошедшие годы. Как член-основатель Специального комитета, моя делегация имела честь и удовольствие видеть, как объекты пунктов нашей повестки дня, рассматривавшихся в прошлые годы, превращаются в свободные и суверенные государства.

Если я и остановился достаточно подробно на успехах процесса деколонизации, то только для того, чтобы найти оправданное удовлетворение там, где его можно найти. При этом ни на миг не предполагалось, что задача завершена или что мы можем теперь поживать на лаврах. Этого, конечно, мы не можем позволить себе сделать. Потому что, несмотря на то, что сообщество суверенных государств быстро растет и классические формы колониализма становятся достоянием истории, все еще действуют силы, которые пытаются затормозить прогресс. На юге Африки высокомерный расистский режим не только пытается сохранить свое незаконное владение Намибией, но и угнетать подавляющее большинство самих южноафриканцев. Точно так же на Ближнем Востоке мужественный народ Палестины по-прежнему лишен родины, принадлежащей ему по праву, и живет в условиях неуверенности и страданий.

Моя делегация имела возможность выступить по каждому из этих вопросов отдельно. Достаточно отметить, что рабское положение намибийского народа, за который Организация Объединенных Наций несет особую ответственность, является вызовом международной совести. То же

(Г-н Верма, Индия)

самое можно сказать и о постоянных неудачах разрешить вопрос о Палестине, который, хотя и не входит в круг проблем деколонизации, рассматриваемых Организацией Объединенных Наций, нельзя, по нашему мнению, полностью изолировать от контекста колониализма.

Доклад Специального комитета по деколонизации вселяет в нас уверенность в том, что предпринимаются постоянные усилия для решения оставшихся проблем, которые, несмотря на их малое число, носят сложный характер. Проведенный Специальным комитетом анализ положения в различных самоуправляющихся территориях помог определить конкретные вопросы, относящиеся к различным территориям, и меры, которые должны предпринять управляющие державы, чтобы облегчить скорейшее осуществление Декларации о деколонизации применительно к этим территориям. Мы считаем, что единой формулы, которая была бы применима ко всем территориям, нет. Народ каждой территории должен определить характер своего будущего статуса и временные рамки его достижения. Первоочередное значение имеет то, чтобы воля заинтересованных народов была свободно и без страха выражена и чтобы ее уважали.

Необходимо признать, что народы самоуправляющихся территорий должны быть информированы о том, какой у них есть выбор в том, что касается их собственного будущего. Важность этого была справедливо подчеркнута Специальным комитетом после изучения положения в различных территориях на основе оценок выездных миссий и критического анализа информации, предоставленной управляющими державами. Управляющие власти до тех пор, пока они находятся в этом качестве, обязаны содействовать подъему благосостояния местного населения и воздерживаться от участия в носящей эксплуататорский характер экономической, военной и других видах деятельности, которые могли бы помешать процессу деколонизации.

Правительство и народ Индии всегда непоколебимо были привержены делу деколонизации. Эта приверженность, которая существовала еще до получения нами независимости, рождена нашей глубокой верой в свободу и достоинство человека и нашим колониальным опытом.

(Г-н Верма, Индия)

Поддержка освободительного движения колониальных территорий и народов также является одним из основных направлений Движения неприсоединившихся стран, одним из членов-основателей которого является Индия - нынешний Председатель этого движения. Разрешите мне вновь в этой связи заявить, что симпатии, понимание и поддержка Индией освободительной борьбы народов останутся непоколебимыми до тех пор, пока не будут стерты с лица земли остатки колониализма.

Почти за год до того, как Индия получила независимость, Джавахарлал Неру обратился к народу как глава тогдашнего временного правительства Индии и как номинальный премьер-министр. Мы до сих пор ясно помним короткий отрывок из этого заявления, имеющий прямое отношение к тому, о чем мы говорим сегодня. Джавахарлал Неру сказал:

"Мы верим, что мир и свобода неделимы, и подавление свободы, где бы это ни произошло, создает угрозу свободе повсюду, ведет к конфликтам и войнам".

Эта глубокая мысль имеет непреходящее значение, и мы должны руководствоваться ею в наших усилиях.

Г-н ЛЕ КИМ ЧУНГ (Вьетнам) (устный перевод с французского):

С самого начала делегация Вьетнама хотела бы поблагодарить Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам за его обстоятельный и хорошо обоснованный доклад о работе Комитета в 1983 году. Это доклад высокого качества, и он послужит прекрасной основой для наших прений. Мы тепло поздравляем Председателя и других должностных лиц Специального комитета.

В этом году Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о деколонизации в международной обстановке, насыщенной угрозами международному миру, независимости и свободе народов в различных частях мира. Принцип равноправия и самоопределения народов был воплощен в Уставе Организации Объединенных Наций в 1945 году, но только в 1960 году Генеральная Ассамблея, приняв историческую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, решительно взяла на себя ответственность за применение этого принципа, провозгласив необходимость быстро и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях, с тем чтобы избежать серьезных кризисов. Резолюция 1514 (XV), в которой содержится эта Декларация, явилась краеугольным камнем движения за освобождение колониальных и зависимых народов, движения, начало которому было положено в разгар второй мировой войны и которое быстро приобрело конкретные формы в период подъема национально-освободительной борьбы, которая активно велась после окончания этой войны и успехи которой были должным образом отражены в Декларации. Декларация явилась поворотным пунктом в процессе краха международной системы колониализма и империализма. Она стала юридическим документом решающего значения, в котором были определены конкретные меры по осуществлению данного принципа Устава и который вдохновил колониальные народы и страны на усиление их борьбы за ликвидацию последних остатков колониализма и неоколониализма.

(Г-н Ле Ким Чунг, Вьетнам)

За 23 года своего существования Специальный комитет предпринял значительные усилия, направленные на урегулирование одной за другой трудных и сложных проблем, возникающих в ходе процесса деколонизации. Моя делегация весьма признательна за все эти усилия, которые безусловно вносят значительный вклад в борьбу колониальных народов на протяжении всего этого периода. Освобождение более 70 миллионов людей, получивших независимость, начиная с 1960 года, тесно связано с деятельностью Специального комитета. Тот факт, что менее чем за четыре десятилетия число государств-членов Организации Объединенных Наций возросло почти в три раза, в равной мере является результатом борьбы этих народов, которых вдохновило провозглашение в Уставе принципа равноправия народов и их права на самоопределение.

Успех, достигнутый в результате этого народами, показывает, что колониализм в мире находится на последнем издыхании. В прошлом, в частности за последние два десятилетия, имели место глубокие перемены, которые пошли на пользу угнетенным народам как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и в международном плане. Тем не менее, по-прежнему осталось много препятствий на пути к полному освобождению народов. Империализм отчаянно цепляется за свои корыстные интересы, за свой старый, отживший международный порядок, используя все возможные средства и все свои силы, как экономические, так и военные. В нашем веке империализм предпочитает больше прибегать к арсеналу различных неоколониалистских средств для поддержания своего господства над зависимыми территориями и даже новому завоеванию тех, кто выскользнул из его тисков. Для достижения этой цели империализм не останавливается перед тем, чтобы показать свои зубы и достичь своих целей военными средствами, если он чувствует уверенность в легком успехе, как это было недавно с Гренадой.

(Г-н Ле Ким Чунг, Вьетнам)

Доклад Специального комитета весьма убедительно показывает с помощью фактов и данных, что иностранные экономические, финансовые и другие круги препятствуют применению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Намибии и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, а также усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации. Специальный комитет сделал также вывод, что еще одним значительным препятствием для осуществления Декларации является военная деятельность колониальных держав и меры в военном отношении, предпринимаемые ими в территориях, находящихся под их управлением.

В этом отношении Намибия является типичным примером. С любой точки зрения — юридической, политической или моральной — условия уже давно созрели для предоставления независимости народу Намибии. Однако, несмотря на то, что сама Организация Объединенных Наций в течение долгого времени несет прямую ответственность за эту территорию и ее народ, расистский режим Южной Африки сумел по сегодняшний день сохранить свою незаконную оккупацию Намибии, пренебрегая авторитетом Организации Объединенных Наций и попирая требования международного сообщества. Поэтому легко понять, почему Совет Безопасности недавно вновь вынужден был заняться рассмотрением вопроса о Намибии и почему этот вопрос оставался самым срочным пунктом повестки дня Специального комитета в 1983 году.

Колониалистские и экспансионистские аппетиты, столь очевидно проявившиеся в отношении Намибии, не стали менее ненасытными и в отношении других колониальных и зависимых территорий, которыми занимается Специальный комитет; управляющие державы, используя различную стратегию: так называемое "внутреннее урегулирование" в Намибии и "референдум" или "свободную ассоциацию" где-либо еще, лихорадочно пытаются добиться, если и не явного и простого присоединения к стране-метрополю, то по крайней мере создания преданных им неокolonий. Природные богатства и ресурсы этих территорий подвергаются разграблению монополистическими кругами транснациональных компаний, оставляя экономику

(Г-н Ле Ким Чунг, Вьетнам)

этих территорий в состоянии зависимости или застоя, что серьезным образом задерживает экономическое и социальное развитие их народов.

Особенно опасным является усилие колониальных держав, направленное на создание в этих территориях, находящихся под их управлением, военных баз и объектов и на проведение там военной деятельности. Таким образом, различные зависимые территории включаются в сеть реакционной глобальной стратегии империализма и гегемонизма. Диего-Гарсия, Пуэрто-Рико, Микронезия и многие другие территории используются таким образом для военных целей, для подготовки безрассудных операций и обучения сил быстрого развертывания. Следует напомнить, что с базы на Гуаме летающие крепости "Б-52" совершали свои преступные бомбардировки во время войны Соединенных Штатов во Вьетнаме. Нам всем хорошо известна роль, которую сыграло Пуэрто-Рико в качестве базы для подготовки морских пехотинцев Соединенных Штатов, принимавших участие во вторжении на Гренаду.

(Г-н Ле Ким Чунг, Вьетнам)

Международное сообщество обязано решительно осудить разграбление природных ресурсов этих колониальных территорий и эксплуатацию народов империалистическими монополиями. Оно также должно осудить военную деятельность и мероприятия, осуществляемые управляющими державами на этих территориях, что препятствует их праву на самоопределение и независимость, представляя в то же время серьезную угрозу миру и безопасности во всем мире.

Колониальные и неоколониальные амбиции не ограничиваются колониальными и все еще зависимыми территориями. Как свидетельствует упорство режима Претории в южной части Африки, режима Тель-Авива на Ближнем Востоке и американской администрации в Центральной Америке, империалистические реакционные силы отчаянно пытаются отвоевать те позиции, которые они потеряли. С одной стороны, они осуществляют процесс повторного неоколониального завоевания в определенных развивающихся странах, которые сталкиваются с большими экономическими трудностями в силу существующего неравноправия, насилия и зависимости, навязываемых им, однако эти страны исполнены решимости бороться за свое экономическое освобождение и за создание нового международного экономического порядка, основанного на равенстве и справедливости. С другой стороны, в развивающихся странах, которые осуществляют прогрессивные изменения в социально-экономической структуре, империалистические и реакционные силы занимаются подрывной политической, военной, экономической и дипломатической деятельностью, наносящей ущерб. Ярчайшим примером этого являются различные военные авантюры, направленные на подрыв правительств трех стран Индокитая, особенно в Народной Республике Кампучии. Империалистические державы с готовностью осуществляют варварские операции неоколониального завоевания при полном нарушении принципов Устава и международного права. Недавний факт вторжения в Гренаду должен вызвать тревогу в связи с заговором, который существует между черными силами войны, открыто готовящими авантюристические нападения, пытаясь спровоцировать взрывоопасную обстановку в различных

(Г-н Ле Ким Чунг, Вьетнам)

частях мира и уничтожить независимость и социальный прогресс народов мира, в то же время эти силы поощряют новую безудержную гонку вооружений и готовятся к разрушительной войне. Международное сообщество должно следить за укреплением стратегического сотрудничества между Вашингтоном, Тель-Авивом и Преторией и за тем, что Соединенные Штаты пытаются создать на Дальнем Востоке в союзе с Токио, Пекином и Сеулом. Как никогда ранее, мы ясно видим в этом нависшую угрозу независимости народов и миру во всем мире. Несмотря на угрозы, наши народы в конечном итоге победят; их победа неизбежна, потому что процесс освобождения необратим, как это изложено в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Эта победа зиждется на прочной основе, о чем ясно говорится в резолюции, подчеркивающей решающую роль, которую играют зависимые народы в деле достижения своей независимости, и важную роль, которую имеет помощь, оказываемая им международным сообществом. Урок, который извлек Вьетнам из многих десятилетий борьбы против колониализма, империализма, гегемонистской агрессии, полностью подтверждает правоту двух вышеупомянутых принципов Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Благодаря упорному сопротивлению своего народа, объединившего свои ряды, исполненного решимости пожертвовать всем ради победы, Вьетнам завоевал в трудной борьбе свою независимость, свободу, национальное единство и территориальную целостность. В то же время международная поддержка и помощь, включая помощь народов тех стран, которые несли ответственность за агрессию, стала важным фактором нашей победы.

В нынешней международной ситуации, когда реакционные силы все более грубо и изощренно противостоят процессу деколонизации, более чем когда-либо необходимо помнить об этих истинах и найти эффективные пути и средства их осуществления. В частности, для того чтобы помочь народам колониальных и зависимых территорий, включая Намибию, а также укрепить и усилить борьбу на всех фронтах, включая вооруженную борьбу, как это было решительно подчеркнуто в отношении Намибии главами

(Г-н Ле Ким Чунг, Вьетнам)

государств и правительств неприсоединившихся стран на их Конференции в верхах в Дели в марте этого года, Генеральная Ассамблея должна решительно подтвердить их призыв ко всем странам увеличить свою моральную и политическую поддержку, а также свою материальную, финансовую, военную и другую помощь различным освободительным движениям, таким, как Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО), Африканский Национальный конгресс (АНК), Организация освобождения Палестины (ООП).

Вьетнамский народ, недавно освободившийся от колониального и неоколониального ига, остается приверженным своей принципиальной позиции безоговорочной поддержки всех народов в их борьбе за независимость и свободу. Делегация Вьетнама считает, что Организация Объединенных Наций вместе со всеми специализированными учреждениями и органами системы Организации Объединенных Наций должна удвоить свои усилия в поддержку благородного дела освобождения зависимых и колониальных народов. Как никогда ранее, обстоятельства требуют оказания более эффективной помощи этим народам перед лицом растущей опасности действий совместных сил колониализма и укрепляющегося стратегического сотрудничества Соединенных Штатов Америки и их союзников на юге Африки, на Ближнем Востоке, на Дальнем Востоке и в других регионах.

В соответствии с нашей позицией поддержки национально-освободительной борьбы народов делегация Вьетнама присоединилась к авторам проекта резолюции A/38/L.33 и L.34 в рамках пункта 18 повестки дня.

В заключение мы бы хотели вновь заявить об общей приверженности неприсоединившихся стран, приверженности, торжественно воплощенной в Политической декларации недавней Конференции на высшем уровне в Дели;

"... миру во всем мире, справедливости и сотрудничеству, целям ликвидации империализма, колониализма и неоколониализма, ликвидации апартеида и расизма, в том числе сионизма, и всех форм иностранного господства, агрессии, интервенции, оккупации и давления, целям ускорения процесса самоопределения... и укрепления национальной независимости, суверенитета и территориальной целостности государств, а также целям социального и экономического развития своих народов...". (A/38/L32, стр. 11)

(Г-н Ле Ким Чунг, Вьетнам)

Эта общая приверженность неприсоединившихся стран, представляющих подавляющее большинство человечества, полностью отвечает духу и требованиям исторической Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV). Она находится в полном соответствии с общими тенденциями и требованиями нашей эпохи, и становится все более ясно, что эти тенденции и требования представляют неоспоримый фактор в истории мира.

Г-н АДХАМИ (Сирийская Арабская Республика) (устный перевод с арабского): Всеобщее требование окончательной ликвидации колониализма, содержащееся в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, не утратило своего значения, несмотря на то, что со времени ее принятия прошло 23 года. Успехи, достигнутые после принятия этой Декларации, воодушевляют нас продолжать наши усилия с полной силой и энергией, с тем чтобы международное сообщество могло решительно искоренить все остатки колониализма.

Тот факт, что независимые государства занимают свое место в данной Ассамблее, всегда представляет источник удовлетворения для международного сообщества и является большой наградой за его неоценимые усилия и вклад в оказание помощи прогрессу колониальных стран и народов на их пути к независимости и свободе. Я пользуюсь этой возможностью, чтобы воздать должное делегации Сент-Кристофера и Невиса, - страны, которая вслед за получением независимости была принята в Организацию Объединенных Наций, и выразить наше удовольствие в связи с намерением Брунея вступить в ряды независимых государств в конце этого года.

Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам играет важную роль в расширении и руководстве усилиями нашей международной Организации в процессе полного осуществления Декларации. Моя делегация имеет честь быть членом этого Комитета с момента его создания. Я лично имел честь работать под руководством Председателя Комитета г-на Коромы, представителя Сьерра-Леоне, и я поздравляю его за его

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

блестящее руководство работой Специального комитета. Благодаря его опыту и мудрости Комитет сумел добиться успехов, нашедших свое отражение в докладе, который я имел честь представить Ассамблее сегодня утром. Делегация Сирийской Арабской Республики убеждена, что Комитет будет продолжать выполнять свои задачи до тех пор, пока последние остатки колониализма не будут уничтожены, и мы надеемся, что это будет достигнуто в самое кратчайшее время, и мы станем свидетелями этого великого события.

Несмотря на выдающиеся достижения Организации Объединенных Наций в деле осуществления Декларации, мы не можем не отметить с сожалением, что более четырех миллионов людей в более чем 20 странах еще лишены самоопределения и независимости на своей родине и что четыре миллиона палестинцев все еще лишены своего права на самоопределение на своей земле и в своей стране. Кроме этого, более 20 миллионов африканцев в Южной Африке и Намибии все еще подвергаются всем формам дискриминации, угнетению и расистской военной оккупации и на своей собственной родине лишены права гражданства и подвергаются угнетению, унижению и оскорблениям. Этот регион по-прежнему представляет собой один из самых опасных очагов традиционного колониализма в его самой отвратительной форме.

Мы должны также напомнить, что политическое освобождение не всегда сопровождалось экономической независимостью и что империалистические экономические круги все еще пытаются восстановить господство над народами и управлять их судьбами с помощью экономической гегемонии. Ряд малых самоуправляющихся территорий, все еще томящихся в условиях системы колониалистской зависимости, используется империалистическими государствами в военных целях, с помощью создания там военных баз с целью обеспечить стратегические и военные интересы колониалистских государств. Колониалистские государства, в особенности Соединенные Штаты, делают все возможное, чтобы затянуть процесс деколонизации в этих территориях в попытке сохранить свои военные интересы в этих территориях, изобретая различные средства и названия,

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

такие, как "свободная ассоциация" и "политическая ассоциация", которые фактически являются не чем иным, как дымовой завесой для увековечения колониалистского угнетения и узаконивания процесса аннексии этих территорий.

Явление колониализма, которое было как худшее проявление западной цивилизации, все еще существует и осуществляется таким образом, что это вызывает большую озабоченность. Мы не можем жить спокойно, пока колониалистские режимы упорствуют в осуществлении этого явления. Осуществляют ли колониалистские державы в колониальных территориях экономическую эксплуатацию и расхищают ресурсы, используют ли эти территории в своих военно-стратегических интересах в контексте международного соперничества, в любом случае эти державы игнорируют желания и интересы исконного населения.

Подобно колониалистской ситуации в Южной Африке и Намибии, которая представляет наихудший пример традиционного колониализма, положение на других территориях также представляет собой обычную колониалистскую ситуацию, будь то в Микронезии, на Гуаме, в Пуэрто-Рико или в так называемых малых территориях, которые колониалистские державы используют в качестве своих военных баз и стратегических плацдармов для поддержки своих империалистических интересов.

Когда мы говорим о явлении колониализма, мы не можем игнорировать тот факт, что две самые большие проблемы, стоящие перед миром сегодня, заключаются в том, что намибийский народ и народ Южной Африки по-прежнему лишены своих основных прав на свои хоумленды и что палестинский народ лишен своего законного права на возвращение, самоопределение и создание своего собственного независимого государства. Хотя моя делегация неоднократно анализировала политику двух расистских режимов в Тель-Авиве и Претории, моя ссылка на них сейчас обусловлена тем, что оба эти режима были созданы благодаря политике колониализма, выражающейся в создании поселений. Каждый из этих режимов основывается на отказе в праве народам на самоопределение и каждый верит в одни и те же цели, проводит одну и ту же политику и использует одни и те же методы.

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

Оба они полностью поддерживают друг друга и пользуются помощью, поддержкой и поощрением со стороны лидера мирового империализма - Соединенных Штатов. В том что касается подопечной территории Микронезии, то администрация Соединенных Штатов делает все в ее силах для того, чтобы использовать эту территорию в своих военно-стратегических интересах. Американцы изгнали микронезийцев с целого ряда островов и превратили острова Бикини и Эниветок в полигон для испытания ядерного оружия; тем самым они обрекли поколения микронезийцев на страдания от последствий насильственной эвакуации и заражения окружающей среды. Почти через четыре десятилетия, прошедшие с того времени, когда эта территория была поставлена под опеку Соединенных Штатов, управляющая держава не может доказать, что она позволила народу территории создать независимую экономику, удовлетворяющую потребностям территории и позволяющую ее населению достигнуть самообеспеченности и независимого развития. Управляющей державе также не удалось доказать, что она предприняла все усилия с целью содействия населению в достижении социального, экономического и политического прогресса, прогресса в области образования, а также в достижении им самоопределения и независимости.

Наращивание Соединенными Штатами военного потенциала в Микронезии и стремление извлекать в будущем чрезвычайные выгоды из своего военного присутствия на островах и долгосрочных военных соглашений, навязанных Соединенными Штатами населению определенных частей этой территории, с тем чтобы позволить Пентагону сохранять за собой полигоны для испытания ракет, военные базы и стратегические аэропорты, а также создавать склады химического и ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, свидетельствуют о том, что Соединенные Штаты нарушают соглашение об опеке, в котором содержится призыв к укреплению международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Военная деятельность Соединенных Штатов в Микронезии вызывает серьезную обеспокоенность, поскольку помимо того, что она преследует цель превратить эти острова в колониальную зависимую территорию и стратегический военный плацдарм, эта

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

деятельность прежде всего основана на отрицании суверенных прав народа территории и неуважении к его свободно выраженной воле.

Под прикрытием таких понятий, как "свободная ассоциация", "конструктивное сотрудничество" и т.п., незаконным образом пытаются скрыть стремление не уважать волю народа данных территорий и игнорировать волю международного сообщества, стремящегося положить конец колониальной практике.

В том, что касается вопроса о Пуэрто-Рико, мы в Сирийской Арабской Республике вновь заявляем о нашей полной поддержке права народа Пуэрто-Рико на самоопределение в соответствии с резолюцией 1514 (XV). На протяжении 11 лет Специальный комитет 24-х рассматривает вопрос о Пуэрто-Рико и заслушивает мнение представителей народа Пуэрто-Рико и его партий, учреждений и органов. Все они единодушны в отношении полного права народа Пуэрто-Рико на свою самобытность, культуру, свободу, права на самоопределение и независимость без какого-либо иностранного вмешательства. Специальный комитет занимает неоспоримую правовую позицию в отношении того, что его мандат, полученный в соответствии с резолюцией 1514 (XV), предоставляет ему право изучать условия во всех самоуправляющихся территориях, перечисленных в Декларации.

Колониальное положение на этом острове признается даже старшими должностными лицами администрации Соединенных Штатов, и его нельзя оспаривать. Обсуждения в Специальном комитете подтвердили следующие факты, которые становятся все более очевидными с каждым днем. Во-первых, Соединенные Штаты с помощью силы оккупировали Пуэрто-Рико в 1898 году. Во-вторых, народу Пуэрто-Рико силой оружия был навязан колониальный политический статус. Нужно ли мне говорить о том, что колониализм фактически отрицает право народов на достоинство, свободу и самоопределение. В-третьих, Соединенные Штаты навязали Пуэрто-Рико все договоры, в соответствии с которыми они обязали пуэрто-риканцев служить в американских вооруженных силах, принимать участие в войнах, не имеющих никакого отношения к Пуэрто-Рико, и в которых они

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

никоим образом не заинтересованы. В-четвертых, Соединенные Штаты используют территорию Пуэрто-Рико в военных целях, создавая там базы и проводя испытания оружия и превращая территорию Пуэрто-Рико в испытательный полигон; это особенно касается острова Вьекес, где в результате этого была разрушена окружающая среда и возникла угроза для жизни людей. Недавно Соединенные Штаты также использовали этот остров в качестве базы для вторжения в Гренаду. В-пятых, Соединенные Штаты навязывают народу Пуэрто-Рико иностранное господство и подвергают его экономической эксплуатации. Они создали на острове экономику, которая не отвечает потребностям территории. Соединенным Штатам не удалось превратить Пуэрто-Рико в обещанный рай, и пуэрто-риканцы, проживающие в Соединенных Штатах, не ощущают на себе американского процветания. В-шестых, Соединенные Штаты попытались предать забвению культуру и самобытность народа Пуэрто-Рико и ослабить значение его родного языка. В этой связи я должен официально заявить о нашем большом уважении к приверженности этого стойкого народа своей национальной самобытности, культуре и языку, несмотря на давление, оказываемое на него вот уже свыше 85 лет - с момента начала иностранной оккупации. В-седьмых, Соединенные Штаты навязали американское гражданство народу Пуэрто-Рико, несмотря на то, что народ Пуэрто-Рико категорически и упорно отвергает это. В-восьмых, не вдаваясь в детали конституционного и правового положения в Пуэрто-Рико, мы не можем игнорировать того факта, что только конгресс Соединенных Штатов имеет право решать будущее народа Пуэрто-Рико, который таким образом не может определить свое будущее суверенным образом. Именно конгресс Соединенных Штатов решает этот вопрос. В-девятых, логическим выводом из этих фактов является то, что конституционным статусом острова является колониальный статус в полном смысле этого слова. Колониальное положение на острове признается даже старшими должностными лицами американской администрации. Хотя колониальная держава на этой территории, которая является самой могущественной, богатой и

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

влиятельной державой в мире, смогла на какое-то время нейтрализовать международную волю путем шантажа и давления, мы надеемся вскоре стать свидетелями конца аномального положения на этом острове в результате полного осуществления народом Пуэрто-Рико его права на самоопределение. Мы надеемся также стать свидетелями прекращения действия мандата Специального комитета в результате ликвидации последствий колониализма во всем мире.

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

В то время, когда Организация Объединенных Наций стремится уничтожить остатки колониализма, мы должны выступать против любых попыток возврата к политике империализма, которые сейчас предпринимаются в ряде регионов мира. Они угрожают независимости и свободе государств и представляют собой вмешательство в их внутренние дела под новыми лозунгами с целью создания новых военных баз в соответствии с планами установления колониального господства над нашими народами и странами в рамках сфер колониального влияния или вовлечения нас в вооруженную конфронтацию.

Создание сил быстрого развертывания и концепция стратегических соглашений и союзов между Соединенными Штатами и зависящими от них расистскими колониалистскими режимами являются не чем иным, как отвратительным лицом нового империалистического наступления на независимость и свободу всех народов и на их права на свои природные богатства и национальное достоинство.

Что касается положения на юге Африки, то совершенно ясно, что режим Претории не уцелел бы и не бросал бы вызов всему миру, не будь той полной поддержки, которую он получает от западных держав во главе с Соединенными Штатами, которые тем самым поощряют Преторию на ее агрессию и ограждают ее от гнева международного сообщества.

Применение права вето в вопросах деколонизации недопустимо. Его применение означает, что колониалистские державы ставят свои экономические и стратегические интересы выше достоинства народов и их права на самоопределение и независимость.

Соединенные Штаты и другие государства, поддерживающие тесные отношения с режимом Претории, несут ответственность за его неуступчивость и постоянный вызов международному сообществу и духу нашего времени. Они ответственны также за то, что данная международная Организация не в состоянии принять решительные меры для ликвидации колониализма.

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

С другой стороны, тесное сотрудничество и союз между этим режимом и расистским агрессивным режимом в Тель-Авиве, особенно в ядерной и военной областях, являются опасными факторами в координации империалистических планов установления контроля над народами Ближнего Востока и Африки и подчинения их агрессивному господству.

Все это доказывает, что колониалистские режимы добровольно никогда не согласятся удовлетворить волю народов и что они не заинтересованы в мирном урегулировании. Поэтому конфронтация с этими силами, которые пытаются остановить ход истории, неизбежна.

Это свидетельствует о том, что полное осуществление Декларации по-прежнему является жизненно важной задачей и что мы должны продолжать и активизировать наши усилия, особенно в рамках Специального комитета 24, с тем чтобы он выполнил свою священную миссию.

В основе борьбы Сирийской Арабской Республики против колониализма и расизма лежит ее вера в то, что дело свободы неделимо, и сознание того, что мы находимся на переднем фронте конфронтации с общим врагом человечества, будь то апартеид, сионизм, империализм или колониализм — это один и тот же враг; его постоянные акты агрессии и вызывающее поведение налагают на нас обязательства и ответственность, которые мы с радостью будем нести до тех пор, пока не будет покончено с режимами угнетения, колониализма и расизма, пока не восторжествуют свобода и достоинство всех народов.

Я хотел бы сказать представителю Соединенных Штатов, который сегодня утром выразил свое неудовольствие деятельностью Специального комитета и его докладом о том, что народы Южной Африки, Намибии, Палестины и все миролюбивые народы, которым дороги свобода и справедливость, не ведут борьбу с расистскими колониалистскими режимами поселенцев в контексте соперничества между сверхдержавами и в своей борьбе они не намерены служить стратегическим интересам какой-либо державы — они ведут борьбу за осуществление своего законного права на независимость, самоопределение и за сохранение своего национального достоинства.

(Г-н Адхами, Сирийская  
Арабская Республика)

Меня интересует, почему представитель Соединенных Штатов ничего не сказал об ответственности американской администрации за непримиримость расистского режима и о том факте, что она увязывает предоставление независимости Намибии с условиями, служащими узко стратегическим интересам Соединенных Штатов.

Я полагаю, что мое заявление является достаточным ответом на голословные утверждения представителя Соединенных Штатов.

Г-н ОЛЕАНДРОВ (Союз Советских Социалистических Республик):  
Через несколько дней исполнится 23 года со дня принятия Генеральной Ассамблеей исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в которой была торжественно провозглашена необходимость незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях. Перед национально-освободительными движениями народов был поставлен ясный ориентир — добиться краха колониальной системы. Декларация послужила мощным импульсом в борьбе народов за свою свободу. Движение народов за независимость, поддержанное прогрессивными странами, подкрепленное принятием Декларации и решительной позицией Организации Объединенных Наций, привело к крушению колониальных империй. Изменилась карта мира. На развалинах колониальных империй возникло более 100 независимых государств, свыше двух миллиардов человек избавились от колониального рабства и угнетения.

Однако успехи, достигнутые в процессе осуществления Декларации о деколонизации, еще сильнее оттеняют тот тревожный факт, что этот процесс еще полностью не завершен. Колониализм, расизм и апартеид все еще отравляют международную атмосферу, являются опасным источником напряженности, конфликтов и угрозы международному миру и безопасности.

В оковах колониально-расистского угнетения и оккупации все еще продолжает страдать народ Намибии.

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

Колониальный статус навязан народу Пуэрто-Рико. Последней подопечной территории - Микронезии также навязывается колониальный статус, означающий фактическое поглощение этой территории Соединенными Штатами. Не осуществил еще свое неотъемлемое право на свободу и независимость народ Западной Сахары. Все еще остаются в колониальной зависимости малые островные территории, разбросанные в бассейнах Тихого, Индийского, Атлантического океанов и Карибского моря.

Завершившееся на этих днях обсуждение в Организации Объединенных Наций вопросов об апартеиде в ЮАР и о положении в Намибии свидетельствует об особой тревоге и озабоченности государств - членов Организации Объединенных Наций положением, сложившимся на юге Африки. Сохранившийся там плацдарм колониализма и расизма представляет собой своего рода анахронизм в современных исторических условиях, но анахронизм агрессивный и опасный.

Несмотря на многочисленные решения Организации Объединенных Наций, расистский режим ЮАР продолжает незаконную оккупацию Намибии, эксплуатирует природные и людские ресурсы этой территории, пытается уничтожить национально-освободительное движение намибийского народа, руководимое его единственным и подлинным представителем - СВАПО. В течение многих лет Претория при поддержке западных стран и тесном сотрудничестве с США блокирует достижение подлинной независимости Намибией, пытается направить намибийское урегулирование по неокOLONИАЛИСТСКОМУ пути.

При поддержке США расисты ЮАР ведут с территории Намибии широкомасштабную необъявленную войну против Анголы, оккупируя часть ее территории, расширяют военные действия против Мозамбика и других независимых стран Африки.

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

Серьезное положение сложилось на последней подопечной территории Тихоокеанские острова (Микронезия), которая была передана под временное - и я подчеркиваю: под временное управление США решением Совета Безопасности в 1947 году.

За три с половиной десятилетия хозяйничания в этой территории Вашингтоном не было выполнено ни одно из требований Устава Организации Объединенных Наций и Декларации о деколонизации. Используя экономические рычаги и полную зависимость территории, Соединенные Штаты привели Микронезию к политическому раздроблению. Применяя самые изощренные средства диктата и шантажа с тем, чтобы не допустить осуществления неотъемлемого права народа Микронезии на подлинное самоопределение и независимость, Вашингтон навязывает отдельным частям этой подопечной территории неколониалистский статус под вывесками так называемых "содружества" или "свободной ассоциации" с США, что равносильно аннексии.

Опасность поглощения Соединенными Штатами, нависшая над Микронезией, требует активного вмешательства со стороны Организации Объединенных Наций в защиту микронезийского народа, в защиту его права на подлинное самоопределение и независимость.

В течение многих лет Комитет ООН по деколонизации рассматривает положение в Пуэрто-Рико. В своих решениях он неоднократно подтверждал неотъемлемое право пуэрториканского народа на самоопределение и независимость в соответствии с Декларацией о деколонизации.

В выступлениях членов Комитета в текущем году и в принятом им решении подчеркивалась обязанность ООН в соответствии с Декларацией о деколонизации содействовать осуществлению пуэрториканским народом его неотъемлемого права на самоопределение и независимость, и Советский Союз полностью поддерживает это решение.

Все еще находятся в колониальной зависимости и другие самоуправляющиеся территории, разбросанные в бассейнах мировых океанов и в ряде прилегающих к ним районов. Управляющие державы препятствуют осуществлению народами этих территорий их неотъемлемого

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

права на самоопределение и независимость. Они не только не принимают эффективных мер для передачи власти народам этих территорий, но и пытаются в ряде случаев увековечить над ними свое господство, утверждая, будто народы этих территорий и не хотят покончить со своим колониальным положением.

Но даже и в тех случаях, когда малые самоуправляющиеся островные территории достигли официального статуса независимого государства, колониальные державы не считают с правом народов этих стран на самостоятельное, суверенное развитие, и нередко используют их в своих империалистических интересах. Прямым свидетельством этого являются факты недавнего времени, когда ряд малых стран Карибского бассейна, в том числе Сент-Люсия, Антигуа и Барбуда и только что принятое в члены ООН государство Сент-Кристофер и Невис, были использованы Соединенными Штатами для прикрытия своей вооруженной агрессии против миролюбивого народа малой, никому и ничем не угрожающей страны — Гренады.

Очевидно, что этим странам предстоит еще приложить немало усилий, чтобы укрепить свою независимость и успешно противостоять непрекращающемуся давлению со стороны колониалистских и неоколониалистских сил.

Стремясь замаскировать современные формы колониализма, США, как это было и в сегодняшнем выступлении американского представителя, утверждают, будто колониализма давно уже нет, — разве что только в Намибии, изображают национально-освободительные движения, как действия террористов, и пытаются представить проблему деколонизации как конфронтацию между Востоком и Западом. При этом еще и клеветают на политику Советского Союза и других социалистических стран, как это имело место и в сегодняшнем выступлении представителя США. Все это — не более, чем пропагандистская шумиха, предназначенная для того, чтобы создать предлог для продолжения колониальной эксплуатации Соединенными Штатами и их союзниками других народов, подавлять вооруженным путем национально-освободительные движения, поддерживать расистов на юге Африки и навязывать народам Африки, Латинской Америки

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

и других континентов свою гегемонию. В реальной действительности проблема деколонизации в настоящее время — это конфликт между США, Южной Африкой и некоторыми западными державами, с одной стороны, и народами Африки, Латинской Америки, Азии и бассейна Тихого океана, а также другими независимыми народами мира, с другой стороны. Это конфликт между национально-освободительными движениями в Африке и других частях мира, с одной стороны, и объединенными силами империализма, колониализма и расизма, с другой. США являются главной колониальной державой современности. Они являются таковой в силу своей колониалистской истории и в силу своей колонизаторской истории, в силу наличия у США сейчас обширных колониальных владений, а также в силу того, что именно Соединенные Штаты являются в настоящее время оплотом колониализма в различных его формах во всем мире, включая расистский колониализм в Претории. Ведь всем ясно, что именно США ограждают Южную Африку от международных санкций, за которые выступает подавляющее большинство государств мира.

Уместо напомнить в этой связи о том, что Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшаяся в марте этого года в Дели, осудила проводимую Соединенными Штатами политику так называемого конструктивного сотрудничества с Южной Африкой и подчеркнула, что

"публичное провозглашение расистского режима Претории своим другом и союзником вдохновляет его на усиление репрессий против народа Южной Африки, на эскалацию агрессии против своих соседей и позволяет ему и дальше упорствовать в своей неприимиримости в вопросе независимости Намибии".

Как мудро говорилось в древности: скаже мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты.

В основе упорного сопротивления колониальных держав полному и окончательному осуществлению Декларации о деколонизации лежит сама природа империализма, его политические, экономические и военно-стратегические интересы. Существование колониальных порядков создает

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

наиболее благоприятные условия для получения монополитическим капиталом, транснациональными корпорациями баснословных сверхприбылей за счет беспрепятственного грабежа и истощения природных ресурсов, бесчеловечной эксплуатации населения колониальных территорий.

Интересам колонизаторов отвечает военная деятельность на зависимых территориях, размещение там военных баз и установок, закрепление в них своего военного присутствия. Это — и наращивание с помощью западных держав военной машины и ядерного потенциала Южной Африки; это — и военное присутствие, военные базы и установки на Гуаме, в Пуэрто-Рико, на Диего-Гарсии, в Микронезии и на Бермудских Островах, на островах Теркс и Кайкос и милитаризация острова Вознесения.

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

Это и война Соединенного Королевства за восстановление колониального статуса Фолклендских (Мальвинских) островов. Это, наконец, — вооруженная интервенция Соединенных Штатов с использованием территории Пуэрто-Рико против Гренады.

Позвольте мне от имени советской делегации высказать высокую оценку той работе, которая была проделана в этом году Специальным комитетом по осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам — Комитетом, возглавляемым представителем Сьерра-Леоне, Его Превосходительством послом Корома. Комитет проделал существенную работу в прошедшем году и принял позитивные решения и резолюции. Советская делегация поддерживает итоги работы Комитета и надеется, что и в дальнейшем Комитет будет эффективно выполнять стоящие перед ним задачи.

Долг Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы приложить все усилия к скорейшему осуществлению Декларации о деколонизации к тому, чтобы колониализм, расизм и апартеид полностью и окончательно прекратили свое существование.

Следует положить конец игнорированию колонизаторами решений ООН в отношении предоставления независимости Намибии и другим зависимым территориям. Советский Союз поддерживает требования африканских стран о необходимости введения Советом Безопасности в отношении режима Претории всеобъемлющих обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава ООН. В этих целях нужно преодолеть сопротивление тех западных держав — постоянных членов Совета Безопасности и, в первую очередь США, которые препятствуют введению эффективных международных санкций против ЮАР.

Советский Союз осуждает грабительскую деятельность западных держав и их монополий на юге Африки и в малых колониальных территориях. Мы поддерживаем требования африканских стран и решения ООН о немедленном отзыве капиталов из Южно-Африканской Республики и Намибии.

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

Что касается Советского Союза, то наша страна твердо борется против колониализма и последовательно отстаивает право народов на самоопределение и независимость. Мы по праву гордимся тем, что Советский Союз был инициатором постановки и принятия исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Советский Союз оказывал и будет впредь оказывать помощь и поддержку силам национально-освободительного движения всем народам, борющимся за свою свободу и независимость, против колониального угнетения и порабощения.

Г-н РОА КОУРИ (Куба) (устный перевод с испанского): 23 года прошло с тех пор, как Генеральная Ассамблея приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. С того времени Организация Объединенных Наций прилагала огромные усилия в поддержку процесса деколонизации, содействуя тем самым исторической борьбе народа за избавление от ига колониального и империалистического угнетения. Присутствие в наших рядах значительного числа независимых африканских, азиатских стран и карибских стран свидетельствует о достижениях нашей Организации и триумфе идей независимости, последовавших вслед за победами над нацизмом и фашизмом и окончанием второй мировой войны.

На протяжении 100 лет Куба вела борьбу за свободу и независимость сначала против колониальной Испании, а затем против растущего империализма янки, поэтому мы глубоко понимаем подлинную ценность исторического вклада Организации Объединенных Наций и его значимость с точки зрения человеческого, социального и политического прогресса народов мира.

Тем не менее, как всем известно, борьба против остатков колониализма не завершена ни в Африке, где Намибия продолжает оставаться кровоточащей раной на теле континента; ни в Индийском океане, где коморский остров Майотта, малагасийские острова и остров Диего-Гарсиа должны быть возвращены под суверенитет Коморских Островов, Мадагаскара и Мавритании, соответственно; ни на Восточном Тиморе, ни в Карибском бассейне, где некоторые европейские

(Г-н Роа Коури, Куба)

державы сохраняют отжившие "заморские владения" и где Соединенные Штаты продолжают оккупировать Пуэрто-Рико; ни в Южной Атлантике, где по-прежнему предпринимаются попытки отказать Аргентине в суверенитете над Мальвинскими островами, Южной Георгией и над Южными Зандвичевыми островами; ни в хорошо известных самоуправляющихся Территориях — такое образное название дали колониям Микронезия, Биргинские острова и другим подобным территориям, фигурирующим в списке Организации Объединенных Наций.

Более того, политика агрессии и экспансии империалистов и их пешек на Ближнем Востоке и в южной части Африки, каковыми являются Израиль и Южная Африка, породили новую форму колониализма, о чем свидетельствует незаконное распространение сионистских поселений на Западном берегу Иордана и в секторе Газы, и неоколониалистской агрессии расистского режима Претории против соседних независимых государств и против прифронтовых государств.

Процесс деколонизации был остановлен в наиболее критических районах, в частности в Намибии, на которую расистские силы Претории распространили гнусную систему апартеида, и которой пытаются навязать так называемое внутреннее урегулирование, действуя совместно с марионетками и теми, кто хочет эксплуатировать природные богатства Намибии, и с благословления их империалистических союзников, с тем чтобы не допустить победы народа и его единственного законного представителя — Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО).

Фашисты Боты вместе со своими защитниками и покровителями в рамках "конструктивного сотрудничества" стремятся превратить резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности в мертвую букву и помешать осуществлению Плана Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости Намибии.

Так, порождение типично интервенционистского образа мышления бывшего государственного секретаря Соединенных Штатов Александра Хейга, а именно, так называемая теория увязки вопроса о предоставлении независимости Намибии с выводом кубинских интернациональных

(Г-н Роа Коури, Куба)

сил, которые были направлены в Анголу в соответствии с соглашением между нашими двумя суверенными правительствами, получило "право на жизнь" и осуществляется на практике расистами и оппортунистами, с тем чтобы помешать осуществлению ясного мандата международного сообщества и резолюций Организации Объединенных Наций.

Однако ни у кого не должно оставаться сомнений в том, что ни расисты Южной Африки, ни их империалистические защитники не хотят подлинной независимости Намибии. Их план, который заимствован из пособий по борьбе с революционерами в XIX веке, и копирует доктрины нацизма, предусматривает создание мира, поставленного на службу их монополий, в котором Намибия останется под господством Южной Африки, остальная часть континента будет превращена в экономический, политический и военный придаток империализма Соединенных Штатов. Иными словами, согласно этому плану, весь мир рассматривается в качестве задворок янки, служащих интересам янки.

(Г-н Роа Коури, Куба)

Однако у нас нет ни малейших сомнений в том, что эта политика обречена на провал. Система апартеида будет ликвидирована неудержимой силой черных масс, и Намибия обретет свою независимость скорее рано, чем поздно. Антиисторические тенденции, представляемые империализмом и их защитниками, будут похоронены историей.

В этом зале сегодня мы слышали весьма любопытные оправдания империалистической политики, включая резкие нападки на социализм и на различные резолюции, принятые Специальным комитетом.

Неудивительно, что представители транснациональных корпораций пытаются защитить свои так называемые благородные дела; в конце концов, именно они являются основными инструментами эксплуатации современного капитализма и, как уже было доказано, главными пособниками расистского режима Южной Африки в расхищении богатств Намибии и самой Южной Африки, извлекая из этого наибольшие выгоды.

Мы не удивлены тем, что борьба народов против иностранного господства рассматривается как терроризм. Мы уже выслушали представителей нынешней американской администрации, которые в чисто орвелианском духе назвали "патриотами" тех, кто чинит расправы над народом, и "террористами" — истинных патриотов. Весьма нелепо, что в одном пункте нам демагогически напоминают о колониальном происхождении Соединенных Штатов, а в другом — о недопустимости права народа использовать все средства, имеющиеся в их распоряжении, в их борьбе за свободу. Представители нынешней американской администрации, прибегая к своей извращенной логике, либо считают террористами Патрика Генри, Джорджа Вашингтона и Бенжамина Франклина, либо стремятся применять здесь предвзятый и неприемлемый критерий, как они делают это в других случаях.

Мы также должны указать на попытки империализма закамуфлировать свою экспансионистскую и эксплуататорскую сущность. Помимо того, что список колоний, который был оглашен сегодня утром, не включает Пуэрто-Рико — самую крупную колонию Соединенных Штатов в мире, — и приписывает статус колонии лишь одной Намибии, ясно, что на смену колониальной политики империализма пришел неокOLONиализм, иными словами, постоянное подчинение независимых стран посредством экономического и политического контроля.

(Г-н Роа Коури, Куба)

Этот контроль осуществлялся на Кубе до революции американскими банками, компаниями и капиталистами, и посол Соединенных Штатов, находящийся проконсул, г-н Гарднер, не без скромности сказал, что его власть на Кубе лишь чуть-чуть уступала власти президента республики. Конечно же, он ссылаясь на Фульгенсио Батиста.

Это явление, которое можно наблюдать в различных частях мира и которое препятствует подлинной независимости многих стран, является современной формой старой системы колониализма. Она породила нынешнюю неокOLONиальную систему власти империализма, с которой борются народы Азии, Африки и Латинской Америки.

Моя делегация, будучи членом Специального комитета и решительным сторонником деколонизации, считает, что доклад, представленный в этом году, и резолюции, принятые Специальным комитетом и Четвертым комитетом, по сути представляют собой вклад в осуществление резолюции I5I4 (XV) Генеральной Ассамблеи.

В этом году впервые, когда в Специальном комитете была принята резолюция по Пуэрто-Рико, состоялись обширные прения по вопросу о возросшей милитаризации братского латиноамериканского острова. Высказывалось осуждение в связи с участием американской национальной гвардии Пуэрто-Рико в военных маневрах "Гран Пино", которые как часть антисандинистской кампании дестабилизации осуществляются вооруженными силами Соединенных Штатов на территории Гондураса.

Эти прения впоследствии были отражены в работе Четвертого комитета, где впервые также выступил представитель социалистической партии Пуэрто-Рико, который представил неопровержимые факты этого процесса милитаризации и отметил явные препятствия, создаваемые военной деятельностью на пути к независимости колониальных или самоуправляющихся территорий, включая Пуэрто-Рико.

Жалобы петиционеров Пуэрто-Рико в Специальном комитете были основаны на следующих фактах, а именно: маневры "Оушен венчер", а также маневры на пуэрториканском острове Вьекес, и это служило своего рода подготовкой к преступной агрессии и вторжению 25 октября этого года военно-воздушных, сухопутных и военно-морских сил Соединенных Штатов в Гренаду, одну из самых малых независимых стран мира.

(Г-н Роа Коури, Куба)

Кроме того, жалобы пуэрториканских патриотов, касающиеся убийства молодых людей -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с французского): Предоставляю слово представителю Соединенных Штатов по порядку ведения заседания.

Г-н БОЭМ (Соединенные Штаты Америки) (устный перевод с английского): Оратор неоднократно ссылается на Пуэрто-Рико. Вопрос о Пуэрто-Рико не стоит в повестке дня Генеральной Ассамблеи, хотя этот вопрос можно было бы рассмотреть в Четвертом комитете. Эта страна была исключена из списка самоуправляющихся территорий в результате решения Генеральной Ассамблеи в 1953 году. В прошлом году данный орган отклонил предложение включить вопрос о Пуэрто-Рико в свою повестку дня. Поэтому оратор не должен останавливаться на этом вопросе здесь. Моя делегация проявляла терпение, но считает необходимым на этом этапе попросить вас, г-н Председатель, напомнить оратору и последующим ораторам, которые будут касаться этого вопроса, о том, чтобы они ограничивали свои выступления пунктами повестки дня, которая не включает вопрос о Пуэрто-Рико.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с французского): Благодарю представителя Соединенных Штатов за его выступление. Прошу представителя Кубы продолжить свое выступление.

Г-н РОА КОУРИ (Куба) (устный перевод с испанского): Я хотел бы сказать, что мое выступление соответствует полностью повестке дня. Мы рассматриваем пункт 18 повестки дня, касающийся доклада Специального комитета. Если представитель Соединенных Штатов не ознакомился с этим докладом, то я хотел бы ему напомнить, что в нем содержится резолюция по Пуэрто-Рико, и поэтому я касаюсь вопроса, который находится на рассмотрении Ассамблеи.

Жалобы патриотов Пуэрто-Рико в отношении убийств молодых членов движения за независимость в Сьерро-Маравилле, Сан-Хуан агентами колониального правительства не только полностью подтверждено фактами, но,

(Г-н Роа Коури, Куба)

более того, сам губернатор янки - Карлос Ромеро Барсело - подвергся судебному процессу в результате требования всех оппозиционных партий и даже партии мануенсис, которая в ходе прошлой сессии получила право выступать от имени той самой делегации, которая только что пыталась меня прервать, а именно: "мэра" Сан-Хуана, г-на Хернана Падилла.

(Г-н Роа Коури, Куба)

Такие деятели Пуэрто-Рико, как председатель палаты депутатов г-н Северо Колберг и г-жа Виктория Муньос Мендоса, дочь бывшего губернатора Луиса Муньоса Марина, недвусмысленно выступали против милитаризации Пуэрто-Рико и попыток Ромеро Барсело превратить остров в придаток военно-промышленного комплекса Соединенных Штатов.

Имперские представители даже сегодня продолжают отрицать колониальную сущность Пуэрто-Рико. Но все больше и больше, даже в конгрессе Соединенных Штатов и среди прогрессивных людей в этой стране, появляется тех, кто не согласен с лакеями администрации и ставит под сомнение моральный и правовой характер нынешнего политического статуса этого карибского острова.

Мы убеждены, что скоро в Пуэрто-Рико, как и в других странах, уже упоминавшихся здесь и о которых мы читали в докладе, восторгается справедливость, и одинокая звезда Пуэрто-Рико засияет, как это и должно быть, среди независимых республик нашей Америки.

Г-н ЧОРНЫЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика):  
В общем комплексе усилий, которые предпринимаются Организацией Объединенных Наций в интересах мира, большое место принадлежит действиям по ликвидации остатков колониализма на нашей планете.

Одним из наиболее выдающихся достижений Организации Объединенных Наций в этой области явилось принятие 15 сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по инициативе Советского Союза Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Декларация дала мощный импульс всемирному движению за ликвидацию колониальной системы империализма. Она объявила колониализм преступлением, признала законность борьбы народов против колониализма и расизма и потребовала незамедлительно и безоговорочно положить конец этому позорному наследию прошлого.

Последовательный курс СССР и других социалистических стран на укрепление мира и взаимопонимания между народами, неотъемлемым элементом которого является всесторонняя помощь и поддержка народов, борющихся за свою независимость и социальный прогресс, значительно

(Г-н Чорный, Украинская ССР)

облегчили и ускорили процесс их освобождения от колониалистской и неоколониалистской зависимости.

На протяжении последних двух десятилетий одна за другой рушились колониальные империи и на их обломках закладывались основы новой жизни, укреплялась национальная государственность, суверенитет и независимость освободившихся народов. Это — результат неустанной и упорной национально-освободительной борьбы, которая, преодолевая немалые трудности и препятствия, одерживает все новые и новые победы.

Бесспорно, что успехи в деле скорейшей ликвидации остатков колониализма были бы значительно большими, если бы не ожесточенное сопротивление сил империализма и реакции, которые стремятся восстановить утраченные позиции, затормозить необратимый процесс освобождения угнетенных народов. К сожалению, мы все чаще и чаще сталкиваемся с явлением, которое нельзя назвать иначе, как возврат к имперским амбициям, попытки занять место мирового жандарма.

Открыто заявляя о своих гегемонистских претензиях, попирая общепризнанные нормы межгосударственного общения и международного права, наиболее агрессивные империалистические круги во главе с Соединенными Штатами Америки взяли курс на обострение международной обстановки, на разжигание международных кризисов и конфликтов. Они бесцеремонно объявляют целые районы мира "сферой своих жизненных интересов", а там, где чувствуют безнаказанность, жестоко расправляются с неудобными, как это было с беззащитной Гренадой.

Одним из опасных районов остается юг Африки. Политическая напряженность здесь давно переросла региональные рамки и вызывает серьезную озабоченность мирового сообщества. Именно здесь, в результате человеконенавистнической политики и практики апартеида, осуществляемой расистским режимом Южной Африки с помощью своих западных покровителей, царят террор и репрессии в отношении коренного населения ЮАР и незаконно оккупируемой ею Намибии.

Нагло игнорируя решения и резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности о предоставлении

(Г-н Чорный, Украинская ССР)

независимости Намибии, расистский режим Претории силой оружия удерживает эту страну в тисках колониального рабства. Более того, при явном попустительстве своих империалистических пособников, расисты Претории совершают с территории Намибии беспрецедентные по своей наглости и жестокости вооруженные нападения на "прифронтовые" государства, тем самым пытаюсь дестабилизировать их, заставить отказаться от помощи и поддержки национально-освободительному движению намибийского народа.

Делегация Украинской ССР считает, что политика расизма, террора и агрессии, проводимая режимом ЮАР, серьезно угрожает свободному и независимому развитию африканских стран, международному миру и безопасности народов. Эта политика представляет собой составную часть империалистического "крестового похода", направленного на подавление прогрессивных демократических сил и национально-освободительных движений. И не удивительно поэтому, что узлы так называемого "конструктивного сотрудничества" все сильнее связывают Вашингтон и Преторию, которая объявлена "другом, военным и историческим союзником" Соединенных Штатов Америки.

С целью максимально затянуть процесс освобождения Намибии от колониально-расистских пут Претории, навязать неоколониалистское решение намибийской проблемы, вывести ее урегулирование за рамки Организации Объединенных Наций расисты и их покровители выдвигают разного рода надуманные условия вроде пресловутой "увязки" предоставления независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы и выполнением Анголой различных ультимативных требований. Делегация Украинской ССР полностью разделяет вывод Международной конференции в поддержку борьбы намибийского народа за независимость о том, что

"такие попытки не только задерживают процесс деколонизации Намибии, но также представляют собой произвольное и грубое вмешательство во внутренние дела Народной Республики Ангола".

Мы поддерживаем резолюцию 532 (1983) Совета Безопасности, отвергающую политику увязок как несовместимую с решениями Организации Объединенных Наций.

(Г-н Чорный, Украинская ССР)

Украинская ССР, выступая в Организации Объединенных Наций и в других международных форумах, в частности в Спецкомитете против апартеида, неизменно заявляла, что только незамедлительное обеспечение народу Намибии неотъемлемого права на самоопределение и подлинную независимость на основе сохранения единства и территориальной целостности этой страны, включая Уолфиш-Бей и прибрежные острова, безотлагательный и полный вывод войск и администрации ЮАР из Намибии, передачи всей полноты власти СВАПО, признанной ООН, ОАЕ и Движением неприсоединения, — единственным и законным представителем намибийского народа, будет настоящим справедливым политическим решением вопроса о Намибии.

Достичь такого урегулирования можно лишь коллективными усилиями всех государств на основе добросовестного и строгого выполнения всех соответствующих резолюций и решений Организации Объединенных Наций в их совокупности, при полной изоляции и бойкоте расистов на международной арене. Поэтому мы полностью поддерживаем требования большинства государств о введении Советом Безопасности всеобъемлющих и обязательных санкций против ЮАР по главе VII Устава Организации Объединенных Наций.

(Г-н Чорный, Украинская ССР)

Положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам не выполняются, к сожалению, не только в отношении Юга Африки. Под колониальным господством до сих пор находится целый ряд так называемых малых территорий, расположенных в бассейнах Тихого, Индийского и Атлантического океанов и в Карибском море. Заботясь о послевоенном устройстве мира, Объединенные Нации не забыли и о малых территориях. Именно поэтому в Уставе Организации Объединенных Наций есть специальная глава XII о Международной системе опеки. Все ее содержание благородно и гуманно: колонии должны стать независимыми государствами с помощью развитых в экономическом отношении стран. Оговорено также, что во время опеки эти территории не могут и не должны использоваться в военных целях, в целях создания военных баз, направленных против третьих стран.

На деле все оказалось сложнее, а в ряде случаев результат получился прямо противоположным тому, чего хотела Организация Объединенных Наций. Управляющие державы, исходя из своих корыстных интересов, вопреки чаяниям местного населения, пытаются закрепить колониальный статус этих территорий. Более того, они превращают их в военные базы, в своего рода опорные посты империализма в тех или иных регионах, создавая таким образом угрозу многим соседним народам и государствам.

Для оправдания своих противоправных действий управляющие державы выдвигают стандартный набор надуманных аргументов о незначительности размеров колониальных и зависимых территорий, малочисленности их населения, низком уровне культурного, социального и экономического развития. Это, мол, и есть те причины, которые препятствуют деколонизации. Но ведь именно это полностью противоречит положениям Декларации по деколонизации, Программе действий в целях полного осуществления этой исторической Декларации и другим соответствующим решениям Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которые, как известно, не ставят процесс деколонизации в зависимость от упомянутых факторов.

(Г-н Чорный, Украинская ССР)

Получается заколдованный круг. Намибии не дают независимости потому, что всеми силами хотят сохранить эту большую и богатую природными ресурсами страну в жестких цепях колониалистского бесправия, а островным территориям не дают независимости потому, что они малые и бедные. Разве это не лицемерие?

Классическим примером неоколониалистской политики является положение, сложившееся в стратегической подопечной территории Организации Объединенных Наций - Тихоокеанские острова (Микронезия).

Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, передавая в 1947 году мандат на временное управление Микронезией, поручил в кратчайшие сроки подготовить ее к независимости. Факты, однако, свидетельствуют, что более чем за три с половиной десятилетия США не только не сделали этого, а, наоборот, превратили эти острова в свои полигоны для испытаний ракетной техники и новейших видов оружия, включая ядерное. С целью увековечения этого положения взят курс на расчленение Микронезии, на незаконное "ассоциирование" территорий с Соединенными Штатами под различными фальшивыми вывесками по примеру Пуэрто-Рико, которое фактически остается колонией США. Чтобы ослабить эффективность требований о предоставлении независимости и парализовать международную поддержку этих требований, США с помощью навязываемых "плебисцитов", "референдумов" цинично выдают свои захватнические действия за волеизъявление самих островитян. При этом они умалчивают о выступлениях протеста против притязаний Вашингтона, в том числе и о таком мощном его проявлении, как многомесячная забастовка населения аттола Кваджалейн.

Мы решительно заявляем: аннексионистские и милитаристские действия США в отношении Микронезии - незаконны. Ведь согласно Уставу Организации Объединенных Наций любые изменения статуса Микронезии являются исключительной прерогативой Совета Безопасности. Поэтому делегация Украинской ССР считает, что Организация Объединенных Наций и ее соответствующие органы перед лицом таких действий управляющей державы должны предпринять предписанные Уставом Организации Объединенных Наций меры, чтобы не допустить реализации попыток

(Г-н Чорный, Украинская ССР)

поставить мир перед свершившимся фактом полного поглощения подопечной территории и превращения ее в свои колониальные владения. Необходимо сделать все, чтобы народ Микронезии в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам мог беспрепятственно осуществить свое законное право на подлинную свободу и независимость.

Господин председатель,

Доказательством того, что священное право народов на самоопределение и независимость ставится империалистическими державами под сомнение или вовсе отрицается во имя стратегических интересов, явилась также сделка двух колониальных держав относительно превращения острова Диего-Гарсия в крупнейшую военную базу США в Индийском океане. Этот остров, входящий в архипелаг Чагос, был незаконно отторгнут Соединенным Королевством у Маврикия еще в 1965 году и передан США для использования в военных целях, а точнее в качестве опорного пункта "сил быстрого развертывания" в Индийском океане.

Такую же картину, причем с теми же действующими лицами можно наблюдать и в бассейне Атлантического океана, в частности в Южной Атлантике. Здесь, вместо деколонизации Фолклендских (Мальвинских) островов Великобритания ускоренными темпами проводит их широкую милитаризацию в надежде превратить их в британский форпост в Южной Атлантике.

Подобные действия империалистических держав во главе с Соединенными Штатами Америки, где бы они не проводились, идут вразрез с высокими идеалами Устава Организации Объединенных Наций, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, противоречат необратимому процессу позитивной перестройки международных отношений, отличительной чертой которого является полная ликвидация колониализма на нашей планете.

(Г-н Чорный, Украинская ССР)

Через два года, господин Председатель, в 1985 году, исполнится 25 лет со дня принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Организация Объединенных Наций будет подводить итоги этого чрезвычайно важного для дела мира процесса. По нашему убеждению, Организация Объединенных Наций должна сделать все, чтобы положения исторической Декларации были в ближайшее время осуществлены полностью, без каких-либо исключений.

Делегация Украинской ССР, как и ранее, готова поддержать любые предложения, ведущие к этой благородной цели.

Г-н МАРГЕТСОН (Соединенное Королевство) (устный перевод с английского): Я не слышал всех выступлений во время данных прений, но два выступления на сегодняшнем дневном заседании произвели на меня большое впечатление.

Прежде всего я хотел бы отметить весьма впечатляющее выступление представителя Индии. Это было, если я могу так выразиться, призывом к свободе и к соблюдению принципов, с чем я полностью согласен. Важные моменты, которые он отметил, в сущности содержатся в выступлении, которое я собираюсь сделать.

Во-вторых, я с большим удивлением выслушал выступление представителя Вьетнама - с удивлением, потому что Вьетнам поддерживает связи с Камбоджей и Лаосом, которые, как мне кажется, являются более империалистическими, чем связи, которые можно было проследить в XIX веке между моей собственной страной и, например, Канадой, Австралией и Новой Зеландией до того, как лорд Дурхэм написал свой знаменитый доклад, послуживший началом британского периода деколонизации.

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

Быть может, следовало бы также упомянуть о выступлении моего коллеги из Советского Союза, г-на Олеандрова. Он предпочел упомянуть подопечную территорию Тихоокеанские острова. Посетив эту подопечную территорию дважды в этом году, чтобы самому убедиться в осуществлении свободных и честных плебисцитов по вопросу о конституционном будущем двух частей этой подопечной территории, я должен сказать, что я категорически не согласен с тем, что сказал мой советский коллега; однако, и это более важно, я считаю, что ему не следовало бы высказывать эти замечания на данном форуме, Генеральной Ассамблее.

Подопечная территория Тихоокеанские острова — это вопрос, который, согласно главе 83 Устава Организации Объединенных Наций, должен обсуждаться лишь в Совете по опеке, Председателем которого я имел честь быть в этом году, а также в Совете Безопасности. В Уставе совершенно четко говорится об этом, и я полагаю, мы должны им руководствоваться.

Моя страна гордится той ролью, которую она сыграла в деколонизации, она гордится и наследием хорошего управления, эффективной администрации и уважения к правопорядку, который мы помогли создать; мы испытываем еще большую гордость и удовлетворение в связи с тем, что наша империя заменена Содружеством независимых и воспрянувших стран. Деколонизация нашей территории происходила в соответствии с традиционной политикой правительства Великобритании и с учетом пожеланий соответствующего народа. Организация Объединенных Наций является свидетелем этого непрерывного процесса, и Соединенное Королевство в максимальной степени привлекало к этому комитеты и учреждения Организации Объединенных Наций, с тем чтобы продемонстрировать совпадение интересов управляющей державы, зависимых территорий и международного сообщества.

Британский процесс деколонизации делился на ряд весьма различных этапов. Он начался в конце девятнадцатого века благодаря деятельности лорда Дурхэма, о которой я только что упоминал, в Канаде.

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

Под влиянием этого стимула, территории, где в широких масштабах имело место расселение англичан, освободились от своей зависимой от Великобритании роли и ассоциировались с ней на основе равноправия. Затем вступил в действие второй этап, а именно — дискуссия по вопросу о том, насколько быстро и в какой степени следует распространить этот принцип на другие части Британской империи. Между первой и второй мировыми войнами рассмотрение этой проблемы было сосредоточено главным образом на будущем Индии, население которой составляло примерно три четверти населения всех британских зависимых территорий. С получением независимости Индией и Пакистаном в 1947 году было создано новое многорасовое Содружество наций. В следующем году стали независимыми Бирма и Цейлон. Это был важный период для формирования политики Великобритании в области деколонизации. Я полагаю, что не смогу сделать лучше, чем привести выдержку из белого документа правительства от июня 1948 года, в котором прекрасно определены цели нашей колониальной политики тогда и сейчас:

"Главной целью английской колониальной политики является привести колониальные территории к ответственному самоуправлению в рамках Содружества наций таким образом, чтобы обеспечить соответствующему народу как достойный уровень жизни, так и свободу от репрессий с какой бы то ни было стороны".

Третий, заключительный и, как оказалось, очень быстротечный этап этой политики обозначился, когда Гана — первая из английских африканских территорий получила независимость в 1957 году. Десять лет спустя независимость получили все эти африканские территории за единственным исключением Родезии, которая никогда непосредственно не управлялась Великобританией и где незаконный режим сохранял власть с 1965 по 1979 годы.

Пожалуй, следует отметить то, что резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, которую так часто цитируют в этих прениях и в которой содержится призыв о немедленном предоставлении независимости всем колониальным территориям и на основе которой позднее был создан

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

Комитет 24-х, была принята в декабре 1960 года, значительно позже ускоренного процесса, о котором я уже говорил. Я уже говорил о том, что Индия и Пакистан получили независимость в 1947 году. В целом, 15 бывших британских зависимых и подопечных территорий с общей численностью населения почти 1 млрд. человек получили независимость до декабря 1960 года, когда была принята резолюция 1514 (XV).

В течение следующих 20 лет еще 32 территории с общей численностью населения на сегодняшний день около 75 миллионов человек получили независимость. Неудивительно, что малые и экономически менее сильные государства были последними в числе государств, которые добились независимости, поскольку их главными задачами было обучение, помощь и экономическое развитие; тем не менее, к концу шестидесятых годов даже малые островные колонии, например, такие как в Карибском регионе, стали стремиться к получению независимой государственности, доказывая, что ограничения, такие как размер территории, отсутствие природных ресурсов и географическая изоляция, не обязательно являются препятствием к получению независимости.

В начале этой сессии мы приветствовали получение независимости Сент-Кристофером и Невисом и прием его в члены Организации Объединенных Наций. Это событие было вдвойне важно, поскольку государство Сент-Кристофер и Невис было последним из шести ассоциированных государств, созданных в районе Карибского бассейна в 1967 году, которое положило конец своей зависимости, хотя и, я рад заметить это, не положило конец своим тесным и дружественным узам с Соединенным Королевством. В январе следующего года еще одна английская территория - Бруней - получит независимость, и мы надеемся, что вскоре эта страна также станет членом Организации Объединенных Наций.

Процесс деколонизации сейчас фактически завершен. Более 1 млрд. человек, почти четверть населения мира, освободились от колониальной зависимости Великобритании. Почти треть государств-членов Организации Объединенных Наций в одно время в этом столетии находились под управлением Великобритании. Как я уже сказал, у нас вызывает

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

гордость и удовлетворение то, что почти все они предпочли сохранить узы дружбы и сотрудничества в рамках Содружества наций. Значение и влияние Содружества наций в международных делах вновь были продемонстрированы на недавней встрече глав правительств в Дели. Я надеюсь, что коммюнике, принятое на этой встрече, получит широкий отклик. В нем содержится много важного по проблемам, которые касаются всех нас в Организации Объединенных Наций.

Безусловно, остается целый ряд британских территорий, которые на данном этапе предпочитают сохранить свой зависимый статус. Причин тому много. Участники Ассамблеи знают, о каких территориях идет речь, из прений в Комитете 24-х. Каждый год мое правительство предоставляет всеобъемлющую информацию об их политическом, социальном и экономическом развитии. По большей части они являются самыми малыми островными территориями, ограниченные ресурсы которых диктуют особый подход к ним при подготовке их к получению независимости. Следует помнить, что за исключением Гонконга, на который распространяются особые обстоятельства, 12 остающихся зависимыми британских территорий имеют общую численность населения лишь 150 000 человек. В их числе лишь Бермуды - 55 000 человек и Гибралтар - 30 000 человек имеют население больше 20 000 человек. Многие представляют собой разрозненные островные группы, однако каждая территория имеет свою собственную политическую жизнь и свои собственные хорошо разработанные демократические процедуры. Каждая из них сама примет свое собственное решение относительно своего экономического и политического развития.

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

Ни Соединенное Королевство, ни Организация Объединенных Наций, ни кто-либо другой, не вправе указывать любой зависимой территории, каким должно быть конституционное устройство, наиболее приемлемое для ее народа. Наш основополагающий принцип заключается в том, что самоуправляющиеся народы должны иметь возможность свободно выразить свою точку зрения с помощью своего собственного политического процесса. Соединенное Королевство всегда будет поощрять процесс обретения независимости и содействовать ему; однако оно не намерено подталкивать колониальные территории к независимости против их воли. Британские зависимые территории управлялись и будут управляться в соответствии с обязательствами, возложенными на Соединенное Королевство в качестве управляющей державы Статьей 73 Устава Организации Объединенных Наций.

Хочу добавить в качестве комментария, что мы слышали в ходе этих прений мнение об ошибочности применения концепции колониализма только к правлению, существующему где-то "за морями", и применительно к народам иной культуры. Наиболее очевидное различие между, скажем, Советским Союзом, утверждающим свое управление над совершенно чуждыми ему народами азиатского континента, и западноевропейскими державами, делающими то же самое в других частях мира, заключается в том, что последние дали независимость большинству заинтересованных народов, в то время как первый продолжает политику угнетения и репрессий. Столь выдающийся авторитет, каким являлся беспристрастный и мудрый философ и политиковед, как покойный Раймонд Арон, писал:

"Единственная колониальная держава, сохранившаяся до сих пор в нетронутom виде, — это та, которая была создана царской Россией и которую до прихода к власти осуждал сам Ленин".

Как ни странно, но я согласен с г-ном Лениным.

Я достаточно сказал об общих принципах нашей политики деколонизации. Позвольте мне теперь обратиться к двум проектам резолюций, представленным нам сегодня. Неудивительно, что, на мой взгляд, авторы

(Г-н Маргетсон, Соединенные  
Королевство)

этих двух проектов живут в нереальном мире, не имея представления о том, что происходило в мире в течение прошедших 35 лет в области деколонизации. Для них, очевидно, колониализм означает лишь то, что происходит в Намибии. Естественно, Намибия — колониальная страна, но она имеет уникальную историю, и ее проблема отличается от проблем всех других колониальных территорий мира. Поэтому, если мы будем применять формулировки данного проекта резолюции к осуществлению Декларации о деколонизации к нашим британским территориям, они просто неуместны.

Я ни в коем случае не собираюсь говорить о проблеме Намибии в подробностях. Об этом довольно много говорилось в этом самом зале совсем недавно, и это снижает необходимость в данных проектах резолюций сосредоточивать внимание на этой территории еще раз. Проект резолюции об осуществлении Декларации включает в себя политические клише и абстрактные вопросы, которые не имеют ничего общего с нашими британскими колониями. Возможно, некоторые делегации имеют законный интерес в поддержании дискуссии о деколонизации и в сохранении без изменений механизма Организации Объединенных Наций по деколонизации, который был создан для иного мира. Почему мы вновь сталкиваемся с заявлениями о том, что "сохранение колониализма" во всех его формах и проявлениях "несовместимо с Уставом Организации Объединенных Наций"? Сохранение колониализма явно не противоречит Уставу. Как представитель Украинской ССР напомнил нам несколько минут назад, целая Глава Устава посвящена именно ответственностям управляющих держав в отношении зависимых территорий. Почему колониализм приравнивается к "эксплуатации иностранными и другими кругами экономических и людских ресурсов", когда деятельность иностранных компаний в наших зависимых территориях так очевидно представляет жизненно важный канал для частного финансирования и технического опыта, необходимого для успешного развития? И неужели мы, страна, признанная Организацией Объединенных Наций в качестве управляющей державы, можем согласиться с тем, чтобы нас отнесли к категории "незаконного оккупирующего режима" в зависимых территориях, за которые мы несем ответственность? В этом,

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

естественно, и заключается истинный смысл двенадцатого пункта преамбулы данного проекта резолюции. Я никогда не слышал о такой глупости.

Безусловно, было бы более разумно и больше бы соответствовало объективным фактам, если бы проект резолюции признал, что процесс деколонизации близится к завершению; что большинство управляющих держав действительно выполнили обязательство, возложенное на них; и что большинство народов зависимых территорий счастливы и довольны своим нынешним статусом. Возможно, проект резолюции о деколонизации должен был бы признать, что самим народам самоуправляющихся территорий должно принадлежать право выбора между независимостью или сохранением своего колониального статуса. Наконец, не пора ли, этим проектам резолюций покончить с абсурдными ссылками на вымышленное пагубное влияние военных объектов, например, на Бермудских Островах, на островах Теркс и Кайкос, на острове Вознесения, которые, как нам пытаются внушить, представляют опасность для права местного населения на самоопределение, — и, невероятно в отношении острова Вознесения, для народа территории, находящейся в 1 000 милях, острова Св.Елены? Не следовало ли в проекте резолюции по крайней мере признать, что такие объекты могли лишь условно повлиять на заинтересованное население, если бы они были расположены там против его воли? Что касается зависимых территорий Соединенного Королевства, то мы сохраняем военные объекты только в соответствии с выраженным согласием местного населения.

Что касается проекта резолюции о распространении информации, то, к сожалению, мне кажется, что он представляет собой еще один пример стремления определенных делегаций сохранить миф о деколонизации, вероятно, для того, чтобы поддерживать свои кампании по осуждению бывших имперских держав. В то время, когда все делегации стремятся к ограничению увеличения бюджета Организации Объединенных Наций, невозможно оправдать дополнительные ассигнования на цели расширения информационной деятельности в области деколонизации. Логика скорее подсказывает,

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

что эта работа должна сворачиваться, по мере того как сама проблема исчезает. Понимает ли Ассамблея, к примеру, что, одобряя доклад Комитета 24-х о распространении информации, о чем говорится в данном проекте резолюции, мы санкционируем предложение о том, чтобы Специальный комитет по деколонизации провел в феврале следующего года в Вене трехдневную сессию с неправительственными организациями, находящимися в Европе? Цель: "для того, чтобы содействовать лучшей координации своих действий в области распространения информации о деколонизации"; затраты: 88 900 долларов США. Какими критериями, политическими или иными, могут быть оправданы расходы такого рода?

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

Я, конечно, очень хорошо знаю, что для многих делегаций положение в Намибии является центром информационной работы в области деколонизации. Однако, как я уже сказал, положение на этой территории уникально, и это ясно признано Организацией Объединенных Наций, предусмотревшей в связи с этим особые положения. Нельзя позволить скрыть позитивные достижения в других областях деколонизации, которые свидетельствуют о необходимости уменьшения усилий Организации Объединенных Наций в области информации, касающейся общих вопросов деколонизации; следует уделять большее внимание оказанию помощи оставшимся зависимым территориям и их развитию. Нет оправдания тому, чтобы направлять ограниченные ресурсы Организации Объединенных Наций на службу тем, в чьи интересы входит разжигание конфронтации и искусственное поддержание отжившей враждебности.

В заключение позвольте мне вновь сказать то, что мы уже говорили в ряде случаев. Моя делегация надеется, что наступит время, когда нам будут представлять на рассмотрение в этой Ассамблее более краткие, более реалистичные тексты, по которым будет возможно достижение консенсуса делегациями, заинтересованными в деколонизации, а не тексты, идеологические формулировки которых не имеют никакого отношения к подлинным нуждам и чаяниям заинтересованного народа.

Г-н КАПОМА (Замбия) (устный перевод с английского): Принятие резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеей в 1960 году представляет собой важный и исторический акт Организации Объединенных Наций в области деколонизации. Эта резолюция, содержащая Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, была чрезвычайно дальновидным актом со стороны международного сообщества, которое в развитие принципов Устава придало новый импульс процессу деколонизации.

Сегодня Организация Объединенных Наций включает 158 государств-членов. Огромное число этих стран получило независимость в последние 23 года, в период, прошедший после принятия резолюции 1514 (XV).

(Г-н Капома, Замбия)

Благодаря ускорению процесса деколонизации в результате этого исторического акта Генеральной Ассамблеи Организация Объединенных Наций сегодня ближе к осуществлению столь лелеемого принципа универсальности членства.

Процесс деколонизации стал необратимым. Претворение в жизнь страстного стремления всех народов к свободе является всего лишь вопросом времени. У моей делегации вызывает глубокое удовлетворение тот факт, что очень скоро, 31 декабря 1983 года, появится новое государство — Бруней — в результате предоставления ему независимости.

Очевидно, что принятие Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам не было целью само по себе. Также чрезвычайно важным было создание Специального комитета по деколонизации, известного как Комитет 24-х. Специальный комитет с самого момента его создания направлял усилия Организации Объединенных Наций по пути свободы и независимости. Он продолжает свою неустанную деятельность с целью полного осуществления целей Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. От имени моей делегации я хотел бы воздать должное Председателю Комитета послу Сьерра-Леоне г-ну Абдулле Г.Короме и всем членам Специального комитета за их преданные усилия, направленные на полное освобождение колониальных стран и народов.

Хотя достигнуты большие успехи и похвальный прогресс в области деколонизации, действительность заключается в том, что с колониальной эрой мы еще не покончили. Во всем мире все еще сохраняются очаги колониализма и правления расистского меньшинства, особенно в Африке, в районах Карибского бассейна и Тихого океана. Замбия испытывает беспокойство в связи с этим положением. По нашему мнению, мы не должны испытывать благодушия. Нас должны вдохновлять достигнутые успехи, и мы должны работать еще больше в целях завершения процесса деколонизации. Для международного сообщества скоро должен настать день, когда оно торжественно закроет последнюю главу процесса деколонизации.

(Г-н Капома, Замбия)

Принципиальная позиция Замбии по-прежнему заключается в том, что размеры территории, численность населения и уровень экономического развития никоим образом не должны препятствовать предоставлению независимости самоуправляющимся территориям. Народы любой такой территории имеют такое же право, как и все другие, на осуществление своего права на самоопределение. В этой связи важно, чтобы державы, управляющие самоуправляющимися территориями, не игнорировали в силу стратегических, военных, экономических или каких-либо других соображений чаяния заинтересованных народов и не стремились увековечить статус-кво.

Например, Замбия не может согласиться с созданием иностранных военных баз на самоуправляющихся территориях, что препятствует делу самоопределения. Более того, управляющие державы должны способствовать экономической жизнеспособности самоуправляющихся территорий в контексте их подготовки к получению независимости.

Продолжающаяся незаконная оккупация Намибии Южной Африкой представляет собой наиболее наглядный пример неспособности завершить процесс деколонизации. Выдвигаемые Южной Африкой предварительные условия, такие, как вывод кубинских сил из Анголы до того, как Намибия может получить независимость, являются не чем иным, как маневрами, преследующими цель еще более отсрочить осуществление резолюции 435 (1978) Совета Безопасности и тем самым позволить Южной Африке продолжать грабеж природных ресурсов Намибии. Народ Намибии, подобно любому другому народу, имеет право на выбор собственного правительства. Поэтому ее независимость не должна быть обусловлена вопросами, не имеющими никакого отношения к ее собственным устремлениям.

Делались и делаются попытки представить вопрос о Намибии как вопрос между Востоком и Западом. Неоднократно мы предупреждали об опасности отклонения от рассматриваемого вопроса, а именно — от того, что Намибия является вопросом деколонизации и ничем другим. Как Генеральная Ассамблея, так и Совет Безопасности категорически отвергли требование Южной Африки о выводе кубинских войск из Анголы до

(Г-н Капома, Замбия)

осуществления Плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии. Необходимо, чтобы на Южную Африку было оказано всевозможное давление, с тем чтобы заставить ее покончить с незаконной оккупацией Намибии и позволить территории незамедлительно получить независимость.

(Г-н Капома, Замбия)

Было бы наивно говорить о продолжающейся незаконной оккупации Южной Африкой территории Намибии, вовсе не упоминая о политике апартеида в действии. Именно с помощью такой политики намибийцы, как и чернокожее население Южной Африки, составляющее огромное большинство населения этой страны, подвергаются многочисленным актам социальной несправедливости, включая лишение их неотъемлемого права на самоопределение и независимость. Все мы осудили эту бесчеловечную систему, основанную на мифической вере в превосходство белых, потому что она является оскорблением человеческого достоинства. Это является нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека.

Международное сообщество заслуженно охарактеризовало апартеид преступлением против человечества. В данной ситуации мы должны приумножить наши усилия, направленные на ликвидацию апартеида.

Г-н РУИША (Объединенная Республика Танзания) (устный перевод с английского): Важность принятия в 1960 году Генеральной Ассамблеи Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам можно увидеть в самом зале Генеральной Ассамблеи. Увеличение числа государств - членов данной Организации является прямым следствием ликвидации колониализма во многих районах мира, особенно в Африке. Недавно мы с удовольствием приветствовали в качестве члена Организации Объединенных Наций государство Сент-Кристофер и Невис.

Специальный комитет начал свою работу в 1960 году в составе двадцати четырех членов. Хотя Специальный комитет по-прежнему называют Комитетом 24-х, тот факт, что сейчас в нем насчитывается более 24 членов, является также четким доказательством возрастающего интереса и озабоченности международного сообщества.

Как и в предыдущие годы, в прошлом году проводилась большая работа. Комитет 24-х осуществил посещение самоуправляющихся территорий с целью ускорения предоставления независимости этим территориям. На основе этой деятельности делаются многочисленные выводы.

(Г-н Рупиа, Объединенная Республика  
Танзания)

Моя делегация не может не выразить своего беспокойства по поводу продолжающегося использования малых территорий для военных целей. Западная Сахара все еще живет в условиях колониальной оккупации. Как и Западная Сахара, эти территории были фактически превращены транснациональными корпорациями в коммерческие предприятия, при этом неизбежно игнорируются интересы коренного населения. В прошлом мы отмечали, что такая деятельность мешает неукоснительному осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В целях предотвращения злоупотреблений, к которым прибегают в зависимых территориях при осуществлении как военной, так и экономической деятельности, Комитет 24-х практикует выездные миссии в территории, к которым применима Декларация, гарантируя таким образом осуществление истинных желаний народа. В этой связи моя делегация выражает благодарность тем управляющим державам, которые сотрудничают с Комитетом.

Подчеркнуть страдания так называемых малых территорий — это значит подчеркнуть очевидное; но до тех пор, пока кто-нибудь не будет выступать от их имени, их интересы всегда будут игнорироваться. Размер этих территорий и, соответственно, слабость их экономики не дают им возможности самим взяться за оружие и создать движение сопротивления для борьбы за свое законное и неотъемлемое право. Хочу только сказать, что до тех пор, пока народы будут лишены своего права на самоопределение в условиях отсутствия запугивания и неоправданных угроз, моя страна будет и впредь поддерживать право этих территорий искать защиту у Специального комитета. Из этого, естественно, следует, что дух Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам сегодня все еще остается таким же жизненным, как и 14 декабря 1960 года, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1514 (XV).

(Г-н Рупиа, Объединенная Республика  
Танзания)

Специальный комитет по деколонизации должен продолжать добиваться осуществления поставленных целей и задач вплоть до полной ликвидации колониализма. Тем не менее, несмотря на впечатляющий прогресс, достигнутый в области деколонизации, все еще есть народы, все еще томящиеся в условиях колониализма и расизма.

Самым ярким примером этого является положение в Намибии. Расистский режим Южной Африки продолжает незаконно управлять этой территорией, полностью игнорируя волю международного сообщества. Южноафриканский режим продолжает совершать акты подавления независимых соседних африканских стран, ставя тем самым под угрозу мир и безопасность в данном регионе и во всей Африке в целом. До сегодняшнего дня резолюция 435 (1978) Совета Безопасности все еще не выполнена из-за упорного увязывания Соединенными Штатами и Южной Африкой вопроса о предоставлении независимости Намибии с выводом кубинских сил из Анголы. Общий результат этого - продолжающаяся оккупация Намибии и невыполнение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Колониализм продолжает также существовать в ряде малых территорий в районах Тихого, Атлантического и Индийского океанов, что противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций и многочисленным резолюциям Генеральной Ассамблеи, в частности резолюции 1514 (XV).

Являясь членом Специального комитета, моя делегация всегда поддерживает мнение о том, что резолюция 1514 (XV), содержащая Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, является продолжением Устава Организации Объединенных Наций. Ее строгое выполнение является обязательным долгом всех миролюбивых стран и всех, кто выступает за строгое соблюдение Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому резолюция 1514 (XV) налагает определенную ответственность на государства-члены, специализированные учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации.

(Г-н Рупиа, Объединенная Республика  
Танзания)

Уместно заметить, что время от времени Генеральная Ассамблея принимает резолюции, призывающие государства-члены к сотрудничеству со Специальным комитетом по деколонизации в целях скорейшего осуществления Декларации. Генеральная Ассамблея призывает также государства-члены прекратить в несамостоятельных территориях деятельность, мешающую осуществлению Декларации. Поэтому приходится сожалеть о том, что до сих пор не выполняется резолюция 35/II9 Генеральной Ассамблеи, призывающая колониальные державы, имеющие военные базы и сооружения на этих территориях, безоговорочно демонтировать их. Мы считаем, что только полный демонтаж таких военных установок на этих территориях мог бы гарантировать народу данных территорий его неотъемлемое право на самоопределение и независимость.

(Г-н Рупиа, Объединенная Республика  
Танзания)

Однако уместно отметить, что ряд специализированных учреждений сотрудничал со Специальным комитетом по деколонизации в осуществлении Декларации. Моя делегация считает, что все специализированные учреждения и международные организации, связанные с Организацией Объединенных Наций, несут ответственность за процесс деколонизации. Поэтому мы обращаемся к ним с призывом оказывать всевозможную поддержку признанным освободительным движениям и народу, все еще находящемуся под колониальным господством. Я не выполнил бы своего долга, если бы я от имени моей делегации не присоединился к высказанной многими другими ораторами озабоченности в связи с решением Международного валютного фонда представить заем Южной Африке в полное нарушение резолюций Генеральной Ассамблеи. Как мы уже говорили ранее в Ассамблее, любая помощь, оказываемая Южной Африке, только помогает этому режиму усиливать свои репрессии против черного населения Южной Африки и против соседних африканских государств.

Самое меньшее, что может сделать международное сообщество в поддержку основополагающих принципов Устава, касающихся деколонизации, — это поддержать деятельность Специального комитета по деколонизации. Поэтому моя делегация особо воздаст особую дань его Председателю, послу Короме, за образцовое руководство работой Комитета. Мы хотели бы также высказать вполне заслуженную похвалу членам Секретариата Комитета за их преданность делу. Я также хотел бы воспользоваться этой возможностью и особо отметить докладчика, представителя Сирийской Арабской Республики г-на Адхами, за яркое представление доклада Комитета и рекомендации, которые моя делегация полностью поддерживает. Я надеюсь также, что представленные Председателем Комитета проекты резолюций будут полностью поддержаны всеми государствами-членами, поскольку поддержка этих проектов резолюций международным сообществом окажет необходимую поддержку Комитету, поощрив его продолжать деятельность в области деколонизации остающихся территорий, в соответствии с Декларацией. В то же время принятие этих проектов резолюций Генеральной Ассамблеей послужит призывом к управляющим державам выполнить их обязательства по Уставу.\*

---

\* Председатель возвращается на свое место

Г-н АДДАБАШИ (Ливийская Арабская Джамахирия) (устный перевод с арабского): Принятие Генеральной Ассамблеей в 1960 году резолюции 1514 (XV), в которой содержится Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, явилось важным шагом в деле поддержки борьбы колониальных народов и в ускорении процесса деколонизации, ибо она стала основой действий Организации Объединенных Наций в вопросе деколонизации. С тех пор мы стали свидетелями роста освободительной борьбы, сокращения числа колоний и достижения многими странами независимости. Никто не может отрицать важной роли Организации Объединенных Наций в предоставлении народам возможности осуществить свое право на самоопределение и независимость.

Однако осуществление Декларации по-прежнему наталкивается на многие препятствия, стоящие на пути достижения многими народами свободы и независимости. Эти препятствия могут быть суммированы следующим образом.

Первое препятствие — это деятельность иностранных экономических кругов. Колониальные государства поощряют свои многонациональные корпорации делать капиталовложения в колониях, что ведет к господству этих иностранных компаний над экономикой этих территорий, разграблению их богатств, эксплуатации дешевой рабочей силы и, наконец, к переходу прибылей в страны, где находятся эти компании. В результате заинтересованные страны стали рассматривать деятельность этих компаний в колонизированных территориях как важную составную часть собственной экономики. Их единственной заботой стало сохранение своих интересов в колонизированных территориях и затягивание предоставления им независимости, для того чтобы продолжить разграбление их богатств. В настоящее время около тысячи иностранных компаний действует в этих колонизированных территориях.

Второе препятствие — это создание колониалистическими державами военных баз и объектов и их военная деятельность в управляемых ими территориях. Примером этому могут служить базы на Гуаме, в Пуэрто-Рико и Микронезии, представляющие собой постоянную угрозу для народов

(Г-н Аддабаши, Ливийская Арабская  
Джамахирия)

этих территорий, что мешает им свободно высказывать свои желания и требовать признания своего права на самоопределение и независимость. Создание военных баз в некоторых случаях привело к депортации всех жителей колонизированных территорий, как, например, в случае острова Диего Гарсиа.

Третьим препятствием является злоупотребление правом вето в Совете Безопасности, где колониалистские государства используют право вето против любого проекта резолюции, который не отвечает их интересам. Поэтому они выступают против любого проекта резолюции, которая может помочь колонизированным народам осуществить их право на самоопределение и независимость, особенно если они считают, что принятие такой резолюции не соответствует их интересам, независимо от мнения международного сообщества.

Все эти препятствия затормозили процесс деколонизации, в результате чего многие народы все еще страдают от колониализма, ограничения свобод и от репрессий. Народы Намибии, Южной Африки и Палестины находятся в числе первых в списке народов, продолжающих вести борьбу против колониализма и расизма, включая сионизм.

Что касается Намибии, то, несмотря на все усилия международного сообщества, несмотря на инициативы Генерального секретаря, расистский режим Южной Африки сохраняет свое незаконное управление территорией. Он пытается всеми способами воспрепятствовать осуществлению Плана Организации Объединенных Наций для Намибии, принятого Советом Безопасности в резолюции 435 (1978). Из проходивших в течение последних пяти лет переговоров стало ясно, что Южная Африка использует эти переговоры только для того, чтобы выиграть время и закамуфлировать свои планы и намерения в отношении этой территории. Расистский режим выдвинул пустые оправдания и предлоги и прибегает к различным маневрам, с тем чтобы воспрепятствовать предоставлению независимости Намибии. Самый последний маневр этого режима — привнесение нового, постороннего вопроса, не имеющего никакого отношения к Плану Организации Объединенных Наций для Намибии или к резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Речь идет об увязке вопроса о предоставлении независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы. Такая увязка представляет собой вмешательство во внутренние дела Анголы; она была осуждена международным сообществом.

(Г-н Аппабаши, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Эти маневры совершенно ясно показывают, что расистский режим пытается выиграть время в отчаянной попытке победить Народную организацию Юго-Западной Африки (СВАПО) — единственного законного представителя народа Намибии и навязать внутреннее решение. Недавнее создание так называемого Государственного совета Намибии следует рассматривать именно в этом свете. Это попытка расистского режима создать в Намибии марионеточное правительство, которое будет служить его интересам и интересам тех колониалистских держав, которые поощряют этот режим в проведении его политики и предоставляют ему всякого рода помощь, что дает ему возможность бросать вызов международному сообществу.

Расистский режим не только продолжает оккупировать Намибию, он пошел дальше, и сейчас оккупирует часть территории Анголы и постоянно совершает нападения на прифронтовые государства.

В самой Южной Африке черное население ведет борьбу за правление большинства и за ликвидацию отвратительного расистского режима. В борьбе за ликвидацию расистской политики апартеида и осуществления своих основных прав ему необходима помощь международного сообщества.

Продолжается трагедия палестинского народа. Его изгоняют со своих земель, подвергают преследованиям и массовым убийствам даже за пределами оккупированной Палестины. Поистине достоин сожаления тот факт, что Организация Объединенных Наций, которая приняла участие в изгнании этого народа, согласившись на создание сионистского образования на его земле, все еще не смогла помочь этому народу осуществить право на самоопределение, вернуть свою землю и создать свое собственное независимое государство. Это происходит лишь по той причине, что определенные колониалистские государства во главе с Соединенными Штатами Америки в той или иной степени поддерживают узурпатора и до сих пор отказываются признать законного представителя палестинского народа, признанного Организацией Объединенных Наций, а именно Организацию освобождения Палестины.

(Г-н Алдабаши, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Многие другие народы продолжают томиться под игом колониализма, а их богатства продолжают подвергаться разграблению. К их числу относится и народ Пуэрто-Рико, положение которого в течение длительного времени обсуждается в Специальном комитете 24, который принял целый ряд проектов резолюций по данному вопросу. Мы уверены в способности народа Пуэрто-Рико и всех колонизированных народов победить колонизаторов и осуществить свою волю на своих территориях.

Победа борющихся народов во многих районах мира свидетельствуют о неизбежности торжества воли народов и неизбежности краха колониализма, как бы долго ни пришлось нам ожидать и как бы далеко ни заходили колонизаторы в своих репрессиях и подавлении народов, находящихся под их управлением. Моя делегация искренне надеется, что усилия Организации Объединенных Наций увенчаются успехом. Мы надеемся, что в ближайшем будущем колониализм будет ликвидирован во всех его формах и проявлениях, включая оккупацию территорий, навязывание народам воли колонизаторов, что будет положен конец экспроприации их богатств. Затем эта Организация сможет приступить к ликвидации неоколониализма, проявляющегося в политической гегемонии и навязывании малым народам и государствам культурной и экономической зависимости; эта тенденция в последние годы стала особенно заметной.

В последнее время появилась новая колониалистская тенденция — стремление вернуть к колониальному положению и подчинить независимые государства; об этом свидетельствует целый ряд примеров. Мы также явились свидетелями военных провокаций экономического шантажа и угрозы применения силы, к которым, как правило, прибегают крупные государства против малых государств в попытке запугать их, подорвать их развитие, установить над ними экономическую гегемонию и поставить их в зависимость от колониализма. Дело зашло еще дальше, когда Соединенные Штаты оккупировали малое государство, свергли его правительство и поставили эту страну под свой прямой контроль.

(Г-н Адцабаши, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Долгий и трудный путь предстоит пройти Организации Объединенных Наций в деле деколонизации и ликвидации неокOLONиализма. Организация должна предпринять необходимые меры, чтобы заставить колонизаторов, узурпаторов земель и прав народов отступить и уважать волю народов и их стремление к независимости и самоопределению.

Международное сообщество должно тщательно изучить методы, к которым прибегают некоторые колониалистские государства, поскольку из-за усиливающегося давления со стороны мировой общественности они прибегают к маневрам, отчаянно пытаясь под лозунгом "мирных решений" подавить подлинные освободительные движения и навязать циничные решения, конечным результатом которых является создание марионеточных правительств, служащих интересам этих империалистических государств и тех, кто от них зависит.

Здесь нет необходимости еще раз говорить о приверженности Ливийской Арабской Джамахирии делу освобождения и деколонизации. Эта приверженность основана на убежденности ливийского народа в том, что его свобода не будет подлинной до тех пор, пока существуют народы, томящиеся под игом колониализма и расизма, народы, основные права которых попираются.

Моя страна поддерживает борьбу колонизированных народов. Она будет продолжать оказывать им моральную и материальную поддержку до тех пор, пока все эти народы не будут освобождены, пока они не обретут свои права и пока не будет навсегда покончено с эрой колониализма.

В заключение моя делегация желает выразить признательность Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и его Председателю послу Сьерра-Леоне Короме за их усилия по ускорению процесса деколонизации. Моя делегация вновь заявляет о своей полной поддержке Комитета и его рекомендаций.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с испанского): А сейчас предоставляю слово тем представителям, которые желают осуществить свое право на ответ. Хочу напомнить им о правилах процедуры в отношении регламента таких выступлений и о том, что они могут выступать с места.

Г-н ОЛЕАНДРОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Представитель Соединенного Королевства позволил себе в своем выступлении привести сравнение социалистического Советского Союза со старой царской Россией. Нам остается лишь сожалеть о том, что в той книге по истории, которой пользовался уважаемый посол Маргетсон, изучая события новейшего времени, осталось незамеченным такое событие, как Великая Октябрьская социалистическая революция, которая произошла в нашей стране в 1917 году и которая не только в корне преобразовала нашу страну, но и означала новый этап в развитии освободительного движения во всем мире, в том числе и антиколониалистского движения.

Выступление представителя Великобритании на сегодняшнем заседании показало, что хотя эпоха британского колониального владычества в мире прошла, колониалистская политика Лондона остается прежней. Колониалистская Британия ведет арьергардные бои, пытаясь прикрывать свое отступление под напором освободительной борьбы народов, дымовой завесой, пропагандой и сказками о том, будто она предоставляет независимость своим колониям как рождественские подарки. И эти сказки рассказываются без тени смущения с трибуны Генеральной Ассамблеи представителям десятков стран, бывших британскими колониями, народы которых дорогой ценой, ценой огромных страданий и жертв в течение десятков лет добивались независимости вопреки упорному сопротивлению и чаще всего вооруженному сопротивлению британского колониализма. Народы Индии, народы Юго-Восточной Африки, народы Западной Африки, в последнее время Зимбабве, не забыли героической эпопеи этой борьбы за свою свободу и независимость.

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

Что касается вопроса о Микронезии и утверждения представителя Соединенного Королевства о том, что, мол, Генеральная Ассамблея не вправе обсуждать вопрос о положении в этой, находящейся под опекой США, территории, то всем присутствующим в этом зале ясно, что колониальные державы, конечно, заинтересованы в том, чтобы ограничить право Генеральной Ассамблеи обсуждать колониальные проблемы, в частности, вопрос о Микронезии, но не только Микронезии, но и Пуэрто-Рико и других территорий. Если бы колониальные державы могли это сделать, они бы запретили это делать Генеральной Ассамблее. Однако подавляющее большинство государств-членов Организации Объединенных Наций придерживается иной позиции. И в этой связи мы хотели бы напомнить о том, что подопечная территория Тихоокеанские острова решением Генеральной Ассамблеи включена в список территорий, подпадающих под действие Декларации о деколонизации. И поэтому Генеральная Ассамблея вправе обсуждать этот вопрос. Такова позиция Генеральной Ассамблеи.

Г-н МАРГЕТСОН (Соединенное Королевство) (устный перевод с английского): Одна делегация сегодня днем, ссылаясь на остров Диего-Гарсиа, поставила под сомнение суверенитет Соединенного Королевства в отношении этого острова. Я хотел бы просто сказать, что у Соединенного Королевства нет никаких сомнений в отношении его суверенитета над архипелагом Чагос, частью которого является Диего-Гарсиа. Наша позиция в отношении Диего-Гарсиа была изложена в письме г-на Джона Томсона от 17 ноября, адресованном вам, г-н Председатель. Поэтому нет необходимости подробно на этом останавливаться.

Позвольте мне также воспользоваться этой возможностью и очень кратко ответить на заявление, только что сделанное в осуществление права на ответ представителем Советского Союза. Я с интересом отметил то, что он сказал в отношении обсуждения вопроса о подопечной территории Тихоокеанского острова в Генеральной Ассамблее, но я не согласен с ним. Советский Союз обычно очень ревниво следит за

(Г-н Маргетсон, Соединенное  
Королевство)

строгостью толкования Устава, который эта страна подписала как государство-основатель Организации Объединенных Наций, а в Уставе есть статья 83. Я сожалею, что Советский Союз, по-видимому, допускает здесь промах.

Что касается его замечания в отношении советской империи, то, мне кажется, по этому вопросу существуют две позиции: позиция моего уважаемого коллеги г-на Олеандрова и позиция г-на Ленина. Лично я верю г-ну Ленину.

Г-н САИНЬЯВОНГ (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (устный перевод с французского): Прежде всего я хотел бы извиниться перед делегациями за то, что испытываю их терпение в столь поздний час. Мы не стали бы выступать в осуществление права на ответ, если бы представитель Соединенного Королевства ранее не сослался на нашу страну.

Во вступительной части своего заявления представитель Соединенного Королевства охарактеризовал отношения между Вьетнамом, Лаосом и Кампучией, как имеющие империалистический характер; но представитель Великобритании, кажется, забыл или, возможно, не знает, что его страна как сопредседатель Женевской конференции по Индокитаю была тесно связана с борьбой народов Индокитая за свободу и независимость.

(Г-н Сайньявонг, Лаосская Народно-  
Демократическая Республика)

Эта борьба была совместной борьбой трех народов против общего врага, и без этой солидарности они не смогли бы победить. Наши враги, иными словами, колониалисты и империалисты, заставили Индокитай и всех индокитайцев стать единым целым и заставили три народа вести борьбу рука об руку. Мы вовсе не были удивлены, услышав замечания представителя Соединенного Королевства, поскольку, будучи представителем колониалистской и империалистической державы, он неизбежно рассматривает межгосударственные отношения с точки зрения подчинения и господства.

Представитель Соединенного Королевства также заявил, что его страна гордится тем, что служит процессу деколонизации. Но перед этим он забыл сказать, сколько крови было пролито английскими солдатами в попытке сохранить свои бывшие колонии, и как много жертв было принесено теми, кто боролся за свою свободу.

Г-н ОЛЕАНДРОВ (Союз Советский Социалистических Республик):

В связи с последним замечанием Представителя Соединенного Королевства я хотел бы сказать, что, конечно, представителю, который всю свою жизнь защищал политику колониализма и до сих пор продолжает это делать, не так легко правильно понять, что говорил основатель Советского государства Владимир Ильич Ленин.

Что же касается Микронезии, то мне его выступление напомнило ту картину, которая каждый раз имеет место на заседании Совета по опеке, когда под председательством представителя Британской колониальной империи представитель Соединенных Штатов докладывает о своей политике в колониальной территории Микронезии, и потом большинством голосов три колониальные державы против одной социалистической страны — Советского Союза штампуют все решения, которые приняты были до сих пор в Совете по опеке.

Но таково положение в Совете по опеке, где всего четыре члена и где трем западным державам НАТО противостоит один Советский Союз.

(Г-н Олеандров, Советский Союз)

Что касается Генеральной Ассамблеи, то здесь положение другое, и большинство здесь не принадлежит трем колониальным державам. У Генеральной Ассамблеи своя позиция на этот счет.

Г-н МАРГЕТСОН (Соединенное Королевство) (устный перевод с английского): Я хотел бы вкратце ответить представителю Лаоса.

Действительно, я знаю о нашем сопредседательстве на Женевской конференции. Но только представитель Лаоса знает о подлинном характере связей между его страной и Вьетнамом. Я, со своей стороны, лишь высказал свое представление об этой связи. Возможно, только сам народ Лаоса может правильно судить об этом. Было бы интересно попросить его высказать мнение по этому вопросу в демократическом процессе.

Разрешите мне также кратко ответить на замечания моего коллеги из Советского Союза. Что касается его замечания об обсуждении подопечной территории Тихоокеанские Острова, то я могу лишь сказать: Устав есть Устав. Что касается другого замечания в отношении советской империи, то я лишь процитировал Ленина. Я прошу прощения, если это смутило его.

Заседание закрывается в 19 ч. 05 м.