



Комитет по программе и координации**Сорок шестая сессия**

14 августа — 8 сентября 2006 года

Пункт 8 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе
его сорок шестой сессии****Проект доклада***Докладчик:* г-н Валерий Жданович (Беларусь)**Добавление****Совершенствование методов и процедур работы
Комитета по программе и координации в рамках
его мандата***(Пункт 6)*

1. На своем 3-м заседании 14 августа 2006 года Комитет по программе и координации рассмотрел пункт 6 повестки дня, озаглавленный «Совершенствование методов и процедур работы Комитета по программе и координации в рамках его мандата».
2. Комитет имел в своем распоряжении сводную информацию о его выводах и рекомендациях по данному пункту, утвержденных на его тридцать восьмой–сорок четвертой сессиях, а также предложения, выдвинутые делегациями на его сорок пятой сессии. Комитет провел несколько раундов неофициальных консультаций и ряд «неофициальных неофициальных» консультаций для рассмотрения этих и других предложений, выдвинутых в ходе нынешней сессии.

Обсуждение

3. Было отмечено, что пункт, касающийся совершенствования методов работы Комитета, является сложным. Члены в прошлом не могли достичь согласия ввиду больших расхождений во мнениях относительно того, как следует совершенствовать работу. Сначала необходимо выявить фактические проблемы и представить конкретные предложения, с тем чтобы Комитет мог двигаться впе-



ред в атмосфере понимания. Необходимо работать на основе откровенной и открытой дискуссии.

4. Было отмечено, что Комитет рассмотрел несколько предложений, выдвинутых в ходе предыдущих сессий, и что эти предложения могли бы послужить основой для обсуждения данного пункта на сорок шестой сессии. Было подчеркнуто, что Комитет напряженно работал над выработкой рекомендаций и что в ходе сессии был достигнут прогресс.

5. Было выражено мнение о том, что Генеральная Ассамблея, в частности в ее резолюциях 58/269, 59/275 и 60/257, неоднократно просила Комитет усовершенствовать методы его работы и что предложения, выдвинутые в предыдущие годы, хорошо известны. С учетом этого мандат Ассамблеи об укреплении Комитета должен быть осуществлен в срочном порядке при условии обеспечения, что это отрицательно не скажется на рассмотрении им стратегических рамок на период 2008–2009 годов.

6. Было также выражено мнение о том, что полезность работы Комитета должна оцениваться по его достижениям. Он должен указывать руководителям программ четкое направление работы и сосредоточивать больше внимания на аспектах, касающихся координации и программ. Его доклад должен быть коротким и сосредоточиваться на стратегических рекомендациях для Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи.

7. Было отмечено, что совершенствование методов работы Комитета должно носить практический или реалистический характер и учитывать бюджетный цикл и что в бюджетные годы акцент должен делаться на программном аспекте, а в небюджетные годы — на оценке. Существует возможность для повышения эффективности работы Комитета. В этой связи была отмечена роль Комитета как важного вспомогательного органа Экономического и Социального Совета.

8. Было отмечено, что Комитет рассмотрел доклады Управления служб внутреннего надзора, в которых выявлены слабые стороны и предложены меры по совершенствованию деятельности Секретариата. Кроме того, он рассмотрел доклады Объединенной инспекционной группы, которая также внесла важный вклад в этой связи. Кроме того, Комитет может играть определенную ключевую роль в обзоре перечня мандатов Организации с целью избежания дублирования. В связи с этим предложение упразднить Комитет следует отклонить и следует выдвинуть практически более приемлемые и конструктивные предложения, направленные на то, чтобы сделать Комитет эффективным инструментом для его членов и для Организации в целом.

9. Было отмечено, что до рассмотрения Комитетом пункта 1 повестки дня 21 августа один уважаемый и давний член Комитета неожиданно вышел из его состава после сорок пятой сессии, когда усилия Комитета, направленные на повышение его эффективности, не увенчались успехом. Было также отмечено, что два других члена Комитета приняли решение изменить характер их участия в работе сорок шестой сессии Комитета с учетом его постоянной неспособности достичь консенсуса в отношении рекомендованных усовершенствований в методах и процедурах его работы, считающихся критически важными для успешной работы Комитета в будущем.

10. До рассмотрения Комитетом пункта 1 повестки дня 29 августа было выражено мнение о том, что тот факт, что Комитет приступил к согласованию формулировок его доклада, не достигнув сначала консенсуса в отношении совершенствования формата доклада, а также в отношении других мер по повышению эффективности работы Комитета, ставит под сомнение полезность Комитета.

11. После всестороннего обсуждения данного пункта повестки дня и с учетом различных мнений, выраженных делегациями, и выдвинутых ими предложений Председатель представил неофициальный документ, получивший широкое одобрение и поддержку со стороны Комитета. Ниже следует текст этого документа:

«Совершенствование методов работы Комитета по программе и координации в рамках его мандата»

1. Комитет вновь подтвердил свою роль как основного вспомогательного органа Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи по вопросам планирования, составления программ и координации и постановил — в соответствии с его мандатом¹ и кругом его ведения² и Положениями и правилами, регулирующими планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, и методами оценки³ — внести усовершенствования в методы своей работы для повышения ее эффективности.

2. Комитет вновь подчеркнул важное значение его межправительственного характера для выполнения его функций.

3. Комитет постановил принять следующие меры, направленные на повышение эффективности деятельности Комитета и совершенствование методов и процедур его работы.

4. Комитет призвал своевременно проводить организационные заседания КПК, планируя их проведение не позднее начала мая каждого года, в ходе которых должно избираться Бюро предстоящей сессии КПК. Комитет призвал государства-члены своевременно представлять кандидатуры членов Бюро, с тем чтобы содействовать заблаговременному формированию Бюро.

5. Комитет рекомендовал возлагать на новое Бюро непосредственную обязанность по подготовке предстоящей сессии, для которой оно избрано, включая планирование программы работы ежегодной сессии КПК и контроль за состоянием подготовки документации для сессии. В связи с последним Секретариат должен постоянно поддерживать связь с соответствующими департаментами, подготавливающими документы, для обеспечения своевременного представления документации.

¹ См. резолюции Экономического и Социального Совета 920 (XXXIV), 1171 (XLI) и 2008 (LX), резолюции Генеральной Ассамблеи 31/93 и 58/269 и решение Генеральной Ассамблеи 42/450.

² Резолюция 2008 (LX) Экономического и Социального Совета, приложение.

³ ST/SGB/2000/8 от 19 апреля 2000 года.

6. Комитет вновь подчеркнул необходимость того, чтобы Генеральный секретарь продолжал совершенствовать системы ответственности и подотчетности в Секретариате и обеспечивал своевременный выпуск документов в соответствии с правилом шести недель.

7. Комитет сослался на пункт 9 раздела III резолюции 59/265, в которой она постановила, что выпуску документов по вопросам планирования, бюджетным и административным вопросам, требующим неотложного рассмотрения Генеральной Ассамблеей, должно придаваться приоритетное значение, и настоятельно призвала Секретариат обеспечить, чтобы выпуску двухгодичного плана и предлагаемых стратегических рамок и предлагаемого бюджета по программам придавалось приоритетное значение в соответствии с вышеупомянутым пунктом указанной резолюции.

8. Комитет сослался на соответствующие резолюции, касающиеся официальных языков Организации Объединенных Наций, включая резолюцию 59/309 Генеральной Ассамблеи от 22 июня 2005 года о многоязычии, и в этой связи подчеркнул необходимость своевременного предоставления Комитету по программе и координации всех документов на шести официальных языках.

9. Комитет далее постановил посвящать один день первой недели его сессии неофициальным брифингам для делегаций-членов и делегаций-наблюдателей по техническим вопросам, которые будут рассматриваться КПК.

10. Комитет подчеркнул необходимость присутствия старших руководителей программ с целью оказания ему помощи в обсуждении пунктов повестки дня, относящихся к их соответствующему кругу обязанностей.

11. Комитет подчеркнул необходимость в проведении интерактивной дискуссии с руководителями программ с целью сосредоточения внимания на программных аспектах существующих мандатов, но при этом подтвердил необходимость краткого и сжатого представления в устной форме докладов Секретариатом.

12. Комитет постановил предложить тем лицам, которых Генеральный секретарь назначает представлять его на официальных заседаниях, сосредоточивать свои официальные заявления, в частности, на всех важных событиях, происшедших после издания доклада, и на разъяснении всех особо сложных вопросов.

13. Комитет отметил, что его августовская сессия по-прежнему не использована, и рекомендовал Генеральной Ассамблее временно не проводить августовскую сессию в течение испытательного периода осуществления бюджетной реформы. Комитет с интересом ожидает окончательного решения по результатам обзора процесса планирования и составления бюджета на шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

14. Комитет согласился вынести шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи рекомендацию в отношении продолжительности его сессий, в том числе относительно возможности сокращения продолжительности его сессий, в контексте анализа Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят

второй сессии опыта, накопленного в ходе испытательного периода применения нового процесса планирования и составления бюджета.

15. Комитет рекомендовал включать в трехгодичные обзоры и в доклады об углубленных и тематических оценках раздел, посвященный вопросам, по которым было бы полезно получить руководящие и последующие указания межправительственных органов.

16. Комитет далее рекомендовал, чтобы раздел по вопросам, касающимся трехгодичных обзоров и докладов об углубленных и тематических оценках, был главным образом посвящен практическим и стратегическим проблемам, которые, по мнению УСВН, не могут быть самостоятельно решены Секретариатом и по которым необходима рекомендация или решение межправительственных органов.

17. Комитет напомнил о своей просьбе, с которой он обратился к УСВН, готовить доклады о тематических и углубленных оценках, считая их важной частью деятельности УСВН по оценке, и согласился провести на своей сорок восьмой сессии обзор графика рассмотрения таких докладов об оценке на его сессиях.

18. Комитет рекомендовал и впредь включать в каждый раздел доклада о выполнении программ вставку с кратким изложением проблем, препятствий и недостигнутых целей, с тем чтобы Комитету было легче оценивать проблемы, влияющие на осуществление программ.

19. Комитет подчеркнул, что часть его доклада, посвященная обсуждению, должна быть краткой и целенаправленной, с тем чтобы еще больше повысить его качество.

20. Комитет далее постановил, что при подготовке его доклада:

а) материалы для части, посвященной выводам и рекомендациям, должны представляться к сроку, установленному Бюро. Такой предельный срок должен быть разумным и позволять членам обдумать ответы, полученные из Секретариата;

б) проекты докладов следует распространять не позднее чем за 24 часа до начала неофициальных консультаций;

в) в случае необходимости делегациям следует стремиться в течение указанного 24-часового периода получать инструкции и/или материалы от своих экспертов.

21. Комитет подчеркнул актуальность статьи 72 правил процедуры Экономического и Социального Совета и вновь подтвердил, что в соответствии с правилами процедуры Совета наблюдатели могут принимать участие в обсуждении им любого вопроса, представляющего для них особый интерес. Комитет также вновь подтвердил ответственность и привилегии его членов, касающиеся процесса принятия решений и рекомендаций, которые они принимают, и согласился с тем, что наблюдатели не должны оспаривать решения Комитета, если члены достигли согласия относительно выводов и рекомендаций».