



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 July 2006
Russian
Original: English

Шестьдесят первая сессия

Пункт 69(b) предварительной повестки дня*

Мировой океан и морское право: обеспечение устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и связанных с ним документов

Воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы: меры, принимаемые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договорами во исполнение пунктов 66–69 резолюции 59/25 Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства, касающихся воздействия рыболовства на уязвимые морские экосистемы

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен в порядке отклика на пункты 73 и 74 резолюции 60/31 Генеральной Ассамблеи, где Ассамблея просила представить ей информацию о мерах, принимаемых для претворения в жизнь пунктов 66–69 резолюции 59/25, чтобы преодолевать воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы.

В докладе описываются некоторые из наиболее уязвимых морских экосистем, некоторые промысловые методы, которые в отдельных обстоятельствах могут становиться вредоносными, и типы ущерба, к которым могут прямо или косвенно приводить определенные методы рыболовства. Его следует воспринимать в совокупности с предыдущими докладами по смежным вопросам, в частности докладами Генерального секретаря о Мировом океане и морском

* A/61/150 и Corr.1.



праве (A/58/65, A/59/62 и A/60/63/Add.1), а также последними докладами по рыбопромысловой тематике (A/60/189 и A/CONF.210/2006/1). Во исполнение вышеупомянутых резолюций в докладе рассказывается о мерах, принимаемых государствами либо самостоятельно, либо через региональные рыбохозяйственные организации и договоренности (РРХО) для преодоления пагубных промысловых методов, которые могут негативно сказываться на уязвимых морских экосистемах, а также об аналогичных мерах, принимаемых РРХО. Кроме того, в докладе описываются меры, принимаемые некоторыми РРХО для расширения сферы своей компетенции, и недавние инициативы государств, направленные на создание новых РРХО там, где их раньше не было.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		4
I. Введение	1–4	5
II. Уязвимые морские экосистемы и пагубные промысловые методы	5–56	6
A. Уязвимые морские экосистемы	7–17	7
B. Промысловые методы, способные оказывать пагубное воздействие	18–23	9
C. Воздействие промысловых методов, в том числе донного траления, на уязвимые морские экосистемы	24–56	12
III. Действия государств по отношению к промысловым методам, которые могут негативно сказываться на уязвимых морских экосистемах	57–129	20
A. Введение	57–59	20
B. Действия государств в районах под национальной юрисдикцией	60–99	21
C. Действия государства в районах за пределами национальной юрисдикции	100–117	29
D. Сбор данных и научные исследования	118–129	32
IV. Действия региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, компетентных заниматься проблемой влияния пагубных промысловых методов	130–180	35
A. Меры по преодолению воздействия пагубных промысловых методов	132–173	35
B. Меры по исполнению действующих правил	174–180	42
V. Расширение компетенции региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей	181–186	43
VI. Учреждение новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей	187–200	44
A. Южная часть Индийского океана	187–192	44
B. Тихий океан	193–200	45
VII. Выводы	201–209	47

Сокращения

ВЕКАФК	Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике
ВКПФК	Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана
ГФКМ	Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море
ИАТТК	Межамериканская комиссия по тропическому тунцу
ИКЕС	Международный совет по исследованию моря
ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИОТК	Комиссия по индоокеанскому тунцу
ИПХК	Международная комиссия по палтусу Тихого океана
ИЭЗ	исключительная экономическая зона
ККАМЛР	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
ККСБТ	Комиссия по сохранению южного синего тунца
НАСКО	Организация по сохранению североатлантического лосося
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НРП	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
ОДЕПЕСКА	Латиноамериканская организация по развитию рыболовства
ОСПАР	Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
РРХО	региональная рыбохозяйственная организация
СВИОФК	Комиссия по рыболовству в юго-западной части Индийского океана
СЕАФДЕК	Центр по развитию рыболовства в Юго-Восточной Азии
СЕАФО	Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике
СИОФА	Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана
СМС	система мониторинга судов
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

I. Введение

1. На своей пятьдесят девятой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 59/25, пункты 66–71 которой имеют отношение к подготовке настоящего доклада. В этих пунктах говорится, что Ассамблея:

«66. *призывает* государства либо самостоятельно, либо через посредство региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей, когда таковые компетентны это делать, принять срочные меры и рассмотреть на индивидуальной основе и при наличии научного обоснования, включая применение осторожного подхода, вопрос о введении временного запрета на пагубные виды промысловой практики, включая донный траловый промысел, оказывающий негативное воздействие на уязвимые морские экосистемы, включая подводные горы, гидротермальные жерла и холодноводные коралловые рифы, расположенные за пределами национальной юрисдикции, пока не будут приняты в соответствии с международным правом надлежащие меры по сохранению и управлению;

67. *призывает* региональные рыбохозяйственные организации или договоренности, компетентные регулировать донный промысел, в срочном порядке принять в регулируемых ими районах надлежащие меры по сохранению и управлению в соответствии с международным правом, изучить воздействие пагубных видов промысловой практики, включая донный траловый промысел, оказывающий негативное воздействие на уязвимые морские экосистемы, и обеспечить соблюдение таких мер;

68. *призывает* членов региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей, не обладающих компетенцией регулировать донный промысел и воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы, расширить по возможности компетенцию своих организаций или договоренностей в этом отношении;

69. *призывает* государства в срочном порядке наладить сотрудничество в деле создания новых региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей при необходимости и по возможности, в компетенцию которых должно входить регулирование донного промысла и воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы, в районах, где таких соответствующих организаций или договоренностей не существует;

70. *просит* Генерального секретаря в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций включить в свой следующий доклад по вопросам рыболовства раздел о мерах, принятых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 66–69, выше, в целях содействия обсуждению вопросов, охваченных в этих пунктах;

71. *постановляет* провести в течение двух лет обзор прогресса в области мер, принимаемых во исполнение просьб, сформулированных в пунктах 66–69, выше, в целях принятия дальнейших рекомендаций в случае необходимости в тех районах, в которых договоренности неадекватны».

2. Просьба, высказанная в пункте 70 вышеназванной резолюции, была выполнена (A/60/189, пункты 116-135). Позднее Генеральная Ассамблея (в пункте 73 своей резолюции 60/31) просила Генерального секретаря в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) представить Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии доклад о мерах, принятых государствами, а также региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями (РРХО) для претворения в жизнь соответствующих положений резолюции 59/25, чтобы облегчить проведение обзора прогресса, достигнутого в части принятых мер, на предмет вынесения в нужных случаях дальнейших рекомендаций по тем районам, где отсутствуют адекватные договоренности.

3. На основании положений вышеназванных резолюций у государств — членов ФАО и РРХО была запрошена необходимая информация. Сведения в ответ на этот запрос поступили от 25 государств, от Европейского сообщества, от 12 РРХО и от ФАО. Кроме того, информация поступила от некоторых неправительственных организаций и от представителей научного сообщества.

4. Настоящий доклад подготовлен в порядке отклика на вышеназванные резолюции и построен на основе сведений, представленных государствами и РРХО, а также другой соответствующей информации.

II. Уязвимые морские экосистемы и пагубные промысловые методы

5. В соответствии с резолюциями 59/25 и 60/31 Генеральной Ассамблеи в данном разделе описываются потенциально пагубные промысловые методы, те морские экосистемы или компоненты, которые могут быть особенно восприимчивы к таким методам, и вероятное воздействие таких методов.

6. Полезной опорной базой для рассмотрения воздействия потенциально пагубных промысловых методов на уязвимые морские экосистемы служат Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО и принятое позднее Техническое руководство ФАО по вопросам ответственного рыболовства¹. Наиболее актуальными являются следующие ключевые положения Технического руководства:

а) предупреждение перелова благодаря поддержанию под контролем общей промысловой нагрузки с помощью инструментов, позволяющих контролировать затрачиваемые или извлекаемые ресурсы;

б) максимальное сокращение вылова непромысловых видов с помощью лимитов на прилов, а также модификаций орудий лова и ограничений на их применение;

в) предотвращение деградации местообитаний благодаря созданию охраняемых районов, а также модификациям орудий лова и ограничениям на их применение;

г) сбор и анализ комплексных данных о рыбных промыслах и характеристиках экосистем для расширения научных познаний и отслеживания воздействия рыболовства;

- e) развитие научного исследования морских экосистем и их реакции на воздействие со стороны рыбного промысла;
- f) обязательное исполнение хозяйственных мер, направленных на защиту уязвимых экосистем;
- g) введение промежуточных мер, направленных на защиту экосистем;
- h) применение осторожного подхода к морскому рыболовству.

A. Уязвимые морские экосистемы

7. В предыдущих докладах Генерального секретаря приводилось описание ряда уязвимых морских экосистем, прежде всего тех, которые расположены в глубоководных акваториях за пределами действия национальной юрисдикции (см. A/58/65, A/59/62 и A/60/63/Add.1). Не так давно появилось смежное понятие: «чувствительные местообитания». К чувствительным местообитаниям относят в том случае, если они легко поддаются негативному воздействию человеческой деятельности и/или если можно ожидать, что восстановление пораженного их участка займет очень длительное время или не произойдет вообще².

8. В этой связи Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР) определила ряд «чувствительных местообитаний»: а) сообщества морских перьев и зарывающейся мегафауны, которые занимают покрытые мелким илом равнины и обитают на глубине от 15–200 м и более; б) рифы (зарегистрированные на глубине от 10–50 м и более), например те, на которых обитает трубостроительная полихета (*Sabellaria spinulosa*), способная формировать плотные сообщества на смешанных субстратах и в скалистых ареалах; в) устричные банки (*Ostrea edulis*), встречающиеся на мелководных, по большей части укрытых осадочных чехлах (как правило, на глубине до 10 м, но иногда до 30 м) и состоящие из скапливающейся массы мертвых раковин и устриц, которые способны поддерживать большое число асцидий, крупные таксоны, куда входят и полихеты, полихеты-фильтраторы и водорослевый покров³.

9. Чувствительные местообитания могут располагаться и в глубоководных районах, которые поддерживают целый диапазон видов и популяций и, как показали проводившиеся на протяжении последнего десятилетия исследования, характеризуются впечатляюще высокими уровнями биоразнообразия и эндемизма, ассоциируемыми со многими глубоководными экосистемами^{2 4}.

10. На сегодняшний день подсчитано, что примерно 98 процентов известных морских видов обитает в бентической среде и что эту среду населяет больше видов, чем все другие среды планеты вместе взятые. О большинстве этих видов до сих пор ничего не известно (A/59/62/Add.1, пункт 169). Большое видовое разнообразие глубоководного ложа, о котором до того и не подозревали, было впервые открыто в конце 60-х годов прошлого века, однако сейчас изучена лишь малая толика многочисленных экосистем, обнаруженных на дне океана на глубинах более 200 м. Например, на подводных горах зарегистрировано порядка 921 вида⁵. У некоторых глубоководных видов рыб есть признаки межпопуляционной дифференциации на трансокеаническом, океаническом и региональном уровнях; это позволяет говорить о том, что современное их рас-

пространение во многом предопределено их историческим рассеянием по большой площади⁶.

11. Сообщается, что около 15 процентов тех 597 видов (в основном относящихся к мегафауне), которые встречаются на подводных горах всего Мирового океана, относятся к эндемическим⁷. Некоторые исследования, проводившиеся на подводных горах австралийской акватории, дают еще больший показатель⁸. Примерно 16–36 процентов обнаруженной макро- и мегафауны оказались до толе неизвестными науке (A/59/62/Add.1, пункт 176). Видовой состав обитателей подводных гор в разных частях региона оказался слабо перекликающимся между собой. Значит, эти подводные горы функционируют как острова или цепи, с вытекающими отсюда важными последствиями для видообразования⁹. От 24 до 43 видов, образцы которых были взяты на 14 подводных горах у южного побережья Тасмании, были новыми для науки, а от 16 до 33 процентов — эндемическими⁸.

12. Высоким видовым многообразием отличаются и другие бентические местообитания, например глубоководные кораллы. Это подтверждается исследованиями кораллов *Lophelia pertusa*, в ходе которых в Северо-Восточной Атлантике было зарегистрировано более 800 видов, обитающих на их зарослях или около них¹⁰. По расчетам, видовой состав у фауны, приуроченной к губковым полям, как минимум вдвое богаче, чем у фауны близлежащих участков гравийного или мягкого дна, а популяции многих видов гораздо многочисленнее на этих полях, чем за их пределами¹¹. Другие исследования документально показали, что разнообразие, качество и размеры донных местообитаний — это факторы, принципиально определяющие разнообразие, распространение и численный состав скорпеновых и других видов¹². В более мелком же масштабе видовое богатство и состав сообществ коррелируют еще и с трехмерной структурой¹³.

13. Растет массив научной литературы, показывающей, что воздействие промышленной деятельности ощущается и в этих, вроде бы удаленных, уголках. К уязвимым глубоководным местообитаниям, на которые рыбный промысел будет, скорее всего, воздействовать наиболее сильно, относятся подводные горы и глубоководные рифы. Есть и другие (о воздействии промысла на них известно меньше): холодные выходы и оспины, гидротермальные жерла, губковые поля, океанические склоны, полиметаллические конкреции, желоба и каньоны^{2 4 6 14}. Ниже приводятся некоторые дополнительные сведения о губковых полях, океанических склонах, полиметаллических конкрециях и карбонатных холмах. Информацию о большинстве этих экосистем см. в предыдущих докладах Генерального секретаря (A/58/65, A/59/62 и A/60/63/Add.1) и в соответствующей научной литературе.

1. Губковые поля

14. Губковые поля — это характерный бентический компонент многих глубоководных комплексов во всем мире. Большинство образцов взято на глубине от 800 до 6000 м. На сегодняшний день описано около 65 видов¹⁵. Из-за их крупного размера, медленного роста и слабой цементации большинство видов губок весьма хрупки, и поэтому пробоотбор выполнялся только в виде фотосъемки. Несмотря на хрупкость, особи губок могут в большом изобилии присутствовать на абиссальных участках морского дна¹⁶. Массовая встречаемость

морских губок наблюдается вокруг Фарерских островов, у восточного побережья Гренландии, вокруг Исландии, в Скагерраке у побережья Норвегии и в Баренцевом море¹⁷. Присутствие крупных губок придает дну низкопрофильную трехмерную структуру, увеличивая тем самым комплексность местообитания и привлекая большое количество других, более мелких видов, принадлежащих к разным типам. Такая ассоциированная фауна стала предметом изучения в акватории Фарерских островов, где было обнаружено, что в губках обитает около 250 видов беспозвоночных¹⁸. Считается, что губковые поля могут служить важным ареалом для кормления различных видов рыб, включая молодь морских окуней (*Sebastes spp.*) и донных рыб. Сообщается, что видовой состав фауны, приуроченной к губковым полям, как минимум вдвое богаче, чем у фауны близлежащих участков гравийного или мягкого дна¹⁹.

2. Океанические склоны

15. Склоны океанских островных групп образуют уникальный ареал. Более низкие участки этих склонов могут быть уподоблены сообществам подводных гор, однако ареалы в их верхней части нигде больше не встречаются²⁰. Появляется все больше сведений о том, что демерсальные или бентопелагические глубоководные виды рыб и кальмаров, как правило, слабо представлены в акваториях сразу нескольких островных групп, так что истощенные популяции могут не получать пополнения из других регионов²¹.

3. Полиметаллические конкреции

16. Полиметаллические конкреции образуют плоские горизонтальные поля, расположенные на глубине от 4000 до 6000 м, например в абиссальной Центральной котловине Тихого океана. В Индийском океане они плотнее всего залегают южнее экватора, во впадинах к востоку и западу от хребта Девяностого Градуса. В числе других мест их залегания — Центральная котловина Индийского океана, котловина Крозе, плато Агульяс, котловина Уортон, Мадагаскарская котловина, Южно-Австралийская котловина, Мозамбикский хребет и Мозамбикский пролив. Эти конкреционные поля заселены многообразной эпифауной, служащей местообитанием для других видов²².

4. Карбонатные холмы

17. Карбонатные холмы представляют собой весьма разные по форме холмы с очень крутыми склонами, могущие достигать до 350 м в высоту и до 2 км в ширину у основания²³. Они встречаются в открытом море на глубине 500–1100 м, например в прогибе Поркьюпайн-Сибайт и в трогe Роколл²⁴. Обычно карбонатные холмы состоят из карбонатных песков и илов. Характерной их фауной являются холодноводные рифообразующие кораллы (*Lophelia pertusa* и *Madrepora oculata*), а также черви-эхиуриды³.

V. Промысловые методы, способные оказывать пагубное воздействие

18. По мере того как приходили в упадок прибрежные промыслы донных рыб (камбалообразных и др.) и ракообразных (креветок, омаров, лангустов, гребешков) и появлялась технология, позволяющая эффективнее вести специали-

зированный промысел крупных и мелких пелагических видов (например, с помощью кошелькового невода и разноглубинного трала), рыболовный промысел распространялся все мористее, на более глубокие воды^{4 25}. Облавливание сначала континентальных склонов, а позднее и подводных гор открытого моря облегчилось с появлением карт глубоководных акваторий и совершенствованием навигационных систем. Глубоководный промысел ведется во многих районах мира, включая: а) юго-западную часть Тихого океана, где добываются атлантический большеротый (*Hoplostethus atlanticus*), черный (*Alloctytus niger*) и пятнистый (*Pseudocyttus maculatus*) солнечник и южноатлантический макрурус (*Macrourus holotrachys*); б) северную часть Тихого океана, где вдоль континентального склона Северной Америки ведется промысел угольной рыбы, а в 60–70-х годах прошлого века вылавливался псевдопентацер, запасы которого с тех пор с коммерческой точки зрения исчерпаны; в) Атлантический и Тихий океаны, где ведется промысел морских окуней, включая тихоокеанского клювача (*Sebastes alutus*); д) Северо-Восточную Атлантику, где добываются такие глубоководные виды, как североатлантическая аргентина (*Argentina silus*), мольва (*Molva molva*), голубая морская щука (*Molva dypterigia*), менек (*Brosme brosme*), атлантический большеротый, большеглазый нитеперый налим (*Phycis blennoides*), тупорылый макрурус (*Coryphaenoides rupestris*), угольная рыба-сабля (*Aphanopus carbo*) и глубоководные акулы; е) Южную Атлантику, где вылавливается атлантический большеротый; ф) юго-западную часть Индийского океана, где в открытых водах над Мадагаскарским хребтом ведется промысел атлантического большеротого и берикса; г) Южный океан, где несколько стран ведет промысел глубоководных видов, в частности патагонского клыкча (*Dissostichus eleginoides*)^{4 25}.

19. Сейчас у рыбаков есть возможность вести промысел на глубоководных местообитаниях, где новая технология позволяет добывать высокой (в пересчете на единицу промыслового усилия) добычи, что чревато истощением промысловых запасов и ассоциированных видов^{4 25}. Обычно промысловые операции ведутся на глубоководных местообитаниях рыбы (подводные горы, холодноводные рифы, хребты, желоба) или около них. Рыболовные суда действуют сейчас на глубинах более 400 м, а иногда и до 1500–2000 м (A/60/189, пункт 116).

1. Донное траление и драгирование

20. Донные тралы — это плавные орудия лова, буксируемые судном. Существует два основных типа донных тралов: бим-тралы (включая такие жесткие снасти, как гребешковые драги) и оттер-тралы. Раскрытие конусовидной мешкообразной сети обеспечивается с помощью либо твердого шеста или рамы, либо траловых досок из стали или древесины²⁶. Большие траловые доски весом до 6 т соприкасаются при буксировании с морским дном и поддерживают сеть в открытом состоянии силой водяного давления. Чтобы поддерживать контакт сети с грунтом, к нижней подбуре может быть прикреплен груз в виде цепей или тросов с тяжелыми катушками или бобинцами²⁷. Это позволяет вести лов тралом на неровных поверхностях морского дна: скалистых, каменистых, коралловых. Сети могут достигать 55 м в ширину и 12 м в высоту. Размер сетной ячеи соответствует облавливаемому виду: более мелкая ячея применяется для промысла креветок, более крупная — трескообразных, камбалообразных, скорпенообразных или других обитателей морского дна. Практикуется

близнецовое траление, когда одна сеть буксируется двумя судами. Преимущество близнецовых донных тралов — в том, что можно использовать значительно больше пригрунтовой оснастки, увеличивая тем самым протраленную площадь²⁸. Донное траление существенно активизировалось в 80-е годы с появлением более прочной перескакивающей или бобинцовой оснастки, которая позволила более крупным судам вести промысел на менее ровных и ранее недоступных участках²⁹. Драгирующие орудия состоят из стального каркаса с прикрепленной к нему сетью и буксируются судном. Крупные драги весом в 1 т используются для лова двустворчатых моллюсков, гребешков и устриц²⁷.

2. Донные ставные ярусы

21. Донный ставной ярус — статичное орудие лова, состоящее из толстого синтетического или стального троса, к которому прикреплены более короткие поводцы или наживленные крючки (до 12 000 на ярус). Для погружения снасти ко дну используются грузила. Данное орудие лова применяется для промысла самых разных рыб, включая морских окуней, менька, мольву, угольную рыбу, серрановых, треску, пикшу и колючих акул^{26 27}. Данное орудие применяется вокруг рифов коралла лофелия (*Lophelia*) у побережья Норвегии^{14 29} и в зарослях горгонарий (роговых) кораллов, у побережья Аляски. Кроме того, оно применялось вдоль подводных гор у Азорских островов для лова красноперого пагеля (*Pagellus bogaraveo*), американского полиприона (*Polyprion americanus*), морского угря (*Conger conger*), синеротого окуня (*Helicolenus dactylopterus*), золотистой скорпены (*Scorpaena scrofa*), большеглазого нитеперого налима, бериксов (*Beryx spp.*) и моры (*Mora moro*)²⁹. Ярусники ведут также промысел клювача (*Sebastes mentella*) на хребте Рейкьянес².

3. Донные жаберные ставные сети

22. Донные ставные или погружные жаберные сети представляют собой сетное полотно из синтетического материала, например мононити. Сеть ведут вдоль морского дна с помощью системы грузил и поплачков. Основные облавливаемые ею виды — трескообразные, камбалообразные и скатообразные. Сети могут достигать 100 м в длину и примерно 3 м в ширину, причем нередко между собой связано в один ряд 10–12 сетей²⁶. Это орудие лова применяется по всей акватории Атлантического, Тихого и Индийского океанов.

4. Ловушки

23. Ловушки состоят из каркасов, изготовленных из древесины, алюминия, стали или покрытой винилом проволоки, и выставляются в ряды, соединенные веревкой. Они применяются для лова крабов, омаров, лангустов, креветок и брюхоногих моллюсков. Есть сообщения о применении ловушек для промысла на покрытых кораллами карбонатных холмах²⁷.

С. Воздействие промысловых методов, в том числе донного траления, на уязвимые морские экосистемы

1. Пагубные методы

а) Перелов

24. Если говорить в целом, то преобладающий фактор прямого воздействия для человека на морские экосистемы — это рыбный промысел³⁰. Рыболовство имеет жизненно важное значение для мировой экономики, будучи источником продовольствия, заработка и жизнеобеспечения для прибрежных сообществ, но при этом влияние перелова на состояние и продуктивность морских экосистем выросло в предмет озабоченности для международного сообщества. Даже если перелова промысловых видов не наблюдается, рыболовство воздействует на морские местообитания и может в потенциале приводить к изменению функционирования, состояния и биоразнообразия морских экосистем, прежде всего уязвимых экосистем.

25. Научные исследования выявили многочисленные проявления воздействия рыболовства в масштабе целых морских экосистем³¹. Есть убедительные доказательства того, что промысел приводил к сокращению биомассы и численности запасов. Значительное сокращение биомассы неизбежно и даже необходимо для получения человеком пищи и заработка, однако у многих рыбных запасов численный состав упал ниже приемлемых уровней.

26. Есть множество данных, говорящих о том, что эксплуатация рыбных промыслов влияет не только на облавливаемые запасы и другие виды рыб, но и на сообщества организмов, экологические процессы и целые экосистемы, вызывая в трофических сетях лавинообразные эффекты, сокращающие разнообразие и продуктивность³¹. Кроме того, она оказывает на уязвимые местообитания, например на рифовые экосистемы, непосредственное воздействие, когда орудия лова приходят в соприкосновение с субстратом рифов, или косвенное, изменяя взаимоотношения между теми сообществами растений, беспозвоночных и рыб, которые определяют темпы рифовой аккреции и биоэрозии. Например, коралловая аккреция зависит от успешного обустройства молодых кораллов и поддержания условий, подходящих для их роста³². При этом экологический ущерб может причиняться в силу характера некоторых промысловых методов или из-за неподходящего использования приемлемых вообще-то орудий лова в той или иной морской экосистеме. Приводит это к неодинаковым последствиям, которые зависят от пространственного и временного распределения промыслового усилия, от используемых промысловых методов, а также от типа местообитания и особенностей природной обстановки.

27. Воздействие рыбного промысла бывает как прямым, так и косвенным. К прямому воздействию относятся: а) смертность промысловых и непромысловых видов, а также гибель или поранение особей бентических видов, которые становятся при этом легкой добычей для хищников или падальщиков; б) увеличение количества пищи (выброшенная рыба, рыбные отбросы и мертвые бентические организмы), которую могут заполучить хищники; в) утрата местообитаний в результате разрушения или возмущения морского дна рыболовными снастями^{28 33}.

28. Косвенное воздействие промысла приводит к изменениям в морских экосистемах^{28 33}. Виды косвенного воздействия суммируются учеными следующим образом: а) промысел влияет на отношения «хищник — жертва», что может приводить к смещениям в структуре сообщества, причем после прекращения промыслового давления эта структура в исходное состояние не возвращается; б) промысел может приводить к изменениям в численном размере популяции и размерном составе вида, влияя на популяции крупноразмерных видов, характеризующихся медленным ростом и поздним созреванием, в результате чего сравнительно более многочисленными становятся популяции видов с иными характеристиками жизненного цикла; с) промысел может воздействовать на популяции непромысловых видов (например, китообразных, птиц, рептилий и пластиножаберных рыб) в форме прилова; d) в рыболовные снасти, утерянные или сознательно брошенные в море, может, судя по всему, определенное время продолжать попадать рыба («призрачный промысел»), от чего страдают как промысловые, так и непромысловые виды; e) промысел может приводить к сокращению комплексности местообитания и к возмущению донных (бентических) сообществ; f) промысел способен приводить к генетической селекции в пользу иных физических и репродуктивных свойств организма и к исчезновению отдельных локальных запасов^{28 33}.

б) Траление и драгирование

29. Из всех ныне используемых орудий лова особая озабоченность высказывалась по поводу негативного воздействия донного траления на уязвимые морские экосистемы и приуроченное к ним биоразнообразие. В связи с донным тралением возникает два основных вопроса. Первый вопрос, общий для всех орудий лова, — это приемлемость эксплуатации промысловых рыбных запасов в условиях избыточности промыслового усилия или промысловых мощностей. Второй — воздействие тралового промысла на экосистемы, ощущаемое в силу: а) неадекватной избирательности траловых сетей и соответствующего воздействия на промысловые (из-за вылова молоди) и непромысловые виды, независимо от того, выбрасываются ли особи этих видов или нет; б) физического воздействия такого промысла на морское дно и его фауну, а также ущерба, причиняемого при этом уязвимым экосистемам как местообитаниям, имеющим критическое значение для морского биоразнообразия^{28 33}.

30. Многочисленные исследования, проводившиеся по прибрежным районам, показали воздействие плавных донных орудий лова, в частности на бентические местообитания и сообщества^{28 34}. Траление и драгирование ведет к снижению комплексности местообитаний. Неоднократное траление и драгирование приводит к прослеживаемым изменениям в бентических сообществах и в продуктивности бентических местообитаний. Фауна мест, для которых свойственно слабое возмущение, обычно более восприимчива к возмущениям, вызываемым тралением. Применение рыболовных снастей, вызывающих возмущение поверхностных осадков, может вызывать изменения в гранулометрическом распределении осадков или их характеристиках. Масштабные процессы осадкопереноса, сопровождаемые появлением взмученной массы, и непосредственное изменение местообитаний могут приводить к видовым смещениям и общему упадку численности некоторых бентических организмов²⁸.

31. Следует отметить скудость научной и объективной информации о таком воздействии на общую продуктивность глубоководных систем и на их восста-

навливаемость, которое не относилось бы к воздействию «первой очереди» (зримому, краткосрочному). Однако в 2005 году ФАО провела обзор, результаты которого заставляют признать нехватку серьезных научных выкладок и трудность их получения, отсутствие динамических рядов, исходных данных или эталонных акваторий, сложность и малочисленность экспериментов в реальном масштабе, а также необходимость проводить больше исследований, посвященных воздействию траления на морское дно, и лучше документировать их результаты³⁵.

32. Есть некоторые данные, позволяющие говорить о том, что воздействие на глубоководные районы могут оказывать и донные ставные ярусы, и донные жаберные ставные сети, и ловушки (в том числе в режиме «призрачного промысла»), однако наиболее очевидное пагубное воздействие оказывают донное траление и драгирование, поскольку эти методы широко применяются и поскольку в ходе них орудия лова соприкасаются с морским дном²¹. При тралении и драгировании происходит удаление организмов, скалистой породы и осадков, что приводит к снижению комплексности местообитаний, а на мягком субстрате оно вызывает взмучивания осадков, которые могут похоронить под собой обитателей морского дна. Кроме того, может быть высок прилов непромысловых видов²⁷. Считается, что в ущербе, который причиняется глубоководным системам, приуроченным к подводным горам, примерно на 95 процентов виновато донное траление (A/60/189, пункт 122).

33. Пагубное воздействие донного траления и драгирования хорошо документировано по следующим участкам: коралловые рифы *Oculina* у восточного побережья Флориды²⁷; рифы на вершинах некоторых подводных гор у южного побережья Тасмании³⁶; океанские банки в акватории Новой Зеландии²; заросли восьмилучевых кораллов в водах Аляски³⁷; коралловые ареалы у побережья Новой Шотландии³⁸; лопелиевые рифы в скандинавских водах²⁴; акватория западного побережья Ирландии³⁹; северная часть трога Рокколл, холмы Дарвин и прогиб Поркьюпайн-Сибайт^{2,40}; весь отрезок бровки северо-восточного атлантического шельфа Ирландии, Шотландии и Норвегии^{10,41}; Северо-Восточный пролив и Стон-Фенс в устье пролива Святого Лаврентия²⁷; акватория побережья Новой Англии⁴². Известно также, что за пределами исключительной экономической зоны (ИЭЗ) Азорских островов ведется траловый промысел бериксов, атлантического большеголова, большеглаза (*Epigonus telescopus*), угольной рыбы-сабли, нескольких глубоководных акульих видов и американского полиприона, а вдоль северной оконечности Срединно-Атлантического хребта и хребта Рейкьянес — тупорылого макруруса и бериксов. Реальное воздействие этого промысла на чувствительные глубоководные местообитания и на занимающие их виды неизучено, однако известно, что на последних двух промыслах отмечается случайный вылов атлантического большеголова⁴³.

34. Высказывалось предположение о том, что распространенность *Lophelia pertusa* и приуроченных к этому кораллу рифов на некоторых участках континентального склона Европы сократилась в результате интенсивного тралового промысла^{2,44}. Воздействие донного траления на хрупкие глубоководные местообитания происходит, когда траловые доски и мотня волокутся по морскому дну, соскребая эпибентические организмы и производя возмущение вообще-то стабильного субстрата²⁸.

35. Меньше известно о состоянии холодноводных кораллов и других чувствительных глубоководных местообитаний в Тихом и Индийском океанах. Известно, однако, что между 1969 и 1975 годами деятельность около 1800 траулеров, ведших лов псевдопентацера Ричардсона (*Pseudopentaceros richardsoni*) на нескольких подводных горах в системе «юго-восток Императорских гор — север Гавайского хребта» привела к его исчезновению как коммерческого вида⁴⁵, а в 1981 году более 100 судов занималось коралловым промыслом на подводных горах центрально-северной части Тихого океана⁴⁶.

c) Донные ставные ярусы

36. Исследователями обнаружены визуальные признаки ущерба, причиненного коралловым местообитаниям (например, отбитые коралловые верхушки и следы отломанных кораллов) при выборке донных ярусов и тралов. На Срединно-Атлантическом хребте научно-исследовательскими судами зарегистрированы утерьянные орудия ярусного и жаберного лова⁴⁷.

d) Донные жаберные ставные сети

37. В чувствительных местообитаниях, например в прогибе Поркьюпайн-Сибайт и троге Рокколл, физический ущерб может причиняться якорями и грузилами, а также утерянными жаберными сетями, которые зацепляются о коралл и в которые продолжает попадать рыба⁴⁷. Видеосъемка на подводном холме Терез у побережья Ирландии демонстрирует наличие на рифах утерянных жаберных сетей и зацепившихся сетных снастей⁴⁸.

e) Ловушки

38. Считается, что при спуске и подъеме ловушек может причиняться ущерб в виде ломки, однако этот ущерб, видимо, гораздо меньше ущерба, причиняемого другими орудиями лова⁴⁷.

f) Покинутые промысловые орудия

39. Покинутые орудия лова могут приводить к разнообразным негативным последствиям, которые описывались в предыдущих докладах. Подсчитано, что в 30 процентах случаев морским источником замусоривания моря является рыболовная промышленность и что в океанических акваториях мира присутствуют сотни тысяч тонн не поддающихся разложению сетных снастей (A/60/63, пункты 240 и 247). Получив предварительные результаты международного обследования промысла, ведшегося с помощью неподвижных сетей у шельфовой кромки и в глубоководных акваториях к западу и северу от побережья Ирландии и Соединенного Королевства, вокруг банок Рокколл и Хаттон, Международный совет по исследованию моря (ИКЕС) сообщил: «Если косвенные свидетельства и предварительные данные отражают действительное состояние этих промыслов, то „призрачный промысел“, выброс уловов и попадание рыбы в брошенные сети представляют собой гораздо более серьезную проблему, чем считалось раньше»⁴⁹.

2. Воздействие на уязвимые морские экосистемы

40. В многочисленных исследованиях документально зафиксировано воздействие плавных орудий лова, в том числе утрата местообитаниями их комплекс-

ного характера, сдвиги в структуре сообществ и изменения в экосистемных процессах^{28 50}. Продемонстрированы также изменения в размерном и генетическом составе, случаи локализованного истощения запасов и видоизменение трофических структур в экосистемах⁵¹.

а) Воздействие на промысловые виды

41. Ученые выделяют две разных категории глубоководных рыбных видов: а) широко распространенные виды, которые при сравнительно низкой плотности встречаются почти в каждой точке ареала их географического распространения, например тупорылый макрурус; б) приуроченные к подводным горам виды, которые образуют плотные скопления в каких-то отдельных местообитаниях или в какие-то отдельные промежутки времени, а в остальных случаях характеризуются весьма низкой плотностью. Во всем мире в акваториях подводных гор добывается 60–70 видов рыб, моллюсков и благородных кораллов⁵². Большая часть улова обитателей дна открытого моря приходится на донные тралы. За последние несколько лет улов, получаемый с помощью донных тралов в открытом море, складывался по большей части из следующих видов: тупорылый макрурус, гладкоголовы, голубая морская щука, атлантический большеголов, бериксы, северные креветки, морские окуни, черный палтус, северный макрурус и мерлузы⁵³.

42. Опыт показывает, что некоторые глубоководные виды, чей жизненный цикл характеризуется такими чертами, как долгожитие, позднее наступление зрелости и медленный рост (например, атлантический большеголов, голубая морская щука), могут очень быстро оказаться истощенными, а их восстановление будет медленным (см. A/59/62/Add.1, пункт 204)⁵⁴. Регенерация и рост происходят настолько медленно, что в кратко- и среднесрочной перспективе численность истощенных популяций не возрастает. Форма тела многих глубоководных рыб, а также их долгожитие и длина в зрелом возрасте нередко указывают на вероятность высокой промысловой смертности не достигшей зрелости рыбы. Некоторые виды рыб, например голубая морская щука, атлантический большеголов, красноперый пагель и бериксы, скапливаются на отмелях, нередко приуроченных к подводным горам, и при обнаружении этих отмелей объемы улова будут высокими (A/60/189, пункт 119). Локализованные подразделения популяции могут быть быстро истощены промыслом, даже за один сезон. Известно об упадке подразделений некоторых видов (например, красноперого пагеля, голубой морской щуки и атлантического большеголова) в некоторых акваториях, подведомственных ИКЕС⁵⁵.

43. Поскольку глубоководные виды приспособлены к среде, где возмущения могут быть слабее или происходить реже, чем в более мелководных системах, выживаемость взрослых особей может быть там высокой, а плодовитость — ниже. Такие черты жизненного цикла делают эти рыбы весьма восприимчивыми к интенсивному промыслу. Сокращение взрослой биомассы под влиянием рыболовства может иметь для глубоководных рыбных видов более сильные негативные последствия, чем для обитателей шельфа.

44. Из-за склонности некоторых глубоководных рыбных видов к скапливанию вокруг морских местообитаний, например подводных гор для кормления или нереста, коэффициент добычи на единицу промыслового усилия может быть очень высоким. Большинство промыслов на подводных горах нередко пережи-

вает циклы «взлет — падение». Промысел большинства этих стайных видов легко приводит к их истощению², иногда за один сезон. Восстановление запаса у большинства таких видов занимает несколько десятилетий⁵⁶.

45. Ниже приводятся конкретные примеры стремительного истощения глубоководных запасов в результате перелова:

a) популяция каменного лангуста (*Jasus tristani*) на подводной горе Вема была серьезно истощена вскоре после ее обнаружения в 60-е годы; и на ее восстановление ушло 10 лет, но после этого она вновь подверглась чрезмерной эксплуатации⁵⁷;

b) популяции псевдопентацера Уилера (*Pseudopentaceros wheeleri*) в южной акватории подводных Императорских гор и в северной акватории подводного Гавайского хребта подвергались с середины 60-х до середины 70-х годов серьезному перелову. Объемы улова упали с примерно 30 000 т в 1976 году до всего лишь 3500 т в 1977-м. Считается, что истощению этого вида как коммерческого способствовало интенсивное промысловое давление, накладывавшееся на довольно сложный жизненный цикл этого вида рыб⁵⁸;

c) промысел запасов атлантического большеголова, обнаружившихся в акваториях подводных гор у побережья Новой Зеландии и Австралии, привел, как правило, за 5–10 лет к падению их биомассы до 15–30 процентов от первоначальной⁵⁹;

d) в акватории Императорских гор и Гавайского хребта велся широкий промысел благородных кораллов, высоко ценимых как сырье для ювелирных изделий и украшений. Например, в 1983 году на эти подводные горы приходилось около 70 процентов общемировой добычи красных кораллов — в объеме до 140 000 кг. В акваториях подводных гор Средиземноморья исчезли красные, розовые, золотые, черные и бамбуковые кораллы⁶⁰. Поскольку эти кораллы растут медленно, характеризуясь весьма низкими уровнями естественной смертности и пополнения популяции, они крайне восприимчивы к чрезмерному промыслу;

e) в конце 70-х годов в акваториях подводных гор Северной Атлантики были обнаружены скопления бериксов⁶¹. Общий первоначальный их запас характеризовался сравнительно небольшой оценочной величиной (50 000–80 000 т). Интенсивный промысел привел к настоящему времени к значительному сокращению запаса⁴⁹;

f) промысел атлантического большеголова в Северной Атлантике и акватории Срединно-Атлантического хребта в последнее время сократился из-за перелова и низкой прибыльности добычи⁵⁶;

g) о воздействии промысла на донную фауну (например, кораллы) вокруг Азорских островов известно мало, однако это воздействие, скорее всего, имеет место, несмотря на использование более статичных орудий лова, например донных ставных ярусов². Истощение локальных популяций демерсальных рыб вокруг некоторых островов Азорской группы (например, Сан-Мигел, Терсейра, Фаял) уже налицо — судя по данным, собиравшимся с 1995 года в ходе исследовательского ярусного лова²⁰;

h) кроме того, высказывалась озабоченность по поводу последовательного истощения запасов низкотелого берикса (*Beryx splendens*) и занижения

данных о его улове в международных водах, снижения объема выгружаемых уловов североатлантической аргентины и перелова нерестующих скоплений голубой морской щуки⁴⁹.

б) Воздействие на непромысловые и ассоциированные виды

46. Прилов и выброс рыбы — общая проблема для всех глубоководных промыслов. Некоторые типы промысловых орудий могут вызывать чрезмерный прилов, особенно если не принимаются профилактические или смягчительные меры. Как отмечалось выше, в некоторых акваториях и для некоторых видов может также существовать проблема застревания или удушения в брошенных рыболовных снастях. К видам, страдающим от прилова, относятся не только бентические беспозвоночные и рыбы, но и мигрирующие китообразные, морские птицы и глубоководные акулы. Сообщается, что в районе, подведомственном ИКЕС, при траловых операциях выбрасывается гораздо больше видов, чем при ярусном рыболовстве⁶².

47. Промысловая деятельность сказывается также на китообразных и морских черепахах. Распространенным явлением является застревание в рыболовных снастях, и существенную проблему представляет прилов китообразных. Известно, что прилов морских млекопитающих происходит на некоторых траловых промыслах (особенно при использовании крупных, скоростных пелагических тралов) и в меньшей степени на ярусных промыслах (A/CONF.210/2006/1, пункт 127). Прилов морских черепах при применении траловых орудий удалось сократить за счет использования устройств, исключающих попадание черепах в тралы. Проблема прилова черепах существует и при использовании жаберных, креветочных сетей, тралов, ставных сетей, ловушек и ярусов; при этом изменения в форме крючка и типе наживки показывают перспективные результаты (A/60/63/Add.1, пункт 139).

48. Многие виды морских птиц проводят большую часть своей жизни в поисках пищи в открытом море, залетая на берег только на короткое время, чтобы произвести потомство. Наибольшую угрозу для морских птиц представляет пелагический и демерсальный ярусный промысел. Морские птицы, характеризующиеся низкими показателями воспроизводства, восприимчивы к дополнительным факторам смертности (там же, пункт 138).

49. При специализированном ярусном промысле мольвы и менька выбрасывается как минимум 10 видов акул⁶³. Если учесть, что глубоководным акулам свойственны низкая плодовитость и большая продолжительность жизни, то они особенно восприимчивы к перелову. ИКЕС сообщает, что в Северной Атлантике сократился коэффициент улова на единицу промыслового усилия по португальской (*Centroscyrnus coeloepis*) и серой короткошипой акуле (*Centrophorus squamosus*)⁶⁴.

с) Воздействие на бентические экосистемы

50. Глубоководные местообитания особенно поддаются антропогенным возмущениям в силу большой продолжительности жизни, медленного роста, низких уровней воспроизводства и эндемизма особей, из которых выстраиваются местообитания, их чувствительности к усиленному осадкообразованию, их хрупкости и ограниченной способности к восстановлению после физического дробления. В многочисленных исследованиях документально показаны по-

следствия использования плавных орудий лова на бентические местообитания, включая потерю местообитаниями своей комплексности, сдвиги в структуре сообществ и изменения в экосистемных процессах^{28 65}.

51. За последние десятилетия эксплуатация рыбных промыслов стремительными темпами распространилась с прибрежных районов на открытое море²⁵. Активизация рыболовной деятельности увеличивает воздействие на бентические среды в районах, расположенных мористее. С разрушением коралловых местообитаний в результате рыболовной деятельности происходит сокращение численности и разнообразия приуроченной к ним фауны²⁹. На банке Джорджес ненарушенный гравийный ареал стабильно отмечается более высокой численностью, биомассой и разнообразием видов, чем облавливаемые участки⁶⁶. Участки, где доминируют кораллы, были сравнены с интенсивно облавливаемыми участками; обнаружилось, что на первых средняя промеренная биомасса в семь раз выше, чем на вторых⁶⁷. Между акваториями, подвергающимися активному и менее активному тралению в национальном морском заповеднике «Залив Монтерей» (у побережья Калифорнии, Соединенные Штаты), прослеживается разница в структурной комплексности. На участках, подвергающихся активному тралению, наблюдалось больше следов прохождения тралов и разбитых ракушек⁶⁸. При этом в акваториях, где траление было менее активным, наблюдалась значительно большая численность эпифауны. Возмущение коралловых сообществ приводит в конечном итоге к сокращению донных местообитаний и тех видов, которые ими пользуются².

52. В ряде исследований приводятся доказательства ущерба, причиняемого глубоководным бентическим сообществам. Например, хорошо задокументирован ущерб, причиненный рыболовной деятельностью бентическим беспозвоночным, обитающим на подводных горах^{59 69}. Происходит воздействие и на глубоководные благородные кораллы, которые часто встречаются в окрестностях подводных гор. В случае истощения этих кораллов, с их медленным ростом и зачастую медленными темпами пополнения популяции, восстановление кораллового сообщества может занять целые века. Распространенным явлением было попадание кусков madreporовых кораллов в прилов вдоль континентальной окраины Европы на отрезке от Франции до арктических областей Норвегии³⁹. Особо стоит отметить попадание в тралы вдоль шельфовой кромки к западу от Ирландии кусков размером до 1 м². Некоторые из этих коралловых фрагментов были продиагностированы радиоуглеродным методом, и выяснилось, что их возраст превышает 4000 лет. Как по канадским, так и по американским промыслам имеются сообщения о попадании в улов кораллов^{37 70}.

53. Еще одна форма воздействия тралового промысла на бентические сообщества возникает в результате образования взвеси осадков при ведении рыболовства (A/60/189, пункт 120). В результате организмы и источники их питания могут оказаться погребенными. Взвесь забивает также фильтры таких организмов-фильтраторов, как губки⁷⁰. Некоторые виды губок настолько хрупки, что, когда на них накатывает волна давления, создаваемая траловым орудием, они полностью распадаются⁷⁰.

54. Сравнительные исследования показали явные различия в структуре бентического сообщества между участками, подвергающимися тралению и не подвергающимися ему⁷¹. Изучение шести траловых уловов, полученных над подводными горами у побережья Австралии, где ранее промысел атлантического

большеголова не велся, обнаружило 3000-килограммовый прилов кораллов, тогда как прилов на интенсивно облавливаемых подводных горах составил по 13 тралам около 5 кг⁷². Прилов кораллов в первые два года (1997–1998) промысла атлантического большоголова донными тралами в акватории Южно-Тасманова поднятия достигал 1762 т, однако за 1999–2000 годы стремительно упал до всего лишь 181 т⁷³. Сообщалось также, что наиболее интенсивно облавливавшаяся подводная гора, где имелся рифообразующий коралл *Solenostrea varibilis* и велся лов атлантического большоголова и пятнистого и черного солнечников, в итоге превратилась на большинстве глубин почти на 90 процентов в голую скалу. Резко сократились и биомасса, и многообразие видов; предполагается, что если восстановление сообщества и произойдет, то это будет процесс длительный⁸.

55. В порядке общего комментария можно отметить: применение тралов приводит к непосредственным, краткосрочным, зримым последствиям для физической структуры и биоразнообразия многих высокоструктурированных уязвимых местообитаний (например, коралловых рифов, водорослевых зарослей), но существует и долгосрочное воздействие донного траления на менее структурированные местообитания, которые покрывают громадное большинство участков океанического ложа (например, мягкие субстраты), и такое воздействие задокументировано весьма слабо, хотя оно может оказаться существенным. Общей осведомленности в данном вопросе далеко до полноты.

56. Следует отметить, что воздействие донного промысла можно было бы сократить, введя требование о максимальном размере дисков или роликовой оснастки тралового грунтропа, которое будет фактически препятствовать деятельности траулеров на большинстве уязвимых промысловых ареалов.

III. Действия государств по отношению к промысловым методам, которые могут негативно сказываться на уязвимых морских экосистемах

A. Введение

57. Государствами принят целый ряд подходов и мер, призванных преодолевать воздействие пагубных методов рыболовства на уязвимые морские экосистемы как в районах под их юрисдикцией (подраздел В), так и в районах за пределами национальной юрисдикции (подраздел С). Продолжается сбор данных и осуществление исследований (подраздел D).

58. Если не указано иное, в данном разделе резюмируется информация, представленная во исполнение пунктов 66–69 резолюции 59/25 Генеральной Ассамблеи и пункта 73 резолюции 60/31 следующими государствами и субъектами: Австралия, Бразилия, Европейское сообщество, Индонезия, Канада, Кипр, Латвия, Маврикий, Малайзия, Мальта, Мексика, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Палау, Португалия, Республика Корея, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Уругвай, Чешская Республика, Чили и Япония.

59. Рядом государств, в том числе Канадой, Намибией, Португалией и Японией, была выражена озабоченность по поводу представления о том, что всякий

донный траловый промысел является пагубным для морских экосистем. Они подчеркнули необходимость признавать то, что донный траловый промысел играет значительную роль в освоении и задействовании источника продовольствия для прибрежного населения. Эти государства указали, что технические усовершенствования сделали донные траловые сети гораздо более избирательным орудием лова. Они отметили также, что донное траление — это весьма действенный добычный метод, который, однако, следует тщательным образом регулировать в интересах устойчивости промысла.

В. Действия государств в районах под национальной юрисдикцией

60. В Техническом руководстве ФАО по вопросам ответственного рыболовства¹ предусматривается, что необходим комплекс мер по преодолению воздействия рыболовства на уязвимые морские экосистемы, включая применение осторожного подхода и мер по экосистемно продуманному управлению, а также мер по предупреждению перелова, по максимальному сокращению прилова и выброса при ведении специализированного промысла, по предупреждению деградации местообитаний, по организации мониторинга и исполнения действующих правил, по противодействию незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу (НРП), а также по сбору всеобъемлющих данных и выполнению передовых исследований.

61. На национальном уровне названные выше подходы и меры применялись государствами с ориентацией на общие рамки морехозяйственной политики, рыбохозяйственное законодательство или стратегии, имеющие отношение к биоразнообразию.

1. Применение осторожного и экосистемного подходов к управлению рыболовством

62. Из представленных государствами материалов явствует, что во все более многих из них принято, изменено или изменяется законодательство с целью инкорпорации осторожного и экосистемного подходов в управление рыболовством.

63. Например, в канадском Законе об океанах предусматривается, что, когда экологически значимые районы считаются восприимчивыми к тем или иным угрозам, могут использоваться хозяйственные инструменты, призванные обеспечить сохранение этими районами своей экологической роли. Для достижения комплексности в управлении Канада определила 19 экорегионов, которые служат эталонными экологическими ориентирами при принятии решений по экосистемно продуманному распоряжению океанами. Внутри этих экорегионов развернуты процессы комплексного хозяйствования по пяти крупным морехозяйственным районам. Выполняя научный обзор, Канада приступила к определению экологически и биологически значимых участков внутри каждого планового района, некоторые из которых могут быть восприимчивы к определенным угрозам антропогенного происхождения и требовать специальных хозяйственных мер, позволяющих добиться защиты, требуемой для поддержания их экологического характера.

64. В порядке реализации своей стратегии «Биоразнообразие» Новая Зеландия взяла курс на создание к 2020 году сети охраняемых районов моря, которые представляют весь диапазон новозеландских экосистем и местообитаний. Искомый результат — поддержание местообитаний и экосистем в состоянии здорового функционирования, восстановление деградировавших местообитаний и осуществление промысла на продуманной, контролируемой и экологически устойчивой основе (см. пункт 96).

65. Кроме того, Новая Зеландия разработала стратегию «Регулирование экологических последствий рыболовства», которая задает рамки (в том числе принципы и процессы) для введения экологических стандартов, оговаривающих пределы приемлемого экологического воздействия рыболовства на морскую среду.

66. Мексика разработала показатели воздействия тралового промысла креветок в Калифорнийском заливе на экосистему и ввела требование о том, чтобы от креветочных траулеров поступали декларации об экологическом воздействии.

67. Законодательные и/или хозяйственные меры, принятые Канадой, Кипром, Мексикой, Норвегией, Португалией, Республикой Корея, Саудовской Аравией, Соединенными Штатами и Уругваем, предусматривают применение той или иной формы осторожного подхода к управлению рыболовством (A/CONF.210/2006/1, пункт 150). В Соединенных Штатах издано техническое руководство по осторожному подходу. В Канаде за последние годы проделана значительная работа над введением предельных рыбохозяйственных критериев и других элементов осторожного подхода на ряде рыбных промыслов. Заканчивается составление общих рамок, вбирающих в себя осторожный подход; поначалу эти рамки будут применяться к отдельно взятым видам в общих аспектах, после чего будут охвачены также фактор прилова и экосистемный фактор.

68. Законодательством Индонезии устанавливаются рыбохозяйственные районы, основанные на экосистемных характеристиках и на распределении рыбных ресурсов в каждом районе. В рыболовных зонах Индонезии, которые также устанавливаются в соответствии с ее законодательством, действуют различные ограничения на орудия лова (например, правила относительно размера ячеи и длины сети) и промысловые методы (например, использование рыбопривлекающих устройств).

69. Некоторыми установочными и законодательными инструментами предусмотрено участие заинтересованных сторон в определении и осуществлении мер по защите морских экосистем. В соответствии с канадским Законом об океанах различные заинтересованные стороны сотрудничают в планировании деятельности в океане и в управлении ею, а также в идентификации экологически и биологически значимых районов и в применении подходящих хозяйственных мер для обеспечения долгосрочного здоровья экосистемы. В Новой Зеландии имеется Совместный план установочных и реализационных мер в отношении охраняемых районов моря, по которому ученые, морепользователи, коренное население и широкая общественность будут привлекаться к планированию защиты морских местообитаний и экосистем. В Австралии активизируется поддержка общественностью нового плана зонирования морского парка «Большой Барьерный риф»: налаживаются более тесные отношения между ад-

министрацией морского парка и представителями общественности по линии программы территориально-общественных партнерств.

2. Меры по предотвращению перелола

70. Большинство государств сообщает, что у них введено в действие национальное законодательство, предусматривающее поощрение устойчивого рыболовства, в том числе принятие мер к предотвращению перелола. Эти меры многообразны: получение лицензий, введение общих допустимых уловов и квот, установление ограничений на орудия лова и тип судна, закрытие определенных районов и сезонов, создание охраняемых районов моря.

71. Государствами широко признавалось, что немаловажным шагом к преодолению проблемы перелола и ее влияния на чувствительные местообитания является сокращение промысловых мощностей. Например, в Австралии, Европейском сообществе, Канаде, Норвегии, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах и Японии применяется целый ряд мер по сокращению таких мощностей, например схемы выкупа судов для уменьшения избыточных промысловых мощностей (там же, пункты 161–166).

72. В Малайзии предприняты первые шаги в виде введения моратория на выдачу новых лицензий на прибрежный промысел и появления плана по выводу рыболовных судов из эксплуатации. Кроме того, рыболовам предоставляются альтернативные возможности для трудоустройства и получения заработка, например в сфере туризма или аквакультуры. Малайзия также активно участвует в разработке и определении индикаторов устойчивого освоения рыбных промыслов и управления рыболовством.

73. Уругвай сообщил, что управление рыболовством в стране осуществляется путем закрытия промысловых зон, которые считаются эксплуатируемыми на пределе, введения лимитов на улов для каждого рыболовного судна и по каждому промысловому виду, а также определения рыболовных зон для различных категорий рыболовных судов.

3. Меры по преодолению прилова и выброса рыбы

74. Прилов и выброс рыбы — это серьезная проблема, которая затрудняет обеспечение устойчивости рыбных запасов и морских видов⁷⁴. Большинство государств, которые предоставили материалы к настоящему докладу, принимались меры к преодолению этой проблемы.

75. Государствами принимались меры по сокращению прилова, призванные снизить воздействие на угрожаемые или исчезающие виды и на непромысловых рыб. Такие меры включают модификацию орудий лова или промысловых методов и/или ограничение их применения, в том числе: ограничение размера ячеи, регламентацию длины сети и глубины ведения промысла, установление минимального и максимального размеров вылавливаемых особей, внедрение устройств, позволяющих исключить попадание черепашек в снасти, сокращать прилов и избегать прилова молоди и не имеющей ценности рыбы, введение требований о сообщении фактов потери орудий лова, а также ограничение промысла в сезоны нереста или в то время суток, когда присутствуют угрожаемые или исчезающие виды, либо в известных районах нереста или нагула.

76. Стремясь отслеживать прилов в районах под ее юрисдикцией, Канада требует, чтобы весь улов разрешенных видов сохранялся на борту судна, выгружался на берег и документально фиксировался. Должен фиксироваться и прилов запрещенных видов. В условиях, когда отмечается рекордно высокий случайный вылов донных рыб при промысле гребешков у северо-восточного побережья, введено в действие специальное требование об обязательной выгрузке всей донной рыбы. Сообразно с экосистемным подходом к управлению рыболовством общий допустимый улов донных рыб в Канаде стал предусматривать сейчас квоту на желтохвостую лиманду, треску и пикшу, случайно выловленные при гребешковом промысле. Это позволило полнее подсчитать общий объем донной рыбы, добытой специализированным промыслом или в виде прилова, и послужило целям научной оценки запасов. Дополнительные меры включают обязательное использование в креветочном промысле нордморской решетки, а также регламентацию грунтолюбных цепочек при креветочном промысле у восточного побережья страны. Согласно введенным правилам, если траловые катушки контактируют с морским дном, то сам трал находится на расстоянии примерно 72 см над его поверхностью. Эта мера позволяет сократить прилов донных видов и удерживать сеть над морским дном.

77. Соединенные Штаты приступили к осуществлению национальной стратегии по сокращению прилова непромысловых видов — наряду с рядом других регламентационных мер, призванных обеспечить применение рыболовными судами этой стратегии, например мер по сокращению прилова морских черепах и морских птиц⁷⁵. Уругвай указал, что ввел ограничения на прилов непромысловых видов, установив предельно разрешенный объем поднимаемых с каждым уловом видов. Им развернута также национальная программа по отслеживанию и регистрации акульего прилова в рыболовстве. В Малайзии принято законодательство о защите китовой акулы. В Новой Зеландии с помощью финансовых стимулов поощряется применение избирательных орудий лова (A/CONF.210/2006/1, пункт 186).

4. Меры по предотвращению деградации местообитаний

78. Приняты разного рода меры по преодолению негативного воздействия промысла на уязвимые местообитания. К этим мерам относятся ограничения или запреты в отношении некоторых промысловых методов или типов снастей, регулирование промысловых районов, а также разработка менее разрушительных орудий лова.

79. В Бразилии, Малайзии, Соединенных Штатах и Уругвае введен запрет на некоторые типы разрушительных промысловых методов, например на электролов, а также применение взрывчатых, токсичных или ядовитых веществ. В Индонезии введен общий запрет на применение химических, биологических и взрывчатых веществ и определенных орудий лова или промысловых методов, которые могут причинить ущерб или создать опасность для устойчивости рыбных ресурсов и/или окружающей среды в рыбохозяйственных районах страны.

80. Несколькими государствами донное траление в их ИЭЗ запрещено вообще либо разрешено на определенных глубинах или на определенном расстоянии от побережья. Маврикий, Палау, Саудовская Аравия и Япония запрещают донное траление у себя в ИЭЗ. Бразилия запрещает донное траление на глубине более 600 м. Правилами Европейского сообщества запрещено использовать донные

траловые сети в 3-мильной полосе от побережья или на глубине менее 50 м на тех участках, где эта глубина достигается на более коротком расстоянии. В результате донное траление ограничено в водах Азорских, Канарских островов, островов Мадейра и Мальты. Латвия ввела в Рижском заливе запрет на применение донных тралов и других активных орудий лова на глубине менее 20 м. Мексика сообщила, что в силу ограниченности технических возможностей большая часть креветочного промысла ведется только на глубине менее 200 м, в связи с тем воздействие этого промысла на глубоководные местообитания является ограниченным, а то и нулевым. Соединенные Штаты указали, что в стадии рассмотрения находится законодательство о запрете донного траления в ИЭЗ страны на участках, где имеются уязвимые глубоководные коралловые и губковые экосистемы. Индонезия ограничила донное траление в ряде районов своей ИЭЗ, однако разрешает этот метод в районах, где субстрат илистый, песчаный или плоский и где расчетное воздействие таких орудий лова будет сдержанным.

81. Правила Европейского сообщества запрещают использовать в некоторых районах донные ставные сети на глубине более 200 м⁷⁶. Кроме того, в акваториях Азорских, Канарских островов и островов Мадейра запрещено использовать океанические дрейфтерные многостенные, дрейфтерные и жаберные сети в глубоководных акваториях на глубине менее 200 м. В результате Португалия запретила применение океанических дрейфтерных многостенных сетей в своей ИЭЗ. Кипр внес в свое рыбохозяйственное законодательство поправки, ограничивающие применение определенных типов снастей.

82. В Омане для судов, занимающихся бентическим промыслом, выделены специальные концессионные районы, расположенные как минимум на 10 морских миль от побережья и на глубине по крайней мере 50 м. При действующей в Малайзии системе зонирования траловые зоны определяются на основе вместимости судна, траловый промысел запрещен в 5-мильной полосе от берега и введена система лицензирования траулеров. Развернута национальная кампания по переводу или переключению рыбаков траулера флота на другие виды экономической деятельности, например в сферу аквакультуры или экотуризма. Швеция запрещает траление близ побережья, кроме как в случае использования «экологически здоровых» траловых снастей в менее чувствительных местообитаниях, и запрещает использование бим-тралов и моллюсковых драг. Дания запрещает траление в 3-мильной полосе, а в 12-мильной полосе ею введены ограничения. Индонезия запрещает в своих территориальных водах близнецовый траловый промысел. В Саудовской Аравии действуют правила, призванные контролировать в относящихся к ее юрисдикции водах донный траловый промысел креветок.

83. В некоторых государствах используются или разрабатываются менее разрушительные орудия лова, чтобы сократить воздействие промысла на донные местообитания. Институтом рыбохозяйственных исследований Дании разработана вместе с рыбаками более мелкая и легкая (по сравнению с традиционной) драга для промысла моллюсков. В Мексике традиционные траловые доски, изготовлявшиеся из древесины и стали, заменены более мелкими гидродинамическими траловыми досками из стали (или стали и пластмасс). Изменена конструкция траловых сетей, с оснащением их траловыми буксирами (близнецовое траление) для промысла креветок на более крупных судах.

84. Европейским сообществом, Новой Зеландией, Норвегией, Саудовской Аравией и Соединенными Штатами введены меры по преодолению проблемы утерянных или покинутых орудий лова и создающегося из-за них морского мусора. В Соединенных Штатах учрежден межведомственный комитет по координации работы над проблемой морского мусора, в котором данная проблема будет рассматриваться с учетом всех секторов и источников замусоривания. В Европейском сообществе финансируются инициативы по уборке утерянных орудий лова операторами и предписано собирать всю необходимую информацию для развертывания программы по уборке утерянных орудий лова. В ряде государств, включая Новую Зеландию, Саудовскую Аравию и Соединенные Штаты, разработаны системы по уборке утерянных орудий лова и сетей (A/CONF.210/2006/1, пункт 194).

85. В порядке дополнения ограничений на промысловые методы и орудия лова предусмотрено объявление определенных сезонов и/или районов закрытыми для промысла. Эта процедура применялась государствами для усиления защиты местообитаний, бентических сообществ, скоплений молоди или нерестящейся рыбы либо угрожаемых видов. В материалах, представленных рядом государств, в том числе Австралией, Европейским сообществом, Канадой, Малайзией, Новой Зеландией и Соединенными Штатами, говорилось об установлении категорий охраняемых районов моря, где действуют ограничения на орудия лова и промысловые методы.

86. В Уругвае введены меры по защите рыбных нерестилищ. В Бразилии предусмотрено закрытие определенных сезонов, призванное воспретить промысел на период нереста и размножения. В такие периоды для рыбаков предусматриваются пособия по безработице, чтобы поощрять ведение ими промысла только с помощью традиционных способов.

87. В Канаде было закрыто три района в целях защиты губковых рифов у ее западного побережья и двух глубоководных коралловых местообитаний у ее восточного побережья (в проливе Галли и Северо-Восточном проливе). С 1994 года правилами Европейского сообщества запрещено вести в Средиземном море промысел с помощью донных траловых сетей над зарослями водоросли посидония (*Posidonia*). Внесено также предложение о закрытии акваторий с зарослями маэрли и караллогенными ареадами. Запрещено донное траление над подводными горами Хекате, Фарадей, Альгаир и Антиальгаир и над частью хребта Рейкьянес.

88. С 1980 года Индонезией введен запрет на траловый промысел в Малакском проливе и у северного побережья Явы; кроме того, не ведется донное траление в местах, где обнаружены подводные горы, в том числе в заливе Томини (он определен в качестве потенциального гидротермального ресурса), море Сулавеси и море Банда.

89. В Соединенных Штатах для донного траления закрыт район площадью 388 500 км², а на отдельных участках запрещено использовать все орудия лова, которые контактируют с морским дном. Кроме того, на двух рифовых пиках у побережья Аляски, где есть уязвимые экосистемы, сходные с экосистемами подводных гор, запрещены донное траление и якорная стоянка. Применение донных тралов и донных жаберных сетей запрещено также в районе вокруг тихоокеанских островов Соединенных Штатов на площади почти 4 млн. км². В Соединенных Штатах запрещен траловый промысел у юго-

восточного побережья Аляски (закрыт район площадью 134 700 км²) для защиты красnodеревчатых кораллов и на других участках побережья Аляски (129 500 км²) для защиты чувствительных бентических местообитаний, включая формирующуюся эпифауну, например мшанки и губки, используемую крабами и другими организмами. В 2004 году у побережья Новой Англии в интересах защиты кораллов был запрещен жаберный и траловый промысел в двух подводных каньонах. Сейчас девять районов рассматриваются в качестве кандидатов в «местообитания, вызывающие особую озабоченность», причем в интересах защиты уязвимых экосистем ряд таких районов уже объявлен, предусматривая, в частности, запрет на некоторые типы орудий лова. Не так давно северо-западная часть Гавайских островов и прилегающие к ней американские воды объявлены национальным памятником, ограждаемым от всех добычных видов использования.

90. В Германии в национальных парках и природоохранных зонах разрешено использование только пассивных орудий лова.

91. В Австралии одним из итогов процесса «Морское биорегиональное планирование» стало появление комплексной, широкомасштабной сети охраняемых районов моря в пределах ИЭЗ страны. При этом к 2012 году должно завершиться создание национальной репрезентативной системы охраняемых районов моря. Выработка морских биорегиональных планов приведет к установлению всеобъемлющего режима хозяйственных и природоохранных мероприятий по каждому региону, причем во всех входящих в сеть зонах будут запрещены промысловые методы, которые оказывают существенное воздействие на донные местообитания или каким-то иным образом создают серьезную угрозу для биоразнообразия.

92. В результате завершившегося недавно процесса, посвященного оформлению репрезентативных охраняемых районов моря в юго-восточном морском регионе Австралии, определен в качестве охраняемого участок площадью примерно 226 000 км², причем почти 80 процентов этого участка закрыто для всех форм коммерческого промысла. Ни в одной из зон, предлагаемых к включению в юго-восточную сеть, не будут разрешены донное траление и иные промысловые методы, разрушительно сказывающиеся на донных местообитаниях. В предлагаемые районы включено большинство подводных гор, расположенных в юго-восточной акватории Австралии, и некоторые из 13 новых районов юго-восточной сети прилегают к австралийской ИЭЗ. Кроме того, в 2004 году изменено зонирование морского парка «Большой Барьерный риф», в результате чего заповедные зоны стали занимать более чем 33 процента территории морского парка вместо прежних 5. В заповедных зонах запрещена добычная деятельность, например рыбный промысел и собирательство. Изменение зонирования позволило также обеспечить дополнительной защитой мягкие донные местообитания, увеличив закрытую для донного траления площадь до 28 процентов. Если эту цифру сложить с другими типами зон, то от траления ограждено 66 процентов территории морского парка. Помимо этого, морские парки объявлены в акваториях острова Маккуори, а также острова Херд и островов Макдоналд, где введены строгие механизмы контроля за рыболовной деятельностью. Морской парк «Остров Маккуори» занимает почти треть австралийской рыболовной зоны вокруг этого острова. В 2002 году был объявлен морской заповедник «Остров Херд и острова Макдоналд», 65 000 км² площади которого отведено под охраняемый район, предназначенный главным образом

для целей науки. В этих водах коммерческий промысел не разрешен, и в будущем намечается определить, не следует ли включить в морской заповедник все или несколько природоохранных зон, где предусмотрена защита морской среды, но разрешено ограниченное ведение рыбного промысла.

93. В Новой Зеландии ради защиты биоразнообразия объявлено закрытыми 19 подводных гор, занимающих 11,5 млн. га. Кроме того, Новая Зеландия намеревается создать к 2020 году сеть репрезентативных охраняемых районов моря, в рамках которой 30 процентов ее ИЭЗ будет объявлено закрытыми в интересах защиты бентических сообществ. Промежуточная же цель Новой Зеландии — обеспечить к 2010 году защитой 10 процентов территории своей ИЭЗ.

5. Мониторинг и исполнение действующих правил

94. Большинство государств представило информацию о программах мониторинга и исполнения действующих правил. В ряде случаев соответствующие программы предусматривают сочетание мониторинговых и инспекционных мер и санкций.

95. Австралия сообщила, что стала первым государством, где в общенациональном масштабе внедрена официальная оценка состояния коммерческого рыболовства. В условиях, когда действует законодательство, требующее, чтобы при ведении рыбного промысла максимально сокращался вылов непромысловых видов, смягчалось воздействие рыболовства на охраняемые виды и обеспечивалась защита критически важных местообитаний охраняемых видов, на всех регулируемых австралийским правительством рыбных промыслах и экспортных промыслах происходит всеобъемлющая независимая оценка рыболовных операций и рыбохозяйственной работы на предмет установления того, осуществляется ли управление промыслом экологически устойчивым образом и в интересах содействия непрерывному совершенствованию соблюдения экологических показателей.

96. Что касается инспекций и мониторинга, то применяются программы использования наблюдателей, судовые журналы, спутниковый мониторинг, система мониторинга судов (СМС) — в том числе Европейским сообществом, Канадой, Мексикой, Новой Зеландией, Соединенными Штатами и Уругваем. Например, в Соединенных Штатах с 2003 года действует специальное требование о применении СМС в «вызывающем особую озабоченность» ареале коралла *Oculina*, чтобы усилить наблюдение за рыболовными судами, ведущими в этом районе промысел каменной креветки, и обеспечить соблюдение ими правил, регулирующих данный участок. Мексика указала, что усилила инспекционные и мониторинговые меры, призванные предотвратить траловый промысел в охраняемых районах и на коралловых рифах в водах под своей юрисдикцией.

97. Что касается НРП, то Намибия⁷⁷, Республика Корея⁷⁷ и Чили приняли национальный план действий по предупреждению, недопущению и искоренению такого промысла. Чили запретило заходить в свои порты плавающим под иностранным флагом судам, которые не предоставляют сведений об уловах с разбивкой по местам промысла. В Малайзии разработан проект плана противодействия НРП, и она сообщила, что вместе с соседними государствами борется с НРП с помощью правоохранительных мероприятий. У Новой Зеландии и Соединенных Штатов в том случае, если в результате осмотра устанавливается,

что имел место НРП, выгрузка и перевалка уловов запрещается, а о фактах нарушений сообщается государству флага судна и РРХО или прибрежному государству, в акватории которых осуществлялся промысел (A/CONF.210/2006/1, пункты 282–284).

98. Европейское сообщество, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты и Уругвай указали, что, действуя самостоятельно либо по линии своего участия в РРХО, они проводят осмотры рыболовных судов, находящихся на стоянке в их портах или у их прибрежных терминалов. В частности, Уругвай сообщил, что перед тем, как разрешать судам отплытие и выгрузку их уловов, выполняются осмотры и проверки. Латвия усиливает рыбонадзорный контроль и наблюдение, в том числе путем выработки возможностей для отслеживания выловленной рыбы.

99. В ряде государств, включая Бразилию, Индонезию, Канаду, Новую Зеландию и Палау, установлено гражданско-правовое и уголовное наказание за применение хищнических методов.

С. Действия государства в районах за пределами национальной юрисдикции

100. В ряде представленных материалов сообщается о мерах, вводимых государствами для преодоления потенциально пагубных промысловых методов в районах за пределами национальной юрисдикции, в том числе в порядке осуществления ими своих международных обязательств, вытекающих, в частности, из Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение по рыбным запасам 1995 года»), Соглашения о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими («Соглашение ФАО по открытому морю») и Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО.

101. Меры, призванные противодействовать подобным методам, вводились и в рамках регионального сотрудничества, в том числе по линии РРХО.

1. Отечественная политика и законодательство

102. В Канаде разработана стратегия «Международное рыболовство и управление океанами», призванная задать эффективные организационные рамки для распоряжения и управления открытым морем в интересах содействия долгосрочному сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и жизненно устойчивых экосистем.

103. В Австралии, Европейском сообществе, Канаде, Маврикии, Намибии, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Соединенных Штатах, Уругвае и Японии действуют требования о том, чтобы, прежде чем вести промысел в открытом море, рыболовные суда получали разрешение, лицензию или разрешительное свидетельство; эти требования рассматриваются ими в качестве меры, проти-

водействующей разрушительным методам рыболовства (там же, пункты 269–273).

104. Соединенные Штаты объявили в 2005 году о том, что принципиально не будут выдавать судам, плавающим под их флагом, новые разрешения на промысел в акваториях подводных гор открытого моря, пока в соответствии с отечественным законодательством не будут проведены консультации по вопросу о защите угрожаемых видов и по вопросу о других видах воздействия на окружающую среду. Рыбохозяйственное ведомство Австралии разрабатывает политику в отношении ведения австралийскими операторами рыбного промысла в открытом море, которая будет задавать ориентиры для принятия решений, касающихся выдачи разрешений на промысел в открытом море.

105. В некоторых государствах введены ограничения на орудия лова, которые применяются их судами, действующими в открытом море. Например, Япония требует, чтобы ее суда, которые имеют лицензию на промысел в открытом море, соблюдали правила относительно размера сетной ячеи. В Новой Зеландии запрещено донное траление и драгирование в чувствительных зонах для защиты бентических местообитаний в районах за пределами ее юрисдикции.

106. В силу географических и технических сложностей мониторинг, контроль и наблюдение в открытом море являются предметом особой озабоченности. Несколько государств указало, что требует от своих действующих в открытом море траулеров, в частности, присутствия наблюдателей на борту, оснащенности СМС и представления отчетов об улове. Кроме того, ряд государств требует, чтобы действующие в открытом море суда осматривались в порту. Государствами введены меры по наказанию нарушителей.

2. Действия государств на региональном и мировом уровнях

107. Данный раздел посвящен тому, как государства отстаивают меры, призванные преодолеть воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы, на региональном уровне, в частности по линии РРХО. Большинство государств указало, что состоит в одной или нескольких РРХО. Ряд из них отметил, что сотрудничает с некоторыми РРХО, хотя и не является их членом.

108. Европейское сообщество и Соединенные Штаты указали, что собирают информацию о подводных горах, расположенных в регулируемом Организацией по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) районе, где имеются глубоководные коралловые экосистемы, определенные в качестве потенциально восприимчивых к соприкасающимся с морским дном орудиям лова, особенно донным тралам.

109. Руководствуясь предложением, внесенным Европейским сообществом в 2005 году, Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ) приняла две рекомендации о запрете на использование определенных орудий лова (см. раздел IV). Тунис указал, что одобрил применение введенных ГФКМ мер по борьбе с разрушительными методами рыбного промысла, а также рыбоохранных мер, введенных Международной комиссией по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ). Саудовская Аравия сотрудничает с секретариатом Совета сотрудничества стран Залива, занимаясь проблемой донного траления по линии Региональной комиссии по рыболовству.

110. В ряде представленных материалов освещался вопрос о создании охраняемых или закрытых районов. Австралия поддерживает ведущуюся в Комитете ФАО по рыболовству работу, посвященную изучению применения таких мер, как закрытие определенных районов или сезонов для промысла, в интересах достижения более широких целей сохранения биоразнообразия в открытом море. По предложению Канады, внесенному на совещании НАФО в сентябре 2005 года, члены этой организации договорились предпринять первые шаги к защите уязвимых подводных гор (см. раздел IV). Европейское сообщество вошло в Комиссию по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК) с предложением о том, чтобы запретить промысел на шести уязвимых местообитаниях в подведомственном Комиссии районе. Мальта выступила в поддержку создания районов ограниченного промысла, призванных защищать уязвимые глубоководные места обитания, относящиеся к ведению ГФКМ (см. раздел IV).

111. По настоянию Новой Зеландии Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР) установила в 2005 году вокруг архипелага Баллени в море Росса 10-мильную зону, в которой запрещено рыболовство. В 2006 году Новая Зеландия участвовала вместе с Тихоокеанским сообществом в неофициальном практикуме, посвященном последствиям донного траления и защите биоразнообразия в открытом море.

112. Несколько государств, включая Австралию, Мальту и Норвегию, указало в представленных материалах о том, что сотрудничает по линии РРХО в противодействиях НРП. В частности, составлены списки судов, подозреваемых в НРП, введены меры по регулированию перевалки рыбы с сейнеров и ярусников и запрещена выгрузка рыбы, добытой с нарушением правил, установленных РРХО или иными договоренностями, в том числе рыбы, добытой гражданами государств, не являющихся членами соответствующей организации. Такие запреты действуют независимо от того, выловлена ли рыба в районе, относящемся к юрисдикции какого-то государства, или в открытом море.

113. Малайзия указала, что, хотя она и не подписывала Соглашение ФАО по открытому морю, она представляет информацию об уловах и о рыболовных судах в региональные и всемирные органы, включая Центр по развитию рыболовства в Юго-Восточной Азии (СЕАФДЕК), Комиссию по индоокеанскому тунцу (ИОТК) и ФАО. Уругвай указал, что представляет статистическую информацию о своих судах, действующих в районах ФАО №№ 87 и 51, которые подведомственны РРХО, чьим членом он пока не является.

114. Несколько государств в представленных материалах сообщило о своих усилиях по обновлению или расширению охвата существующих РРХО и созданию новых. Канада заявила, что выступает за модернизацию РРХО для обеспечения того, чтобы они занимались управлением морскими живыми ресурсами в соответствии с природоохранными стандартами, введенными на основании действующих международных рыбохозяйственных актов. Кроме того, она выступает за расширение компетенции РРХО с тем, чтобы они регулировали промысловую деятельность, которая может негативно сказываться на уязвимых морских экосистемах. В мае 2005 года в Сент-Джонсе (Канада) была проведена конференция «Распоряжение рыбными промыслами открытого моря и Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам», на которой

была принята Сент-джонская декларация министров, где излагались требуемые мероприятия по обновлению РРХО в общемировых масштабах.

115. Австралия и Маврикий указали, что активно вовлечены в разработку Соглашения о рыболовстве в южной части Индийского океана (СИОФА) (см. раздел VI). Австралия, Новая Зеландия и Чили ратуют за создание новой РРХО в южной части Тихого океана для того, чтобы охватить не охваченные пока акватории открытого моря, где встречаются виды, не относящиеся к далеко мигрирующим (см. раздел VI). Австралия считает, что новая РРХО должна строиться на основе принципа Соглашения по рыбным запасам 1995 года, включая осторожный и экосистемный подходы к управлению рыболовством. Кроме того, Австралия выступает за согласование промежуточных договоренностей, призванных обеспечить, чтобы, пока создается эта РРХО, управление рыбными запасами осуществлялось без подрыва принципов устойчивого управления рыболовством, которые положены в основу переговоров о создании РРХО и изложены в Соглашении по рыбным запасам 1995 года. Республика Корея указала, что участвует вместе с Российской Федерацией и Японией в региональных усилиях по регламентации донного тралового промысла в северо-западной части Тихого океана.

116. Ряд государств сотрудничает на двустороннем и региональном уровнях вне рамок РРХО. Мальта указала, что участвует в субрегиональном проекте ФАО под названием «Оценка и мониторинг рыбопромысловых ресурсов и экосистем в проливах Сицилии». Мексика сотрудничает с Соединенными Штатами по линии программ двустороннего сотрудничества, охватывающих Мексиканский залив и тихоокеанскую акваторию, а также участвует в Межамериканской конвенции о защите и сохранении морских черепах.

117. Канада сообщила, что, являясь членом действующей на уровне министров Целевой группы по проблеме незаконного несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла в открытом море, она активно участвует в ее работе. Рекомендации Группы включают выработку «модельной РРХО» на основе передовых мировых наработок.

D. Сбор данных и научные исследования

118. В большинстве представленных материалов приводилась информация о программах сбора данных и научных исследований, призванных, в частности, прояснить воздействие рыбного промысла на морские экосистемы.

119. В рамках осуществляемых в Австралии программ, посвященных мониторингу состояния морского парка «Большой Барьерный риф», администрация этого парка осуществляет мониторинг того, как предусмотренное зонирование сказывается на биоразнообразии. Это включает мониторинг состояния промысловых рыб и видов, по отношению к которым они являются хищниками, и общего состояния рифов (по ряду рифов, относящихся к новым заповедным зонам и к зонам, открытым для промысла). Эта мониторинговая программа расширена — с включением в нее конкретных оценок влияния зонирования на биоразнообразии коралловых рифов, отмелей и дна морского парка в ряде акваторий. Ведется также мониторинг социально-экономических параметров, влияющих на морской парк.

120. Бразилия сообщила, что ее программа по оценке устойчивого биопотенциала ИЭЗ предусматривает инвентаризацию живых ресурсов этой зоны и экологических характеристик их встречаемости. Осуществляется также сбор информации о распространении, сезонной изменчивости, встречаемости и устойчивом потенциале того или иного ресурса, а также составление справочной схемы климатических, физических, химических и геологических особенностей морской среды.

121. Новая Зеландия проводила такие разнопрофильные исследования, как съемка фонового биоразнообразия, обзоры состояния морской среды в пределах и за пределами ее ИЭЗ и таксономические исследования, а также заказала провести для нее количественное определение частотности и масштабности донного траления и драгирования в пределах ИЭЗ.

122. В Уругвае Национальное управление водных ресурсов (ведомство страны, отвечающее за всю деятельность, имеющую отношение к рыболовству) собирает научную информацию о трансграничных рыбных запасах и сотрудничает с Аргентиной в проведении исследовательских и оценочных мероприятий и в процессе принятия решений, касающихся трансзональных запасов, в рамках Смешанной уругвайско-аргентинской технической комиссии. Латвия занимается совершенствованием сбора органических и экономических данных.

123. Соединенные Штаты выполнили ряд проектов, относящихся к рыбохозяйственным исследованиям, чтобы прояснить биологию рыб, особенности местобитаний и экологические взаимоотношения, включая роль человека в морской среде. Ведется работа над внедрением в Соединенных Штатах экосистемно продуманного управления: организованы научные исследования, посвященные выработке показателей состояния экосистем (см. A/CONF.210/2006/1, пункт 201). Оман организовал исследование семи экономически значимых видов и исследование, посвященное биологическим и промысловым особенностям шести экономически значимых видов бентических рыб в районах, находящихся под его юрисдикцией.

124. Европейское сообщество прилагает значительные усилия к прояснению того, каковы границы, структура и динамика морских экосистем; какова реакция этих экосистем на человеческую деятельность (с особым упором на рыбный промысел) и как эту реакцию можно отслеживать с помощью подходящих показателей и изучения биологических взаимодействий в небольших группах рыбных запасов; как прогнозировать воздействие рыбного промысла при рассмотрении таких взаимодействий (см. там же, пункт 201). Комплексное исследование, посвященное океаническим подводным горам, призвано лучше оценить естественно встречающиеся механизмы экосистемного функционирования. Междисциплинарный исследовательский проект ГЕРМЕС («Изучение экосистем горячих источников на окраинах европейских морей») призван расширить познания о структуре и динамике экосистем за счет изучения разнообразия и комплексности природной обстановки на континентальных окраинах, включая глубоководные кораллы, хемосинтезирующие организмы и специализированную фауну в каньонах. Проекты ПРОТЕКТ и ПУРФИШ предназначены для выяснения воздействия человеческой деятельности на глубоководные кораллы в Северном море, документальной регистрации промысловой деятельности в глубоководных акваториях Западной Европы и определения мер по смягчению воздействия там, где это необходимо. Проект ЭКЗОСЕТ/Д предна-

значен для выработки экономичных, надежных и действенных технологий, позволяющих добиться прогресса в научном изучении биоразнообразия и экосистем.

125. Соединенными Штатами развернут проект, посвященный бентическим экосистемам в юго-восточной части атлантической акватории Соединенных Штатов, где разрабатывается региональная географическая информационная система для коралловых и бентических местообитаний в мелко- и глубоководных акваториях. Канада тоже занималась картографическим изучением морских экосистем с помощью геоинформационной системы и осуществляет оценки биологических и химико-физических взаимодействий. Новая Зеландия занялась трофическим моделированием для выяснения структуры и динамики морских сообществ.

126. Канада провела в 2006 году научно-консультативное совещание, призванное стимулировать дальнейшие исследования по оценке воздействия плавных промысловых орудий на морское дно, и произвела обзор выводов, сделанных такими организациями, как ИКЕС и Национальный исследовательский совет Соединенных Штатов, относительно последствий применения донных орудий лова. В рамках своей исследовательской работы Япония изучает в настоящее время воздействие донного траления и уязвимость морских экосистем, расположенных как в японской ИЭЗ, так и в открытом море. В Новой Зеландии одобрена инициатива, предусматривающая изучение воздействия донного траления на бентические сообщества.

127. Национальная политика Бразилии в области морских ресурсов предусматривает с 1982 года проведение научных исследований, посвященных выявлению новых промысловых ресурсов, технологий и социально-экономических аспектов промысла, а также путей совершенствования аквакультуры.

128. В Австралии, Бразилии, Европейском сообществе, Канаде, Малайзии, Мексике, Новой Зеландии, Саудовской Аравии, Соединенных Штатах и Уругвае выполнялись научные исследования по вопросам сокращения прилова и выброса рыбы. Новая Зеландия организовала исследования, посвященные более полному выяснению масштабов смертности морских птиц, морских млекопитающих, рыб и беспозвоночных, а также сокращению случайной смертности организмов при ведении рыболовства. Европейское сообщество, Новая Зеландия, Саудовская Аравия и Соединенные Штаты содействуют проведению исследований и изысканий, направленных на сокращение или ликвидацию прилова рыбной молоди, а в Европейском сообществе изучается также проблема максимального сокращения смертности китообразных (см. там же, пункт 189). Кроме того, Канада и Новая Зеландия организовали исследования, посвященные сокращению прилова при донном траловом промысле. Малайзия сообщила об исследованиях, посвященных тестированию таких экологических здоровых методов, как регулирование размера квадратной ячеи и бобинцов в траловых сетях, а также о том, что ведется изучение использования круглых крючков как способа сокращения смертности морских черепах.

129. Ряд государств занимается проведением исследований и сбором данных на региональном уровне. Малайзия участвовала в региональной программе, которая осуществляется под руководством SEAFDEC, ФАО, и ИОТК и посвящена улучшению сбора данных о рыбном промысле за счет внедрения комплексной базы данных и общенациональной сетевой компьютерной системы. Мальта

указала, что закончена работа над экспериментальным исследованием под названием «Пространственное распространение ресурсов демерсальных рыб, экологические факторы и промысловая деятельность в географическом подрайоне ГФКМ № 15 (Остров Мальта)».

IV. Действия региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, компетентных заниматься проблемой влияния пагубных промысловых методов

130. В данном разделе приводится информация о рыбоохранных и рыбохозяйственных мерах, вводимых РРХО для сокращения потенциального воздействия на уязвимые морские экосистемы. Приводимые сведения основываются (если не указано иное) на материалах, представленных РРХО. Информация поступила от следующих РРХО: Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике (ВЕКАФК), Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана (ВКПФК), ГФКМ, Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (ИАТТК), ИККАТ, Международная комиссия по палтусу Тихого океана (ИПХК), ККАМЛР, Международная китобойная комиссия, НАФО, Организация по сохранению североатлантического лосося (НАСКО), НЕАФК, Латиноамериканская организация по развитию рыболовства (ОЛДЕПЕСКА) и Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО).

131. РРХО разрабатывают стратегии, призванные повысить их эффективность в преодолении пагубных промысловых методов за счет таких приемов, как осторожный и экосистемный подходы, сокращение прилова и выброса рыбы, предотвращение деградации местообитаний, расширение исследовательских программ, а также совершенствование мониторинга и исполнения действующих правил.

A. Меры по преодолению воздействия пагубных промысловых методов

1. Меры по применению осторожного и экосистемного подходов к управлению рыболовством

132. ККАМЛР сообщила, что продолжает вводить и осуществлять в подведомственном ей районе многие хозяйственные меры, основанные на принципе предосторожности. В отношении рыбных промыслов, регулируемых ККАМЛР, действуют предусмотрительные лимиты на улов, а при принятии решений принимается во внимание фактор научной неопределенности. Кроме того, ККАМЛР играет роль первопроходца в работе по управлению морскими экосистемами в соответствии с осторожным («предусмотрительным») подходом, следя за тем, чтобы освоение новых и пробных рыбных промыслов не опережало способность Комиссии оценить их потенциальные последствия (см. там же, пункт 142). На своем совещании в 2005 году ККАМЛР постановила изучить способы, позволяющие достигать более широких целей по сохранению морской среды, включая выявление уязвимых глубоководных местообитаний,

создание охраняемых районов моря и следование призыву Организации Объединенных Наций о противодействии пагубным промысловым методам.

133. ИАТТК сообщила, что пересмотрела свое учредительное соглашение, чтобы учесть в нем осторожный подход к управлению запасами далеко мигрирующих рыб. Кроме того, Комиссия ввела меры в отношении видов, принадлежащих к той же экосистеме, что и промысловые запасы, ассоциированных с ними либо зависимых от них; эти меры направлены на предельное сокращение отходов, выбросов, попадания рыбы в утерянные или брошенные орудия лова, вылова непромысловых видов, а также воздействия на ассоциированные или зависимые виды, в частности виды, находящиеся под угрозой исчезновения (см. там же, пункт 173). ИАТТК заявила, что с 80-х годов она принимает во внимание научные рекомендации, а при отсутствии научной информации действует с предосторожностью.

134. ИККАТ сообщила, что недавно ею была учреждена Рабочая группа по осторожному подходу и приняты резолюции, в которых содержится призыв к отслеживанию взаимодействий между рыбными промыслами ИККАТ и пелагическими акулами, морскими птицами и морскими черепахами. В 2005 году Постоянный комитет ИККАТ по исследованиям и статистике образовал Подкомитет по экосистемам, которому поручено интегрировать мониторинг экосистемного характера и исследовательскую деятельность, которой Научному комитету требуется заниматься в порядке реализации своей роли как консультанта Комиссии. При этом Подкомитет будет служить научной базой, с опорой на которую будет применяться экосистемный подход к рыбным промыслам, подведомственным ИККАТ.

135. НАФО начала внедрение осторожного подхода в 2005 году. В 2006 же году она приступила к процессу реформ, предусматривающих, в частности, внедрение экосистемного подхода.

136. НАСКО сообщила, что взяла на вооружение такую структуру принятия решений, которая согласуется с осторожным подходом, чтобы уровни добычи на всех промыслах атлантического лосося отражали численность и разнообразие эксплуатируемых запасов.

137. НЕАФК обновила свою учредительную конвенцию в части биоразнообразия, а также экосистемного и осторожного подходов. Внесенные поправки призваны «должным образом учесть воздействие рыболовства на другие виды и морские экосистемы»⁷⁸. НЕАФК отметила также, что поручила ИКЕС представлять ей рекомендации в рыбохозяйственном и экосистемном контексте, и в частности учитывать в своих хозяйственных рекомендациях: фактор смешанных рыбных промыслов, влияние экологических изменений на рыболовство, влияние рыболовства на экосистему и критерии предосторожности в отношении запасов. НЕАФК сообщила, что впредь до выполнения ИКЕС исследования, посвященного влиянию рыболовства на уязвимые глубоководные местообитания, некоторые районы ею временно закрыты.

138. ОЛДЕПЕСКА сообщила, что в 2004 году ее Конференция министров постановила учредить рабочую группу для составления латиноамериканского плана действий по внедрению экосистемного подхода к управлению рыболовством, цель которого — сохранение структур и биоразнообразия экосистем. План действий будет способствовать разработке национальных планов, с чьей

помощью можно будет, в частности, оценить проблемы, способные сказываться на биоразнообразии, физическое ухудшение местообитания, биологические и океанографические факторы, которые влияют на стабильность системы, и трофические изменения в пищевой цепи.

139. СЕАФО сообщила, что ее хозяйственный режим задуман как научно обоснованный, учитывающий экосистемный подход и предусматривающий следование осторожному подходу при отсутствии надежной информации.

140. ВКПФК сообщила, что применяет осторожный подход при введении мер по сохранению южнотихоокеанского длинноперого тунца. Несмотря на малочисленность научных данных, которые бы подтверждали сообщения о сокращении запасов этого вида, Комиссия заморозила количество судов, активно ведущих промысел, на уровне 2005 года и поручила своему Научному комитету представить на ежегодном совещании в 2006 году рекомендации по данному вопросу на предмет пересмотра введенной меры.

2. Меры по предотвращению перелова

141. В настоящее время нет глобального реестра рыбных запасов, хотя ФАО разрабатывает Глобальную систему информации по рыболовству, которая восполнит этот пробел⁷⁹. Согласно последним аналитическим выкладкам, примерно половина мировых промысловых рыбных запасов эксплуатируется близко к уровню, соответствующему максимальной устойчивой добыче, а четверть — подвергается чрезмерной эксплуатации⁸⁰.

142. ИАТТК, ИККАТ, ККАМЛР, НАФО и НЕАФК занимаются управлением рыболовством главным образом с помощью лимитов на улов. В отношении некоторых запасов РРХО принимали правила, регулирующие размер ячеи и/или минимальный размер вылавливаемой рыбы, а также объявляли определенные сезоны и/или районы закрытыми.

143. В конвенционном районе НАФО насчитывается 25 промысловых видов. На промысел 10 из них объявлен мораторий из-за перелова в прошлом⁸¹.

144. В рекомендациях, которые ИКЕС представил НЕАФК, указывается на достаточную вероятность того, что добыча многих глубоководных видов в регулируемом Комиссией районе ведется неприемлемым образом. Действующие правила требуют, чтобы государства «не превышали в отношении соответствующих видов 70 процентов от наивысшего уровня их глубоководного промысла в предыдущие годы». В 2004 году НЕАФК постановила на 30 процентов сократить промысловое усилие на глубоководных промыслах в регулируемом ею районе⁸².

145. Отталкиваясь от научных рекомендаций, согласно которым запасы большеглазого и желтоперого тунца в ее конвенционном районе подвергаются перелову, ВКПФК ввела конкретные рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, призванные снизить объемы улова. Ярусный промысел, объектом которого являются эти два вида, ограничивается уровнями 2004 года. Кошельковый промысел, при котором эти два вида не являются объектом специализированного лова, однако имеет место значительный прилов их молоди, ограничивается нынешним уровнем промыслового усилия, причем установлено ограничение на применение рыбопривлекающих устройств⁸³.

3. Меры по максимальному сокращению прилова и выброса рыбы

146. Согласно большинству недавних глобальных оценок проблемы выброса рыбы, объем выбросов составляет около 8 процентов добычи по всем морским промыслам внутри ИЭЗ и в открытом море^{53 74}. При траловом промысле креветок коэффициент выбрасываемой рыбы составляет от 0 до 96 процентов, а в среднем 62,3 процента. Средний коэффициент выброса для траулеров, ведущих специализированный промысел донных рыб, составляет 9,6 процента, или 1,7 млн. т, и приходится главным образом на ИЭЗ. Известно также, что на некоторых траловых промыслах (особенно там, где применяются крупные, скоростные пелагические тралы), а в меньшей степени — и на ярусных промыслах имеет место прилов морских млекопитающих^{53 74}.

147. ККАМЛР установила план действий по сокращению гибели морских птиц при использовании ярусных орудий лова. Лимиты на прилов установлены таким образом, чтобы, когда на промысле прилов какого-то вида достигает общего допустимого улова, этот промысел закрывался, даже если в отношении промыслового вида общий допустимый улов и не достигнут. Стремясь максимально сократить воздействие тралового промысла на непромысловые виды в облавливаемой акватории и на морском дне и руководствуясь своим экосистемным подходом, ККАМЛР запретила применять донные тралы при промысле щукovidной белокровки в акватории Южной Георгии.

148. Комиссия по сохранению южного синего тунца (ККСБТ) действует при поддержке Рабочей группы по экологически связанным видам, которая предоставляет информацию и рекомендации по вопросам, касающимся видов, ассоциированных с южным синим тунцом. ККСБТ приняла меры к сокращению воздействия промысла южного синего тунца на экологически связанные с ним виды и сокращению прилова, например обязательные меры по снижению прилова морских птиц. Составлены учебно-разъяснительные справочники по проблеме прилова таких видов, как акулы и морские птицы; они распространены среди тех, кто занимается промыслом южного синего тунца⁸³.

149. В 2005 году ГФКМ приняла резолюцию, в которой членам Комиссии предлагается ввести хозяйственные меры, направленные на повышение избирательности донных траловых сетей, в частности путем безотлагательного внедрения 40-миллиметровой ячеи для всего кутка траловой сети.

150. ИАТТК ввела меры по реализации Международных планов действий ФАО по морским птицам и по акулам, а также Соглашения о сохранении альбатросов и буревестников. С 1993 года наблюдатели собирают данные о выбросе рыбы в море по большинству судов. Рыбаки, ведущие кошельковый лов, обязаны оперативно освобождать, насколько это практически осуществимо, непораненных акул, парусниковых, скатов, дорадо и представителей других непромысловых видов, в том числе морских черепах, и пройти какое-то обучение методам их высвобождения⁸⁴.

151. ИККАТ установила показатели минимального размера вылавливаемой рыбы, объявляла определенные сезоны и зоны закрытыми для промысла некоторых видов тунца и меч-рыбы, а также ввела меры, способствующие высвобождению живыми особей парусниковых и синего тунца (A/CONF.210/2006/1, пункт 182). ИККАТ ввела меры по сокращению вызываемой приловом смертности североатлантической акулы-мако, по предотвращению практики добычи

акул только ради их плавников и по совершенствованию высвобождения в море непораненными черепах, попадающих в ходе рыболовных операций⁸⁵. В 2002 году ИККАТ приняла резолюцию об осуществлении Международного плана действий ФАО по морским птицам⁸⁶.

152. ИОТК учредила Рабочую группу по проблеме прилова, которой поручено собирать, сводить воедино и оценивать информацию о прилове и представлять Комиссии научные рекомендации по этой проблеме. Были приняты резолюция о прилове акул, предусматривающая ограничение практики добычи акульих плавников, а также резолюции о сокращении прилова морских птиц и черепах и об обязательном представлении данных о таком прилове⁸³.

153. ИПХК осуществляет несколько мероприятий по сокращению прилова палтуса на северотихоокеанских промыслах. В частности, она пропагандирует меры по противодействию прилову при использовании чартерных судов и в любительском рыболовстве⁸⁷. В 2005 году она сообщила, что смертность палтуса в результате его попадания в прилов на промыслах, где он не является объектом лова, несколько сократилась, достигнув самого низкого с 1987 года уровня.

154. НАФО ввела в действие ряд мер по сокращению прилова. Для некоторых подведомственных ей видов (например, для атлантической трески, камбалы-ерша, желтохвостой лиманды и черного палтуса) введены ограничения на размер вылавливаемых особей. Для креветочного промысла в некоторых оговоренных районах было рекомендовано ввести требование о минимальных планках сортировочной решетки. НАФО приняла меры, предусматривающие запрет на добычу акульих плавников⁸⁸.

155. В 2005 году НЕАФК приняла рекомендацию о временном запрете на применение жаберных, обьачеивающих и многостенных сетей в регулируемом ею районе.

156. В декабре 2004 года ОЛДЕПЕСКА и ее страны-члены развернули при техническом и финансовом содействии ФАО процесс выработки национальных планов действий по регулированию промысловых мощностей, по сохранению акул и управлению их запасами, по сокращению случайной добычи морских птиц при ярусном рыболовстве и по борьбе с НРП. Завершена первая стадия программы: состоялось три практикума, на которых была проанализирована ситуация в каждой стране и подготовлены национальные программы работы. Вторая стадия программы будет включать приезд в каждую страну-член международных экспертов, которые предоставят ей технические рекомендации и ориентиры. Третья стадия будет состоять из субрегиональных практикумов.

157. На своем втором совещании ВКПФК утвердила в соответствии со статьей 10 ее учредительной конвенции охраняемые и хозяйственные меры, касающиеся промысловых, непромысловых, ассоциированных и зависимых видов⁸³.

4. Меры по предотвращению деградации местообитаний

158. Некоторые РРХО приступили к мероприятиям по преодолению воздействия промысловой деятельности на морские местообитания, в том числе по выявлению чувствительных местообитаний в подведомственных им районах.

159. ГФКМ призвала ввести ограничения на промысел в некоторых районах, чтобы защитить чувствительные глубоководные местообитания. Комиссия приняла рекомендации, предписывающие ее членам запретить применение буксируемых драг и траловых сетей на глубине более 1000 м и предусматривающие запрет на использование донных тралов и драг в трех конкретных районах (лофелиевые рифы у мыса Санта-Мария-ди-Леука, холодные углеводородные выходы в дельте Нила и подводные горы Эратосфен) ради защиты кораллов, холодных углеводородных выходов и подводных гор.

160. НАФО сообщила, что поручила своему Научному совету представить рекомендации относительно разработки критериев для определения районов, имеющих значение с точки зрения морской биологии и экологии, и выявления таких районов в регулируемой ею акватории.

161. НАСКО разработала руководство по восстановлению местообитаний, опирающееся на ее План действий по применению осторожного подхода при защите и восстановлении ареала атлантического лосося. Один из первых шагов, предусмотренных Планом действий, состоял в количественном определении существующего ареала, а по возможности — масштабов его исчезновения и деградации⁸⁹.

162. В 2001 году НЕАФК объявила западный склон плато Роккол закрытым для донного траления, чтобы защитить молодь пикши. В ноябре 2004 года Комиссия приняла рекомендацию о том, чтобы в порядке предосторожности временно закрыть пять районов (подводные горы Хекате, Фарадей, Альтаир и Антиальтаир, а также южный участок хребта Рейкьянес) для применения всех промысловых орудий на 2005–2007 годы, пока не поступят научные рекомендации ИКЕС. В 2005 году, выполняя просьбы НЕАФК и ОСПАР, ИКЕС представил рекомендации относительно подводных гор, распространения холодноводных кораллов и других уязвимых глубоководных местообитаний. НЕАФК пришла к выводу о том, что нынешней информации недостаточно для того, чтобы научно обосновать закрытие районов для промысла.

163. СЕАФО сообщила, что ею учреждена рабочая группа, которой поручены, в частности, исследование, обзор, оценка и анализ шире понимаемого воздействия рыболовной деятельности на экосистему, например влияния применения орудий промысла на морское дно и бентические экосистемы. Рабочая группа должна представить свои предварительные выводы в октябре 2006 года.

5. Сбор данных и научные исследования

164. Несколько РРХО находится в процессе выработки стандартов в отношении использования наблюдателей и сбора данных государствами, стремясь повысить качество и своевременность получения данных об улове и промысловом усилии.

165. Обширные научно-исследовательские программы осуществляются ВЕКАФК, ИАТТК, ИКЕС (для НЕАФК), ИККАТ, ККАМЛР, НАФО и НАСКО. Исследовательская работа в ИАТТК, ИККАТ, ККАМЛР и НАФО выполняется их членами в основном по линии программ использования наблюдателей и рыбохозяйственных съемок (акустических и сетных) для сбора данных о промысловых видах, об улове и промысловом усилии, о численности популяции облавливаемых видов, а также о биологических, экологических и природоохран-

ных характеристиках. Большинство этих организаций собирает все больше экосистемных данных, например информацию о прилове и выбросе особей ассоциированных и зависимых видов, попадающих в прилов при специализированном промысле, а также сведения о местообитаниях.

166. В общей сложности 10 организаций, в том числе ИАТТК, ИКЕС, ИККАТ, ККАМЛР и НАФО, сотрудничают в деле взаимного обмена информацией в рамках таких программ, как Система мониторинга рыбопромысловых ресурсов ФАО. Создан веб-сайт, который служит всеобъемлющим, единым источником информации о мировых рыбопромысловых ресурсах. В названную систему заносятся данные об уловах, деятельности рыболовных флотов, численности запасов и хозяйственных методах.

167. У ККАМЛР имеется Программа по мониторингу экосистемы, по линии которой ведется сбор данных о видах-хищниках и видах-жертвах. Путем создания отслеживаемых участков делается попытка отграничить широкомасштабные изменения от локальных и зримо представить различия между облавливаемыми и необлавливаемыми районами.

168. ГФКМ начала составлять в рамках своих экосистемных оценок экономические данные. Ее Подкомитет по морской среде и экосистемам занимается следующими мероприятиями: междисциплинарные экспериментальные исследования, посвященные определению и применению принципов экосистемного подхода к управлению трансзональными запасами на субрегиональном уровне, а также опробованию экологических индикаторов в связи с пространственно-временным мониторингом промыслового усилия; координация с проектами по мониторингу и контролю воздействия промысла на охраняемые или угрожаемые виды; исследования, посвященные обитателям глубин более 1000 м и их соотношению с тремя чувствительными местообитаниями; изучение взаимодействия между видами китообразных в ходе промысловой деятельности путем возможного созыва совместного практикума по данной теме.

169. ИККАТ работает с Японией (в рамках японского проекта «Совершенствование данных») над улучшением сбора данных у входящих в состав Комиссии развивающихся государств. Этот проект ориентирован главным образом на государства Африки, Центральной Америки и Южной Америки.

170. ИПХК располагает активной программой научных исследований, посвященных оценке экологического воздействия палтусового промысла. Комиссия предоставляет своим членам данные об исследованиях и о распределении коммерческого промыслового усилия, а также определяет местообитания и устанавливает закрытые районы для защиты уязвимых морских экосистем, в частности глубоководных кораллов и губок, в регулируемых ею акваториях северо-восточной части Тихого океана. ИПХК планирует осуществить в Беринговом море исследовательскую программу из четырех частей, которая будет предусматривать спутниковое мечение, призванное восполнить нехватку подробных данных о сроках нерестовых миграций палтуса в регулируемом Комиссией районе⁹⁰.

171. НАФО планирует внести поправки в свои «Меры по сохранению и обеспечению выполнения», чтобы предусмотреть там сбор биологических данных о подводных горах в ее конвенционном районе. НАФО и НЕАФК разработали формат и порядок электронного обмена информацией, получаемой с помощью

мониторинга рыболовных операций, их инспектирования и наблюдения за ними, — «североатлантический формат». К настоящему времени этот формат переняли также ККАМЛР и СЕАФО. Рабочая группа, куда вошли члены Координационной рабочей коллегии ФАО по статистике рыболовства и чья деятельность координируется НАФО, предлагает внести в упомянутый формат поправки, обеспечивающие его полезность при вынесении оценок и проведении научных исследований (см. A/CONF.210/2006/1, пункт 214).

172. НАСКО установила минимальные стандарты в отношении сбора статистических данных об улове для повышения качества собираемых данных. Комиссия запланировала также проведение исследований, посвященных гибели организмов от хищников и воздействию кислотных дождей на атлантического лосося. Кроме того, она наладила крупное партнерство между государственным и частным сектором под названием «Лосось в море», по линии которого в 2008–2009 годах будут организованы научно-исследовательские рейсы для изучения смертности лосося в открытом море⁹¹.

173. Будучи сравнительно новой организацией, СЕАФО учредила недавно Научный комитет, который будет помогать ей в дальнейшем сборе научных данных внутри регулируемого ею района⁹². СЕАФО начала собирать данные об улове и промысловом усилии, а также научные данные в обоснование оценки запасов. Она признала также необходимость в сборе информации об уязвимых экосистемах⁹².

В. Меры по исполнению действующих правил

174. Чтобы следить за соблюдением введенных ими хозяйственных мер и обеспечивать их выполнение, большинство РРХО, обладающих регламентационными полномочиями, применяет сочетание следующих процедур: судовые журналы, наблюдатели, СМС, а также осмотры в море и в порту инспекторами, представляющими членов РРХО или сами РРХО. Нередко не хватает стандартов, которые регулировали бы получаемые наблюдателями данные, деятельность портовых инспекторов и функционирование СМС. Поэтому некоторые организации принимают дополнительные меры по расширению и совершенствованию нормоприменительной деятельности.

175. У ККАМЛР действует с начала 90-х годов программа использования наблюдателей, требующая 100-процентного охвата наблюдателями судов, ведущих промысел в ее конвенционном районе. Кроме того, ККАМЛР утвердила программу противодействия НРП, которая предусматривает совершенствование сбора данных у членов Комиссии, требование о том, чтобы суда, ведущие лов в конвенционном районе, имели на то разрешение от своих государств флага, и процесс мониторинга международной торговли клыкачом⁹³.

176. ККСБТ разработала и продолжает укреплять меры по противодействию НРП. Эти меры включают ведение списка судов, имеющих разрешения, схему информации о торговле и план действий по предотвращению промысла южного синего тунца нечленами Комиссии⁸³.

177. ИАТТК и ИККАТ ввели более решительные меры, способствующие более активному соблюдению государствами флага действующих правил и направленные на борьбу с НРП, в том числе с помощью более строгих санкций и мер

воздействия. ИАТТК ввела всеобъемлющую программу использования наблюдателей, предусматривающую 100-процентный охват наблюдателями крупных сейнеров, а также запрет на выгрузку и перевалку незаконно добытой рыбы⁹⁴.

178. ИОТК ввела меры, предполагающие со стороны государств-членов шаги к обеспечению того, чтобы плавающие под их флагами суда действовали ответственно и сообразно с их международно-правовыми обязательствами, а также в соответствии с природоохранными и природохозяйственными мерами, введенными Комиссией. ИОТК продолжает усиливать меры по предупреждению, недопущению и искоренению НРП⁸³.

179. НАФО разработала схему осмотра в порту, требующую: проверки видового и количественного состава улова; сверки этих значений с теми, которые занесены в судовые журналы, отчеты об улове и сообщения об осмотрах; проверки размера ячей сетей на борту судна и размера находящихся на борту особей рыбы (см. A/CONF.210/2006/1, пункт 280). В своем первом докладе о соблюдении введенных мер (2004 год) НАФО назвала ряд проблем с качеством и последовательностью в том, что касается СМС, отчетов наблюдателей и сообщений об осмотрах в порту⁹⁵.

180. ГФКМ, НАФО и НЕАФК активизировали усилия по противодействию НРП. НЕАФК приняла развернутые схемы в отношении соблюдения действующих правил как членами, так и нечленами Комиссии. Кроме того, на веб-сайте НЕАФК размещен список рыболовных судов, которые были уличены в том, что вели в регулируемом Комиссией районе промысел с нарушением введенных ею хозяйственных мер. С 2004 года НАФО публикует ежегодный отчет по вопросам соблюдения введенных мер, который включает сведения о нарушениях и о пострадавших от нарушителей рыбных запасах. ГФКМ учредила комитет по вопросам соблюдения действующих правил и ввела список судов, которые считаются занимавшимися НРП в ее районе. ИККАТ, ИОТК и ККАМЛР ввели собственные системы отслеживания фактов НРП, стремясь противодействовать этой практике (см. A/CONF.210/2006/1, пункты 256–266).

V. Расширение компетенции региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей

181. В пункте 68 своей резолюции 59/25 Генеральная Ассамблея призвала членов РРХО или договоренностей, не обладающих компетенцией регулировать донный промысел и воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы, расширить по возможности компетенцию своих организаций или договоренностей в этом отношении.

182. В ряде РРХО, например ГФКМ, НАФО и НЕАФК, предприняты или предпринимаются шаги к внесению в их учредительные акты поправок, призванных учесть фактор донного промысла и воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы. Это включает, в частности, внесение в эти акты конкретных ссылок на осторожный и экосистемный подходы.

183. ГФКМ сообщила, что, стремясь действовать эффективнее, она внесла в 1997 году поправки в свое учредительное соглашение, чтобы обновить его, включив туда ссылку на осторожный подход.

184. В 2005 году НАФО внесла поправку в статью 21 своих «Мер по сохранению и обеспечению выделения», предусмотрев сбор биологических данных по подводным горам в регулируемом ею районе, и начала применять осторожный подход. В 2006 году НАФО приступает к процессу реформ, предусматривающих, в частности, внедрение экосистемного подхода и усиление механизмов мониторинга и контроля.

185. НЕАФК же сообщила, что, стремясь функционировать эффективнее, она согласовала в 2004–2005 годах поправки к своей учредительной конвенции: в 2004 году был введен механизм оперативного урегулирования споров, а в 2005 году положения этой конвенции были обновлены за счет ссылок на биоразнообразие и на осторожный и экосистемный подходы. Новые положения включают появление у Комиссии обязанности должным образом учитывать воздействие рыболовства на другие виды и морские экосистемы.

186. ВЕКАФК, хотя она и является консультативным органом, предложила Совету ФАО внести поправки в ее устав, предусмотрев там осторожный и экосистемный подходы к управлению рыболовством.

VI. Учреждение новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей

A. Южная часть Индийского океана

187. 7 июля 2006 года в штаб-квартире ФАО в Риме была созвана конференция по принятию Соглашения о рыболовстве в южной части Индийского океана. Это новое региональное соглашение по рыболовству предусматривает сохранение нетунцовых ресурсов и управление ими в районах за пределами национальной юрисдикции прибрежных государств в южной части Индийского океана. Статья 1(f) предусматривает, что действие Соглашения распространяется на следующие рыбопромысловые ресурсы: «ресурсы рыб, моллюсков, ракообразных и „сидячих“ видов» в соответствующем районе, за исключением далеко мигрирующих видов и «сидячих» видов, подпадающих под рыболовную юрисдикцию прибрежных государств на основании пункта 4 статьи 77 Конвенции по морскому праву. В статье 7 Научному комитету СИОФА поручается, в частности, выполнение научной оценки рыбопромысловых ресурсов и воздействия рыболовства на морскую среду при учете экологических и океанографических характеристик района действия Соглашения.

188. В СИОФА констатируется, что его цели состоят, в частности, в обеспечении долгосрочного сохранения и устойчивого использования рыбопромысловых ресурсов в районе его действия на основе сотрудничества между договаривающимися сторонами, а также в содействии устойчивому освоению рыбных промыслов этого района в соответствии с целями Соглашения по рыбным запасам 1995 года. В СИОФА перечислены принципы, которыми будет регулироваться предусмотренный им рыбоохранный и рыбохозяйственный режим, в частности: а) принятие мер на основе самых полных имеющихся научных данных; б) принятие мер к обеспечению того, чтобы степень промыслового усилия соразмерялась с интересами устойчивого использования рыбопромысловых ресурсов; в) применение осторожного подхода; г) управление рыбопромысловыми ресурсами при поддержании их на уровнях, способных обеспечить макси-

мальную устойчивую добычу; е) максимальное сокращение вредного воздействия рыбного промысла, промысловых методов и хозяйственных мер на морскую среду; ф) защита морского биоразнообразия; г) признание особых потребностей развивающихся государств, граничащих с районом действия Соглашения, но не являющихся его участниками.

189. Конференция приняла резолюцию о сборе данных и обращении с информацией и данными, касающимися рыболовства в открытом море, стремясь обеспечить более полное выяснение рыбопромысловых ресурсов, подпадающих под сферу действия нового Соглашения.

190. Кроме того, Конференция приняла резолюцию о промежуточных договоренностях в отношении сохранения рыбопромысловых ресурсов открытого моря и управления ими в южной части Индийского океана, а также призвала все заинтересованные государства и региональные организации экономической интеграции сотрудничать в деле сохранения рыбопромысловых ресурсов и управления ресурсами, которые подпадают под действие Соглашения, впредь до его вступления в силу. Промежуточные договоренности предусматривают сбор данных о рыбном промысле и рыбопромысловых ресурсах, подпадающих под действие СИОФА, облегчение научных оценок запасов и разработку стандартов выдачи суднам разрешений, а также определяют порядок секретариатского обслуживания.

191. В 2005 году ФАО объявила о создании в юго-западной части Индоокеанского региона нового регионального органа ФАО по рыболовству — Комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана (СВИОФК). Новая организация является консультативным органом, который подпадает под пункт 1 статьи VI Устава ФАО и которому поручено заниматься вопросами устойчивого освоения и использования рыбопромысловых ресурсов в районах под национальной юрисдикцией государств региона, а также содействовать региональному сотрудничеству в этом направлении.

192. СВИОФК нацелена на содействие применению положений Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО, включая применение осторожного и экосистемного подходов.

В. Тихий океан

1. Южная часть Тихого океана

193. 14–17 февраля 2006 года в Веллингтоне состоялось первое международное совещание по учреждению РРХО для южной части Тихого океана, которое было созвано Австралией, Новой Зеландией и Чили.

194. Будущая РРХО будет заниматься сохранением морских живых ресурсов и управлением ими в открытых водах южной части Тихого океана, за исключением видов, перечисленных в приложении I к Конвенции по морскому праву. Прежде всего она будет заниматься теми рыбными запасами, которые имеют коммерческую значимость, но не охвачены в настоящее время каким-либо рыбохозяйственным режимом. Предполагается, что будущая РРХО будет компетентна регулировать глубоководные промыслы.

195. Учреждение этой РРХО ликвидирует неохваченность крупной акватории открытого моря, простирающейся от юго-восточной кромки Индийского океана через Тасманово море и Тихий океан до открытых вод, прилегающих к ИЭЗ южноамериканских государств. Ведущийся в этой акватории промысел некоторых трансграничных и дискретных рыбных запасов открытого моря, в том числе атлантического большеголова, кальмаров и скумбрии, контролируется слабо либо не контролируется вообще.

196. Одним из основных итогов совещания стало принятое на нем решение просить председателя совещания разработать проект конвенции и проект промежуточных договоренностей, распространив эти проекты среди участников перед вторым совещанием. Кроме того, на совещании было условлено создать две неофициальные рабочие группы, которые будут помогать председателю в межсессионный период. Первой из них (Научная рабочая группа) поручено собирать данные о рыбных запасах открытого моря в будущем конвенционном районе, а также в том, насколько уязвимы морские местообитания. Эта информация позволит продуманнее работать на будущих совещаниях над введением соответствующих временных мер. Второй рабочей группе (Рабочая группа по данным и информации) поручено представить рекомендации относительно управления данными, в том числе по вопросам конфиденциальности, безопасности, сбора и распространения данных.

197. На совещании было также условлено рассмотреть на следующем подготовительном совещании вопрос о принятии промежуточных договоренностей, которые применялись бы до вступления в силу будущей конвенции, с учетом информации и рекомендаций, представленных рабочими группами.

198. Кроме того, совещание настоятельно предложило государствам, субъектам и территориям соблюдать свои обязательства по международному праву, принимая в отношении своих граждан и плавающих под их флагом судов, занимающихся рыболовством и иной смежной деятельностью, такие меры, которые могут оказаться необходимы для сохранения морских живых ресурсов, подпадающих под действие предлагаемого документа, и управления ими. Было также принято решение сотрудничать в установлении временных механизмов целевой защиты уязвимых морских экосистем.

2. Северная часть Тихого океана

199. Осуществляется региональное сотрудничество в деле учреждения новой РРХО, которая регулировала бы донный траловый промысел в северо-западной части Тихого океана. Республика Корея, Российская Федерация и Япония собрались 11–13 апреля 2006 года в Токио, чтобы обсудить вопрос о регламентации донного траления в этой акватории.

200. На этом первом совещании трем названным государствам удалось: а) обменяться научной информацией относительно донного траления в открытых водах северо-западной части Тихого океана; б) договориться о сотрудничестве и усилении работы в области сбора данных об этом промысловом методе, анализа этих данных и взаимного обмена ими. Участники договорились также выработать временные меры по регулированию донного траления и по сохранению уязвимых морских экосистем в названном районе. Летом 2006 года планируется провести второе совещание.

VII. Выводы

201. Государствами и РРХО введены самые разнообразные меры по преодолению воздействия разрушительных методов рыболовства на уязвимые морские экосистемы как в районах под их национальной юрисдикцией, так и за их пределами. К числу этих мер относятся следующие: регулирование промысловых мощностей; запрещение определенных промысловых методов, в частности в акваториях, где имеются уязвимые экосистемы; введение ограничений на определенные орудия лова и на их применение в определенных районах; работа над проблемой прилова; усиление контроля со стороны государств флага за их судами, ведущими промысел в открытом море; совершенствование мониторинга, контроля и наблюдения, соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения; противодействие НРП; сбор данных и научные исследования; создание охраняемых районов моря; более активное использование научных рекомендаций. Вместе с тем по поступившим материалам трудно оценить, насколько эффективно осуществляются такие меры.

202. Осторожный и экосистемный подходы получили широкое признание и все чаще начинают инкорпорироваться в рыбохозяйственную политику.

203. Ряд РРХО внес (или работает над тем, чтобы внести) в свои учредительные акты поправки, учитывающие осторожный и экосистемный подходы. Новые РРХО, например ВКПФК, СЕАФО и СВИОФК, и те, которые создаются сейчас для южной части Индийского и Тихого океанов, включают или предположительно включают осторожный и экосистемный подходы в число принципов, определяющих их рыбохозяйственную деятельность.

204. Некоторые государства предприняли или предпринимает сейчас активные усилия по защите некоторых облавливаемых местообитаний, расположенных в пределах их национальной юрисдикции, в частности путем создания охраняемых районов. Однако в открытом море этого не происходит, хотя глубоководные местообитания в этих акваториях крайне уязвимы и требуют защиты.

205. Представляется, что, когда объектом промысла становится недавно открытый ресурс или когда промысел ведется с ориентацией на недавно открывшиеся рыночные перспективы, этот промысел на этапе его становления и в последующий период происходит сплошь и рядом нерегулируемо. Многие промыслы начинают регулироваться только тогда, когда облавливаемые на них запасы характеризуются уже чрезмерной эксплуатацией или явным истощением, а, поскольку глубоководные виды сильно восприимчивы к эксплуатации и отмечаются слабым восстановительным потенциалом, для их запасов это представляет особую проблему. В связи с этим возникает вопрос о том, что в ожидании появления рыбоохранных и рыбохозяйственных режимов действительно необходимо вводить в конкретных обстоятельствах меры промежуточного характера.

206. Из представленных материалов следует, что современная технология дает более совершенные инструменты для мониторинга, контроля и наблюдения, а также для обеспечения выполнения действующих правил. Однако НРП до сих пор представляет немалую проблему.

207. Судя по всему, не происходит полного обмена информацией о рыболовной деятельности, что мешает усилиям по мониторингу, контролю и обеспечению

выполнения действующих правил. Хотя РРХО и многие государства располагают системами сбора данных, функционирование таких систем не координируется, что ограничивает усилия по взаимному обмену информацией. Совершенствование координации существенно помогло бы усилиям по сохранению промысловых ресурсов и управлению ими.

208. Как представляется, в вопросе о том, каково долгосрочное разрушительное воздействие траления на уязвимые морские экосистемы, есть неопределенность (если не считать «первой очереди» зримых, краткосрочных воздействий на биоразнообразие), и здесь настоятельно необходимы дальнейшие исследования. В этой связи нужно сделать акцент на применение осторожного подхода.

209. Судя по представленным материалам, сохраняются нерешенные задачи в таких немаловажных областях, как нанесение на карту глубоководных местобитаний, выяснение воздействия различных видов рыболовной деятельности и расширение познаний об экосистемных процессах и функциях. Государства и РРХО ведут обширную работу по всем этим направлениям. Жизненно важно продолжать содействие соответствующим исследованиям.

Примечания

- ¹ FAO, *The Ecosystem Approach to Fisheries: FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries*, No. 4, Supp. 2 (Rome, 2003).
- ² ICES, *Report of the Working Group on Deep-water Ecology* (Copenhagen, 2005).
- ³ Descriptions of Habitats on the Initial List of OSPAR Threatened and/or Declining Species and Habitats, Meeting of the OSPAR Biodiversity Committee, Bruges, Belgium, 16–20 February 2004.
- ⁴ *Deep Sea 2003, An International Conference on Governance and Management of Deep Sea Fisheries: FAO Fisheries Report*, No. 772 (FAO, Rome, 2005); P. Weaver, D. Billett, E. Boetius, R. Danovaro, A. Friedwald and M. Sibuet, “Hotspot Ecosystem Research on Europe’s Deep-Ocean Margins”, *Oceanography*, Vol. 17, No. 4 (2004).
- ⁵ B. Richer de Forges, J. Koslow and G. Poore, “Diversity and endemism of benthic seamount fauna in the south-west Pacific”, *Nature*, No. 405 (22 June 2000), pp. 944–947.
- ⁶ A. Rogers, “Molecular ecology and evolution of slope species”, in *Ocean Margin Systems*, G. Wefer, D. Billett, D. Hebbeln, B. Jorgensen, M. Shuluter and T. Van Weering, editors (Heidelberg, Springer-Verlag, 2003).
- ⁷ R. Wilson and R. Kaufman, “Seamount biota and biogeography”, in *Seamounts, Islands and Atolls: Geophysical Monographs No. 43*, B. Keating, P. Fryer, R. Batiza and G. Backland, editors (Washington, D.C., 1987).
- ⁸ J. Koslow and K. Gowlett-Holmes, “The seamount fauna of southern Australia: benthic communities, their conservation and impacts of trawling” (Report to Environment Australia and the Fisheries Research Development Corporation) (1998).
- ⁹ C. Baker, B. Bett, D. Billett and A. Rogers, “An environmental perspective”, in *The Status of Natural Resources on the High Seas*, WWF/IUCN, editors (WWF/IUCN, Gland, Switzerland, 2001).
- ¹⁰ A. Rogers, “The biology of *Lophelia pertusa* (Linnaeus, 1758) and other deep-water reef-forming corals and impacts from human activities”, *International Review of Hydrobiology*, Vol. 84, No. 4 (1999), pp. 315–406.

- ¹¹ B. Bett and A. Rice, “The influence of hexactinellid sponge (*Pheronema carpenteri*) spicules on the patchy distribution of macrobenthos in the Porcupine Seabight (bathyal NE Atlantic)”, *Ophelia*, vol. 36, No. 3 (1992), pp. 217–226.
- ¹² W. Pearcy, D. Stein, M. Hixon, E. Pikitch, W. Barss and R. Starr, “Submersible observations of deep-reef fishes of Heceta Bank, Oregon”, *Fishery Bulletin*, vol. 87, pp. 955–965; M. Carr, “Habitat selection and recruitment of an assemblage of temperate marine reef fishes”, *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*, vol. 146 (1991), pp. 113–137.
- ¹³ M. Love, M. Carr and L. Haldorson, “The ecology of substrate-associated juveniles of the genus *Sebastes*”, *Environmental Biology of Fishes*, vol. 30 (1991), pp. 225–243; K. Krieger, “Distribution and abundance of rockfish determined from a submersible and by bottom trawling”, *Fishery Bulletin*, vol. 91 (1993), pp. 87–96; M. Yoklavich, H. Greene, G. Caillet, D. Sullivan, R. Lee, M. Love, “Habitat associations of deep-water rockfishes in a submarine canyon: an example of a natural refuge”, *Fishery Bulletin*, vol. 98 (2000), pp. 625–641.
- ¹⁴ L. Garibaldi and L. Limongelli, *Trends in Oceanic Captures and Clustering of Large Marine Ecosystems: Two Studies Based on the FAO Capture Database, FAO Fisheries Technical Paper*, No. 435 (FAO, Rome, 2002); G. Hoff and B. Stevens, “Faunal assemblage structure on the Patton Seamount (Gulf of Alaska, USA)”, *Alaska Fishery Research Bulletin*, vol. 11, No. 1, pp. 27–36; J. Koslow, K. Gowlett-Holmes, J. Lowry, G. Poore and A. Williams, “Seamount benthic macrofauna off Southern Tasmania: community structure and impacts of trawling”, *Marine Ecology Progress Series*, No. 213 (2001), pp. 111–125; N. Parin, A. Mironov and K. Nesis, “Biology of the Nazca and Sala y Gomez submarine ridges, an outpost of the Indo-West Pacific fauna in the eastern Pacific Ocean: composition and distribution of the fauna, its communities and history”, *Advances in Marine Biology*, vol. 32 (1997), pp. 145–242; J. Corliss, J. Dymond, L. Gordon, J. Edmond, R. von Herzen, R. Ballard, K. Green, D. Williams, A. Bainbridge, K. Crane and T. vanAndel, “Submarine thermal springs on the Galapagos Rift”, *Science*, vol. 203 (1979), pp. 1073–1083; C. Paull, B. Hecker, C. Commeau, R. Feeman-Lynde, C. Neumann, W. Corso, G. Golubic, J. Hook, E. Sikes and J. Curray, “Biological communities at Florida escarpment resemble hydrothermal vent communities”, *Science*, vol. 226 (1984), pp. 965–967; R. Embley, S. Eitrem, C. McHugh, W. Normark, G. Rau, B. Hecker, A. DeBevoise, H. Greene, W. Ryan, C. Harrold and C. Baxter, “Geological setting of chemosynthetic communities in the Monterey fan valley system”, *Deep-Sea Research*, vol. 37 (1990), pp. 1651–1667; A. Husebø, L. Nøttestad, J. Fossá, D. Furevik and S. Jørgensen, “Distribution and abundance of fish in deep-sea coral habitats”, *Hydrobiologia*, vol. 471 (2002), pp. 91–99.
- ¹⁵ O. Tendal, “Synoptic checklist and bibliography of the Xenophyophorea (Protista), with a zoogeographical survey of the group”, *Galathea Report*, vol. 17 (1996), pp. 79–101.
- ¹⁶ O. Tendal and A. Gooday, “Xenophyophorea (*Rhizopoda*, *Protozoa*) in bottom photographs from the bathyal and abyssal NE Atlantic”, *Oceanologica Acta*, vol. 4 (1981), pp. 415–422.
- ¹⁷ A. Klitgaard and O. Tendal, “Distribution and species composition of mass occurrences of large-sized sponges in the north-east Atlantic”, *Progress in Oceanography*, vol. 61 (2004), pp. 57–98.
- ¹⁸ A. Klitgaard, “The fauna associated with outer shelf and upper slope sponges (*Porifera*, *Demospongia*) at the Faroe Islands, north-eastern Atlantic”, *Sarsia*, vol. 80 (1995), pp. 1–22.
- ¹⁹ A. Klitgaard, “The distribution and habitats in the North Atlantic of two gnathiid species (*Crustacea*, *Isopoda*) and their reproductive biology in the Denmark Strait and North of Iceland”, *Meddelelser om Grøland, Bioscience*, vol. 47 (1997).
- ²⁰ G. Menezes, “Demersal fish assemblages in the Atlantic archipelagos of the Azores, Madeira and Cape Verde”, Ph.D. thesis, Department of Oceanography and Fisheries (University of the Azores, Portugal, 2003).
- ²¹ B. Stockley, G. Menezes, M. Pinho and A. Rogers, “Genetic population structure in the black-spot sea bream (*Pagellus bogaraveo* Brännich, 1768) from the north-east Atlantic”, *Marine Biology*, vol. 146 (2005), pp. 793–804.

- ²² WWF/IUCN, *The Status of Natural Resources on the High Seas* (Gland, Switzerland, 2001).
- ²³ T. van Weering, H. de Haas, H. de Stigter, H. Lykke-Andersen and I. Kouvaev, "Structure and development of giant carbonate mounds at south-west and south-east Rockall Trough Margins, north-east Atlantic Ocean", *Marine Geology*, vol. 198 (2003), pp. 67–81.
- ²⁴ N. Kenyon, A. Akhmetzhanov, A. Wheeler, T. van Weering, H. de Haas and M. Ivanov, "Giant carbonate mounds in the southern Rockall Trough", *Marine Geology*, vol. 195 (2003), pp. 5–30.
- ²⁵ FAO, *State of World Fisheries and Aquaculture (SOFIA)* (Rome, 2004); T. Morato, R. Watson, T.J. Pitcher and D. Pauly, "Fishing down the deep", *Fish and Fisheries*, vol. 7 (2006), pp. 24–34.
- ²⁶ A. von Brandt, *Fish Catching Methods of the World*, 3rd edition (Fishing News Books, Ltd., 1984).
- ²⁷ A. Freiwald, J. Fossá, A. Grehan, T. Koslow and J. Murray-Roberts, *Cold-water Coral Reefs: Out of Sight-No Longer Out of Mind* (Cambridge, UK, UNEP-WCMC, 2004).
- ²⁸ National Research Council, *Effects of Trawling & Dredging on Seafloor Habitat. Committee on Ecosystem Effects of Fishing: Phase I — Effects of Bottom Trawling on Seafloor Habitats* (Washington, D.C., National Academy Press, 2002).
- ²⁹ J. Fossá, P. Mortensen and D. Furevik, "The deep-water coral *Lophelia pertusa* in Norwegian waters: distribution and fishery impacts", *Hydrobiologia*, vol. 471 (2002), pp. 1–12; J. Roberts, "The occurrence of the coral *Lophelia Pertusa* and other conspicuous epifauna around an oil platform in the North Sea", *Journal of the Society for Underwater Technology*, vol. 25 (2002), pp. 83–91; J. Gordon, "The Rockall Trough, north-east Atlantic: the cradle of deep-sea biological oceanography that is now being subjected to unsustainable fishing activity", *Journal of Northwest Atlantic Fishery Science*, vol. 31 (2003), pp. 57–83; M. Gianni, *High Seas Bottom Trawl Fisheries and their Impacts on the Biodiversity of Vulnerable Deep-Sea Ecosystems*. Report prepared for IUCN, NRDC, WWF International and Conservation International (2004).
- ³⁰ S. Garcia, A. Zerbi, C. Aliaume, T. Do Chi and G. Lasserre, *The Ecosystem Approach to Fisheries. Issues, Terminology, Principles, Institutional Foundations, Implementation and Outlook. FAO Fisheries Technical Paper*, No. 443 (Rome, 2003); J. Jackson, M. Kirby, W. Berger, K. Bjorndal, L. Botsford, B. Bourque, R. Bradbury, R. Cooke, J. Erlandson, J. Estes, T. Hughes, S. Kidwell, C. Lange, H. Lanihan, J. Pandolfi, C. Peterson, R. Steneck, M. Tegner and R. Warner, "Historical overfishing and the recent collapse of coastal ecosystems", *Science*, vol. 293 (2001), pp. 629–638; M. Sinclair, and G. Valdimarsson, editors, *Responsible Fisheries in the Marine Ecosystem* (CAB International, Cambridge University Press, UK, 2003).
- ³¹ Garcia et al., op. cit., note 30; National Research Council, *Dynamic Changes in Marine Ecosystems. Fishing, Food Webs and Future Options. Committee on Ecosystem Effects of Fishing: Phase II — Assessments of the Extent of Change and the Implications for Policy* (Washington, D.C., National Academy Press, 2006).
- ³² Sinclair and Valdimarsson, op. cit., note 30.
- ³³ National Research Council, op. cit., note 31.
- ³⁴ S. Løkkeborg, *Impacts of Trawling and Scallop Dredging on Benthic Habitats and Communities: FAO Fisheries Technical Paper*, No. 472 (FAO, Rome, 2005); S. Jennings and M. Kaiser, "The effects of fishing on marine ecosystems", in *Advances in Marine Biology*, vol. 34, J. Blaxter, A. J. Southward and P. Tyler, editors (New York, Academic Press, 1988); M. Barnette, "Gulf of Mexico fishing gear and their potential impacts on essential fish habitat". *NOAA Technical Memorandum*; J. Collie, S. Hall, M. Kaiser and I. Poiner, "A quantitative analysis of fishing impacts on shelf-sea benthos", *Journal of Animal Ecology*, vol. 69 (2000), pp. 785–798; S. Thrush, J. Hewitt, V. Cummings, P. Dayton, M. Cryer, S. Turner, G. Funnell, R. Budd, C. Millburn and M. Wilkinson, "Disturbance of the marine habitat by commercial fishing: impacts at the scale of the fisher", *Ecological Applications*, vol. 8, No. 3 (1988), pp. 866–879; I. Tuck, S. Hall, M. Robertson, E. Armstrong and D. Basford, "The effects of physical trawling disturbance in a previously unfished sheltered Scottish sea loch", *Marine Ecology Progress*

- Series*, vol. 162 (1998), pp. 227–242; L. Watling and E. Norse, “Disturbance of the seabed by mobile fishing gear: a comparison to forest clearcutting”, *Conservation Biology*, vol. 12, No. 6 (1998), pp. 1180–1197; P. Auster and R. Langton, “The effects of fishing on fish habitat”, in *Essential Fish Habitat and Rehabilitation*, L. Benaka, editor (Bethesda, Maryland, American Fisheries Society, 1999), pp. 150–187.
- ³⁵ *FAO Fisheries Technical Paper*, No. 472, op. cit., note 34.
- ³⁶ J. Koslow et al., op. cit., note 14; O. Anderson and M. Clark, “Analysis of bycatch in the fishery for orange roughy, *Hoplostethus atlanticus*, on the South Tasman Rise”, *Marine and Freshwater Research*, vol. 54, No. 5 (2003), pp. 643–652.
- ³⁷ J. Heifetz, “Coral in Alaska: distribution, abundance, and species associations”, *Hydrobiologia* vol. 47, No. 1 (2002), pp. 19–28.
- ³⁸ H. Breeze, D. Davis, M. Butler and V. Kostylev, “Distribution and status of deep-sea corals off Nova Scotia”, *Marine Issues Committee special publication*, No. 1 (Ecology Action Centre, Halifax, Nova Scotia, 1997; Fisheries and Oceans Canada, *Deep-Sea Coral Research and Conservation in Offshore Nova Scotia: Backgrounder B-MAR-02-(5E)* (Halifax, July 2002). Available at [http://www.mar.dfo-mpo.gc.ca/communications/maritimes/back02e/B-MAR-02-\(5E\).html](http://www.mar.dfo-mpo.gc.ca/communications/maritimes/back02e/B-MAR-02-(5E).html).
- ³⁹ J. Hall-Spencer, V. Allain and J. Fossá, “Trawling damage to north-east Atlantic ancient coral reefs”, *Proceedings of the Royal Society, B.*, vol. 269 (2002), pp. 507–511.
- ⁴⁰ P. Masson, B. Bett, D. Billett, C. Jacobs, A. Wheeler and R. Wynn, “The origin of deep-water, coral-topped mounds in the northern Rockall Trough, north-east Atlantic”, *Marine Geology*, vol. 194 (2003), pp. 159–180; J. Gordon, O. Bergstad, I. Figueredo and G. Menezes, “Deep water fisheries of the north-east Atlantic: I. Description and trends”, *Journal of Northwest Atlantic Fishery Science*, vol. 31 (2003), pp. 137–151.
- ⁴¹ B. Bett, “UK Atlantic margin environmental survey: introduction and overview of bathyal benthic ecology”, *Continental Shelf Research*, vol. 21 (2001), pp. 917–956; Fossá et al., op. cit., note 29; OSPAR, “Information on threats to seamounts” (2004).
- ⁴² Auster and Langton, op. cit., note 34.
- ⁴³ Gordon et al., op. cit., note 40.
- ⁴⁴ J. Roberts, D. Long, J. Wilson, P. Mortensen and J. Gage, “The cold-water coral *Lophelia pertusa* (Scleractinia) and enigmatic seabed mounds along the north-east Atlantic margin: are they related?”, *Marine Pollution Bulletin*, vol. 46 (2003), pp. 7–20.
- ⁴⁵ L. Borets, “Some results of studies on the biology of the boarfish (*Pentaceros richardsoni* Smith), *Investigations of the Biology of Fishes and Fishery and Fishery Oceanography* (TINRO, Vladivostok, 1975), pp. 82–90.
- ⁴⁶ R. Grigg, “Precious coral fisheries of Hawaii and the US Pacific Islands”, *Marine Fisheries Review*, vol. 55 (1993), pp. 50–60.
- ⁴⁷ O. Bergstad, and O. Godo, “The pilot project ‘Patterns and processes of the ecosystems of the northern mid-Atlantic’: aims, strategies and status”, *Oceanologica Acta*, vol. 25 (2003), pp. 219–225.
- ⁴⁸ A. Grehan, V. Unnithan, A. Wheeler, X. Monteys, T. Beck, M. Wilson, J. Guinan, A. Foubert, M. Klages and J. Thiede, “Evidence of major fisheries impact on cold-water corals in the deep waters off the Porcupine Bank, West Coast of Ireland: are interim management measures required?” (Copenhagen, ICES, 2004).
- ⁴⁹ ICES, “Report of the working group on biology and assessment of deep-sea fisheries resources” (Copenhagen, 2006).
- ⁵⁰ National Research Council, op. cit., note 30.
- ⁵¹ Garcia et al., op. cit., note 30; National Research Council, op. cit., note 31; D. Pauly,

- C. Christensen, J. Dalsgaard, R. Froese and F. Torres Jr., “Fishing down marine food webs”, *Science*, vol. 279 (1998), pp. 860-863; S. Garcia and R. Grainger, “Gloom and doom? The future of marine capture fisheries”, *Philosophical Transactions of the Royal Society, B.*, vol. 360 (2005), pp. 21–46.
- ⁵² Koslow et al., op. cit., note 14; Garibaldi and Limongelli, op. cit., note 14.
- ⁵³ J.-J. Maguire, M. Sissenwine, J. Csirke, R. Grainger, and S. Garcia, *The State of World Highly Migratory, Straddling and Other High Seas Fishery Resources and Associated Species. FAO Fisheries Technical Paper*, No. 495 (Rome, FAO, 2006).
- ⁵⁴ Devine et al., “Fisheries: Deep-sea fishes qualify as endangered”, *Nature*, vol. 439, No. 29 (January 2006).
- ⁵⁵ ICES, *Deep Water Fisheries Resources South of 63 degrees North: Report of the ICES Advisory Committee on Fisheries Management, ICES Advice*, vol. 10 (Copenhagen, 2005).
- ⁵⁶ ICES, *Report on the Study Group on the Mapping of Cold Water Corals* (2002).
- ⁵⁷ J. Lutjeharms and A. Heydorn, “The rock-lobster (*Jasus stristani*) on Vema Seamount: drifting buoys suggest a possible recruiting mechanism”, *Deep-Sea Research*, vol. 28A, No. 6 (1981), pp. 631–636.
- ⁵⁸ T. Sasaki, “Development and present status of Japanese trawl fisheries in the vicinity of seamounts”, in *The Environment and Researches of Seamounts in the North Pacific: Proceedings of the Workshop on the Environment and Resources of Seamounts in the North Pacific*, R. Uchida, S. Hayashi and G. Boehlert, editors (US Department of Commerce, National Oceanic and Atmospheric Administration, Technical Report, National Marine Fisheries Service, vol. 43) pp. 21–38.
- ⁵⁹ J. Koslow, G. Boehlert, J. Gordon, R. Haedrich, P. Lorange and N. Parin, Continental slope and deep-sea fisheries: implications for a fragile ecosystem”, *ICES Journal of Marine Science*, vol. 57 (2000), pp. 548–557.
- ⁶⁰ R. Grigg, “Resource management of precious corals: a review and application to shallow water reef building corals”, *Marine Ecology*, vol. 5, No. 1 (1984), pp. 57–74.
- ⁶¹ V. Vinnichenko, *Alfonsino (Beryx splendens) Biology and Fishery on the Seamounts in the Open North Atlantic* (ICES, 1998).
- ⁶² Commission of the European Communities, *Deep-Sea Fisheries, Commission Staff Working Paper: Report of the Subgroup Fishery and Environment of the Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries* (Brussels, 2002), pp. 46–51.
- ⁶³ ICES, *Report of the International Bottom Trawl Survey Working Group* (Copenhagen, 2006).
- ⁶⁴ ICES, *Report of the Working Group on Biology and Assessment of Deep-Sea Fisheries Resources* (Copenhagen, 2001).
- ⁶⁵ National Research Council, op. cit., note 31.
- ⁶⁶ J. Collie, G. Escanero and P. Valentine, “Effects of bottom trawling on the benthic megafauna of George’s Bank”, *Marine Ecology Progress Series*, vol. 155 (1997), pp. 159–172.
- ⁶⁷ Koslow et al., op. cit., note 14.
- ⁶⁸ J. Engel, and R. Kvitek, “Effects of otter trawling on a benthic community in Monterey Bay National Marine Sanctuary”, *Conservation Biology*, vol. 12 (1998), pp. 1204–1214.
- ⁶⁹ Koslow et al., op. cit., note 14; Roberts, op. cit., note 29.
- ⁷⁰ Fisheries and Oceans Canada, op. cit., note 38.
- ⁷¹ Løkkeborg, op. cit., note 34.

- ⁷² M. Clark, S. O'Shea, D. Tracey and B. Glasby, *New Zealand Region Seamounts. Aspects of their Biology, Ecology and Fisheries: Report prepared for the Department of Conservation* (Wellington, August 1999).
- ⁷³ Anderson and Clark, *op. cit.*, note 36.
- ⁷⁴ K. Kelleher, *Discards in the world's fisheries: an update. FAO Fisheries Technical Paper*, No. 470 (Rome, 2005).
- ⁷⁵ Third Informal Consultations of the States parties to the Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks, New York, 8–9 July 2004 (ICSP3/UNFSA/REP/INF.1, paras. 11–13).
- ⁷⁶ ICES Divisions VIab, VIIbcjk and Subarea XII.
- ⁷⁷ ICSP3/UNFSA/REP/INF.1, *op. cit.*, note 75, paras. 9–21.
- ⁷⁸ См. <http://www.neafc.org/about/docs/convention.pdf>.
- ⁷⁹ See <http://www.fao.org/figis/servlet/static?dom=root&xml=index.xml>.
- ⁸⁰ Garcia and Grainger, *op. cit.*, note 51.
- ⁸¹ NAFO, stock assessments; see <http://www.nafo.ca/science/frames/science.html> (2006).
- ⁸² 24th Annual Meeting of the North-East Atlantic Fisheries Commission, 14–18 November 2005. NEAFC Commission report AM2005.
- ⁸³ Информация из материалов, представленных Австралией.
- ⁸⁴ Annual report of the Inter-American Tropical Tuna Commission 2004 (La Jolla, California).
- ⁸⁵ ICCAT resolution 05-08 on use of circle hooks.
- ⁸⁶ ICCAT resolution 02-14 on incidental mortality of seabirds.
- ⁸⁷ International Pacific Halibut Commission 2006 Annual Meeting, 23 January 2006.
- ⁸⁸ NAFO Conservation and Enforcement Measures (FC doc. 06/1 Ser. No. N5206).
- ⁸⁹ NASCO Plan of Action for the Application of the Precautionary Approach to the Protection and Restoration of Atlantic Salmon Habitat (CNL(01)51, 2002).
- ⁹⁰ IPHC, "Halibut Commission completes 2006 annual meeting", news release.
- ⁹¹ NASCO, "Mystery deaths of wild Atlantic salmon tackled by NASCO", press release (CNL(06)47, 2005), twenty-third annual meeting, Saariselkä, Finland, 5–9 June 2006; Report of the twenty-second annual meeting, Vichy, France (CNL(05)50, 2005).
- ⁹² SEAFO, Report of SEAFO Scientific Committee 2005.
- ⁹³ Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, *Основные документы*, (Хобарт-Австралия, 2005), часть 9, «Текст Инспекционной системы АНТКОМа».
- ⁹⁴ Fourth Informal Consultations of the States parties to the Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks, New York, 31 May — 3 June 2005 (ICSP4/UNFSA/REP/INF.1).
- ⁹⁵ NAFO, Report of the twenty-seventh annual meeting, September 2005. Annual compliance review 2004 (NAFO/FC doc.05/6).