



## 第六十一届会议

临时议程\* 项目 54(e)

全球化和相互依存:转型  
经济体融入世界经济

### 转型经济体融入世界经济\*\*

#### 秘书长的报告

##### 摘要

本报告全面概述 2004-2005 两年内转型经济体融入世界经济方面的进展。报告审查了通过货物和服务贸易、资本流动和劳工移徙等主要渠道在融入方面取得的进展。特别注重欧洲联盟扩大在一些国家进展方面发挥的作用。转型经济体市场调整和建立市场辅助机构方面的进展,被看作是增进这些经济体进一步融入世界经济的收益的重要因素。

2004-2005 年,转型经济体进一步融入世界经济方面取得了很大的进展。同时,整个区域经济环节更加稳定,更可预测,但各国的进展速度和模式却不尽相同。尽管取得了总的进展,但还需加紧努力,扩大和加深体制改革,尤其是东南欧洲和独立国家联合体的一些国家,以便使其经济多样化,并使所有转型经济体走上可持续发展之路。联合国应为接受这些挑战继续提供支助。

\* A/61/150。

\*\* 本报告中转型经济体包括中欧、波罗的海、东南欧、独立国家联合体的国家。严格而言,自 2004 年 5 月起,其中 8 个国家——欧洲联盟新成员国,已经不再是转型经济体。但在涉及 2004-2005 年的本报告期内,本着联大第 59/243 号决议的精神,采用了范围较广的解释评估转型经济体融入世界经济的情况。



## 目录

	段次	页次
一. 导言 .....	1-3	3
二. 2004-2005 年经济和贸易运行趋势 .....	4-22	3
A. 宏观经济趋势 .....	4-9	3
B. 通过贸易融入 .....	10-13	5
C. 通过资本和劳动力流动实现一体化 .....	14-22	6
三. 2004-2005 年促进转型经济体一体化的经济政策方面的进展 .....	23-42	9
A. 宏观经济政策 .....	23-24	9
B. 欧盟在转型经济体一体化方面的角色 .....	25-31	10
C. 其他贸易政策 .....	32-33	11
D. 资本账户开放 .....	34-36	12
E. 继续调整经济和改善商业环境 .....	37-41	13
四. 政策挑战和结论 .....	42-47	14
附件 .....		16

## 一. 引言

1. 联大 2004 年 2 月 28 日第 59/243 号决议重申经济转型国家需要全面融入世界经济。联大欢迎这些国家在实现更稳定、增长更快方面取得进展，同时注意到今后需要维持这种积极趋势，确认特别需要增强这些国家的能力，以便应对全球化的挑战，确保为经济转型国家的出口品提供有利的市场准入条件，为本国目前发展吸引更多必要的外国直接投资。
2. 大会同一决议请秘书长就决议的执行情况向大会第六十一届会议提出报告。本报告正是根据这项要求编写的。大会第 59/243 号决议又吁请联合国系统各组织继续向经济转型国家的政府提供政策咨询和技术援助，以便加强它们完成面向市场的改革所需的社会、法律和政治框架。前几次报告论述了联合国系统为实现这些目标进行的活动（见 A/59/301、A/57/288、A/55/188、A/53/336 和 Add.1 和 A/51/285）。关于这些活动的最新报告是根据联合国系统 12 个基金、机构和组织以及其他相关国际机构的来稿编写的，报告可查阅联合国网 <http://www.un.org/esa/policy>。
3. 本报告通过评估转型经济体在货物和服务贸易、资本流动和劳工移徙等渠道方面取得的进展。分析了这些经济体融入世界经济的进展情况，特别注重欧洲联盟扩大在一些国家进展方面发挥的作用。此外，转型经济体市场调整和建立市场辅助机构方面的进展，被看作是增进这些经济体进一步融入世界经济的收益的重要因素。报告其余部分分两部分，第一部分说明主要的经济趋势及贸易和财政一体化指标。第二部分说明转型经济体开展政策和体制改革，促进融入世界经济方面的进展。

## 二. 2004-2005 年经济和贸易运行趋势

### A. 宏观经济趋势<sup>1</sup>

4. 2004-2005 年，有利的国际环境，包括世界经济强有力的增长，活跃的贸易，商品价格高，国际融资费用低，都有助于转型经济体的经济运行，推动他们作为一个整体融入世界经济。2004 年，全世界经济复苏势头加快，这些经济体总的国内生产总值（国内总产值）迅速增长 6.6%。这一增长率不仅是转型开始以来最高，而且也不同寻常地广为均衡分布：中欧和波罗的海国家，东南欧洲国家和独立国家联合体（独联体）各国的增长率都高于 2003 年（见表 1）。2005 年，世界经济增长明显放慢。经济转型体增长也有所下降，但是 5.5% 的增长率保持了其势头，仍然比其他发达国家要高得多。出口增长强劲，国内需求扩大，使得增长运行十分强劲。

<sup>1</sup> 《2006 年世界经济状况和展望》详细分析了包括转型经济体在内的世界经济现状和前景（联合国出版物销售品编号 E.06.II.C.2）

5. 欧洲联盟新成员的经济表现不均匀。2004年，欧洲联盟8个成员国平均国内总产值增长5.2%，2005年下降到4.4%。下降的主要原因是波兰经济趋弱。波罗的海国家的经济情况仍很良好，产出增长保持高水平，大大超出了中欧国家。2004年，欧洲联盟8个成员国保持增长的原因是消费需求和投资需求很大，2005年外部需求很大。加入欧洲联盟和出口多样化，增加了外国直接投资流量，有助于保持出口的高水平增长。

6. 2004年，东南欧洲经济增长也很有力，部分原因是罗马尼亚增长特快；但转年，一些国家增长速度趋缓。2005年，经济增长趋缓的原因是基年效应和洪灾对农业部门带来的影响。欧洲联盟候选国（保加利亚、克罗地亚和罗马尼亚）将要加入欧盟，有助于经济增长，促使外国直接投资增加，面向出口的生产相应扩大，改善了银行部门的运营。在次区域内的其他国家，成功稳定了宏观经济，完成了冲突后的重建，这些都有助于强有力的增长。

7. 2005年，独联体各国增长持续有力，国内总产值增长率达到6.7%，延长了经济自2003年以来的有力反弹（见附件表1）。区域内经济成长表现不均匀，2004至2005年，两个最大的经济体之一乌克兰因出口急剧恶化，政局不稳，经济增长率大幅度下降，从12.1%降至2.6%。俄罗斯联邦增长速度也有所放慢，但在2005年仍超过6%。独联体其他国家增长率仍很高。吉尔吉斯斯坦的情况例外。2005年，作为该国主要出口商品的黄金生产大幅度下降，政局动荡，国内总产值增长率下降。2004年，独联体区域经济充满活力的主要原因是国际商品价格较高，尤其是原油、天然气和金属；而且出口量也有所增加。与此相反，2005年经济增长的主要动力来自于国内需求。几乎所有国家实际工资和养老金都有所增加，所以推动家庭消费大幅度上升。独联体很多国家的投资需求也在上升，主要是在油气工业和建筑业。

8. 尽管经济增长强劲有力，但是许多国家失业率仍很高，劳工就业率很低（见附件表1），说明就业-产出弹性系数很低。实际情况证明，保加利亚、爱沙尼亚、立陶宛和斯洛伐克<sup>2</sup>等国家的企业和劳工市场改革比较深入，其劳工市场就更能响应国内总产值的增长。在独联体区域，尤其是在哈萨克斯坦和俄罗斯联邦，石油部门十分景气，协助增加了劳工就业，降低了失业率，但是这些变化意义不大，因为石油部门并非创造就业重要方面。

9. 近些年来，经济增长强劲有力，协助改善了转型经济体的生活条件。在若干国家，若干年来经济持续增长，弥补了转型开始几年失去的收入，把人均国内总产值提高到转型之前的水平。欧洲联盟新成员国和加入国的情况尤其如此，他们

<sup>2</sup> 在积极调整效率低的商号、政府积极排除或减少劳工市场现行僵化规定的国家，劳工市场更能配合国民生产总值的增长。《2006年世界经济状况和展望》，上文注1，第102和103页，方框四.2。

在扶贫、确保男女平等和改善保健和教育方面取得了长足进展。<sup>3</sup> 捷克共和国和斯洛文尼亚彻底消除了赤贫。东南欧洲和独立国家联合体许多经济体近来增长强劲，但是在 19 个国家中，有 12 个国家还不足以弥补转型开始几年失去的收入。不过，其中大部分国家近些年来贫穷比例下降，但比欧洲联盟新成员国下降的幅度要小。尽管出现这些进展，东南欧洲许多国家的贫穷状况仍很普遍，如阿尔巴尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山。在俄罗斯联邦，贫穷线以下人口比例从 2004 年的 17.8%，下降到 2005 年的 15.8%。独立国家联合体其他国家，包括亚美尼亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦的贫穷比例也有所下降，但绝对贫穷在这些国家仍很普遍，尤其是在农村地区。摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚的收入贫穷状况最为严重。

## B. 通过贸易融入

10. 2004-2005 年世界商品贸易活跃，年增长率大约为 7-8%，刺激了强有力的出口增长。转型期经济体占有市场的份额在同发达国家贸易和同发展中国家贸易中都有所扩大。目前贸易制度自由化进程继续进行，<sup>4</sup> 主要出口国家商品价格有力，进一步推动了这些趋势。进口需求亦告扩大，动力来自于投资货物需求扩大，家庭支出增加，进口费用降低，表明许多国家实际兑换率上升。因此，转型经济体商品贸易增长率超过了国内总产值增长率；由进出口占国内总产值比例计量的贸易开放程度有所扩大（见附件图一）。然而，转型经济体贸易模式不尽相同。

11. 推动独联体各国贸易增长的主要因素是世界石油价格继续上升。2004 年，出口增长加快，2005 年增长速度仍旧凌厉，主要是俄罗斯联邦出口价值继续上升（见附件表 2）。在独联体其他国家，2005 年出口价值增长放慢，这个趋势说明贸易模式各有差异，一些国家，尤其是哈萨克斯坦、俄罗斯联邦和白俄罗斯，向独联体以外经济体的出口超出了区域内出口增长，而独联体内的大部分贸易则是同乌克兰和阿塞拜疆进行。同时，向欧洲联盟的出口继续增长。另外，原油价格上涨也是一个重要因素，使独联体出口，尤其是俄罗斯联邦出口所占欧洲联盟和东南欧洲和中欧市场份额扩大。报告附件图二说明了仍然依靠少数初级产品和自然资源中级产品，作为主要出口品类。实际兑换率上升削弱了其他制造业出口的竞争力，妨碍了出口多样化。

12. 欧洲联盟 8 国已经为筹备欧洲联盟 15 国加入联盟而开始制定新的贸易专门化模式。生产持续从欧盟 15 国迁往中欧和波罗的海国家，这使得这批国家之间的贸易结构越来越取长补短。欧盟 8 国和欧盟 15 国之间贸易份额越来越大，目前已经扩大到产业内部和商行内部贸易。分包和出口加工占这个趋势的大部分。

<sup>3</sup> 见《国家千年发展目标：行动框架》-《欧洲和独联体区域千年发展目标报告》（联合国出版物销售品编号 E.06.III.B.21）

<sup>4</sup> 2004 年转型经济体融入世界经济进展概况，参见本报告之前的报告：A/59/301。

在这种变化的贸易模式中，还逐渐转向附加值较高的生产，反映出机动车和零部件生产、工业设备、电子机械和其他高科技产品具有相对优势，尤其是在捷克共和国、匈牙利、斯洛伐克和斯洛文尼亚。出口加工贸易进程还推动了外国直接投资的增长，进口需求的扩大，尤其是对机械和中级制成品的需求（见附件图二）。信贷增长有力，进一步促进了欧洲联盟进口耐用消费品的强劲增长。2004–2005年，在加入欧洲联盟之后，服务贸易继续保持强有力的增长势头。服务贸易增长主要集中在信息和通信技术、商业和金融服务以及获得权益税和许可费的活动。

13. 同欧盟 8 国相反，大多数东南欧国家的出口更加依赖劳动密集型制成品。2004–2005 年，大量外国投资流入，促进了技术改造进程，有迹象表明正在转向资本密集型的出口生产，尤其是在保加利亚和罗马尼亚。自从转型进程开始以来，中欧国家和东南欧国家出口结构经历了重大变革。食品和农产品及原材料在出口总额所占比重大幅度下降，制成品出口大幅度上升，说明这些经济体越来越多地融入跨国企业的制造和分配网络。这有助于使东南欧出口多样化。<sup>5</sup> 欧盟 15 国仍是东南欧国家最大的贸易伙伴，但是近些年来大部分贸易增长发生在区域内部同欧盟 8 国和独联体国家之间进行的贸易。

### C. 通过资本和劳动力流动实现一体化

14. 尽管存在诸如 1998 年俄罗斯金融危机这样的动荡，资本流动在转型经济体发展及其转化为运行的市场经济体方面发挥了重要作用。近年来，随着许多国家宏观经济稳定势头增强以及改革取得进展，资本流入在不断增加。国际金融市场条件持续有利和世界经济强劲增长进一步带来外国投资的激增。净私人资本流动，特别是外国直接投资在 2004 年大幅度增加，但在 2005 年有所缓和。这些流动的方式和规模在不同次区域和国家不尽相同。<sup>6</sup> 在转型经济体中（不包括俄罗斯联邦）外国直接投资净流入平均几乎达到国内总产值的 5%，比 2003 年的 3% 有所上升，但与 1999 年以来的平均水平持平（见附件图三）。这种外国直接投资占国内总产值的比重大大高于发展中国家的平均水平。俄罗斯联邦的情况有所不同，外国直接投资净流入仅占国内总产值的 0.2%，几乎微不足道。

15. 外国直接投资和资本组合的流入加强了欧盟新成员国在 2004–2005 年期间进一步融入全球经济。这些流入资金大部分来自欧盟十五国。在 2003 年经历急剧下降之后，流入欧盟 8 国的外国直接投资在 2004 年恢复并在 2005 年达到创记录的新高（见附件表 3）。前国有企业销售的完成、在中欧进行的全新投资项目以及流向波罗的海国家外国直接投资的强劲增长推动了这一增长。按绝对值计算，

<sup>5</sup> 见 Vitalja Gaucaite Wittich，“东南欧洲近来贸易发展的一些”方面，联合国欧洲经济委员会讨论文件系列 7，2005 年 12 月。

<sup>6</sup> 关于最近全球和区域一级外国直接投资政策的概述，见《2005 年世界投资报告：跨国公司及其研发国际化》（联合国出版物，销售编号 E.05.II.D.10）。

2004 年流入欧盟 8 国的外国直接投资绝大多数，约 118 亿美元，都进入了波兰，主要是由于现有生产设施的扩大和全新投资项目所致。与此相反，2005 年超过 100 亿美元的大部分外国直接投资进入了捷克共和国，主要与国有电信和钢铁企业以及一些银行企业在和其它服务行业出售有关。匈牙利大部分私有化过程已经在早年完成。目前该国大部分外国直接投资的形式是现有外资公司利润再投资和一些来自欧盟的新的规模外国直接投资项目。斯洛伐克和捷克共和国的汽车工业吸引了大量外国直接投资进入，正成为东欧地区汽车生产工业基地。

16. 2004-2005 年流入新的欧盟成员国的外国直接投资大幅度增加，其原因是内部市场进一步深化、双边贸易额不断增长、劳动力成本低以及欧盟 8 国拥有熟练工人。在加入欧盟以前，据估计欧盟 8 国的有效企业所得税率接近欧盟 15 国，但其名义税率比欧盟 15 国要低。不过，一些明显的外国投资税收优惠不得不在加入欧盟后放弃，因为欧盟的原则不允许某种形式的税收竞争。新的欧盟成员国国内仍存在一些激励措施，比如培训补助金等，以便刺激在高失业率地区的投资。作为欧盟新成员国国内企业部门成熟的一个标志，欧盟 8 国特别是对东南欧的外国直接投资流出有所增加。

17. 在欧盟加入国中，保加利亚和罗马尼亚在 2004-2005 年也吸引了外国直接投资的大量流入，一方面是因为一些重大私有化项目已告完成，另一方面是因为全新投资项目所致。在其它巴尔干国家的外国直接投资也有所增加，特别是在塞尔维亚和黑山，两国在 2005 年完成了一大批私有化交易。

18. 流入独联体地区的外国直接投资也在持续增长，主要动力来自 2004-2005 年石油和天然气的高价格。按绝对值计算，这相当于另外两个次区域转型经济体的增长率，但就外国直接投资在国内生产总值中所占份额来讲，这些流入就远没有那么重要（见附件表 3）。这种情况主要是由于俄罗斯联邦造成的，因为外国直接投资在其国内总产值中的比例很低。白俄罗斯、吉尔吉斯斯坦和乌兹别克斯坦的比例也偏低。在许多其它独联体国家中，外国直接投资占国内生产总值的比例与新的欧盟成员国中的比例相当。在资源丰富的国家里，如阿塞拜疆、哈萨克斯坦和俄罗斯联邦，大多数外国直接投资都进入能源部门。

19. 外国直接投资流入和强劲的出口增长使得大多数转型经济体的外债保持在可持续承受的水平上。2004 年中欧和东南欧的外债比率分别为国民总收入的 62% 和 52% 的。中欧、波罗的海国家和东南欧国家的大部分外债是私人债权人持有的。独联体国家地区的外债情况更为复杂，2004 年债务占国民总收入的比例从白俄罗斯的 16% 到吉尔吉斯斯坦的几乎 100% 不等。外债大部分是独联体国家政府持有，来自官方债权人。近年来强劲的出口增长和债务管理的加强缓解了低收入独联体国家沉重的债务负担（见附件图四）。<sup>7</sup> 在吉尔吉斯斯坦和摩尔多瓦共

<sup>7</sup> 关于低收入独联体国家的债务可持续性的概述，见《2005 年欧洲经济概览》（联合国出版物，销售编号 E.05.II.E.7）第 1 号第 88 和 89 段。

和国等一些国家中，减少外债程度无论对国家决策者还是债权人来说都是一个重大的政策挑战。通过减让融资和外债重组等援助可以缓和摩尔多瓦共和国的流动资金问题。最近按照增加优惠的重债穷国倡议提出的减免债务要求通过的减债战略将会减少吉尔吉斯斯坦的债务负担。

20. 随着中欧和东欧国家以及独立国家联合体重新融入全球经济，由于人口政策的改变、跨国公司产业链调整导致的劳动力需求的转变、知识经济的出现以及其它人口和社会因素，导致进出这些国家的国际移徙有所增加。<sup>8</sup> 三个独联体国家——俄罗斯联邦、乌克兰和哈萨克斯坦在 2005 年继续名列移徙人口最多的世界前 20 个国家之中，移徙人口分别占世界总移徙人数的 6.4%、3.6% 和 1.3%。<sup>9</sup> 但是，只有俄罗斯联邦 2005 年的移徙人数才比 1990 年要高。大部分移民继续产生自独联体国家地区（见附件表 4）。乌克兰和哈萨克斯坦的净迁入人口已经下降。尽管移民流入增加，俄罗斯人口和许多其它转型经济体人口一样都有所下降。

21. 作为欧洲联盟的一部分，新成员国看到一些妨碍劳工向欧盟流动的限制因素已被解除，导致其一体化速度比其它转型经济体要快。但是劳工移民增加速度比加入以前预计的要慢。欧盟在 2004 年扩大后，在向欧盟 8 国完全开放劳动力市场之前设置了三个阶段分别为两年、三年、两年的过渡期。欧盟 8 国家自己彼此间（以及向塞浦路斯和马耳他）开放了劳动力市场。在欧盟扩大后的两年内，来自欧盟 8 国的移民工人数量仅在奥地利、爱尔兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国有所增加。这可能部分是由于来自欧盟 8 国大量已经存在的工人的“合法化”所致。2005 年来自欧盟 8 国的国民大约占欧盟 15 国劳动力的 1%，奥地利（1.4%）和爱尔兰（3.8%）除外。2005 年欧盟 8 国居住在欧盟 15 国的国民总人数占后者总劳动年龄人口的比率约为 0.4%，低于非欧盟国家的工人比例。

22. 转型经济体通过劳动力流动融入世界经济可以降低国内劳动力市场的压力并产生汇款，从而为劳动力输出国带来经济效益。2004 年汇款额达 191 亿美元，占转型经济体国内总产值总和的 1.3%。汇款的相对重要性差异很大，根据现有的资料统计，从占罗马尼亚国内总产值的 0.2% 直到摩尔多瓦共和国的 27% 不等。<sup>10</sup> 对于俄罗斯联邦来说，汇款是资源的净流出，但在摩尔多瓦共和国、塔吉克斯坦、阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山，汇款是重要的外汇收入来源并提升了家庭消费水平。在某种程度上，汇款在这些国家被用于融资和建立新的企业。移徙帮助缓解了一些国家、特别是独联体国内劳动力市场的压力，其中很多移民是没有技术的失业工人。在其它地方存在拥有高技能的工人转而从事

<sup>8</sup> 见《2005 年世界人口政策》（联合国出版物，销售编号 E.06.XIII.5）。

<sup>9</sup> 见联合国《移徙者总存量趋势：2005 年修订版》，电子版数据。

<sup>10</sup> 见欧洲复兴发展银行《2006 年 5 月转型报告更新》，2006 年，伦敦。



低技能工作的现象（特别是来自欧盟 8 国在欧盟 15 国工作的工人），从而影响了劳动力输出国的人力资本质量。

### 三. 2004-2005 年促进转型经济体一体化的经济政策方面的进展

#### A. 宏观经济政策

23. 在 2004 和 2005 年，所有转型经济体都在宏观经济和金融稳定方面取得了长足进展，这反过来也将有助于加强转型经济体融入世界经济。2004 年通货膨胀率在许多国家继续下降（见附件表 1）。大多数欧盟新会员国则呈现例外情况，原因是在加入欧盟后出现了价格的一次性上涨。增值税的统一、废除剩余的价格管制、提高能源价格以及增加进口需求扭转了这些国家通货膨胀率降低的趋势。2005 年，总通货膨胀率在欧盟 8 国再次呈下降趋势，但在波罗的海国家和许多独联体国家中有所上升，原因是石油价格上涨和国内信贷扩张。排除能源和食品价格之外的核心通货膨胀率仍然较低，使得许多转型经济体当局在 2004-2005 年继续保持总体通融的货币政策态势。这些政策通过民间信贷扩张和扩大内需支持经济增长，在独联体国家尤甚。高油价使得这些国家，特别是出口石油和积累国际储备的国家在货币政策上日益面临两难选择：要么优先稳定物价，要么避免其实际汇率进一步上升。在货币当局最近的做法中，更有利于稳定物价的务实政策占了上风。与此相反，东南欧国家为应对外部失衡加剧和国内信贷强劲增长进一步收紧宏观经济态势。最终采用欧元的目标已成为欧盟新成员国宏观经济政策新的支柱，一些国家，包括爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、斯洛伐克和斯洛文尼亚等已正式加入欧洲汇率附加机制。

24. 更快的增长总体上帮助提高了政府收入，但更加谨慎的财政政策也带来了这些转型经济体公共财政的一些改善。欧盟新成员国 2004-2005 年财政赤字略有下降或保持稳定，主要是由于收入增加（在某些情况下通货膨胀率也上升）所致，表现出其对周期性因素的依赖。结构性财政赤字基本保持不变，在某些情况下增加的收入被补贴亏损的国有企业和国有贷款担保费所抵消。东南欧国家财政收支不平衡的问题在国际货币基金组织（基金组织）方案设定的更严格纪律的帮助下得到纠正。由于高石油和天然气价格带来的收入增加、强劲增长和税收行政工作简化，资源丰富的独联体国家财政收支平衡得到加强。阿塞拜疆、哈萨克斯坦和俄罗斯联邦通过稳定基金管理高涨的石油收入一直相当谨慎，从而控制了高油价对国内流动资金<sup>11</sup>产生的扩张效应。

<sup>11</sup> 见 Yelena Kalyuzhnova 和 Michael Kaser 著《资源丰富经济体对油气的审慎管理》，讨论文件系列第 5 号，2005 年 12 月。

## B. 欧盟在转型经济体一体化方面的角色

25. 加入欧盟以及同欧盟的关系对塑造转型经济体更深广的一体化进程起到了关键作用。欧盟扩大的进程使得中欧和波罗的海国家直接受益，而欧盟冲突后的积极重建战略、支持区域一体化进程和其它经济援助已使整个地区受惠。<sup>12</sup>

26. 在 2004 年 5 月，8 个前中央计划经济国家（捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、斯洛伐克和斯洛文尼亚）成为欧盟新成员国。在其加入后，扩大了欧盟贸易进一步自由化，包括对农产品贸易的限制在内的几乎所有剩余的关税和配额都被取消。新成员国还在执行欧盟内部市场指令方面取得了进一步的进展，执行指令的比例在 2004 年到 2006 年从约 94% 提高到 98% 以上。原则上，加入国应该执行所有欧盟的法律规定。不过，由于过快的执行可能会带来一定的风险，所以为某些指令的实施设定了 6 个月到 12 年不等的过渡期。

27. 除了全面贸易自由化和直接财政援助之外，欧盟还在统一税制、采用金融市场现代监管框架、企业法规和会计准则以及实施知识产权等方面发挥了关键作用。欧盟体制框架使得这些国家能够进一步融入全球经济并从这一进程中获益。进一步利用信息和通讯技术、改善基础设施以及发展具有竞争力的技术尤为重要，并直接影响一体化进程，已被列入欧盟 8 国 2005 年国家改革方案。2004 年欧盟 8 国资金净流入占国民总收入的 0.25%（匈牙利）到 2.1%（立陶宛）之间，平均约为 1%。这些资金用于支持农业领域的结构行动和国内政策，也用于支付“补偿”费用，以便使新成员国与欧盟的交易净额保持正结余。假定吸纳全部欧盟资金的话，在下一个欧盟预算周期内欧盟 8 国净资金流入预计将增加到占国民总收入的 3%。

28. 加入欧盟的过程成为东南欧候选成员国（保加利亚、克罗地亚和罗马尼亚）<sup>13</sup> 推动必要改革以实现市场经济并建立可靠的国家机构的催化剂。欧盟在 2004-2006 年将保加利亚的加入前援助提高了 30%，达到其国内总产值的 2%。对罗马尼亚的援助在 2005 年达到其国内总产值的 1.4%。从 2007 年 1 月开始，欧洲联盟将用一个统一的加入前援助工具取代现有的援助计划，以精简并简化对现有和潜在候选国的援助。

29. 对于非加入候选国的东南欧国家，其与欧洲联盟的关系由东南欧国家稳定与结盟进程加以确定。欧洲联盟与已成为欧盟候选成员国的克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国缔结了稳定与结盟协定，最近又与阿尔巴尼亚缔结了协定。为了

<sup>12</sup> 关于欧盟在 2004 年扩大之前扮演的角色及其为该地区提供的援助概述，见 A/59/301。

<sup>13</sup> 保加利亚和罗马尼亚的加入谈判于 2000 年 2 月开始，预计两个国家将于 2007 年 1 月加入欧盟（欧洲联盟委员会在 2006 年早些时候做出有关该事项的最终决定）。克罗地亚于 2004 年被授予欧盟候选成员国地位，加入谈判于 2005 年 10 月开始。前南斯拉夫的马其顿共和国于 2005 年 12 月被授予候选国地位，但是尚未确定谈判开始的日期。

涵盖更多的国家并促进次区域贸易与投资，目前正在与波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山<sup>14</sup>和塞尔维亚进行稳定与结盟协定的谈判。2005年6月，欧洲理事会重申支持这些国家最终加入欧盟的前景，并指出了在这一地区取得的重大进展。

30. 欧洲联盟将继续保持其在境外，包括在目前不打算加入欧盟的转型经济体扩大经济一体化的目标。在通过欧洲睦邻政策扩大政策空间方面已经取得了进展，该政策包括四个主要方面：能源、移徙、安全和稳定。<sup>15</sup> 该政策于2003年推出，于2005年开始按照欧洲联盟委员会战略文件和国家报告对第一批包括摩尔多瓦共和国和乌克兰在内的7个邻国开始实施，并已商定并最后确定行动计划。此外，欧洲联盟还授予乌克兰市场经济地位。欧洲睦邻和伙伴工具的准备过程取得了进展，作为该政策的金融工具，它将在2007年取代对独立国家联合体和格鲁吉亚的技术援助方案(独联体技援方案)。欧洲联盟和独联体地区转型经济体可能会从传统的贸易和合作转向国家间更密切的政治、社会和经济一体化。在经济方面，欧洲睦邻政策加强了优惠贸易关系、提高了在欧盟内部市场的相关利益、提高与欧盟在能源、交通和电信等领域的相互联系、带来参与一些欧盟方案的可能性以及更多财务和技术援助。

31. 欧盟和俄罗斯联邦2005年5月10日通过了用来建立四个“共同空间”(共同经济空间；共同自由、安全和司法空间；共同外部安全合作空间；共同研究教育空间)的一揽子路线图，这是向一体化又迈进了一步。特别是正在进行的共同经济空间方面的工作将在不歧视、透明和善政的基础上使减少贸易和投资壁垒、促进改革和竞争成为可能。除了同亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、摩尔多瓦共和国、乌克兰、乌兹别克斯坦和最近的塔吉克斯坦之间的伙伴关系和《合作协定》外，欧盟还正在通过行业内的协定来扩大其一体化政策，例如欧盟和俄罗斯联邦之间的2005-2006年钢铁协定。

### C. 其他贸易政策

32. 许多转型经济体都因为加入世界贸易组织(世贸组织)而被纳入多边贸易体系(见附件表5)。除土库曼斯坦外，其余国家在办加入手续。2004-2005年，有几个国家的市场准入双边谈判取得进展，从而加速了独联体国家与其贸易伙伴之间的国内立法及商业惯例的统一，加速了俄罗斯联邦、哈萨克斯坦、乌克兰等国的海关编码改革和关税制度改革。为支持加入世贸组织的进程，转型经济体支持市场的改革必需取得更大进展，也必需增进与世贸组织现有成员的合作。但多哈回合谈判缺乏进展可能会对转型经济体、特别是专主农业的转型经济体的发展前景产生不利影响，因为农业部门已经受到生产变革及围绕着财产权和所有权的种

<sup>14</sup> 黑山于2006年6月3日成为独立国家。

<sup>15</sup> 见《欧洲睦邻政策：睦邻政策国家经济回顾》，欧洲联盟委员会经济及财政事务总司第18号不定期文件，2005年4月，网址[http://europa.eu.int/comm/economy\\_finance](http://europa.eu.int/comm/economy_finance)。

种不确定因素的沉重打击。它也可能影响目前正在办理加入手续的转型经济体的长期福利。

33. 双边和区域贸易协定是转型经济体进行贸易自由化改革的一部分，继续促进这些经济体融入世界经济。欧盟稳定与结盟进程根据世贸组织的规定促进了东南欧的自由贸易协定。在这框架内，给予了这些国家一些非对称贸易优惠。此外，稳定与结盟协定设想的双边贸易协定网已经在该次区域（目前包括保加利亚、摩尔多瓦共和国及罗马尼亚）建立起来，涵盖 5 500 多万个客户。独联体国家之间的各种自由贸易协定，诸如独联体自由贸易区、欧亚经济共同体和中亚合作组织，基本上都以互相给予贸易优惠为重点。过境便利和服务自由化方面依然超出了这些协定的范围，对该区域的贸易合作是一项重要挑战。<sup>16</sup>

#### D. 资本账户开放

34. 2004–2005 年期间，除了直接投资流入经济实质部门外，欧盟 8 国通过金融市场和证券投资资本流动进一步融合。正如在贸易情况一样，欧盟扩大意味着要解除对资本流动的其余限制。不过，有些国家通过谈判订立了金融服务领域的过渡安排。

35. 自 2004 年 5 月起，欧盟 8 国执行了意在提高金融服务质量的欧盟金融服务行动计划的若干指示。欧盟 8 国在慎重管理和监督方面取得显著进展。由于欧盟 8 国基本以银行为主的金融体系大部分系外国所有，当代金融管理新方法的转让和信息技术产品的使用，提高了服务质量。在加入之前，多数国内信贷只给在该区域开展业务的大公司。2004–2005 年，给予小型企业和个体户的国内信贷激增。易于获取外国资本和有外币借债能力，补偿了仍欠发达的国内金融市场建立信用能力有限的缺口。另外，欧盟 8 国的证券市场正在不断融入欧盟 15 国，也有利于改善该区域股票交易所的运作。

36. 独联体地区的资本账户继续自由化，有助于向世界经济进一步开放金融市场。1998 年 8 月俄罗斯危机之后，一些国家已经开始取消资本控制，并分阶段进行，如乌克兰 2005 年废除强制出售外汇收入，俄罗斯联邦自 2006 年 7 月 1 日起取消对资本流动的所有限制。不过，开放资本账户的好处却严重依赖国内金融体系的进一步发展，包括管理和监督框架的质量。因此，为了从效率和资产组合多样化中受益，这些经济体面临着一项挑战：既要继续体制改革，又要加大努力管理资本流动自由化带来的风险。

<sup>16</sup> 见 From Disintegration to Reintegration: Eastern Europe and the Former Soviet Union in International Trade, Harry Broadman 编著，世界银行，2005 年。

## E. 继续调整经济和改善商业环境

37. 转型经济体融入世界经济最近取得了进展，其中许多经济体的结构和体制改革也随之深入，并得到该区域宏观经济政策持久稳定的支持。不过，这些改革的顺序、范围和深度因国家而异。整个地区转型初期阶段的松弛而不可预见的宏观经济政策已让位于较为审慎的宏观经济政策，但微观经济改革及促进竞争、促进知识和其他产权、促进法治、善政和金融服务的法律和管理制度的建立，则因为国家不同而范围和速度各异。<sup>17</sup>

38. 2005 年，27 个转型经济体只有三个经济体的私营部门在国内总产值中所占份额不到 50%（见附件表 6）。2005 年捷克共和国、匈牙利和立陶宛只进行一些私有化，但这一结果表明欧盟 8 国的私有化几乎已经完成。小规模私有化在独联体的几个经济体，即亚美尼亚和塔吉克斯坦中有了进展，而大规模私有化则在亚美尼亚、格鲁吉亚及波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山等东南欧国家中不断推进（见附件表 7）。在俄罗斯联邦，因为重新确立了国家对石油和天然气部门大量资产的所有权，私有化已告萎缩。

39. 2004-2005 年，旨在建立市场支持体制的改革加速，超过了市场自由化改革，如价格和贸易自由化改革。<sup>18</sup> 特别是金融部门管理、施政、企业结构调整及大规模私有化取得了相当大的进展。在金融部门，中欧和波罗的海国家进展最大，它们特别重视监督和审慎管理机构及利率自由化的改善。证券市场管理也取得了进展，在立陶宛和斯洛伐克更是如此。捷克共和国、爱沙尼亚和立陶宛已采取程序解决多数股东和少数股东之间的矛盾。在波兰，2005 年国有银行的作用减弱了，监督加强了。该地区的股票市场正在成熟起来，许多国家的市场资本总额都增加了。一些独联体国家，即亚美尼亚和俄罗斯联邦的银行体系改革也有进展，前者的竞争政策也随之完善，后者随之建立了存储和保险制度。此外，乌克兰银行部门的管理和监督机构也有了改善。在匈牙利、波兰和斯洛伐克，作为加入欧盟的体制改革承诺的一部分，法人治理、体制及企业结构调整的进一步改善也加速了。

40. 东南欧经济治理不断取得进展，只是步子不大。保加利亚、克罗地亚和罗马尼亚在满足加入欧盟要求方面有了新进展，完善了它们的竞争政策法律框架。2005 年该次区域的市场改革步伐慢了一点，但塞尔维亚和黑山仍然是个例外，因为该国完成了一些大规模私有化交易，企业治理和竞争政策取得了长足进展，并采取进一步措施力争实现贸易和资本账户自由化。波斯尼亚和黑塞哥维那也完成了一些私有化交易。

<sup>17</sup> 2004-2005 年转型经济体商业环境进展概况，见欧洲复兴开发银行 Transition Report, 2005: Business in transition (伦敦, 2005 年 11 月)。

<sup>18</sup> 转型经济体的转型改革进度是根据 9 个一套的转型指标进行评估的。自转型开始以来，欧洲复兴开发银行每年都评估这些指标，以监测所有 27 个国家的改革进展情况。欲了解这些指标的最新材料，见 Transition Report, 2005 年，上文注 17。

41. 尽管整个区域经济治理总体有所改善，但各个领域——体制和产权，反腐败和打击犯罪，司法改革和商业管理包括许可证发放、征税、关税和贸易，基础设施和劳动管理——进展仍然不一。根据欧洲复兴开发银行和世界银行最近对转型经济体商业环境的观感调查，<sup>19</sup> 商业领导人觉得爱沙尼亚和斯洛伐克的司法制度有了改善，而波兰和斯洛文尼亚的合同执行效率最高。相比之下，东南欧合同履行不如以前，阿尔巴尼亚及波斯尼亚和黑塞哥维那更甚。在独联体地区，2005年一些国家的商业环境总的说来见好，好转最显著的是白俄罗斯，塔吉克斯坦次之，但调查也报告说其他方面的条件因司法机构运行不力和明显的腐败而恶化。不过，总体说来，商业领导人觉得，该地区税收管理及关税和外贸管理等若干个领域的国家管理负担减轻了。

#### 四. 政策挑战和结论

42. 总而言之，2004-2005年，转型经济体市场融入全球经济有了进展。这一进展在很大程度上得力于种种有利条件，如世界贸易不断增长、商品价格高、国际融资成本低。同时，这一进展是在一个较为稳定而可预见的政治经济环境中取得的，支撑这种环境的是该地区几个国家的审慎财政政策 and 稳定的货币立场。在这种背景下，有些经济体成功推进了改革，创造了市场经济有效运行所必需的体制。这反过来进一步加强了它们融入世界经济的程度。适应欧盟体制，来自欧洲联盟的汇划及促进竞争、知识产权和其他产权、法治、善政和金融服务的法律和管理制度的建立，促使中欧国家和波罗的海国家的经济增长过程不断扩展。相比之下，经济治理和经济体制改革落后的经济体在吸引外国直接投资流入和实现经济多样化方面做得则没那么好。为了得到融入经济的全部好处，维持经济增长，必需继续努力改善商业环境，推进体制改革，还要深化经济体制改革。

43. 转型经济体融入世界的速度和模式因国家不同而迥异。资源丰富的国家，特别是独联体地区的国家，目前正享受商品价格高昂的好处，但它们的经济增长业绩仍然容易受世界商品价格波动的影响。这些专事生产原油、天然气、石油产品、铝、黄金和棉花等少数初级产品的国家，仍然需要实现经济多样化，特别是进入制造业和服务业，这会增加它们获得贸易收益、维持较高的长期经济增长率的机会。<sup>20</sup> 为此，各国需要投资于基础设施发展，投资于积累人力资本，这也会有助于该地区的减贫。

44. 在与长期投资项目、研究与开展及波动较小的外国直接投资流量有关的高增值部门，如汽车工业、电子和信息技术，中欧和东欧多数国家都融入了生产商驱动的贸易网。另一方面，在更容易受需求波动和因地点迁移而更加变化不定的投

<sup>19</sup> 世界银行，Doing Business 2006: Creating Jobs，哥伦比亚特区华盛顿，2005年。

<sup>20</sup> 有关与国内经济和长期经济增长密切相联的多样化出口结构之间的联系的具体讨论，见《2006年世界经济和社会概览：分散增长与发展》（联合国出版物销售品编号，E.06.II.C.1）。

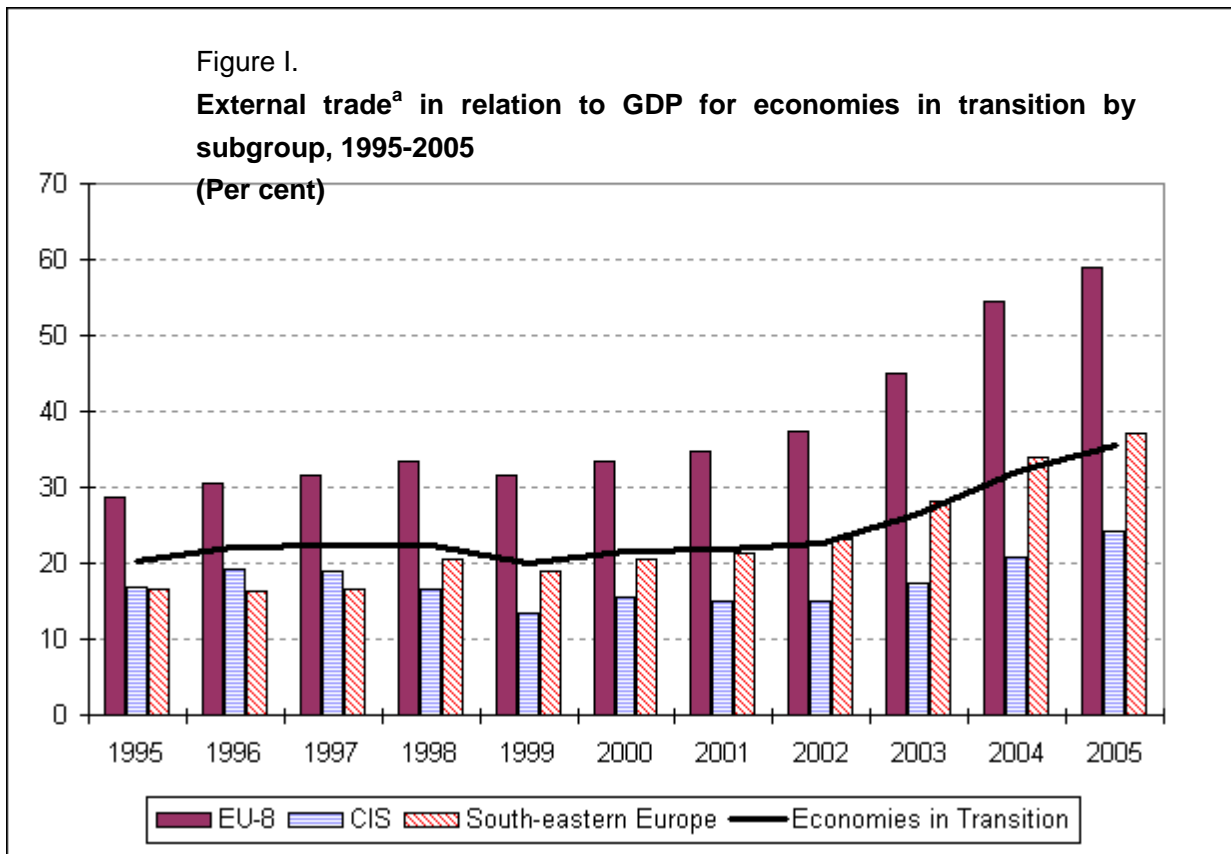
资流量影响的低增值部门，如纺织品、服装和农业，东南欧融入了买方驱动的贸易网。这些国家面临的挑战是找到适当的政策配套，逐步推动它们的贸易结构从低增值部门走向高增值部门。

45. 在欧盟新成员国和东南欧，转型经济体的资本市场进一步一体化促使信贷强劲增长。东南欧国内总产值增长水平高于经济合作与发展组织国家，再加上银行部门进一步发展、消费者信任增加和重新确定货币本位，都吸引了巨额投机资本的流入。2004-2005 年期间，银行发放给公司和家庭的贷款数量激增。发放给公司和家庭的外币贷款所占份额由 10%到 75%不等；虽然从传统上看多数外币贷款只给跨国公司，但发放给家庭的外币贷款数量也增加了。这可能构成某些风险，对实行固定汇率制度的国家来说尤其是如此。

46. 由于欧盟 8 国、东南欧和独联体国家人口流动增加，汇款的作用不断加大，成了一个外资筹措、减轻国际收支压力、减轻贫困及可能便利中小型企业筹资的来源。不过，也存在着一些与转型经济体汇款流入增加相联的不利风险，如接收国易受经济衰退的影响和人才外流对来源国的影响。移民工人集中在仅仅几个国家里，使汇款流量容易受经济衰退的影响。来源国因为输出劳动力，在扩大自己的生产基础方面可能会遇到困难。工人大批外流的国家，如摩尔多瓦共和国，劳动市场方面甚至可能受到限制。

47. 作为推进经济一体化的步骤，欧盟新成员国的宏观经济政策固定采取单一货币，同时为维持真正的一致性还要促进增长，创造就业机会。但是，从短期来看，迅速采用欧元可能会导致采用前后国内总产值增长放慢和收入损失。这些国家要迅速巩固财政，就要采取紧缩措施，包括裁减社会支出和放弃公共投资。采取旨在反通货膨胀的紧缩银根政策可能损害增长，固定名义汇率因为初期高估汇率或后来不以生产力增长为基础的实际升值也可能损害价格竞争力。欧盟 8 国的需求方冲击与欧元区相关，但供应方冲击的一致程度却较弱，因此有必要实施独立的货币政策。劳动力流动性小也是不利于迅速采用欧元的一个论据。

## ANNEX



Source: IMF, World Economic Outlook Database, April 2006.

<sup>a</sup> Total of exports and imports.



Figure II.

Growth and commodity structure of exports and imports in economies in transition, 2000 and 2004

EXPORTS

IMPORTS

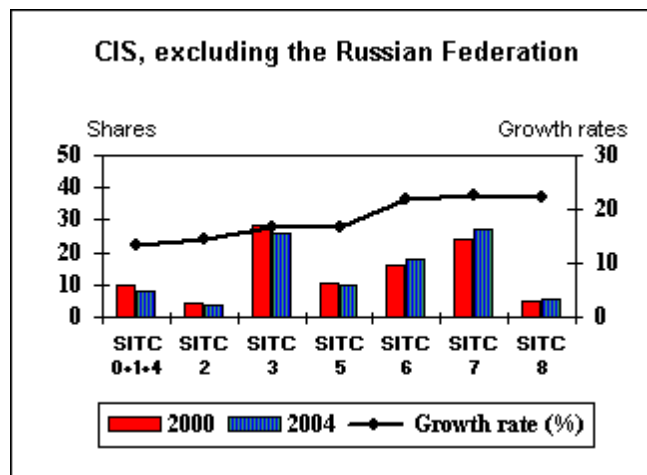
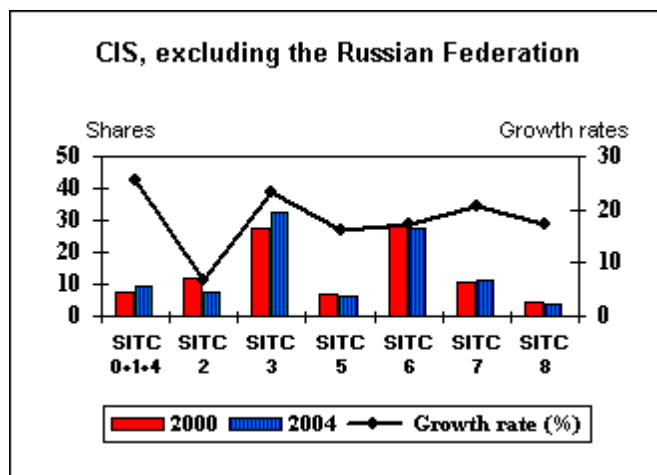
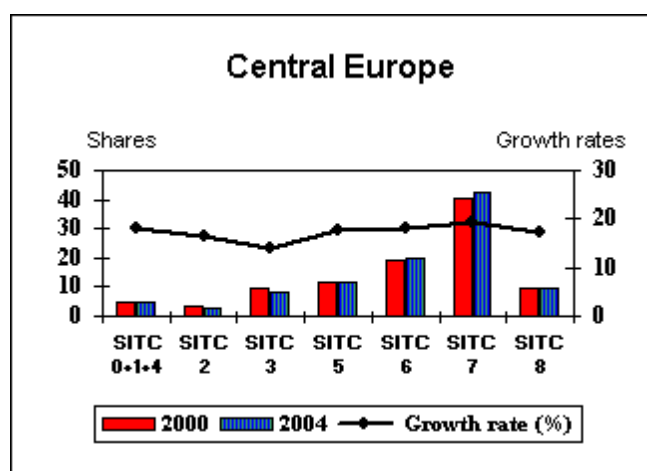
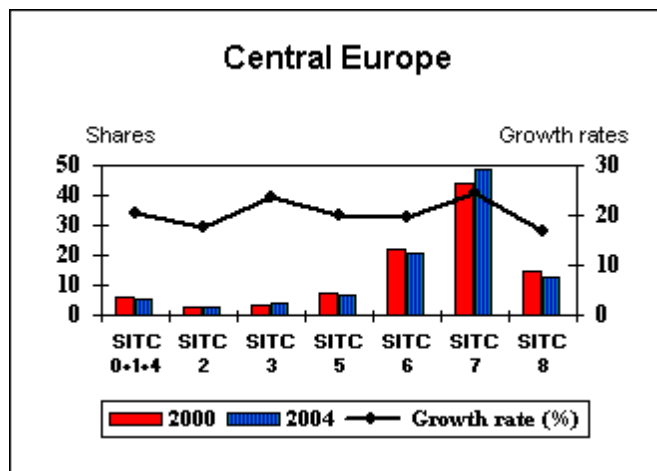
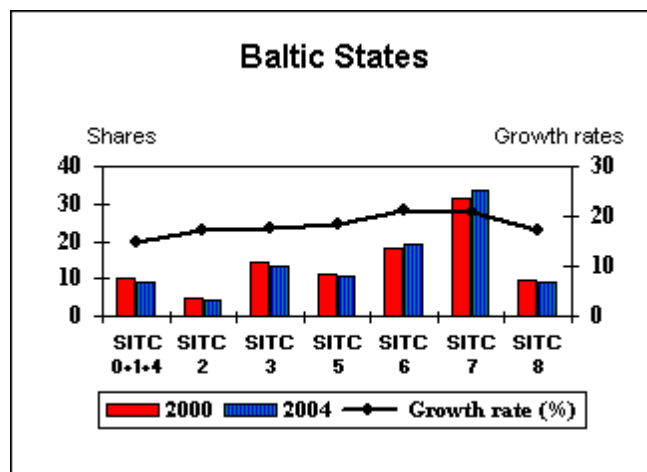
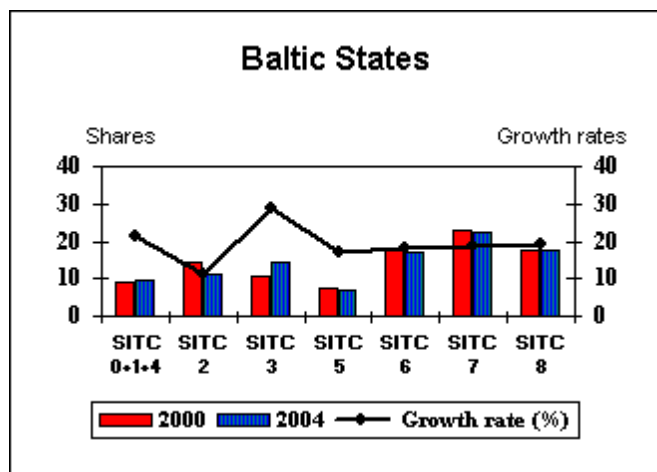
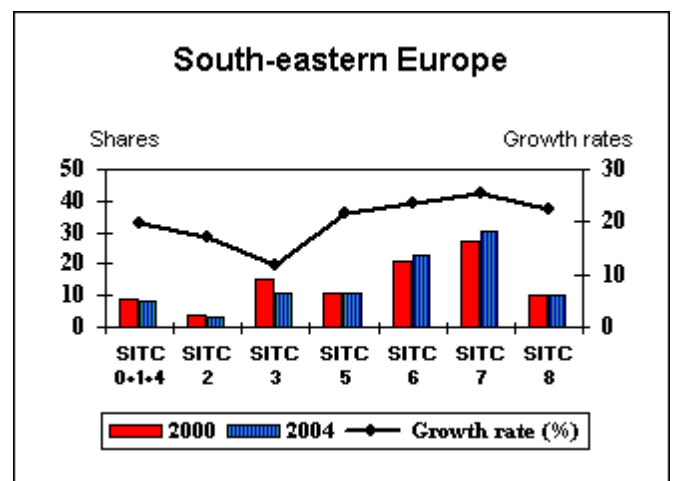
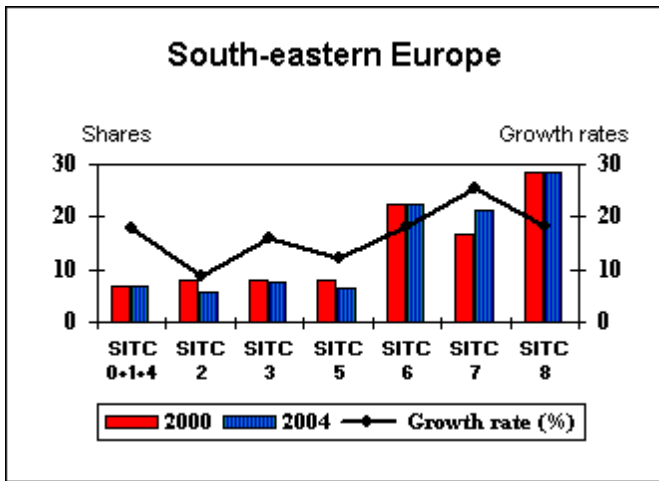
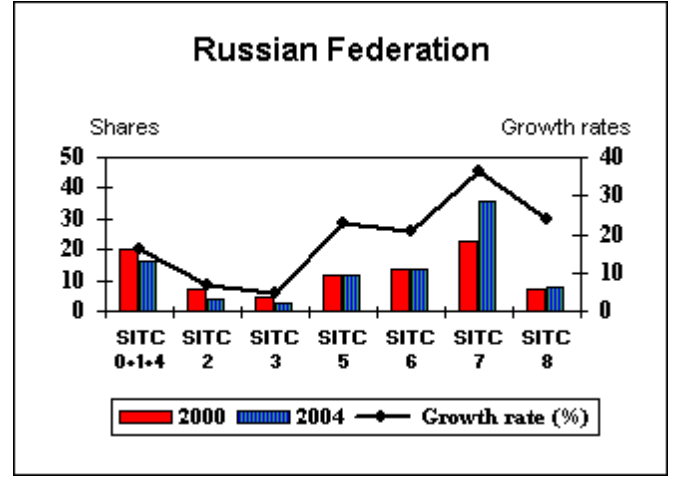
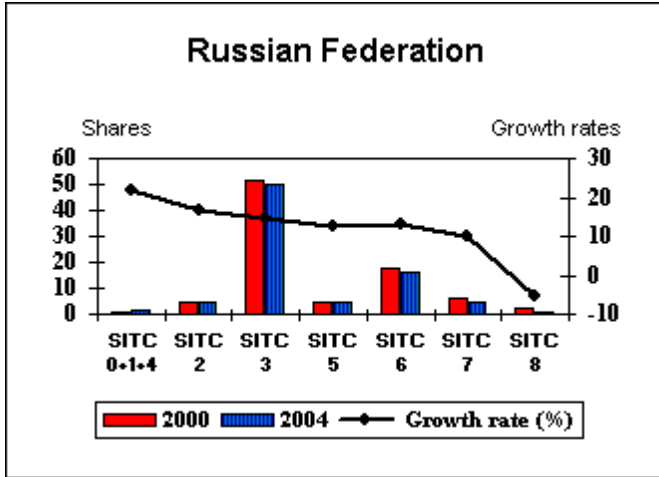
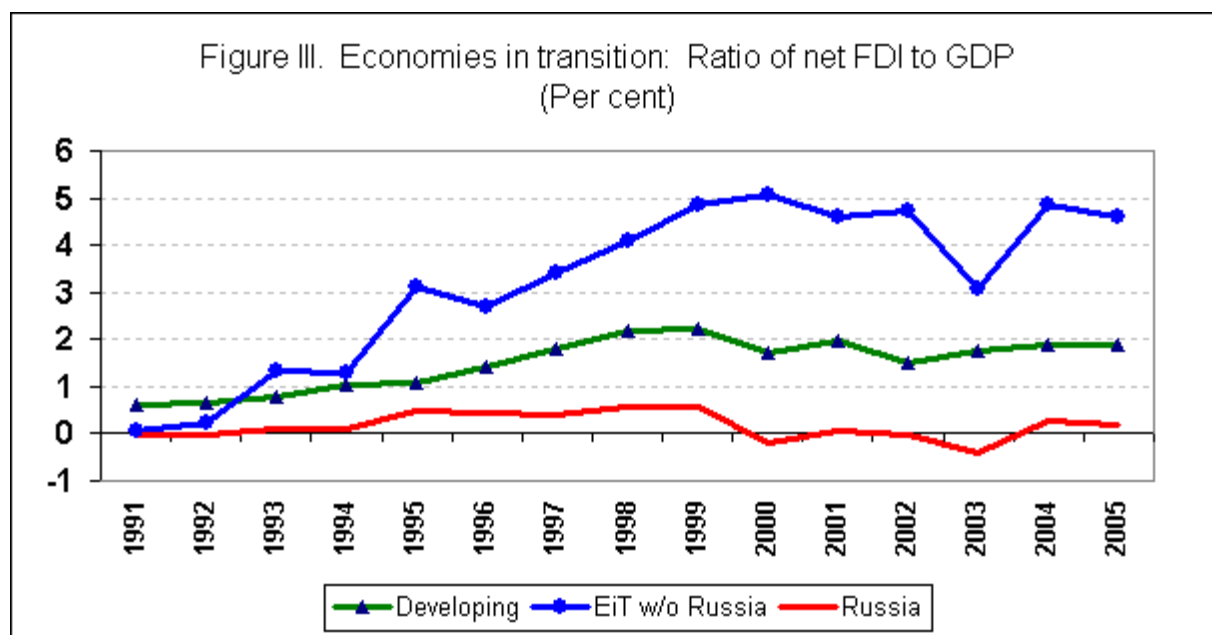


Figure II. (cont.)

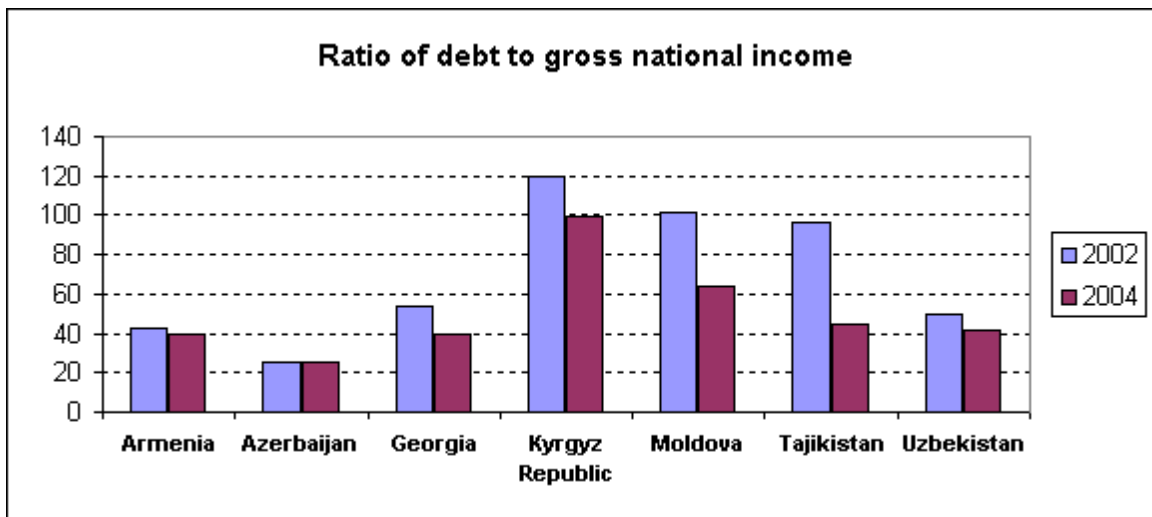
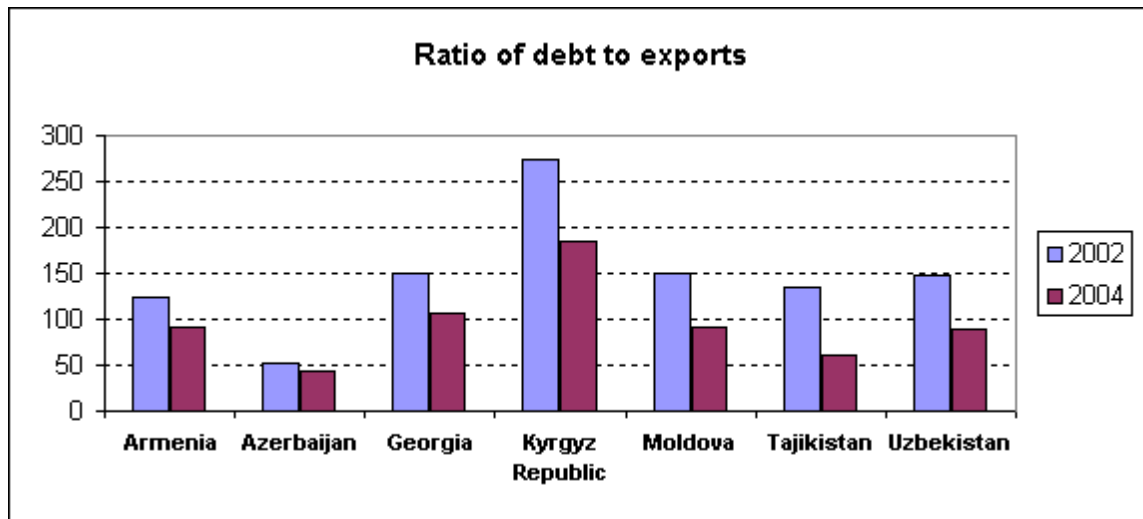


Source: UN Comtrade database. Commodity groups are sections of the UN Standard International Trade Classification (SITC Rev. 3).



Sources: UNCTAD, *World Investment Report 2005*; IMF, *International Finance Statistics*; World Bank, *Global Development Finance*.

Figure IV.  
**External debt ratios for the CIS-7 countries, 2002 and 2004**  
 (Per cent)



Source: World Bank, *Global Development Finance*; IMF *World Economic Outlook* database, April 2006.

Table 1  
Macroeconomic indicators for economies in transition, 2003–2005

	Growth of real GDP			Consumer price inflation			Unemployment rate		
	(annual percentage change)			(average annual percentage change)			(percentage)		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Economies in transition	5.7	6.6	5.5	7.5	7.5	7.4			
New EU members	4.0	5.2	4.4	1.9	4.1	2.5			
Czech Republic	3.2	4.7	6.0	0.1	2.8	1.8	7.8	8.3	7.9
Estonia	6.7	7.8	9.8	1.3	3.0	4.1	10.0	9.7	7.9
Hungary	3.4	4.6	4.1	4.4	6.8	3.6	5.9	6.1	7.2
Latvia	7.2	8.5	10.2	2.9	6.2	6.8	10.5	10.4	9.0
Lithuania	10.5	7.0	7.5	–	1.2	2.7	12.4	11.4	8.3
Poland	3.8	5.3	3.2	0.8	3.6	2.1	19.6	19.0	17.7
Slovakia	4.2	5.4	6.1	8.6	7.6	2.7	17.6	18.2	16.4
Slovenia	2.6	4.2	3.9	5.6	3.6	2.5	6.7	6.3	6.3
South-eastern Europe & CIS	7.0	7.7	6.3	11.9	10.0	11.2			
South-eastern Europe	4.7	6.7	4.7	8.1	7.5	7.0			
Albania	5.7	6.7	5.5	2.6	2.3	2.4	15.0	14.4	14.2
Bosnia and	4.0	5.7		0.2	– 0.4	2.5		44.9	

Herzegovina			5.3				44.0		46.6
Bulgaria	4.5	5.7	5.5	2.2	6.4	5.0	13.7	12.0	9.9
Croatia	5.3	3.8	4.3	1.5	2.1	3.3	14.3	13.8	12.7
Romania	5.2	8.4	4.1	15.3	11.9	9.0	6.8	7.6	7.7
Serbia and Montenegro	2.1	8.3	6.2	9.6	10.4	15.4	28.0	30.6	32.0
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	2.8	4.1	4.0	1.1	1.0	0.0	36.7	37.2	37.3
Commonwealth of Independent States	7.6	7.9	6.7	12.8	10.7	12.3			
Armenia	14.0	10.1	13.9	2.7	8.1	0.6	10.1	9.0	7.6
Azerbaijan	11.2	10.2	26.4	2.1	6.7	10.5	1.4	1.4	1.4
Belarus	7.0	11.4	9.2	28.5	18.3	10.4	3.1	1.9	1.5
Georgia	11.1	5.9	9.3	4.8	5.7	8.2	11.5	12.6	13.8
Kazakhstan	9.3	9.6	9.4	6.4	6.9	7.6	8.8	8.4	8.1
Kyrgyzstan	7.0	7.0	-0.6	3.0	4.1	4.4	2.9	2.9	3.3
Republic of Moldova	6.6	7.4	7.1	11.7	12.5	11.9	7.9	8.1	7.3
Russian Federation	7.3	7.2	6.4	13.7	10.9	12.7	8.2	7.9	7.2
Tajikistan	11.0	10.3	6.7	16.3	7.2	8.0	2.3	2.0	1.8
Turkmenistan	3.3	4.5	9.6	15.3	10.0	12.0	..	..	..
Ukraine	9.6	12.1	2.6	5.2	9.0	13.5	9.1	8.6	7.2
Uzbekistan	4.4	7.7	7.0	19.0	14.2	15.0	0.3	..	0.4

**Sources:** UN/DESA, based on data of ECE; UN *World Economic Situation and Prospects 2006; Interstate Statistical Committee of the CIS*, <http://www.cisstat.com>.

**Table 2.**  
**Foreign trade in economies in transition by direction, 2003–2005**  
 (Value in billions of dollars; growth rate as percentage)

<i>Country or country group</i>	<b>Exports</b>			<b>Imports</b>		
	Value	Growth rates <sup>a</sup>		Value	Growth rates <sup>a</sup>	
	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>
<b><i>Baltic states, to and from:</i></b>						
World	15.7	22.3	28.2	23.0	20.7	22.5
Eastern Europe and CIS	5.0	26.1	39.9	7.8	41.7	33.1
CIS	2.4	2.1	38.0	4.6	20.3	36.4
Baltic States	2.1	35.8	42.9	1.6	96.8	30.2
Central Europe	0.5	93.3	36.5	1.6	50.4	30.1
South-east Europe	0.0	45.5	31.4	0.1	11.3	5.2
Developed market economies	10.0	20.4	19.6	13.0	15.5	15.6
European Union	8.2	22.9	20.3	11.2	24.2	14.1
Developing countries	0.6	14.7	95.4	2.0	-26.2	30.4
<b><i>Central Europe, to and from:</i></b>						
World	177.7	32.5	16.3	208.9	29.6	12.8
Eastern Europe and CIS	37.4	40.4	26.7	43.1	34.0	26.9
CIS	7.0	47.7	37.1	17.1	22.4	35.3
Baltic States	2.5	10.5	16.0	0.6	59.8	57.8
Central Europe	20.8	45.2	23.5	22.9	40.8	19.7
South-east Europe	7.1	29.6	28.5	2.5	44.8	33.2
Developed market economies	132.3	28.8	12.3	138.7	30.5	10.5
European Union	122.4	29.0	11.8	123.2	32.1	12.4
Developing countries	7.7	59.0	27.6	26.6	18.2	-0.4
<b><i>South-eastern Europe, to and from:</i></b>						
World	35.7	30.9	13.8	62.8	28.8	20.3
Eastern Europe and CIS	6.2	40.6	28.6	16.5	29.3	30.3
CIS	0.8	44.4	19.4	5.9	30.8	31.0
Baltic States	0.0	44.1	-12.8	0.0	53.0	18.1
Central Europe	2.2	41.3	38.3	7.4	22.7	31.9
South-east Europe	3.1	39.1	24.7	3.2	41.7	25.9
Developed market economies	24.4	25.5	7.6	38.1	27.0	15.4
European Union	22.8	25.6	4.8	35.0	26.6	17.0

---

Developing countries	4.6	41.9	26.4	7.8	36.2	23.0
<i>Eastern Europe, to and from:</i>						
World	229.1	31.6	16.6	294.7	28.7	15.1
Eastern Europe and CIS	48.7	39.0	28.1	67.4	33.7	28.4
CIS	10.2	36.8	35.8	27.5	23.8	34.5
Baltic States	4.6	22.2	29.1	2.2	85.5	36.9
Central Europe	23.6	46.0	25.2	31.9	37.1	22.8
South-east Europe	10.3	32.6	27.3	5.7	42.8	28.9
Developed market economies	166.7	27.8	12.0	189.8	28.7	11.8
European Union	153.4	28.2	11.2	169.4	30.4	13.4
Developing countries	12.8	51.0	29.4	36.4	19.6	6.4
<i>CIS countries, to and from</i>						
World	189.2	30.1	32.7	114.0	28.7	43.2
<i>Intra-CIS</i>	38.5	11.6	28.2	41.9	21.8	17.4
<i>Non-CIS countries</i>	150.7	34.8	33.6	72.1	32.7	57.0
<i>Russian Federation, to and from:</i>						
World	131.5	26.5	40.9	56.7	21.8	59.4
<i>Intra-CIS</i>	20.3	-10.9	53.5	13.3	-15.1	32.9
<i>Non-CIS countries</i>	111.1	33.4	39.4	43.4	33.1	64.6
Eastern Europe	18.8	21.3	43.0	4.6	30.2	55.8
Baltic States	4.6	25.4	17.1	0.7	21.8	111.2
Central Europe	11.8	15.6	49.3	3.6	30.5	49.1
South-east Europe	2.4	42.2	62.2	0.3	45.1	22.2
Developed market economies	61.0	37.7	45.5	27.8	34.1	62.9
European Union	50.6	35.9	48.6	21.7	30.9	71.7
Developing countries	26.7	33.6	31.0	10.9	31.0	74.9
<i>CIS excluding Russia, to and from:</i>						
World	57.7	38.1	15.4	57.4	35.5	28.8
<i>Intra-CIS</i>	18.2	36.8	9.7	28.7	38.8	13.0
<i>Non-CIS countries</i>	39.5	38.7	18.0	28.7	32.2	45.4

---

Source: IMF, *International Financial Statistics*.

<sup>a</sup> Calculated based on value expressed in dollars.



Table 3

## Foreign direct investment in economies in transition, 1995–2005

	Cumulative FDI inflows (1995-2005) (\$ millions)	Cumulative FDI per capita (1995-2005) (\$)	FDI inflow per capita			FDI inflow as share of GDP		
			2003	2004	2005	2003	2004	2005
			(\$)	(\$)	(\$)	(%)	(%)	(%)
<b>EU-8</b>	<b>182692.0</b>	<b>2493.0</b>	<b>112.0</b>	<b>310.1</b>	<b>363.3</b>	<b>1.7</b>	<b>4.0</b>	<b>4.1</b>
Czech Republic	49587.0	4852.1	185.1	387.1	991.7	2.1	3.7	8.3
Estonia	5848.6	4398.4	568.9	585.0	1691.0	8.3	7.0	17.2
Hungary	35636.8	3529.2	47.2	349.9	516.7	0.6	3.5	4.8
Latvia	3885.7	1684.3	109.9	257.1	215.3	2.3	4.3	3.2
Lithuania	4812.1	1402.5	41.1	148.1	198.2	0.8	2.3	2.7
Poland	67624.0	1755.1	111.0	306.7	162.7	2.0	4.9	2.2
Slovak Republic	12535.0	2320.9	101.6	233.1	305.5	1.7	3.1	3.6
Slovenia	2762.7	1404.7	-70.7	140.8	-36.7	-0.5	0.9	-0.2
<b>SE Europe</b>	<b>54545.4</b>	<b>1018.3</b>	<b>154.6</b>	<b>201.9</b>	<b>217.5</b>	<b>5.7</b>	<b>6.0</b>	<b>5.6</b>
Albania	1585.4	506.6	57.5	110.2	82.6	3.0	4.5	3.2
Bosnia/Herzego.	2082.0	532.9	97.5	156.3	76.5	5.4	7.1	3.3
Bulgaria	11903.9	1540.8	264.2	356.9	297.4	10.4	11.4	8.6
Croatia	10653.1	2340.7	447.8	198.0	318.4	6.8	2.5	3.8
FYR Macedonia	1254.0	616.5	47.4	76.8	47.7	2.1	2.9	1.7
Romania	20894.0	962.3	98.6	230.4	240.9	3.6	6.6	5.3
Serbia/Montenegro	6173.0	587.7	133.6	98.1	192.3	7.2	4.5	9.7
<b>CIS</b>	<b>67168.1</b>	<b>242.0</b>	<b>18.9</b>	<b>47.0</b>	<b>47.4</b>	<b>0.9</b>	<b>1.7</b>	<b>1.3</b>
Armenia	1309.3	434.1	39.8	71.7	82.3	4.3	6.1	5.1
Azerbaijan	10264.2	1220.4	283.4	281.4	54.6	32.1	27.5	3.9
Belarus	2417.5	247.8	17.2	16.6	31.0	1.0	0.7	1.0
Georgia	2309.3	516.1	73.4	111.3	120.1	8.4	9.7	8.3
Kazakhstan	21652.1	1460.5	149.0	362.8	116.1	7.2	12.5	3.1
Kyrgyz Republic	608.0	115.5	8.9	25.2	15.8	2.4	5.9	3.4
Moldova	1044.5	248.3	16.8	35.1	53.6	3.6	5.7	7.7
Russia	8438.3	58.9	-12.2	11.5	10.3	-0.4	0.3	0.2
Tajikistan	502.0	77.1	5.0	42.3	5.5	2.1	13.1	1.6
Turkmenistan	2093.0	433.0	48.1	74.3	62.1	2.1	2.9	2.2
Ukraine	15306.0	329.3	29.7	36.4	162.1	2.8	2.6	9.2
Uzbekistan	1224.0	46.0	2.7	7.1	9.4	0.7	1.6	1.8

Sources: IMF, International Finance Statistics; UN/DESA World Population Prospects, The 2004 Revision.

Table 4  
**International migration in the Russian Federation**

	Migration inflows			Migration outflows		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Total	184612	129144	119157	106685	94018	79795
<i>of which to and from:</i>						
CIS countries	177314	119661	110374	52969	46081	37017
Azerbaijan	5635	4277	2584	1704	1771	1336
Armenia	6802	5124	3057	1114	1098	654
Belarus	6841	5309	5650	8829	7016	5671
Georgia	7128	5540	4886	964	939	740
Kazakhstan	55706	29552	40150	13939	14017	12504
Kyrgyzstan	13139	6948	9511	1080	959	656
Moldova	7562	6391	4816	1385	1234	907
Tajikistan	5967	5346	3339	827	922	549
Turkmenistan	4531	6299	3734	272	251	168
Uzbekistan	24951	21457	14948	1400	1130	717
Ukraine	36806	23418	17699	20585	16744	13115
Non-CIS countries	7298	9483	8783	53716	47937	42778
Germany	1962	2692	3117	42231	36928	31876
Israel	1670	1808	1486	2764	2048	1733
USA	455	484	518	3134	3199	2919

Source: Russia In Figures, 2005: Statistical handbook, Federal State Statistics (Rosstat, 2005).

Table 5.

**Status of economies in transition vis-à-vis the World Trade Organization, December 2005**

	<i>General Agreement on Tariffs and Trade (GATT)/ World Trade Organization</i>
	<i>Date joined</i>
<i>Eastern Europe</i>	
Albania	September 2000
Bosnia and Herzegovina	Negotiating
Bulgaria	December 1996
Croatia	November 2000
Czech Republic	January 1995
Estonia	November 1999
Hungary	January 1995
Latvia	February 1999
Lithuania	May 2001
Poland	July 1995
Romania	January 1995
Serbia and Montenegro	Negotiating
Slovakia	January 1995
Slovenia	July 1995
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	April 2003
<i>CIS</i>	
Armenia	February 2003
Azerbaijan	Negotiating
Belarus	Negotiating
Georgia	June 2000
Kazakhstan	Negotiating
Kyrgyzstan	December 1998
Republic of Moldova	July 2001
Russian Federation	Negotiating
Tajikistan	Negotiating
Turkmenistan	Not negotiating
Ukraine	Negotiating
Uzbekistan	Negotiating

**Source:** World Trade Organization (see [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/org6\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm)).

Table 6.  
Private sector activity in economies in transition, mid-2005

<i>Share of GDP</i>	<i>Countries</i>
75 per cent or over	Albania, Armenia <sup>a</sup> , Bulgaria, Czech Republic, Estonia, Hungary, Kyrgyzstan*, Lithuania, Poland, Slovakia
50 – 74.9 per cent	Azerbaijan, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Georgia, Kazakhstan, Latvia, Montenegro*, Republic of Moldova, Romania, the Russian Federation, Serbia*, Slovenia, Tajikistan, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Ukraine
Less than 50 per cent	Belarus, Turkmenistan, Uzbekistan

**Source:** EBRD, Transition Report, 2005: Business in Transition (London, November 2005), p. 4.

<sup>a</sup> Moved to the next group as compared to end-2003.

Table 7

Selected indicators of progress in transition, 2005<sup>a</sup>

<i>Scores</i>	<i>Small-scale privatization</i>	<i>Large-scale privatization</i>	<i>Trade and foreign exchange (FOREX) system</i>	<i>Banking reform and interest-rate liberalization</i>
Less than 3	Belarus, Turkmenistan	Azerbaijan, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Montenegro, Serbia, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan	Belarus, Turkmenistan, Uzbekistan	Albania, Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Georgia, Kyrgyzstan, Montenegro, Republic of Moldova, Russian Federation, Serbia, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Uzbekistan
Between 3 and 4	Azerbaijan, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Montenegro, Republic of Moldova, Romania, Serbia, Uzbekistan	Albania*, Armenia*, Croatia, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Latvia, Republic of Moldova, Poland, Romania, Russian Federation, Slovenia, Ukraine, The Former Yugoslav Republic of Macedonia	Bosnia and Herzegovina, Kazakhstan, Montenegro, Russian Federation, Serbia, Tajikistan, Ukraine	Bulgaria, Czech Republic, Kazakhstan, Latvia, Lithuania, Poland, Romania*, Slovakia, Slovenia

---

4 or over	Armenia*, Albania, Croatia, Czech Republic, Estonia, Georgia, Hungary, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Latvia, Lithuania, Poland, Russian Federation, Slovakia, Slovenia, Tajikistan*, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Ukraine	Bulgaria*, Czech Republic, Estonia, Hungary, Lithuania, <sup>b</sup> Slovakia	Albania, Armenia, Azerbaijan*, Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Estonia, Georgia, Hungary, Kyrgyzstan, Latvia, Lithuania, Republic of Moldova, Poland, Romania, Slovakia, Slovenia, the Former Yugoslav Republic of Macedonia	Croatia*, Czech Republic*, Estonia*, Hungary
-----------	--	---	--	--

---

**Source:** EDRD, Transition Report 2005 (London, 2005), p.

4.

<sup>a</sup> EBRD classification is based on a 1-4+ scale, where 1 signifies an economy with no reforms, and 4+,

a developed market economy. For more details, see EBRD, *Transition Report, 2005*, p. 5.

<sup>b</sup> Upgraded to the next group.