



## Совет Безопасности

Distr.: General  
8 September 2006  
Russian  
Original: English

---

### **Письмо Постоянного представителя Уганды при Организации Объединенных Наций от 5 сентября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности**

По поручению моего правительства настоящим прилагаю официальный ответ правительства моей страны на доклад Группы экспертов, представленный Совету Безопасности 18 июля 2006 года (S/2006/525).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Франсис К. Бутагира  
Постоянный представитель



**Приложение к письму Постоянного представителя Уганды  
при Организации Объединенных Наций от 5 сентября  
2006 года на имя Председателя Совета Безопасности**

**Официальный ответ правительства Уганды на доклад Группы  
экспертов по Демократической Республике Конго о  
соблюдении эмбарго в отношении оружия, который был  
выпущен 18 июля 2006 года**

1. Относительно обвинений со стороны Группы экспертов правительства Уганды в том, что:

- а) власти не позволили Группе посетить завод по производству оружия и боеприпасов в Накасонголе (пункт 41 доклада);
- б) власти не разрешили Группе посетить военный аэродром (пункт 120 доклада)

Министр иностранных дел направил Председателю Комитета по санкциям Организации Объединенных Наций пригласительное письмо по итогам их встречи, состоявшейся 23 мая 2006 года в Нью-Йорке.

2. Касательно обвинений со стороны Группы экспертов правительства Уганды в том, что оно оставляет без ответа просьбы экспертов о предоставлении данных о воздушном движении (пункт 120 доклада).

Дело в том, что Управление гражданской авиации (УГА) предоставило эксперту Группы по вопросам гражданской авиации г-ну Сиссоко данные в объеме 1 мегабайта. Эти данные содержат маршруты полетов, даты полетов, страны назначения и сведения о регистрации.

УГА готово предоставить любую другую информацию, которая может потребоваться Группе экспертов. Кроме того, УГА, как и прежде, будет радо приезду Группы экспертов с целью получения информации из компьютеризированной базы данных в штаб-квартире УГА.

3. Относительно обвинений со стороны Группы экспертов правительства Уганды в том, что Уганда является пристанищем для большого числа конголезских повстанцев в Кампале (пункт 193 доклада) и что правительство Уганды не предоставляет Группе экспертов информацию о мерах, принятых в отношении лиц или организаций, на которые распространяются финансовые санкции и запрет на поездки, установленные Организацией Объединенных Наций (пункт 215 доклада).

Правительству не известно о присутствии в Кампале конголезских повстанцев. В сентябре 2005 года правительство инициировало совместную миссию в составе представителей УПДФ, сотрудников военной разведки Уганды и представителей Демократической Республики Конго с участием МООНДРК, которая не обнаружила никакого присутствия и никакой деятельности конголезских повстанцев в Уганде. В прошлом правительство принимало решительные меры в отношении конголезских ополченцев, которые проникали через границу в Уганду, объявляя их нежелательными элементами и выдворяя их из страны. Тем не менее правительство было бы признательно, если Группа экспертов сможет предоставить ему любую конкретную информацию в отноше-

нии точного местонахождения таких повстанцев, с тем чтобы против них можно было принять соответствующие меры.

Правительство не потворствует использованию территории своей страны для подрыва региональной безопасности и стабильности. Пользуясь этой возможностью, правительство хотело бы еще раз обратиться к правительству Демократической Республики Конго и МООНДРК с просьбой нейтрализовать угандийские негативные силы, действующие с территории восточной части Демократической Республики Конго, а именно: ОДС/НАОУ, РПА и ЛРА.

**4. В отношении обвинения со стороны Группы экспертов правительства Уганды в том, что оно не хочет разрешить Группе экспертов встретиться с повстанцами КРД, арестованными в Уганде (пункт 192 доклада).**

Правительство Уганды хотело бы уточнить, что эксперты высказали просьбу, которая, по их же словам, была основана на сообщениях прессы. Кроме того, эта просьба была сделана между прочим и не была частью повестки дня, которая фигурировала в переписке об уведомлении о предстоящем визите. Группа экспертов обратилась с этой просьбой вечером, а на следующий день она собиралась покинуть страну, и поэтому правительство не имело времени для того, чтобы проверить появившиеся сообщения в прессе и организовать встречу с властями, которые занимаются вопросами полиции и пенитенциарных учреждений. И вновь, выдвинув это обвинение, Группа экспертов поступила недобросовестно, и правительство Уганды выражает свое возмущение.

**5. В отношении обвинения со стороны Группы экспертов правительства Уганды в том, что оно предоставляет Группе экспертов документацию, которая редко отвечает запросам о предоставлении конкретной информации (пункт 205 доклада).**

Правительство Уганды всегда предоставляло своевременные, достоверные и предметные ответы на вопросы, которые ставились Группой экспертов. Тем не менее по причинам, которые лучше известны ей самой, Группа экспертов зачастую не обращала внимания на ответы правительства Уганды, а заявляла о существовании пробелов, похоже, в оправдание необходимости продления ее мандата.

И наоборот, как и в прошлом, правительство Уганды вновь заявляет о своей готовности предоставить любую информацию, которая может быть запрошена Группой экспертов. Представители правительства будут приветствовать приезд Группы экспертов с целью обсуждения конкретных вопросов.

Зачастую Группа экспертов приезжает в спешке и не хочет оставаться в Уганде в течение достаточного периода времени для изучения предоставленной ей информации.

**6. Относительно обвинения со стороны Группы экспертов правительства Уганды в том, что оно занимает подстрекательскую и необоснованную позицию (пункт 206 доклада).**

Правительство Уганды считает, что подобные утверждения Группы экспертов являются всего лишь ее интерпретацией, которой она вправе заниматься. На самом же деле правительство Уганды всегда сотрудничало и будет продолжать сотрудничать и оказывать содействие работе Организации Объединенных Наций, включая работу Группы экспертов по вопросам эмбарго в отноше-

нии оружия и Демократической Республики Конго. Правительство Уганды будет и впредь предоставлять любую информацию по запросу Группы экспертов, поскольку нам прятать нечего. Кроме того, правительство Уганды считает, что оно заслуживает уважения со стороны Группы экспертов, которая пока ведет себя по отношению к Уганде неподобающим образом.

**7. Относительно конголезской зарегистрированной авиакомпании «Эр Наветт», осуществляющей полеты из аэропорта Энтеббе, которая якобы занимается перевозкой оружия.**

Правительство Уганды хотело бы уточнить, что грузы, перевозимые фрахтовой авиакомпанией «Эр Наветт», проходят таможенную проверку, и Налоговое управление Уганды не обнаружило никаких свидетельств перевоза оружия в грузах авиакомпании «Эр Наветт».

Обвинение в том, что «Эр Наветт» осуществляет полеты в районы Демократической Республики Конго, где отсутствуют таможенные органы, следует лучше адресовать правительству Демократической Республики Конго, которое зарегистрировало эту компанию и которое осуществляет контроль на конголезской территории.

**8. Касательно потенциала иммиграционных служб Уганды.**

Правительство делает все возможное для укрепления его потенциала в этой области, включая проводимый набор дополнительного персонала для заполнения объявленных вакансий в иммиграционной службе.

Тем не менее большая протяженность и пористость границ по-прежнему являются проблемой, которая существует не только на границе Уганды и Демократической Республики Конго, но и на всех границах между Угандой и ее соседями, и с подобной проблемой сталкивается не только Уганда.

Министерство иностранных дел

Сентябрь 2006 года

---