



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
8 August 2006
Russian
Original: English

Шестьдесят первая сессия

Пункт 51 предварительной повестки дня*

Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития и осуществление ее решений

Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития и осуществление ее решений

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

Во исполнение резолюции 60/188 Генеральной Ассамблеи в настоящем докладе приводится обновленная информация об осуществлении Монтеррейского консенсуса, достигнутого на Международной конференции по финансированию развития, включая конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности. Его следует рассматривать вместе с подготовленными в настоящее время докладами Генерального секретаря о международной финансовой системе и развитии, кризисе внешней задолженности и развитии, международной торговле и развитии, а также запиской Генерального секретаря о согласованности, координации и взаимодействии в контексте осуществления Монтеррейского консенсуса и Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (E/2006/48) и краткого отчета Председателя Экономического и Социального Совета о работе специального совещания высокого уровня Совета с бреттонвудскими учреждениями, Всемирной торговой организацией и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (A/61/81-E/2006/73). В доклад также включена информация о последствиях Итогового документа Всемирного саммита 2005 года для процесса финансирования развития.

* A/61/150.

** Настоящий доклад был подготовлен в консультации с основными институциональными заинтересованными сторонами, участвующими в процессе финансирования развития. Тем не менее ответственность за содержание настоящего доклада несет исключительно Секретариат Организации Объединенных Наций.



В докладе отражен прогресс, достигнутый в плане мобилизации внутренних ресурсов, увеличения как объема официальной помощи, так и частных финансовых потоков, а также более ощутимого облегчения бремени внешней задолженности. Вместе с тем прогресс в области торговли, который сулит развивающимся странам более значительные и устойчивые выгоды, приостановился, и вероятность завершения Дохинского раунда к концу 2006 года представляется ничтожной. В докладе приводится информация о мероприятиях, осуществленных в целях обеспечения участия всех основных заинтересованных сторон в дальнейшем обсуждении вопросов, касающихся процесса последующей деятельности.

I. Введение

1. Всемирный саммит 2005 года позволил осмыслить прогресс, достигнутый после принятия Декларации тысячелетия, и последующие изменения в международной политической и экономической обстановке. На Саммите была проведена общая оценка мер, которые было необходимо принять в новых условиях для того, чтобы подтвердить консенсус в отношении основных вызовов и приоритетов для обеспечения прогресса в областях развития, безопасности и прав человека. Цель Саммита состояла в том, чтобы воплотить этот консенсус в коллективные действия по обеспечению глобальных рамок, необходимых для того, чтобы удовлетворить связанные с развитием чаяния тех, кто все еще живет в нищете и страхе за личную безопасность и лишен возможности осуществлять основные права человека. Чтобы расширить горизонты, намеченные в Декларации тысячелетия, в Итоговом документе Саммита было признано важное значение мобилизации финансовых ресурсов и эффективного использования этих ресурсов в развивающихся странах и странах с переходной экономикой для целей их развития. Центральное место в глобальном партнерстве в целях развития, необходимом для выполнения согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели, сформулированные в Декларации тысячелетия, было отведено Монтеррейскому консенсусу. Таким образом, Саммит закрепил комплексный подход к процессу финансирования развития, предусматривающий охват всех согласованных на международном уровне целей в области развития, принятых государствами-членами на саммитах и конференциях Организации Объединенных Наций в прошедшие десятилетия.

II. Мобилизация внутренних финансовых ресурсов на цели развития

2. Основным источником финансирования развития являются внутренние ресурсы самих стран. Поэтому, как указывается в Монтеррейском консенсусе, главная ответственность за развитие ложится на национальную политику, которая призвана обеспечить полную мобилизацию собственных ресурсов страны. В этой связи правительства развивающихся стран продолжали принимать конкретные меры для осуществления устойчивой макроэкономической политики, улучшения управления, борьбы с коррупцией и разработки более сбалансированных макроэкономических стратегий для содействия расширению сектора частного предпринимательства.

3. Одним из важнейших внутренних ресурсов, поддерживающих процесс развития, является рабочая сила. Для полной мобилизации этого ресурса требуется наличие соответствующих возможностей для трудоустройства и организация обучения и профессиональной подготовки, нацеленных на улучшение навыков и повышение производительности труда. В заявлении министров, принятом на этапе заседаний высокого уровня основной сессии Экономического и Социального Совета в июле 2006 года, был подтвержден сформулированный на Всемирном саммите 2005 года призыв сделать так, чтобы цели обеспечения полной и производительной занятости и достойной работы для всех, в том числе для женщин и молодежи, вошли в число центральных задач соответствующих национальных и международных программ и стратегий национального развития, включая стратегии сокращения масштабов нищеты, в рамках

усилий по достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия. В заявлении отмечается, в частности, необходимость учитывать проблематику занятости молодежи в стратегиях и программах национального развития¹.

4. Не менее важное значение имеет борьба с коррупцией как в рамках национальной экономики, так и на международном уровне. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции служит платформой для налаживания необходимых партнерских отношений между развитыми и развивающимися странами в деле борьбы с коррупцией. С момента регистрации Конвенции в декабре 2005 года количество подписавших ее сторон увеличилось до 140, и она была ратифицирована или одобрена национальными правительствами 58 стран.

5. Кроме того, в своем апрельском коммюнике 2006 года Министерский комитет советов управляющих Банка и Фонда по вопросам передачи реальных ресурсов развивающимся странам (Комитет по развитию) призвал Всемирный банк разработать широкомасштабную стратегию оказания государствам помощи в повышении эффективности управления и углублении борьбы с коррупцией в тесном сотрудничестве с Международным валютным фондом (МВФ), другими многосторонними банками развития и их членами для обеспечения целостного, справедливого и эффективного подхода и предоставления четких руководящих указаний, касающихся их соответствующих операций.

6. Важно также обратить внимание на ограничения в отношении мобилизации ресурсов, вводимые структурами и органами управления. Опыт показывает, что наиболее эффективным является подход, предусматривающий постепенное устранение таких препятствий. В тех случаях, когда реформа в области управления приводит к перераспределению доходов, необходимо будет обеспечивать взаимодополняемость не только между экономическими реформами, но и между экономическим и социальным управлением. Оценивать институциональное качество и формы благого управления трудно, поскольку опыт успешной трансформации всегда связан со спецификой страны и конкретного периода². Таким образом, необходимо проявлять осторожность в толковании глобальных мер в области управления как мер, рекомендуемых для принятия в рамках национальных стратегий развития. Поэтому нужно накопить дополнительный опыт использования конкретных и объяснимых показателей и дополнительные инвестиции для этого³.

7. В целях поддержки усилий, направленных на улучшение мобилизации внутригосударственных ресурсов, в Итоговом документе Саммита все развивающиеся страны взяли на себя обязательство до конца 2006 года разработать и осуществить национальные стратегии развития. Основной упор в национальных стратегиях развития должен делаться на конкретизацию целей, избираемых развивающимися странами, путем национального диалога и на точный анализ и уточнение политики, необходимой для их достижения. Особенно важ-

¹ Проект заявления см. E/2006/L.8.

² См. анализ в *Обзоре мирового экономического и социального положения: различные результаты экономического роста и развития* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.06.II.C.1), глава V.

³ См. *Global Monitoring Report 2006, Millennium Development Goals: Strengthening Mutual Accountability — Aid, Trade and Governance* (Washington, D.C., World Bank), part II.

ным является конкретное определение потребностей в ресурсах. Это будет включать в себя пути улучшения мобилизации внутренних ресурсов и обеспечение более долгосрочных и более предсказуемых потоков донорской помощи, а также увеличение доли помощи, направляемой по линии национальных бюджетов. Задача заключается в обеспечении того, чтобы страны активно рассматривали и принимали меры, направленные на достижение всех согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, в контексте своих стратегий развития.

8. Разработка соответствующих национальных стратегий должна сопровождаться квалифицированной оценкой роли внешних ресурсов, с тем чтобы возникающая структура задолженности была способна обеспечить долгосрочную жизнеспособность стратегий. Это, как правило, будет включать в себя использование не только многосторонней инициативы по облегчению бремени внешней задолженности, но и других инициатив в этой области (см. пункт 48). Кроме того, меры в области торговли, включая содействие внешней торговле, будут иметь крайне важное значение для уточнения национальных стратегий развития (см. пункт 28). Не менее важное значение, чем аспекты этих стратегий, связанные с задолженностью, финансированием и торговлей, будет иметь всестороннее сотрудничество всех государств и многосторонних заинтересованных сторон в целях поддержки этого процесса.

9. Страны с низкими доходами сталкиваются с особыми трудностями в создании соответствующих внутренних условий для координации деятельности государственного и частного секторов в их усилиях, направленных на обеспечение полной мобилизации внутренних ресурсов. Документы о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН), подготавливаемые правительствами в рамках предусматривающего участие населения процесса с привлечением внутренних заинтересованных сторон и внешних партнеров по процессу развития, могут стать основой для их национальных стратегий развития, направленных на преодоление этих трудностей. ДССН могут также предоставить возможность увеличить объем внутренних ресурсов соответствующей страны, поскольку их наличие является одним из условий оказания на льготной основе помощи Всемирным банком (через Международную ассоциацию развития (МАР)) и МВФ (через Фонд для борьбы с нищетой и обеспечения роста). Кроме того, они являются основой для предоставления помощи в целях ослабления бремени внешней задолженности в рамках расширенной инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью. В результате такого подхода и международной льготной помощи со стороны таких учреждений, как Всемирный банк и МВФ, в настоящее время ДССН подготавливаются приблизительно в 70 странах с низкими доходами во всем мире. По состоянию на конец июня 2006 года 50 полных ДССН были направлены исполнительным советам МВФ и Всемирного банка, а в 46 странах ДССН уже составлены.

10. основополагающими принципами подхода, предусматривающего применение стратегий сокращения масштабов нищеты, являются: а) инициатива самих стран с широким участием гражданского общества в принятии стратегий сокращения масштабов нищеты и контроле за ними; б) ориентация на достижение конкретных результатов и уделение внимания результатам, приносящим блага неимущим слоям населения; в) комплексный характер, заключающийся в признании многоаспектности явления нищеты; д) ориентация на налаживание

партнерских отношений в целях улучшения координации деятельности между всеми партнерами по процессу развития; и е) долгосрочная оценка проблем, связанных с необходимостью сокращения масштабов нищеты, принятия обязательств в этой области. Вместе с тем после принятия Декларации тысячелетия странам было настоятельно рекомендовано расширить последнюю задачу, обеспечив центральное место в рамках стратегий сокращения масштабов нищеты целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия. В результате проведенной недавно углубленной оценки этого подхода⁴ было установлено, что его использование в качестве оперативных рамок для расширения масштабов усилий, направленных на достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, позволяет добиваться прогресса.

11. В целях усиления позитивного воздействия подхода, предусматривающего применение ДССН, на ход достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, можно было бы повысить отдачу от него путем обеспечения того, чтобы он способствовал обеспечению взаимной подотчетности и несению совместной ответственности партнерами по процессу развития, как это было предусмотрено в Монтеррейском консенсусе и подтверждено в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года. Для этого необходимо включать цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, в ДССН, увязывая их с конкретными стратегическими мерами, должным образом модифицированными с учетом национальной специфики условий, а также увязывая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, со среднесрочным планом расходов и годовым бюджетом. Это поможет воплотить цели стратегий сокращения масштабов нищеты в конкретные и поддающиеся контролю государственные действия с установленными приоритетами. Кроме того, такая увязка поможет разъяснять членам парламентов и другим внутренним группам заинтересованных сторон, а также внешним партнерам по процессу развития стратегические цели, которые ставит перед собой правительство. Важно отметить, что это потребует взятия донорами своевременных и прогнозируемых долгосрочных обязательств, а также увеличения доли помощи, направляемой по линии государственных бюджетов или отражаемой в них.

12. В заключение следует отметить, что подход, предусматривающий применение стратегии сокращения масштабов нищеты, может использоваться для поддержки достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, еще более эффективно путем обеспечения учета национальной специфики и трудностей, стоящих на пути развития; укрепления внутренних процессов и систем принятия решений, включая бюджеты, и систем контроля и оценки; и обеспечения участия соответствующих внутренних заинтересованных сторон и доноров в обсуждении приоритетов национального развития.

⁴ 2005 Review of the Poverty Reduction Strategy Approach: Balancing Accountabilities and Scaling Up Results (Washington, D.C., MF/World Bank, 19 August 2005).

III. Мобилизация международных ресурсов на цели развития: прямые иностранные инвестиции и другие частные потоки

13. Хотя частные финансовые потоки стали важнейшим источником внешних ресурсов для развивающихся стран, чистый объем переводов финансовых ресурсов из развивающихся стран в развитые после азиатского кризиса постоянно увеличивается и в 2005 году превысил 600 млрд. долл. США. В последние годы основной причиной таких переводов были большое положительное сальдо баланса текущих операций и параллельные накопления резервов в иностранных валютах во многих странах с формирующейся рыночной экономикой. Лишь наименее развитые страны, прежде всего страны, участвующие в Инициативе в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (БСКД), оставались в итоге получателями нетто-переводов финансовых ресурсов.

14. Вместе с тем возобновление увеличения чистых притоков частных капиталов в развивающиеся страны, отмеченное в 2004 году, продолжалось и в 2005 году, когда его размер составил 165 млрд. долл. США. Чистые объемы притока капиталов в страны с переходной экономикой также значительно возросли по сравнению с их уровнем 2004 года и в настоящее время превысили 40 млрд. долл. США. Прежде всего это увеличение объясняется ростом прямых инвестиций, особенно в Африке (см. A/61/136).

15. Несмотря на относительно устойчивую динамику частных потоков, финансовые рынки развивающихся стран по-прежнему подвержены воздействию колебаний международных процентных ставок и нестабильности финансовых рынков. Хотя в 2005 году и в первом квартале 2006 года распределение рисков было в основном стабильным, с мая 2006 года во многих странах с формирующейся рыночной экономикой нестабильность их распределения и курсов акций увеличилась. Стихийная «раскрутка» серьезных глобальных диспропорций может вызвать сокращение как притоков частного капитала, так и активного сальдо баланса внешних расчетов, что может приводить к циклическому усилению трудностей, связанных с внешним финансированием.

16. В 2005 году прямые иностранные инвестиции (ПИИ), как и прежде, были крупнейшим компонентом чистых потоков частного капитала в развивающиеся страны. В страны с переходной экономикой продолжали поступать значительные объемы прямых инвестиций. Рост глобальных объемов ПИИ в 2004 году возобновился, а в 2005 году ускорился, в результате чего их доля, приходящаяся на развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, увеличилась с 27 процентов в 2001–2003 годах до 37 процентов в 2004–2005 годах⁵. Тем не менее, как и прежде, ПИИ поступают лишь в несколько стран, а наименее развитые страны, например, продолжали получать ПИИ в относительно незначительных размерах, которые составили в 2005 году менее 5 процентов от совокупного объема их притока в развивающиеся страны.

17. С 90-х годов отмечался быстрый рост оттока ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой, и в настоящее время потоки из этих стран составляют более одной десятой общемирового объема ПИИ⁵. Лишь не-

⁵ См. United Nations Conference on Trade and Development, *World Investment Report 2006*.

многие из этих стран, главным образом страны со средними доходами и Индия, превращаются в важный источник ПИИ, поступающих в другие развивающиеся страны. Это обстоятельство открывает перед странами с низкими доходами и наименее развитыми странами возможность облегченного доступа к ПИИ, поскольку транснациональные корпорации развивающихся стран, как правило, инвестируют в экономику развивающихся стран, находящихся на аналогичном или более низком уровне экономического развития.

18. В Монтеррейском консенсусе была подчеркнута необходимость активизации развивающимися странами своих усилий, направленных на привлечение инвестиций в производственную сферу и уменьшение неустойчивости их притоков. В сотрудничестве с национальными и многонациональными партнерами Консультативная служба по иностранным инвестициям Всемирного банка оказывает техническую помощь и услуги по созданию потенциала в целях укрепления инвестиционных механизмов, а Группа независимой оценки Всемирного банка недавно подготовила ряд рекомендаций для улучшения координации и повышения эффективности усилий организаций, входящих в Группу Всемирного банка, в целях улучшения инвестиционного климата в развивающихся странах⁶.

19. В результате таких усилий, направленных на создание более благоприятного инвестиционного климата, сформировалась широкая тенденция в направлении большей либерализации политики развивающихся стран в отношении ПИИ. Однако в последнее время в ряде стран наблюдается отход от либерализации, часто применительно к инвестициям в секторе природных ресурсов. Кроме того, ряд развитых стран выступили с оговорками в отношении прямых инвестиций развивающихся стран в те отрасли промышленности, которые они считают стратегическими.

20. Для инвестирования в целях улучшения физической инфраструктуры, такой, как транспорт, энергоснабжение и телекоммуникации, во многих развивающихся странах необходимо увеличить приток иностранных и внутренних частных инвестиций. Государственный сектор, как и прежде, будет одним из основных источников финансирования физической инфраструктуры, однако при надлежащем контроле за использованием государственных ресурсов, включая условные обязательства, партнерские отношения между государственным и частным секторами могут также играть важную роль в этой области. Вместе с тем важное значение имеют соответствующие механизмы ослабления риска инвестирования в инфраструктуру. Многостороннее агентство по инвестиционным гарантиям содействует направлению прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны на основе страхования от политических рисков и предоставления гарантий; а кроме того, оно приступило к реализации программы малых инвестиций, рассчитанной на поощрение инвестиций по линии Юг-Юг.

⁶ Independent Evaluation Group, *Improving Investment Climates: An Evaluation of World Bank Group Assistance* (Washington, D.C., World Bank, 2006).

IV. Международная торговля как движущая сила развития

21. В Монтеррейском консенсусе были подчеркнуты связи между торговлей, развитием и финансами. Для того чтобы в полной мере воспользоваться благами ориентированной на процесс развития глобальной торговой системы, наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые, уязвимые государства, особенно в Африке, должны иметь более широкий доступ на рынки развитых стран и к их финансовой помощи для устранения препятствий, связанных с предложением. Этот аспект должен играть важнейшую роль при уточнении национальных стратегий развития.

22. Дохинский раунд, начатый в ноябре 2001 года, был направлен на то, чтобы «обеспечить, чтобы на развивающиеся страны, в особенности на наименее развитые из них, приходилась определенная часть роста объемов мировой торговли, соизмеримая с их потребностями экономического развития» (A/C.2/56/7, приложение, пункт 2). Поэтому в Итоговом документе Саммита 2005 года к государствам-членам был обращен призыв принять оперативные меры по осуществлению тех аспектов принятой в Дохе программы работы, которые связаны с развитием.

23. На Конференции министров в Гонконге в декабре 2005 года был достигнут прогресс в ряде областей, касающихся наименее развитых стран. Беспешинный и бесквотный доступ на рынки развитых стран на долговременной основе был согласован для не менее 97 процентов экспорта из наименее развитых стран, определенного на уровне тарифной линии, к 2008 году или не позднее начала периода осуществления итогов раунда. Таким же образом должны действовать развивающиеся страны, которые в состоянии создать возможности для обеспечения аналогичного доступа. Было также решено, что просьбы о предоставлении исключений из правил Генерального соглашения по тарифам и торговле в отношении наименее развитых стран будут рассматриваться «благожелательно» и «в оперативном порядке», а донорам, многосторонним учреждениям и международным финансовым учреждениям было настоятельно рекомендовано координировать свою работу для обеспечения того, чтобы в отношении наименее развитых стран не вводились такие условия получения кредитов, которые противоречили бы их правам и обязанностям по соглашениям Всемирной торговой организации. Необходимо разрешать наименее развитым странам отступать от их обязательств по соглашению по связанным с торговлей инвестиционным мерам до 2020 года, а выполнение ими обязательств, определяющих возможность предоставления им дополнительной технической и финансовой поддержки, должно увязываться с их уровнем развития.

24. Было также достигнуто соглашение о полной отмене субсидирования экспорта хлопка к концу 2006 года, углублении и ускорении сокращения создающих перекося в торговле внутренних субсидий производителям хлопка по сравнению с субсидиями, согласованными в соответствии с общей формулой, и о предоставлении хлопку из наименее развитых стран беспешинного и бесквотного доступа на рынки с самого начала периода осуществления итогов раунда.

25. В сельском хозяйстве экспортные субсидии должны быть ликвидированы к 2013 году, причем значительную их долю необходимо будет отменить к 2010 году. Была также достигнута договоренность о существенном сокращении

внутренних субсидий, создающих перекосы в торговле. Кроме того, министры рассмотрели вопрос о гибкости в отношении критериев продовольственной безопасности, материальной обеспеченности и развития сельских районов для определения ряда товаров, попадающих под действие специального режима, а также о возможности введения специальных гарантий для защиты экономики наименее развитых стран от импорта товаров в особых обстоятельствах.

26. В сделанном в Гонконге заявлении было одобрено также создание Руководящим комитетом по Комплексной платформе целевой группы для разработки «усовершенствованной» комплексной платформы, которая должна вступить в силу не позднее 31 декабря 2006 года. Целевая группа представила свой доклад.

27. «Швейцарская формула» сокращения тарифов, результатом которой будет не что иное, как пропорциональное сокращение более высоких тарифов, была принята в области обеспечения доступа на рынки товаров, не являющихся сельскохозяйственными, однако договоренности по техническим аспектам пока не достигнуты.

28. Кроме того, министры одобрили инициативу по оказанию помощи в торговле и предложили Генеральному директору Всемирной торговой организации учредить целевую группу для рассмотрения вопроса о том, как можно приступить к реализации этой инициативы, и проведения консультаций с членами организации и соответствующими международными учреждениями и организациями в отношении надлежащих механизмов привлечения дополнительных финансовых ресурсов для реализации инициативы по оказанию помощи в торговле, где это необходимо, на основе грантов и льготных займов. Целевая группа по инициативе по оказанию помощи в торговле была учреждена, и она подготовила доклад с рекомендациями относительно масштабов, задач и руководящих принципов этой инициативы, а также механизмов ее реализации на национальном, региональном и глобальном уровнях. Инициатива по оказанию помощи в торговле будет включать в себя такие аспекты, как разработка торговой политики (от подготовки должностных лиц до оказания поддержки в формулировании национальной политики), соблюдение торговых обязательств, корректировки и инфраструктура, связанные с торговлей, и создание производительного потенциала. Инициатива по оказанию помощи в торговле может оказать весьма эффективную поддержку в реализации тех аспектов итогов раунда, которые связаны с развитием, если рассматривать ее в качестве дополнительного фактора помимо расширения торговых возможностей развивающихся стран, и она обеспечивает дополнительное, прогнозируемое, устойчивое и эффективное финансирование для удовлетворения расширяющихся потребностей развивающихся стран, в частности наименее развитых, в помощи для осуществления новых соглашений (например, о содействии торговле) в целях сокращения издержек, связанных с корректировкой, и получения позитивных результатов от обеспечения доступа на новые для них рынки.

29. После гонконгской Конференции министров ведутся активные переговоры по вопросам, касающимся сельского хозяйства и доступа на рынки товаров, не являющихся сельскохозяйственными, с тем чтобы в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря добиться заключения соглашения к концу 2006 года. Однако расходящиеся позиции в переговорах по таким вопросам, как доступ на рынки, внутренняя поддержка, важнейшие виды продукции, спе-

циальные товары, специальный механизм гарантий в сельском хозяйстве и применение специального и дифференцированного режима к развивающимся странам в отношении доступа на несельскохозяйственные рынки, означало, что согласованные сроки разработки порядка дачи обязательств в этих важнейших областях не были выполнены.

30. Несмотря на поддержку «Группы восьми» на Саммите в Санкт-Петербурге члены Всемирной торговой организации не смогли устранить противоречия между своими позициями, в частности в области сельского хозяйства, а на заседании 27 июля Генеральный совет принял к сведению заявление генерального директора о том, что переговоры по всем областям были приостановлены, с тем чтобы предоставить участникам время для рассмотрения ситуации, изучения имеющихся вариантов и корректировки позиций.

31. В практическом плане приостановка переговоров означает, что работа во всех переговорных группах будет временно прекращена. Это означает также, что достигнутый к настоящему моменту прогресс по различным элементам переговорной программы, в том числе на Конференции министров в Гонконге, оказался под вопросом. Если в ближайшем будущем не будут возобновлены переговоры и достигнуты договоренности о порядке дачи обязательств, касающихся сельского хозяйства и доступа на рынки товаров, не являющихся сельскохозяйственными, закончить Дохинский раунд к концу 2006 года будет невозможно. Торговля — это один из важнейших компонентов партнерских отношений в процессе развития, сформированных в Монтеррее, поскольку благодаря ей все партнеры получают значительно больше преимуществ, имеющих более постоянный характер, по сравнению с любой официальной помощью или ослаблением бремени внешней задолженности. В этой связи важно, чтобы убедительное экономическое обоснование для использования всего потенциала раунда, связанного с развитием, было подтверждено не менее эффективной политической поддержкой, с тем чтобы переговоры были возобновлены и завершены в самом ближайшем будущем.

V. Расширение международного финансового и технического сотрудничества в интересах развития

32. В результате принятия в рамках Монтеррейского консенсуса обязательств тенденция к сокращению доли официальной помощи в целях развития в валовом национальном доходе (ВНД) развитых стран была обращена вспять; она увеличилась до 0,25 процента в 2003 году и 0,26 процента в 2004 году. Предварительные расчеты за 2005 год свидетельствуют об увеличении размеров ОПР до 106,5 млрд. долл. США, что составляет 0,33 процента ВНД доноров, входящих в состав Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Этот показатель включает в себя более 20 млрд. долл. США в форме таких единовременных мер, как облегчение бремени внешней задолженности для Ирака и Нигерии и оказание чрезвычайной помощи в связи с цунами. Тем не менее, если все нынешние обязательства будут выполнены к намеченному сроку, то, по прогнозам, в 2010 году размер ОПР достигнет 130 млрд. долл. США. По данным ОЭСР 2006 года, в 2002 и 2003 годах более половины увеличения номинальной ОПР приходилось на страны Африки, расположенные к югу от Сахары. Предполагается, что поло-

вина обещанного к 2010 году увеличения ОПР также будет направлена в Африку.

33. Несмотря на сохраняющуюся с 2002 года позитивную тенденцию, нынешние и прогнозируемые уровни ОПР на 2006–2010 годы по-прежнему значительно отстают от различных расчетов, в соответствии с которыми для достижения развивающимися странами целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, потребуется около 150 млрд. долл. США. Поскольку значительная часть произошедшего недавно увеличения объемов помощи обусловлена мерами по облегчению бремени внешней задолженности и оказанием чрезвычайной помощи, это увеличение практически не способствует наращиванию той помощи, которая необходима для активизации усилий по достижению развивающимися странами целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

34. Как со всей очевидностью указано в докладе о проекте тысячелетия Организации Объединенных Наций, для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, потребуются конкретные суммы для финансирования деятельности в течение определенного периода. Поэтому необходимо изменить структуру ОПР, с тем чтобы обеспечить финансирование конкретных расходов, необходимых для достижения вышеупомянутых целей. В 90-е годы доля средств, предназначенных для облегчения бремени внешней задолженности, оказания чрезвычайной помощи и предоставления технической помощи, в общем потоке помощи увеличилась. Хотя эти потоки призваны решать важные задачи, чрезвычайная помощь не рассчитана для поддержки долгосрочного развития, а помощь в ослаблении бремени внешней задолженности, как правило, не предусматривает выделения странам-должникам новых ассигнований. В свою очередь, техническое сотрудничество предусматривает принятие различных мер в целях развития, однако измерить его воздействие с точки зрения выделения недостающих финансовых средств представляется затруднительным. В этой связи, несмотря на недавнее увеличение официальных взносов доноров, объемы ОПР как источника бюджетных ресурсов развивающихся стран в целом сокращаются, что ограничивает эффективность их усилий, направленных на достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Поэтому призыв к увеличению объема ОПР необходимо рассматривать в контексте решения задачи увеличения объема ресурсов, направляемых через бюджеты стран-получателей, прежде всего для обеспечения полноценного применения принципов ответственности и соразмерности. В свою очередь, это означает, что доля помощи, направляемой через бюджеты стран-получателей, должна строго контролироваться и рассматриваться в качестве одного из конкретных целевых показателей международной помощи⁷.

35. Вместе с тем необходимо не только значительно увеличить объем ОПР, с тем чтобы развивающиеся страны получили более широкие возможности для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, крайне важно также, чтобы ОПР направлялась главным образом в беднейшие и наименее развитые развивающиеся страны. После принятия Про-

⁷ См. «Обзор мирового экономического и социального положения, 2005 год: финансирование развития» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.05.II.C.1), глава IV.

граммы действий для наименее развитых стран на 90-е годы на второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в сентябре 1990 года развитые страны согласились, что в рамках общего целевого показателя ОПР в размере 0,7 процента каждая из них будет выделять не менее 0,15–0,20 процента своего ВНД для оказания помощи наименее развитым странам. Несколько отдельных доноров вышли на этот целевой показатель, однако совокупные потоки ОПР в наименее развитые страны сократились в 90-е годы до приблизительно половины от целевого показателя. После форума в Монтеррее наметилась более позитивная тенденция: в последние годы объемы ОПР, выделяемой наименее развитым странам, резко увеличились. Однако, если внимательно посмотреть на структуру ОПР, то видно, что объем помощи наименее развитым странам в 2004 году, если не считать компоненты, связанные с чрезвычайной помощью, облегчением бремени внешней задолженности и реконструкцией, в реальном выражении оказался ниже показателя 1990 года.

36. Среди доноров и правительств стран-получателей помощи формируется консенсус в отношении мер, необходимых для содействия улучшению результатов развития. Мощный импульс процессу повышения уровня взаимной подотчетности за результаты развития был придан после Монтеррейской конференции, в частности, на Римском форуме высокого уровня по вопросам согласования и Парижском форуме высокого уровня по общему прогрессу в деле повышения эффективности помощи. В последнем форуме участвовали в два раза больше новых стран и новых доноров, чем в Риме, и впервые для участия в нем были также привлечены представители гражданского общества и парламентарии. Свыше 100 стран, а также учреждения, занимающиеся вопросами развития, взяли на себя обязательства по практическому плану оказания помощи на более упорядоченной основе и улучшению подотчетности путем налаживания контроля за его выполнением.

37. В Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи были определены пять основных принципов оказания эффективной помощи: а) ответственность развивающейся страны-партнера за стратегии развития; б) согласование поддержки, предоставляемой донорами с указанными стратегиями; в) координация деятельности доноров; г) управление, ориентированное на достижение конкретных результатов; и е) взаимная подотчетность доноров и партнеров. В Декларации содержатся также около 50 обязательств по повышению качества помощи, выполнение которых следует контролировать с помощью 12 показателей. Впоследствии Рабочая группа Комитета содействия развитию ОЭСР утвердила по всем показателям целевые нормативы.

38. Кроме того, Европейский союз объявил свой собственный дополнительный комплекс целей, включая сокращение количества несоординированных миссий на 50 процентов, направление половины государственной помощи по линии страновой помощи, осуществление всех мероприятий по созданию потенциала в рамках скоординированных программ, более частое использование соглашений с участием многих доноров и недопущение создания новых подразделений по осуществлению проектов.

39. Помимо областей, охватываемых целевыми показателями, которые были указаны в Парижской декларации, имеется ряд других возможностей для повышения эффективности оказания помощи. Во-первых, по-прежнему необхо-

димо осуществлять последующую деятельность по обязательствам, взятым на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития 1995 года, на которой доноры заявили, что они будут расходовать на базовые социальные услуги в развивающихся странах 20 процентов ОПР. Кроме того, несмотря на все более очевидные неблагоприятные последствия увязки помощи с определенными условиями, эта проблема по-прежнему эффективно не решается. Хотя в Парижской декларации был сформулирован восьмой показатель, предусматривающий отказ от увязки помощи с определенными условиями, удалось прийти к договоренности лишь по целевому показателю «постоянный прогресс на протяжении определенного периода» в сокращении масштабов обусловленной помощи. Несмотря на существенный прогресс, достигнутый в плане отказа от увязок помощи с определенными условиями, он дается, как и прежде, дорогой ценой: по этой причине в 2002 году размеры недополученной двусторонней помощи составили не менее 5 млрд. долл. США.

40. Хотя политическая приверженность в отношении более эффективного и более широкомасштабного сотрудничества между развивающимися странами усилилась, была выражена озабоченность в связи с неравномерностью прилагаемых усилий. Для решения этой проблемы Организация Объединенных Наций через Специальную группу по сотрудничеству Юг-Юг и совместно с другими учреждениями и заинтересованными сторонами-партнерами приступила к реализации инициатив, направленных на расширение возможностей развивающихся стран в плане сотрудничества друг с другом для достижения согласованных на международном уровне целей, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (см. DP/2006/21, DP/CF/TCDC/2 и EXTENSIONI).

41. Оказывалось также содействие в реализации инициатив по расширению сотрудничества по линии Юг-Юг, связанных с предупреждением стихийных бедствий и восстановлением после них, как, например, содействие оказанию помощи развивающимся странам другими такими же странами в реализации проектов по восстановлению непосредственно после цунами в декабре 2004 года. Международное сообщество также призвало расширить поддержку трехстороннего сотрудничества.

42. С 28 февраля по 1 марта 2006 года в Париже под эгидой правительства Франции была проведена международная конференция по нетрадиционным источникам финансирования. На конференции были рассмотрены конкретные предложения по организации экспериментальных проектов, направленных на мобилизацию дополнительных ресурсов и обеспечение более эффективного использования имеющихся ресурсов в интересах развития, прежде всего в области питания и охраны здоровья. На конференции была сформирована «Инициативная группа по «налогам солидарности» для финансирования развития»; кроме того, участники конференции приняли решение о созыве в 2007 году форума по нетрадиционным формам финансирования развития.

43. Из всех предложений на наиболее продвинутом этапе осуществления находится предложение о введении «налога солидарности на авиабилеты». Налог солидарности должен вводиться путем внедрения или повышения существующих аэропортных налогов и сборов, поскольку в этом случае расходы по сбору будут минимальными, а принципы национального налогового суверенитета не будут нарушаться. Ожидается, что этот налог не окажет существенного воздей-

ствия на размеры пассажиропотоков и поступлений в секторе воздушного транспорта. Три страны (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция и Чили) уже приняли меры по введению этого налога на авиабилеты в 2006 году. В январе 2006 года Чили ввела надбавку в размере 2 долл. США на вылет международными рейсами. С июля 2006 года Франция также ввела налог на авиабилеты, который, как ожидается, обеспечит поступления в размере до 200 млн. евро в год. Соединенное Королевство также указало, что оно будет выделять часть поступлений от сбора существующего «налога авиапассажира» для реализации проектов по развитию сферы здравоохранения.

44. В настоящее время осуществляется другой экспериментальный проект — Международный финансовый механизм по иммунизации (МФМИИ), — в рамках которого за десятилетний период предполагается мобилизовать 4 млрд. долл. США. По расчетам, если незамедлительно выделить на 10-летний период через МФМИИ 4 млрд. долл. США для поддержки работы Глобального альянса по вакцинации и иммунизации, к 2015 году МФМИИ позволит спасти жизни 5 миллионов человек. В настоящее время в деятельности МФМИИ участвуют восемь стран: Бразилия, Испания, Италия, Норвегия, Соединенное Королевство, Франция, Швеция и Южная Африка. Ожидаются также взносы от Фонда Билла и Мелинды Гейтс. Южная Африка заявила, что в течение 20 лет она внесет на деятельность МФМИИ 1 млн. долл. США, а Бразилия объявила, что она выделит такую же сумму.

45. К числу других осуществляемых в настоящее время или находящихся на продвинутой стадии планирования экспериментальных проектов относятся разработка повышенных рыночных обязательств, первоначально предложенных Италией и нацеленных на стимулирование создания новых вакцин, а также предложение о проведении «гуманитарной лотереи для спасения детей от голода», внесенное Всемирной продовольственной программой.

VI. Внешняя задолженность

46. По состоянию на июнь 2006 года 19 стран достигли этапа завершения, а 10 стран достигли этапа принятия решений в рамках расширенной Инициативы БСКЗ. Общая стоимость мер по облегчению бремени внешней задолженности, обязательства по которым были взяты в рамках БСКЗ в отношении 29 стран, составляет, по расчетам, 41,3 млрд. долл. США в чистой приведенной стоимости на конец 2005 года, и она будет равномерно распределена между многосторонними и двусторонними кредиторами⁸. Двадцать три многосторонних кредитора обязались облегчить бремя внешней задолженности в рамках Инициативы БСКЗ 29 стран на сумму, оцениваемую в 20,7 млрд. долл. США в чистой приведенной стоимости 2005 года. Доноры объявили и внесли взносы в размере 3,6 млрд. долл. США в Целевой фонд БСКЗ, управление которым осуществляет МАР. Этот Фонд предоставляет поддержку нескольким многосторонним банкам развития и другим региональным и субрегиональным кредиторам. Кредиторы Парижского клуба обязались списать в порядке облегчения бремени внешней задолженности 29 странам сумму в размере около 15,2 млрд. долл.

⁸ International Monetary Fund and International Development Association, “Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative-Statistical Update”, 21 March 2006, p. 5.

США в чистой приведенной стоимости на конец 2005 года, а большинство членов Парижского клуба обещали списать дополнительные суммы для облегчения бремени задолженности помимо требуемых в рамках расширенной Инициативы БСКЗ. Расходы 54 официальных двусторонних кредиторов, не являющихся членами Парижского клуба, на облегчение бремени внешней задолженности 29 стран, достигших этапа принятия решения в рамках БСКЗ, оцениваются в 3,8 млрд. долл. США в чистой приведенной стоимости на конец 2005 года, однако участие этих кредиторов в Инициативе было незначительным. Большинство коммерческих кредиторов не взяли на себя никаких обязательств по облегчению бремени внешней задолженности, хотя их доля в общей сумме средств, списываемых в порядке облегчения бремени задолженности в рамках Инициативы БСКЗ, невелика — менее 4 процентов; вместе с тем многие из них не приняли традиционных мер по облегчению бремени внешней задолженности⁹.

47. Тем не менее число стран, имеющих право на облегчение бремени внешней задолженности в рамках расширенной Инициативы БСКЗ, увеличилось в результате принятого в сентябре 2004 года исполнительными советами МАР и МВФ решения о продлении срока действия лимитирующей оговорки в рамках расширенной Инициативы БСКЗ до конца 2006 года и постановки под контроль ее применения в отношении стран, удовлетворяющих предусматриваемым Инициативой критериям по уровням дохода и размерам задолженности по данным на конец 2004 года. В апреле 2006 года исполнительные советы одобрили окончательный список из 11 стран, отвечающих двум критериям в рамках Инициативы, которые, возможно, пожелают воспользоваться возможностями Инициативы¹⁰. Стоимость мер по облегчению бремени внешней задолженности в рамках БСКЗ для указанных стран, которая составляет 21 млрд. долл. США в чистой приведенной стоимости на конец 2004 года, равномерно распределяется между многосторонними и двусторонними кредиторами. Одинадцать стран с различной эффективностью осуществляли поддерживаемые МВФ и МАР элементы макроэкономической политики, однако большинство из них отмечают прогресс в осуществлении своих стратегий сокращения масштабов нищеты. Планируется, что операции в рамках расширенной Инициативы БСКЗ будут завершены в конце декабря 2006 года, а это может означать, что некоторые развивающиеся страны, находящиеся под тяжелым бременем внешней задолженности, не смогут воспользоваться возможностями облегчения

⁹ Ibid., p. 6.

¹⁰ См. “International Monetary Fund and International Development Association”, Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative — List of Ring-Fenced Countries that Meet the Income and Indebtedness Criteria at end-2004”, 11 April, 2006, and the associated Public Information Notice No. 06/41. В число 11 стран, определенных в документе, входят 7 стран, ранее отнесенных к числу стран, потенциально имеющих право претендовать на облегчение бремени внешней задолженности в рамках БСКЗ (Коморские Острова, Кот-д’Ивуар, Либерия, Сомали, Судан, Того и Центральноафриканская Республика); а также еще 4 страны (Гаити, Кыргызстан, Непал и Эритрея). По состоянию на апрель 2006 года, Бутан, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Шри-Ланка удовлетворяли критериям доходов и задолженности, которые действовали по состоянию на конец 2004 года, однако они решили не воздержаться от использования Инициативы БСКЗ. Даже при том случае, что список является окончательным, в него можно вносить поправки и добавлять страны, которые, согласно получаемой информации, соответствуют установленным пороговым величинам, которые действовали по состоянию на конец 2004 года.

бремени задолженности в рамках Инициативы БСКЗ, если к тому времени они не будут удовлетворять критериям, предусмотренным ее правилами. Два исполнительных совета рассмотрят варианты решения этой проблемы в предстоящие месяцы.

48. На Саммите «Группы восьми» в июле 2006 года МВФ, МАР и Африканскому фонду развития было предложено аннулировать на 100 процентов их претензии в отношении беднейших развивающихся стран, большинство из которых расположено в Африке. В декабре 2005 года МВФ принял решение, что все страны-члены, доход на душу населения которых составляет менее 380 долл. США, а также все страны, завершившие мероприятия в рамках БСКЗ, будут иметь право на облегчение бремени такой задолженности перед Фондом в соответствии с Многосторонней инициативой по облегчению бремени задолженности¹¹. По состоянию на 1 июля 2006 года, в рамках этой Инициативы Фонд выделил 3,7 млрд. долл. США на облегчение бремени задолженности 21 стране¹². В апреле 2006 года, когда Совет управляющих МАР утвердил 40-летний срок пакета списания задолженности на общую сумму 37 млрд. долл. США для 17 стран, главным образом африканских¹³, было обеспечено участие МАР в Многосторонней инициативе. Списание задолженности, в том числе кредитов МАР, распределенных до конца 2003 года и не погашенных на момент установления соответствия предложенным требованиям, началось 1 июля 2006 года.

49. Было предложено распространить аналогичную помощь и на имеющих на это право должников других официальных учреждений. В апреле Межамериканский банк развития учредил комитет Совета управляющих для рассмотрения вопроса об участии в Многосторонней инициативе по облегчению бремени задолженности в отношении долгов Боливии, Гаити, Гайаны, Гондураса и Никарагуа.

50. Тем не менее для некоторых развивающихся стран размеры полного и окончательного списания задолженности по достижении этапа завершения в рамках Инициативы БСКЗ недостаточны для обеспечения приемлемого уровня задолженности. По сути дела, неспособность развивающихся стран, завершивших программу БСКЗ, воздерживаться от избыточного накопления новой задолженности является одним из тех аспектов Инициативы БСКЗ, за которые она подвергается серьезной критике. По данным Независимой группы по оценке, действующей в составе Всемирного банка¹⁴, хотя сокращение задолженно-

¹¹ Задолженность, подпадающая под списание в рамках Многосторонней инициативы по облегчению бремени задолженности Фондом, — это задолженность, оставшаяся по состоянию на конец 2004 года и не погашенная на момент установления соответствия стран предъявляемым требованиям.

¹² Двадцать одна страна, бремя задолженности которых было уменьшено в рамках Многосторонней инициативы по облегчению бремени задолженности от МВФ: Бенин, Боливия, Буркина-Фасо, Гайана, Гана, Гондурас, Замбия, Камбоджа, Камерун, Мавритания, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Нигер, Никарагуа, Руанда, Сенегал, Таджикистан, Танзания, Уганда и Эфиопия.

¹³ Семнадцать стран, получивших 100-процентное списание задолженности в рамках Многосторонней инициативы облегчения бремени задолженности от МАР: Бенин, Боливия, Буркина-Фасо, Гайана, Гана, Гондурас, Замбия, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Нигер, Никарагуа, Руанда, Сенегал, Танзания, Уганда и Эфиопия.

¹⁴ World Bank Independent Evaluation Group, *Debt Relief for the Poorest: An Evaluation Update of the HIPC Initiative* (World Bank, Washington, D.C., 2006), p. xi, and table 3.3, p. 17.

сти в размере 19 млрд. долл. США в рамках Инициативы уменьшило соотношение задолженности 18 стран, достигших этапа завершения к 2005 году, наполовину, основной показатель приемлемости их внешней задолженности ухудшился в 11 из 13 стран, достигших этапа завершения. В восьми из указанных стран эти коэффициенты вновь превысили пороговые уровни, предусмотренные в рамках Инициативы БСКЗ. Изменение учетных ставок и валютных курсов способствовало ухудшению коэффициентов задолженности, а новые займы нивелировали позитивные результаты, достигнутые благодаря экспорту товаров и мобилизации ресурсов. В шести из восьми стран, достигших этапа завершения, в которых были проведены новые оценки приемлемости задолженности, было установлено, что, хотя они подвергаются лишь незначительному риску возникновения кризиса задолженности, все они, как представляется, уязвимы к воздействию «экспортных шоков» и нуждаются в предоставляемых на льготной основе ресурсах и рациональном регулировании задолженности¹⁵. В этой связи с докладом делается вывод о том, что сокращение размера задолженности само по себе недостаточно для обеспечения устойчивости задолженности развивающихся стран, имеющих крупную задолженность. Для обеспечения приемлемости уровней задолженности будет необходимо, в частности, добиться устойчивого улучшения управления бюджетной деятельностью, условий финансирования и государственного регулирования задолженностью.

51. Тем не менее в рамках Инициативы БСКЗ имеющим на это право странам направлялись дополнительные ресурсы на цели развития. Согласно докладу Группы по оценке, чистый объем переводов странам, участвующим в БСКЗ, в период с 1999 по 2004 год удвоился, тогда как переводы другим развивающимся странам увеличились лишь на треть. В докладе установлено также, что страны, достигшие этапа завершения, изначально имели более высокие показатели по ряду предусмотренных критериев, чем другие страны с низкими доходами, а также что они продолжают добиваться более высоких результатов. Вместе с тем страны, которые еще не достигли этапа завершения, в среднем имеют самые низкие показатели из всех стран с низкими доходами; поэтому они могут сталкиваться с серьезными проблемами в регулировании своей экономики, что ухудшит перспективы извлечения ими максимальных выгод в результате облегчения бремени задолженности¹⁵.

52. Парижский клуб продолжает играть активную роль в процессе реализации Инициативы БСКЗ, а также в создании условий для облегчения бремени задолженности стран с низкими и средними доходами, которые не подпадают под режим БСКЗ. Эвианский подход, разработанный в октябре 2003 года для стран, не участвующих в Инициативе, но нуждающихся в облегчении бремени задолженности, в настоящее время применяется в отношении девяти стран, в том числе Ирака. В октябре 2005 года Парижский клуб предоставил Нигерии «неаполитанские условия» для сокращения задолженности по отвечающим соответствующим критериям задолженностям, а также право выкупить остальные долги, удовлетворяющие таким критериям, по сниженным по сравнению с рыночными ставкам. Механизм директивной поддержки способствовал соблюдению этой договоренности, которая стала первым соглашением, одобренным

¹⁵ Ibid., p. xii.

Международным валютным фондом после создания этого механизма в июле 2005 года.

53. Другие страны со средними доходами, имеющие хорошие внешнеторговые показатели, такие, как Бразилия и Российская Федерация, используют свои увеличивающиеся резервы для досрочного погашения оставшейся задолженности кредиторам Парижского клуба.

54. В целях выявления появляющихся факторов уязвимости, связанных с задолженностью, и предотвращения накопления неприемлемо высокой задолженности недавно МВФ и МАР скорректировали существующие рамки обеспечения приемлемости уровня задолженности с учетом конкретных условий стран с низкими доходами. Результаты анализов приемлемости уровня задолженности, проводимых на основании этих рамок, используются рядом кредиторов при принятии ими решений о кредитовании. В частности, МАР использует рамки обеспечения приемлемости уровня задолженности для определения относительного соотношения между кредитами и грантами в рамках финансовой поддержки, предоставляемой МАР какой-либо стране. Кроме того, Парижский клуб использует рамки обеспечения приемлемости уровня задолженности для определения условий облегчения бремени задолженности перед его членами в соответствии с Эвианским подходом. Тем не менее новые рамки обеспечения приемлемости уровня задолженности, как и прежде, предусматривают уделение основного внимания фактору приемлемости и связанным с ней элементам уязвимости, а не финансовым потребностям, связанным с достижением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В недавно проведенном исследовании¹⁶ 43 оценки мер по ограничению задолженности, включенных в последний обзор МВФ/МАР¹⁷, было установлено, что лишь в 6 оценках упоминаются цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и лишь в одной из них приводятся конкретные расчеты необходимых затрат. При использовании другого подхода, при котором основное внимание уделялось бы целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, объем потребностей по обслуживанию задолженности определялся бы с учетом размеров ресурсов, оставшихся после вычета расходов, необходимых для достижения целей, связанных с развитием человека, и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия¹⁸.

¹⁶ Coopération internationale pour le développement et la solidarité (CIDSE), "The New World Bank/IMF debt Sustainability Framework: A Human Development Assessment", CIDSE background paper, April 2006, p. 5.

¹⁷ International Monetary Fund and International Development Association, "Heavily Indebted Poor Countries Initiative, Status of Implementation", 19 August 2005.

¹⁸ CIDSE, *op. cit.*

VII. Решение системных вопросов: повышение уровня согласованности и последовательности функционирования международных валютной, финансовой и торговой систем в интересах развития¹⁹

55. Вопросы расширения многостороннего диалога и сотрудничества в области политики по основным системным вопросам, улучшения структуры управления международными финансовыми учреждениями и уточнения роли официального финансирования формирующихся рынков привлекали к себе самое пристальное внимание в ходе проходивших в последнее время обсуждений, направленных на укрепление международной финансовой системы. Кроме того, значительное внимание по-прежнему уделялось ряду важных нормативных инициатив, в том числе подготовке к осуществлению нового рамочного документа с нормативными требованиями в отношении банковского капитала (Базельское соглашение II).

56. В целях улучшения координации международной политики на весенней сессии МВФ 2006 года его страны-члены договорились учредить новый процесс многосторонних консультаций по проблемам, имеющим системное значение. В этом процессе будут участвовать основные ключевые элементы, определяющие функционирование глобальной экономической системы, и, когда это необходимо, образования, сформированные группами стран. На первых таких консультациях с участием Китая, стран зоны евро, Японии, Саудовской Аравии и Соединенных Штатов Америки основное внимание будет уделено проблеме глобальных диспропорций. Задача состоит в том, чтобы эти обсуждения привели к эффективной практической совместной деятельности.

57. Эффективность многостороннего диалога будет зависеть от достаточно активного участия всех стран. После нескольких лет интенсивных обсуждений достаточно широкой поддержкой, как представляется, пользуется двухэтапный подход к реформе управления МВФ, в рамках которого в скором времени должны быть согласованы специальные увеличения квот для большинства недопредставленных стран. Вопрос об этих увеличениях следует рассмотреть на ежегодном совещании в Сингапуре в сентябре 2006 года. Другие, более сложные вопросы, такие, как изменение формулы определения квот и последующая корректировка квот, реформа базовой системы голосования, роли, обязанности, численность и состав Исполнительного совета и процесс подбора старшего руководства, будут рассмотрены на более позднем этапе. Ясно, что для того, чтобы такой подход дал результаты, второй этап должен быть реально связан с первым и иметь четко определенный график осуществления мероприятий. Имеются предложения относительно того, чтобы другие межправительственные органы также рассмотрели вопрос о своих структурах управления (A/61/81-E/2006/73, пункт 12).

58. В ряде стран с формирующимся рынком, несмотря на эффективную политику и увеличение резервов, все еще существуют подспудные структурные проблемы. Это обуславливает необходимость дальнейшего поиска возможно-

¹⁹ Более подробное обсуждение системных вопросов см. в докладе Генерального секретаря о международной финансовой системе и развитии, представленном Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии.

стей для использования соответствующих международных и региональных финансовых инструментов в целях оказания помощи в предотвращении кризисов и преодолении их последствий. Использование официального финансирования для предотвращения кризисов остается одним из важнейших нерешенных вопросов. После истечения срока действия резервной кредитной линии в ноябре 2003 года МВФ ищет другие пути решения стоявших перед ней основных задач. В стратегическом обзоре МВФ предложено создать новый механизм обеспечения широкого доступа к резервному финансированию²⁰. Этим новым инструментом смогут пользоваться члены Фонда, проводящие эффективную макроэкономическую политику, имеющие приемлемый уровень задолженности и транспарентную систему отчетности, но все еще сталкивающиеся с балансовыми диспропорциями и рисками. Объем средств, которые они смогут получать, как правило, составит до 300 процентов от квоты и будет предоставляться автоматически в виде аванса единым пакетом, причем после проведения последующих обзоров эта сумма может быть увеличена.

59. Были также выдвинуты поддержанные Международным валютно-финансовым комитетом предложения об изучении возможностей для более тесного взаимодействия между Фондом и региональными финансовыми или коллективными резервными механизмами. Утверждалось, что Фонд может играть более важную роль в этом плане, уделяя внимание надзору за деятельностью членов объединений и выявлению примеров эффективной политики.

60. Ряд недавних международных, региональных и национальных нормативных инициатив, включая регулирование банковской деятельности и контроль за ней, бухгалтерский учет, аудиторские проверки, корпоративное управление, распространение данных и «отмывание» денег, в настоящее время находятся на этапе осуществления или внедрения или приближаются к нему. Поэтому перед многими развивающимися странами встает множество задач, связанных с проведением реформ, хотя их финансовые возможности и потенциал осуществления весьма ограничены. Таким образом, определение приоритетности и техническая помощь приобретают важную роль в решении задачи укрепления внутренних финансовых систем.

61. Комитет экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах, учрежденный Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 2004/69, в состав которого входят 25 выдвигаемых правительствами экспертов, назначаемых Генеральным секретарем и действующих в их личном качестве, провел свою сессию в Женеве 5–9 декабря 2005 года. В работе первой сессии участвовали также 64 наблюдателя от правительств, межправительственных органов, научных учреждений и неправительственных организаций. Повестка дня сессии включала в себя следующие вопросы: а) злоупотребления договорами и поиск удобного договорного режима; б) взаимопомощь в сборе задолженности по налоговым выплатам; в) международный налоговый арбитраж; г) оптимизация налогообложения прибыли; д) налогообложение доходов, получаемых участниками проектов в области развития; е) пересмотренное определение понятия «постоянное представительство»; ж) пересмотр Типовой конвенции Организации Объединенных об избежании двойного налогообложения в отношениях между развитыми и развивающимися странами; и

²⁰ “The Managing Director’s Report on Implementing the Fund’s Medium-Term Strategy”, IMF, 5 April 2006 (имеется на веб-сайте: www.imf.org).

h) рассмотрение и утверждение пересмотренного проекта руководства по ведению переговоров по двусторонним договорам об избежании двойного налогообложения между развитыми и развивающимися странами. По итогам обсуждения упомянутых выше тем Комитет подготовил доклад (E/2005/45), в котором содержатся выводы и рекомендации, представленные для рассмотрения Экономическому и Социальному Совету, который одобрил содержащиеся в докладе выводы²¹.

VIII. Обеспечение участия

62. Как указывалось выше, на Всемирном саммите 2005 года было подтверждено, что Монтеррейский консенсус представляет собой основу для налаживания глобальных партнерских отношений в интересах развития. Его участники призвали расширять сотрудничество между действующими учреждениями с должным учетом их соответствующих мандатов и структур управления и всеми соответствующими заинтересованными сторонами, участвующими в процессе финансирования развития.

63. Девятое специальное заседание Экономического и Социального Совета с участием бреттон-вудских учреждений, Всемирной торговой организации и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию состоялось в Нью-Йорке 24 апреля 2006 года в ходе этапа его сессии высокого уровня. Общей темой заседания была «Согласованность, координация и сотрудничество в контексте осуществления Монтеррейского консенсуса и Итогового документа Всемирного саммита 2005 года». Четырьмя подтемами, которые были в центре внимания в ходе основных обсуждений в рамках четырех одновременных встреч «за круглым столом», были: а) осуществление национальных стратегий развития и их поддержка в интересах достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей, сформулированных в Декларации тысячелетия; б) реализация компонента развития Дохинской программы работы: дальнейшие шаги, в том числе в области помощи в области торговли; в) внешняя задолженность: осуществление и развитие существующих инициатив по степени приемлемости уровня задолженности; и д) поддержка усилий развивающихся стран со средними доходами по обеспечению развития. На заседании была представлена справочная записка Генерального секретаря (E/2006/48).

64. В этом году в заседании участвовало рекордное число директоров-исполнителей и заместителей директоров советов Всемирного банка и МВФ. В числе других участников были также министры, заместители министров и высокопоставленные сотрудники, занимающиеся такими вопросами, как финансы, внешние связи и сотрудничество в области торговли и развития, а также главы и старшие руководители международных организаций (см. E/2006/INF/1). В пленарных заседаниях и заседаниях «за круглым столом» активно участвовали также представители гражданского общества и частного сектора. В кратком отчете Председателя Совета (A/61/81-E/2006/73) отражены замечания, аналитические соображения, инициативы и рекомендации, выдвинутые участниками в ходе совещания. В своих заключительных замечаниях Председатель предложил совместно со всеми заинтересованными сторонами

²¹ Проект резолюции см. в E/2006/L.36.

приступить к консультациям относительно того, как можно повысить результативность весеннего заседания. Совет одобрил это предложение и определил конкретные задачи консультаций²².

65. Заседанию 2006 года предшествовало беспрецедентное количество подготовительных мероприятий, организованных многочисленными заинтересованными сторонами, участвующими в финансировании процесса развития, которые проводились как в Нью-Йорке, так и в Вашингтоне, О.К. 17 марта 2006 года в Центральных учреждениях под руководством Председателя Совета было проведено групповое обсуждение по теме «Налогово-бюджетная сфера и национальные стратегии развития». В ходе подготовки к ежегодным весенним заседаниям МВФК и Комитета по вопросам развития в Вашингтоне, О.К., большая группа неправительственных организаций, в том числе организации «Новые правила для глобальной финансовой коалиции», «Экшн эйд интернэшнл», Африканский форум и сеть по задолженности и развитию, Европейская сеть по задолженности и развитию, «Международное сотрудничество в целях развития и укрепления солидарности», «Реде Бразил» и многие другие, провели ряд интерактивных семинаров, практикумов и групповых обсуждений по вопросам финансирования развития, которые состоялись 20 и 21 апреля 2006 года во Всемирном банке. Резюме этих обсуждений размещены на веб-сайте: <http://www.un.org/esa/ffd/ffdspecialevents.htm>, посвященном вопросам финансирования развития.

66. Кроме того, в рамках Всемирного экономического форума в Вашингтоне, О.К., было проведено два заседания для подготовки заключительного доклада о консультациях с участием многих заинтересованных сторон, проведенных в 2004–2005 годах по теме: «Формирование Монтеррейского консенсуса: неиспользованный потенциал учреждений, занимающихся вопросами финансирования развития, — катализатор частных инвестиций». Представление этого доклада, в котором участвовали ведущие эксперты по вопросам политики, государственные должностные лица и представители предпринимательских кругов, состоялось 20 апреля 2006 года в Национальном пресс-клубе. В последующем групповом обсуждении, проведенном во Всемирном банке 21 апреля 2006 года, участвовали директора-исполнители Банка, старшие государственные должностные лица и ведущие предприниматели.

67. Еще одно заседание было организовано Департаментом по экономическим и социальным вопросам и Программой развития Организации Объединенных Наций 21 апреля 2006 года в МВФ для изучения вопроса о жизнеспособности связанных с внутренним валовым продуктом облигаций в качестве финансового механизма для ограничения циклических факторов уязвимости развивающихся стран и снижения вероятности дефолтов и кризисов задолженности. Это заседание было проведено на основе выводов семинара по вопросу об облигациях с индексацией обязательств по внутреннему валовому продукту, состоявшегося 25 октября 2005 года в Нью-Йорке. В обоих заседаниях участвовали министры финансов, высокопоставленные государственные сотрудники, старшие руководители многосторонних организаций, ведущие представители частного сектора и известные ученые. Предполагается провести дополнительную работу по этому вопросу с учетом результатов заседаний.

²² См. проект резолюции в документе E/2006/L.34.

68. В соответствии с резолюцией 60/188 Генеральной Ассамблеи Управление по финансированию развития продолжает работу по организации в рамках своего мандата практикумов, консультаций с участием многих заинтересованных сторон, групповых обсуждений и других мероприятий, нацеленных на предоставление государствам-членам более широких возможностей по осуществлению их обязательств в рамках Монтеррейского консенсуса. Одно из направлений этих консультаций с участием многих заинтересованных сторон, намеченных на 2006–2007 годы, посвящено рассмотрению проблемы потенциала национальных банков развития в плане содействия экономическому и социальному развитию. В этом процессе участвуют национальные банки развития, региональные органы, занимающиеся вопросами развития, международные финансовые учреждения, гражданское общество, научные круги и частный сектор. После заседания группы экспертов по подготовке повестки дня, состоявшегося 1 и 2 декабря 2005 года в Нью-Йорке, 12 и 13 июня 2006 года в Лиме были проведены региональные консультации по теме «Задачи национальных банков развития в Латинской Америке», а 27 и 28 июля 2006 года в Париже состоялись консультации по теме «Роль национальных и региональных банков развития в Африке». Планируется провести последующие региональные консультации для других регионов. Информация о результатах этих консультаций будет представлена в ходе диалога высокого уровня по вопросу о финансировании развития 2007 года.

69. Еще один комплекс консультаций с участием многих заинтересованных сторон проводится по теме «Финансирование доступа к базовым коммунальным услугам для всех». Управление этим проектом осуществляет Фонд Фридриха Эберта в сотрудничестве с Управлением по финансированию развития. Для участия в обсуждениях будут приглашены представители коммунальных служб, эксперты из организаций государственного и частного секторов и международных финансовых учреждений, а также представители гражданского общества и научных кругов. После проведения заседания группы экспертов 26 и 27 июня 2006 года в Нью-Йорке была составлена основная программа будущих консультаций, запланированных на 2006–2007 годы, в Латинской Америке, Африке и Азии.

70. Представители предпринимательских кругов, участвующие в процессе финансирования развития, проявили интерес к проведению консультаций по вопросу о содействии развитию предпринимательства с участием многих заинтересованных сторон. Практикум по теме «Содействие развитию предпринимательства» был проведен организацией «Джуниор чемберс интернэшнл» 9 июня 2006 года в Монастире, Тунис. В настоящее время в сотрудничестве с организацией «Индус антерпренерс» ведется подготовка к проведению заседания группы экспертов и группового обсуждения потенциала диаспор в плане укрепления предпринимательских навыков в развивающихся странах, которое состоится в октябре 2006 года. Информацию обо всех направлениях консультаций с привлечением многих заинтересованных сторон можно получить на веб-сайте: <http://www.un.org/esa/ffd/MSC>.