



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1408^{-е ЗАСЕДАНИЕ}
26 МАРТА 1968 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1408)	1
Утверждение повестки дня	1
Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):	
Письмо представителей Алжира, Берега Слоновой Кости, Ботсваны, Бурунди, Верхней Вольты, Габона, Ганы, Гвинеи, Дагомеи, Замбии, Камеруна, Кении, Конго (Браззавиль), Конго (Демократическая Республика), Лесото, Либерии, Ливии, Мавритании, Мадагаскара, Мали, Марокко, Нигера, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Руанды, Сенегала, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Того, Туниса, Уганды, Центральноафриканской Республики, Чада и Эфиопии от 12 марта 1968 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/8454)	1
Приложение: резолюция по вопросу о Родезии, принятая Советом министров Организации африканского единства на его очередной десятой сессии	16

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ЧЕТЫРЕСТА ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 26 марта 1968 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Усман Сосе ДИОП (Сенегал).

Присутствуют представители следующих государств: Алжира, Бразилии, Венгрии, Дании, Индии, Канады, Китая, Пакистана, Парагвая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции и Эфиопии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1408)

1. Утверждение повестки дня.

2. Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):

Письмо представителей Алжира, Берега Слоновой Кости, Ботсваны, Бурунди, Верхней Вольты, Габона, Ганы, Гвинеи, Дагомеи, Замбии, Камеруна, Кении, Конго (Браззавиль), Конго (Демократическая Республика), Лесото, Либерии, Ливии, Мавритании, Мадагаскара, Мали, Марокко, Нигера, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Руанды, Сенегала, Сомали, Судана, Сьерра Леоне, Того, Туниса, Уганды, Центральноафриканской Республики, Чада и Эфиопии от 12 марта 1968 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/8454).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):

Письмо представителей Алжира, Берега Слоновой Кости, Ботсваны, Бурунди, Верхней Вольты, Габона, Ганы, Гвинеи, Дагомеи, Замбии, Камеруна, Кении, Конго (Браззавиль), Конго (Демократическая Республика), Лесото, Либерии, Ливии, Мавритании, Мадагаскара, Мали, Марокко, Нигера, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Руанды, Сенегала, Сомали, Судана, Сьерра Леоне, Того, Туниса,

Уганды, Центральноафриканской Республики, Чада и Эфиопии от 12 марта 1968 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/8454)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В соответствии с принятым ранее Советом решением я приглашу, если не последует возражений, представителя Ямайки и министра иностранных дел Замбии занять места за столом заседаний Совета для участия в обсуждении без права голоса.

По приглашению Председателя г-н К. Джонсон (Ямайка) и г-н Р. С. Каманга (Замбия) занимают места за столом заседаний Совета.

2. Г-н ЧАТОРДАИ (Венгрия) (*говорит по-французски*): Крайнее беспокойство вызывает то, что, хотя Совет только что закончил обсуждение вопроса о незаконном и деспотичном господстве белого расистского меньшинства над народами Юго-Западной Африки, мы вновь созваны для обсуждения по существу тех же самых проблем, касающихся Зимбабве или Южной Родезии. Поразительно, до какой степени сходны между собой политические курсы, проводимые расистским режимом в Южной Африке и расистским режимом в Южной Родезии. Но гораздо большее беспокойство вызывает явное сходство позиций, занятых в отношении этих двух режимов некоторыми государствами, поскольку резкость применяемых в обоих случаях формулировок сопровождается удивительным бездействием.

3. Как известно, расисты Солсбери и расисты Претории постоянно говорят о защите ценностей западной цивилизации. Действуя таким образом, они пытаются заручиться поддержкой на других континентах со стороны тех, кто проводит политику господства и интервенции. Мы с сожалением отмечаем, что откровенные мотивы, которыми руководствуются расисты Солсбери и Претории, встречаются понимание в некоторых западных странах.

4. Рассматривая последние псевдозаконные убийства, осуществленные незаконным режимом Яна Смита, мы должны подчеркнуть, что Совет не может ограничиться рассмотрением лишь вопросов, касающихся возмутительных казней патриотов Зимбабве. Режим Смита не делает секрета из того, что он не остановится и перед совершением других преступлений подобного рода. Около ста патриотов Зимбабве, приговоренных к смертной казни несколько лет назад, ожидают в настоящее время, когда клика расистских поселенцев решит, казнить или не казнить их за то, что они боролись за подлинную независимость своей страны.

5. Несмотря на то, что эта невыносимая обстановка существует в течение нескольких лет, кое-кто не скупится на успокаивающие заявления по поводу намерений Яна Смита и его сообщников. Но факты говорят сами за себя и выявляют лживость обещаний и заверений тех, кто хотел бы убедить нас в том, что терпение и понимание в конечном счете заставят фашистов Солсбери отступить. Мы не верим, что клика Смита откажется от проведения политики высылки и казни, поскольку события прошлого убедили нас в том, что примирение и компромисс с фашистами ведут лишь к катастрофическим результатам. Воспоминания о них еще свежи в нашей памяти.

6. Возникает следующий вопрос: как осмеливается клика расистских поселенцев игнорировать мировое общественное мнение? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть несколько факторов. Первым и, вероятно, наиболее важным фактором является политика, которую проводит Соединенное Королевство в отношении узурпаторов из Солсбери. Несмотря на неоднократные заявления о незаконности этого режима, английское правительство никогда не переставало признавать его де-факто. Оно поддерживало официальные контакты с этой небольшой группой мятежников, а английский премьер-министр проводил официальные переговоры с Яном Смитом на борту английского корабля. Кроме того, если мы вспомним о суровых приговорах, длительных сроках заключения и высылках, которым английские колониальные власти подвергали выдающихся лидеров движения за национальную независимость, если мы вспомним, как часто распускались правительства зависимых территорий, неудобные кабинету министров Соединенного Королевства, — акции, которые никогда не выносились на обсуждение в Совете Безопасности, — то мы будем вынуждены прийти к выводу, что к мятежникам из Солсбери проявляется совсем иное отношение. Часто говорят, что это иное отношение может быть следствием цвета кожи расистов Солсбери. Мы хотели бы верить, что это не так, но, говоря откровенно, мы не можем найти никакого другого обоснованного объяснения такой позиции Соединенного Королевства.

7. Тот факт, что английское правительство не выполнило многочисленных резолюций Гене-

ральной Ассамблеи, а делегация Соединенного Королевства сделала все возможное, чтобы помешать Совету Безопасности принять подлинно эффективные санкции против мятежников, может лишь убедить Яна Смита и его друзей в том, что Соединенное Королевство и его союзники будут срывать любую попытку, которая могла бы привести к результату, желательному для подавляющего большинства членов нашей Организации. К сожалению, я вынужден добавить, что, как показало нам заявление, с которым выступил в ходе этих прений представитель Соединенного Королевства, его страна продолжает проводить политику, которая ни в коей мере не является конструктивной.

8. Вторым фактором является то, что союзники Соединенного Королевства по НАТО преданно следуют политике английского правительства. Осуждая на словах фашистов Солсбери, эти страны продолжают содействовать сохранению этого режима. Позвольте мне сослаться на заявление, опубликованное в английском еженедельнике «Нью стэйтсман» 8 марта этого года, в котором на основе материалов, опубликованных Организацией экономического сотрудничества и развития, говорится, что торговля между режимом Смита и Федеративной Республикой Германии, а также другими странами НАТО значительно возросла с того времени, как Совет Безопасности принял решение о применении так называемых «выборочных санкций». Примечательно, что, как указал представитель Советского Союза на 1400-м заседании, сославшись на официальное заявление берлинского правительства, Германская Демократическая Республика заняла позицию, диаметрально противоположную позиции Западной Германии. Можно лишь удивляться, к каким чудесам привели любопытные результаты этих санкций. Например, промышленное производство в Южной Родезии в 1967 году возросло на 6,5 процента по сравнению с 1966 годом, а за последние два года в этой территории было утверждено создание 450 промышленных предприятий. Эти цифры взяты из «Файнэншл таймс» от 2 января 1968 года. В докладе Генерального секретаря от 30 ноября 1967 года [S/7781/Add.4] приводится более точная и подробная информация по этому вопросу. Нас иногда критикуют за то, что мы не понимаем, на какие жертвы было вынуждено пойти Соединенное Королевство в результате применения некоторых санкций. Однако нам никогда не предлагали, насколько я помню, оценить громадные прибыли, которые принесли колониальные завоевания. Поэтому мы убеждены, что Соединенное Королевство может примириться с теми незначительными жертвами, которые являются результатом неизбежного процесса деколонизации.

9. Третьим и столь же важным фактором является та роль, которую играют Южная Африка и Португалия в оказании помощи их союзникам в Солсбери. Все знают, какие усилия прилагались этими тремя бастионами колониализма и расиз-

ма для того, чтобы сдерживать прогрессивное развитие в Африке. Нет необходимости приводить цифры для того, чтобы доказать, какую решающую роль сыграли Южная Африка и Португалия, стремясь защитить режим Солсбери от действия санкций, применяемых в соответствии с решением Совета Безопасности, санкций, которые к тому же были слишком ограниченными. Часто указывают на этот гнусный союз темных сил, объединившихся против движения за национальную независимость. Примечательно, что члены этого союза нечестивых продолжают поддерживать тесные связи с ведущими странами — членами НАТО, которые неустанно разъясняют нам, какие духовные ценности объединяют их.

10. Хорошо известно, что большое число государств — членов Организации Объединенных Наций, включая социалистические страны, добросовестно выполняют решения, принятые органами Организации Объединенных Наций. Так, например, моя страна информировала Генерального секретаря 6 марта 1967 года о том, что «правительство Венгерской Народной Республики полностью выполнило положение резолюции 232 (1966) Совета Безопасности и фактически сделало даже больше задолго до принятия названной резолюции. Венгрия не входит в число государств, ведущих экспортную или импортную торговлю с Южной Родезией» [см. S/7781/Add.2, приложение].

11. Такова позиция, которой придерживаются социалистические страны в своем намерении защитить интересы народа Зимбабве и помочь ему достигнуть подлинной независимости. Мы выступаем за применение полных санкций против режима Смита и не мы откладываем их применение в течение многих лет. Не подлежит никакому сомнению, что некоторые западные страны несут ответственность за сохранение фашистского режима в Солсбери. Эти страны защитили клику Яна Смита от последствий действительно эффективных санкций. Столь же хорошо доказана их моральная и фактическая ответственность за убийство патриотов Зимбабве.

12. При таких обстоятельствах часто раздаются голоса отчаяния. Нам говорят, что ничего нельзя сделать. Мы отказываемся согласиться с этим. Мы утверждаем, что политика, проводимая в течение многих лет Соединенным Королевством и его союзниками, создала очень серьезную обстановку, которая требует принятия решительных мер. Казни патриотов Зимбабве вызвали глубокое возмущение мировой общественности, но какими бы варварскими ни были эти казни, они являются лишь симптомом очень серьезного положения. Главная проблема — это существование незаконного режима. Поэтому венгерская делегация считает, что, во-первых, всеобщее негодование членов Совета и, по существу, всего человечества должно найти отражение в решительных действиях, а именно в применении самых жестких санкций против преступной клики,

которая находится у власти в Южной Родезии. Такие действия должны быть предприняты Соединенным Королевством, которое несет ответственность за эту территорию. Во-вторых, единственной целью этих согласованных действий, которые надлежит поддержать всем государствам — членам Организации Объединенных Наций, должно быть свержение незаконного режима Яна Смита. Мы не можем согласиться с тем, что целью наших действий должно быть изменение политики незаконного режима, как об этом говорил на днях один из ораторов. В-третьих, Соединенное Королевство должно принять все необходимые меры для того, чтобы помочь народу Зимбабве немедленно обрести национальную независимость.

13. Венгерская делегация поддержит любые меры, которые сделают возможным достижение этой цели.

14. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется министру иностранных дел Республики Замбия.

15. Г-н КАМАНГА (Замбия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, моя делегация считает своим долгом сегодня передать вам наши искренние поздравления по поводу вашего избрания на пост Председателя этого важного органа Организации Объединенных Наций. Мы твердо убеждены в том, что под вашим мудрым и умелым руководством работа Совета по рассмотрению серьезного положения в Южной Родезии увенчается успехом.

16. Мой второй долг — это приветствовать заместителя министра иностранных дел и посла Советского Союза Малика, который присутствует здесь в качестве представителя одной из величайших держав нашего времени. Мне доставляет большое удовольствие приветствовать его, поскольку между народами и правительствами Советского Союза и Замбии существуют тесные и дружественные связи. Именно поэтому моя делегация считает, что советская делегация, возглавляемая этим опытным дипломатом, внесет значительный вклад в решение рассматриваемой в настоящее время Советом проблемы.

17. Совет Безопасности проводит по просьбе африканских стран это срочное заседание для рассмотрения вопроса об ухудшении и без того серьезного положения в Южной Родезии. Чувство гнева и возмущения, вызванное тем, что пять африканцев были незаконно повешены режимом расистского меньшинства в этой стране, испытывает все цивилизованное человечество, потрясенное кошмаром, который можно было бы предотвратить, если бы своевременно были приняты соответствующие меры. Поэтому вполне естественно, что это событие должно напомнить Организации Объединенных Наций и, в частности Совету, о том, какую неприглядную и отвратительную роль играет расизм в создании политических систем, а также указать на необходимость принятия эффективных мер для устранения

ния дискриминации, проводимой на расовой основе и на основе угнетения и эксплуатации человека человеком.

18. Моя делегация просила разрешения выступить на этом срочном заседании по вопросу об ухудшающемся положении в Родезии не только в силу географической близости Замбии к этой стране; она сделала это также и, тем более, потому, что сейчас мы более чем когда-либо убеждены, поскольку все наши предыдущие предсказания с тех пор оправдались, в том, что недалек тот день, — если только Соединенное Королевство не примет соответствующих мер, — когда положение полностью выйдет из под контроля и охватит не только ни в чем не повинных граждан пограничных районов между Родезией и соседними африканскими независимыми странами, но и правительства соседних стран, которые при таком положении рано или поздно будут невольно втянуты в прямое противоборство с мятежным режимом на чисто расовой основе.

19. Теперь после этого заявления позвольте мне поблагодарить вас, г-н Председатель, и других членов Совета за предоставленную мне возможность выступить в Совете как от имени моего правительства, так и от имени Организации африканского единства, члены которой — Алжир, Сенегал и Замбия присутствуют в качестве официальных сопредставителей на всех заседаниях Совета Безопасности по рассмотрению жгучей проблемы Родезии. Два других члена уже выразили свое мнение об омерзительном правлении тиранов и убийц, прикрывающихся справедливостью, — правлении, характерном для расистского режима Южной Родезии. Я полностью поддерживаю изложенное ими мнение, а также благородную позицию, которую заняли в ходе этих прений наши коллеги из Алжира и Эфиопии.

20. Нет необходимости говорить, что я также тронут позицией многих сидящих за этим столом членов, которые решительно осудили варварские события, имевшие место за последние недели и все еще происходящие в Родезии, и от имени моего правительства выражаю им признательность. Следует также выразить признательность всем, кто отметил особое бедственное положение, в которое поставили мою миролюбивую и развивающуюся молодую страну незаконные акты Смита и его приспешников. Крайние трудности, вызванные нашим географическим положением, а также колониальной политикой, которую проводила Англия в течение предыдущих десятилетий в условиях быстро ухудшающейся обстановки, могли сломить кого угодно, только не одного из наиболее выдающихся лидеров, каким несомненно является президент моей страны. Жертвы, на которые вынужден идти народ Замбии, обрекают его на нищету и лишения, отрицательно сказывающиеся на политической и экономической структуре, с помощью которой руководство страны надеялось укрепить

с трудом завоеванную независимость и свободу своего народа.

21. Противодействие участию африканцев в правительстве Родезии приняло настолько высокомерный и пренебрежительный характер, что в настоящее время это противодействие представляет крайне серьезную угрозу нашей продуманной и согласованной гуманной политике, не признающей различий по расовому признаку или цвету кожи. Поэтому необходимо самым тщательным образом вновь пересмотреть вопрос о том, какую угрозу представляет Смит для остального мира, как применительно конкретно к Замбии, так и ко всей Африке и миру вообще. Что касается Замбии, то прежде всего, как я уже только что упоминал, сепаратистская доктрина этого режима находится в прямом противоречии с установками Замбии и, по существу, со Всеобщей декларацией прав человека Организации Объединенных Наций.

22. Для того чтобы сохранить особые привилегии, которыми пользуется белая община в Родезии, режим должен увековечить классовые различия, основанные исключительно на цвете кожи. Как и Южная Африка, этот режим должен постоянно ограничивать свободу большинства своих черных граждан и низводить их до положения рабов для того, чтобы сохранить особенно дешевую рабочую силу, которая делает продукцию его сельского хозяйства и горнодобывающей промышленности дешевле и конкурентоспособнее на мировом рынке. Он добивается этого путем убеждения с помощью дешевых психологических приемов, играя на опасениях тех африканцев, которые готовы подвергнуть сомнению проводимую режимом практику, но не осмеливаются сделать этого. Он, как и прежде, терроризирует их, применяя все те известные приемы, которые использовал Гитлер в войне 1939—1945 годов, причем единственным преступлением африканцев является их общепризнанная способность взять на себя руководство государством и промышленностью и, следовательно, их способность свести к относительному, но вполне заслуженному положению бессилия если не всех, то значительную часть нынешних членов белой общины, а также их детей, единственное преимущество которых над еще не образованными африканцами заключается лишь в их белой коже.

23. Подобно Южной Африке, этот режим принял все административные меры и даже пошел на акты насилия, совершенные под прикрытием закона, — и даже на незаконные акты, — с целью добиться такого положения, при котором африканцы будут навсегда и полностью лишены права пользоваться основными достижениями цивилизации. И тем не менее Родезия апеллирует к христианскому учению и справедливости, как будто именно она, а не те, кого она угнетает, является постоянной жертвой пагубной системы, которую она создала. Обретенная Родезией мощь и ее якобы неуязвимая позиция не являются случайным приобретением. Соединенное

Королевство, словно специально, заложило все основы нынешней мощи режима, который оно своей непоследовательной политикой и безответственным отказом от применения силы на этом решающем этапе истории фактически продолжает защищать.

24. Для Родезии, созданной по такому образцу, Замбия представляет реальную угрозу. Достаточно будет любого предлога, и Организация Объединенных Наций и особенно Соединенное Королевство, которое с таким двуличием читает нравоучения и тянет время, в скором времени окажутся застигнутыми врасплох кровопролитием, которое, как они утверждают, они пытались предотвратить.

25. Позвольте мне несколько подробнее рассмотреть этот вопрос. До сих пор Соединенное Королевство высказало два соображения о применении силы: оно заявило, что не будет применять силу для достижения политического урегулирования; оно заявило также, что рассмотрит вопрос о применении силы лишь в том случае, если произойдет нарушение законности и порядка. Это заявление должно быть подвергнуто анализу, поскольку, если Совет не получит представления о том, как Соединенное Королевство постепенно вело африканцев Родезии к гибели, Совет рискует поверить его явной, но на самом деле фальшивой искренности и невольно окажется свидетелем открытой сделки — сделки, которая будет равноценна сделке 1910 года в отношении Южной Африки, но которую не допустят в наши дни африканцы Родезии и которая может привести к войне. Уже сейчас об этом свидетельствуют многочисленные столкновения на границах. Все больше африканцев погибает в перестрелках с войсками расистов, а родезийцы и их южноафриканские сторонники нападают на нашу Замбию как с воздуха, так и с суши.

26. Возникает следующий вопрос: после того как страна объявила себя независимой, после того как она терроризировала всех жителей и поставила прессу под строгий контроль, после того как она угрозами заставила суды признать ее де-факто, после того как она пошла дальше и ввела смертную казнь через повешение в нарушение высочайшей конституционной гарантии, каковой в данном случае является отмена смертного приговора королевой, той самой королевой, которой этот режим расчетливо сохранял верность, после того как иностранные войска вступили на территорию, а ответственные власти метрополии исчерпали последнюю возможность юридическое воздействие и доказали свое бессилие — после всего этого, если не раньше, разве не наступило время признать, что законность и порядок нарушены в этой стране? Неужели Соединенное Королевство дожидается того момента, когда европейцам действительно перережут горло, и намерено ли оно вмешаться в этом случае лишь для того, чтобы помочь европейцам бороться против отчаявшихся черных повстанцев? Что же все-

таки может иметь в виду Соединенное Королевство? Мы считаем, что добровольные дон-кихотские подвиги времен спасательных операций в Конго означали лишь наличие расистской коалиции между уступчивым Соединенным Королевством и непокорной Родезией. Мы опасаемся наихудших последствий и призываем Совет вновь рассмотреть этот вопрос и вместе с нами напомнить Соединенному Королевству об его обязательствах в отношении Родезии и призвать его выполнить эти обязательства путем применения силы, что является единственным средством, имеющим хоть какой-то шанс на успех.

27. Пусть Совет Безопасности на мгновение попытается взглянуть на обстановку в Родезии с точки зрения того, как эта обстановка воздействует на жизнь африканца в этой стране. Он увидит, что при мятежном режиме в Родезии суды сумели под предлогом поддержания законности и порядка узаконить практикуемое Смитом и его кликой содержание граждан в тюрьме без суда и сумели даже применить законопроекты родезийского фронта, как, например, поправку 1967 года к Закону о поддержании законности и порядка, который со всеми тоталитаристскими атрибутами, включая перенесение бремени доказательств, вводит обязательную смертную казнь за так называемое неразрешенное хранение оружия. Этот закон квалифицирует, например, организацию забастовки как «акт, который... может... причинить значительный финансовый ущерб любому гражданину в Родезии... и наказывается смертной казнью через повешение, хотя эта мера наказания не является обязательной». Это неправомерный чудовищный, страшный закон, под предлогом которого белые расисты Родезии убивают и вешают черных граждан.

28. Корреспонденты лондонской «Таймс» в Родезии Остин и Лихтенштейн в статье, опубликованной в этой газете 12 марта, сообщали, что «суды уже приняли и применяют при незначительном возражении со стороны палаты общин статью об обязательном применении смертной казни, предусмотренную этим законом», имея в виду Закон 1967 года о поддержании законности и порядка.

29. Реакция со стороны родезийских белых в Солсбери также никоим образом не сдерживает Смита. О прискорбном проявлении варварства и жестокости белых поселенцев этой страны свидетельствует следующий пример. В четверг, 7 марта, на следующий день после казни Джеймса Дламини, Виктора Мламбо и Дали Шадрекка, Энтони Уайт сообщал из Солсбери следующее:

«Демонстранты, протестующие против вчерашней казни трех африканцев, подверглись сегодня в центре Солсбери нападению разъяренных белых, которые рвали их плакаты и обливали их водой из шланга.

Демонстрация состоялась в Солсбери на площади Сесил сквер, перед зданием парла-

мента. Демонстранты собирались в таком небольшом количестве, потому что закон запрещает собираться большими группами. Их ноги утопали в букетах цветов и венках, а в руках у них были плакаты, которые гласили: «Памяти государственности Родезии» и «Памяти справедливости в Родезии».

Акты насилия начались, когда из толпы враждебно настроенных зевак, собравшихся на площади в обеденное время, неожиданно выскочил один человек, схватил плакат и порвал его. Он пинал ногами букеты цветов и венки. Затем другой белый, лет тридцати, выскочил из толпы, схватил садовый шланг и направил его на группу демонстрантов.

Демонстрация началась в 7 час. 30 мин. Небольшие группы демонстрантов сменяли друг друга через каждые полтора часа.

Один из демонстрантов сказал: «Это жест в знак траура, не от имени казненных людей, а от имени человечества». Но это встретило насмешки и враждебную реакцию со стороны многих белых прохожих. Один белый остановил свою машину и крикнул: «Где ваш серп и молот?» В этом время на площади находилось несколько полицейских, однако они не предприняли никакой попытки вмешаться».

30. Так поступают люди, которые называют себя цивилизованными, люди, которые считают себя защитниками западной демократии и пивилизации. Во имя демократии и западной цивилизации они осуществляют дискриминацию черных, угнетают их и обращаются с ними как будто они рабы и совершенно лишены человеческих чувств. Чему можно научиться у западной демократии, осуществляемой таким образом? Она отрицает даже основные свободы человека: свободу передвижения, свободу слова, свободу деятельности и все другие виды свобод, которые являются обычными атрибутами того общества, которое мы называем цивилизованным.

31. В данный момент, когда я здесь выступаю, все черные националистические лидеры и сотни их собратьев содержатся в концентрационных лагерях и пунктах Конакузингва и Ухавха. Свидания с ними не разрешаются никому, даже их женам. Волнующая история, опубликованная 13 марта в замбийской газете «Таймс», служит иллюстрацией к вышесказанному. В ней говорится, что г-жа Джошуа Нкомо в последний раз видела своего мужа в октябре 1966 года. С тех пор мятежники неизменно отказывают ей в свидании с ним и отказываются отвечать на ее письма по этому вопросу. По существу, мы даже не уверены, живы ли еще Нкомо и Ситоле.

32. Та свобода, какую 220 тысяч белых расистов предоставляют четырехмиллионному черному населению, не может долго существовать. Африканцы не будут покорно мириться с ней; фактически восстание уже началось, численность восставших невелика, но это событие значительно.

Остальные страны Африки наблюдают за событиями и гадают, как скоро и они окажутся втянутыми в трясину расовой войны.

33. Мы в Замбии в силу нашей близости к Южной Родезии это ощущаем особенно остро. Вот почему мы откровенно критиковали ту ошибочную политику, которую английское правительство ведет в течение последних двух лет и четырех месяцев. Соединенное Королевство не может избежать ответственности. Я хочу напомнить, что парламентским законом, принятым в ноябре 1965 года палатой общин, правительство Соединенного Королевства подтвердило свою власть над Южной Родезией и ответственность за нее. Далее, правительство Соединенного Королевства не отрицает, что ответственность за обеспечение свержения мятежного режима в Родезии лежит на нем; оно дало обещание не предоставлять независимости режиму меньшинства, не обеспечив власти большинства. Эта политика, принятая всего лишь год назад при согласии стран Британского содружества, была очень ясно сформулирована, хотя сейчас мы опасаемся, что с типичным для Соединенного Королевства коварством проведение этой политики обусловлено всякого рода оговорками. Тем не менее правительство Соединенного Королевства настойчиво заявляет, что оно не применит силу против Родезии, равно как и не введет каких-либо экономических санкций, которые приведут к прямой конфронтации с Южной Африкой. В настоящее время английское правительство обещает расширить и усилить применение санкций. Остается без ответа вопрос, как оно намерено сделать это, если оно сознательно отказывается от риска, с которым неизбежно сопряжена политика санкций. Не собирается ли Англия изменить теперь свой курс и заявить, что она не может применить силу по отношению к Родезии, поскольку она не хочет столкнуться с войсками Южной Африки на этой территории? Если Южная Африка будет продолжать лезть не в свои дела, не является ли долгом Соединенного Королевства сказать: «Руки прочь от Родезии», вместо того чтобы использовать Южную Африку в качестве предлога для уклонения от «своей ответственности».

34. Премьер-министру Соединенного Королевства, по-видимому, доставляют удовольствие политические головоломки. Недавно в палате общин, касаясь положения в Родезии, он сказал: «Незаконно повесив трех человек и затем еще двух, этот режим сам захлопнул дверь перед возможностью дальнейших контактов». Премьер-министр добавил, что эти казни имели место в то время, когда английское правительство рассматривало новые варианты урегулирования, которые были привезены из Родезии бывшим премьер-министром Соединенного Королевства сэром Алемом Дугласом Хьюмом; это сказано, несмотря на предшествующее заявление Соединенного Королевства о том, что оно не будет вступать ни в какие контакты с мятежным режимом, и несмотря на ясные рекомендации Генеральной

Ассамблеи правительству Соединенного Королевства не вступать ни в какие переговоры с представителями мятежного режима. В течение прошлого года Соединенное Королевство предпринимало неоднократные попытки достичь какого-либо соглашения с мятежниками, вершиной которых явилась, конечно, смехотворная «тигровая» конституция¹, оказавшаяся, должен сказать, ко всеобщему удовольствию, именно бумажным тигром.

35. Говоря о возможной реакции Совета Безопасности, г-н Вильсон, как сообщают, заявил, что бурные чувства, которые эти казни вызвали во всем мире и, соответственно, в Организации Объединенных Наций, создали новое положение, и он полагает, что на заседании Совета Безопасности, которое должно быть скоро создано по требованию африканских государств, могут быть приняты «некоторые крайние и, возможно, некоторые нереалистические предложения». Далее, как сообщается, он заявил: «Немного менее яростные речи и немного более целесообразные действия могли бы, возможно, привести к правильному ответу». Какие целесообразные действия может он ожидать, если сам он начал с того, что пренебрег необычайно благоприятными возможностями, существовавшими непосредственно перед односторонним объявлением независимости и сразу же после него? Со своей стороны мы в Замбии не только рассуждаем, мы действуем и, как Соединенному Королевству хорошо известно, дорого за это заплатили.

36. Мою делегацию не удивляет подобная реакция английского правительства на варварское и хладнокровное убийство этих черных националистов. Английская политика по отношению к Родезии была и остается уклончивой и направленной на защиту интересов английских поселенцев. Видимо, интересами четырехмиллионного черного населения Замбабве можно торговать, а интересами белых поселенцев — нельзя; вот почему английское правительство возобновило контакты с изменником — Смитом, в то время как оно не проявило готовности посоветоваться с пострадавшим народом Зимбабве, который, в конце концов, является безвинно страдающей стороной в создавшейся ситуации. По мнению народа Зимбабве, «тигровая» конституция явилась наглядным примером двуличия английского правительства, имеющего своей целью предать интересы черного населения в пользу белых поселенцев.

37. Позвольте мне сказать, даже с опасностью повториться, что мою делегацию не трогают благочестивые слова представителя Великобритании в Совете, когда он заявляет, что его правительство «придерживалось принципов, на ко-

¹ Заявление и документ о встрече между премьер-министром Гарольдом Вильсоном и г-ном Яном Смитом на борту корабля военно-морских сил Великобритании «Тайгер», в которых излагались предложения в отношении конституции независимой Родезии; см.: *Rhodesia-Preposals for a Settlement, 1966* (London, Her Majesty's Stationery Office, 1966), Cmnd, 3159.

торых, как мы полагаем, должно основываться справедливое урегулирование» [1399-е заседание, пункт 55]. Можно ли считать, что высказывания, подобные приведенным мною ранее словам г-на Вильсона, выражают стремление или решимость со стороны британского правительства преодолеть этот тупик?

38. Мы считаем и убеждены, что английское правительство вполне способно урегулировать положение в Родезии с той помощью, какая возможно, потребуется, но главным образом — с помощью силы. Мы не можем адресовать наше обсуждение актов убийства, совершенных мятежниками в Родезии, этому мятежному режиму, поскольку, по закону самого Соединенного Королевства, именно Великобритания является суверенной властью в Родезии. Для нас английское правительство является законной управляющей державой в Родезии, и все акты насилия, совершенные мятежниками, предпринимаются, следовательно, от имени английского правительства.

39. Моя делегация убеждена, что политика Великобритании в отношении Родезии, какой бы нерешительной и неуверенной она ни казалась, все же, возможно, не лишена коварства. Нам она представляется скорее работой умного актера, который старается ввести мир в заблуждение. Другую альтернативу принять не менее трудно: она заключается в том, что Смит перехитрил эту великую державу, славящуюся своим умом. Вероятно, правда состоит не в том, что лев потерял свою силу и больше не может рычать, а в том, что английское правительство действует по заранее намеченному плану, совершает хорошо продуманные маневры и искусно управляет расовой ситуацией, потрафляя кровной родне. В известном смысле английское правительство решило, кто должен в конечном счете выиграть эту борьбу. Более того, некоторые из английских газет, особенно «Дейли телеграф», открыто выражают свое одобрение Смиу и глумятся над африканцами как террористами.

40. Совет Безопасности не должен закрывать глаза на тот факт, что в Южной Африке началась расовая война. Борцы за освобождение Родезии и Южной Африки, которые объединили свои силы для борьбы против расистского и незаконного режима в Южной Африке, назвали эту борьбу открытой войной, и не следует рассматривать как таковую. Народ Зимбабве жертвует своими молодыми людьми в борьбе за свободу.

41. Если верить получаемым нами сообщениям, то с начала войны в августе в долине Замбези погибло 100 борцов за освобождение. Родезийские и южноафриканские войска угрожают Замбии с противоположного берега Замбези и открыто обвиняют нас в помощи борцам за свободу. В конце концов именно Форстер недавно угрожающе заявил, что его правительство нанесет такой сильный удар, что Замбия его не забудет. Совет несомненно должен заняться этой

проблемой и изучить вопрос, какие меры можно принять для того, чтобы предотвратить нарушение мира и международной безопасности в этом районе земного шара.

42. Тот факт, что мы имеем общие границы с Родезией, Юго-Западной Африкой, Мозамбиком и Анголой, где черное население все еще продолжает борьбу за освобождение, является географической случайностью и источником большого беспокойства для нас. Я хочу заверить Совет, что моя страна не несет ответственности за нестабильность положения и за ту борьбу, которая ведется на наших границах. Я хочу привлечь внимание Совета к той серьезной угрозе, которую представляет для моей страны положение в Родезии. Я хотел бы подтвердить уже выраженную дружьями Замбии просьбу о принятии действенных мер для защиты Замбии от подлого вторжения, которое может иметь место в качестве репрессалий со стороны воинствующих белых поселенцев Родезии. Это серьезный и сложный вопрос.

43. Теперь разрешите мне остановиться на вопросе об экономических санкциях, наложенных Советом 16 декабря 1966 года [резолюция 232 (1966)] по просьбе английского правительства. Как нам всем известно, эти санкции действуют уже почти полтора года. Однако, как мы и предсказывали, они не дали никаких результатов.

44. Воздействие их на Родезию было весьма незначительным, если вообще имело место, но зато они породили серьезные трудности для моей страны. Специальный корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» в Родезии Альфред Френдли-младший 22 марта 1968 года следующим образом охарактеризовал положение в Родезии:

«Экономика Родезии продолжает функционировать. Из своего мятежа против Англии Родезия вышла победительницей и в наиболее важных секторах экономики преодолела попытки наложить санкции на ее импорт и экспорт.

С 11 ноября 1965 года, когда она провозгласила свою независимость от Англии, Родезия потеряла целых две трети общей суммы экспорта табака, составившей 126 миллионов долларов, но ей удалось избежать ограничений на импорт нефти и, как полагают, запасами нефти она обеспечена более чем на год».

Замбийские запасы нефти, напротив, очень ограничены. Вследствие серьезной нехватки нефти выполнение проектов развития приостановлено. В Замбии продолжает действовать рационирование бензина в размере 5 галлонов в месяц.

45. Г-н Френдли далее пишет:

«До сих пор этот вызов не потребовал сколько-нибудь заметных жертв от 250 тысяч белых, которые ведут в Родезии образ жизни членов загородного клуба среди 4,3 миллиона черных...»

46. Я не хочу утомлять Совет цифрами и фактами, для того чтобы показать, как и почему не имели успеха принудительные выборочные санкции, в действенность которых моя делегация никогда не верила, но которые она поддержала из принципа.

47. Нам всем известно, что Англия, которая поддерживает морскую блокаду мозамбикского порта Бейра, откуда протянут нефтепровод до Родезии, оправдывает приток нефти в Родезию через Лоренсу-Маркиш тем, что этот порт обслуживает португальскую колонию, а также несколько других соседних государств. Поэтому мы не видим логики в дальнейшем продолжении санкций, пока эти санкции не подкреплены применением силы в целях обеспечения их эффективного воздействия на Родезию, прежде чем они разрушат экономику Замбии.

48. Итоги применения санкций показали трудности, связанные с применением лишь половинчатых мер. Португалия оставила открытыми основные железные дороги и порты, в частности порт Бейру в Мозамбике, через который проходит основная часть экспорта и импорта Родезии. В одном из сообщений утверждалось, что Мозамбик поставил Родезии достаточно нефти, чтобы обеспечить ее запасами на два года применения санкций. Согласно сообщениям, Португалия экспортировала также те товары Южной Родезии, на которые было наложено эмбарго, главным образом табак и сахар. Кроме того, продолжают поставки нефти через границу из Южной Африки, причем, как сообщается, их объем превышает минимально требуемое количество. Все это облегчается новой скоростной железнодорожной линией, соединяющей Родезию с Южной Африкой, не говоря уже о предложениях строить дополнительную железную дорогу. Президент Замбии Каунда недавно выразил свое огорчение по поводу того, что одиннадцать государств — членов Организации, включая Японию, Англию, Западную Германию и многие другие страны Западной Европы, нарушают эмбарго на нефть.

49. Моя делегация осуждает деятельность правительства Португалии и властей Южной Африки по поддержке родезийских мятежников, направленную на преодоление ими санкций. Они как члены Организации Объединенных Наций должны выполнять свое обязательство не срывать усилия, осуществляемые с помощью санкций, применить которые потребовала эта Организация. Нельзя позволять двум колониальным государствам сводить на нет совместные усилия всего международного сообщества. Кроме того, мы выступаем с осуждением действий торговых партнеров этих двух государств, которые поощряют их продолжать проведение этой порочной политики.

50. Разрешите мне в заключение резюмировать позицию моего правительства и позицию Организации африканского единства: во-первых, мы

по-прежнему убеждены в том, что наиболее эффективным способом поставить мятежников на колени является применение силы. Мы призываем английское правительство понять, что это является единственной реальной мерой. Мы в особенности призываем его выполнить свои обязательства. Во-вторых, мы придерживаемся мнения, что английское правительство несет полную ответственность за недавние убийства африканских националистов в Южной Родезии. Мы осуждаем Соединенное Королевство за непринятие решительных мер для предотвращения убийств и свержения незаконного режима. В-третьих, мы заявляем, что действующие выборочные принудительные экономические санкции представляют собой фарс, они потерпели фиаско и вообще совершенно неспособны причинить какой-либо ущерб мятежному режиму в Солсбери, и осуждаем действия южноафриканских властей, которые в целях поддержки своей политики апартеида оказали помощь мятежникам и поощряли их усилия по сопротивлению санкциям. В-четвертых, мое правительство хочет заявить правительству Соединенного Королевства, что ответственность за урегулирование положения в Родезии по-прежнему лежит на нем как на управляющей власти. В-пятых, мы убеждены, что положение в Родезии достигло трагического состояния хаоса и что законность и порядок в этой стране отсутствуют, и поэтому просим английское правительство соблюдать политическую линию, сформулированную г-ном Вильсоном 11 ноября 1965 года, когда он сказал: «Мы предлагаем нашим войскам поддерживать законность и порядок и предотвращать трагические действия, подрывные акты, убийства и так далее». Мы заявляем, что эта стадия к настоящему времени достигнута и английские войска должны, наконец, вступить в эту территорию для поддержания законности и порядка.

51. Г-н Председатель, разрешите мне еще раз поблагодарить вас за предоставление мне этой возможности высказаться перед этим ответственным Советом мнение моей страны.

52. Г-н ДЕ КАРВАЛЬО СИЛОС (Бразилия) (говорит по-английски): Мы собрались сегодня по просьбе африканских стран для рассмотрения вопроса о Южной Родезии в связи с последними событиями в этой стране. Общественность всего мира уже выразила свое глубокое возмущение действиями правительства Солсбери, которое незаконно казнило пять африканских националистов, грубо игнорируя отмену казни, дарованную английской короной в осуществление своих прав управляющей власти Родезии. Виселицы в Родезии глубоко потрясли правительство и общественное мнение Бразилии, и сегодня мы присоединяем свой голос к тем, кто резко осудил это ужасное преступление. Мы настоятельно призываем режим Солсбери не только отказаться от новых преступлений, но также пересмотреть катастрофический курс, которому он следует с ноября 1965 года и который

может лишь принести больше несказанного горя и страданий народу, лишенному всех основных политических и гражданских прав.

53. Мое правительство полностью поддержало решения, принятые Организацией Объединенных Наций для преодоления серьезного положения в Южной Родезии. Мы полностью применили экономические санкции, рекомендованные резолюцией 232 (1966) Совета Безопасности. В феврале 1968 года правительство Бразилии своим декретом предписало всем органам власти страны обеспечить выполнение решения Совета о введении выборочного эмбарго. Бразильское правительство обеспечивает и впредь будет обеспечивать соблюдение этого курса. На двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Бразилии проголосовала за резолюцию 2262 (XXII), которая была принята 92 голосами.

54. По-видимому, никто из сидящих за этим столом не питает никаких сомнений относительно существования рассматриваемой проблемы. Мы все согласны, что необходимо принять решительные меры, чтобы заставить Южную Родезию сойти с избранного ею гибельного пути. Проблема, однако, состоит в том, как этого достичь, что лучше всего предпринять для достижения этой цели. Моя делегация считает, что Совет Безопасности должен строго осудить существующий режим в Южной Родезии за незаконную казнь пяти африканских националистов, а также предостеречь его против повторения подобных преступлений.

55. Однако моя делегация полагает, что этого недостаточно и что Совет должен пойти дальше и тщательно изучить всю ситуацию в Южной Родезии в свете решения Совета Безопасности от 16 декабря 1966 года и последствий этого решения. Обсуждение действительной эффективности выборочных санкций, применимых к Южной Родезии, вызвало больше дыма чем огня. Сейчас не время вновь начинать этот спор, но ясно, что ни к какому точному и неоспоримому выводу это обсуждение не привело. Однако вполне очевиден один факт: хотя экономическая жизнь Южной Родезии, по-видимому, была затронута санкциями, режим Солсбери так или иначе сумел выжить и пренебречь тем, что международное сообщество осудило его.

56. Таким образом, нам представляется, что разумный курс состоит в том, чтобы Совет Безопасности довел экономическое давление на Южную Родезию до предельного напряжения. Это может быть эффективно осуществлено посредством расширения эмбарго на торговлю, которое должно в конце концов убедить белое меньшинство в Родезии, что пора пересмотреть его прошлую и нынешнюю политику, признать реальность изменения обстановки и прекратить свою поддержку режима Смита, тем самым положив конец мятежу. Применяв выборочные санкции в отношении Родезии, Совет даже частично не испол-

зовал всех тех экономических мер, к которым он может прибегнуть согласно Уставу Организации Объединенных Наций, а, как мы все знаем, экономические санкции являются лишь одним из тех многих видов санкций, не считая применения силы, которые Совет может использовать в соответствии со статьей 41 Устава.

57. По мнению делегации Бразилии, наилучшим курсом действий для Совета Безопасности является расширение ныне действующего эмбарго и усиление контроля за его выполнением. Моя делегация готова поддержать любое решение Совета в этом направлении.

58. Г-н ШАХИ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Правительство и народ Пакистана высказали свое отвращение к действиям узурпаторского режима Яна Смита, выразившимся в предании смерти пяти борцов за свободу Зимбабве. Это зверское преступление, совершенное с полным пренебрежением к верховной власти королевы, усилило угрозу международному миру и безопасности в южной части Африки.

59. По мнению моей делегации, главная ответственность за защиту человеческих прав народа Зимбабве до перехода к нему полномочий по управлению страной должна по-прежнему лежать на Соединенном Королевстве как на управляющей державе. Необходимо сделать все, что только возможно, для предотвращения дальнейших убийств борцов за свободу. Пункт 4 постановляющей части резолюции 217 (1965) Совета Безопасности от 20 ноября 1965 года призывает управляющую державу подавить мятеж режима расистского меньшинства. К сожалению, действия управляющей державы не оправдали наших ожиданий.

60. Премьер-министр Соединенного Королевства заверил, что его правительство не исключает возможности применения силы в случае нарушения законности и порядка. Мы вынуждены спросить: разве пренебрежение и презрение к власти и прерогативам короны и обращение к методам террора не свидетельствует о крушении законности и порядка? Мое правительство ничуть не сомневается, что эти убийства совершены по чисто расовым мотивам и имели своей целью запугать борцов за свободу Зимбабве. Они служат нам всем страшным напоминанием о недостаточности мер, принятых к настоящему времени международным сообществом. По существу, эта недостаточность придала смелости режиму Смита, позволив ему распространить бесчеловечную систему апартеида на Южную Родезию; представители Алжира и Эфиопии уже обратили на это наше внимание.

61. Эта кампания репрессий неизбежно пропорционально усиливает сопротивление патриотов. Бывший премьер-министр Южной Родезии г-н Гарфилд Тодд недавно заявил, что «события

вынуждают африканцев искать возможного выхода в насилие».

62. Серьезную обстановку в южной части Африки нельзя разрядить нерешительным применением полумер. Если я и не намерен сейчас долго говорить, то лишь потому, что моя задача облегчена ясным и всеобъемлющим анализом обстановки, который был дан представителями Алжира и Эфиопии, а также другими коллегами, в особенности несколько минут назад министром иностранных дел Замбии.

63. Члены Совета Безопасности должны задать себе один конкретный вопрос: почему серьезная обстановка в Южной Родезии сохранилась и обострилась, несмотря на принятие резолюции 232 (1966) от 16 декабря 1966 года? Другими словами, почему выборочные экономические санкции, примененные в соответствии с этой резолюцией, не смогли поставить режим Смита на колени? Выборочные принудительные санкции были введены Советом Безопасности в декабре 1966 года, поскольку добровольные санкции оказались безуспешными. Первоначально Совет Безопасности ожидал, что режим Смита потерпит экономический крах в результате ограничений торговли Южной Родезии, введенных в рамках добровольных санкций.

64. Правительство Соединенного Королевства заявило, что также твердо верит в мирные переговоры как способ решения проблемы приведения народа Зимбабве к независимости. Эти надежды и эта вера противоречили оценке обстановки, данной африканскими государствами — членами Организации, и их предостережениям, с которыми моя делегация была полностью согласна. Они оказались необоснованными. Затем Совет Безопасности по просьбе управляющей державы принял решение о применении выборочных санкций против Южной Родезии, чтобы обеспечить падение режима Смита. Африканские и азиатские государства — члены Организации придерживались в то время обоснованного убеждения, что даже выборочные санкции будут недостаточны для достижения намеченной цели.

65. События, происшедшие с декабря 1966 года, полностью подтвердили их точку зрения. Теперь ясно, что узурпаторский режим смог внести необходимые коррективы в свою экономику и тем самым ослабить воздействие частичных мер, принятых Советом Безопасности. Во введении к своему годовому докладу Генеральной Ассамблее о деятельности Организации Генеральный секретарь указал, что до сих пор введение санкций не вызвало никаких «непреодолимых трудностей»² для незаконных властей Южной Родезии. Далее он ясно заявил, что правительства Южной Африки и Португалии, контролирующие торговые коммуникации Южной Родезии, поддерживали режим Смита в его пренебрежении к международному сообществу.

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая сессия, Дополнение № 1 А, пункт 124.

66. Этот вывод Генерального секретаря подтверждается неопровержимыми доказательствами. Поскольку выборочные санкции потерпели неудачу, возникла серьезная угроза авторитету Совета Безопасности. Он не может уклониться от лежащей на нем ответственности. Он должен принять самые жесткие меры в рамках своей компетенции. В соответствии с этим моя делегация считает настоятельно необходимым приступить сейчас к введению всеобъемлющих принудительных санкций против Южной Родезии и обеспечить, чтобы Южная Африка и Португалия не уклонились от их применения. Мятеж в Южной Родезии можно подавить, лишь немедленно предприняв следующие шаги: во-первых, Соединенное Королевство в качестве управляющей державы, несущей главную ответственность за достижение народом Зимбабве независимости, не должно более исключать возможность принятия решительных мер, в том числе в случае необходимости и применения силы. Во-вторых, Совет Безопасности, действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, должен ввести всеобъемлющие принудительные санкции, ясно указав, что все государства — члены Организации обязаны в соответствии со статьей 25 Устава принять к исполнению и выполнить его решение.

67. Рекомендуя эти меры, делегация Пакистана придает первостепенное значение не только их воздействию на экономику, но также и их психологическому влиянию и политическим последствиям. Тем не менее мы опасаемся, что, если не будет проявлена решимость закрыть лазейки, которые, возможно, будут обнаружены после введения санкций, влияние санкций будет преодолено, воздействие их ослаблено и результаты будут парированы. Поэтому Совету Безопасности следует не только приступить к введению всеобъемлющих принудительных санкций, но также установить процедуру закрытия упомянутых лазеек и обеспечения неукоснительного выполнения резолюции под его собственным непрерывным руководством и контролем в дополнение к административному надзору со стороны Генерального секретаря.

68. При всем моем уважении к Совету Безопасности я осмелюсь заметить, что после принятия резолюции 232 (1966) в соответствии с главой VII Устава он пока еще не контролировал выполнение этой резолюции. Мы вынуждены потребовать непрерывного руководства и контроля Совета Безопасности над мерами по выполнению резолюции, ибо применение всеобъемлющих принудительных санкций является историческим шагом для Организации Объединенных Наций. Нам не следует недооценивать масштабы, трудность и сложность этой задачи. Чтобы избежать повторения прошлых неудач в истории применения санкций, нам необходимо дополнить контроль за выполнением этой резолюции, осуществляемый Генеральным секретарем, контролем со стороны самого Совета.

69. В заключение я хотел бы от имени моего правительства подчеркнуть, что с тех пор, как ситуация в Родезии впервые стала предметом рассмотрения Совета, она ухудшилась. Причиной встревоженности мирового сообщества являются — и должны вызвать реакцию Совета Безопасности — не только мятеж и крушение законности в определенной территории, не только полное отрицание прав человека и даже не только акты варварства, совершаемые там. Все это несомненно взрывчатые элементы в данной ситуации. Но налицо также растущая угроза возникновения альянса между расизмом и колониализмом в южной части Африки. Этот зловещий альянс предпринял наступление против сил, борющихся за установление справедливого и стабильного строя в Африке. Совет Безопасности не может теперь отступать или вести переговоры. У него нет другого выбора, кроме движения вперед и борьбы с этим наступлением до победного конца. Такова сущность послания, которое должно быть направлено Советом в адрес Солсбери.

70. Г-н Лю ЦЗЕ (Китай) (*говорит по-английски*): Я хочу начать свое выступление с заявления, что правительство и народ Китая вместе со всем человечеством глубоко потрясены казнями, совершенными недавно в Южной Родезии вопреки воле мирового общественного мнения.

71. Прошло уже более двух лет с тех пор, как Совет Безопасности пришел к заключению, что с режимом Смита должно быть покончено как можно скорее. Однако меры, принятые для преодоления этой ситуации, были либо ограничены по масштабу, либо ограниченно применялись. 13 ноября 1965 года г-н Майкл Стюарт, в то время министр иностранных дел Великобритании, заявил Совету, что экономические и финансовые меры, принятые правительством Великобритании при поддержке Организации Объединенных Наций, окажутся недостаточными для того, чтобы «вынудить тех, кто совершил этот незаконный акт, осознать, что тем самым они нанесли большой ущерб торговле, экономике и валюте своей страны» [1257-е заседание, пункт 33]. В результате была принята резолюция 217 (1965) с указанием мер, которые должны были принять правительства — членов Организации Объединенных Наций, чтобы образумить режим Смита.

72. Однако вскоре обнаружилось, что резолюция 217 (1965) оказалась не в состоянии совершить то чудо, которого ожидали от нее. Экономический крах Южной Родезии, который, как считалось, был неизбежным, не наступил. Годом позже, в декабре 1966 года, английское правительство снова обратилось в Совет, чтобы получить поддержку своего следующего шага, а именно введения выборочных принудительных санкций против режима Смита. Целью их было нанести такой ущерб экономике Родезии, который убедил бы Яна Смита и его сообщников,

что, если они не придут к соглашению с Великобританией, их режим будет обречен.

73. Делегации африканских стран справедливо ставили под сомнение эффективность выборочных принудительных санкций. По их мнению, положение в Южной Родезии затрагивает не только права человека и основные свободы; оно представляет собой угрозу миру и безопасности. Поэтому они настаивали на применении силы. Выступая в Совете 16 декабря 1966 года, я заявил по этому поводу:

«Я могу понять нежелание правительства Соединенного Королевства прибегнуть к военным акциям, но не уверен, что абсолютное исключение законного применения силы целесообразно или необходимо. Важно как можно скорее ликвидировать опасную ситуацию. Экономические санкции в случае недостаточного эффективного их применения только продлят агонию и породят возрастающие трудности для миллионов коренных жителей, благополучие которых мы стремимся оградить» [1339-е заседание, пункт 40].

Однако в то время я отметил также, что применение силы, если бы возникла такая необходимость, должно быть оставлено на усмотрение управляющей державы.

74. Такова по-прежнему позиция моей делегации. Поскольку одностороннее провозглашение независимости является актом мятежа против конституционной власти, английское правительство имеет законное право подавить его любыми средствами, находящимися в его распоряжении, включая военную акцию. Действительно, английское правительство в апреле 1966 года колеблясь, попросило разрешения применить силу для предотвращения поставок нефти в Родезию через порт Бейра. Моя делегация хорошо знает, что к применению силы следует подходить осторожно. Но при сложившихся обстоятельствах не следует исключать силу, применение силы на законных основаниях как последнего средства, после того как будут исчерпаны все возможности мирного урегулирования. Знаменательно, что в последнее время подобные мысли высказываются ответственными представителями общественного мнения в самом Соединенном Королевстве.

75. Разумеется, основное бремя всякой насильственной акции в конечном итоге неизбежно ляжет на Соединенное Королевство. Поэтому, по мнению моей делегации, именно Соединенному Королевству следует решить, можно ли эффективно применить силу. Обязанность Организации Объединенных Наций заключается не столько в подавлении мятежа, сколько в защите интересов четырех миллионов жителей Южной Родезии.

76. Что касается санкций, утвержденных Советом Безопасности в резолюции 232 (1966), то правительство моей страны добросовестно вы-

полняет свои обязательства. Следует признать, что выборочные санкции в общем не увенчались заметным успехом. Внешней торговле Родезии нанесен некоторый ущерб, в особенности в части экспорта табака и сахара. Однако по другим статьям торговли влияние санкций вряд ли ощущается. Родезия не испытывает никаких трудностей, например, со сбытом почти всего своего асбеста, меди, а также большого количества железной руды и хрома. В Родезии нет собственной нефти, но ее промышленность не парализована нехваткой нефти. Фактически внешняя торговля Родезии не сократилась, а скорее возросла. Ее участники не ограничиваются теми странами, которые обычно называются торговыми партнерами Родезии. В ней принимают участие многие другие страны, в том числе и некоторые из тех, которые весьма громко призывали к введению санкций, чтобы поставить Родезию на колени.

77. Поэтому более чем очевидно, что без сотрудничества всех государств — членов Организации Объединенных Наций никакие экономические санкции не могут быть эффективными. Пока все государства — члены Организации Объединенных Наций не проявят готовности выполнить свои обязательства в соответствии с Уставом, эти санкции не могут быть эффективными.

78. В ходе текущих прений высказывались предложения, чтобы санкции, утвержденные Советом Безопасности, были расширены до полного эмбарго на торговлю с Родезией. Моя делегация поддерживает такие всеобъемлющие принудительные экономические санкции. Это также требует полного сотрудничества всех государств — членов Организации. Что касается моей делегации, мы готовы поддержать любые необходимые меры, которые может предпринять Совет, чтобы покончить с незаконным режимом Смита.

79. Г-н СОЛАНО ЛОПЕС (Парагвай) (*говорит по-испански*): Совет Безопасности вновь собирается на заседание для обсуждения серьезных событий, имевших место в южной части Африки. На сей раз мы осуждаем положение в Южной Родезии, где незаконный расистский режим меньшинства не остановится ни перед чем в своей попытке удержать власть, которую он осуществляет над безжалостно поработанным, эксплуатируемым и подавляемым народом. Совет вновь сталкивается с последствиями бесчеловечной и осуждаемой всем миром политики апартеида.

80. Незаконный режим Солсбери применил высшую меру наказания к большому числу представителей народа Зимбабве за преступление, выходящее из любви к своей родине. Пять человек из них уже казнены, после того как их лишили самых элементарных прав. Такая же участь угрожает многим другим.

81. Чувовищность преступления, совершенного расистским режимом Южной Родезии, потрясла совесть мира и вызвала волну гнева и протестов.

Правительство, представителем которого я являюсь, поддержало и добросовестно выполнило решения Организации Объединенных Наций и в настоящий момент присоединяет свой голос к этому протесту и преклоняется перед мучениками, павшими в Солсбери. В это трагическое для подвергаемого мучениям героического народа Зимбабве время долг каждого из нас в отдельности и всех вместе — осудить бесчеловечные акты, совершенные режимом Смита, защитить жизнь и права заключенных в камерах смертников, и прежде всего сделать все, что в наших силах, для того чтобы покончить с мятежом, на который опирается незаконный режим, и вернуть власть тем, кому она действительно принадлежит, а именно народу Зимбабве. Только ему принадлежит неоспоримое право избирать своих представителей, осуществлять право на самоопределение и выбирать собственный путь к своей исторической цели.

82. На Организации Объединенных Наций и Совете Безопасности, которые решительно отказывают в признании расистскому режиму меньшинства Южной Родезии, лежат сейчас большая ответственность и долг, который надо исполнить. Учитывая законные узы, связывающие Южную Родезию с ее управляющей державой, Соединенным Королевством, и налагающие на последнее особую ответственность за судьбу народа Зимбабве, моя делегация вместе с другими членами Совета будет добиваться принятия мер, имеющих целью усилить предпринятую ранее коллективную акцию и в кратчайшие сроки достичь основных целей, которые я только что охарактеризовал.

83. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я надеюсь, что теперь члены Совета позволят мне как представителю СЕНЕГАЛА изложить позицию моей делегации по обсуждаемому нами вопросу.

84. «Все уже сказано, мы слишком запоздали, ибо люди живут и мыслят уже в течение семи тысяч лет. Мы можем только подражать древним или подбирать кое-что от самых умных из современных людей». Так сказал Лабрюйер еще в XVII веке, и именно эта мысль приходит мне в голову, когда мы приступаем к обсуждению этого вопроса о Южной Родезии.

85. По сути дела, с 11 ноября 1965 года, когда белое меньшинство Южной Родезии в одностороннем порядке провозгласило независимость страны вопреки воле мирового общественного мнения и в нарушение международного суверенитета Соединенного Королевства, Совет Безопасности неоднократно занимался этой серьезной проблемой.

86. Сенегал, который совместно с Алжиром и Замбией получил особые полномочия заниматься этим вопросом как на Генеральной Ассамблее, так и в Совете Безопасности, с самого начала призывал к проведению решительной акции, направленной на то, чтобы покончить с не-

законным режимом г-на Яна Смита и таким образом спасти народ Зимбабве от порабощения в своей собственной стране. Мы неоднократно заявляли, что этот незаконный режим может быть ликвидирован только посредством всеобщих и принудительных санкций или даже, если будет необходимо, применения силы. Но, по нашему мнению, премьер-министр Соединенного Королевства г-н Вильсон допустил большую ошибку в самом начале, когда он 29 октября 1965 года заявил африканским лидерам в Солсбери, что, если правительство г-на Яна Смита в одностороннем порядке провозгласит независимость, Соединенное Королевство не прибегнет к военному вмешательству.

87. Не было ли это заблаговременное заверение в безнаказанности равнозначно фактическому предоставлению правительству Яна Смита свободы действий? Кроме того, это было большой неожиданностью, поскольку Соединенное Королевство было одной из первых держав, осуществивших деколонизацию и предоставивших свободу и национальную независимость многим миллионам людей Азии и Африки. И вместе с тем в ходе этого освобождения Соединенное Королевство с психологическим непостоянством, типичным для героев шекспировских драм, внезапно заколебалось, остановилось и даже пошло на попятный.

88. Мы привыкли читать на гербе Британии: «Dieu et mon droit». Однако в этом родезийском вопросе британский лев, продолжая верить в бога, видимо, уже не уверен в своем праве.

89. В январе 1966 года в Лагосе премьер-министр Великобритании предсказал, что незаконный режим Яна Смита падет за несколько недель в результате применения санкций. Однако, к сожалению, незаконный режим Яна Смита чувствует себя прекрасно и превзошел свою прежнюю дерзость, игнорируя помилование, дарованное королевой осужденным людям, единственное преступление которых состояло в том, что они защищали свободу своей страны и свое человеческое достоинство.

90. Мы вынуждены признать, что выборочные санкции потерпели неудачу. Существование торговли, которая велась в обход санкций за счет просачивания через Южную Африку и Мозамбик, главным образом и привело к неудаче. Это только подтвердило опасения Сенегала, ибо мы с самого начала заявили, что экономические санкции являются иллюзией. Современная история показывает, что государствам, против которых они применяются, всегда удается сорвать их и обойти. Вспомните провал всех когда-либо предпринимавшихся санкций, начиная с континентальной блокады Наполеона I против Великобритании и кончая санкциями против незаконного правительства Яна Смита. Особо стоит упомянуть о санкциях, введенных Лигой Наций против Италии времен Муссолини, когда она вторглась в Эфиопию.

91. Тем не менее, учитывая трагическое ухудшение обстановки в Южной Родезии после казни борцов за свободу, Соединенное Королевство должно признать безрезультатность выборочных санкций и полностью осуществить свои обязанности, применив более решительные экономические санкции, прибегнув в случае необходимости к применению силы.

92. Что касается применения силы, то лидер либеральной партии Великобритании в своем заявлении, сделанном в конце прошлой недели, высказал такое мнение:

«Великобритании следовало послать войска в Родезию через три часа после одностороннего провозглашения независимости, а когда были нарушены экономические санкции на поставку нефти — подвергнуть бомбардировке железнодорожные коммуникации между Родезией и Мозамбиком».

Таково мнение лидера либеральной партии г-на Джерема Торпа, высказанное им на прошлой неделе в Колчестере. Он добавил:

«Еще не поздно рассмотреть вопрос о применении силы, чтобы положить конец режиму Яна Смита».

93. Белое меньшинство в Родезии пыталось сформулировать некую идеологию для оправдания своих злодеяний в южной части Африки к югу от реки Замбези.

94. Г-н Ян Смит, Претория и Португалия являются в настоящее время защитниками ценностей западной цивилизации и западной культуры. Но эти три зловещих крестоносца защищают ценности западной культуры странным способом, ибо они защищают ее, вешая, пытая и истребляя африканцев. Этим они не только извращают, но и предают подлинные ценности западной культуры. Право же, именно к ним обращался один из величайших современных индийских поэтов Рабиндранат Тагор, когда он воскликнул: «Цивилизация, цивилизация, гордость европейцев! Ты не светоч — ты жгучее пламя, ты пожираешь все, к чему прикасаешься».

95. Так или иначе, Совет Безопасности должен принять решение о введении всеобщих и принудительных экономических санкций против Южной Родезии, приняв на сей раз в качестве предосторожности эффективные меры, имеющие своей целью помешать обойти такие санкции посредством тайной торговли через Южную Африку и Мозамбик. Иной курс действий означал бы содействие народжению эры ненависти и расовой вражды в южной части Африки к югу от реки Замбези, эры, ведущей к кровавым беспорядкам, которые рано или поздно поставили бы под угрозу международный мир и безопасность.

96. Выступая в качестве ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, я предоставляю теперь слово представителю Соединенного Королевства для выступления в порядке использования права на ответ.

97. Лорд КАРАДОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я не намерен сейчас высказываться ни по ряду замечательных и глубокомысленных речей, произнесенных сегодня, ни даже по поводу волнующего выступления нашего поэта-Председателя, которое мы только что заслушали. Однако я чувствую себя обязанным сказать несколько слов в ответ министру иностранных дел Замбии.

98. Поистине, мне очень больно, что он говорил с такой горечью, хотя я не верю, что он проделал такой путь из Африки, такой путь из Лусаки только для того, чтобы предъявить огульные обвинения в низких побуждениях и недобросовестности. Я хорошо понимаю мотивы такой резкости его слов. Некоторые из них обидны и оскорбительны. Но я хорошо знаю лишения и потери, которые выпали на долю Замбии, и мне, пожалуй, будет позволено сказать, что я восхищаюсь позицией его страны перед лицом этих лишений и потерь, равно как хорошо понимаю глубину гнева и отвращения, вызванных жестокими казнями. Я разделяю эти чувства и меньше всего хочу ссориться с министром иностранных дел Замбии.

99. Он справедливо сказал, что перед нами, по существу, стоит только один вопрос: какие практические меры можно принять сейчас, какие практические и эффективные меры?

100. Представитель Венгрии заявил, что политика Великобритании не содержит никаких конструктивных элементов. Это не так, и мы докажем, что это не так. Одной из самых нехороших привычек, укоренившихся в Совете, является цитирование выступающими своих собственных речей, но я прошу разрешения сослаться на то, что я сказал, выступая несколько дней назад, поскольку министр иностранных дел Замбии тогда не присутствовал. Я сказал тогда:

«Я серьезно рекомендую Совету, чтобы мы немедленно занялись тщательным и всесторонним рассмотрением прошлых действий и возможностей на будущее и, соответственно, предоставляю себя в распоряжение Совета для срочных консультаций. Я искренне верю, что это предложение будет принято в том духе полного сотрудничества, каким оно продиктовано».

Я ни на минуту не забываю и не отрицаю существование практических трудностей, которые мы должны честно разрешить, и реальных ограничений наших фактических возможностей. Мы о них сказали. Но я искренне надеюсь, что, как бы ни были разгневаны члены Совета, они, прежде чем прийти к какому-либо решению, проявят готовность к проведению консультаций на основе достоверных фактов и практических возможностей. Я верю, что мы не уклонимся от наших обязанностей, прибегнув к одним лишь широковещательным декларациям и предъявлению невыполнимых требований.

Я надеюсь, что мы не позволим себе стать пораженцами в том смысле, что откажемся от дальнейших практических эффективных акций, пусть ограниченных и скромных, какими они в большинстве, вероятно, должны быть, ради только перебранки и споров между собой» [1339-е заседание, пункты 58—60].

Я сказал это, выступая ранее, и повторяю это для министра иностранных дел Замбии.

101. Я выдвинул предложение о консультациях. Оно было принято, и мы проводили эти консультации в духе полной откровенности и руководствуясь стремлением найти общую платформу для решения проблемы. Я предложил это членам Совета, и, как известно министру иностранных дел Замбии, предложил это и ему. Когда он прибыл в Нью-Йорк, я предоставил себя в его распоряжение для обсуждения вопроса, обсуждения, которое, я ручаюсь, будет всеобъемлющим и откровенным, чтобы он понял практические трудности, которые я должен разъяснить ему, а я лучше понял его мнение относительно курса действий, которого нам следует придерживаться. Я убежден, что такие консультации принесут только пользу. Возможно, останутся разногласия, не пройдет гнев, но я уверен, что в нынешней ситуации нам необходимо — я не сомневаюсь, что он согласится с этим, — собраться вместе и подумать, что можно предпринять.

102. Я не могу допустить, что подобный ход работы будет пустой тратой времени для членов Совета и для министра Замбии, столь остро заинтересованного в исходе дела. Во всех высказываниях относительно устрашающе трудной проблемы, стоящей перед нами, которые я читал и видел за последние недели в заявлениях многих стран Азии и Африки, я обнаружил обращенное к нам требование — независимо от характера других требований рассмотреть, что еще можно сделать для повышения эффективности санкций. Мы готовы и стремимся провести такую работу и провести ее не в одиночку, а в ходе всесторонних и, надеюсь, дружественных консультаций.

103. Я не хочу представлять кого бы то ни было в ложном свете. Я знаю, что решение, принятое Организацией африканского единства месяц назад, содержит немало условий и включает в себя ряд основных требований. Но вы, возможно, позволите мне зачитать заключительное требование, выдвинутое Организацией африканского единства на заседании³, состоявшемся более месяца назад в Аддис-Абебе. Заключительное требование гласит:

«Поручает группе африканских государств в Организации Объединенных Наций неустанно добиваться эффективного претворения в жизнь резолюции 232 (1966) Совета Безопас-

³ Десятая очередная сессия Совета министров Организации африканского единства, состоявшаяся с 20 по 24 февраля 1968 года.

ности и, учитывая дальнейшее ухудшение серьезного положения в Родезии, выступать за расширение действующих ныне выборочных принудительных санкций, с тем чтобы они приобрели всеобщий и принудительный характер в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций».

104. Я ранее высказал членам Совета, что мы действительно готовы рассмотреть эту рекомендацию во всех ее аспектах и помочь своими знаниями и опытом успеху обсуждения. Заслушав сегодня много выступлений, свидетельствующих не только о глубине чувств, но и о стремлении продвинуться в направлении решения, которое было бы целесообразным, а также эффективным, я с удовольствием повторяю свое предложение о том, чтобы мы безотлагательно продолжили начатые нами детальные консультации.

105. Я рад, что министр иностранных дел Замбии присоединился к нам. Я верю, более того, я уверен, что своими знаниями и опытом он поможет нам в выработке решений, которые, как мы надеемся, вскоре сможем принять.

106. Лидж Эндаккатчу МАКОННЕН (Эфиопия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, поскольку наш коллега лорд Карадон сослался на часть резолюции, принятой министрами иностранных дел стран — участниц Организации африканского единства, и поскольку процитированная им часть резолюции появится в стенографическом отчете об этом заседании Совета Безопасности, я вынужден просить, чтобы с вашего разрешения и с согласия моих коллег в стенографический отчет был включен полный текст резолюции, что сделало бы отчет более полным.

107. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Эфиопии только что внес предложение. Он хотел бы, чтобы текст резолюции, принятой Организацией африканского единства и частично процитированной представителем Соединенного Королевства, был полностью воспроизведен в отчете об этом заседании. Если нет возражений, я дам такое распоряжение⁴.

Предложение принимается.

108. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Список ораторов исчерпан. Поскольку, по моему мнению, в общих прениях приняло участие большинство членов Совета, я хотел бы внести одно предложение. По моему мнению, начиная с завтрашнего дня нам следует приступить к консультациям и обмену мнениями и провести эту работу как можно более обстоятельно. Членам Совета будут сообщены день и час следующего заседания, как только будут достигнуты достаточные успехи, оправдывающие проведение официального заседания Совета. Если не поступит возражений, такое решение будет принято. Поскольку я не слышу возражений

⁴ Резолюция Организации африканского единства, упомянутая в заявлении Председателя, приводится в приложении к настоящему стенографическому отчету.

против этого предложения, мы так и будем действовать.

Заседание закрывается в 17 час. 40 мин.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Резолюция по вопросу о Родезии, принятая Советом министров Организации африканского единства на его очередной десятой сессии

Совет министров, собравшись 20—24 февраля 1968 года на свою очередную десятую сессию в Аддис-Абебе, Эфиопия,

отмечая с одобрением доклад Исполнительного генерального секретаря, доклад Комитета пяти по вопросу о Родезии, равно как и доклад министров иностранных дел Алжира, Сенегала и Замбии,

напоминая о своих резолюциях CM/Res.75 (VI) от 6 марта 1966 года, CM/Res.78 (VII) от 4 ноября 1966 года, CM/Res.96 (VIII) от 10 сентября 1967 года, касающихся Родезии, а также резолюцию 232 (1966) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций от 16 декабря 1966 года, предусматривающую применение выборочных принудительных санкций против Родезии, и резолюцию 2262 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 8 ноября 1967 года,

выражая убеждение, что выборочные принудительные санкции, одобренные Организацией Объединенных Наций, не смогли привести к свержению незаконного режима расистского меньшинства,

выражая твердое убеждение, что положение в Родезии представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

1. *осуждает* как преступление против человечества зверства, чинимые незаконным режимом расистского меньшинства в Родезии против африканского народа, борющегося за свою свободу;

2. *осуждает* экономические, финансовые и другие интересы, которые препятствуют продвижению африканского народа к независимости;

3. *осуждает безоговорочно* правительство Соединенного Королевства за то, что оно по-прежнему не осуществляет действительного выполнения своих моральных и политических обязательств по отношению к народу Зимбабве и позволяет незаконному режиму расистского меньшинства Яна Смита укреплять свое положение вопреки общественному мнению народов Африки и всего мира;

4. *решительно осуждает* все страны, и в особенности Англию, которые в нарушение резолюции 232 (1966) Совета Безопасности от 16 декабря 1966 года, наложившей на Родезию выборочные принудительные санкции, продолжают поддерживать прямые и косвенные коммерческие и торговые связи с незаконным режимом;

5. *подтверждает* свое убеждение в том, что основная ответственность за обеспечение ликвидации незаконного режима расистского меньшинства Солсбери лежит непосредственно на Соединенном Королевстве и остается убежденным более чем когда-либо, что единственным способом свержения незаконного режима является применение силы;

6. *решительно подтверждает* право народа Зимбабве на свободу и независимость;

7. *вновь призывает* участников освободительного движения Зимбабве сомкнуть свои ряды и образовать единый фронт в борьбе против общего врага для скорейшего и эффективного освобождения своей страны;

8. *поручает* группе африканских стран в Организации Объединенных Наций неустанно добиваться эффективного претворения в жизнь резолюции 232 (1966) Совета Безопасности и, учитывая дальнейшее ухудшение серьезного положения в Родезии, выступать за расширение действующих ныне выборочных принудительных санкций, с тем чтобы они приобрели всеобщий и принудительный характер в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций;

9. *постановляет* оставить вопрос о Родезии на своей повестке дня.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب الى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何获取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes. New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o dirijase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
