



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1339 -е ЗАСЕДАНИЕ
16 ДЕКАБРЯ 1966 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ИОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1339)	1
Утверждение повестки дня	1
Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):	
Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 5 декабря 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7610)	1

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ТРИСТА ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 16 декабря 1966 года, 11 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Педро П. БЕРРО (Уругвай).

Присутствуют представители следующих стран: Аргентины, Болгарии, Иордании, Китая, Мали, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Уганды, Уругвая, Франции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1339)

1. Утверждение повестки дня.

2. Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):

Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 5 декабря 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7610).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух государств — членов Организации от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409):

Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 5 декабря 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7610)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В соответствии с принятым ранее решением Совета (1331-е заседание) и с согласия последнего я приглашаю представителей Замбии, Сенегала, Алжира, Пакистана и Индии занять места, ответственные для них за столом заседаний Совета.

По приглашению Председателя г-н Дж. Б. Мвемба (Замбия), г-н Диоп (Сенегал), г-н Г. Б. Аззут (Алжир), г-н Амжад Али (Пакистан) и г-н Ануп Сингх (Индия) занимают места за столом заседаний Совета.

2. Лорд КАРАДОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я приношу извинения вам и Совету, что выступаю на данном этапе прений, но у меня имеется важное предложение, которое я хочу представить на рассмотрение Совета. Дело в том, что я хочу внести поправку к проекту резолюции, представленному моей делегацией. Я думаю, что предлагаемая поправка была распространена среди членов Совета, но я уверен, что для Совета будет удобнее, если мы представим эту поправку в виде пересмотренного и окончательного проекта резолюции; поэтому пересмотренный проект резолюции (S/7621/Rev.1) с внесенной в него поправкой будет распространен в начале сегодняшнего заседания.

3. Члены Совета, очевидно, отметят, что мы предлагаем пересмотренный текст, в который входит новый подпункт 1e постановляющей части, запрещающий поставки в Южную Родезию самолетов, автомашин, оборудования и материалов для их производства, сборки или эксплуатации в Южной Родезии. Подпункта 1e, который мы предлагаем вниманию Совета, гласит:

«е) всякой деятельности их граждан или на их территориях, которая содействует или рассчитана на то, чтобы содействовать снабжению Южной Родезии всеми другими средствами воздушного и автомобильного транспорта, оборудованием и материалами для производства, сборки и содержания средств воздушного и автомобильного транспорта в Южной Родезии, отправке на судах или самолетах под флагом этих государств каких-либо из таких товаров, следующих в Южную Родезию, и всякой деятельности их граждан или на их территориях, которая содействует или рассчитана на то, чтобы содействовать производству или сборке средств воздушного или автомобильного транспорта в Южной Родезии».

4. Мое правительство решило предложить эту поправку в качестве полезного дополнения к другим мерам, которые должны оказать значительное воздействие на родезийский режим. До сих пор автомашины собирались в Южной Родезии из частей, импортированных из Соединенного Королевства. В связи с незаконным провозглашением независимости поставки этих частей из Соединенного Королевства были полностью прекращены, в результате чего имеющиеся в Южной Родезии запасы скоро истощатся. Если родезийский режим будет способен преодолеть эти возникшие серьезные трудности путем ввоза машин и отдельных частей из других источников, то это будет явно противоречить духу и целям проекта резолюции, который мы представили. Данная мера фактически ударит по всей системе транспорта в Южной Родезии.

5. Г-н СЕЙДУ (Франция) *(говорит по-французски)*: Как только руководимое г-ном Яном Смитом мятежное движение опубликовало так называемую декларацию независимости, французское правительство безоговорочно осудило предпринятую в Южной Родезии попытку установить режим, основанный на расовой дискриминации и господстве белого меньшинства над огромным большинством африканского населения. Установление такого режима во всех отношениях противоречит демократическим принципам, на которых основываются все французские институты.

6. В то время я получил указание заявить здесь от имени моего правительства в самой категорической форме осуждение решения, принятого в Солсбери. Это осуждение остается по сей день неизменным и не менее категорическим. Ничто не может смягчить его, ибо здесь затрагиваются политические принципы.

7. Франция последовательно придерживалась своего решения. С одной стороны, она совершенно ясно заявила, что не признает так называемое родезийское правительство, и мы действительно порвали все политические, консульские и торговые отношения с этой территорией.

8. С другой стороны, мы продолжаем считать, что конституционные связи, которые существовали ранее между Соединенным Королевством и Южной Родезией, не пострадали от односторонней акции последней. Всякое иное решение практически привело бы к действиям, которые мы намерены рассматривать как незаконные и, следовательно, недействительные. Таким образом, Южная Родезия все еще находится под суверенитетом Соединенного Королевства, по отношению к которому, как заявило лондонское правительство, родезийцы находятся в состоянии мятежа.

9. Заявление, сделанное в Совете Безопасности 8 декабря (1331-е заседание) министром иностранных дел правительства Соединенного Королевства направлено на то, чтобы «положить конец мятежу» и «заставить мятежный режим вернуться к законности». Таким образом, Совет Безопасности вновь призван принять решение отно-

сительно положения, характер которого не изменился после незаконной декларации независимости 11 ноября 1965 года.

10. Моя делегация в течение всех имевших ранее место прений в Совете Безопасности по вопросу о Южной Родезии занимала крайне сдержанную позицию и не голосовала за проекты резолюции, представленные на рассмотрение Совета. Настоящие прения не дали ничего, что могло бы изменить ее основную оценку международной значимости положения и, соответственно, ограничений, которым подвержены действия Организации Объединенных Наций.

11. Это мнение моей делегации ни в коей мере не означает, что она не понимает крайней заинтересованности африканских государств в этом вопросе и того, что они испытывают необходимость высказать нам глубокое разочарование и изложить способы, которые они считают наиболее пригодными для решения вопроса. Именно в этом духе мы должны понимать заявление министра иностранных дел Замбии (1332-е заседание), искреннее волнение которого вызвано очень тяжелым бременем, легшим на его страну в результате уже принятых мер, не говоря о тех, которые могут быть приняты. Кроме того, мы с особым интересом выслушали министра иностранных дел Сенегала (1333-е заседание), выразившего с убедительной сдержанностью свои сомнения — которые мы вместе с другими разделяем — относительно эффективности предлагаемых мер. Наконец, мы с должным вниманием выслушали заявления представителей Уганды, Нигерии, Мали и Алжира, которые также выражали опасения.

12. Но как мы можем сейчас откликнуться на явную тревогу, которая была высказана в ходе наших прений? Отказ признать режим г-на Яна Смита является первой единодушной и непрерывной демонстрацией солидарности в отношении Африки. Что касается мер для осуществления экономического давления на Родезию, то, по мнению наших коллег, и в особенности наших африканских коллег, они должны быть по крайней мере более разнообразными и обширными.

13. Однако я должен указать, что эти меры касаются территории Соединенного Королевства и что любая акция, направленная на то, чтобы образумить существующие родезийские власти, зависит, по нашему мнению, от лондонского правительства, которому Франция готова оказать всяческую посильную помощь, как она это и делала до сих пор.

14. В прошлом, как только власти Соединенного Королевства выражали соответствующее желание, мое правительство принимало ряд экономических мер, включая запрещение импорта основных товаров из Родезии. Оно полагает, что в этом отношении оно, как никто другой, скрупулезно выполняло предъявляемые к нему требования. Французское правительство намерено продолжать придерживаться этого курса, независимо от

мнения, которое может быть вынесено в отношении эффективности уже принятых экономических решений с целью положить конец мятежу. В частности, мое правительство будет продолжать осуществлять действующие в настоящее время меры относительно импорта из Родезии и должным образом рассмотрит вопрос о любых других мерах, которые правительство Соединенного Королевства сочтет желательными. Каково бы ни было окончательное решение Совета, мое правительство, не будучи в состоянии присоединиться к этому решению, ответит на призыв Соединенного Королевства к международному сообществу.

15. Г-н ТАРАБАНОВ (Болгария) (*говорит по-французски*): То, что Совету Безопасности приходится так часто заниматься вопросом о Южной Родезии, является верным показателем того, что создавшееся там положение представляет реальную опасность для мира и безопасности в этом районе и, следовательно, во всем мире. В то же время это свидетельствует о большой трагедии народа Зимбабве, находящегося под господством расистского белого меньшинства, захватившего власть.

16. Следует отметить, что уже второй раз в текущем году Соединенное Королевство включает этот вопрос в повестку дня Совета Безопасности. Принимая во внимание, что Соединенное Королевство упорно противилось в прошлом всем требованиям рассмотреть этот вопрос органами Организации Объединенных Наций, можно было бы приветствовать его инициативу. Действительно, такой была бы естественная реакция всех беспристрастных людей, а также тех, кто не следил внимательно за развитием родезийского вопроса. Однако более тщательное рассмотрение приводит к неизбежному заключению о том, что эта инициатива Соединенного Королевства была вызвана не желанием найти какой-то способ, позволяющий положить конец господству белого меньшинства, а лишь стремлением произвести впечатление на мировое общественное мнение, создать благоприятное отношение к позиции Соединенного Королевства и избавиться от ответственности, переложив этот вопрос на плечи Организации Объединенных Наций. Конечная цель, очевидно, состоит в том, чтобы заставить поверить в добрые намерения правительства, борющегося с необходимостью сохранить единство в сообществе, которое требует эффективных мер для ликвидации этого нетерпимого положения, и с возрастающим давлением мирового общественного мнения.

17. Еще два-три дня назад представитель Соединенного Королевства, выступая в порядке осуществления своего права на ответ после заявления министра иностранных дел Зимбии (1332-е заседание), просил последнего не сомневаться в мотивах и, следовательно, намерениях правительства Соединенного Королевства в отношении Южной Родезии и добавил, что он сам не сомневается в намерениях представителей африканских стран, когда они выступают по это-

му вопросу. Но кто же может сомневаться в мотивах и намерениях африканских стран, которые защищают своих африканских братьев и которых, как в отношении Зимбии вследствие ее особого положения, принимаемые и предусматриваемые меры затрагивают в большей степени, чем саму Южную Родезию?

18. Возможно, что у правительства Соединенного Королевства добрые намерения, возможно, что оно даже желает облегчить ужасную участь африканского населения в Южной Родезии. «Ад вымошен добрыми намерениями», — так гласит поговорка, и мы должны добавить, что речь идет об аде, предназначенном для африканского населения Южной Родезии. Чего стоят заявления, не подкрепляемые действием и эффективными мерами? Ощутимое доказательство прекрасных мотивов и добрых намерений — не в трескучих заявлениях, а в положительных и эффективных мерах, способных устранить плачевное и катастрофическое положение, которое было создано десятилетиями попустительства расистам Южной Родезии и соучастия с ними.

19. Только в свете фактов и эффективных мер, принятых с целью положить конец такому положению, мировое общественное мнение судит и будет судить о мотивах и намерениях правительства Соединенного Королевства. Однако факты не говорят в пользу правительства Соединенного Королевства как в отношении мер, предложенных в прошлом, так и в отношении мер, предложенных министром иностранных дел Соединенного Королевства в его заявлении (1331-е заседание) и в представленном им проекте резолюции. Наоборот, они свидетельствуют о намерении правительства Соединенного Королевства достичь компромисса с лидерами белого меньшинства в ущерб интересам народа Зимбабве. Таково положение.

20. Экономические санкции, предложенные правительством Соединенного Королевства, не оказали до сих пор сколь-либо значительного воздействия на положение в Южной Родезии. В лучшем случае они лишь подтвердили то, что уже говорилось в ходе предыдущих прений по этому вопросу, а именно, что без эмбарго на нефть и без мер, которые заставили бы Южную Африку и Португалию выполнять это эмбарго, никакие другие экономические меры не могут быть эффективными. Поэтому мы должны с сожалением отметить, что все экономические меры, предлагавшиеся до сих пор правительством Соединенного Королевства, являлись лишь пропагандистским трюком, имеющим целью повлиять на общественное мнение как Африки, так и всего мира. Драматическим моментом этой пропагандистской кампании явилось, как вы помните, обсуждение вопроса о трех нефтяных танкерах, следовавших вдоль берегов Южной Африки, — вопроса, который был поднят правительством Соединенного Королевства в Совете Безопасности.

21. Аналогичным образом переговоры, которые премьер-министр Соединенного Королевства не-

давно вел с Яном Смитом, только укрепили убежденность мировой общественности и Организации Объединенных Наций в том, что прилагаются усилия к созданию благоприятных условий для сохранения колониального режима в Южной Родезии, а не для того, чтобы разрешить проблему предоставления независимости народу Зимбабве в соответствии с принципами, изложенными в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Основа, на которой велись переговоры,— шесть принципов, сформулированных Соединенным Королевством¹,— сама по себе свидетельствует о том, что цель была не в том, чтобы восстановить права народа Зимбабве на свободу и независимость, а, наоборот, в том, чтобы узаконить узурпацию власти белым меньшинством, оставив 4 миллиона человек коренного населения на милость расистского режима.

22. Согласно заявлениям руководителей Соединенного Королевства и самого Яна Смита, было достигнуто полное согласие между правительством Соединенного Королевства и расистским режимом относительно будущего Южной Родезии. Однако некоторые расхождения во мнениях относительно переходного периода воспрепятствовали приведению его в исполнение. Тем не менее, лидеры расистского режима не старались скрыть своего удовлетворения достигнутым соглашением, поскольку оно обеспечивает признание их независимости, основанной на господстве белых. Они не без основания рассматривают это соглашение как уступку со стороны Соединенного Королевства. На пресс-конференции, недавно транслировавшейся по телевидению, г-н Ян Смит заявил, что, если бы Соединенное Королевство сделало эти предложения в прошлом году, не возникло бы необходимости прибегать к одностороннему провозглашению независимости.

23. В настоящее время режим Яна Смита, по-видимому, рассчитывает добиться дальнейших уступок со стороны правительства Соединенного Королевства. Некоторые заявления, сделанные в палате общин, в частности заявление министра по делам Содружества наций г-на Баудена, оправдывают надежды расистского режима. Согласно сообщениям печати, г-н Бауден не исключает возможности заключения в последнюю минуту компромиссного соглашения с Яном Смитом. Вчера вечером (1338-е заседание), как вы помните, представитель Уганды, выступая от имени членов африканской группы и внося некоторые поправки к их собственным поправкам, очень ясно выразил те же опасения. Более того, тот же г-н Бауден открыто предложил Яну Сми-ту применить статьи новой конституции независимо от расхождения во мнениях относительно переходного периода. Точно так же, согласно сообщениям печати, лейбористский член парламента на свой вопрос о том, что произойдет, если Ян Смит примет это предложение, получил весьма многозначительный ответ от министра по де-

¹ См. *Rhodesia-Proposals for a Settlement 1966*, London, Her Majesty's Stationery Office, Cmnd.3159.

лам Содружества наций. Я цитирую «Нью-Йорк таймс» от 8 декабря 1966 года: «Я даю абсолютные заверения в том, что мы рассмотрим это положение со всей тщательностью»². Это заявление г-на Баудена, пишет «Нью-Йорк таймс», вызвало возгласы удивления. Это официальное заявление Соединенного Королевства позволяет Яну Сми-ту надеяться на многое. Поэтому он с полным основанием ожидает дальнейших компромиссов со стороны Соединенного Королевства.

24. В свете последних событий в сторону компромиссов с Яном Смитом рекомендации Генеральной Ассамблеи представляются еще более уместными. Соединенному Королевству, которое несет ответственность за положение в Южной Родезии и которое неоднократно подтверждало свою ответственность— и ряд делегаций ясно высказали свое мнение по этому вопросу,— пора принять все необходимые меры, включая применение силы, чтобы положить конец незаконному расистскому режиму. Этот режим никогда не сдаст свои позиции, если не будут приняты такие меры. К сожалению, Соединенное Королевство, по-видимому, не желает пойти по этому пути. Скорее оно пытается уклониться от своих обязательств и предлагает, чтобы Совет предпринял полумеры, которые, правда, могут создать некоторые затруднения для режима Яна Смита, но никогда не приведут к его падению.

25. Хотя министр иностранных дел не разъяснил четко главную причину, определившую выбор родезийских экспортных товаров, которые должны подпасть под предполагаемое эмбарго, это совершенно ясно следует из ответа Соединенного Королевства. Мысль состоит в том, чтобы не затронуть поставки нефти в Южную Родезию через Южную Африку.

26. Мы полностью согласны с представителями африканских стран, которые убедительно доказали нелепость предложения Соединенного Королевства о том, чтобы отношения между Южной Родезией и Южной Африкой не были затронуты. Эффективные меры против Южной Родезии несовместимы с поставками товаров, особенно нефти, Южной Африкой— с поставками, которые предполагаются, если не предусматриваются, в предложении Соединенного Королевства. Эти две вещи взаимно исключают друг друга. Должны ли мы еще раз пускаться в авантюру, подобную «добровольным санкциям», которая не привела ни к каким результатам, потому что Соединенное Королевство не пожелало сокращать торговлю между Южной Родезией и Южной Африкой с очевидной целью не нанести ущерба определенным интересам Соединенного Королевства в Южной Африке?

27. Генеральная Ассамблея поступила совершенно правильно, когда в резолюции 2151 (XXI) потребовала от Соединенного Королевства «принять быстрые и эффективные меры с целью воспрепятствовать тому, чтобы любые поставки, включая нефть и нефтепродукты, достигали Юж-

² Выдержка приводится оратором на английском языке.

ной Родезии». Вместо того чтобы выполнить эти рекомендации Генеральной Ассамблеи, Соединенное Королевство вновь хочет оградить своего партнера, Южную Африку, от всех неприятных последствий, которые могут возникнуть в результате мер, принятых против режима Яна Смита. Таким образом, ось Претория — Солсбери продолжает существовать и будет существовать, так же как и взаимная помощь между двумя расистскими режимами.

28. Политика уступок в отношении требований расистского меньшинства всегда была неизменной политикой правительства Соединенного Королевства. Отсутствие решимости у Соединенного Королевства ликвидировать всеми средствами незаконный режим и заявление г-на Вильсона о том, что Соединенное Королевство никогда не применит силу против режима Смита, послужили поощрением последнему, как это подчеркнули многие ораторы, особенно представители африканских стран. Впрочем, к такому заключению пришли не только мы. Лондонская газета «Сан-ди таймс» пишет:

«Значение прошлогодней борьбы заключается в том, что лейбористское правительство оказалось от всякой реальной возможности выиграть, еще до того как началась борьба. Оно сделало это, исключив применение силы против Родезии»².

29. Если бы правительство Соединенного Королевства заявило тогда, что оно намерено применить силу и не потерпит установления режима апартеида в Южной Родезии, лидер белого меньшинства в этой стране немедленно сдался бы. Это тем более очевидно, что расистский режим не мог бы устоять против применения силы Соединенным Королевством в окружении враждебной этому режиму массы африканского населения. Он немедленно подчинился бы и был бы готов принять все меры, которые правительство Соединенного Королевства предложило бы и которые оно предложило. Ведь это же самое правительство применяло силу во многих местах, где преследуемая цель заключалась в подавлении сопротивления небелого населения, на что неоднократно указывали представители африканских стран, в частности министр иностранных дел Замбии. Однако, когда речь идет о сокрушении сопротивления белого меньшинства, Соединенное Королевство отказывается применять такие же методы. Это, по-видимому, согласуется с крупными финансовыми интересами как Соединенного Королевства, так и других связанных с ним стран. Тем не менее, если мы действительно хотим достигнуть урегулирования родезийского вопроса, абсолютно необходимо, чтобы Соединенное Королевство приняло эффективные меры, включая применение силы, под эгидой, в случае необходимости, Организации Объединенных Наций.

30. В свете этих соображений делегация Народной Республики Болгарии поддерживает поправки, предложенные африканскими делегациями Мали, Нигерии и Уганды в документе S/7630/

Rev.1, в качестве первого шага к ликвидации расистского режима в Южной Родезии.

31. Кроме того, она готова поддержать любую другую эффективную меру, которая может быть предложена для быстрой ликвидации этого режима, создающего угрозу миру и безопасности в Южной Африке и во всем мире.

32. Г-н ЛЮ ЦЗЕ (Китай) (*говорит по-английски*): Третий раз в течение 13 месяцев Совету по просьбе правительства Соединенного Королевства приходится заниматься вопросом о положении в Южной Родезии. Моя делегация считает, что правительство Соединенного Королевства совершенно право, отказываясь признать законным режим, который стремится увековечить превосходство расового меньшинства. Аналогичным образом оно поступает правильно, передавая вопрос на рассмотрение Совета, чтобы обеспечить поддержку и сотрудничество со стороны Организации Объединенных Наций. Хотя основная ответственность за восстановление законности лежит на управляющей державе, Организация Объединенных Наций несет международную ответственность за защиту прав и интересов коренного населения этой территории. В сущности ответственность Организации Объединенных Наций состоит не столько в том, чтобы подавить мятеж, сколько в том, чтобы обеспечить благополучие 4 миллионов жителей Южной Родезии. Эта ответственность выходит за рамки свержения незаконного режима и будет существовать после того, как это произойдет.

33. В ходе прений, происходивших в течение последних нескольких дней, была достигнута договоренность о том, что Организация Объединенных Наций должна поддержать меры, предложенные Соединенным Королевством. Остается вопрос, насколько эти меры будут достаточными.

34. 12 ноября 1965 года г-н Майкл Стюарт, тогдашний британский министр иностранных дел, указал Совету, что экономические и финансовые меры, принятые его правительством при поддержке Организации Объединенных Наций, будут достаточны, для того чтобы, по его словам, «заставить тех, кто совершил эту незаконную акцию, понять, что они тем самым нанесли серьезный ущерб торговле, экономике и валюте своей страны» (1257-е заседание, пункт 33). Результатом явилось принятие Советом резолюции 217 (1965). В этой резолюции Совет выразил осуждение незаконного режима и изложил меры, которые должны быть приняты британским правительством и правительствами всех государств-членов, чтобы образумить Яна Смита. Многие правительства государств-членов, включая и мое правительство, выполнили положения этой резолюции.

35. С тех пор прошло более года. Незаконный режим продолжает существовать. Экономический крах, который, как говорили, был неминуем для Южной Родезии, не наступил. Г-н

Джордж Браун, теперешний британский министр иностранных дел, на днях заявил в Совете, что, как он считает, воздействие экономических санкций не было таким значительным, как ожидалось, и что события не подтвердили правильность первоначальных предположений. Ретроспективно следует признать, что провал добровольных экономических санкций не был неожиданностью. Африканские представители, которые принимали участие в прениях в Совете в ноябре 1965 года, уже предсказывали его.

36. Теперь британское правительство вновь обратилось в Совет, чтобы получить поддержку для следующего шага. Оно представило проект резолюции, который призывает к выборочным принудительным санкциям. Цель их, разумеется, заключается в том, чтобы нанести достаточно серьезный ущерб экономике Родезии и убедить Яна Смита и его сторонников, что, если они не сговорятся с Великобританией их режим будет нежизнеспособным.

37. Некоторые представители выразили сомнения, что такие выборочные принудительные санкции будут достаточны, чтобы заставить режим Яна Смита вернуться к законности. Я должен сказать, что моя делегация разделяет эти сомнения, и наши сомнения еще более укрепило недавнее заявление г-на Яна Смита о том, что эти принудительные санкции нанесут его режиму не больший ущерб, чем уже принятые санкции. В сущности, он отверг так называемый рабочий документ³, прекрасно зная, что меры такого рода, которые предусматриваются в британском проекте резолюции, бесспорно, будут приняты против его режима. Совершенно очевидно, что он готов к любой акции, которую мог бы применить Совет Безопасности.

38. В этих условиях вполне понятно, что африканские делегации настаивают на военных действиях. Они считают, что положение в Южной Родезии затрагивает не только вопрос о правах человека и основных свободах. Совет Безопасности в резолюции 217 (1965) от 22 ноября 1965 года уже указал, что «сохранение и в дальнейшем» положения, проистекающего из одностороннего провозглашения независимости незаконными правителями Южной Родезии, создает «угрозу международному миру и безопасности». Поскольку такое положение продолжается более года и со временем становится все более угрожающим, они требуют, чтобы Совет Безопасности разрешил прибегнуть теперь к принудительным мерам, предусмотренным в статье 42 Устава.

39. Трудность в данном случае состоит в том, что основное бремя любых принудительных акций неизбежно падает на Соединенное Королев-

³ См. *Rhodesia-Proposals for a Settlement 1966*, London, Her Majesty's Stationery Office, Cmnd. 3159, appendix B.

ство. В качестве конституционной власти оно должно нести основную ответственность. Моя делегация считает, что в данном случае не Организация Объединенных Наций должна принимать решение о применении военной силы против Солсбери. С самого начала кризиса британское правительство заявило, что одностороннее провозглашение независимости является актом мятежа против британской короны, который, как таковой, должен быть подавлен конституционной властью всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении, включая, если необходимо, применение военной силы. Это прерогатива, которой конституционная власть вправе воспользоваться. В апреле текущего года британское правительство, например, не колебалось просить разрешения применить силу, чтобы воспрепятствовать перевозке нефти через порт Бейру.

40. Я могу понять нежелание правительства Соединенного Королевства прибегать к военным мерам, но я не уверен, будет ли разумно или необходимо полностью исключать законное право применения силы. Важно, чтобы существующее положение было ликвидировано как можно быстрее. Экономические санкции, если они не применяются эффективно, только продлят агонию и усугубят бедственное положение миллионов коренного населения, чье благополучие мы все хотим защитить.

41. Я, разумеется, отдаю себе отчет в том, как об этом напомнили нам на днях представители Аргентины и Японии, что невозможно заставить какое-либо государство применить силу против его желания, если только это государство не заявило о своем согласии в соответствии с положениями статьи 43 Устава. Точно так же моя делегация не считает, что Совет в создавшихся обстоятельствах должен давать такие конкретные рекомендации конституционной власти. Применение силы, если оно необходимо, должно быть оставлено на усмотрение управляющей власти.

42. Как и другие делегации, моя делегация считает, что британский проект резолюции несколько ограничен, для того чтобы достигнуть желаемой цели. Мы надеемся, что делегация Соединенного Королевства сочтет возможным принять в основных чертах поправки, предложенные Мали, Нигерией и Угандой в документе S/7630/Rev.1. Включение в проект некоторых из этих поправок, особенно в отношении нефти и нефтепродуктов, я полагаю, значительно повысит эффективность британского проекта резолюции.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Список ораторов исчерпан. Я провел неофициальные консультации и полагаю, что члены Совета желают провести еще одно заседание, собравшись сегодня в 15 часов. Я надеюсь, что члены Совета будут пунктуальны.

Заседание закрывается в 12 час. 45 мин.