



SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

TWENTY-FIRST YEAR

1339 *th* MEETING: 16 DECEMBER 1966

ème SÉANCE: 16 DÉCEMBRE 1966

VINGT ET UNIÈME ANNÉE

CONSEIL DE SÉCURITÉ DOCUMENTS OFFICIELS

NEW YORK

TABLE OF CONTENTS

	<i>Page</i>
Provisional agenda (S/Agenda/1339).....	1
Adoption of the agenda	1
Question concerning the situation in Southern Rhodesia; letters dated 2 and 30 August 1963 addressed to the President of the Security Council on behalf of the representatives of thirty-two Member States (S/5382 and S/5409): Letter dated 5 December 1966 from the Permanent Representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations addressed to the President of the Security Council (S/7610)	1

TABLE DES MATIÈRES

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1339).....	1
Adoption de l'ordre du jour	1
Question concernant la situation en Rhodésie du Sud; lettres, en date des 2 et 30 août 1963, adressées au Président du Conseil de sécurité par les représentants de 32 Etats Membres (S/5382 et S/5409): Lettre, en date du 5 décembre 1966, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord auprès de l'Organisation des Nations Unies (S/7610)	1

Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.

Documents of the Security Council (symbol S/...) are normally published in quarterly *Supplements* of the *Official Records of the Security Council*. The date of the document indicates the supplement in which it appears or in which information about it is given.

The resolutions of the Security Council, numbered in accordance with a system adopted in 1964, are published in yearly volumes of *Resolutions and Decisions of the Security Council*. The new system, which has been applied retroactively to resolutions adopted before 1 January 1965, became fully operative on that date.

*

* *

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.

Les documents du Conseil de sécurité (cotes S/...) sont, en règle générale, publiés dans des *Suppléments* trimestriels aux *Documents officiels du Conseil de sécurité*. La date d'un tel document indique le supplément dans lequel on trouvera soit le texte en question, soit des indications le concernant.

Les résolutions du Conseil de sécurité, numérotées selon un système adopté en 1964, sont publiées, pour chaque année, dans un recueil de *Résolutions et décisions du Conseil de sécurité*. Ce nouveau système, appliqué rétroactivement aux résolutions antérieures au 1er janvier 1965, est entré pleinement en vigueur à cette date.

THIRTEEN HUNDRED AND THIRTY-NINTH MEETING

Held in New York, on Friday, 16 December 1966, at 11.30 a.m.

MILLE TROIS CENT TRENTE-NEUVIÈME SÉANCE

Tenue à New York, le vendredi 16 décembre 1966, à 11 h 30.

President: Mr. Pedro P. BERRO (Uruguay).

Present: The representatives of the following States: Argentina, Bulgaria, China, France, Japan, Jordan, Mali, the Netherlands, New Zealand, Nigeria, Uganda, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America and Uruguay.

Provisional agenda (S/Agenda/1339)

1. Adoption of the agenda.
2. Question concerning the situation in Southern Rhodesia: letters dated 2 and 30 August 1963 addressed to the President of the Security Council on behalf of the representatives of thirty-two Member States (S/5382 and S/5409):

Letter dated 5 December 1966 from the Permanent Representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations addressed to the President of the Security Council (S/7610).

Adoption of the agenda

The agenda was adopted.

Question concerning the situation in Southern Rhodesia: letters dated 2 and 30 August 1963 addressed to the President of the Security Council on behalf of the representatives of thirty-two Member States (S/5382 and S/5409):

Letter dated 5 December 1966 from the Permanent Representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations addressed to the President of the Security Council (S/7610)

1. The PRESIDENT (translated from Spanish): In accordance with the decision previously taken by the Council [1331st meeting], and with the consent of the Council, I shall now invite the representatives of Zambia, Senegal, Algeria, Pakistan and India to take the seats reserved for them near the Council table.

At the invitation of the President, Mr. J. B. Mwemba (Zambia), Mr. Diop (Senegal), Mr. H. B. Azzout (Algeria), Mr. Amjad Ali (Pakistan) and Mr. Anup Singh (India) took the places reserved for them near the Council table.

2. Lord CARADON: Mr. President, I apologize to you and to the Council for intervening at this stage, but I have an important proposal to bring before the Council. In fact, I wish to introduce an amendment to the

Président: M. Pedro P. BERRO (Uruguay).

Présents: Les représentants des Etats suivants: Argentine, Bulgarie, Chine, Etats-Unis d'Amérique, France, Japon, Jordanie, Mali, Nigéria, Nouvelle-Zélande, Ouganda, Pays-Bas, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Union des Républiques socialistes soviétiques et Uruguay.

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1339)

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. Question concernant la situation en Rhodésie du Sud: lettres, en date des 2 et 30 août 1963, adressées au Président du Conseil de sécurité par les représentants de 32 Etats Membres (S/5382 et S/5409):

Lettre, en date du 5 décembre 1966, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord auprès de l'Organisation des Nations Unies (S/7610).

Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

Question concernant la situation en Rhodésie du Sud: lettres, en date des 2 et 30 août 1963, adressées au Président du Conseil de sécurité par les représentants de 32 Etats Membres (S/5382 et S/5409):

Lettre, en date du 5 décembre 1966, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord auprès de l'Organisation des Nations Unies (S/7610)

1. Le PRESIDENT (traduit de l'espagnol): Conformément à la décision prise précédemment par le Conseil [1331ème séance], et avec l'assentiment de celui-ci, je vais inviter les représentants de la Zambie, du Sénégal, de l'Algérie, du Pakistan et de l'Inde à occuper les sièges qui leur sont réservés face à la table du Conseil.

Sur l'invitation du Président, M. J. B. Mwemba (Zambie), M. Diop (Sénégal), M. H. B. Azzout (Algérie), M. Amjad Ali (Pakistan) et M. Anup Singh (Inde) prennent place aux sièges qui leur sont réservés face à la table du Conseil.

2. Lord CARADON (Royaume-Uni) [traduit de l'anglais]: Monsieur le Président, je m'excuse auprès de vous et du Conseil d'intervenir maintenant, mais j'ai une importante proposition à soumettre au Conseil.

draft resolution which was presented by my delegation. The wording of the proposed amendment has, I think, been circulated to members of the Council, but I feel sure that it will be more convenient to the Council if we put forward this amendment in the form of a revised and complete draft resolution and therefore, at an early stage during our proceedings today, a revised draft resolution [S/7621/Rev.1] incorporating this amendment will be duly circulated.

3. Members of the Council will note that we propose a revised version which incorporates a new operative sub-paragraph 1 (e), which prohibits the supply to Southern Rhodesia of aircraft, motor vehicles and equipment, and materials for their manufacture, assembly or maintenance in Southern Rhodesia. Sub-paragraph 1 (e) which we wish to bring to the attention of the Council reads as follows:

"(e) Any activities by their nationals or in their territories which promote or are calculated to promote the supply to Southern Rhodesia of all other aircraft and motor vehicles and of equipment and materials for the manufacture, assembly or maintenance of aircraft and motor vehicles in Southern Rhodesia; the shipment in vessels and aircraft of their registration of any such goods destined for Southern Rhodesia; and any activities by their nationals or in their territories which promote or are calculated to promote the manufacture or assembly of aircraft or motor vehicles in Southern Rhodesia."

4. My Government has decided to propose this amendment as a useful supplement to other measures, and it should have a significant effect on the Rhodesian régime. Hitherto, motor vehicles have been assembled in Southern Rhodesia from parts imported from the United Kingdom. As a result of the illegal declaration of independence, the supply of these parts from the United Kingdom has been totally stopped, with the result that stocks in Rhodesia will shortly run out; it would plainly not be in the spirit and the purpose of the draft resolution which we have presented if the Rhodesian régime were able to meet this serious and imminent difficulty by importing vehicles and parts from other sources. This additional measure, in fact, will hit the transportation system in Southern Rhodesia as a whole.

5. Mr. SEYDOUX (France) (translated from French): When the rebel movement led by Mr. Ian Smith issued its so-called declaration of independence, the French Government condemned in the clearest terms the attempt which was being made in Southern Rhodesia to establish a régime based on racial discrimination and the domination of a vast African majority by a white minority. The establishment of such a régime is in every respect contrary to the democratic principles on which all French institutions are based.

6. At that time I received instructions to state in the most categorical terms, on behalf of my Government, our total reprobation of the decision taken at Salisbury. That condemnation remains to this day unchanged and no less categorical. Nothing can soften it, because of the political principles involved.

Je souhaiterais en fait présenter un amendement au projet de résolution déposé par ma délégation. Je pense que le texte de cet amendement a été distribué aux membres du Conseil, mais je suis sûr qu'il sera préférable pour le Conseil que nous présentions cet amendement sous forme d'un projet de résolution révisé et complet; en conséquence, un projet de résolution révisé contenant cet amendement sera distribué au début de la présente séance [S/7621/Rev.1].

3. Les membres du Conseil remarqueront que nous proposons une version révisée comprenant un nouvel alinéa e au paragraphe 1 du dispositif qui interdit la livraison à la Rhodésie du Sud d'aéronefs, de véhicules à moteur et d'équipement et de matériels pour leur fabrication, leur montage ou leur entretien en Rhodésie du Sud. L'alinéa e que nous portons à l'attention du Conseil est ainsi rédigé:

"e) Toutes activités de leurs ressortissants ou sur leurs territoires qui favorisent ou ont pour objet de favoriser la livraison à la Rhodésie du Sud de tous autres aéronefs et véhicules à moteur et d'équipement et de matériels pour la fabrication, le montage ou l'entretien d'aéronefs et de véhicules à moteur en Rhodésie du Sud; l'expédition par navires ou aéronefs immatriculés chez eux de tous biens de cette nature destinés à la Rhodésie du Sud, et toutes activités de leurs ressortissants ou sur leurs territoires qui favorisent ou ont pour objet de favoriser la fabrication ou le montage d'aéronefs ou de véhicules à moteur en Rhodésie du Sud."

4. Mon gouvernement a décidé de proposer cet amendement parce qu'il considère qu'il s'agit d'un utile complément des autres mesures qui devrait avoir un effet marqué sur le régime rhodésien. Jusqu'à présent, les véhicules à moteur ont été montés en Rhodésie du Sud avec des pièces détachées provenant du Royaume-Uni. A la suite de la déclaration illégale d'indépendance, la fourniture de ces pièces par le Royaume-Uni a totalement cessé, si bien que les stocks rhodésiens seront bientôt épuisés. Il serait manifestement contraire à l'esprit et aux intentions du projet de résolution que nous avons présenté que le régime rhodésien puisse surmonter ces difficultés graves et imminentes en important d'autres pays des véhicules et des pièces détachées. Cette mesure additionnelle frappera en fait tout le système de transport de la Rhodésie du Sud.

5. M. SEYDOUX (France): Dès la prétendue déclaration d'indépendance du mouvement rebelle dirigé par M. Ian Smith, le Gouvernement français a condamné de la façon la plus nette la tentative faite en Rhodésie du Sud à l'effet d'instaurer un régime fondé sur la discrimination raciale et la domination d'une minorité blanche sur une vaste majorité d'Africains. L'établissement d'un tel régime est en tous points contraire aux principes démocratiques sur lesquels se fondent toutes les institutions françaises.

6. J'avais reçu alors pour instructions de déclarer ici même, au nom de mon gouvernement, et dans les termes les plus catégoriques, notre réprobation totale de la décision prise à Salisbury. Cette condamnation demeure, aujourd'hui, inchangée. Elle reste aussi catégorique. Rien ne pourra en atténuer la rigueur en raison des principes politiques qu'elle met en cause.

7. France followed up its decision in every way. On the one hand, it stated in the clearest terms that it did not recognize the self-styled Rhodesian Government, and we actually broke off all political, consular and trade relations with that Territory.

8. On the other hand, we still consider that the constitutional ties which existed previously between the United Kingdom and Southern Rhodesia have not been affected by the unilateral action of the latter. Any other conclusion would, indeed, amount to giving practical effect to a measure which, on the contrary, it is our intention to regard as illegal and hence invalid. Consequently, Southern Rhodesia is still under United Kingdom sovereignty, against which, as the London Government has stated, the Rhodesians are in a state of rebellion.

9. The statement made in the Security Council on 8 December [1331st meeting] by the Foreign Secretary of the United Kingdom Government confirms this view of ours. Mr. George Brown asked us to direct our attention to "the continued existence of an illegal régime". The aim of the United Kingdom Government is "to bring the rebellion to an end" and "to compel the rebel régime to return to legality". Thus, the Security Council is again called upon to take a decision on a situation the character of which has not changed since the illegal declaration of independence on 11 November 1965.

10. During all the previous discussions on the Rhodesian question in the Security Council, my delegation has adopted an attitude of extreme reserve and has not voted on the draft resolutions submitted to the Council. The current debate has produced nothing that might lead it to modify its basic appraisal of the international scope of the situation and the limits accordingly placed on action by the United Nations.

11. This view which my delegation holds does not in any way mean that it overlooks the prime interest which the African States have in this matter and the need which they feel to inform us of their keen disappointment and of the means they regard as most appropriate for its settlement. It is, then, in this spirit that we must understand the statement of the Minister for Foreign Affairs of Zambia [1332nd meeting], whose sincere emotion stemmed from the very heavy burden placed upon his country by the measures already taken, not to mention those which might yet be taken. Again, we listened with particular interest to the Minister for Foreign Affairs of Senegal [1333rd meeting], who set forth with convincing calmness his doubts—which, we among others, share—concerning the effectiveness of the proposed measures. Lastly, we gave due attention to the statements, again expressing misgivings, of the representatives of Uganda, Nigeria, Mali and Algeria.

12. But how can we now give expression to the manifest concern which is apparent from our discussions? Refusal to recognize Mr. Ian Smith's régime is a unanimous and continuing initial demonstration of solidarity towards Africa. As for the measures to exert economic pressure on Rhodesia, it is the opinion

7. La France a tiré toutes les conséquences de sa décision. D'une part, elle a affirmé de la façon la plus claire qu'elle ne reconnaissait pas le soi-disant Gouvernement rhodésien. Et de fait, nous avons rompu toutes relations politiques, consulaires, commerciales avec ce territoire.

8. D'autre part, nous considérons toujours que les liens constitutionnels existant antérieurement entre le Royaume-Uni et la Rhodésie du Sud n'ont pas été affectés par l'action unilatérale de cette dernière. En décider autrement reviendrait précisément à donner effet, en pratique, à la mesure que l'on entend au contraire considérer comme illégale et donc nulle. En conséquence, la Rhodésie du Sud continue de relever de la souveraineté britannique à l'égard de laquelle, comme l'a déclaré le gouvernement de Londres, les Rhodésiens se trouvent en état de rébellion.

9. L'intervention faite au Conseil de sécurité le 8 décembre par le Secrétaire d'Etat aux affaires étrangères du Gouvernement britannique [1331ème séance] nous confirme dans ce sentiment. M. George Brown nous a demandé de porter notre attention sur "le maintien d'un régime illégal". Le but du Gouvernement britannique est de "mettre un terme à la rébellion" et la forcer à "revenir à la légalité". Par suite le Conseil de sécurité est à nouveau appelé à se prononcer sur une situation dont le caractère n'a pas changé depuis la déclaration illégale d'indépendance du 11 novembre 1965.

10. Ma délégation, dans toutes les discussions antérieures relatives à la question rhodésienne au Conseil de sécurité, avait pris une attitude très réservée et n'avait pas voté les résolutions soumises à sa décision. Les présents débats ne font apparaître aucun fait de nature à lui faire modifier son appréciation de principe quant à la portée internationale de la situation exposée et les limites qui, de ce fait, s'imposent à l'action des Nations Unies.

11. Ce jugement de ma délégation n'entraîne en aucune manière la méconnaissance de l'intérêt primordial que les Etats africains portent à cette affaire et la nécessité qu'ils ressentent de nous faire part de leur vive déception et des moyens qu'ils estiment les plus appropriés pour régler cette question. C'est donc dans cet esprit que doit être comprise l'intervention du Ministre des affaires étrangères de la Zambie [1332ème séance] dont la sincère émotion résultait de la charge très lourde que comportent pour son pays les mesures déjà prises et a fortiori celles qui pourraient l'être. C'est d'autre part avec un intérêt particulier que nous avons entendu le Ministre des affaires étrangères du Sénégal [1333ème séance] qui nous a exposé avec une convaincante sobriété ses doutes, que nous partageons avec d'autres, sur l'efficacité des mesures proposées. Nous avons enfin accordé toute l'attention qu'ils méritent aux exposés marqués d'appréhension des représentants de l'Ouganda, du Nigéria, du Mali et de l'Algérie.

12. Mais comment pouvons-nous aujourd'hui répondre à l'inquiétude manifeste qui se dégage de nos débats? Le refus de reconnaître le régime de M. Ian Smith est une première manifestation unanime et continue de solidarité à l'égard de l'Afrique. Quant aux mesures de contrainte économique à l'égard de

of our colleagues, and especially our African colleagues, that they should at least be diversified and extended in scope.

13. I must point out, however, that such measures relate to a United Kingdom Territory and that any kind of action designed to bring the de facto Rhodesian authorities to their senses are, in our opinion, the concern of the London Government, to which France is prepared to give all the assistance it can, as it has done so far.

14. In the past, my Government, as soon as the United Kingdom authorities expressed a wish for it, took a number of economic measures, including a ban on imports of the principal commodities from Rhodesia. It feels that, in this respect, it has responded as scrupulously as anyone to the requests made to it. It proposes to continue in this course, regardless of any judgement that may be passed concerning the effectiveness of the economic decisions which have already been taken with a view to ending the rebellion. In particular, my Government will continue to apply the measures now in force in respect of Rhodesian imports and will give due consideration to any further measures which the United Kingdom Government may regard as desirable. Whatever the final decision taken by the Council, my Government, while it cannot associate itself with that decision, will thus have responded to the United Kingdom's appeal to the international community.

15. Mr. TARABANOV (Bulgaria) (translated from French): The frequency with which the question of Southern Rhodesia comes before the Security Council is a sure indication of the fact that the situation created there represents a real danger to peace and security in the region, and consequently throughout the world. At the same time, it reveals the great tragedy of the Zimbabwe people, who are under the domination of a racist white minority which has been established in power.

16. It should be noted that this is the second consecutive time this year that the United Kingdom has placed this item on the agenda of the Security Council. In view of the United Kingdom's stubborn resistance in the past to any request for consideration of the question by United Nations organs, one might be tempted to welcome its action. Such, indeed, would have been the natural reaction of any unbiased person and of anyone who had not followed the developments of the Rhodesian question closely. However, a more thorough consideration leads to the inevitable conclusion that this move by the United Kingdom was inspired, not by the desire to seek a way to put an end to domination by the white minority, but solely by the desire to impress world public opinion, to create a current of feeling favourable to the United Kingdom position and to rid itself of its responsibilities by turning this question over to the United Nations. The end purpose is obviously to inspire faith in the good intentions of a Government grappling with the need to maintain unity in a community which is calling for effective action to put an end to this intolerable

la Rhodésie, le sentiment de nos collègues, en particulier de nos collègues africains, est qu'elles devraient être au moins renforcées dans leur diversité et dans leur étendue.

13. Encore dois-je rappeler que ces mesures visent un territoire britannique et que les dispositions de toute nature destinées à ramener les autorités de fait rhodésiennes à la raison relèvent à notre avis du gouvernement de Londres que la France reste disposée à aider, dans toute la mesure de ses moyens, comme elle l'a fait jusqu'ici.

14. Dans le passé et dès que le désir en a été exprimé par les autorités britanniques, mon gouvernement a en effet pris un certain nombre de mesures d'ordre économique, comportant notamment l'interdiction des importations des principaux produits en provenance de Rhodésie. Il a le sentiment d'avoir, à cet égard, répondu avec autant de scrupule que personne aux demandes qui lui avaient été faites. Il se propose de continuer dans cette voie indépendamment du jugement que l'on peut porter sur l'efficacité des décisions économiques qui ont déjà été prises en vue de mettre un terme à la rébellion. En particulier, mon gouvernement continuera d'appliquer les mesures en vigueur au sujet des importations rhodésiennes et prendra en considération celles que le Gouvernement britannique estimerait désormais souhaitables. Quelle que soit la décision que prendra en définitive le Conseil, mon gouvernement, sans pouvoir s'associer à cette décision, aura donc répondu pour sa part à l'appel que le Royaume-Uni a adressé à la communauté internationale.

15. M. TARABANOV (Bulgarie): La fréquence avec laquelle la question de la Rhodésie du Sud revient devant le Conseil de sécurité est une indication certaine du fait que la situation créée dans ce pays représente un danger réel pour la paix et la sécurité dans cette région et, par conséquent, dans le monde entier. En même temps elle révèle la grande tragédie du peuple du Zimbabwe se trouvant sous la domination d'une minorité blanche raciste qui a été installée au pouvoir.

16. Il est à noter que c'est pour la seconde fois cette année — consécutive d'ailleurs — que le Royaume-Uni introduit cette question à l'ordre du jour du Conseil de sécurité. Vu la résistance opiniâtre de ce pays, dans le passé, à toute demande d'examen de la question par les organes des Nations Unies, l'on serait tenté de vouloir se féliciter de l'initiative du Royaume-Uni. Telle aurait été, en effet, la réaction naturelle de toute personne n'ayant pas de parti pris, de tous ceux aussi qui n'ont pas suivi de près les développements de la question rhodésienne. Cependant, un examen plus approfondi mène à la conclusion inéluctable que l'initiative britannique a été calculée, non pas dans le but de chercher le moyen d'en finir avec la domination de la minorité blanche, mais uniquement dans le but d'impressionner l'opinion publique mondiale, de créer un courant favorable à la position britannique et de se débarrasser de ses responsabilités en jetant cette question dans les bras des Nations Unies. Le résultat recherché est évidemment de faire croire aux bonnes intentions d'un gouvernement se trouvant aux prises avec les exigences et la nécessité de maintenir l'unité

situation and also with the increasing pressure of world public opinion.

17. Two or three days ago, the representative of the United Kingdom, speaking in exercise of his right of reply following a statement by the Minister for Foreign Affairs of Zambia, asked [1332nd meeting] the latter not to doubt the motives, and consequently the intentions, of the United Kingdom Government in the matter of Southern Rhodesia. He said that he did not doubt the intentions of the African representatives when they spoke on the question. One wonders who, indeed, could doubt the motives and intentions of the African countries, which are defending their African brethren and which, as in the case of Zambia because of its special situation, are affected much more than Southern Rhodesia itself by the measures taken and envisaged.

18. It may be that the United Kingdom Government has good intentions; it may even wish to do something to relieve the dreadful plight of the African population of Southern Rhodesia. "The road to hell is paved with good intentions", as the proverb says, and we might add that it is a hell to which the African population of Southern Rhodesia is being consigned; for what use are statements which are not backed up by action and by effective measures? The tangible proof of fine motives and good intentions is not resounding statements, but positive and effective measures capable of remedying a deplorable and catastrophic situation which has been created by decades of complacency and complicity with the racists of Southern Rhodesia.

19. It is only in the light of facts and of effective measures to put an end to such a situation that the world judges, and will judge, the motives and intentions of the United Kingdom Government. However, the facts do not speak in favour of the United Kingdom Government, with respect either to the measures proposed in the past or to those proposed by the United Kingdom Foreign Secretary in his statement [1331st meeting] and in the draft resolution which he introduced. On the contrary, the facts testify to the United Kingdom Government's intention of reaching a compromise with the leaders of the white minority, to the detriment of the interests of the Zimbabwe people. That is the situation.

20. The economic sanctions proposed by the United Kingdom Government have not so far had any considerable effect on the situation in Southern Rhodesia. At the most, they have served only to emphasize what has already been said during previous debates on the question, namely, that without an embargo on oil and measures that would force South Africa and Portugal to comply, no other economic measures can be effective. We must therefore note with regret that all the economic measures so far proposed by the United Kingdom Government have served only as material for propaganda to influence African and world public opinion. One dramatic moment in that propaganda campaign was, you may recall, the discussion of the question of the three oil-tankers coasting off South

d'une communauté qui demande des mesures efficaces pour la liquidation de cette situation intolérable, et également avec la pression croissante de l'opinion publique internationale.

17. Il y a deux ou trois jours encore, le représentant du Royaume-Uni, exerçant son droit de réponse après l'intervention du Ministre des affaires étrangères de la Zambie, a demandé [1332ème séance] à ce dernier de ne pas douter des mobiles et des motifs et, par conséquent, des intentions du Gouvernement britannique dans la question de la Rhodésie du Sud. Et il a ajouté qu'il ne doutait pas des intentions des représentants africains lorsqu'ils parlent de cette question. On se demande, en effet, qui pourrait bien douter des mobiles et des intentions des pays africains, qui défendent leurs frères africains et qui, comme c'est le cas pour la Zambie du fait de sa situation spéciale, sont beaucoup plus touchés par les mesures prises et envisagées que la Rhodésie du Sud elle-même.

18. Il se peut que le Gouvernement britannique ait de bonnes intentions, et même qu'il veuille apporter quelque soulagement au sort affreux de la population africaine de la Rhodésie du Sud. "L'enfer est pavé de bonnes intentions" dit le proverbe. Et nous devons ajouter qu'il s'agit ici d'un enfer destiné à la population africaine de la Rhodésie du Sud. Que valent, en effet, des déclarations qui ne sont pas appuyées par des faits et des mesures efficaces? Les preuves palpables de bons mobiles et de bonnes intentions ne sont pas des déclarations sonnantes, mais des mesures réelles et efficaces pouvant remédier à une situation déplorabile et catastrophique, créée par des décennies de complaisance et de complicité avec les racistes de la Rhodésie du Sud.

19. Ce n'est qu'à la lumière des faits et de mesures efficaces prises pour venir à bout d'une telle situation que le monde juge et jugera les mobiles et les intentions du Gouvernement britannique. Or, les faits ne parlent pas en faveur du Gouvernement britannique, aussi bien les mesures proposées dans le passé que celles proposées dans le discours du Secrétaire d'Etat aux affaires étrangères du Royaume-Uni [1331ème séance] et le projet de résolution qu'il a présenté. Ils témoignent au contraire de l'intention qu'a le Gouvernement britannique d'aboutir à un compromis avec les chefs de la minorité blanche, au détriment des intérêts du peuple du Zimbabwe. Telle est la situation.

20. Les sanctions économiques proposées par le Gouvernement britannique n'ont pas, en effet, influé considérablement sur la situation en Rhodésie du Sud jusqu'à présent. Elles n'ont servi tout au plus qu'à souligner ce qui a été déjà dit d'ailleurs lors de discussions précédentes sur la question, à savoir que, sans un embargo sur le pétrole et sans des mesures qui obligeraient l'Afrique du Sud et le Portugal à s'y soumettre, aucune autre mesure économique ne peut être efficace. Par conséquent on est obligé de constater avec regret que toutes les mesures économiques proposées jusqu'ici par le Gouvernement britannique n'ont servi que de tremplin de propagande pour influencer l'opinion publique africaine et l'opinion mondiale. Un moment dramatique de cette propagande

Africa which was raised in the Security Council by the United Kingdom Government.

21. The United Kingdom Prime Minister's recent talks with Ian Smith likewise served only to strengthen the conviction of world public opinion and the United Nations that an effort was being made to create conditions favourable to the continuation of the colonial régime in Southern Rhodesia, and not to resolve the problem of the granting of independence to the people of Zimbabwe in accordance with the principles set forth in the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples. The very basis on which the negotiations were conducted—the six principles formulated by the United Kingdom^{1/}—was in itself an indication that the aim was not to restore the Zimbabwe people's right to freedom and independence, but on the contrary to legalize the usurpation of power by the white minority, leaving the 4 million indigenous inhabitants at the mercy of the racist régime.

22. According to the statements by the United Kingdom leaders and by Ian Smith himself, full agreement was reached between the United Kingdom Government and the racist régime concerning the future of Southern Rhodesia, but certain differences of opinion regarding the interim period prevented the implementation of the agreement. Nevertheless, the leaders of the racist régime have not sought to conceal their satisfaction at the agreement which was reached, since it assures them of recognition of their independence—an independence based on white supremacy. Not without reason, they regard that agreement as a compromise on the part of the United Kingdom. Mr. Ian Smith stated in his recent televised press conference that if the United Kingdom had made those proposals last year he would not have needed to resort to a unilateral declaration of independence.

23. Ian Smith's régime now seems to be expecting to win further concessions from the United Kingdom Government. Certain statements made in the House of Commons, particularly those of Mr. Bowden, the Secretary of State for Commonwealth Affairs, justify the hopes of the racist régime. According to press reports, Mr. Bowden has not ruled out the possibility of a last-minute compromise with Ian Smith. Yesterday evening [1338th meeting], you may recall, the representative of Uganda, speaking on behalf of the members of the African group and introducing some amendments to their own amendments, very clearly expressed the same fears. Moreover, this same Mr. Bowden openly suggested to Ian Smith that he should apply the terms of the new Constitution, regardless of the differences of opinion with respect to the interim period. Again according to the Press, a question put by a Labour Member of Parliament on what would happen if Ian Smith accepted that suggestion received a very significant reply from the Secretary of State for Commonwealth Affairs. I quote from The New York Times of 8 December 1966. "I give an absolute assurance that we would treat this matter very

^{1/} See Rhodesia—Proposals for a Settlement 1966, London, Her Majesty's Stationery Office, Cmnd. 3159.

a d'ailleurs été, on s'en souvient, la discussion de la question, soulevée par le Gouvernement britannique au Conseil de sécurité, des trois navires pétroliers qui longeaient la côte de l'Afrique du Sud.

21. Les pourparlers récemment menés par le Premier Ministre du Royaume-Uni avec Ian Smith n'ont servi eux aussi qu'à confirmer aux yeux de l'opinion publique mondiale et des Nations Unies que l'on cherchait à créer des conditions favorables à la continuation du régime colonial en Rhodésie du Sud, et non pas à résoudre le problème de l'octroi de l'indépendance au peuple du Zimbabwe sur la base des principes de la Déclaration sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux. La base même sur laquelle les négociations ont été menées — les six principes formulés par le Gouvernement britannique^{1/} — était déjà une indication que le but n'était pas de restaurer le droit à la liberté et à l'indépendance du peuple du Zimbabwe, mais au contraire, de légaliser l'usurpation du pouvoir par la minorité blanche et de laisser les 4 millions d'habitants autochtones à la merci du régime raciste.

22. Selon les déclarations des dirigeants britanniques et de Ian Smith lui-même, un accord complet aurait été atteint entre le Gouvernement du Royaume-Uni et le régime raciste au sujet de l'avenir de la Rhodésie du Sud. Cependant, certaines divergences sur la période intérimaire auraient empêché sa mise à exécution. Néanmoins, les dirigeants du régime raciste n'ont pas cherché à dissimuler la satisfaction que leur inspire l'accord conclu, qui leur assure la reconnaissance de leur indépendance, une indépendance basée sur la suprématie des Blancs. Non sans raison, ils considèrent cet accord comme un compromis de la part de la Grande-Bretagne. M. Ian Smith n'a-t-il pas déclaré dans sa récente conférence de presse télévisée que, si la Grande-Bretagne avait fait ces propositions l'année dernière, il n'aurait pas eu besoin de recourir à une déclaration unilatérale d'indépendance.

23. Le régime de Ian Smith compte, paraît-il, obtenir maintenant de nouvelles concessions du Gouvernement britannique. Certaines déclarations faites à la Chambre des communes, et plus particulièrement les propos de M. Bowden, secrétaire d'Etat aux affaires du Commonwealth, justifient les espoirs du régime raciste. D'après des informations parues dans la presse, M. Bowden n'a pas exclu la possibilité d'un compromis de dernière heure avec Ian Smith. Hier soir [1338ème séance], si vous vous en souvenez, le représentant de l'Ouganda, parlant au nom des membres du groupe africain pour introduire certains amendements à leurs propres amendements, a exprimé d'une manière très claire les mêmes craintes. De plus, le même M. Bowden a ouvertement suggéré à Ian Smith d'appliquer les termes de la nouvelle constitution, indépendamment des divergences existantes sur la période transitoire. Toujours d'après la presse, la question d'un député travailliste — que se produirait-il si Ian Smith acceptait cette suggestion — a reçu une réponse très significative du Secrétaire d'Etat — et je cite le New York Times du 8 décembre 1966 —: "Je vous donne l'assurance ab-

^{1/} Voir Rhodesia - Proposals for a Settlement 1966, Londres, Her Majesty's Stationery Office, Cmnd. 3159.

seriously." ^{2/} This statement by Mr. Bowden, writes The New York Times, evoked murmurs of surprise. This official United Kingdom statement holds out great hope to Ian Smith. He is therefore justified in expecting further compromises on the part of the United Kingdom.

24. In the light of recent developments towards compromises with Ian Smith, the recommendations of the General Assembly seem even more pertinent. The time has come for the United Kingdom, which bears the responsibility for the situation in Southern Rhodesia and on several occasions has asserted its claim to that responsibility—and a number of delegations have already stated their views clearly on the matter—to take all the necessary measures, including the use of force, to put an end to the illegal racist régime. That régime will never yield unless such measures are applied. Unfortunately, the United Kingdom seems unwilling to take this course. Rather, it is trying to evade its obligations and is proposing that the Council should undertake half measures, which it is true may create certain difficulties for the Smith régime but will never bring it down.

25. Although the Secretary of State did not explicitly mention the main reason for the choice of Rhodesian export goods which would come under the proposed embargo, it was quite clear from the United Kingdom reply. The idea is not to affect the shipment of oil to Southern Rhodesia through South Africa.

26. We fully agree with the representatives of the African countries who have convincingly demonstrated the absurdity of the United Kingdom proposal that South Africa's relations with Southern Rhodesia should not be affected; for effective action against Southern Rhodesia cannot be reconciled with the continued delivery of goods, especially fuel, by South Africa which is assumed, if not provided for, in the United Kingdom proposal. The two things are mutually exclusive. Must we once again embark on a venture like that of the "voluntary sanctions", which produced no results because the United Kingdom was unwilling to curb trade between Southern Rhodesia and South Africa, with the obvious aim of not affecting certain United Kingdom interests in South Africa.

27. The General Assembly was quite right when in resolution 2151 (XXI) it called upon the United Kingdom "to take prompt and effective measures to prevent any supplies, including oil and petroleum products, from reaching Southern Rhodesia". Instead of complying with this General Assembly recommendation, the United Kingdom again wants to protect its partner, South Africa, from any unpleasant consequences which measures against Ian Smith's régime might have. Thus, the Pretoria-Salisbury axis continues, and will continue, to exist, and so will the mutual assistance between the two racist régimes.

solue que nous examinerions la situation avec le plus grand soin ^{2/}." Cette déclaration de M. Bowden, écrit le New York Times, a provoqué des murmures et de l'étonnement. Cette déclaration officielle britannique est pleine d'espoir pour Ian Smith. Il est donc justifié de s'attendre à de nouveaux compromis de la part du Royaume-Uni.

24. A la lumière des derniers développements sur la voie des compromis avec Ian Smith, les recommandations de l'Assemblée générale semblent encore plus pertinentes. Le temps est venu pour le Royaume-Uni, auquel incombe la responsabilité de la situation en Rhodésie du Sud et qui à plusieurs reprises l'a réclamé — et plusieurs délégations ont déjà exprimé clairement leur opinion sur cette question — de prendre toutes les mesures nécessaires, y compris le recours à la force, pour mettre fin au régime raciste illégal. Ce dernier ne cédera jamais si de telles mesures ne sont pas appliquées. Malheureusement, le Royaume-Uni ne semble pas vouloir s'engager dans cette voie. Il tente plutôt de se dérober à ses obligations et propose au Conseil d'entreprendre des demi-mesures, qui peuvent créer, il est vrai, certaines difficultés au régime Smith, mais qui ne sont pas de nature à le liquider.

25. Bien que le Secrétaire d'Etat n'ait pas explicitement mentionné la raison principale de la sélection des marchandises d'exportation rhodésiennes qui devraient être soumises à l'embargo, la réponse n'a pas été dissimulée du côté britannique. L'idée est de ne pas affecter la livraison de pétrole à la Rhodésie du Sud par l'intermédiaire de l'Afrique du Sud.

26. Nous sommes entièrement d'accord avec les représentants des pays d'Afrique qui ont démontré de façon convaincante l'absurdité de la proposition britannique de ne pas toucher aux relations de l'Afrique du Sud avec la Rhodésie du Sud. Des mesures efficaces à l'encontre de ce dernier pays sont, en effet, incompatibles avec la continuation de livraison de marchandises, surtout de carburants, par l'Afrique du Sud, supposée, sinon envisagée dans les propositions britanniques. Ce sont deux choses qui s'excluent mutuellement. Faut-il une fois de plus se lancer dans une aventure comme celle des "sanctions volontaires" qui furent sans résultat parce que le Royaume-Uni ne voulait pas mettre un frein aux échanges entre la Rhodésie du Sud et l'Afrique du Sud, dans le but évident de ne pas affecter certains intérêts britanniques en Afrique du Sud?

27. L'Assemblée générale avait parfaitement raison quand elle a demandé au Royaume-Uni, dans sa résolution 2151 (XXI), "de prendre des mesures rapides et efficaces afin d'empêcher toute livraison de produits, y compris le pétrole et les produits pétroliers, à la Rhodésie du Sud". Au lieu de se conformer à cette recommandation de l'Assemblée générale, le Royaume-Uni veut de nouveau préserver son partenaire — l'Afrique du Sud — de toute conséquence désagréable que pourraient avoir des mesures prises à l'encontre du régime de Ian Smith. Ainsi, l'axe Pretoria-Salisbury continue et continuera à exister, de même que l'entraide des deux régimes racistes.

^{2/} Quoted in English by the speaker.

^{2/} Cité en anglais par l'orateur.

28. The policy of compromise with respect to the demands of the racist minority has always been a consistent policy of the United Kingdom Government. The United Kingdom's lack of determination to bring down the illegal régime by all means and Mr. Wilson's statement that the United Kingdom would never use force against the Smith régime, have served as an encouragement to the latter, as has been pointed out by many of the speakers, especially those from Africa. This conclusion is not ours alone. A London newspaper, The Sunday Times, writes:

"The significance of the last year's struggle was that the Labour Government gave up any real chance of winning before the struggle began. It did so by ruling out the use of force in Rhodesia." 2/

29. If the United Kingdom Government had said then that it intended to use force and would not tolerate the establishment of an apartheid régime in Southern Rhodesia, the leader of the white minority in that country would have yielded immediately. That is obvious, particularly since the racist régime could not have resisted in the face of the use of force by the United Kingdom, surrounded as it was by the hostile mass of the African population. It would have submitted immediately and would have been ready to accept all the measures which the United Kingdom Government would have proposed and has proposed. After all, this same Government has used force in many places where the objective was to break down the resistance of coloured populations, as has been pointed out here on several occasions by African speakers, particularly the Minister for Foreign Affairs of Zambia. When it is a question of crushing the resistance of a white minority, however, the United Kingdom refuses to use the same methods. This seems to be in keeping with the major financial interests both of the United Kingdom and of the other countries which have links with it. Nevertheless, if we truly wish to arrive at a settlement of the Rhodesian question, it is absolutely imperative that the United Kingdom should take effective measures, including the use of force, under the auspices, if necessary, of the United Nations.

30. In the light of these considerations, the delegation of the People's Republic of Bulgaria supports the amendments proposed by the African delegations, Mali, Nigeria and Uganda, in document S/7630/Rev.1, as representing the first stage towards crushing the racist régime in Southern Rhodesia.

31. It is also prepared to support any other effective measure which might be proposed for the speedy elimination of this régime, which represents a danger to peace and security in southern Africa and throughout the world.

32. Mr. LIU Chieh (China): For the third time within the space of thirteen months, the Council has been called upon, at the instance of the Government of the United Kingdom, to deal with the situation in Southern Rhodesia. In the view of my delegation, the British Government is entirely right in denying the seal of constitutional approval to a régime which

28. La politique de compromis à l'égard des exigences de la minorité raciste a toujours été une politique constante du Gouvernement britannique. Le manque de détermination du Royaume-Uni à liquider, par tous les moyens, le régime illégal; et la déclaration de M. Wilson selon laquelle le Royaume-Uni n'emploiera jamais la force à l'encontre du régime Smith ont été un encouragement pour ce dernier, comme l'ont souligné beaucoup des orateurs qui ont parlé et surtout les orateurs de l'Afrique. Cette conclusion n'est pas seulement la nôtre d'ailleurs. Un journal de Londres, le Sunday Times écrit:

"Ce qui a été important dans la lutte de l'année dernière c'est que le Gouvernement travailliste avait abandonné toute réelle possibilité de gagner avant que la lutte ne commence. Il l'avait fait en excluant l'usage de la force en Rhodésie." 2/

29. Si le Gouvernement britannique avait fait savoir alors qu'il entendait employer la force, qu'il ne tolérerait pas l'instauration d'un régime d'apartheid en Rhodésie du Sud, le chef de la minorité blanche de ce pays aurait cédé immédiatement. Cela est d'autant plus compréhensible que le régime raciste ne pouvait pas résister contre l'emploi de la force par le Royaume-Uni dans un environnement d'une masse énorme de population africaine hostile à ce régime. Il se serait immédiatement soumis, il aurait été prêt à accepter toutes les mesures que le Gouvernement britannique aurait proposées et qu'il a proposées. Ce même gouvernement a su utiliser pourtant la force en de nombreux endroits où il s'agissait de mater la résistance de populations de couleur, comme cela a été souligné ici à plusieurs reprises par des orateurs africains, notamment par le Ministre des affaires étrangères de la Zambie. Mais, lorsqu'il s'agit de venir à bout de la résistance d'une minorité blanche, le Royaume-Uni refuse d'employer les mêmes moyens. Ceci paraît être conforme tant aux grands intérêts financiers britanniques qu'aux grands intérêts des autres pays liés à la Grande-Bretagne. Cependant, si l'on veut réellement arriver à un règlement de la question rhodésienne, il faut que le Royaume-Uni prenne absolument des mesures efficaces, y compris le recours à la force, sous les auspices, s'il est nécessaire, des Nations Unies.

30. C'est à la lumière de ces considérations que la délégation de la République populaire de Bulgarie appuie les amendements proposés par les délégations africaines — celles du Mali, du Nigéria et de l'Ouganda — contenues dans le document S/7630/Rev.1, comme première étape sur la voie de la liquidation du régime raciste en Rhodésie du Sud.

31. Par ailleurs, elle est prête à appuyer toute autre mesure efficace qui pourrait être proposée pour la liquidation rapide de ce régime qui représente un danger pour la paix et la sécurité de l'Afrique australe et du monde.

32. M. LIU Chieh (Chine) [traduit de l'anglais]: Pour la troisième fois en l'espace de 13 mois, le Conseil est saisi, à la demande du Gouvernement du Royaume-Uni, de la question de la situation en Rhodésie du Sud. Ma délégation considère que le Gouvernement britannique a entièrement raison de refuser de légaliser un régime qui cherche à perpétuer la suprême

seeks to perpetuate the dominance of racial minority. It is equally justified in bringing the matter before this Council in order to secure the support and co-operation of the United Nations. For, while the primary responsibility for the restoration of legality rests with the administering Power, the United Nations has the international responsibility of protecting the rights and interests of the indigenous inhabitants of the territory. Indeed, the responsibility of the United Nations is not so much to suppress a rebellion as to promote the well-being of the 4 million inhabitants of Southern Rhodesia. This responsibility goes beyond the overthrow of the illegal régime, and will continue after such an eventuality.

33. In the course of the debate in the past few days, there has emerged an agreement that the United Nations should back up the measures proposed by the United Kingdom. The question that remains is whether these measures would be adequate.

34. On 12 November 1965, Mr. Michael Stewart, then British Foreign Secretary, indicated to this Council that the economic and financial measures put into force by his Government, with the support of the United Nations, would be sufficient, in his words, to "compel those who have committed this illegal act to realize that they have thereby inflicted grave damage on the trade, economy and currency of their country" [see 1257th meeting, para. 33]. The result was the adoption by the Council of resolution 217 (1965). It spelled out the Council's condemnation of the illegal régime and the steps to be taken by the British Government and the Governments of all Member States with a view to bringing Ian Smith to reason. Many Governments of Member States, including my own, have complied with that resolution.

35. More than a year has elapsed since then. The illegal régime continues to exist. The economic collapse which was said to be inevitable for Southern Rhodesia has not materialized. Mr. George Brown, the present British Foreign Secretary, told the Council the other day that he considered that the impact of economic measures has not been as great as expected and that earlier forecasts have not been borne out by events. In retrospect, it must be said that the failure of the voluntary economic sanctions was not unforeseen. The African representatives who participated in the Council debate of November 1965 had already predicted it.

36. Now the British Government has once again come to this Council to obtain its backing for the next step. It has submitted a draft resolution which calls for selective mandatory sanctions. The purpose, of course, is to inflict damage on the economy of Rhodesia to such an extent as to convince Ian Smith and his associates that, unless they come to terms with Britain, their régime has no viable future to look forward to.

37. Doubts have been expressed by several representatives whether such selective mandatory sanctions would be sufficient to force the Smith régime to return to legality. I must say that my delegation shares these doubts, and our doubts are further strengthened by the recent statement of Mr. Smith that these mandatory sanctions would not cripple his régime any

matie d'une minorité raciale. Il est également fondé à soumettre cette question au Conseil pour s'assurer le soutien et la coopération des Nations Unies. En effet, la Puissance administrante est responsable au premier chef du rétablissement de la légalité, mais l'ONU détient la responsabilité internationale de protéger les droits et les intérêts des autochtones de ce territoire. La responsabilité de cette organisation n'est d'ailleurs pas tant de réprimer la rébellion que d'assurer le bien-être des 4 millions d'habitants de la Rhodésie du Sud. Cette responsabilité dépasse le renversement du régime illégal et subsistera après cette éventualité.

33. Au cours du débat, ces derniers jours, un accord a été obtenu sur le fait que l'ONU devait soutenir les mesures proposées par le Royaume-Uni. Il reste à savoir si ces mesures seront suffisantes.

34. Le 12 novembre 1965, M. Michael Stewart, qui était alors Secrétaire d'Etat aux affaires étrangères du Royaume-Uni, a indiqué au Conseil que les mesures économiques et financières appliquées par son gouvernement avec l'appui de l'ONU seraient suffisantes car, selon ses propres termes, elles "obligeront les auteurs de cet acte illégal à comprendre qu'ils ont causé un grave dommage au commerce, à l'économie et à la monnaie de leur pays" [1257ème séance, par. 33]. Il en résulta l'adoption par le Conseil de sécurité de la résolution 217 (1965). Par cette résolution, le Conseil condamnait le régime illégal et énonçait les dispositions que le Gouvernement britannique et les gouvernements de tous les Etats Membres devaient prendre pour ramener Ian Smith à la raison. De nombreux gouvernements d'Etats Membres, dont le mien, ont appliqué cette résolution.

35. Plus d'une année s'est écoulée depuis lors. Le régime illégal existe toujours. L'effondrement économique annoncé comme inévitable en Rhodésie du Sud ne s'est pas produit. M. George Brown, l'actuel secrétaire d'Etat aux affaires étrangères, a déclaré l'autre jour au Conseil que l'effet des sanctions économiques n'avait pas été aussi important qu'on l'avait espéré et que les premières prévisions n'avaient pas été confirmées par les événements. Avec le recul du temps, on doit admettre que l'échec des sanctions économiques volontaires n'était pas imprévisible. Les représentants africains qui ont participé aux débats du Conseil de novembre 1965 l'avaient déjà annoncé.

36. Aujourd'hui, le Gouvernement britannique vient à nouveau devant le Conseil pour obtenir son appui pour l'étape suivante. Il a déposé un projet de résolution qui réclame des sanctions obligatoires et sélectives. Leur objet est bien entendu d'infliger à l'économie rhodésienne des dommages suffisamment importants pour convaincre Ian Smith et ses associés que leur régime n'est pas viable s'ils ne se soumettent pas.

37. Plusieurs représentants ont exprimé des doutes sur le point de savoir si des sanctions obligatoires sélectives suffiront à forcer le régime de M. Smith à revenir à la légalité. Je dois dire que ma délégation partage ces doutes, et nos doutes sont encore renforcés par la récente déclaration de M. Smith selon laquelle ces sanctions obligatoires ne généreront pas

more than those already adopted here. Indeed, he rejected the so-called working document^{3/} in the full knowledge that the type of action contemplated in the British draft resolution would surely be taken against his régime. Obviously, he was prepared to meet any action that the Security Council might employ.

38. In these circumstances, it is understandable that the African delegations have pressed for military action. The situation in Southern Rhodesia, they argue, is not merely a matter involving considerations of human rights and fundamental freedoms. The Security Council, in resolution 217 (1965) of 22 November 1965, has already pointed out that the "continuance in time" of the situation resulting from the unilateral declaration of independence by the illegal authorities in Southern Rhodesia constituted "a threat to international peace and security". Since that situation has continued for over a year and has become more explosive with the passage of time, they urge that the Security Council now authorize the use of the enforcement action provided for in Article 42 of the Charter.

39. The difficulty here is that the main burden of any enforcement action must necessarily fall on the United Kingdom. As the constitutional authority, it must bear the primary responsibility. In the view of my delegation, it is not for the United Nations, in this case, to decide on the employment of military action against Salisbury. From the very outset of the crisis, the British Government has called the unilateral declaration of independence an act of rebellion against the British Crown, and as such it should be suppressed by the constitutional authority with all the means at its disposal, including, if necessary, the use of military force. It is a prerogative which the constitutional authority is entitled to exercise. In fact, the British Government, in April of this year, did not hesitate to ask for authorization to use force in order to prevent the shipment of oil via Beira.

40. I can appreciate the reluctance on the part of the United Kingdom Government to employ military action, but I am not sure whether it is wise or necessary that the legitimate use of force should be ruled out of consideration entirely. The important thing is that the situation should be liquidated as swiftly as possible. Economic sanctions, if they are not effectively applied, will only prolong the agony and cause increasing hardship to the millions of indigenous inhabitants whose welfare we all seek to protect.

41. I am, of course, aware that the Security Council, as the representatives of Argentina and Japan reminded us the other day, cannot impose the use of force on any State against its will if the State has not expressed its consent in accordance with the provisions of Article 43 of the Charter. Nor does my delegation feel that the Council should, in the present circumstances, make such a specific recommendation to the constitutional

plus son régime que celles qui ont déjà été adoptées. En fait, il a rejeté ce qu'on appelle le document de travail^{3/} en sachant parfaitement que des mesures du genre de celles prévues dans le projet de résolution britannique seraient certainement prises contre son régime. Il était manifestement préparé à faire face à n'importe quelle décision du Conseil de sécurité.

38. Dans ces conditions, il est compréhensible que les délégations africaines aient demandé avec insistance une action militaire. Elles considèrent que la situation, en Rhodésie du Sud, ne relève pas seulement de la prise en considération des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Le Conseil de sécurité, dans la résolution 217 (1965) du 22 novembre 1965, a déjà souligné que le "maintien dans le temps" de la situation qui résulte de la déclaration unilatérale d'indépendance par les autorités illégales de la Rhodésie du Sud, constituait une "menace pour la paix et la sécurité internationales". Cette situation existant depuis plus d'un an et étant devenue de plus en plus explosive, les délégations africaines prient instamment le Conseil de sécurité d'autoriser maintenant le recours aux mesures coercitives prévues à l'Article 42 de la Charte.

39. La difficulté à cet égard tient à ce que le Royaume-Uni doit nécessairement supporter la charge principale de toute action coercitive. En tant qu'autorité légale, c'est à lui incombe l'essentiel de la responsabilité. Ma délégation estime qu'il n'appartient pas à l'ONU, dans le cas présent, de se prononcer sur l'emploi de mesures militaires contre Salisbury. Dès le début de la crise, le Gouvernement britannique a considéré que la déclaration unilatérale d'indépendance était un acte de rébellion contre la Couronne britannique et qu'en conséquence, il devait être maté par l'autorité constitutionnelle avec tous les moyens dont elle dispose, y compris, si nécessaire, l'usage de la force. C'est une prérogative que l'autorité constitutionnelle a le droit d'exercer. En fait, le Gouvernement britannique n'a pas hésité, en avril dernier, à demander l'autorisation de faire usage de la force pour empêcher l'expédition de pétrole par le port de Beira.

40. Je comprends que le Royaume-Uni hésite à engager une action militaire, mais je ne suis pas sûr qu'il soit sage ou nécessaire d'écarter entièrement l'usage légitime de la force. Ce qui importe, c'est que la situation soit réglée aussi rapidement que possible. Des sanctions économiques qui ne seraient pas appliquées effectivement ne feraient que prolonger la crise et accroître les souffrances des millions d'autochtones dont nous essayons de sauvegarder le bien-être.

41. Je n'ignore pas, naturellement, que le Conseil de sécurité, comme nous l'ont rappelé l'autre jour les représentants de l'Argentine et du Japon, ne peut imposer à aucun Etat le recours à la force contre sa volonté et sans son consentement exprès, conformément aux dispositions de l'Article 43 de la Charte. Ma délégation ne pense pas non plus que le Conseil devrait, dans les circonstances actuelles, faire une

^{3/} See Rhodesia—Proposals for a Settlement 1966, London, Her Majesty's Stationery Office, Cmnd. 3159, appendix B.

^{3/} Voir Rhodesia - Proposals for a Settlement 1966, Londres, Her Majesty's Stationery Office, Cmnd. 3159, appendice B.

authority. The use of force, if it is necessary, must be left to the discretion of the administering Power.

42. In common with other delegations, my delegation feels that the British draft resolution is a little too limited in scope for the achievement of the desired objective. It is our hope that the delegation of the United Kingdom will find it possible to accept the essential features of the amendments submitted by Mali, Nigeria and Uganda in document S/7630/Rev.1. The incorporation of some of these amendments, particularly in respect of oil and oil products, will, I believe, greatly enhance the effectiveness of the British draft resolution.

43. The PRESIDENT (translated from Spanish): There are no further speakers on my list, I have carried out informal consultations, and I believe that members of the Council wish to have another meeting this afternoon at 3 o'clock. It is my hope that members will be punctual.

The meeting rose at 12.45 p.m.

telle recommandation à l'autorité légale. Le recours à la force, s'il s'avère nécessaire, doit être laissé à la discrétion de la Puissance administrante.

42. Comme d'autres délégations, ma délégation estime que le projet de résolution britannique a une portée un peu trop limitée pour permettre la réalisation des objectifs souhaités. Nous espérons que la délégation du Royaume-Uni sera en mesure d'accepter les éléments essentiels des amendements soumis par le Mali, le Nigéria et l'Ouganda dans le document S/7630/Rev.1. A mon avis, l'incorporation de certains de ces amendements, et en particulier de ceux qui concernent le pétrole et les produits pétroliers, accroîtrait dans une très large mesure l'efficacité du projet britannique.

43. Le PRESIDENT (traduit de l'espagnol): Il n'y a pas d'autres orateurs inscrits. J'ai eu quelques consultations officieuses et je crois que les membres du Conseil souhaitent tenir une autre réunion cet après-midi à 15 heures. J'espère que les membres du Conseil feront preuve de ponctualité.

La séance est levée à 12 h 45.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.