



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1337 -е ЗАСЕДАНИЕ
14 ДЕКАБРЯ 1966 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ИОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1337)	1
Утверждение повестки дня	1
Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух стран—членов Совета Безопасности от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409); Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 5 декабря 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7610)	1

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Упоминание такого обозначения указывает на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/. . .) обычно публикуются в квартальных Дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает на дополнение, в котором этот документ публикуется или в котором о нем дается информация.

Резолюции Совета Безопасности, обозначенные в соответствии с принятой в 1964 году системой, публикуются в ежегодных сборниках *«Резолюции и документы Совета Безопасности»*. Эта новая система, которая имеет обратную силу в отношении резолюций, принятых до 1 января 1965 года, вступила в полную силу с указанной даты.

ТЫСЯЧА ТРИСТА ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 14 декабря 1966 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Педро П. БЕРРО (Уругвай).

Присутствуют представители следующих государств: Аргентины, Болгарии, Иордании, Китая, Мали, Нидерландов, Нигерии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Уганды, Уругвая, Франции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1337)

1. Утверждение повестки дня:

2. Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух стран — членов Совета Безопасности от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409).

Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 5 декабря 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7610).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос о положении в Южной Родезии: письма представителей тридцати двух стран — членов Совета Безопасности от 2 и 30 августа 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5382 и S/5409);

Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 5 декабря 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7610).

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В соответствии с решением, принятым на 1331-м заседании, и с согласия Совета я предлагаю пригласить представителей Замбии, Сенегала, Пакистана и Индии занять места за столом Совета.

По приглашению председателя г-н С. М. Капвеппе (Замбия), г-н Диоп (Сенегал), г-н Буато (Алжир), г-н Н. Мирза (Пакистан) и г-н Партхасаратхи (Индия) занимают места за столом Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю Алжира.

3. Г-н БУАТО (Алжир) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, делегация Алжира признательна и очень благодарна Вам и членам Совета за то, что ей позволили принять участие в обсуждении вопроса о Родезии.

4. Совет Безопасности должен был рассмотреть эту сложную проблему еще раньше, в начале текущего года. Сегодня он опять собрался для решения этого вопроса. Во время данного обсуждения и в свете недавнего развития событий делегация Алжира хотела бы обратить внимание Совета на ряд фактов и объяснить свое отношение относительно предложений, выдвинутых Соединенным Королевством для решения этой проблемы.

5. С момента одностороннего объявления независимости Яном Смитом все страны, которые намерены бороться за лучшее будущее для всех народов мира, признают, что обстановка в Южной Родезии является угрозой для международного мира и безопасности. В то же время политика, принятая Соединенным Королевством для того, чтобы положить конец этому скрытому источнику большого пожара, провалилась. Г-н Браун, являющийся наиболее авторитетным представителем английского правительства в этом вопросе, сам заявил об этом. С тех пор ничего не изменилось. На самом деле опасность взрыва велика.

6. С нашей точки зрения, только эффективные действия, в основном со стороны Соединенного Королевства при соответствующей поддержке государств — членов нашей Организации, могут способствовать принятию решения, которое будет соответствовать устремлениям народа Родезии и мировому общественному мнению. Если такие действия не будут предприняты, правитель-

ство Соединенного Королевства только подтвердит, что оно намерено продолжать тактику затягивания за счет четырех миллионов африканцев. Если Совет Безопасности собирается одобрить такую политику, то таким образом он разделит всю ответственность, способствуя таким образом продолжению проведения политики, которая уже зашла в тупик.

7. Правительству Соединенного Королевства это хорошо известно. Его целью является получение одобрения для дальнейшего проведения такой политики со стороны Совета Безопасности, даже если в последующем оно и будет вынуждено вернуться к этому вопросу и признать, как оно собирается сделать это сейчас, что санкции, на которых оно настаивает, не дали желаемых результатов. В таких условиях Организация Объединенных Наций будет поставлена перед положением, которое станет безвыходным. В этом убеждают нас различные стадии этого кризиса.

8. Когда в ноябре 1965 года расистское меньшинство односторонне объявило Южную Родезию независимой, правительство Соединенного Королевства должно было бы принять соответствующие меры, которые, как об этом говорилось, призвали бы г-на Смита к порядку. В это время делегация Алжира, как и делегации других африканских государств, выражали свое беспокойство и озабоченность такими мерами. Однако, несмотря на предупреждение государств Африки, Соединенное Королевство и некоторые другие страны — члены Совета Безопасности возражали, заявляя, что такие мероприятия являются наиболее подходящими для обеспечения прав народа Зимбабве. Даже совсем недавно, когда эта так называемая политика санкций полностью провалилась и стала очевидной необходимостью принятия более сильных мер для изолирования режима Смита, правительство Соединенного Королевства, опять поддержанное теми же государствами — членами Совета Безопасности, продолжало не обращать внимания на предложения африканских стран, которые, с нашей точки зрения, лишь одни могли бы ускорить справедливое разрешение этой проблемы.

9. Каково же воздействие такой политики? Совпали ли действия Соединенного Королевства с желаниями большинства стран — членов нашей Организации? Помогло ли это осуществить чаяния 4 миллионов африканцев, находящихся под гнетом режима Смита? Сам факт, что мы обратились на это заседание, является достаточным ответом. Режим Смита продолжает бросать вызов мировому общественному мнению. Он продолжает эксплуатировать народ Зимбабве и угнетает тех, кто стремится к свободе и независимости.

10. Более того, Смит не боится тех мер, которые Соединенное Королевство пытается навязать на утверждение Совета. Я хотел бы подчеркнуть тот момент, что во время секретных переговоров в Гибралтаре, после беседы с премьер-министром Вильсоном и зная последствия отказа от англий-

ских предложений, Смит отверг решение вопроса и таким образом преднамеренно пренебрег чаяниями миллионов африканцев.

11. Каким образом можно истолковать этот отказ, который был сделан умышленно, и как можно объяснить позицию Смита? Как мы видим, ответ очень прост. Поскольку ему было известно, какие акты возмездия можно ожидать от Соединенного Королевства, в случае его отказа, Смит знает, что они будут абсолютной недостаточными для того, чтобы преодолеть упорство расистского меньшинства. Именно на этом основании Смит бросил вызов. Поэтому мы с полным основанием можем предположить, что предлагаемые правительством Соединенного Королевства экономические санкции не принимаются всерьез даже теми, против кого они направлены. Как тогда можно требовать от нас, чтобы мы вложили какой-то смысл в эти предложения? Как даже можно предполагать, что применение подобных санкций может привести режим этого меньшинства к краху? В это не верит даже сам Смит.

12. Почему же правительство Соединенного Королевства все еще продолжает по сей день вести нас в тупик, зная, что этот путь приведет к провалу? Почему оно не извлекает уроков из большого опыта и не действует соответствующим образом? В то время, когда режим в Солсбери становится все более прочным и открыто поддерживается меньшинством Южной Африки и правительством Португалии, Лондон делает все возможное, чтобы защитить ту политику, которая с каждым днем становится все более ошибочной.

13. Более того, правительство Соединенного Королевства знает, что до тех пор, пока предлагаемые меры не будут приняты всеми, они не окажут никакого влияния на режим Смита. Оно знает, что какие бы решения ни были приняты Советом Безопасности, южно-африканские власти будут поставлять в Родезию товары, имеющие важное значение для ее экономики. Правительству Соединенного Королевства также известно, что Португалия приложит все усилия, чтобы помочь Смигу еще раз успешно противостоять этим новым мерам.

14. И наконец, как следует из выступления министра иностранных дел г-на Джорджа Брауна на заседании Совета Безопасности в декабре (1331-е заседание), правительство Соединенного Королевства не собирается отчуждать эти две страны. В то же время г-н Браун знает о том, что их тайный сговор со Смигом перечеркивает все предложения, которые он навязывает нам. Не является ли это прямым доказательством того, что все попытки в действительности направлены на то, чтобы заставить нас одобрить ту политику, которая была отвергнута Африкой. Это осуждение ясно вытекает из резолюции, принятой на совещании глав государств и правительств стран, входящих в Организацию африканского единства, которое состоялось в ноябре в Аддис-Абебе. С Вашего разрешения, я зачитаю

два пункта из этой резолюции. Первый пункт гласит:

«Будучи убеждены, что программа санкций против английской колонии Южная Родезия, как она задумана и проводится английским правительством, не уничтожит и не сможет уничтожить незаконный режим в Солсбери».

Второй пункт гласит:

«Решительно осуждаем Соединенное Королевство за его нежелание покончить с южно-родезийским незаконным режимом и повторяем наши требования к правительству Соединенного Королевства незамедлительно покончить с этим режимом любыми средствами, включая применение силы».

15. Нетрудно понять скептицизм и беспокойство африканских государств в отношении такой английской политики, поскольку правительство Соединенного Королевства не сделало ничего, чтобы рассеять нашу тревогу. Напротив, становится действительностью то, что было предсказано и подтверждено в ноябре 1965 года, а затем и в мае сего года. Правительство Соединенного Королевства действует исключительно в своих собственных интересах за счет интересов африканского народа Родезии. Оно старается сохранить режим Смита и его партнеров, чтобы сохранить и уберечь свои стратегические и экономические интересы. То, что оно делает в настоящее время, определяется теми же мотивами. Если Совет Безопасности поддержит такие цели, то он разделит с Соединенным Королевством ответственность за все последствия. Более того, он будет способствовать осложнению обстановки, находящейся на грани взрыва, которая в будущем может перерасти в расистскую войну, охватывая весь африканский континент.

16. Заявляя о своем намерении решить данную проблему мирным путем, правительство Соединенного Королевства, вероятно, не учитывает характера колониального режима Южной Родезии. Известно, что Южная Родезия является колонией поселенцев. История еще не знает случая, чтобы подобный режим был бы способен найти нечто среднее между многорасовой интеграцией и расовой борьбой. Известно, что колониализм поселенцев означает полное порабощение. В самой его сути заложено насилие, насилие в его отношениях с местным населением.

17. В прошлом и в настоящем предпринимаются и будут предприниматься попытки разрешить подобную проблему мирным путем. С самого окончания второй мировой войны ни в Пакистане, ни в Алжире, ни в Кении, ни сейчас в Южной Родезии и португальских колониях, ни завтра в Южной Африке не было и не будет возможности найти компромисса между сосуществованием путем интеграции и войной между нациями. Первая альтернатива была отвергнута самим народом, которому был предложен этот мирный путь. Этот путь оказался неприемлемым не только по-

тому, что он был отвергнут сторонниками расовой дискриминации, а потому, что эти предложенные половинчатые меры в конечном счете изменяют соотношение сил в пользу ярых сторонников расизма. Если Совет Безопасности действительно желает разделить ответственность, то он должен сделать все от него зависящее, чтобы изменить соотношение сил в пользу международного сообщества, которое предпочитает выступать против провокаций Солсбери. Чтобы это сделать, никаким средствам не следует отдавать предпочтение. Сделать же иначе означало бы ослабить самые основы позиции тех, кто выступает против Смита. С этих пор проблему расизма в Родезии следует безусловно рассматривать в ее прямом значении, то есть с позиции ультраколониального господства в Южной Африке. В такой обстановке следует подумать о мобилизации всего международного сообщества и принятии соответствующих мер. Безусловно, Совет Безопасности может еще решить, что экономические санкции явятся главным средством борьбы. Если это так, то такие санкции должны быть применены в полную силу и должны быть действительными. А чтобы быть таковыми, они должны включать, как об этом несколько дней назад сказал г-н Браун, товары первой необходимости, и в данном случае поставки горючего. В этом случае масштабы их применения должны быть всеобъемлющими и неограниченными. Если будет допущено, что Южная Африка и Португалия воздержатся от применения этих санкций или воспротивятся им, то применение подобных санкций только бы усилило режим Смита и в то же время серьезно подорвало бы авторитет Совета Безопасности.

18. Мы искренне надеемся, что члены Совета Безопасности, до того как решат какую они займут позицию, примут к сведению точку зрения африканских государств. Как заявили главы африканских государств, положение в Южной Родезии может толкнуть Африку в хаос расистской войны. В настоящее время ответственность Совета Безопасности огромна, потому что день расплаты недалек. В зависимости от того, каково будет решение Совета Безопасности, Африка либо вступит в эру стабильности, либо в эру значительных переворотов. В любом случае африканские государства сделают все возможное, чтобы помочь народу Зимбабве и народам Южной Африки и португальских колоний восстановить свое достоинство и добиться свободы и независимости.

19. Г-н ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Социалистических Республик): Как известно, уже не первый раз Совет Безопасности обсуждает вопрос о Южной Родезии по той причине, что положение в этой стране стало угрожающе опасным. Более года назад в результате захвата власти расистской кликой при явном попустительстве и прямой поддержке Лондона в южной Африке появился еще один рассадник расизма, угрожающий свободе народов Африки и ставящий под угрозу мир не только на африканском континенте.

20. В каком же направлении с того момента шло развитие событий и почему так получилось, что несмотря на неоднократные решения, принимаемые учреждениями Организации Объединенных Наций, включая и Совет Безопасности, положение в Южной Родезии не только не улучшилось, но и вопрос о Южной Родезии стал еще более актуальным и важным?

21. Для того, чтобы правильно оценить события, относящиеся к положению в Южной Родезии, необходимо проследить зигзаги и маневры политики Лондона, в результате которых к власти в Южной Родезии пришли узурпаторы с последующим укреплением расистского режима в Солсбери.

22. Создание и упрочение очага расизма в Южной Родезии было прямым результатом неокOLONIALИСТСКОЙ политики, проводимой Соединенным Королевством, которое любыми средствами старается оберегать свои империалистические интересы и защищать позиции основных монополий в южной части африканского континента. Именно в соответствии с этой политикой в Южной Родезии были посеяны семена расизма и вынашиваются расистские силы мизантропии.

23. В своих выступлениях в Совете Безопасности представители африканских стран представили неопровержимые этому доказательства и полностью разоблачили действительный характер колониальной позиции Лондона.

24. Нет никакого сомнения в том, кто является ответственным за тот факт, что расистские силы не только узурпировали власть в Южной Родезии, но и в течение года глумятся самым безобразным образом над человеческими правами и достоинством миллионов африканцев. Не может быть двух мнений, кто является ответственным за такое положение. Абсолютно ясно, что за создавшуюся обстановку полную ответственность несет Соединенное Королевство — государство, которое в течение десятилетий осуществляло колониальный контроль над Южной Родезией и всей своей политикой проложило дорогу для господства в этой стране белых расистов.

25. Мы считаем необходимым еще раз подчеркнуть, что Лондон и его правящие круги несут основную ответственность за все преступления и черные дела колониализма и расизма в Южной Родезии, а также за трагедию и страдания народа Зимбабве. Соединенное Королевство также несет всю ответственность за сохранение у власти расистского режима в Южной Родезии.

26. Корни политики Соединенного Королевства, защищающей расистский режим меньшинства в Южной Родезии, находят свое отражение не только в традиционных связях, которые существуют между белыми поселенцами в этой территории и населением метрополии. Эти корни уходят глубже и скорее затрагивают сферу финансов и экономики. Они связаны с эгоистическими интересами крупных капиталистических компа-

ний Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, действующих в Южной Родезии, и крупного капитала Федеративной Республики Германии, Южно-Африканской Республики и некоторых других стран. В результате основных исследований, предпринятых Комитетом 24-х¹, это положение в настоящее время полностью подтверждено фактами. Вот некоторые из них. Капиталовложения монополий Соединенного Королевства в Южной Родезии составляют 200 миллионов фунтов стерлингов, компании Южной Африки вложили капиталов на сумму 75 миллионов фунтов, Соединенные Штаты — на 20 миллионов фунтов. Затем идут Западная Германия, Бельгия, Португалия и другие капиталистические страны, занимающиеся грабежом.

27. Разве не имеет значения, что 75 процентов продукции горнодобывающей промышленности в Южной Родезии находится под контролем иностранного капитала? Англо-американская компания «Чартер Консолидейтед Лтд» осуществляет контроль над горнодобывающей, лесной, табачной отраслями промышленности Южной Родезии. Капитал Соединенного Королевства играет решающую роль в монополистическом концерне, называемом «Лондон энд Родезиан майнинг энд лэнд компани», которая захватила командные позиции в нефтеперерабатывающей промышленности Южной Родезии, а также на золотых приисках и в сфере обслуживания. Шестидесять три процента добываемого в Южной Родезии асбеста контролируется английской компанией «Тернер энд Ньювалл Лтд», «Хром Компани оф Лондон» осуществляет контроль над отраслью промышленности по добыче хрома и т. п. Таковы основы капиталистических интересов, которые создают действительную базу всего того, что происходит в Южной Родезии. Угрожающее значение этой финансовой и экономической картины состоит в том, что политическое господство белых расистов в Южной Родезии соответствует интересам иностранных монополий, которые являются действительными хозяевами всех ресурсов этой территории. Что же касается международных связей — иными словами в международной сфере — интересы английских и других иностранных компаний в Южной Родезии очень тщательно оберегаются кругами Лондона, а Вашингтон, Претория, Лиссабон и другие, имеющие свои капиталовложения в Южной Родезии, действуют в полном сговоре с ними.

28. Более того, если послушать представителей правительства Соединенного Королевства, то может показаться, что Соединенное Королевство, по их словам, делало и продолжает делать все, что в его власти, чтобы направить Южную Родезию на путь самоопределения и защиты законных прав коренного населения этой территории. Министр иностранных дел Соединенного Королевства г-н Джордж Браун, в частности, в своем

¹ Специальный комитет по вопросу о ходе выполнения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

недавнем выступлении в Совете Безопасности (1331-е заседание) заверил нас в этом. Однако, если обратиться к фактам, то они вскрывают абсолютно другую картину. Хочется спросить, что сделал Лондон с того момента, как расистские силы захватили власть в Южной Родезии, а правительство Соединенного Королевства объявило Смита мятежником? Какие практические меры предприняты Соединенным Королевством, чтобы умирить расистский режим в Солсбери?

29. Объективная информация говорит о том, что Соединенное Королевство заняло позицию защиты и умиротворения расистской клики, что не имеет ничего общего с интересами народа Зимбабве. Такой курс в отношении Южной Родезии маскируется в Лондоне соответствующими дипломатическими маневрами, направленными на камуфлирование действительного характера политики Соединенного Королевства в отношении Южной Родезии.

30. Разве не знаменательно, что Соединенное Королевство, осуждая расистов на словах, своими действиями укрепляет их положение? Заверяя Организацию Объединенных Наций в том, что оно готово кооперировать в достижении справедливого решения южно-родезийского вопроса, в действительности Лондон игнорирует решения Организации Объединенных Наций по этому вопросу. Безусловно, в этом нет ничего нового. Эта политика уже проводится больше года. Если что-либо и менялось, так это только используемые слова; основа же политики Соединенного Королевства по вопросу о Южной Родезии остается неизменной, и она по-прежнему враждебна интересам народа Зимбабве.

31. Вместо того, чтобы предпринять эффективные меры для устранения расистов от власти, Соединенное Королевство вошло в сговор с режимом в Солсбери с явным намерением найти общую почву для соглашения за спиной народа Зимбабве.

32. В ноябре 1965 года Совет Безопасности принял решение, призывающее правительство Соединенного Королевства «принять все другие возможные меры, которые являются эффективными для отстранения узурпаторов от власти, и немедленно покончить с режимом меньшинства в Южной Родезии [резолюция 217 (1965)]. Кроме того, Совет Безопасности предложил Соединенному Королевству принять неотложные меры, чтобы разрешить африканцам, проживающим в Южной Родезии, определить свое собственное будущее, согласно Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

33. Уже в то время было абсолютно ясно, что должны быть предприняты без всякого отлагательства решительные меры против сил расизма до того, как режим Смита упрочится сам по себе. Однако сейчас уже каждому ясно, что Лондон не подчиняется решениям Совета Безопасности. Более того, именно позиция Соединенного Королевства позволила южно-родезийским ра-

систам выиграть время и упрочить свой преступный режим.

34. Хотя Соединенное Королевство отказалось принять эффективные меры для устранения расистов от власти в Южной Родезии, оно в то же время пытается создать впечатление, что Лондон предпринимает определенные шаги и что что-то делается для решения южно-родезийской проблемы. Все помнят, как в Совете Безопасности и других органах Организации Объединенных Наций дипломатия Соединенного Королевства пыталась создать впечатление, что путем применения ограниченных экономических мер и путем ограничения торговли с Южной Родезией Соединенное Королевство сможет легко справиться с расистским режимом. Едва ли есть необходимость говорить о том, что это является своего рода торгашеским подходом, попыткой со стороны лондонских коммерсантов свести всю проблему к ценнику на колониальные товары. А политические проблемы страны, освобождение угнетенного африканского населения и прекращение расистского мятежа в Южной Родезии старательно обойдено и умышленно игнорируется Лондоном.

35. Далее, нас уверяли, что режим Смита падет в течение каких-нибудь недель, и даже не месяцев. Однако расистский режим Смита до сих пор находится у власти и угнетает миллионы африканцев с еще большей жестокостью. Сейчас дипломаты Лондона опять осуществляют подрывной маневр, созывая Совет Безопасности в стремлении убедить нас в который раз, что следующий раунд ограниченных экономических мер подобного же коммерческого характера в конце концов поможет им одолеть расистскую клику в Солсбери.

36. Что же может быть противопоставлено старой линии Соединенного Королевства, направленной на потворствование расистам в Южной Родезии? И здесь уместно спросить: как долго будет продолжаться эта опасная игра, игра судьбой целого народа, который жестоко угнетается расистами и иностранными монополиями?

37. Как уже было показано представителями африканских стран в Совете Безопасности, экономические меры, на которых настаивает Соединенное Королевство, с самого начала не были искренне направлены на то, чтобы серьезно подорвать экономическое положение расистского режима. Поскольку ограниченные экономические санкции саботировались расистами Южной Африки и португальскими колонизаторами, которые открыто поддерживают режим в Солсбери, они оказались абсолютно неэффективными и были превращены в постыдную «комедию санкций», как они справедливо названы мировым политическим мнением.

38. В апреле — мае 1966 года, когда стало совершенно ясно, что экономические санкции, предпринятые против расистов, были бесполезны и нарушаются Португалией и Южно-Африканской

Республикой, Лондон категорически отказался принять предложение, выдвинутое африканскими странами в Совете Безопасности и направленное на то, чтобы к Южной Родезии были применены широкие экономические санкции со стороны всех членов Организации Объединенных Наций и чтобы решительные меры были приняты против стран, которые в нарушение резолюций Организации Объединенных Наций, призывающих к экономическому бойкоту Южной Родезии, помогают режиму Смита, а именно против Португалии и Южно-Африканской Республики.

39. При поддержке Вашингтона Лондон, заботящийся о благополучии португальского колониализма и южноафриканских расистов, препятствует принятию Советом Безопасности далеко идущих и эффективных мер против режима в Солсбери.

40. В то же самое время Лондон предпринимает в Организации Объединенных Наций другой лицемерный маневр. В драматических тонах Соединенное Королевство призывает Совет Безопасности принять решение, запрещающее доставку нефти в Южную Родезию по морю через мозамбикский порт Бейра, хотя нефть в неограниченных количествах доставляется расистскому режиму по железной и шоссейной дорогам из Южно-Африканской Республики. И в этом случае Соединенное Королевство и Соединенные Штаты опять приходят на защиту Португалии и Южно-Африканской Республики, которые открыто и безнаказанно саботируют применение экономического бойкота режима Смита и поддерживают с ним экономические отношения, предоставляя ему финансовую и экономическую помощь.

41. За шесть месяцев, прошедших с момента рассмотрения Советом Безопасности проблемы Южной Родезии, стало очевидным, что так называемые экономические санкции и частичное эмбарго на доставку нефти в конечном итоге не были направлены на свержение мятежного режима в Солсбери. По расчетам правящих кругов Соединенного Королевства, эти меры были всего лишь предназначены на запугивание режима в Солсбери и на то, чтобы заставить их пойти на сделку с Лондоном, что оградило бы интересы крупных компаний Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Южной Африки в Южной Родезии. Это убедительно доказано всеми действиями правительства Соединенного Королевства в отношении южнородезийского вопроса с момента захвата власти расистами.

42. Именно на этом основании следует рассмотреть также тот факт, что правительство Соединенного Королевства не желает использовать имеющиеся у него средства, чтобы силой ликвидировать расистскую клику, несмотря на требования африканских государств — членов Организации Объединенных Наций. В своем недавнем выступлении в Совете Безопасности министр иностранных дел Соединенного Королевства г-н Дж.

Браун еще раз заявил, что правительство Соединенного Королевства не намерено предпринимать крайние меры, чтобы покончить с бунтом, и в этой связи он ссылается на гуманные соображения и любые опасности, которые могут возникнуть при эскалации этого конфликта.

43. В результате этого режим в Солсбери еще раз получил одобрение — и в этот раз, как говорится, «на высшем уровне», — что он может продолжать попирает законы и угнетать миллионы африканцев. Для него все проходит безнаказанно, а Лондон не собирается предпринимать каких-либо эффективных шагов, чтобы обуздать эту зарвавшуюся расистскую клику и призвать ее к порядку. В этом отношении мы полностью разделяем точку зрения, выраженную в заявлении министра иностранных дел Замбии г-на Капвеве (1332-е заседание) о том, что отказ Соединенного Королевства принять меры для ликвидации расистского режима, если необходимо, то и с использованием силы, говорит о прямой поддержке и сочувствии к расистским силам.

44. Потакание и потворствование режиму Смита — только так можно охарактеризовать эту политику Соединенного Королевства — государства, которое имеет огромную сеть военных баз и содержит вооруженные силы в Африке, на Арабском Востоке и в Азии. Во многих случаях эти силы использовались с поразительной мобильностью и используются в настоящее время для проведения империалистической политики к востоку от Суэца, с использованием вооруженных сил — а не путем так называемого частичного экономического эмбарго, — направленной на подавление народов, борющихся против колониализма за свое национальное освобождение.

45. Таким образом, Лондон не может заявлять, что у него нет сил и возможностей. В таком случае, почему он должен обращаться в Организацию Объединенных Наций?

46. Вместо того, чтобы предпринять эффективные меры для ликвидации мятежного расистского режима в Южной Родезии, Соединенное Королевство — как это убедительно показано в выступлениях представителей Мали, Замбии, Сенегала, Алжира и других африканских государств — взяло курс на умиротворение расистов и на сговор с ними, и оно пошло на уступки за счет жизненных интересов народа Зимбабве. История так называемых неофициальных «переговоров» с представителями расистского режима — а позднее переговоров между лидерами правительства Соединенного Королевства и главой расистского режима Яном Смитом на борту военного корабля «Тайгер» — показали, что здесь имеет место обычная колониальная сделка между правительством Соединенного Королевства и незаконным расистским режимом. Эти переговоры явились попыткой достигнуть договоренности с расистами на основе так называемых «шести принципов» программы Соединенного Королевства, которые как небо от земли отличаются от демократичес-

кой программы справедливого разрешения южнородезийского вопроса, предложенной африканскими странами с целью гарантирования законных прав африканского населения Южной Родезии и одобренной Организацией Объединенных Наций в резолюциях, принятых на последней и текущей сессиях Генеральной Ассамблеи. Антиафриканский характер программы Соединенного Королевства по решению южнородезийской проблемы уже был детально рассмотрен в заявлении, сделанном в Совете Безопасности министром иностранных дел Замбии, который охарактеризовал эту программу как «расистскую». Шесть принципов², которые министр иностранных дел Соединенного Королевства представил здесь как «справедливую» и «реалистическую» программу для разрешения южнородезийской проблемы,— не что иное, как дальнейшее подтверждение беспринципного отношения правящих кругов Лондона касательно обязательств Соединенного Королевства, как управляющей державы, к африканскому населению Южной Родезии.

47. Разве это не является типичным, что ни один из шести принципов в программе Соединенного Королевства не касается ни вопроса предоставления действительной независимости народу Зимбабве, ни ликвидации антинародного режима белых расистов или всеобщего избирательного права для африканцев? Эти принципы касаются только некоторых неясных мер, которые следовало бы предпринять для возможного дальнейшего прогресса, характер которого еще абсолютно не определен. Кроме того, все направлено на то, чтобы заключить соглашение с расистским режимом в Южной Родезии, а не с народом Зимбабве.

48. Режим Смита, уяснив, что он может действовать безнаказанно и рассчитывать на поддержку союза колонизаторов и расистов в Южной Африке, решил, что предлагаемая сделка не дает ему достаточных преимуществ, и отверг предложения Лондона. В этом-то и состоит политическое значение событий, предшествовавших обращению Соединенного Королевства в Совет Безопасности.

49. Могут подумать, что после этих событий наступят, наконец, какие-либо перемены в политике Лондона в отношении Южной Родезии и что Соединенное Королевство все же обратит внимание на требования независимых стран Африки и на волю подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций. К сожалению, этого не произошло. В портфеле министра иностранных дел Соединенного Королевства, который прибыл в Нью-Йорк для участия в работе Совета Безопасности, были только некоторые старые бумаги. Это положение говорит о том, что политический курс Лондона по родезийскому вопросу остался прежним. Это просто еще один акт в поставленной английскими режиссерами комедии

² См. *Rhodesia-Proposals for Settlement 1966*, London, Her Majesty's Stationary Office, Cmnd. 3159.

по заранее подготовленному сценарию, чтобы избежать в глазах людей окончательного разоблачения всей политики защиты расистских сил в Солсбери.

50. С одной стороны, в своем заявлении в Совете Безопасности (1331-е заседание) министр иностранных дел Соединенного Королевства утверждает, что в результате действий, предпринятых расистскими мятежниками, «опасность миру и стабильности для всего района центральной и южной Африки стала более острой», что «...обстановка чревата большой и растущей опасностью межрасовых столкновений и кровопролитий во всей южной части Африки» и что «...Совет Безопасности не может допустить дальнейшего обострения обстановки». И следует сказать, что большинство членов Совета Безопасности разделяют эту точку зрения.

51. С другой стороны, в своем проекте резолюции (S/7621) Соединенное Королевство предлагает меры, которые в действительности не направлены и не могли быть направлены на устранение серьезной угрозы делу мира, растущей опасности кровопролития и дальнейшего осложнения обстановки.

52. Тем не менее, в Африке и во всем мире растет волна негодования тем, как правящие круги Лондона защищают расистские силы и потворствуют им в Южной Родезии. Веское доказательство этого негодования было приведено в резолюции 2138 (XXI), принятой Генеральной Ассамблеей в октябре 1966 года, которая категорически осуждает любые соглашения между Соединенным Королевством и режимом Смита в ущерб независимости народа Зимбабве.

53. В этих условиях ясно, что правительство Соединенного Королевства решило обратиться в Совет Безопасности не с целью сотрудничества и ликвидации незаконного расистского режима, а с целью использования Организации Объединенных Наций для оказания определенного давления на этот режим в надежде таким образом принудить его «проглотить» неокOLONиалистское решение, основанное на шести принципах Соединенного Королевства. Таким образом, Лондон пытается толкнуть Организацию Объединенных Наций на заведомо ложный путь.

54. В настоящее время, когда более чем когда-либо ясно, что необходимо принятие решительных и эффективных мер с целью ликвидации без какого-либо промедления расистского мятежа в Южной Родезии, Соединенное Королевство опять прибегает к помощи Организации Объединенных Наций, прося ее одобрить ограниченные полумеры экономического характера. Данное предложение сводится к частичным экономическим санкциям, которые коснулись бы запрещения импорта некоторых товаров, производимых в Южной Родезии.

55. Опять мы слышим патетические заявления относительно ограниченного списка колониаль-

ных товаров, эмбарго на которые якобы приведет к истощению обильных запасов режима в Солсбери. Но одно странно. Согласно предложению Лондона, торговля таким стратегическим материалом, как табачным листом, запрещается, но ни слова не говорится, например, относительно нефти и нефтепродуктов. А без санкций на нефть, весь список товаров, который так торжественно провозглашен здесь дипломатией Соединенного Королевства, будет иметь мало значения, если не сказать, что вся эта затея не имеет смысла.

56. Нетрудно видеть, что деликатные меры санкций, предложенные Соединенным Королевством, — не что иное, как камуфляж для дальнейшего усиления сил расистского режима в Южной Родезии. Все помнят, что добровольные экономические санкции, предпринятые ранее против этого расистского режима, с легкостью нарушались из-за тесного сотрудничества этого режима с португальскими колониалистами и расистами Южно-Африканской Республики, с помощью которых Южная Родезия вывозила свои товары практически без всяких затруднений. Хорошо известно, что у Южной Родезии не было каких-либо особых затруднений в нахождении покупателей на хромовую и железную руду, мясо, сахар и даже табак, который правительство Соединенного Королевства одно время считало трудно сбываемым товаром. Но где гарантии, что все это не будет продолжаться бесконечно?

57. Далее, предложение Соединенного Королевства — и это очень характерно — полностью обходит запрещение импорта в Южную Родезию. В проекте Соединенного Королевства также умалчивается о вопросе снабжения Южной Родезии нефтью и нефтепродуктами, без которых экономика любой страны в современных условиях не может функционировать нормально.

58. Нам нет необходимости детально анализировать аргументы, выдвинутые дипломатами Соединенного Королевства в защиту принятия дальнейших ограничений экономических санкций против расистов Солсбери. Министр иностранных дел Замбии уже сказал, что попытки представителя Лондона оправдать свои возражения относительно широких экономических санкций притворной заботой об экономическом благосостоянии других стран не имеют под собой никакой почвы.

59. В действительности это означало бы, что незаконный режим в Южной Родезии продолжал бы существовать длительное время со всеми пагубными последствиями для экономики Замбии и других африканских стран, которые вынуждены расплачиваться за бездеятельность Соединенного Королевства и его умиротворение этого расистского режима.

60. Знаменательно, что в проекте резолюции Соединенного Королевства нет никакого упоминания о необходимости предоставления без какого-либо промедления независимости народу Зимбабве, а

также о принятии мер, которые бы действительно обеспечили ликвидацию незаконного режима в Южной Родезии.

61. Выступавший представитель Соединенных Штатов сказал, что он возмущен действиями расистов в Южной Родезии. В этой связи уместен вопрос, есть ли доля правды в заявлении, опубликованном в журнале «Нью-Йорк таймс» от 11 декабря 1966 года, относительно того, что в 1966 году — то есть после принятия известного решения Совета Безопасности, призывающего к бойкоту расистского режима Смита — экспорт Южной Родезии в Соединенные Штаты значительно увеличился с 15,4 миллиона долларов в 1965 году до 19 миллионов долларов в 1966 году?

62. Если эти данные справедливы, тогда возникает вопрос, какова же цена заявлений представителей Соединенных Штатов, которые мы уже много раз слышали в Организации Объединенных Наций и в которых они говорят о своем сочувствии и понимании африканского населения Южной Родезии. Что стоят эти заявления, если Вашингтон вместе с расистами Южно-Африканской Республики находится среди тех стран, которые в 1966 году увеличили свой импорт товаров, производящихся в Южной Родезии, таким образом срывая экономический бойкот этого расистского режима, решение о проведении которого было принято Советом Безопасности?

63. Все знают о том, что расисты Южно-Африканской Республики не скрывают своего сочувствия к своим идеологическим союзникам в Солсбери и открыто их поддерживают, бросая тем самым вызов Организации Объединенных Наций и всем свободолюбивым народам. Ни для кого также не секрет, что Южно-Африканская Республика помогает режиму Смита. Но есть ряд других государств, которые громко заявляют о своем намерении выполнять решения Организации Объединенных Наций в отношении Южной Родезии, а на самом деле делают как раз все наоборот.

64. В этой связи нам хотелось бы напомнить о том, что в мае 1966 года Организация Объединенных Наций была поставлена в известность о том, что Федеративная Республика Германии наложила эмбарго на некоторые имеющие большое значение товары, которые были импортированы из Южной Родезии. Однако, как видно из информации, опубликованной в вышеупомянутом номере журнала «Нью-Йорк таймс», Западная Германия своими действиями оказывает поддержку расистам Южной Родезии, так как в 1966 году она не только не сократила своего импорта из этой страны, а даже увеличила его.

65. Таково действительное положение вещей; оно вовсе не соответствует картине, которую пытается нарисовать представитель Соединенного Королевства.

66. Дальнейшее развитие событий в Южной Родезии будет в большей степени зависеть от того,

намерен ли Лондон продолжать пренебрегать судьбами миллионов африканцев для удовлетворения эгоистичных интересов монополистических компаний, которые богатеют, эксплуатируя эту территорию, или же совместные усилия всех, кто поддерживает справедливое дело народа Зимбабве и выступает за предоставление им свободы и независимости, заставят Соединенное Королевство пересмотреть свою позицию в вопросе о Южной Родезии.

67. Нечего и говорить о том, что до тех пор, пока народ этой территории не получит действительной независимости, никакие меры, предпринятые Организацией Объединенных Наций, не освободят и не могут освободить Соединенное Королевство, как управляющую державу, от его обязательств в отношении Южной Родезии.

68. Организация Объединенных Наций, выражая волю независимых стран Африки и волю большинства членов Организации, на данной сессии приняла резолюцию, призывающую Соединенное Королевство радикально изменить свою позицию по южнородезийскому вопросу — перестать увещевать южнородезийских расистов, прекратить подготовку еще одной сделки с ними и проводить твердую линию обуздания этого расистского режима.

69. Нельзя мириться с сохранением существующего положения в Южной Родезии, которое означает угрозу миру в Африке. Каждый день сохранения расистов у власти в Южной Родезии просто играет на руку силам колониализма и расизма на африканском континенте. Каждый день господства расистов в Южной Родезии приносит новые страдания миллионам африканцев. Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности как главный орган Организации Объединенных Наций, отвечающий за поддержание международного мира и безопасности, больше не могут и не должны с этим мириться.

70. Советская делегация полностью поддерживает справедливые требования африканских государств относительно принятия быстрых и эффективных мер для разрешения южнородезийской проблемы в интересах всех народов, которые борются против колониального и расистского гнета в Африке. Эти требования были подтверждены в резолюции по Южной Родезии, которая была единодушно одобрена Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства, состоявшейся в Аддис-Абебе в ноябре 1966 года. В своих заявлениях в Совете Безопасности (соответственно 1336-е и 1335-е заседания) представители Индии и Пакистана — двух наиболее влиятельных азиатских государств — показали, что решительные и эффективные меры — а если необходимо, то и применение силы — являются единственным путем, который может положить конец затянувшейся драме многострадального народа Зимбабве. Режим расистского меньшинства должен быть немедленно отстранен от власти, и должны быть приняты

меры для безоговорочного проведения в жизнь в отношении Южной Родезии Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

71. Демократическая и действительно африканская программа разрешения родезийского вопроса уже была составлена, принята Организацией Объединенных Наций и получила широкую известность. Она предусматривает немедленное аннулирование расистской конституции 1961 года, освобождение всех политических заключенных, всеобщие выборы на основе «один человек, один голос» и немедленную передачу власти правительству большинства, которое выражает волю народа Южной Родезии. Эта программа, а не пресловутые колониалистские «шесть принципов», может гарантировать разрешение южнородезийской проблемы в интересах народа Зимбабве.

72. Но что же должен предпринять Совет Безопасности в сложившихся условиях? Прежде всего, Совет должен призвать Соединенное Королевство строго и точно выполнять решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в отношении ликвидации расистского мятежа в Южной Родезии. Совет Безопасности должен подтвердить неотъемлемое право народа Зимбабве на свободу и независимость и законность его борьбы за осуществление этого права. Кроме того, Совет Безопасности должен призвать все государства оказывать всевозможную моральную и материальную поддержку народу Зимбабве в его законной борьбе за свержение незаконного расистского режима и получение свободы и независимости.

73. Мы также поддерживаем предложения, внесенные представителями африканских стран, которые выступали перед нами, призывающие к проведению широких экономических санкций, включая полное эмбарго на транспортировку и доставку нефти в Южную Родезию.

74. Советская делегация заявляет, что с нашей точки зрения дополнения к проекту резолюции Соединенного Королевства, предложенные делегациями Мали, Нигерии и Уганды в документе S/7630, являются шагами в правильном направлении и их принятие в значительной степени подправило бы проект резолюции Соединенного Королевства.

75. Мы также полагаем, что Совет Безопасности должен предпринять соответствующие меры против государств, которые поддерживают экономические отношения с расистским режимом Южной Родезии, как, например, против союзников режима Смита — Южно-Африканской Республики и Португалии — которые поступают таким образом, бросая вызов свободолюбивым народам.

76. Советский Союз, твердо проводящий политику поддержки национально-освободительного движения колониальных народов, выражает свою полную солидарность с народом Зимбабве в его

героической борьбе за свободу и независимость. Советский Союз готов кооперировать с африканскими странами в предоставлении любой помощи народу Зимбабве в его справедливой борьбе.

77. Исходя из этой предпосылки, Советский Союз поддерживает резолюцию Совета Безопасности, которая действительно приведет к ликвидации колониализма и расизма в этой части Африки.

78. Г-н Де БЕС (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Действительно очень печально, что Совету Безопасности приходится опять заниматься вопросом положения в Южной Родезии. Примерно тринадцать месяцев назад г-н Ян Смит и его сторонники бросили вызов не только Соединенному Королевству, но и всему мировому общественному мнению, узурпировав власть, и мы с сожалением отмечаем, что режим Смита не только удержался у власти, но и стал более самоуверенным, чем год назад. Уже четвертый раз с момента одностороннего провозглашения 11 ноября 1965 года независимости страны члены Совета Безопасности вынуждены обсуждать меры, которые были бы направлены на то, чтобы покончить с этим мятежом.

79. Делегация Нидерландов с большим вниманием прослушала заявление министра иностранных дел Соединенного Королевства, оглашенное на заседании Совета Безопасности в четверг, 8 декабря (1331-е заседание). Он детально ознакомил нас с предпринятыми английским правительством мероприятиями, чтобы образумить г-на Смита. Кульминационным моментом этих мероприятий были переговоры, проведенные на высшем уровне десять дней назад на борту английского военного корабля, в результате чего был подготовлен и подписан рабочий документ³, который, если бы был одобрен режимом Солсбери, мог бы, по мнению Соединенного Королевства, лечь в основу всестороннего развития. Отклонение режимом Солсбери этого рабочего документа в целом создало новую обстановку, которую обрисовало нам сейчас Соединенное Королевство и которая требует применения более сильных мер, чем те, которые были необходимы раньше.

80. Перед тем как прокомментировать особые мероприятия, предложенные Соединенным Королевством, делегация Нидерландов хотела бы четко определить, на чем основывается ее точка зрения и как, по ее мнению, должен подходить к этому вопросу Совет Безопасности.

81. Прежде всего, правительство Нидерландов ни в коей мере не может согласиться с незаконными действиями Смита и его режима. Об этом представитель Нидерландов ясно заявил на заседаниях Совета в ноябре 1965 года и в апреле и мае 1966 года. Позиция правительства Нидерландов как в то время, так и сейчас состоит в том, что оно осуждает одностороннее заявление

режима Смита об объявлении независимости страны, что противоречит принципам, которых следует придерживаться в процессе деколонизации. Эти принципы нашли свое отражение в известной резолюции 1514 (XV), за которую голосовали Нидерланды и которая остается основой нашей точки зрения. Из этого следует, что правительство Нидерландов признает право и долг Организации Объединенных Наций следить за тем, каким образом происходит деколонизация самоуправляемых территорий. В этом отношении на Организацию Объединенных Наций возлагается общая ответственность, включая также и будущее Южной Родезии.

82. Во-вторых, правительство Нидерландов в то же время считает, что вопрос о суверенитете Южной Родезии по-прежнему решает Соединенное Королевство и поэтому в конечном итоге на английском правительстве лежит основная ответственность за разрешение родезийской проблемы. В этом отношении намерения Великобритании придать международный характер своим усилиям, направленным на то, чтобы вернуть Родезию в состояние законности, несколько уменьшают прямой ответственности Великобритании.

83. Поэтому, по-видимому, необходимо заявить о двойственности нашей позиции, поскольку наблюдается путаница в прениях в результате, как говорят некоторые ораторы, противоречивой позиции Соединенного Королевства. С одной стороны, Соединенное Королевство характеризует действия Смита как бунт, и следовательно этот вопрос входит во внутреннюю компетенцию Соединенного Королевства. С другой стороны, оно вынесло эту проблему на рассмотрение Совета Безопасности согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, которая касается вопросов угрозы миру и нарушений общественного порядка. Делегация Нидерландов полагает, что эти два аспекта не являются несовместимыми, и необходимо четко уяснить, какой точки зрения придерживается Совет Безопасности, рассматривая эту проблему.

84. В-третьих, упоминание о главе VII наводит меня на следующее положение, то есть на требование Соединенного Королевства о принятии мер согласно этой главе Устава. Всем известно, что решение Совета Безопасности о применении главы VII является серьезным шагом, шагом, к которому очень редко прибегали. Ясное предупреждение о том, что такое решение может быть принято, было дано в резолюции Совета Безопасности 217 (1965) от 20 ноября 1965 года, пункт 1 постановляющей части которой гласит:

«*Определяет, что положение, создавшееся в результате провозглашения независимости незаконными властями Южной Родезии, является чрезвычайно угрожающим... и что его дальнейшее существование представляет угрозу международному миру и безопасности*».

³ Там же, добавление В.

Из приведенной цитаты видно, что не Южная Родезия является угрозой международному миру и безопасности, потому что, если бы Совет Безопасности встал на эту точку зрения, он бы был вынужден признать эту территорию объектом, к которому должен быть применен международный закон. Когда резолюция говорит об угрозе миру, то она имеет в виду положение, создавшееся в Южной Родезии. Эта же идея легла в основу резолюции 221 (1966) от 9 апреля 1966 года, где дается такое же самое определение, в той же формулировке, как и в пункте 1 постановляющей части резолюции 1965 года.

85. В-четвертых, в свете этих соображений делегация Нидерландов поддержит предложения, выдвинутые правительством Соединенного Королевства, относительно применения отдельных принудительных санкций согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций. Как представитель Нидерландов уже указывал, основные соображения нидерландской делегации состоят в следующем: первое, что обстановка в Южной Родезии угрожает международному миру и безопасности, хотя этот факт, как указывалось на заседаниях Совета, не четко отображен в проекте резолюции Соединенного Королевства (S/7621); и второе, что Соединенное Королевство как страна, отвечающая за эту территорию, просила применить международные меры. Соединенное Королевство ясно заявило, что оно нуждается в международной помощи, чтобы справиться с обстановкой и провести в жизнь решение, по которому все население Южной Родезии будет иметь возможность осуществить свое право на самоопределение. Другими словами, Организация Объединенных Наций может оказать помощь Соединенному Королевству, однако в существующей обстановке она не может подменить собой Соединенное Королевство.

86. В-пятых, указанный мною подход к решению вопроса имеет несколько особенностей. С одной стороны, подразумевается, что мы принимаем это за серьезные намерения правительства, отвечающего за эту территорию, положить конец этому мятежу. Правительство Нидерландов точно выполняло все мероприятия, которые Совет Безопасности потребовал провести год назад, и, безусловно, оно, как и любое другое правительство, испытывает чувство разочарования в том, что эти меры не смогут дать результатов, которых ожидали год назад. Однако делать из этого вывод, что английское правительство действительно только пытается сохранить режим Смита и его политику расовой дискриминации, кажется нам очень необоснованным и неправильным решением. Безусловно, если в этом состояло намерение правительства Соединенного Королевства — освободить руки режиму Смита и признать его. Можно расходиться во взглядах относительно применяемых мер, можно критиковать не оправдавшие ожидания усилия этого правительства, можно даже говорить о просчете. Но, по нашему мнению, трудно всерьез признать справедливыми необоснованные заявления о том, что страна, кото-

рая вот уже в течение года испытывает серьезные политические и экономические трудности, только пытается обманывать мировое общественное мнение.

87. В этой связи я хотел бы сделать еще одно замечание. Во время прений много говорилось о серьезных обязательствах Замбии, экономика которой сильно пострадала и испытывает серьезные последствия в результате мер, предпринятых против режима Смита. Моя делегация полностью разделяет эти чувства и понимает, с какими трудностями столкнулась Замбия. Именно по этой же причине мы считаем, что Соединенное Королевство и другие страны должны осознать те жертвы, которые они приносят для тех же самых целей. Я должен признать, что моя делегация не может понять, почему непосредственный интерес любого правительства к своей экономике — что, безусловно, является прямой обязанностью каждого государства — в одном случае является похвальным, а когда это делается Великобританией или каким-либо другим государством, сразу становится, по выражениям, высказанным во время прений, «проявлением алчности и жадности, эгоизма, материалистических, монополистических интересов». Многие члены Организации Объединенных Наций, включая мою собственную страну, готовы пойти на требуемые жертвы. Но следует признать, что нам трудно принять критику со стороны других стран, особенно когда она исходит со стороны тех государств, которые сами не собираются идти на подобные жертвы.

88. В-шестых, другая сторона нашей точки зрения состоит в том, что мы считаем необходимым не дать родезийской проблеме развиваться в конфликт, охватывающий всю южную часть Африки. Как указывал английский министр иностранных дел, такое развитие событий могло бы иметь непредвиденные последствия, которые далеко выходят за рамки южнородезийской проблемы. Невозможно разрешить конфликт небольшого масштаба, способствуя его расширению.

89. В-седьмых, помимо этого наш подход к данной проблеме касается вопроса, по которому уже много говорилось, то есть вопроса применения силы в Родезии. Соединенное Королевство, являясь страной, которая несет ответственность за Родезию, имеет право использовать силу и имеет право принимать окончательное решение о применении силы и когда это следует сделать. Как правильно было замечено представителем Аргентины (1332-е заседание), сама по себе Организация Объединенных Наций не может заставить Соединенное Королевство применить силу в Родезии, также и Соединенное Королевство не нуждается в таком разрешении, если оно решится на такой шаг.

90. В-восьмых, возвращаясь к проекту резолюции, предложенному Соединенным Королевством, делегация Нидерландов, как я уже заявил, выступает в его поддержку. Несколько ораторов в свя-

зи с этим предложением уже упоминали о желательности продления принудительных санкций в отношении нефти и нефтепродуктов, и Соединенное Королевство заявило, что оно не возражает в отношении такого эмбарго, если будет найдена приемлемая формула. От имени делегации Нидерландов я хочу заявить, что мы не видим каких-либо трудных и непреодолимых проблем в принятии эмбарго на нефть.

91. Более того, пункты 2 и 3 постановляющей части этого проекта резолюции являются очень важными, поскольку в них содержится основа успеха. Конечно, я ссылаюсь на тот факт, что такие санкции могут быть эффективными только в том случае, если они могут быть применимы и будут применимы в полном объеме. Мы полагаем, что если подобный проект резолюции будет одобрен Советом Безопасности, то все государства — я повторяю, все государства — будут охотно сотрудничать с целью обеспечить полное выполнение резолюции на основе обязательств, изложенных в статье 25 и пункте 6 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что все члены Совета согласятся, что это не означает только соблюдение обязанностей согласно международному закону, а также что экономические санкции будут безрезультатными, если некоторые страны будут делать все необходимое, чтобы обеспечить успешное выполнение резолюции, в то время как другие члены Совета будут выполнять свои обязанности менее точно и таким образом не только нарушать Устав, но и также причинять ущерб другим странам — членам Совета Безопасности.

92. Я попытался изложить основную позицию делегации Нидерландов в отношении родезийского вопроса, а также в отношении проекта резолюции, который был представлен Соединенным Королевством на прошлой неделе.

93. Тем временем были распространены важные поправки, представленные Мали, Нигерией и Угандой (S/7630). Делегация Нидерландов пока еще не может детально высказаться по каждой из поправок, но сейчас я могу сделать некоторые замечания. Делегация Нидерландов может принять некоторые из них. Нидерландская делегация не сможет голосовать в поддержку других поправок ввиду тех основных причин, о которых я уже говорил. Некоторые поправки могли бы стать приемлемыми для делегации Нидерландов, если они были бы сформулированы несколько по-другому. Поэтому моя делегация полагает, что лучшим методом обсуждений этих важных по-

правок были бы неофициальные консультации между членами Совета Безопасности с тем, чтобы попытаться достигнуть приемлемой для всех резолюции. Делегация Нидерландов окажет полную поддержку той попытке, которая, как мы понимаем, делается в настоящее время.

94. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Поскольку в списке записавшихся ораторов больше не значится, то я провел обычную консультацию с тем, чтобы установить дату и время следующего заседания. Я хотел бы уведомить Совет Безопасности о том, что в скором времени истекает срок пребывания на Кипре войск ООН по поддержанию мира, поэтому крайне необходимо созвать заседание Совета Безопасности по этому вопросу. В этой связи я уже провел консультацию, и в принципе было решено, что следующее заседание будет созвано 15 декабря в 15 часов для обсуждения вопроса о положении на Кипре, и как только будет закончено обсуждение этого вопроса, будет продолжено обсуждение проблемы Южной Родезии.

95. Лорд КАРАДОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): г-н Председатель, я с готовностью принимаю выдвинутые Вами предложения, которые, я думаю, поддержаны и другими членами Совета Безопасности. В то же время я опять хотел бы подчеркнуть, что, по моему мнению, вопрос, который мы обсуждаем, не только имеет большое значение, но и является крайне неотложным. Я очень надеюсь, что после заседания по кипрскому вопросу, которое я считаю необходимым, Совет Безопасности с чувством ответственности продолжит обсуждение по Родезии и примет решение по этому вопросу.

96. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хочу уведомить Совет Безопасности, и особенно представителя Соединенного Королевства, что я полностью разделяю важность этой проблемы. Поэтому при проведении консультаций я стремился охватить оба пункта: важность кипрского вопроса и неотложность проблемы Южной Родезии. По обоим пунктам мною были получены утвердительные ответы от всех членов Совета Безопасности, с которыми я имел консультации, а именно, что вначале следует обсудить кипрский вопрос, а затем сразу же с чувством полной ответственности продолжить обсуждение проблемы Южной Родезии.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 18 часов.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
