



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1309^{-е ЗАСЕДАНИЕ}
20 ОКТЯБРЯ 1966 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1309)	1
Утверждение повестки дня	1
Палестинский вопрос	1
Письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 12 октября 1966 года на имя Пред- седателя Совета Безопасности (S/7540)	1

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком Дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ТРИСТА ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 20 октября 1966 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: лорд КАРАДОН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

Присутствуют представители следующих государств: Аргентины, Болгарии, Иордании, Китая, Мали, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Уганды, Уругвая, Франции и Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1309)

1. Утверждение повестки дня.
2. Палестинский вопрос:

Письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 12 октября 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7540).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Палестинский вопрос

Письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 12 октября 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7540)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с ранее принятыми решениями я, с согласия членов Совета, приглашу представителей Израиля, Сирийской Арабской Республики и Объединенной Арабской Республики занять места за столом Совета, с тем чтобы принять участие в дискуссии без права голоса.

По приглашению Председателя г-н М. Комэй (Израиль), г-н Г. Дж. Томе (Сирия) и г-н М. А. Эль-Куни (Объединенная Арабская Республика) занимают места за столом Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): На 1308-м заседании в понедельник Совет удовлетворил просьбу представителя Саудовской Аравии выступить с заявлением по рассматриваемому нами вопросу. Так как это заявление не было закончено, я приглашу представителя Саудовской Аравии занять место за столом Совета.

По приглашению Председателя г-н Дж. М. Баруди (Саудовская Аравия) занимает место за столом Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я обращаю внимание членов Совета Безопасности на документ S/7553 от 17 октября 1966 года, который содержит доклад, представленный Генеральным секретарем в соответствии с просьбой Совета Безопасности, высказанной на 1308-м заседании. В пункте 20 этого доклада Генеральный секретарь упоминает об инспекции, которая должна быть осуществлена, и о дальнейшем докладе. Я хотел бы официально просить Генерального секретаря представить еще один доклад Совету Безопасности, когда эта инспекция будет завершена.

4. Предоставляю слово Генеральному секретарю.

5. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ (*говорит по-английски*): Исходя из доклада начальника штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, который был уже представлен Совету Безопасности в документе S/7553, я уже просил его представить дальнейший доклад об инспекции, упомянутый в пункте 20 его доклада. Я представляю этот доклад Совету Безопасности, как только он будет получен¹.

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Мы будем с нетерпением ожидать этот доклад. Теперь мы переходим к прениям, которые были отложены на прошлом заседании. Прежде всего я предоставляю слово представителю Саудовской Аравии, который начал свое выступление на прошлом заседании. В тот раз я прервал его

¹ Впоследствии распространен в качестве документа S/7561/Rev.1.

выступление, и он любезно выполнил мою просьбу. Я обязуюсь не прерывать его сегодня. Предоставляю слово представителю Саудовской Аравии для продолжения выступления, которое он начал на нашем прошлом заседании.

7. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Вы, г-н Председатель, прервали мое выступление очень удачно, так как это позволило мне развить мою мысль и прийти к тем выводам, которые я изложу вам и другим членам Совета на сегодняшнем заседании.

8. Я упоминал четыре основных аргумента, используемых сионистами в доказательство того, что Палестина является их родиной. Я кратко упомянул о доводе расового характера. Таким же образом я остановился на доводе религиозного характера. Я также коснулся довода исторического характера. Мне не хватило времени, чтобы рассмотреть довод гуманитарного характера, который использовался европейскими сионистами еще до того, как они оккупировали Палестину, с тем чтобы объяснить, для чего им необходимо создать национальный очаг, который в конце концов превратился в государство.

9. Во время своего последнего выступления я говорил о преследовании евреев в западном мире. Если бы я сам был евреем и жил бы в такое далекое время, как десятый век, или даже раньше — в восьмом веке, и продолжал бы жить почти до половины двадцатого века, то я действовал бы совершенно также, чтобы найти выход в условиях того преследования, которому систематически подвергались евреи Европы. Мы ничего не имеем против евреев как таковых. С гуманитарной точки зрения, евреи должны иметь какое-то прибежище. Адольф Гитлер, конечно, совершенно нечаянно, и сам того не желая, помог делу сионистов. Все мы, к какой бы вере мы ни принадлежали, не только порицали жестокость, но и сожалели о тех бесконечных страданиях, которые были причинены нацистами людям еврейской веры из-за их религиозной принадлежности.

10. Однако многие западные державы, которые содействовали созданию узурпаторского государства, по-видимому, игнорировали ту несправедливость, которая будет причинена коренному населению Палестины вследствие этой помощи в создании государства на довольно густо населенной территории. Я должен был бы сказать не «государство», а подмандатная территория, поскольку Соединенное Королевство должно было готовить народ Палестины к самоопределению.

11. В своем последнем выступлении я утверждал, что сионисты или те, кто несет факел сионизма, — это европейцы, что они своими корнями связаны с Европой, что это люди, взращенные на европейской культуре и традициях. Их великая религия — иудаизм, к сожалению, используется ими для оправдания их политических целей. Что касается исторических мотивов, то наш сионистский коллега сказал на днях, — мне кажется, это было в Генеральной Ассамблее, когда он отве-

чал представителю Сирии, — что связь между еврейским народом и Палестиной существует уже 3000 лет.

12. Если бы мы приняли этот исторический довод, согласно которому тот или иной народ был в то или иное время связан с определенной землей или территорией, то тогда почему бы нашему коллеге из Италии в один прекрасный день не заявить о том, что Соединенное Королевство должно быть оккупировано Италией — в свое время Муссолини очень хотел бы сделать именно это, — на том лишь основании, что римляне играли роль цивилизаторов в Соединенном Королевстве задолго до того, как оно стало известно под этим названием. Почему бы краснокожим индейцам, живущим на этом континенте, — они сейчас живут в резервациях — не заявить, что вся территория Соединенных Штатов должна находиться под их властью и господством? Или мы осуществляем дискриминацию в вопросах религии? Разве краснокожие индейцы не жили здесь всегда, кто знает, может быть, именно на месте Центрального парка они поклонялись своим богам? Станут ли Соединенные Штаты слушать индейцев, которые будут требовать, чтобы часть территории Соединенных Штатов была возвращена им? По-моему, глупо даже упоминать о таких аргументах, как исторические ассоциации.

13. Я — араб, и неизбежно буду говорить, что когда Баруди выступает по этому вопросу, то он должен быть пристрастен, — не «пристрастен», а «должен быть пристрастен» к делу арабов. Именно поэтому я хотел бы прочитать несколько выдержек из последней книги известного историка г-на Тойнби. В этой книге, которая, по-моему, была опубликована в апреле сего года, он пишет:

«Результатом приобщения евреев к западному национализму явилось создание местного еврейского государства Израиль, а последствием этого акта явился грабеж (тех) ..., чьи говорившие по-арамейски и по-гречески предки постоянно оккупировали эту страну в течение более чем 1800 лет. Они были лишены своих домов, земель и имущества и превращены в беженцев. Это является самой большой несправедливостью, которая когда-либо была обрушена на какой-нибудь народ в результате перехода от диаспоры к противоположной социальной структуре».

Так говорит г-н Тойнби; и далее:

«Хотя западная идеология национализма явилась достаточно убедительной, чтобы создать местное еврейское государство Израиль, она не оказалась достаточно убедительной, чтобы ликвидировать систему диаспоры евреев по всему миру. Израильяне представляют собой и, несомненно, будут оставаться меньшинством в мировой еврейской общине. Большинство же евреев живет разобщенно — в Северной Америке и Западной Европе. На За-

паде, а не в Израиле находится настоящий еврейский национальный очаг; именно здесь заключено будущее евреев»².

14. Я иногда думаю, не хотят ли некоторые западные страны и Соединенные Штаты избавиться от евреев и послать их в Израиль. Я приехал сюда двадцать пять лет назад. Здесь я начинал свою карьеру в области прав человека. Я читал газеты, и иногда, когда я искал гостиницу вне Нью-Йорка, я встречал слово «ограничено». Я не знал, что означает это слово, и мне рассказали. Я был поражен, так как сам являюсь семитом. Мне сказали, что слово «ограничен» означает, что евреям не разрешается останавливаться в той или иной гостинице. Остается лишь благодарить господу за то законодательство, которое было принято в результате усилий не только со стороны американских евреев, но и других, и которое не допускает дискриминации по религиозному признаку или этническому происхождению. Благодарение господу за это!

15. Но либеральным американцам еще предстоит большая борьба, пока, наконец, все люди смогут чувствовать себя как дома. Я иногда думаю, почему Соединенные Штаты помогали в создании Израиля. Национализм — западная идеология, что хорошо известно нам из истории. Во имя этой идеологии было совершено множество безрассудных поступков и преступлений. Политический сионизм представляет собой ограниченное националистическое движение, использующее религию в качестве средства для достижения своих целей.

16. Я говорю о политическом сионизме: я ничего не имею против духовного сионизма, о котором на днях упоминал не кто иной, как наш друг г-н Голдберг. Каждый имеет право на высокие чувства, вызываемые в нем его религией. Однако политический сионизм поддерживает идею двойной национальности для всех евреев до тех пор, пока они не будут собраны в Палестине. Прошлый раз я уже говорил, что это невозможно, поскольку многие евреи во всем мире не солидаризируются с политическим сионизмом и не хотят жить в Палестине.

17. В данном случае я хотел бы сослаться как специалист по истории нашего района и по сионизму на Генри Моргентау, который был послом в Турции во время первой мировой войны. Я знаком с его сыном, которого зовут Генри Моргентау-младший, но он стал политиком; его отец же был государственным деятелем и к тому же великим государственным деятелем, что станет ясно каждому, кто прочтет его мемуары, выпущенные в Соединенных Штатах в 1922 году. Я не буду злоупотреблять вниманием Совета и зачитывать большие выдержки из его мемуаров; я прочту лишь конец его главы о сионизме, с тем чтобы это заявление государственного деятеля дошло до сердца всех евреев, как живущих, так и не живущих в Соединенных Штатах:

«На предыдущих страницах я указал причины, которые побуждают меня выступать против сионизма. Они ясно показывают, почему в начале этой главы я утверждал, что сионизм — не решение; это капитуляция. Он смотрит назад, а не вперед. Он фактически отдает в руки нескольких людей, погрязших в чуждых традициях, право отвести назад стрелки часов и уничтожить все то, что я и мои предшественники, обладавшие такими же убеждениями, достигли здесь в Америке. Мы с боями пришли к свободе, равенству и братству. Мы обрели покой для наших душ. Никому не удастся лишить нас этих завоеваний. В Америке мы пользуемся духовной свободой, финансовым достатком и социальным положением, которых мы сами добились. Любой еврей в Америке, стремящийся стать святым Сиона, должен лишь практиковаться в развитии своих духовных талантов — ему никто не будет в этом мешать. Любой еврей в Америке, стремящийся к достижению материальных благ, должен лишь развивать способности своего ума и характера — на пути к достижению его целей нет никаких преград. Любой еврей в Америке, стремящийся достичь определенного социального положения, должен лишь работать над своими манерами — здесь нет никакой непреодолимой дискриминации против настоящих джентльменов. Евреи Франции нашли свой Сион во Франции. Евреи Англии нашли свой Сион в Англии. Мы, евреи Америки, нашли свой Сион в Америке. Поэтому я не разрешаю называть себя сионистом. Я — американец»³.

18. Почему вы не можете быть американцами, настоящими американцами? Не прибегайте к двойной национальности. Вы не можете субсидировать узурпаторское государство и по-прежнему называться американцами, поскольку это противоречит идеалам Соединенных Штатов и их конституции. Ради всего святого, проснитесь же и не ввергайте этот мир в новый конфликт, поскольку имеется 100 миллионов арабов, которые полны решимости никогда не признавать «государство Израиль», несмотря на то что евреи Востока приходится нам не двоюродными, а родными братьями, и между нами нет никакой ссоры.

19. Сионистское вторжение представляет собой нашествие европейцев на земли арабов. Создание Израиля обуславливалось двумя основными причинами: угодить мировому сионизму в целях политики Запада и вбить клин в арабский мир с тем, чтобы помешать его единству, создать бельмо на его глазу, установить плацдарм или, если хотите, поле для действий стран Запада, оправдание для западного вмешательства в дела народа, который находится очень далеко от их земель.

20. В Соединенных Штатах мы говорим о колониализме. При классическом колониализме ка-

² Arnold J. Toynbee, *Change and Habit; the Challenge of our Time* (New York, Oxford University Press, 1966), p. 86.

³ Henry Morgenthau, *All in a Life-Time* (Carden City, N. Y., Doubleday, Page and Company, 1922), p. 403.

кая-либо держава оккупировала определенную территорию с тем, чтобы эксплуатировать ее, а не нести туда цивилизацию. Цивилизаторский фактор является побочным продуктом присутствия колонизаторов, и мы высоко оцениваем то полезное, что колонизаторы не намеренно, а бес- сознательно принесли колониям.

21. Затем мы проснулись в 1919 году, а вам, г-н Председатель, было тогда столько же лет, как и мне, и обнаружили, что в мире появился новый колониализм. Его называли системой мандатов. Я знаю, г-н Председатель, как вы сражались за свободу тех, кто жил в ваших подмандатных землях. Система мандатов представляла собой замаскированный колониализм, и скоро стало ясно, что это лишь иная форма колониализма при наличии верховного комиссара, который имел при себе марионеточное правительство. Таковы были результаты пакта о мире и Версальского договора. Мне было в то время четырнадцать или пятнадцать лет, и я сам жил в подмандатной территории. Я знаю, что это такое.

22. Существует еще одна форма колониализма, название которой я дал сам. После того как я провел столько лет в стенах Организации Объединенных Наций, я считал, что вправе дать ему название. Я назвал его колониализмом по доверенности. Нет никакой необходимости оккупировать территорию или иметь верховного комиссара; достаточно лишь создать и защищать марионеточное государство с помощью различных средств, путем оказания давления и путем финансовых нитей; вот это и называется колониализм по доверенности.

23. Я не буду здесь приводить примеры колониализма этого типа. Такая возможность предоставляется нам в других комитетах. Но здесь, в Совете Безопасности, мы говорили об инцидентах и только о симптомах. Я же пытаюсь глубоко разобраться в корнях проблемы, с тем чтобы Совету не приходилось тратить время на постоянно повторяющиеся инциденты, с тем чтобы он мог лечить болезнь, а не симптомы.

24. Существует также другой тип колониализма: он заключается в создании анклавов. Эти анклавы населены людьми, получающими помощь от прежней колониальной державы, которой уже нет необходимости оккупировать территорию. Таким державам иногда не удается осуществлять колониализм по доверенности, или они уже больше не могут утверждать, что мандат используется для целей подготовки народа к самоуправлению, поэтому они создают также анклавы. Эти анклавы создаются отнюдь не с согласия заинтересованных государств, как это и было сделано, например, в Палестине. Такие анклавы весьма легко использовать для достижения целей создавших их держав, причем это делается без согласия заинтересованных народов, в данном случае арабов.

25. Я утверждаю, что Израиль был создан определенными западными державами и Соединенными Штатами именно с этой целью. Израиль

не может существовать самостоятельно. Политический сионизм пытается внушить свои идеи евреям всего мира, но, главным образом, в западных странах, и безуспешно.

(В этот момент заседание прерывается из-за шума на местах для публики).

26. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) *(говорит по-английски)*: Я вас слышу. Не обращайтесь внимания. О, не сердитесь. Это несчастный человек. Не обращайтесь на него внимания. Пожалуйста, не сделайте ему больно.

27. Вы видите, как они работают, как работают сионисты. Я сочувствую этому человеку. Честное слово, я сочувствую ему. Сионисты довели его до сумасшествия своей пропагандой или промывкой мозгов, как это теперь называют. Бедный, несчастный человек. Таких, как он, много здесь, в Нью-Йорке; с другой стороны, много и благоразумных и здравомыслящих евреев.

28. Могу я продолжать, г-н Председатель?

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Да, продолжайте.

30. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) *(говорит по-английски)*: Израиль не может существовать сам по себе. Политический сионизм пытался внушить свои идеи евреям во всем мире, как он сделал это с человеком, который только что кричал тут, но, главным образом, — в странах Запада и особенно в Соединенных Штатах. Я утверждал это довольно часто и задолго до того, как меня здесь прервали. А зачем сионизму нужно это? Для того, чтобы взрастить Израиль и гарантировать его существование. Сионисты всеми средствами воздействуют на Соединенные Штаты, чтобы они вскармливали Израиль и гарантировали его существование. А за чей счет? За их собственный счет? Да иногда за счет налогоплательщиков. Но более всего за счет арабов, всего коренного населения Палестины. Забудьте, что этот народ — арабы; они коренные жители этой земли, где они жили в течение 1800 лет. Я лично считаю, что они жили там гораздо дольше, так как кто знает, когда пришли сюда предки этих людей?

31. Как же сионисты могут действовать подобным образом? Боже мой, здесь, в этой стране, всего лишь несколько миллионов евреев и 98 процентов из них являются лояльными гражданами Соединенных Штатов. Я могу поклясться, что они лояльны, так как у меня много друзей среди них в этом городе. Да будет вам известно, что мой доктор — еврей, и я ему полностью доверяю. Портной, шьющий мне рубашки, — еврей из Вены. Я могу дать адрес всем, кто хочет его получить; он шьет очень хорошие рубашки. Когда я хочу купить какую-нибудь безделушку или драгоценность, я всегда убеждаюсь, что лучшие ювелиры в городе — это евреи. Я уважаю их; нет никакой ссоры между нами, арабами, и нашими еврейскими братьями. Но очень

во многом мы расходимся с политическим сионизмом. Это совершенно иной вопрос.

32. Я приведу вам пример того, как я узнал о том, как сионистам удалось достичь столь значительного влияния в Соединенных Штатах. В 1959 или 1960 году мне пришлось быть в Мюнхене. За Национальным театром в Мюнхене находится кафе под названием «Кафе Хаг». Оно пользуется популярностью из-за своего кофе и кондитерских изделий. Это небольшое кафе с небольшими круглыми столиками, вокруг которых поставлено по два-три стула. Однажды я сидел там в одиночестве, когда ко мне подошел какой-то господин и попросил разрешения сесть со мной. Он начал разговор, в ходе которого выяснил, что я араб. «О, мы — друзья арабов», — сказал он. Я ответил: «Ничего подобного». «Почему вы так говорите?», — спросил он. «А что вы имеете в виду под «друзьями арабов»?», — спросил я. «Именно вы — немцы являетесь причиной наших страданий. Если бы Гитлер не сделал с несчастными евреями того, что он в действительности сделал, то не было бы никакого еврейского государства в Палестине».

33. В этот момент вошел еще господин, и я сразу понял, что оба они должны быть, военные, так как первый господин почти щелкнул каблук, когда он приветствовал вновь пришедшего. Наконец, я узнал что оба они — выходцы из хороших семей, что оба обязаны были быть нацистами во время войны. Это были генерал и полковник.

34. Полковник — тот, что пришел первым (оба были в гражданской одежде) шопотом рассказал генералу о том, что я сказал ему несколько минут назад. Теперь включился в разговор генерал. Он сказал: «Мы, немцы, потерпели поражение в войне. Гитлер совершил много ошибок и жестокостей, и мы сейчас побежденная нация. Нам необходимо было восстановить свою экономику. Соединенные Штаты помогали нам, передавая свои знания и опыт и оказывая финансовую поддержку, не из-за любви к нам, а потому, что они боялись, как бы Германия не стала коммунистическим государством, если они не будут нам помогать. В сердцах американцев еще осталось много ненависти из-за загубленных войной человеческих жизней».

35. Я сказал: «Какое это все имеет отношение? Своими жестокими действиями Гитлер не только способствовал созданию государства Израиль, но к тому же не так давно ваше правительство дало 815 или 825 миллионов долларов Израилю в качестве репараций. Мы рассматриваем эти репарации как враждебный акт против арабов. Поэтому не притворяйтесь в своей дружбе к нам. Германия похожа на все остальные великие державы, все сильные державы. Они делают только то, что в их интересах. Я говорю это, сэр, с полным уважением, я не хотел вас обидеть».

36. Он возразил: «Если бы вы только знали, почему мы должны были заплатить 825 миллионов

долларов». Конечно, я хотел знать. Он продолжал: «Сразу же после войны американцы прислали в Германию представителей для ведения переговоров. Некоторые из них были сионистами, а некоторые, не являвшиеся евреями, были такими же заядлыми сионистами, как и сами евреи. И в ходе переговоров — а мы очень нуждались в помощи и поддержке со стороны Соединенных Штатов — они как бы говорили: «Мы будем, конечно, способствовать предоставлению вам определенных кредитов, если вы сделаете все для того, чтобы идея выплаты репараций Израилю была принята». Затем генерал посмотрел на меня и сказал: «Может быть, вас несколько утешит тот факт, что большая часть этих репараций поступила из самих Соединенных Штатов». И я сказал: «Мне совершенно безразлично, откуда поступили эти репарации».

37. Я привел этот пример для того, чтобы показать, как воинствующий сионизм всегда находит пути и средства пробиться в высшие круги правительства любого западного государства или Соединенных Штатов для достижения своих целей. Есть ли необходимость рассказывать вам о средствах массовой информации, контролируемых сионистами в западном мире? Есть ли необходимость говорить вам о том, что, даже когда они вступают в контакт с евреями-несионистами, они играют на их чувствах так же, как они играли на чувствах Ротшильдов в Париже и Англии и богатых евреев в США? Я должен что-то оставить и вашему воображению.

38. Мы переходим теперь к существу вопроса. У г-на Герцеля — Теодора Герцеля — была прекрасная мечта. Он мечтал о том, чтобы собрать вместе всех евреев, с тем чтобы они не подвергались систематическому гонению. Он ни на миг не мог допустить мысли о том, чтобы еврейское государство каким-то образом было навязано народу — коренному населению — другой страны. В ходе 1308-го заседания я зачитал статью, в которой говорится, что еврейское население Израиля, включая арабских евреев или восточных евреев, составляет лишь 17 процентов еврейского населения земного шара. Как же сионисты смогли бы собрать еще около 14 миллионов евреев на полоске земли, которая с трудом может прокормить тех, кто на ней сейчас живет, если бы здесь, в Соединенных Штатах, не выпускались облигации Израиля и если бы небольшое число еврейских филантропов, а также и христианских филантропов, которые иногда делают пожертвования в пользу Израиля? Нет ничего плохого в пожертвованиях в филантропических целях, но эти пожертвования делаются с целью поддержания клина, вбитого в Арабский Восток.

39. Какую силу может иметь довод о гуманности, когда из-за создания Израиля теперь насчитывается 1 250 000 беженцев и 300 000 других палестинцев, разбросанных по всему свету, включая и Соединенные Штаты, и мечтающих о своих домах, своих садах, о своей семейной жизни,

которая мирно текла на Святой земле? Разве тут не было надобности в соображениях гуманности? Разве гуманизм разделим? Можно ли гуманно обращаться с одним народом и проявлять отрицательное отношение к другому? Я утверждаю, что гуманизм неразделим, как добра. Нельзя быть добрым к одному человеку и недобрым к другому и все-таки называться добрым. Если вы добры, то добры ко всем.

40. Сионисты стремятся сейчас к экспансии, и арабский мир напуган, поскольку рано или поздно арабские страны вступят в столкновение с экспансией Израиля. Воинствующие сионисты не хотят прекратить иммиграцию в Израиль.

41. «О каждом судят по его словам». Вот что было напечатано в газете «Кливленд плеин дилер», издающейся в США, в номере за вторник, 3 мая 1966 года:

«Израиль ищет американских переселенцев. Согласно заявлению Шломо З. Шаграи — директора управления иммиграции в Израиль, государство Израиль за последние два года принимало около 2000 американских переселенцев в год. «А мне надо 10 000 человек в год», — заявил Шаграи, который вчера прибыл в Кливленд в ходе своей поездки по Соединенным Штатам. «Нам нужно население в 6 миллионов человек. Нам нужны люди, имеющие профессии или технические специальности. Америка помогла нам в финансовом отношении», — добавил он, — „теперь она должна помочь нам людскими ресурсами”».

Таким образом, экспансия. Но даже 6 миллионов человек — это еще не все евреи мира.

42. Какой смысл возвращаться к маю? Как раз на прошлой неделе воскресный журнал газеты «Нью-Йорк таймс» опубликовал статью корреспондента, посетившего г-на Бен-Гуриона — патриарха сионизма в Палестине, чье восьмидесятилетие было на днях отмечено, и с полным основанием, еврейским населением Палестины, составляющим около 2 миллионов человек. В этой статье сообщается, что Бен-Гурион, между прочим, заявил следующее: «Мы должны привлекать больше евреев из стран ислама и коммунизма» — крупнейшая страна коммунизма — Китай; я не знаю, включает ли он сюда и Китай, — «и поощрять *aliyah*», — что означает иммиграцию пионеров, — «из стран комфорта», таких, как Соединенные Штаты.

43. Ну и как же сионисты добиваются этого? Они утверждают, что существует антисемитизм. Я уже не раз заявлял, что арабы составляют 98 процентов тех, кто может называться семитами. Я говорил некоторым моим еврейским друзьям-несионистам: «Если существует антииудаизм, то это весьма прискорбно и мы об этом весьма сожалеем и должны с ним бороться»; но антисемитизма как такового не существует, если, конечно, вы не будете настаивать на том, что антисемитизм означает антииудаизм. Но мы, арабы, являемся семитами. Я не думаю, что где-нибудь,

кроме Израиля, существует такое движение против арабов. Мы являемся семитами. За все эти годы я объехал много стран и практически нигде не встретился с «антисемитизмом». Да, еще существует антииудаизм, который исчезает, но, к сожалению, еще поднимает свою голову в качестве реакции на воинственность сионистов.

44. Сионисты не щадят усилий для оказания давления на Советский Союз, с тем чтобы он разрешил некоторым из своих добрых и лояльных еврейских граждан эмигрировать в Палестину. Откуда мне это известно? Ежедневно мне приходится обсуждать вопрос об антисемитизме в одном из комитетов Генеральной Ассамблеи. Не только в комитете, но и с членами некоторых неправительственных организаций и другими людьми, которые являются евреями. Я нахожусь в хороших отношениях с теми из них, кто утверждает, что не является сионистом. Я говорю им: «Ради бога, не обращайтесь так много внимания на положение евреев. В Соединенных Штатах принимается законодательство, которое в конечном счете должно покончить с расовой дискриминацией и религиозной нетерпимостью. Мы приветствуем усилия, предпринимаемые правительством Соединенных Штатов в этом направлении. Но разве вы не видите, что, если что-либо произойдет в Америке или западных странах, невинные евреи станут козлом отпущения, и вы все можете пострадать от рук хулиганов и фанатиков? Ведь нет такой страны, где бы не было хулиганов и фанатиков. И я говорю вам как брат по человечеству. Не привлекайте к себе слишком большое внимание. Посмотрите газеты — благодаря воинствующему сионизму 10—15 процентов газетной площади посвящены еврейским проблемам».

45. Я располагаю цифрами, г-н Председатель. Мне сказали, что 4,5 миллиона украинцев и 2,25 миллиона белорусов были убиты нацистами. Двадцать миллионов русских погибли во второй мировой войне. Четыре с половиной миллиона украинцев и два с четвертью миллиона белорусов. Слышим ли мы и сейчас жалобы этих народов? Я их не слышу. Конечно, у себя дома русские еще тяжело переживают свои огромные потери. Но заполняют ли они свои газеты жалобами вроде следующих: «Нас убивали, нас уничтожали, нас подвергали преследованиям»? Все это очень печально, это трагично. Только сионисты продолжают жаловаться. Я говорю моим еврейским друзьям: «Ради бога, перестаньте жаловаться. Перестаньте заполнять газеты своими жалобами. Однажды, когда что-нибудь случится, вы привлечете к себе внимание тех, кто посчитает вас виновниками своих несчастий, хотя вы, может быть, будете вовсе невинными».

46. Но сионисты говорят: «Он араб. Он это говорит неспроста». Но это вовсе не так. Я считаю, что каждый араб — член человеческого общества. Согласно арабским доктринам, мы все являемся братьями. «Тот ближе к богу, кто больше любит людей». Не существует никакой

еврейской расы, английской расы, арабской расы. Существуют лишь *homo sapiens*, независимо от цвета кожи. Как я уже упоминал на прошлом заседании, гоминидов больше не существует. Все эти виды существовали до того, как *homo sapiens* появился как господствующий вид на земле. Можно быть черным, белым, розовым или желтым, но никакой еврейской расы или арабской расы быть не может.

47. Мы, арабы, также различны, как и народ Соединенного Королевства: корнуэльцы, валлийцы, йоркширцы, шотландцы. Я жил в вашей стране, г-н Председатель; есть норманская кровь, даже финикийская кровь, ханаанская кровь — я говорю о тех, кто отправился искать олово в Корнуэлл за 1000 лет до Христа. Они также отравились и в Ирландию. Вся наша кровь перемешалась.

48. Существует ли мусульманская раса? Боже упаси! Что сказать о 30, 40 или 50 миллионах человек в Китае, исповедующих мусульманскую религию? Представляют ли они собой мусульманскую расу? Нет. Религия — это вопрос, решаемый между человеком и его совестью, между человеком и тем, что он считает более могущественной силой. Утверждать, что иудаизм — это раса, просто-напросто смешно. Кого вы пытаетесь обмануть? Еврейские антропологи, а также другие ученые говорят нам, что этого расового вопроса больше не существует.

49. Что же мы видим? Только три дня назад я ходил на прием к украинцам, на 67-ю улицу в этом городе. Напротив представительства висела ярко освещенная доска, на которой была написана следующая цитата: «Услышьте плач угнетенных». Мне кажется, это взято из псалмов Давида, — но я в этом не уверен, — а вы, г-н Председатель, как известно, большой знаток Библии. И под этой цитатой выгравировано на бронзе: «Еврейская община в Советском Союзе». Кто дал сионистам полномочия подписываться: «Еврейская община в Советском Союзе» и говорить: «Услышьте плач угнетенных»? Мы здесь, в Организации Объединенных Наций, предпринимаем все от нас зависящее, чтобы добиться сближения между двумя гигантскими державами, а тем временем воинствующие сионисты установили подобную доску в самом центре города.

50. Даже некоторые политические деятели, которые, по существу, такие же евреи, как я синтоист или буддист, надевают еврейскую ермолку, для того чтобы получить голоса членов еврейской общины в Соединенных Штатах. Все это имеет место, в то время как евреи здесь живут в мире и счастье, как того желал г-н Моргантау.

51. В ходе моей работы в Третьем комитете я выяснял у представителей Советского Союза положение евреев в СССР, и не говорите мне, что Советский Союз лжет. Я не могу заниматься вопросом антисемитизма, если я не буду получать факты из первоисточников. Вот вкратце то, что сообщили мне советские представители. Отношение к евреям в Советском Союзе такое же,

как и ко всем другим гражданам, и некоторые евреи занимают сейчас самые высокие посты в Советском Союзе. Я являюсь современником советской революции. Я помню, что многие евреи в Советском Союзе добились самых высоких постов не благодаря своей религии, а благодаря своим заслугам. Их религией был иудаизм, но он не имел никакого отношения к их способностям. Они были продуктом своей среды и своего окружения. Кто осмелится сказать, что Россия, как царская, так и советская, не дала миру великую цивилизацию — Достоевского, Чайковского, Гоголя, а в эпоху Ленина — мечту довести до сознания каждого человека его экономические права, а не только его политические права, что было достижением французской революции? В этой революции были и эксцессы. В каждой революции бывают эксцессы. В арабской революции тоже были эксцессы. Это ничего не значит. Но зачем искать отрицательные черты, если мы не руководствуемся отрицательными побуждениями. Вы можете спросить: «Зачем Баруди от имени Саудовской Аравии излагает все эти факты?» Видимо потому, что они имеют прямое отношение к рассматриваемому Советом инциденту. Я считал, что пришло время после моего двадцатилетнего пребывания в Организации Объединенных Наций изложить перед Советом Безопасности неприкрашенные факты.

52. Сегодня Совет осуждает одну сторону, завтра — другую, а резолюциям присваивается соответствующий номер, если на них не налагается вето.

53. Я хочу заверить вас, что Его Величество король, который по своему характеру молчалив и немногословен, совершенно определенно выразил свою позицию и позицию своей страны. У меня имеется полный текст заявления Его Величества на английском языке, только что полученный из Саудовской Аравии. Я не буду обременять членов Совета чтением всего заявления Его Величества. Достаточно будет прочитать лишь одну фразу из этого документа:

«Эр-Рияд, 9 октября.

Фейсал: Мы отвергаем резолюции Организации Объединенных Наций в отношении раздела Палестины.

Его Величество король Фейсал вчера подтвердил, что Саудовская Аравия отвергает резолюции Организации Объединенных Наций в отношении раздела Палестины».

Это не просто новость. Король выступил в столице с речью. Его слушали более 10 000 человек. Выступая на массовом митинге в Эр-Рияде, он, среди прочего, заявил:

«Народ Саудовской Аравии, включая меня, моих братьев и моих сыновей, будет, в случае необходимости, в первых рядах тех, кто начнет борьбу за то, чтобы возродить Палестину и вернуть ее народу».

54. Это сказано не только для «внутреннего потребления». Сейчас на Западе бытует такое выражение: говорят, что такой-то человек выступил для внутреннего потребления. У нас, арабов, нет внутреннего и внешнего потребления. Это было сказано со всей серьезностью, и я уверен, что все арабские государства занимают такую же позицию. Раз и навсегда члены Совета Безопасности должны понять позицию 100 миллионов арабов, включая народ Саудовской Аравии. Г-н Председатель и господа члены Совета, не занимайтесь лечением симптомов — один инцидент здесь, другой инцидент там. Поступая таким образом, вы не лечите саму болезнь. Какое бы ни было содержание резолюции, вы все-таки боретесь с симптомами, подобно человеку, часто принимающему аспирин, когда у него болит голова. Я перехожу к существу вопроса. Прошу, господа, вашего внимания.

55. Коренное население Палестины никогда не являлось стороной в Общем соглашении о перемирии. Поэтому коренное население не может быть связано какими-либо условиями этого Соглашения. Отсюда вытекает, что ни одно арабское правительство, включая и правительство Саудовской Аравии, не имеет право навязывать свою волю коренному населению Палестины.

56. В 1920 году палестинцы представляли собой народ. Разве Соединенному Королевству в соответствии со статьей 22 устава Лиги Наций не был предоставлен мандат с целью подготовки народа Палестины к полной независимости? Соединенное Королевство не выполнило условий мандата. В прошлый раз я показал, почему это произошло. Почему Соединенное Королевство не выполнило своего мандата именно в Палестине, а не в Ираке? Ирак был передан в управление по мандату. Сирия и Ливан были переданы Франции в управление по мандату. Государства-мандатарии выполнили свои обязательства, и Сирия, Ливан и Ирак являются полноправными членами данной организации и присутствуют здесь. Почему система мандатов не дала результатов именно в Палестине, а не в Ираке, народ которого был передан в управление тому же мандатарии, а именно Соединенному Королевству? Ответ совершенно очевиден и недвусмыслен: просто потому, что сионисты заверили Соединенное Королевство в 1916 году, что они добьются того, чтобы правительство Соединенных Штатов вступило в первую мировую войну на стороне союзников. Отсюда следует, что Соединенное Королевство должно было заплатить определенную цену за усилия сионистов в этом направлении и дало им полное удовлетворение двусмысленной декларацией Бальфура, которая явилась нарушением неоднократных обещаний, данных Соединенным Королевством арабам в 1915 и 1916 годах.

57. Соединенное Королевство не выполнило своих обязанностей по мандату, потому что оно пыталось плясать сразу на нескольких натянутых проволоках. Могут сказать, что это дикто-

валось необходимостью военного времени. Но что можно сказать тогда о послевоенном периоде? Немцы были побеждены, и союзники оказались победителями. В качестве победителей они должны были в соответствии с уставом Лиги Наций и своими обещаниями освободить народы, томившиеся под иностранным игом. Во время первой мировой войны с самолетов сбрасывались листовки, и я помню некоторые из них, которые подбирались арабами в 1916—1917 годах. В них было написано: «Сражайтесь против турок и вы будете освобождены». Я имею в виду не теперешнее турецкое государство, а турок Османской империи. Вместо этого союзники объявили себя державами-мандатариями, управляющими судьбой целого ряда стран, с тем чтобы якобы подготовить их народы к самоуправлению. Что касается мандата на Палестину, то этот так называемый процесс подготовки народа к независимости был полностью приостановлен, а коренное население было, по американской поговорке, продано в рабство вниз по реке. Оно было продано вниз по Темзе в Лондоне и вниз по Потомаку в Вашингтоне.

58. Кого союзники хотели обмануть? Арабов? Нет, г-н Председатель, они обманывали только самих себя, так как сразу же после окончания первой мировой войны арабы обнаружили, что они явились жертвой предательства и обмана со стороны союзников.

59. Мы снова возвращаемся к палестинцам. Они стали пешкой в политике западных держав того времени. Тем не менее, права коренного населения Палестины, также как и любого другого народа — это законные неотъемлемые права, не зависящие от обещаний той или иной иностранной державы. Мы можем пойти еще дальше и заявить, что уже сам факт, что эти обещания были даны коренному населению Палестины, равносителен признанию существования этих прав.

60. Но здесь, в Совете Безопасности, следует заявить раз и навсегда, что коренное население Палестины никогда не уполномочивало правительства арабских стран действовать от его имени. Я хочу повторить это заявление еще раз: коренное население Палестины не уполномочивало правительства арабских стран действовать от его имени. Коренное население Палестины не приняло и не ратифицировало впоследствии Общего соглашения о перемирии. Коренное население Палестины — не только те, кто живет в лагерях, но и те, кто живет в других местах, — полно решимости освободить свою родину от иностранного захватчика.

61. Последние восемнадцать лет, прошедшие с того момента, когда Израиль был силой навязан Палестине, должны были со всей очевидностью убедить Организацию Объединенных Наций, и в частности Совет Безопасности, что сионистская авантюра провалилась. Сто миллионов арабов по-прежнему полностью отвергают это сионистское вторжение в сердце Палестины. Что вы с

ними сделаете? Будете воевать с ними? Убьете сто миллионов арабов? Они едины. Не предпринимайте бесполезных попыток внести раскол в среду арабов. Арабская пословица гласит: «Мой брат и я — против моего кузена, мой кузен и я — против чужеземца». Это — племенная система, мы наследники племенной системы.

62. Все те трагические инциденты, которые имели и будут иметь место в Палестине, никогда не прекратятся (я говорю откровенно), так как эти инциденты представляют собой симптомы несправедливости, совершенной в отношении коренного населения Святой земли. Ни одно из соседних государств, а именно Ливан, Сирию, Иорданию и Объединенную Арабскую Республику, нельзя обвинять в этих инцидентах, поскольку эти инциденты представляют собой реакцию поработанного и оскорбленного народа, стремящегося вернуться на свою родину. И в самом деле, если Совет Безопасности заинтересован в решении вопроса, то он не должен больше заниматься этими инцидентами. Он должен вместо этого добраться до корней проблемы и приняться за лечение болезни, а не удовлетворяться облегчением страданий. Это единственный реалистический подход. Мотивы, выдвинутые сионистами в качестве причин для создания еврейского государства, в настоящее время уже непригодны. Совету Безопасности надо было бы призвать власти Израиля открыть ворота своего анклава, с тем чтобы дать возможность европейским евреям эмигрировать в более благоприятные края. Если подобное решение не будет принято, то неизбежно последует гонка вооружений, которая в конце концов приведет к очень серьезному конфликту, в орбиту которого, вполне возможно, окажутся втянутыми многие страны мира.

63. Это не просто слова: это очень серьезно. Нас в Саудовской Аравии заверили — и, по-моему, другие правительства тоже получили эти заверения, — что с Запада оружие Израилю не будет поставляться, что Соединенные Штаты не хотели бы гонки вооружений. А что же мы видим? Мы видим, что Западная Германия посылает грузы оборудования, оружия и боеприпасов в Израиль. Когда меня уполномочили поговорить с некоторыми немцами насчет этого, то они сказали: «Что мы можем сделать? На нас оказали давление Соединенные Штаты». Почему Соединенные Штаты поступили подобным образом? Потому что на них оказывали давление воинствующие сионисты. Западные державы постоянно давали обещания арабам в то время, когда правительства были империалистическими — вы, г-н Председатель, должны это помнить, я отдаю вам должное за ваш либерализм, вы вместе с нами участвовали в нашей борьбе, борьбе колониальных народов, — они постоянно обещали арабам освобождение, одновременно они обещали сионистам Палестину. Во всяком случае, это относится к консервативной партии, а вы, г-н Председатель, не имели с ней ничего общего.

64. Разве всемогущий бог выдал сионистам документ, подтверждающий право их собственности на Палестину? Я повторяю: разве всемогущий бог выдал сионистам документ, подтверждающий право их собственности на Палестину? Если он действительно сделал это, то почему сионисты не распространяют этот документ среди членов Совета, с тем чтобы они могли установить его подлинность? Бог, а по-арабски аллах, да будет благословенно и прославлено имя его, этот бог — создатель вселенной и всех людей на земле — разве он распределял землю различным религиозным группам или общинам на поверхности нашей планеты? Если он сделал это, то почему нам не представят доказательств? Где эти доказательства? Или бог решил лишь дать Палестину сионистам и предоставил другим нациям земного шара возможность силой захватывать себе территории? У нас, арабов, есть поговорка: «Бог не допускает дискриминации против той или иной группы в этом мире».

65. С другой стороны, разве всемогущий бог дал некоторым западным державам, и главным образом Соединенному Королевству и Соединенным Штатам, доверенность, уполномочивающую их оказать помощь сионистам в захвате Палестины силой оружия, изгнании коренного населения Палестины из их родины и размещении их в лагерях, разбросанных вдоль искусственных границ узурпаторского государства, как будто эти границы являются демаркационными линиями, четко обозначенными в выданном богом документе на право собственности? Так почему же эти державы, которые временно находятся в апогее могущества и которые, по-видимому, возмнили сами себя апостолами всевышнего, почему же они не представляют эту предполагаемую доверенность на рассмотрение Совета Безопасности? У нас ведь здесь имеется комитет по проверке полномочий.

66. Нет никакого документа на право собственности, нет и не может быть никакой доверенности, которые доказали бы законность притязаний сионистов на Палестину. Незаконный захват этой несчастной страны был осуществлен теми, кто считает, что правда на стороне сильного, в то время как справедливость продолжает влачить жалкое существование у ворот Организации Объединенных Наций и стучаться в дверь зала Совета Безопасности от имени тех, кто был изгнан из своей страны, брошен в лагерь, живет за счет подачек, от имени тех, каждый из которых представляет собой потенциальный человеческий вулкан, который рано или поздно начнет извергаться и в результате принесет еще большее горе и печаль на ту землю, где Иисус, принц мира, заявил, что бог есть любовь, на ту землю, где европейские сионисты — полностью игнорируя прекрасные слова Исайи, великого пророка, процитированные нам г-ном Голдбергом, — использовали смертоносное оружие для убийства своих братьев по человечеству. Какой обман!

67. Не было никакого святого документа, данного якобы сионистам для подкрепления их притязаний на Святую землю, не было и никакой святой доверенности, которая обязывала бы Соединенные Штаты и другие державы способствовать сионистам в захвате ими Палестины. На самом деле коренные жители Палестины были позорно преданы, а западные державы, вместо того чтобы исправить свою ошибку, продолжают отрицать право на самоопределение тех, кого они предали, ссылаясь на соображения рациональности и различные выдуманные отговорки, которые не могут больше обмануть никого, в ком есть хоть крупица разума.

68. «Господня земля и что наполняет ее, вселенная и все живущее в ней». Я цитирую первый стих Псалма 23 Давида, почитаемого как евреями, так и арабами. Бог не давал никому документа на право собственности, так же как он не давал доверенности никакой державе — ни западным державам, ни, между прочим, восточным, южным, северным или экваториальным государствам. Притязания сионистов на Палестину по религиозным, расовым, историческим или гуманистическим мотивам несостоятельны и не выдерживают никакой критики. С другой стороны, поддержка и помощь, щедро оказываемые сионистам со стороны Соединенных Штатов и других западных держав, по меньшей мере, абсолютно несправедливы и способствуют тирании.

69. Я закончил изложение своих идей относительно первопричин палестинского вопроса. Разрешите мне, г-н Председатель, через ваше посредство сделать Совету Безопасности одно предложение, заключающееся в том, чтобы каждый член Совета занялся изучением палестинского вопроса, с тем чтобы убедиться, насколько справедливо все то, что я здесь говорил. Я говорю это потому, что знаю, — когда они начнут действовать, они подойдут к своей задаче весьма добросовестно.

70. Зная темперамент арабского народа и изучая этот вопрос в течение 46 лет, я считал себя вправе развить эти идеи для пользы тех, кто вследствие многочисленных дел и обязанностей не имеет достаточного времени, чтобы посмотреть в корень вопроса. При вашем посредничестве, г-н Председатель, с разрешения членов Совета позвольте мне обратиться со следующим призывом в качестве возможного решения этой сложной проблемы: американцы и вы, западные европейцы, откройте шире двери, чтобы принять назад тех сионистов, которых вы поощряли уехать, потому что вы уже не можете позволить, как это было в некоторых странах в прошлом, осуществлять дискриминацию в отношении евреев по религиозным мотивам или же в отношении других из-за цвета кожи. Расовая дискриминация и религиозная нетерпимость, практикуемые в Соединенных Штатах и других странах Запада, отвратительны. Благодарение богу, что в нашей истории не было ни того, ни другого.

71. Евреи — это библейский народ, а мы живем

в многорасовом обществе. Шире откройте двери. Дайте гарантию европейским сионистам, которые будут репатрированы в вашу среду, что они будут обладать всеми правами и привилегиями, которыми обладаете вы сами. Вы хорошо относились к Ротшильдам, Мельшеттам, Ридингам в эпоху, когда богатство было знаком отличия. Наша эпоха — эпоха простого человека. Я думаю, что вы хорошо отнесетесь к каждому сионисту, который пожелает возвратиться домой; и когда я говорю «домой», то я имею в виду, что иудаизм — это не национальность и что европейские евреи возвратятся в страну своего происхождения.

72. Я рад, что г-н Трумэн еще жив. Вы помните одну из цитат из письма, написанного им д-ру Вейцману, в которой говорилось (я привожу текст по памяти): «Этот вопрос будет решен незамедлительно, благодарю вас за те голоса, которые вы мне принесли». Он прожил 18 лет после того, как он способствовал созданию Израиля. Он уже находится в почтенном возрасте и играет важную роль в Демократической партии. Пусть он использует свое влияние в партии, для того чтобы открыть двери Соединенных Штатов для всех этих сионистов. Пусть те, кто живет в киббцах, осваивают прерии Миссури и Канзаса и, там, где они смогут, поднимают целину в Техасе.

73. Почему могут пять миллионов евреев быть лояльными американцами и чувствовать себя как дома и почему же тогда сионисты, покинувшие страну своего происхождения, не должны чувствовать себя как дома в Соединенных Штатах? Я не думаю, что они должны возвращаться в Германию, до тех пор пока не станет ясно, каково положение в этой несчастной стране. Шире откройте двери — но не Парижа и Лондона — столиц двух государств, правительства которых в свое время способствовали созданию Израиля; эти города слишком перенаселены. Но я вполне мог бы просить моего коллегу из Новой Зеландии воздействовать на австралийцев, с тем чтобы они широко открыли двери. Он мой хороший друг. Если вы хотите решить эту проблему, шире откройте двери. Австралия, по существу, нетронутый континент, который необходимо развивать. Посмотрите на Нью-Йорк. Это великий памятник духу предпринимательства евреев и новый источник их могущества, небоскребы растут, как грибы, благодаря усилиям евреев, их становится так много, что мы иногда чувствуем себя, как в темнице, и поэтому я думаю, что нам необходимо перевести Центральные учреждения Организации Объединенных Наций в другое место, — но это к слову.

74. Нам необходимо решение. Мы не хотим заниматься этой проблемой почти каждый месяц, рассматривая инциденты, с тем чтобы определить, виноваты ли сирийцы или израильтяне, виновата ли Сирия или, как утверждают, Объединенная Арабская Республика или какое-либо другое государство. Давайте поверим этим государствам на слово. Нам нужно решение. Инци-

дент следует за инцидентом, сплошная цепь инцидентов. Но это всего навсего симптомы. Лечение болезни здесь, в Совете Безопасности, на вас возложена задача по поддержанию мира. Глубоко разберитесь в сути проблемы. Я предан Организации Объединенных Наций так же, как и Саудовской Аравии, и благодаря этому я еще лучше служу той стране, которую представляю. Так поставим же себя на службу интересам Организации Объединенных Наций, а не своим мелким частным интересам. Что мы такое, как не тени, гости, ходящие по этой земле? Проходит очень немного времени и нас уже нет. Кто мы такие? Что такое человеческая раса, как не самонадеянный вид *homo sapiens*, считающего себя центром Вселенной? Ничто по сравнению с вечностью. Жизнь насекомого и жизнь человека — это секунда, песчинка на берегу времени. Этот — черный, тот — белый, этот — желтый, тот — еврей, этот — христианин, тот — буддист, этот — синтоист.

75. Неужели в эпоху Организации Объединенных Наций мы по-прежнему будем придерживаться устаревших норм поведения? Нет. Кто-нибудь может спросить: почему Баруди не повлияет также на арабов? Палестинских арабов? Они представляют собой коренное население, которое может говорить от имени своей страны! Я не говорю от имени коренного населения Палестины, так как я не имею на это никакого права. Они представляют собой народ. Так случилось, что они говорят по-арабски. Некоторые из них евреи, другие — мусульмане, а некоторые даже копты. Я знаю, что в Палестине есть коптская церковь. Многие из моих эфиопских друзей говорят по-арабски, так как они много лет жили в Палестине. Если Святая земля может быть еврейской или сионистской, то почему бы ей не быть мусульманской или христианской? Она не должна быть ни мусульманской, ни христианской, ни буддистской, ни какой-либо другой; она должна принадлежать своему коренному населению.

76. Я сожалею о том, что отнял так много времени у членов Совета. Я попытался сократить свое выступление, так как если бы я продолжал, как я планировал, то занял бы еще целый час. Но я не должен злоупотреблять щедростью Совета и Председателя, который дал мне возможность высказаться.

77. В Библии, в Книге Бытия, есть фраза: «Плодитесь, размножайтесь и пополняйте землю». Это было в эпоху, когда не было никакого демографического взрыва, когда в библейские времена насчитывалось всего 10 или 15 миллионов человек, — возможно, 50 миллионов, если учесть Китай, — на всей планете. Эти цифры получены в результате моих скромных исследований; они взяты из Библии. Если сионисты — хорошие евреи, то они должны плодиться, размножаться и пополнять землю, но не Палестину. Территория Палестины слишком мала и слишком узка для этого. Насколько мне известно, теперь есть пи-

люли, которые ограничивают рождаемость, если, конечно, некоторые из них не действуют в обратном направлении и не способствуют увеличению числа детей.

78. Пусть евреи, которые заслуживают человеческого отношения после многих веков гонений, почувствуют себя гражданами мира. Вы, страны Запада и Соединенные Штаты, должны повлиять на воинствующих сионистов, чтобы они не втягивали вас в конфликты. Вы — государственные деятели. Один из джентльменов, сидящих за этим столом, — не кто иной, как г-н Голдберг, к которому я испытываю глубочайшее уважение и восхищение; он мой брат. Как государственный деятель, он мог бы намекнуть своему правительству — поскольку здесь мы говорим в экстерриториальном месте, — что настало время пересмотреть его политику оказания помощи сионистам, пока не произошли события, о которых мы все будем сожалеть. Никто не будет сожалеть об этом больше, чем я, поскольку все мы хотим мира, а не конфликта.

79. Сейчас насчитывается более 1 200 000 беженцев, которые подобны динамиту — так глубоко их разочарование. Они могут натворить дел. Насчитывается примерно 250 000 палестинцев, разбросанных по всему свету; они могут свободно переезжать из одного места в другое; они разочарованы и ожесточены. Я встречал многих из них во время моих поездок на Арабский Восток и иногда я встречаю некоторых из них в Соединенных Штатах. Все они говорят: «Придет день, и если мы сами не возвратимся», — поскольку многие из них уже в преклонных годах, — «то наши дети и дети наших детей возвратятся на родину».

80. Арабы — это не американцы. У американца характер пионера. Если он живет в Нью-Йорке и находит лучшее положение в Чикаго, то, не будучи привязанным к своему дому, он продает его, причем этот дом, как правило, уже заложен. Он продает также свою мебель и переезжает в Чикаго, поскольку у него характер пионера. Если что-либо лучшее подвернется ему в Лос-Анджелесе, то он продаст свой дом в Чикаго и отправится в Лос-Анджелес.

81. Но мы, арабы, всеми своими корнями связаны с землей. Каждый камень на почве имеет для нас свое значение. Камень может быть самой прозаической вещью для других, но мы, арабы, даже слагаем о нем стихи, так как этот камень лежал здесь еще во времена наших предков. Это может показаться довольно сложным. Но таковы наши нравы. Таков наш темперамент. Мы — дети земли. Мы не можем быть пионерами даже среди своих в арабском мире. Посмотрите на египтян, на Объединенную Арабскую Республику. Они не любят эмигрировать. Они похожи на французов: французы не любят эмигрировать, так как они привязаны к своей земле. За исключением некоторых поваров, мы встречаем очень немного французов здесь, в Соединенных Штатах. Таковы факты. В Объеди-

ненной Арабской Республике существует проблема перенаселенности. Но египтяне привязаны к своей земле. Они не эмигрируют даже в арабские страны.

82. Пусть вас не обманет утверждение о том, что арабы Палестины, представляющие собой ее коренное население, могут уехать в другую страну и раствориться в массе своих соотечественников, говорящих по-арабски. Это отнюдь не их соотечественники. Они имеют с другими арабами единую культуру, так же, как французы и немцы имеют единую европейскую культуру, но каждый из них любит свою страну. И вы, г-н Председатель и члены Совета Безопасности, не имеете никакого права осуждать какие-либо действия, совершенные этими несчастными, доведенными до отчаяния беженцами.

83. Я утверждаю, исходя из собственного опыта, что каждый палестинец — а я имею в виду не только живущих в лагерях — представляет собой потенциальный вулкан. И никто не знает, когда этот вулкан начнет извергаться. Палестинец, также как и любой африканец, подобен потенциальному вулкану, когда его права грубо попираются. Я уже говорил и повторяю еще раз, что вулкан не предупреждает, когда начнется его извержение. Такие люди сами не знают, когда они «взорвутся». Все государства — члены Организации, и в особенности члены Совета Безопасности, должны сделать правильный выбор. Не дайте возможности воинствующему сионизму играть роль Самсона — мы опять возвращаемся к Библии, — который, после того как его ослепили, со всей силой начал сдавливать колонны до тех пор, пока здание, на котором пировали филистимляне, не рухнуло, задавив его и его врагов.

84. Организация Объединенных Наций была создана для того, чтобы предотвращать переход подобных инцидентов в конфликт, в результате которого крыша может рухнуть всем нам на головы. Все мы, находящиеся здесь, служим миру, но миру справедливости, а не миру, царящему на кладбище.

85. Г-н АДЕБО (Нигерия) *(говорит по-английски)*: Позвольте мне подобно другим членам Совета Безопасности, выступавшим до меня в ходе данной дискуссии, воспользоваться благосклонным вниманием членов Совета и официально засвидетельствовать приверженность моей страны принципам неприкосновенности иностранных представительств и посольств, наше отрицательное отношение к нарушению этого принципа, где бы оно ни имело место, и нашу надежду, что этот принцип будет в дальнейшем неукоснительно соблюдаться всеми странами.

86. Что касается конкретного вопроса, стоящего на нашей повестке дня, то необходимо напомнить, что в последний раз, когда Совет имел возможность обсудить положение на сирийско-израильской границе, делегация Нигерии безоговорочно осудила политику репрессий и даже голосовала за осуждение правительства, принявшего действия, которые носили характер

репрессалий. Я имею в виду правительство Израиля. Мы совершенно ясно заявили, что, по нашему мнению, в том случае, когда страна считает, что ее права или территориальная неприкосновенность нарушены или имеется опасность их нарушения со стороны другого государства, ей следует обратиться с жалобой в Совет Безопасности. В данном случае Израиль действовал именно подобным образом, и при всем большом уважении к моему другу, представителю Сирии, мы должны признать этот факт, что делегация Нигерии и делает без колебаний. Мы надеемся, что правительство Израиля будет и в дальнейшем придерживаться этой мудрой умеренной политики, политики отказа от репрессалий, несмотря на то давление, которое может быть оказано на него наиболее нетерпеливыми элементами в Израиле.

87. Мы переходим теперь к содержанию вопроса, рассматриваемого Советом Безопасности. Мы тщательно изучили представления, сделанные министром иностранных дел Израиля: ответное выступление представителя Сирии; заявления в его поддержку со стороны представителей Объединенной Арабской Республики и Саудовской Аравии; заявления представителей Сирии и Израиля, сделанные в осуществление права на ответ; доклад Генерального секретаря (S/7553) о якобы имевших место инцидентах, основанный на информации, представленной Начальником штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия. Мы также с большим вниманием выслушали заявления, сделанные другими членами Совета Безопасности. Мы не претендуем на глубокое знание истории Палестины и знакомство с проблемами этого района, характерные для некоторых наших коллег в Совете Безопасности. То, что мы хотим сейчас высказать, может быть, в какой-то мере отразит эту нашу слабость. Наше выступление вряд ли будет содержать что-либо такое, что может быть охарактеризовано как результат глубоких и оригинальных раздумий по данному поводу. Но тот факт, что мы лишь подчеркнем совершенно очевидные истины и напомним самим себе действительную суть нашей проблемы, может внести определенный вклад в поиски правильного решения проблемы.

88. Вполне возможно, что еще и сейчас есть люди, которые думают, что арабо-израильская проблема состоит лишь в том, чтобы заниматься арабскими беженцами. Представители Нигерии не относятся к их числу. Вполне возможно, что кое-кто может рассматривать постоянно возникающие инциденты на границах между Израилем и его арабскими соседями просто как нарушения соглашения о перемирии. Мы не можем согласиться с подобным мнением. Нравится ли нам это или не нравится, но арабские беженцы не рассматривают себя в качестве беженцев классического типа; они настаивают на своем праве возвратиться в Палестину. Во-вторых, соглашение о перемирии, как правило, не считается окончательным урегулированием спора, а

арабские страны не считают Соглашение о перемирии окончательным решением своего спора с Израилем. Именно поэтому Соглашение о перемирии между Израилем и арабскими странами, энергичные усилия Агентства по оказанию помощи беженцам, направленные на облегчение положения арабских беженцев, а также попытки Совета Безопасности обеспечить выполнение условий Соглашения о перемирии, хотя и были полезными, но смогли лишь обеспечить довольно неустойчивый мир на Ближнем Востоке. О том, насколько этот мир неустойчив, свидетельствует большое количество кровопролитных инцидентов, имевших там место за последние несколько месяцев.

89. Делегация Нигерии с полным уважением заявляет, что для обеспечения прочного мира на Ближнем Востоке необходимо решать палестинскую проблему в целом. Говоря так, мы хорошо себе представляем, что в прошлом было предпринято несколько попыток решить эту проблему. Мы осознаем также деликатный и сложный характер этой проблемы. Мы тем не менее считаем, что необходимо предпринять еще одно наступление на эту проблему. Для достижения успеха необходимо соблюдение двух условий: во-первых, готовность великих держав решать эту проблему, не руководствуясь соображениями холодной войны, а имея в виду лишь будущее счастье сторон, участвующих в споре; вторым основным условием, конечно, является то, чтобы сами стороны проявили стремление принять такое решение, которое соответствовало бы обоснованности их претензий, причем эту обоснованность должны определять не они сами, а специальная комиссия, состав которой должен быть одобрен всеми сторонами. Тот факт, что подобная попытка уже была сделана в прошлом и не принесла успеха, не может служить оправданием для отказа от еще одной подобной попытки, особенно в той новой обстановке, которая сейчас складывается и которую мы полностью одобряем и за сохранение которой мы будем молиться. Между прочим, мы отрицательно оцениваем предложение, обычно выдвигаемое в определенных кругах, что решение вопроса заключается в диалоге между двумя сторонами. Мы считаем, что данный случай является неподходящим для подобной процедуры.

90. Даже если будут предприняты шаги в предложенном нами направлении, то совершенно очевидно, что окончательное урегулирование такой сложной и деликатной проблемы не может быть достигнуто очень быстро. Что же нам надо делать в настоящее время? Ответ представляется нам совершенно очевидным. Необходимо соблюдать Соглашение о перемирии до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение об окончательном урегулировании проблемы. Совет Безопасности должен по-прежнему настаивать на этом. Мы считаем, что вероятность того, что его призывы будут наконец услышаны, по крайней мере, со стороны арабов, значительно увеличится, если сам Совет Безопасности будет демонстри-

ровать свою решимость добиваться окончательного урегулирования и не давать никаких оснований считать, что Соглашение о перемирии является решением проблемы. Если есть надежда, то возможно и терпение. Если бы можно было убедить арабских беженцев, что их основной вопрос не положен в долгий ящик, а будет достаточно скоро и со всей справедливостью рассмотрен, то, по нашему мнению, они пересмотрят свою сегодняшнюю позицию, которая, по-видимому, основана на уверенности в том, что им могут помочь только насильственные действия.

91. Необходимо настаивать на выполнении всех положений Израильско-Сирийского соглашения о перемирии. Соглашение, например, предусматривает создание и использование Смешанной комиссии по перемирию. Время от времени Совет Безопасности официально высказывался за выполнение этого условия, но соответствующие шаги не были предприняты по той причине, что, насколько нам известно, одна или обе заинтересованные стороны продолжают выдвигать возражения и не поддаются ни на какие уговоры. Такое положение весьма прискорбно. Почему оказалось возможным обеспечить успешную деятельность подобных комиссий в отношении других границ Израиля, но невозможно добиться такого же положения относительно его границы с Сирией? Та сторона, которая совершенно необоснованно препятствует возобновлению деятельности Израильско-Сирийской смешанной комиссии по перемирию, должна принять на себя часть ответственности за неблагоприятную обстановку на границе между Израилем и Сирией.

92. Представители правительства Израиля не раз подтверждали свою готовность соблюдать условия Израильско-Сирийского соглашения о перемирии. С учетом того, что мы только что сказали относительно важной роли Израильско-Сирийской смешанной комиссии по перемирию, мы надеемся, что правительство Израиля примет, со своей стороны, все необходимые меры, чтобы дать возможность Комиссии начать свою работу в самом ближайшем будущем.

93. Делегация Нигерии обращается также к правительству Сирии с призывом сотрудничать в возобновлении деятельности Смешанной комиссии по перемирию и сделать все от него зависящее, с тем чтобы не допустить каких-либо действий со стороны неофициальных организаций, которые представляли бы собой нарушение Соглашения о перемирии. Из того, что было нами сказано в начале этого выступления, представитель Сирии, без всякого сомнения, может сделать вывод, что Нигерия полностью учитывает то трудное положение, в котором оказалось правительство Сирии в связи с тем, что арабские беженцы выражают недовольство по поводу того, что их интересы не защищаются в Организации Объединенных Наций с должной энергией, быстротой и справедливостью. Эта трудность, по нашему мнению, будет сведена к минимуму нашим предложением о возобновлении усилий са-

мого Совета Безопасности в поисках окончательного урегулирования палестинского вопроса.

94. Делегация Нигерии может лишь надеяться, что предложения, внесенные ею в ходе данного выступления, будут приняты обеими сторонами с той же доброй волей, которой было продиктовано их выдвижение.

95. Г-н КОРНЕР (Новая Зеландия) *(говорит по-английски)*: Я считаю, что мне нет необходимости что-либо добавлять к тем замечаниям, которые я сделал в прошлую пятницу на 1308-м заседании, — они вошли в официальный отчет — относительно некоторых высказываний представителя Сирии по поводу выступления делегации Новой Зеландии по существу проблемы. Я приводил точные и исчерпывающие ссылки на официальные отчеты в ответ на конкретные критические замечания, высказанные представителем Сирии. Каждый может изучить эти документы и сделать свои выводы.

96. В данный момент, однако, я хотел бы очень кратко остановиться на тех основополагающих принципах, которыми руководствуется моя делегация в отношении находящегося на нашем рассмотрении вопроса. Новая Зеландия считает и утверждает, что каждое государство — член данной Организации без исключения имеет право на защиту со стороны закона, как это определяется Уставом. В применении к данной конкретной ситуации, рассматриваемой нами, это означает, что Израиль может надеяться на защиту от страха перед нападением, что является неотъемлемым правом каждого члена Организации; это также означает, что Сирия имеет право на абсолютно такую же защиту. По нашему мнению, подобная норма должна соблюдаться всеми членами Организации, обязавшимися соблюдать положения Устава. Мы считаем, что долг каждого члена Совета Безопасности защищать эту норму.

97. Мы считаем также, что нельзя отходить от этой нормы, независимо от того, признаете вы соседа или нет. Она относится не только к старым и признаваемым всеми международным границам, но и к более новым международным демаркационным линиям, возникающим в результате соглашений о перемирии, к которым мир уже настолько привык за последние несколько лет. Я повторяю, мы считаем, что эти принципы относятся не только к какой-либо конкретной ситуации, поскольку имеются другие районы мира и другие ситуации, где имели место войны и где, по нашему мнению, соблюдение этих принципов имеет такое же важное значение и является столь же обязательным.

98. В рассматриваемой нами конкретной ситуации мы ясно сознаем, что имеются глубокие противоречия и что определенные проблемы еще ожидают своего решения. Имеется ряд резолюций Генеральной Ассамблеи по некоторым из этих вопросов, которые были поддержаны делегацией Новой Зеландии. Мы сознаем, что выпол-

нение этих резолюций потребует определенных уступок с обеих сторон. Мы не считаем, однако, что наличие этих различий и эти нерешенные проблемы, вызывающие такие страстные чувства, не могут оправдать нарушение мира, нарушение вытекающих из Устава обязанностей любой из сторон.

99. Г-н КИРОНДЕ (Уганда) *(говорит по-английски)*: Можно лишь сожалеть о том, что Совет Безопасности вынужден на протяжении восьми недель разбирать еще одно неприятное событие в истории Ближнего Востока. В этот раз речь идет о жалобе Израиля на соседнее государство — Сирию.

100. В подобных случаях в прошлом Совету Безопасности удавалось принять резолюции, призывающие обе стороны уважать Соглашение о перемирии и принимать все необходимые меры для сохранения мира в этом районе. Даже самый неискушенный наблюдатель мог бы заметить даже до того, как была направлена в Совет Безопасности данная жалоба Израиля, что призывы, просьбы и резолюции Совета скорее нарушаются, чем выполняются. Отношения между Израилем и его соседями — или одним из его соседей — как это показали недавние события, продолжали ухудшаться, и сейчас более чем когда-либо ранее настало время принять самые срочные меры с тем, чтобы предотвратить начало вооруженного конфликта.

101. В своем заявлении в Совете Безопасности 2 августа 1966 года я указывал, что механизм, созданный более 15 лет назад для наблюдения за выполнением условий перемирия и вообще для обеспечения мира в данном районе, не может больше приносить какой-либо практической пользы. Я тогда заявил:

«Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия мыслился как временная превентивная мера, разумеется, что никогда не предполагалось, что в его компетенцию будут входить многочисленные политические и другие вопросы, которые омрачают израильско-арабские отношения» (1294-е заседание, пункт 9).

Я тогда взял на себя смелость заявить, что настало время для Организации Объединенных Наций принять новые и решительные меры, которые учитывали бы политические и другие проблемы данного района.

102. Когда Совет Безопасности собрался 25 июля 1966 года на свое 1288-е заседание для рассмотрения подобной жалобы, то именно делегация Уганды, как это, наверное, помнят члены Совета Безопасности, первой предложила потребовать от Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия доклад, касающийся инцидентов, о которых шла речь в жалобе. В данном случае я преднамеренно воздержался от предложения запросить доклад, так как делегация Уганды по прошлому опыту знала, что в данных условиях

этот доклад не будет служить никакой полезной цели. Не надо обладать большим умом, чтобы понять, что в том случае, когда факты, касающиеся инцидента, энергично оспариваются, единственный путь установить истину — это направить группу для установления фактов, имеющую полномочия расследовать все имеющие отношения к инциденту факты на любой стороне от линии национальной границы.

103. Из данного и предыдущего докладов явствует, что наблюдатели Организации Объединенных Наций, проводящие расследование, видят только то, что им разрешает увидеть та или иная сторона в споре, и что они неизменно воздерживаются от указания своей собственной версии событий, боясь вызвать неудовольствие той или иной стороны.

104. Если говорить более конкретно о докладе, рассматриваемом Советом Безопасности (S/7543, пункт 2), то надо сказать, что Израиль потребовал одностороннего расследования на своей территории и снятия отпечатков следов, если таковые будут обнаружены. С другой стороны иорданской границы было проведено другое одностороннее расследование по настоянию представителя Иордании (там же, пункт 3). Делегация Уганды считает, что для того, чтобы эти два расследования имели практическую пользу, две проводящие расследование группы должны были сойтись в каком-либо пункте, обменяться собранными ими данными и представить нам свои выводы; или же представители Организации Объединенных Наций в качестве нейтральных агентов, представляющих эту Организацию, должны были бы представить свою самостоятельную версию событий.

105. Так что же мы находим в этом докладе? Подробный рассказ об ужасных разрушениях и убийствах на израильской стороне границы и о следах, ведущих к пункту, находящемуся рядом с заграждением, предназначенным для того, чтобы препятствовать инфильтрации.

106. На другой стороне заграждения мы находим ситуацию, которую можно было бы назвать смешной, если бы она не была такой грустной; мы видим проводящую расследование группу в составе представителей Организации Объединенных Наций и Иордании, идущую по следам к пункту, находящемуся как раз напротив группы, приближающейся с израильской стороны. В этот критический момент, перед самой передачей отпечатков следов, как указывается в докладе, «...представитель Иордании не принял снимков этих следов, которые, как он сказал, были нечеткими» (там же, пункт 9). Такой разрыв в цепочке доказательств в самый критический момент, когда должна быть обнаружена улика, является характерным для прошлых докладов.

107. Затем мы встречаемся с еще одной комедийной ситуацией, когда служебная собака внезапно отказывается продолжать идти по следу (там же, пункт 16). В докладе указывается да-

лее, что группа, производящая расследование, решила продолжать его самостоятельно, и, как можно было ожидать, их экспедиция окончилась бесславно. Что-либо всегда случается именно в тот момент, когда две цепочки улик должны соединиться в единую цепь, нечто такое, что полностью сводит на нет работу военных наблюдателей Организации Объединенных Наций.

108. У человека, не искушенного в сложностях и тонкостях дипломатической практики, невольно напрашивается вопрос: «Но почему входящие в группу представители Организации Объединенных Наций не продолжают сами расследования, используя своих собственных служебных собак, и не доложат свои выводы Совету Безопасности?» Как смогли бы суды любой страны надеяться вынести обвинительный приговор, когда одному из подозреваемых, уличенных полицией в ходе поисков украденного золота, было бы предоставлено право заявить: «Не открывайте этот сундук; в любом случае ваши подозрения беспочвенны?»

109. Пожалуй, это является еще одной иллюстрацией раздвоенности в поведении людей, которая проявляется время от времени, когда мы хотим, как говорится в пословице, чтобы «и волки были сыты и овцы целы». Нигде эта раздвоенность не проявляется так ярко, как во взаимоотношениях между государствами. Страны обращаются в Совет, требуя удовлетворения, когда они переживают трудности или когда они считают себя обиженными соседним государством; но очень часто они будут всячески затруднять, под предлогом национального суверенитета, действия любого механизма, созданного этой Организацией, для того чтобы самостоятельно выяснить факты.

110. По мнению моей делегации, отсюда следует, что если военные наблюдатели Организации Объединенных Наций не могут самостоятельно проводить расследования и представлять доклады, то их доклады не могут принести пользу Совету Безопасности. Перечень зверств, совершенных обеими сторонами или одной из сторон, имеет определенную статистическую ценность, но мировое сообщество, представляемое Советом Безопасности, не может загладить обиду или предупредить возникновение военных действий, если оно не будет располагать всеми фактами, относящимися к любой данной международной ситуации. Совет Безопасности должен знать, каковы были непосредственные причины данного инцидента, какие группы играли главную роль, откуда они появились и куда они направились после инцидента.

111. По мнению моей делегации, механизм, который должен быть создан, не только будет осуществлять контроль над демилитаризованной зоной, но в качестве своей основной задачи будет отвечать за создание районов дружественного сосуществования между арабскими государствами и Израилем. Возникла настоятельная необходимость в более конструктивном курсе. При

помощи этого нового механизма будет возможно предотвращать угрозы, которые часто встречаются в национальных средствах информации, до того как они перерастут в прямые акты агрессии.

112. В заключение я хотел бы сказать, что, по мнению моей делегации, хотя и нет прямых доказательств, связывающих Сирию с актами агрессии, о которых говорится в жалобе, важно, чтобы Сирия воздерживалась от враждебных и воинственных заявлений. Если А угрожает напасть на меня, а Б, не говоривший до этого ни слова, ударяет меня ножом в спину, то, я надеюсь, меня простят, если я приму ответные меры против А.

113. В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций Сирия обязана воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности и политической независимости другого государства, а также разрешать все споры с Израилем или с любой соседней страной только мирными средствами. Моя делегация призывает все заинтересованные стороны признать договорные обязательства, принятые ими в соответствии с Соглашением о перемирии 1949 года и относящимися к делу положениями резолюции 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств и об ограждении их независимости и суверенитета.

114. Г-н ГОЛДБЕРГ (Соединенные Штаты Америки (*говорит по-английски*)): Совет Безопасности рассматривает жалобу одного члена Организации Объединенных Наций на другого члена Организации, касающуюся конкретных инцидентов. При всем моем уважении и личном расположении к тем, кто уже выступал по данному вопросу, и я не вижу никакой связи между пунктом повестки дня Совета Безопасности и некоторыми замечаниями, касающимися групп или отдельных граждан в Соединенных Штатах, которые исповедуют определенную религию или относятся к определенной национальности.

115. Я хотел только указать, что официальная политика Соединенных Штатов, включая их внешнюю политику, определяется нашим народом через посредство избираемых демократическим путем президента и конгресса, а не какими-либо другими средствами. Мы гордимся этим положением и не желаем ничего иного; мы отвергаем всякие инсинуации относительно безраздельной лояльности по отношению к нашей стране всех граждан, независимо от их национального происхождения. Для народа Соединенных Штатов настоящим американцем является тот, кто не скрывает, но подчеркивает свое происхождение, кто гордится им, каково бы оно ни было, и кто признает, что именно в многообразии американской жизни и заключается наша сила и источник нашей свободы, о которой мы с такой гордостью говорим всему миру. Что касается нашей внешней политики, то она основывает-

ся на уважении всех миролюбивых стран, придерживающихся принципов Устава Организации Объединенных Наций. Это относится, если говорить о рассматриваемом нами вопросе, и ко всем странам Ближнего Востока, национальной независимости и суверенитету которых мы оказываем одинаковое уважение.

116. Мир, как сказал недавно наш президент, стоит первым вопросом на нашей повестке дня как в отношении Ближнего Востока, так и любого другого района земного шара. Мы будем неустанно добиваться мира для всех стран Ближнего Востока и первыми согласимся присоединиться к другим странам, которые предложат прекратить гонку вооружений в этом районе земного шара и во всем мире. Мы уже предлагали сделать это как в официальных выступлениях, так и в частных беседах. Только сегодня, на 1431-м заседании Первого комитета, я внес подобное предложение, касающееся всего земного шара. Я вновь повторяю это предложение в отношении Ближнего Востока и хотел бы получить положительный ответ.

117. Мое правительство сожалеет о расточительности, связанной с вооружениями в районе, который так сильно нуждается в социальном и экономическом развитии — развитии, которому мы оказывали поддержку и хотели бы оказывать ее и впредь в интересах всего населения и всех стран этого района. Мир, я повторяю еще раз, стоит первым вопросом на нашей повестке дня для Ближнего Востока, и Совет Безопасности, выполняя свои обязанности в соответствии с Уставом при рассмотрении жалобы, стоящей на его повестке дня, должен действовать в интересах сохранения мира.

118. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я считаю, что в данный момент мне необходимо посоветоваться с членами Совета. На нашем заседании хотели бы выступить представители еще трех стран — Израиля, Объединенной Арабской Республики и Сирии. По моему мнению, поскольку мы ожидаем еще один доклад от Генерального секретаря, мы должны продолжить и, я надеюсь, закончить нашу дискуссию не позже, чем в начале будущей недели. Мы, пожалуй, могли бы возобновить наши прения в первые дни будущей недели, и я проконсультируюсь с членами Совета относительно даты и часа следующего заседания. Тем временем, с согласия членов Совета, мы могли бы продолжать и заслушать трех ораторов, просивших слово, а затем закрыть заседание и собраться вновь в начале будущей недели. Если нет возражений, то мы так и поступим.

119. Предоставляю слово представителю Израиля.

120. Г-н КОМЭЙ (Израиль) (*говорит по-английски*): Я должен сразу же информировать членов Совета Безопасности с глубоким сожалением, что нападения и угрозы против Израиля такого же характера, как и те, которые вынудили мое правительство просить созвать эти заседания Совета Безопасности, продолжались в течение трех

дней после последнего заседания Совета. Во вторник утром, 18 октября, еще одна машина налетела на мину, установленную на дороге около сирийской границы, и один из ехавших в ней получил серьезные ранения. Подробности изложены в моем письме (S/7556), направленном в тот же день Председателю Совета.

121. Вчера, 19 октября, израильский патруль обнаружил группу из четырех вооруженных лиц, которые укрылись на израильской территории около нашей северной границы. В последовавшей перестрелке трое из этих людей были убиты, а один ранен и захвачен, в то время как один человек из израильского патруля был ранен и позднее скончался. Отчет об этом конкретном столкновении еще не получен, и было бы поэтому преждевременным сейчас делать из него какие-либо выводы. Но это совершенное сегодня проникновение на территорию Израиля весьма напоминает событие, описанное мною в письме на имя Председателя Совета Безопасности от 11 сентября 1966 года. В этом письме, в частности, говорится:

«Вечером 7 сентября 1966 года в 19 часов 40 минут израильский патруль обнаружил группу, состоящую из четырех вооруженных лиц, которые перешли границу, и которые, очевидно, направлялись к израильской деревне Кефар-Ювал. Во время последовавшей перестрелки двое из этой группы были убиты, а двое других скрылись обратно через границу.

Место этого столкновения находилось менее чем в 60 метрах от окраины деревни и приблизительно в 1500 метрах от ближайшего пункта на сирийской границе.

Оба убитых были одеты в форму цвета хаки с ружейными ремнями и обуты в сапоги на резиновой подошве. Они были вооружены автоматами и ручными гранатами стандартного образца, принятого в сирийской армии. Их маскировочные каски и нож, находившийся у одного из них, были тех образцов, которыми снаряжаются сирийские диверсионные части. Кроме сухого пайка, в их вещевых мешках находились пачки сирийских сигарет с официальными торговыми марками и коробки спичек также сирийского производства» (S/7488).

122. Я вспомнил об этом инциденте от 7 сентября, так как интересно отметить, что в первых сообщениях о вчерашнем столкновении речь идет также о группе из четырех человек, одетых в форму цвета хаки, обутых в сапоги на резиновой подошве и вооруженных автоматами и ручными гранатами. Эти новые инциденты вновь подчеркивают и повышают актуальность первой из двух жалоб, которые правительство Израиля представило Совету Безопасности в документе S/7540. Вторая из этих жалоб касается «угроз со стороны Сирии против территориальной целостности и политической независимости Израиля и открытых подстрекательств Сирии к войне против

Израиля». Законность этой жалобы также была подтверждена инцидентами, имевшими место после 1308-го заседания Совета Безопасности в понедельник.

123. В начале этой недели было сформировано новое правительство Сирии. Во вторник радио Дамаска передало заявление премьер-министра г-на Зуэйна, в котором излагалась политика его правительства. В этом политическом заявлении сирийское правительство вновь официально подтвердило свое обещание продолжать народную войну против Израиля. Поистине невероятно, что такое заявление было сделано как раз в тот момент, когда Совет Безопасности рассматривает именно этот вопрос, который обусловлен предыдущими заявлениями Сирии.

124. Учитывая как серьезность, так и срочность вопросов, рассматриваемых Советом, я не могу не выразить удивления и сожаления моей делегации по поводу того, что представителю страны, не являющейся членом Совета Безопасности, была предоставлена возможность занимать время членов Совета в течение нескольких часов на двух последовательных заседаниях какими-то нелепыми рассуждениями об истории еврейского народа. Эта интерлюдия имела место в то время, когда положение на израильско-сирийской границе продолжает ухудшаться и гибнут люди. За исключением этих двух коротких фраз я абсолютно ничего не буду говорить по поводу этого выступления и, с вашего разрешения, г-н Председатель, возвращусь к вопросу повестки дня.

125. Доклад Генерального секретаря от 17 октября 1966 года (S/7553) касается двух конкретных инцидентов: попытки взорвать жилые здания в Иерусалиме 7 октября и взрыва мины в Шаар-Хаг-Голане на северной границе 8 октября. Доклад Генерального секретаря полностью подтверждает время, место и характер этих двух преступлений, как они были изложены в моем письме от 10 октября (S/7536) на имя Председателя Совета Безопасности. В докладе также указывается, что в обоих случаях следы преступников вели к границе; что из-за характера местности и по другим причинам, о которых только что говорил мой друг и коллега г-н Киронде, оказалось невозможным установить непрерывную линию следов, ведущих соответственно на иорданскую или сирийскую территорию. Из-за этой трудности, которая обычна для подобных случаев, было бы неправильно делать вывод, что ответственность падает не на Сирию. Необходимо иметь в виду, что в докладе лишь суммируются материальные улики, обнаруженные на почве, в отношении двух инцидентов без комментариев и выводов. Этот доклад ни в коей мере не нарушает общей картины, открывающейся перед Советом.

126. Эти два инцидента представляют собой звенья длинной цепи подобных нападений, о которых Совет Безопасности имеет теперь полное

представление. После 10, 20, 30, 40, 50, 60, а сейчас уже почти 70 диверсионных рейдов на территорию Израиля, имевших место с начала прошлого года, вырисовывается довольно ясная картина. Каковы же ее характерные особенности? Во-первых, все без исключения инциденты происходили на израильской территории вблизи границы и во всех случаях до места инцидента можно было быстро дойти пешком от границы. Этот географический факт дает повод для определенных выводов. Близость границы и следы, неизменно ведущие в направлении границы, полностью соответствуют той картине, которую мы обрисовывали Совету в многочисленных письмах и заявлениях, а именно, что эти нападения проводятся небольшими группами вооруженных лиц, переходящих границу пешком под покровом ночи и минирующих дороги или устанавливающих динамитный заряд с дистанционным взрывателем, а затем возвращающихся назад той же ночью. Другой характерной особенностью этой картины, на которую я хотел бы обратить ваше внимание, является тот факт, что в большом количестве налетов, осуществлявшихся в различное время и в разных местах, используются практически стандартные тактические приемы и методы, а также снаряжение и вооружение. Создается впечатление, что все эти диверсанты проходят подготовку у одних и тех же армейских инструкторов и получают свое снаряжение и вооружение на одних и тех же складах.

127. В качестве примера я хотел бы упомянуть определенную группу инцидентов на сирийской границе. В своем письме вам, г-н Председатель, от 18 октября я приводил подробности, о чем я уже упоминал ранее, того, как машина наскочила на мину, установленную на дороге вблизи границы. В этом письме указывается также, что за последнее время еще две машины подорвались в этом же месте на минах 6 и 9 сентября и что во всех трех случаях отпечатки следов вели к сирийским военным позициям, находящимся поблизости.

128. Факты свидетельствуют о том, что за шесть месяцев, прошедших с апреля, было уже девять подобных случаев минирования дорог в израильско-сирийском пограничном районе. Я зачитаю перечень этих инцидентов, так как он, по-моему, позволяет сделать определенные выводы.

а) 18 апреля около кибуца Майян-Барух трактор наскочил на мину на дороге, ведущей к полям: тракторист — житель деревни был серьезно ранен. Расстояние до границы составляло 1200 метров.

б) 16 мая в деревне Алмагор машина налетела на мину. Двое гражданских лиц, находившихся в машине, были убиты. Расстояние до сирийской границы составляло 1000 метров.

с) 13 июля снова около деревни Алмагор машина налетела на противотанковую мину, в результате чего два человека были убиты и один

серьезно ранен. Расстояние до сирийской границы составляло 800 метров.

д) В тот же день, 13 июля, около Маханаима трактор наскочил на противотанковую мину, и тракторист в возрасте 17 лет был тяжело ранен. Расстояние до границы в данном случае было несколько большим и составляло 6 километров.

е) 6 сентября около деревни Шаар-Яшув трактор с прицепом, в котором находились рабочие, наскочил на мину, и семь рабочих были ранены. Расстояние до сирийской границы составляло 700 метров.

ф) 9 сентября в том же населенном пункте на mine подорвался армейский джип, осуществлявший обычное патрулирование, причем трое из четырех находившихся в нем человек были ранены. Расстояние до границы составляло 600 метров.

г) 8 октября около кибуца Майян-Барух была обнаружена мина в проезжей части дороги, к счастью, до того, как на нее наскочила какая-либо машина; мина была обезврежена. Расстояние до границы составляло 700 метров.

h) Также 8 октября около деревни Шаар-Хаг-Голан джип пограничной полиции, осуществлявший обычное патрулирование, подорвался на mine. Четверо полицейских были убиты, а двое остальных ранены. Расстояние до сирийской границы составляло 1400 метров.

i) 18 октября около деревни Шаар-Яшув машина опять наскочила на мину. Один из находившихся в машине был ранен. Расстояние до сирийской границы составляло 700 метров.

129. Общее количество жертв в этих девяти инцидентах составляло 24 человека, из которых 8 было убито. В каждом из этих девяти случаев использовалась военная противотанковая мина одного и того же типа. В каждом из этих случаев имелись отпечатки ведущих к границе следов двух — трех людей, имевших обувь на резиновом ходу. Этот перечень, по моему мнению, явно свидетельствует о том, что мы имеем дело не с отдельными инцидентами, совершаемыми одиночками, а с хорошо продуманной серией инцидентов, организуемых и направляемых из единого центра и осуществляемых людьми, которые специально подготовлены для этой цели. Делегация Израиля уверена, что на членов Совета Безопасности не произвели большого впечатления упражнения в риторике, встречные обвинения или экскурс в историю, что они хотят знать точные, неприкрашенные факты, с тем чтобы самим сделать выводы из этих фактов.

130. Продолжим рассмотрение этой общей картины, к которой, несомненно, должны быть отнесены и два инцидента, рассматриваемые в докладе Генерального секретаря. Из 67 диверсионных актов, совершенных с января 1965 года, большинство, хотя и не все, имели место непосредственно на сирийской границе, включая

инциденты с подрывом на минах, о которых я только что говорил. В этих случаях связь с сирийской территорией несомненна, а ответственность Сирии за предотвращение этих инцидентов в соответствии с Соглашением о перемирии очевидна. В других случаях инциденты имели место около границ других соседних с Израилем государств, и представитель Сирии, без сомнения, хотел бы, чтобы у членов Совета создалось впечатление, будто эти инциденты не имеют никакого отношения к его стране. Правительство Израиля без колебаний заявляет, что все эти инциденты — части единого целого, и что все они берут свое начало в Сирии. Мы имеем дело с трусливыми ночными нападениями одного и того же типа, где бы они ни происходили, в которых используются те же методы, те же взрывчатые вещества и те же мины; к тому же одна и та же террористическая организация хвастается ими. Еще большее значение имеет тот факт, что только одно единственное правительство на всем Ближнем Востоке пропагандирует, восхваляет и защищает эти насильственные действия. Это правительство — правительство Сирии. Это вовсе не означает, что правительства других стран освобождаются от обязанности предотвращать незаконные переходы с их территории на территорию Израиля.

131. В этой связи я хотел бы повторить то, что сказал министр иностранных дел Израиля на заседании Совета в прошлую пятницу. Г-н Эбан сказал:

«Причина недавних вторжений партизанских отрядов в Израиль из других стран, не считая Сирии, заключается не в политике этих государств, а в незаконном использовании их территории Сирией против их воли. Это, безусловно, не освобождает другие государства от обязанности проявлять бдительность и не допускать таких действий. Мы считаем, что они несут за это ответственность. Но нет никакого сомнения в том, что только от решения Сирии зависит продолжение или прекращение политики нарушений границ, убийств или диверсий против Израиля, а также подготовка и финансирование диверсионных отрядов» (1307-е заседание, пункт 44).

132. Это мнение находит свое полное и безоговорочное подтверждение в следующем обстоятельстве: время от времени диверсионные отряды задерживались силами безопасности других соседних государств на пути их следования к израильской границе. Эти попытки лишить отряды «Фатха» права прохода через территорию соседних государств вызывали резкие и грубые нападки на эти государства со стороны радио Дамаска и сирийских руководителей. Некоторые из этих фактов были доведены до сведения Совета Безопасности во время его заседаний в июле и августе сего года. Они фигурируют в официальных отчетах, и мне нет необходимости вновь их повторять. Что может еще яснее показать, что

правительство организует эту партизанскую войну?

133. В этой связи члены Совета Безопасности совершенно справедливо придают большое значение так называемым военным коммюнике «Фатха», которые регулярно передаются сирийским радио после совершения диверсионных актов в Израиле. Они имеют большое значение, поскольку они подтверждают тот факт, что между правительством Сирии и этой организацией существуют особые взаимоотношения. Представитель Сирии пытался сделать вид, что эти радиопередачи не имеют совершенно никакого значения. Он заявил членам Совета Безопасности, что такие коммюнике обычно передаются по радио в данном районе арабскими радиостанциями или публикуются прессой в обычном порядке, и что нет никаких оснований обвинять лишь одну Сирию. Я с сожалением должен сказать, что представитель Сирии дезинформирует Совет Безопасности. Насколько нам известно, — а мы очень внимательно следим за этими вопросами, — подобные коммюнике регулярно и систематически передаются радио Дамаска и не передаются радио никаких других государств. Не мог бы представитель Сирии, например, сказать нам, радио какого другого правительства передавало коммюнике № 53, касающееся, между прочим, диверсии в квартале Ромема в Иерусалиме, о котором уже сообщено Совету Безопасности?

134. Правдоподобность заявлений и опровержений правительства Сирии предстает перед нами в каком-то странном свете и в связи с его утверждениями, что израильская армия сосредоточивает свои силы у границы для нападения на Сирию. Вчера наблюдатели Организации Объединенных Наций проводили инспекцию в пограничном районе, и мы с уверенностью ожидаем их доклада.

135. Разве г-н Эбан не заявил Совету Безопасности на 1307-м заседании, что правительство Израиля вполне согласно с тем, чтобы генерал Булл осуществил еще одну инспекцию, и что он сообщил ему об этом? Какова была реакция г-на Томе на это? В тот самый момент, когда возникла вероятность того, что будут проверены справедливость и правдивость заявлений его правительства, он в спешном порядке отступился от них. Выступая в Совете Безопасности на 1308-м заседании, он смог найти лишь три следующих основания для своих утверждений о том, что войска Израиля концентрируются для нападения на Сирию: во-первых, заявление, которое было якобы сделано г-ном Эбаном десять лет назад; во-вторых, тот, как он выразился, общеизвестный факт, что израильская армия при необходимости может очень быстро провести мобилизацию и, в-третьих, то, что израильские деревни, находящиеся вблизи границы, должны быть способны защитить себя от нападения. Мне трудно представить себе более легкомысленные основания для таких серьезных обвинений против го-

сударства — члена Организации Объединенных Наций.

136. Последним вопросом, который я хотел бы рассмотреть сегодня, является вопрос о механизме контроля за соблюдением перемирия, поскольку в данном случае фактическое положение также было представлено в ложном свете. Представитель Сирии хотел бы уверить Совет Безопасности в том, что «Израиль полностью бойкотировал Смешанную комиссию по перемирию», что это делалось «..по вполне понятным причинам: он хочет избежать осуждения Смешанной комиссией по перемирию за свои акты агрессии и все время представляет односторонние заявления относительно якобы имевших место инцидентов, не давая нейтральным представителям Организации Объединенных Наций никакой возможности высказать свою точку зрения» (1308-е заседание, пункт 121).

137. А каковы же факты? За исключением пленарных заседаний, о которых я скажу несколько позже, механизм контроля за соблюдением перемирия функционирует нормально при полном сотрудничестве со стороны Израиля. Это сотрудничество осуществляется через израильского и сирийского представителей в Смешанной комиссии по перемирию, назначенных специально для этой цели. Представляются жалобы, осуществляются расследования и допросы, сторонам рассылаются доклады, содержащие факты. Налажен регулярный контакт между Органом Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия и отделом по делам перемирия в министерстве иностранных дел в Иерусалиме; довольно часто проводятся также встречи генерала Булла с министром иностранных дел и премьер-министром Израиля, когда этого требуют важные события.

138. Кроме того, здесь, в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, поддерживается тесный контакт с Генеральным секретарем и его советниками по всем вопросам перемирия. Другими словами, на всех уровнях между израильскими властями и органами Организации Объединенных Наций, занимающихся режимом перемирия, установлена тесная связь и рабочее сотрудничество.

139. Трудности с проведением пленарных заседаний Комиссии были вызваны много лет назад попытками Сирии включить в повестку дня вопросы, которые не входят в компетенцию Комиссии. С течением ряда лет возникла еще одна проблема практического характера. На повестке дня скопилось сейчас несколько тысяч устаревших жалоб и контр-жалоб, на рассмотрение которых Комиссии потребуется фактически несколько лет, до тех пор пока она сможет, наконец, заняться происходящими сейчас инцидентами и действительно срочными делами. Правительство Израиля всегда выражало готовность и готово сейчас обсуждать в Смешанной комиссии по перемирию столкновения и инциденты по мере их возникно-

вления. Если Сирия примет это предложение, то не должно быть больше никаких трудностей.

140. Мы хотели бы также иметь возможность прибегать к неофициальным встречам. Это позволит делегатам обеих сторон свободно обсуждать проблемы в присутствии председателя, назначенного Организацией Объединенных Наций, не будучи ограниченными строгими официальными позициями, находящими свое выражение в голосовании. Такая неофициальная процедура доказала свою пригодность в других смешанных комиссиях по перемирию.

141. Истинная роль Организации Объединенных Наций, как она нам представляется, по существу должна носить дипломатический характер и выражаться в терпеливых ежедневных усилиях, направленных на смягчение разногласий и ликвидацию причин напряженности, а не в накоплении бесконечных папок с решениями, направленными против той или иной стороны. Именно такой подход характерен для генерала Булла, который в течение многих лет пытался решить проблемы возделывания земли в пограничных районах и добиться взаимопонимания по этим проблемам. Сказанное представителем Сирии в данной дискуссии по этому вопросу также носит тенденциозный характер и неверно по существу. Я говорю это лишь для того, чтобы внести ясность в этот вопрос, и не имею никакого желания вступать в споры на эту тему, которые могут подорвать усилия, предпринимаемые генералом Буллом на месте при сотрудничестве и поддержке Израиля.

142. Именно исходя из стремления заняться причинами напряженности, а не заниматься инцидентами, вызываемыми этой напряженностью, г-н Эбан заявил в прошлую пятницу, что «мы готовы обсудить с представителями Сирии методы и меры, которые могут быть приняты, для того чтобы полностью обезопасить границу от всех военных действий, нарушений и партизанской войны» (1307-е заседание, пункт 54).

143. Я уполномочен заявить Совету, что мое правительство готово вести такую дискуссию как в рамках Смешанной комиссии по перемирию, так и в любых других подходящих органах. Мы готовы участвовать в искренних усилиях, направленных на преодоление создавшегося тупика в отношении официальных заседаний, и мы будем рады обсудить этот вопрос с генералом Буллом и с Генеральным секретарем.

144. В то же время мы считаем, что не следует заблуждаться, полагая, что проблема, стоящая перед Советом Безопасности, — это проблема механизма контроля за соблюдением перемирия. Нельзя забывать, что тот механизм контроля за соблюдением перемирия, который существует сегодня, был создан, чтобы функционировать в рамках определенных межгосударственных отношений, создавшихся между двумя государствами, подписавшими Общее соглашение о перемирии 1949 года. Эти взаимоотношения, как уже

неоднократно указывалось, должны были быть взаимоотношениями временного переходного периода к миру. Это такие взаимоотношения, которые исключают угрозы одной страны в адрес другой, а также нападения с территории одной страны на территорию другой. В результате оба правительства стали как бы одновременными гарантами и стражами установленной перемирия разграничительной линии. Короче говоря, эти взаимоотношения создают ряд совершенно конкретных взаимных обязательств между двумя государствами — членами Организации. Если одно из них отказывается признавать эти обязательства и не желает их выполнять, то нельзя ожидать, что механизм контроля за соблюдением перемирия сможет как-либо исправить положение. Говоря это, я отдаю должное Генеральному секретарю, генералу Буллу и всем тем, кто представляет Организацию Объединенных Наций в этих вопросах.

145. В представленном Совету Безопасности докладе Генерального секретаря о двух недавних инцидентах подразумевается, что механизм контроля за соблюдением перемирия никогда не предназначался для борьбы с методами партизанской войны типа «нападай и скрывайся», которые не нашли, конечно, никакого отражения в Общем соглашении о перемирии. В заявлении Председателя Смешанной комиссии по перемирию, сделанном им вчера в Иерусалиме, слышится крик тоски и разочарования по поводу того, что его обязанности сведены почти к роли полицейского следователя, занимающегося сличением отпечатков следов.

146. Таким образом, мы как бы сделали полный круг и вновь вернулись к основному вопросу данной дискуссии. Это вопрос о позиции правительства и вопрос о политике. Какова политика правительства Сирии? Считает ли правительство Сирии, что оно ведет войну ограниченной ответственности против Израиля? Считает ли оно, что в соответствии с Соглашением о перемирии оно свободно вести подобную ограниченную войну посредством тайных партизанских налетов? Если дело обстоит именно так, то можно было бы разорвать текст Соглашения о перемирии, поскольку в этом случае оно теряет свой смысл и не отвечает своей основной цели. Принимает ли правительство Сирии в соответствии с Соглашением о перемирии ответственность за предотвращение любых незаконных переходов своей границы с Израилем? Мы вновь и вновь возвращаемся к этому вопросу, и мы до сих пор не слышим никакого ответа. Может правительство Сирии публично отмахнуться от этой ответственности, что, видимо, оно и делает? Таковы вопросы, которые касаются самой основы режима контроля за соблюдением Соглашения о перемирии, которое положило конец военным действиям в 1949 году; делегация Израиля выражает надежду, что Совет Безопасности учтет эти соображения при рассмотрении быстрых и решительных действий, срочное принятие которых так необходимо сейчас.

147. Г-н ЭЛЬ-КУНИ (Объединенная Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Я хотел бы знать, говорил ли г-н Комэй серьезно на последнем заседании Совета Безопасности, когда он возражал против моего участия в дискуссии по вопросу повестки дня. Я уверен, что израильские власти, в отличие от своего представителя в этой Организации, придают большое значение нашим намерениям и реакции, прежде чем решиться на какую-либо авантюру против арабских стран. Если г-н Комэй хотел игнорировать факты географии, безопасность нашей страны и арабскую солидарность, то, я надеюсь, он внимательно прислушался к следующим словам из моего последнего выступления в Совете:

«В этой связи я считаю необходимым заявить, что Сирия не одинока в защите своей целостности против любой агрессии со стороны Израиля» (1308-е заседание, пункт 8).

148. Г-н Комэй и власти Тель-Авива должны знать, что сирийцы и египтяне, независимо от того, объединены они в одном государстве или живут в двух государствах, навсегда соединены нерасторжимыми узами крови, общего наследия и одной судьбы. Мы, арабы, остаемся одной нацией, готовой защищать свою арабскую родину.

149. Г-н ТОМЕ (Сирия) (*говорит по-английски*): В эти часы, когда Совет Безопасности вновь собрался на свое заседание, нашему обсуждению будет в значительной мере способствовать представленный Совету Безопасности доклад Генерального секретаря от 17 октября (S/7553), за который мы ему очень благодарны. Этот доклад содержит опровержение израильских утверждений о якобы имевших место актах агрессии со стороны вооруженных групп, действующих из Сирии. Доклад фактически доказывает без всякой тени сомнения фальшивость и искусственность жалобы Израиля против Сирии. Мне нет необходимости касаться подробностей этого доклада, поскольку он находится перед нами. В нем рассматриваются утверждения Израиля, как они были представлены военным наблюдателям Организации Объединенных Наций, и излагаются тщательные расследования, проведенные ими.

150. Что касается взрывов, якобы имевших место в квартале Ромема Иерусалима, то пункты 7, 8 и 9 доклада весьма ясно показывают, что проводившие расследование военные наблюдатели Организации Объединенных Наций не смогли проследить отпечатки следов в Иорданию, а дошли лишь до определенного пункта, находящегося вблизи антиинфильтрационного заграждения на израильской стороне демаркационной линии. В этом отношении особенно показателен пункт 10 доклада, в котором, в частности, говорится:

«Иорданской служебной собаке были показаны отпечатки следов в Иордании приблизительно в 40 метрах от антиинфильтрационного заграждения, которые были опознаны израиль-

ским проводником как отпечатки следов, которые он обнаружил в Израиле. Собака завершила короткий маршрут, который привел ее к ногам иорданского проводника».

151. Что касается взрыва мин 8 октября около Шаар-Хаг-Голана, то в пункте 16 доклада утверждается, что «...были обнаружены отпечатки следов человека. По утверждению израильского проводника эти следы оставила группа из трех человек». В пункте 16 говорится далее:

«Следы можно было легко обнаружить, и военные наблюдатели Организации Объединенных Наций проследили их до дороги с твердым покрытием, где их не было видно. С этого места, где группа вступила в демилитаризованную зону, служебная собака и израильский проводник продолжали идти по следу, ведущему на юго-восток вдоль дороги до обнесенного колючей проволокой дорожного ограждения, где след, по которому шла собака, повернул с дороги с твердым покрытием в северо-восточном направлении к холмам, находящимся в юго-восточной части южного сектора демилитаризованной зоны. Поскольку этот пункт находится примерно в пределах восточной границы израильской освоенной территории, Председатель в целях безопасности дал указание продолжать расследование только военным наблюдателям Организации Объединенных Наций, оставив в их распоряжении служебную собаку; однако собака не подчинялась командам военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Они обыскали район в северо-восточном направлении, где земля была сухой и твердой, но никаких следов не нашли».

152. Исходя из этого ясного и недвусмысленного доклада, я утверждаю, что жалоба Израиля должна быть отвергнута как полностью необоснованная, что позволит сэкономить столь дорогое время членов Совета Безопасности.

153. Представитель Израиля представил вам, г-н Председатель, письмо от 18 октября (S/7556), и он упоминал о нем в своем выступлении, которое предшествовало моему; в письме утверждается, что якобы имел место еще один случай минирования дороги в районе демаркационной линии, установленной при перемирии. В этой связи я хотел бы сделать несколько замечаний.

154. Это письмо было представлено через день после доклада Генерального секретаря от 17 октября, который полностью снимает с Сирийской Арабской Республики все выдвинутые против нее ложные обвинения. При отсутствии каких-либо доказательств против Сирийской Арабской Республики это письмо является попыткой очернить Сирийскую Арабскую Республику. Позвольте мне задать следующий вопрос: разумно ли предполагать, что в то время, когда Совет Безопасности рассматривает жалобу на Сирийскую Арабскую Республику, обвиняемую в актах аг-

рессии, такие акты будут совершаться ею именно сейчас?

155. Что касается заявления, приписываемого премьер-министру Сирийской Арабской Республики, которое цитировалось г-ном Комэем в упоминавшемся выше письме и полного текста которого на арабском языке я еще не видел, то ключом здесь является слово «сионизм». Я уже зачитывал членам Совета лозунг сионистской группы, которая захватывала наши служебные помещения: «Земля Израиля по обоим берегам Иордана». Я уже имел возможность зачитать разделы из меморандума, адресованного сионистской организацией Америки всем сионистским руководителям в Соединенных Штатах и всем американцам еврейского вероисповедания и призывающего принять меры против якобы имеющей место сирийской агрессии, в одном из подобных случаев, когда Совет Безопасности рассматривал жалобу Сирийской Арабской Республики на Израиль. В этом меморандуме территория иностранного государства именовалась «нашей территорией».

156. Эта проблема является очень серьезной, и чтобы разобраться в позиции наших руководителей и нашего народа, необходимо понять, как мы смотрим на эту проблему и как мы понимаем сущность сионизма. Сионизм считает, что все евреи находятся на чужбине, до тех пор пока они не вернутся на землю своих так называемых предков. Поэтому арабы как теоретически, так и практически, не могут рассматривать сионизм иначе, как акт агрессии. На глазах нашего поколения арабы Палестины были изгнаны со своих земель. Эта сионистско-колониальная оккупация арабской Палестины имела место в течение 20 лет существования Организации Объединенных Наций, поскольку в 1947 году, когда Великобритания передала Организации Объединенных Наций палестинский вопрос, сионисты владели не более чем 6 процентами общей площади земель в Палестине. Тем не менее Генеральная Ассамблея без всякого основания отвела создававшемуся еврейскому государству 54 процента общей площади земель в Палестине. Израиль немедленно оккупировал и продолжает удерживать в своих руках 80,48 процента общей площади земель в Палестине, изгнав таким образом палестинских арабов с их земель. Территориальная экспансия сионистов имела место главным образом до 15 мая 1948 года, то есть до формального истечения срока британского мандата. И когда сионисты во всем мире, и особенно в Соединенных Штатах, призывают к иммиграции всех евреев в Израиль, то этот призыв для всех нас — для любого араба, будь он сириец или из любой другой арабской страны, — представляет собой экспансионистскую и агрессивную политику.

157. Я хотел бы прочитать следующее заявление, которое было опубликовано в газете *Homodia* от 10 октября, как об этом сообщалось в *Summary of World Broadcasts*, издаваемом Британской

радиокорпорацией, от 12 октября 1966 года; в нем говорилось следующее: «По заявлению *Hotodia*, теперь совершенно очевидно, что Сирии придется заплатить, и на сей раз очень дорого. Хотя и справедливо, что не может быть никакой компенсации за потерянные жизни, но кровь вызывает к отмщению».

158. Г-н Эбан, а за ним и г-н Комэй в своем последнем выступлении очень много внимания уделили обязанностям, вытекающим из Устава Организации Объединенных Наций и Общего соглашения о перемирии. Г-н Эбан даже процитировал слова нашего представителя в Совете Безопасности, сказанные им в 1949 году на 434-м заседании, когда он заявил, что «правительство Сирии всегда держит свое слово и полностью уважает те соглашения, в которые оно вступает».

159. На днях мне был задан вопрос, который, фактически, был повторен и сегодня: придерживаемся ли мы Общего соглашения о перемирии, его указаний и положений? Ответ на этот вопрос совершенно очевиден; его можно найти в официальных документах Организации Объединенных Наций, касающихся Сирийской Арабской Республики и Израиля. Первой стороной, нарушившей это Соглашение, был Израиль. Могу ли я напомнить г-ну Комэю и членам Совета, что еще весной 1951 года регулярная армия Израиля атаковала Сирию на сирийской территории? Совет Безопасности рассмотрел этот вопрос и принял резолюцию 93 (1951) от 18 мая 1951 года, в одиннадцатом пункте которой указывается, что Совет Безопасности констатирует, что «воздушные операции, предпринятые вооруженными силами правительства Израиля 5 апреля 1951 года, ...представляют собой нарушение положений о прекращении огня, содержащихся в резолюции 54 (1948), и несовместимы с условиями Соглашения о перемирии и обязательствами, принятыми на себя сторонами в соответствии с Уставом».

160. Это происходило в 1951 году, и можно сказать, что это было очень давно. А как насчет жалобы, представленной Сирийской Арабской Республикой Совету Безопасности 21 июля 1966 года в отношении воздушного нападения, совершенного Израилем против Сирийской Арабской Республики 14 июля 1966 года? Это произошло, как указывали некоторые члены Совета Безопасности, восемь недель назад. Израиль фактически проводит агрессивную политику военных нападений через демаркационные линии, установленные Соглашением о перемирии. Его вооруженные силы неоднократно вторгались на территорию соседних арабских государств. Совет Безопасности выносил Израилью осуждение, порицание или замечание пять раз, а Генеральная Ассамблея — шесть раз. Ни Сирийская Арабская Республика, ни какое-либо другое арабское государство ни разу не осуждались каким-либо органом Организации Объединенных Наций за военное нападение на Израиль или любое другое

государство. Наш ответ поэтому ясен. Дела, как говорят, красноречивее слов.

161. Чтобы положение было абсолютно ясным как для Совета Безопасности, так и для Организации Объединенных Наций и мирового общественного мнения, разрешите мне напомнить о просьбе, обращенной к Генеральному секретарю в сентябре 1963 года представителем Марокко (1063-е заседание), а позднее — в мае 1966 года и представителем Иордании (S/7281), представить Совету Безопасности доклад обо всех демаркационных линиях, начиная с первых шагов деятельности Смешанной комиссии по перемирию и кончая настоящим временем.

162. Что касается обязательств, вытекающих из Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Организации Объединенных Наций, то я могу лишь перечислить здесь те рубрики, в соответствии с которыми могли бы расследоваться нарушения, совершенные Израилем: изгнание палестинских арабов; объявление Иерусалима столицей в нарушение резолюций Организации Объединенных Наций; экспансия территории Израиля вопреки запрещениям и конкретным положениям резолюций Организации Объединенных Наций, а также перемирию, объявленному Советом Безопасности в 1948 году; аннексия демилитаризованных зон и отказ сотрудничать со Смешанными комиссиями по перемирию; обращение с персоналом Организации Объединенных Наций и ее учреждениями; захват служебных помещений Организации Объединенных Наций; арест персонала Организации Объединенных Наций; полная ликвидация механизма контроля за соблюдением условий перемирия; военная агрессия, как это указывалось выше, и отказ от выполнения международных обязательств.

163. В течение всех этих лет Израиль обращался к органам Организации Объединенных Наций и призывал к уважению этой Организации каждый раз, когда это было ему необходимо, а затем полностью игнорировал эту Организацию, когда это отвечало его целям.

164. Представитель Нигерии поднял сегодня несколько новых вопросов, касающихся нашего сотрудничества со Смешанной комиссией по перемирию. Это подводит меня вплотную к обсуждаемому нами вопросу. Мы сейчас имеем дело с ситуацией, связанной с пограничными инцидентами. Я хотел бы сослаться здесь на заявление, сделанное мною на 1307-м заседании Совета Безопасности и касающееся политики правительства Сирийской Арабской Республики относительно сотрудничества с Органом Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия и со Смешанной комиссией по перемирию.

165. Правительство Сирии всегда занимало и ныне занимает позицию полного сотрудничества с органами Организации Объединенных Наций. Я неоднократно провозглашал и подтверждал

готовность моего правительства действовать через посредство органов Организации Объединенных Наций и, более конкретно, через Смешанную комиссию по перемирию. С другой стороны, Совет Безопасности уже неоднократно в прошлом напоминал израильским властям о необходимости сотрудничать со Смешанной комиссией по перемирию. Последней из этих важных резолюций по данному вопросу была резолюция 171 (1962), осуждавшая Израиль за его нападение на Сирию и напоминавшая сторонам о необходимости возобновления деятельности Смешанной комиссии по перемирию. В пункте 7 этой резолюции Совет:

«Призывает правительства Израиля и Сирии к сотрудничеству с Начальником штаба при выполнении им задач, возлагаемых на него Общим соглашением о перемирии и соответствующими резолюциями Совета Безопасности, и настоятельно предлагает немедленно принять все меры, необходимые для возобновления деятельности Смешанной комиссии по перемирию и для широкого использования смешанного аппарата по перемирию».

166. Мы сегодня заслушали два взаимоисключающих друг друга заявления относительно сотрудничества со Смешанной комиссией по перемирию; одно из них было сделано представителем Израиля, а другое — мною в качестве представителя моей страны, Сирии. Почему бы нам не получить от Генерального секретаря доклад — аналогично тому, как мы получили доклад Генерального секретаря о якобы имевших место инцидентах и об обвинениях против Сирии со стороны Израиля, — о том, кто фактически сотрудничает со Смешанной комиссией по перемирию и кто не сотрудничает? Пожалуй, этот доклад сможет кое-что прояснить для членов Совета.

167. Таким образом, именно Израилю надо напоминать об его обязанностях, вытекающих из Общего соглашения о перемирии. Если бы Израиль уважал это Соглашение, если бы Израиль не начал нарушать это Соглашение, когда еще не высохли чернила на тексте, то Совету Безопасности не было бы необходимости проводить эти заседания. Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия и Смешанная комиссия по перемирию являются теми органами Организации Объединенных Наций, которым надлежит рассматривать этот вопрос.

168. В своем последнем выступлении г-н Комэй счел необходимым высказаться относительно единства между Египтом и Сирией и того, как это единство было достигнуто. Я должен, к сожалению, сказать, что этим выступлением представитель Израиля раскрыл свое истинное лицо; он подтвердил наше утверждение о том, что Израиль был создан в качестве клина, призван-

ного отделить арабскую Азию от арабской Африки. Нации объединяются и отделяются друг от друга, и мне кажется, г-н Председатель, что такое историческое развитие имело место в вашей стране. Мне поэтому не остается ничего иного, как присоединиться целиком и полностью к словам моего брата из Объединенной Арабской Республики г-на Эль-Куни, который заявил на сегодняшнем заседании (пункт 148, выше): «Г-н Комэй и власти Тель-Авива должны знать, что сирийцы и египтяне, независимо от того, объединены они в одном государстве или живут в двух государствах, навсегда соединены нерасторжимыми узами крови, общего наследия и одной судьбы».

169. Г-н Комэй в своем выступлении на прошлом заседании говорил также о положении в египетской армии в Йемене. Сегодня, г-н Председатель, представитель Йемена представил вам письмо от 20 октября 1966 года [S/7559]. Я считаю необходимым внести ясность в этот вопрос, процитировав следующую выдержку из этого письма:

«Отношения между Йеменской Арабской Республикой и Объединенной Арабской Республикой основаны на общем наследии, а именно — языке, культуре, религии, происхождении, обычаях и традициях, а также на единстве принципов, единстве целей и общности судьбы. Йеменский народ прилагает максимальные усилия для достижения полного единства с Объединенной Арабской Республикой в качестве первого шага на пути ко всеобщему арабскому единству, к которому стремятся миллионы людей в арабском мире. Рассматриваемое с этих позиций сотрудничество между Йеменской Арабской Республикой и Объединенной Арабской Республикой является сотрудничеством одного народа. Революционный народ Йемена никогда не забудет тех жертв, которые народ Объединенной Арабской Республики принес во имя революционных завоеваний Йемена».

170. С вашего разрешения, г-н Председатель, я оставляю за собой право выступить еще раз, когда это будет необходимо.

171. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Никто из членов Совета не просил больше слова. Поэтому мы прервем данное заседание до следующего раза. Мы ожидаем доклада относительно инспекции, который Генеральный секретарь обещал представить, и, когда этот доклад будет получен, я проконсультируюсь с членами Совета, с тем чтобы в ближайшее время назначить следующее заседание Совета. Если нет возражений, то я буду считать, что мое предложение принято.

Заседание закрывается в 18 час. 40 мин.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.