



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1290 ^{-е ЗАСЕДАНИЕ}
28 ИЮЛЯ 1966 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1290)	1
Утверждение повестки дня	1
Палестинский вопрос:	
а) письмо постоянного представителя Сирии при Организации Объединенных Наций от 21 июля 1966 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/7419);	
б) письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 22 июля 1966 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/7423)	1

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ДВЕСТИ ДЕВЯНОСТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 28 июля 1966 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н С. О. АДЕБО (Нигерия).

Присутствуют представители следующих стран: Аргентины, Болгарии, Иордании, Китая, Мали, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Уганды, Уругвая, Франции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1290)

1. Утверждение повестки дня.
2. Палестинский вопрос:
 - a) письмо постоянного представителя Сирии при Организации Объединенных Наций от 21 июля 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7419);
 - b) письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 22 июля 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7423).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Палестинский вопрос:

- a) письмо постоянного представителя Сирии при Организации Объединенных Наций от 21 июля 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7419);
- b) письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 22 июля 1966 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/7423).

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с ранее принятым решением Совета я приглашаю представителей Сирии, Израиля и Ирака занять места за столом заседаний Совета для участия в дискуссии без права голоса.

По приглашению Председателя г-н Г. Дж. Томе (Сирия), г-н М. Комэй (Израиль) и г-н К. Халаф (Ирак) занимают места за столом заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прежде чем Совет возобновит дискуссию по данному пункту повестки дня, мне бы хотелось информировать его членов о том, что в настоящее время на нашем рассмотрении находятся два доклада по подпунктам *a* и *b* нашей повестки дня, которые мы запросили у Генерального секретаря на 1288-м заседании. Они были подготовлены вчера вечером и распространены сегодня в качестве документов S/7432 и S/7433 соответственно. Кроме того, к документу S/7432 уже распространено добавление S/7432/Add.1. Члены Совета получили также записку Генерального секретаря об усилиях, предпринимаемых Органом Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в целях смягчения напряженности вдоль линии, разделяющей Израиль и Сирийскую Арабскую Республику (S/7434).

3. В связи с документом S/7434 я хотел бы с согласия членов Совета зачитать записку от 28 июля 1966 года, которую я получил от представителя Секретариата г-на Ральфа Д. Банча и в которой говорится следующее:

«Пожалуй, стоило бы обратить внимание членов Совета Безопасности на следующие обстоятельства. После того как во второй половине дня 27 июля было завершено распространение докладов, меня попросили разъяснить точный смысл последнего предложения первого пункта доклада по подпункту *b* повестки дня (S/7433). Я ответил, что данный пункт лишь уточняет, почему в качестве конкретных инцидентов в нем упоминаются только те, которые произошли 13—14 июля. При включении в доклад информации о тех или иных инцидентах мы исходили лишь из того, когда эти инциденты имели место. Именно таков смысл данного пункта; ничего другого, за исключе-

нием этого простого и ясного факта, он не подразумевает.

Поскольку Генеральный секретарь на этой неделе отсутствовал, задача по составлению этих докладов была возложена на меня, и я несу за них полную ответственность.

Могу сообщить вам также, что телеграммой, полученной сегодня утром от генерала Була, удостоверяется смерть мальчика, оказавшегося жертвой воздушного налета, который был совершен 14 июля 1966 года. В добавлении к докладу S/7432 по этому вопросу, которое выходит сегодня из печати, содержится дополнительная информация, направленная Начальником штаба.

Поскольку были заданы определенные вопросы, следует дать также некоторые разъяснения по поводу документа S/7434, озаглавленного «Записка Генерального секретаря об усилиях Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, предпринимаемых в целях смягчения напряженности вдоль линии, разделяющей Израиль и Сирийскую Арабскую Республику». Начальник штаба неизменно включает в доклады об имевших место инцидентах информацию о своей собственной деятельности и деятельности Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, направленной на смягчение напряженности и ликвидацию причин этих инцидентов. Однако Совет просил представить ему два отдельных доклада по подпунктам *a* и *b* повестки дня. Для того чтобы не приводить в каждом докладе одни и те же сведения, было решено опубликовать их отдельно в виде записки Генерального секретаря, в которой речь будет идти исключительно об усилиях, прилагаемых Начальником штаба и Органом Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия. Поскольку данная записка была составлена лишь для того, чтобы не допустить бесполезного и ненужного повторения одних и тех же сведений, ее представление не следует рассматривать как факт, имеющий какое-либо отношение к вопросу о связи между инцидентами, в котором Секретариат всячески избегает того, чтобы занимать или поддерживать ту или иную позицию. Начальник штаба обязан информировать о расследовании всех инцидентов, независимо от того, взаимосвязаны они или нет».

4. Г-н ЭЛЬ-ФАРРА (Иордания) (*говорит по-английски*): Я признателен г-ну Председателю и г-ну Банчу за только что сделанные уточнения, которые развеяли все сомнения в отношении целей и содержания представленной нам записки и доклада по подпункту *b*. Я надеюсь, что Секретариат будет и впредь информировать членов Совета о всех событиях на линии перемирия; это, несомненно, следует всячески приветствовать. Совет и каждый его член имеют право быть в курсе того, что там происходит.

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Сирии, выразивший желание воспользоваться правом на ответ, которое он оставил за собой на одном из предыдущих заседаний.

6. Г-н ТОМЕ (Сирия) (*говорит по-английски*): С того момента как Совет приступил к рассмотрению нашего протеста, было выдвинуто и обсуждено так много побочных вопросов, что мы почти упустили из виду подлинную проблему, находящуюся на нашем рассмотрении, а именно подпункт *a* повестки дня Совета Безопасности, содержание которого первоначально фигурировало в документе S/Agenda/1288 и в котором излагается протест Сирии.

7. В настоящее время в факты, связанные с этим протестом, внесена полная ясность. Сами израильские власти подтвердили, что 14 июля они отдали приказ о совершении воздушного налета на Сирию, в ходе которого были сброшены напалмовые бомбы, что нанесло большой материальный ущерб. Положение усугубляется еще и тем, что такого рода налет был совершен не впервые; самолеты израильских ВВС и ранее прибегали к подобным акциям. Письмо представителя Израиля от 14 июля Совету Безопасности (S/7411), в котором признается ответственность за совершение этого налета, не оставляет никаких сомнений в том, что он был преднамеренным. Все это наводит нас на мысль о том, что инциденты и события, упоминаемые в письме представителя Израиля в качестве оправдания этого неспровоцированного и преднамеренного налета, были по существу сфабрикованы и не подкрепляются фактами.

8. Власти Израиля имеют обыкновение искусственно создавать определенные ситуации в целях осуществления своих конечных целей и задач. Людям, знакомым с действиями сионизма в Палестине, отлично известно, что в ходе трагической истории этой части мира сионисты не раз прибегали к различным махинациям и создавали ложные ситуации для оправдания своих конечных целей и задач. Кроме того, не следует забывать о том, что налет был совершен на внутренние районы сирийской территории, где ведется осуществление плана развития, направленного на использование водных ресурсов Сирии и повышение уровня жизни ее народа. Сооружения, на которые, как я уже говорил, израильская авиация не раз совершала налеты, были разрушены.

9. Представитель Израиля, вскользь остановившись на этом налете (1288-е заседание), дал ему характеристику, отличающуюся от той, которая уже была изложена в его письме Совету Безопасности от 14 июля. Он прямо сказал, что налет был очень непродолжительным по времени и длился в целом не более пятнадцати минут.

10. Таким образом, перед нами новая концепция международного права: кратковременность агрессии оправдывает или сводит на нет серьезность нападения. Нам хорошо известно, что

израильяне располагают в Димоне атомным реактором и что Израиль — одна из тех стран, которые готовятся вступить в «ядерный клуб». Когда-нибудь им удастся создать атомную бомбу, после чего они, в обычной для себя манере, попытаются оказать на арабов давление. Они немедленно обратятся в Совет Безопасности и скажут: «Поскольку атомное нападение на Сирию, Иорданию или Объединенную Арабскую Республику длилось всего лишь 2—5 минут, давайте вообще о нем забудем».

11. По существу данный налет не носил характер ответной акции на так называемые акты саботажа и проникновения на территорию Израиля, которые имели место 13 и 14 июля, поскольку нападение было совершено на район, где Сирия осуществляет один из своих проектов развития. Сейчас июль 1966 года, и Израиль является членом Организации Объединенных Наций, однако планы уничтожения сооружений в этом конкретном районе Сирии, на реках всех других арабских стран фактически вынашивались еще тогда, когда сионизм при помощи и поддержке колониальных держав и в сотрудничестве с ними впервые приступил к плетению паутины заговоров против арабского мира.

12. В моем распоряжении есть один документ, с содержанием которого следует, как мне кажется, ознакомить членов Совета. 3 февраля 1919 года Всемирная сионистская организация представила Парижской мирной конференции документ, в котором излагались ее цели; этот документ был представлен руководителем сионистских организаций России г-ном Хаимом Вейцманом, одним сионистом из Франции и сионистом из Англии. В ходе вызванной ими дискуссии они потребовали, чтобы высокие договаривающиеся стороны признали определенные исторические права этой сионистской организации в отношении Палестины в силу так называемых исторических связей, существовавших между евреями и Палестиной.

13. Я не намерен подробно останавливаться на этом весьма странном, хотя и знаменательном, документе, поскольку в 1919 году в Палестине проживало всего лишь 60 тыс. евреев; в то время не существовало государства Израиль. Приводимые в этом документе границы Палестины включают часть территории современной Иордании, точнее всю южную часть Ливана и всю южную часть Иордании и, между прочим, все реки, которые в настоящее время являются предметом спора, и их истоки. Я зачитаю лишь несколько строк из этого документа:

«Мы считаем, что вышеобозначенные границы имеют существенно важное значение для создания необходимой стране экономической основы. Палестина должна иметь естественные выходы к морю и осуществлять контроль над своими реками и их истоками...

Экономическая жизнь Палестины... зависит от наличия водных ресурсов. Поэтому чрезвычайно важно не только обезопасить все водные

артерии, которые уже питают страну, но и суметь сохранить их и установить контроль над районами, откуда они берут свое начало».

Наш протест касается вопроса о принадлежности истоков одного из притоков реки Иордан, вернее, одного из районов ее верхнего течения. Далее в документе говорится:

«Гермон (гора Гермон, упоминаемая в Библии) по существу является «прародителем» всех водных артерий Палестины, и ее отсечение подрвет саму основу экономической жизни страны»¹.

В настоящее время гора Гермон находится в пределах территории Ливана, и с нее действительно берут свое начало некоторые из притоков реки Иордан.

14. Поэтому позвольте мне вновь указать, что подлинный вопрос — вопрос, являющийся предметом нашего протеста, — это преднамеренный акт агрессии, преследующий далеко идущие конечные цели: эти цели не ограничиваются акцией, которую мы обсуждаем в настоящее время, а уходят своими корнями к 1919 году или даже к более раннему периоду, когда основоположники сионизма разрабатывали свои грандиозные планы, направленные против всего арабского мира.

15. Я бы ограничился вышеизложенным, если бы, к сожалению или, быть может, к счастью, в заявлении израильского представителя не затрагивалось так много побочных вопросов. Пожалуй, нет ни одного вопроса, которого не коснулся бы представитель Израиля; в результате этого наш протест предстает в таком искаженном свете, что я считаю необходимым опровергнуть подобные голословные утверждения, хотя хотел бы вас заверить, что отдаю себе полный отчет в том, насколько ценным является время Совета.

16. В понедельник, выступая в Совете, представитель Израиля сослался на мои слова и заявил: «В ходе своего выступления представитель Сирии обвинил мое правительство в экспансионистских и колониалистских замыслах по отношению к Сирии и соседним арабским государствам» (1288-е заседание, пункт 126). Подобное заявление израильского представителя вызвало у меня чувство неподдельного изумления, и я не знаю, с чего начать, чтобы доказать факт существования экспансионистских планов Израиля и сионизма. Однако, поскольку мы заседаем в настоящее время в Совете Безопасности, давайте обратимся в качестве исходного пункта к его резолюциям.

17. В 1948 году после прекращения военных действий между Израилем и арабскими государствами Совет Безопасности принял по крайней мере пять резолюций, в которых настоятельно призывал все стороны воздерживаться от извлечения для себя каких-либо преимуществ в ходе пере-

¹ См. J. C. Hurewitz, *Diplomacy in the Near and Middle East* (Princeton, New Jersey, D. Van Nostrand Company, Inc., 1956), vol. II, 1914—1956, pp. 47 and 48.

говоров о перемирии и прекращении огня и после их завершения. Что же сделал Израиль? После того как Совет Безопасности принял решение о прекращении огня, Израиль значительно расширил свои территории и оккупировал обширные районы арабских стран. Совет должен попросить представителя Израиля подтвердить правдивость моих слов.

18. Решением Совета Безопасности были созданы демилитаризованные зоны, над которыми, в соответствии с Общим соглашением о перемирии, ни одна из сторон не должна осуществлять своего суверенитета. И что же сделал Израиль? От 6 до 7 тысяч арабских бедуинов, проживавших на обширных территориях, расположенных между Египтом и Израилем, были согнаны со своих земель. Расследование этой акции было возложено на Смешанную комиссию по перемирию. Она приняла резолюцию, в которой настоятельно призвала вернуть этим арабам их земли. Затем направили апелляцию специальному комитету, в работе которого предполагалось участие израильского представителя. Однако до сих пор этот специальный комитет по разбору апелляций так и не смог провести ни одного заседания из-за отсутствия в нем представителя Израиля. Пусть представитель Израиля скажет, правда это или нет.

19. В 1950—1951 годах из демилитаризованной зоны между Сирией и Израилем были выселены от 700 до 800 сирийцев, что явилось вопиющим нарушением Соглашения о перемирии; до сих пор они не получили возможность вернуться.

20. 1956 год был знаменательным годом в современной истории, в истории палестинского вопроса и сионизма, поскольку в 1956 году мир оказался на грани войны; потребовались значительные усилия со стороны Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и всей Организации Объединенных Наций, потребовалось принять по крайней мере восемь резолюций, осуждавших Израиль, и восемь резолюций, требовавших вывода израильских войск из Газы, с Синайского полуострова и других оккупированных территорий, прежде чем Израиль под давлением мирового общественного мнения, в результате решительной позиции, занятой Советским Союзом в вопросе сохранения мира, и под угрозой приостановления Соединенными Штатами всякой экономической помощи Израилю согласился выполнить эти резолюции. Недвусмысленное подтверждение этому мы находим во втором томе мемуаров президента Дуайта Д. Эйзенхауэра и в недавно вышедшей книге генерала Моше Даяна. Таковы факты современной истории.

21. Однако колониалистская сущность сионизма, воплотившаяся в Израиле наших дней и хорошо знакомая каждому арабу, проявилась еще тогда, когда идея создания Израиля впервые зародилась в уме его основателя, г-на Теодора Герцля. Достаточно процитировать три следующие строки из его книги «Государство евреев», написанной в 1890 году, чтобы внести в это полную ясность:

«Если бы Его Величество султан (Турции) отдал нам Палестину, мы обязались бы в обмен урегулировать все финансовые проблемы Турции. Для Европы мы должны создать там аванпост против Азии, авангард цивилизованного мира против варварства (слово «варварство» в данном случае относится к арабам Палестины и Среднего Востока). Оставаясь нейтральным государством, мы должны сохранить контакты со всей Европой, которая должна будет гарантировать наше существование»².

Как я уже сказал, книга, в которой излагается идея создания сионистского государства Палестины, была написана в 1890 году.

22. Однако, как заявил на 1289-м заседании Совета Безопасности представитель Иордании, г-н Комэй, который родился в Южной Африке, восседает сегодня здесь, как это ни странно, на пьедестале законности, и обвиняет нас, арабов, в беззаконии.

23. Позвольте мне вновь обратиться к основателю сионизма г-ну Герцлю. Во вступлении к своему дневнику о посещении в 1875 году Палестины он писал:

«В 1898 году население Палестины было малочисленным. Обработывалось только 8 процентов земли; по всей видимости, общее число жителей не достигало 500 тыс. человек. В Палестине было восемнадцать еврейских поселков... Все они построены не более двадцати лет назад, из них только три или четыре — достаточно крупные, чтобы называться деревнями. Всего в них проживало около 4500 евреев. Кроме того, существование всех этих поселений не было оформлено юридически; получить разрешение на проживание в Палестине, на покупку земли и ведение строительных работ можно было только путем взятки или в обход закона. Около 45 тыс. евреев проживало в городах, главным образом в Иерусалиме и Яффе. Большая их часть влачила жалкое существование, живя на пожертвования верующих евреев, собиравшие по всему миру»³.

Международная кампания по сбору средств продолжается и поныне, но теперь это уже не подаяния верующих.

24. Короче говоря, когда сионисты столкнулись с фактом проживания арабов в Палестине, они поставили перед собой задачу окончательного решения арабского вопроса. Всем известно, каким путем намеревались нацисты окончательно решить еврейский вопрос. Какую же формулу окончательного решения арабского вопроса предлагают нам сионисты Палестины? Мне хотелось бы зачитать несколько отрывков из заявления человека, который был членом сионистского движения, а затем порвал с ним; речь идет о

² См. Theodor Herzl, *The Jewish State* (New York, American Zionist Emergency Council, 1946), p. 96.

³ *The Diaries of Theodor Herzl* (New York, The Universal Library, Grosset and Dunlap, 1962), pp. 276—277.

Менаша Менухине, отце знаменитого скрипача Иегуди Менухина.

«В свое время я принадлежал к этой «банде». Испытав все прелести «полнокровной еврейской жизни» в границах черты оседлости в России и Иерусалиме, я в возрасте пятнадцати лет поступил в гимназию Герцля, имевшую свои школы в Яффе и Тель-Авиве, где в течение полных пяти лет воспитывался в духе концепции «еврейской полнокровной жизни» еврейского политического национализма. Гимназия Герцля была той колыбелью, где был возрожден еврейский политический национализм после смерти его основоположника Теодора Герцля. Среди моих одноклассников был Моше Шаретт, который позднее, во время непродолжительной «отставки» г-на Бен-Гуриона, занимал пост премьер-министра Израиля.

Нам, первым выпускникам «священного храма» еврейского политического национализма, предназначалось и «предписывалось» любой ценой вернуть нашу «еврейскую родину» и очистить Палестину от арабов (*Goyim rein*).

Я знаю то, о чем говорю, ибо все эти годы я делал то же, что и другие члены моей «банды». Потребовалось очень много времени, прежде чем я смог освободиться от пут примитивной и пагубной философии ярого «еврейского» национализма, которая представляется мне теперь неврастенической формой коллективного эгоизма. Его апологеты претендуют на исключительное и высшее право по сравнению с другими народами».

25. Г-н Комэй очень подробно остановился на действиях террористов-подрывников. Я хотел бы привести следующий абзац из донесения Командования английскими вооруженными силами о террористических организациях, действовавших в Палестине в 1945, 1946 и 1947 годах, организациях, в деятельности которых, как было позднее установлено английским правительством, принимали участие Бен-Гурион, Моше Шаретт, а также другие, неизвестные нам, главные руководители сионистского движения:

«Хагана и Палмах — подпольная и хорошо вооруженная военная организация, с централизованным руководством, подразделяющаяся по территориальному признаку на три части, в составе каждой из которых имеются женщины; они представляют собой отряды, предназначенные для ведения позиционных действий, в составе поселенцев и горожан численностью около 40 тысяч человек; отряды полевой армии, ядром которой служат полицейские силы еврейских поселений, подготовленные для ведения более мобильных операций, общей численностью около 16 тысяч человек; отряды регулярной армии (Палмах), находящиеся в состоянии постоянной боевой готовности, имеющие транспортные средства и укомплектованные личным составом численностью в мирное

время примерно 2 тысячи человек и в случае войны — 6 тысяч человек»⁴.

В 1947—1948 годах именно эти террористические организации, прибегая к методам запугивания, вынудили арабов уйти из Палестины.

26. В своем заявлении на 1288-м заседании представитель Израиля четко определил вопрос. Он сказал: «Подлинный и основной вопрос — это вопрос мира или войны». Слово «мир» — весьма благородное слово, а принцип мира является одним из самых высоких принципов человечества. В отличие от подлинных посланников и пророков мира имеются еще и его лживые пророки и мессии. Над проблемами индивидуального и коллективного мира размышляли великие мыслители человечества. Однако давайте оставим их в покое и вернемся к нашим делам в Совете Безопасности. Я уверен, что разглаговольствования израильтян о мире и о том, что они хотят мира, неизбежно наводят на мысль о том, почему же арабы и израильтяне не встретятся, для того чтобы обсудить вопросы мирного урегулирования. Я уверен, что подобный вопрос осознанно или неосознанно возникает в умах значительной части присутствующих здесь представителей. Позвольте мне остановиться на том, что было предпринято в этой связи Организацией Объединенных Наций и, в частности, Советом Безопасности.

27. В 1948 году Совет Безопасности назначил графа Фольке Бернадотта Посредником Организации Объединенных Наций. Всем нам хорошо известно, что он был убит, но каковы причины его убийства? Он был убит, потому что считал, что арабские беженцы должны возвратиться в Палестину, что в обмен на Западную Галилею арабам должна быть возвращена пустыня Негев, что арабская Палестина должна войти в состав Иордании и образовать с ней одно арабское королевство.

28. Граф Бернадотт, посланник мира, направленный Советом Безопасности в Палестину, оставил после себя книгу мемуаров, в которой он недвусмысленно указывал на угрожавшую ему опасность. Но он был мужественным человеком. Его убили 18 сентября 1948 года. Совет Безопасности в своих резолюциях 57 (1948) от 18 сентября и 59 (1948) от 19 октября осудил Израиль за этот подлый акт, совершенный группой преступников-террористов. В своей резолюции 59 (1948) он напомнил правительству Израиля о том, что оно должно в полной мере и добросовестно выполнять все взятые на себя обязательства.

29. После убийства графа Бернадотта обязанности Посредника были возложены на г-на Ральфа Банча, который сегодня вместе с нами находится в зале заседаний Совета Безопасности. Мне хотелось бы привести следующую выдержку из его доклада Совету Безопасности:

⁴ См. *Palestine; Statement of information relating to acts of violence* (London, His Majesty's Stationery Office, July 1946), Cmd. 6873, p. 2.

«Эти убийства представляют собой определенный вызов со стороны свободно оперирующей банды еврейских террористов против усилий Организации Объединенных Наций достигнуть при помощи посредничества мирного урегулирования спора в Палестине. В более широком смысле это является свидетельством не только неуважения к решениям Совета Безопасности, но и циничного пренебрежения к Организации Объединенных Наций в целом. Безусловно, необходимо, чтобы были предприняты срочные меры для обеспечения того, чтобы целям, преследуемым Организацией Объединенных Наций в Палестине, не наносился вред бандами преступников или любыми лицами или группами, которые могут питать надежды извлечь выгоду из действий подобных банд»⁵.

Я думаю, это служит лучшим комментарием к заявлению представителя Израиля о том, что основным вопросом является вопрос войны или мира. Текст данного доклада приводится в отчетах Совета Безопасности.

30. В одном из пунктов протеста против действий Сирии, выдвинутого представителем Израиля, говорится о том, что Израилю угрожали войной. 25 июля на 1288-м заседании я привел выдержку из «Правительственного ежегодника» Израиля, в котором утверждается, что территория Великого Израиля в соответствии с планом г-на Теодора Герцля простирается от Нила до Евфрата. В течение ряда лет, практически из месяца в месяц, я коллекционировал заявления израильских представителей. Представитель Израиля ссылаясь на некоторые передачи дамасского радио. Из уважения к членам Совета я не стану приводить выдержки из всех заявлений, которые я собирал в течение ряда лет; я могу лишь уверить их в том, что это была трудная и ответственная работа.

31. Я приведу лишь несколько строк из книги бывшего руководителя одной из террористических банд Менахэма Бегина «Восстание»⁶, которые чрезвычайно показательны для подлинного духа Израиля: «Мы боремся, следовательно, мы существуем». Невольно вспоминаются счастливые дни, когда мы читали Декарта: «Cogito, ergo sum — Je pense, donc je suis». «Я мыслю, следовательно, я существую». А по Менахему Бегину: «Мы боремся, следовательно, мы существуем». Далее он пишет:

«Из крови, огня и пепла был создан новый образец человека, неизвестный миру в течение более восемнадцати столетий, образец «борющегося еврея».

Прежде всего мы должны перейти в наступление. Мы должны нападать.

⁵ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, третий год, дополнение за октябрь 1948 года*, документ S/1018, пункт 15.

⁶ Menachem Begin, *The Revolt, Story of the Irgun* (New York, Henry Schuman, 1951).

Потом и кровью будет создано сильное и могучее поколение. (Такова миролюбивая сущность Израиля!)

Родина евреев — территория, расположенная по обоим берегам реки Иордан, представляет собой единое историческое и географическое целое. Расчленение родины является противозаконным актом; любое соглашение о расчленении также является противозаконным и не имеет обязательной силы для еврейского народа. Долг нынешнего поколения — восстановить суверенитет евреев над теми частями родины, которые были отторгнуты и переданы под иностранное правление».

32. Однако, чтобы не погрешить против истины, я должен отметить, что в Израиле раздаются и другие голоса, как, например, голоса Иуды Магнеса и Мартина Бубера. Мартин Бубер, выдающийся мыслитель и философ, занимает особое место. Его размышления о настроениях в Израиле и позициях, которых там придерживаются, дают нам четкое представление о рассматриваемом нами вопросе:

«Когда мы вернулись в Палестину, всех нас прежде всего волновал один вопрос: будем ли мы союзниками, друзьями и братьями народов Ближнего Востока и членом будущего сообщества или мы предстанем перед ними в роли представителей колониализма и империализма?»

Именно Гитлер, а не кучка избранных лиц, которые считали делом своей жизни определение будущего Палестины, заставил еврейские массы переселиться в эту страну. Таким образом, вместо органического развития на основе отбора имела место массовая иммиграция населения, что неизбежно привело к необходимости найти политическую силу для обеспечения его безопасности... Большинство еврейского народа предпочитало учиться у Гитлера, а не у нас. (Это слова Бубера, а не араба.) Гитлер показал, что развитие истории направляется не духовными, а физическими силами и что народ, обладающий достаточным могуществом, может безнаказанно убивать... Мы были вынуждены действовать с учетом этого.

Пойдя на раздел Палестины, мы сделали неправильный политический ход».

33. Все эти папки, которые вы здесь видите, заполнены подобными заявлениями израильских лидеров; у меня есть целая коллекция не менее важных заявлений, в которых говорится о том, что Израиль намерен применить силу, чтобы не допустить отвода речных вод и эксплуатации водных ресурсов арабских стран. Могу заверить вас в том, что собранные здесь заявления звучат гораздо громче, чем те два или три, которыми представитель Израиля ограничился в Совете Безопасности. Когда мы начнем сравнивать слова со словами и делами, ему придется объяснить членам Совета очень многое.

34. А теперь об одном конкретном споре между Сирией и Израилем по вопросу о деятельности Смешанной комиссии по перемирию, на котором остановился представитель Израиля на 1288-м заседании. Пытаясь оправдать бойкотирование Смешанной комиссии по перемирию его правительством, он повторил свои утверждения, выдвинутые им в Совете Безопасности 5 апреля 1962 года (1002-е заседание, пункты 71—76). Они являются ложными и не могут опровергнуть фактов, содержащихся в заявлении Начальника штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия генерала фон Хорна (1001-е заседание, приложение). Для того чтобы развеять всякие сомнения, я вынужден привести заявление, сделанное представителем Сирии на 1006-м заседании Совета Безопасности:

«В мои намерения не входит опровергать доводы г-на Комэя в отношении статуса демилитаризованной зоны. По вопросу о демилитаризованной зоне написано много документов. Для опровержения голословных утверждений Израиля у нас имеется Соглашение о перемирии, и я лишь упомяну некоторые его положения.

Во-первых, согласно статье V Общего соглашения о перемирии между Израилем и Сирией и комментариям г-на Банча к данному соглашению, которые приведены в резолюции Совета от 18 мая 1951 года, не возникает вопроса о суверенитете в демилитаризованной зоне. Следовательно, Израиль не может претендовать на суверенитет над демилитаризованной зоной. Утверждение о том, что демилитаризованная зона находится на израильской территории, как мне представляется, противоречит Соглашению о перемирии. Если снова будут иметь место акты агрессии, ответственность за них будет нести Израиль, так как израильская концепция о демилитаризованной зоне, как она неоднократно излагалась, противоречит Соглашению о перемирии и сама по себе представляет акт агрессии.

Во-вторых, юрисдикция Смешанной комиссии по перемирию распространяется на демилитаризованную зону. Фактически пункт I статьи VII Соглашения предусматривает, что

«выполнение положений настоящего соглашения поставлено под наблюдение Смешанной комиссии по перемирию из пяти членов — по два от каждой стороны — с председателем, каковым является Начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий временного перемирия или один из старших офицеров из состава наблюдателей..., назначенный начальником штаба по консультации с той и другой стороной в настоящем соглашении».

Таким образом, статья VII Соглашения о перемирии не содержит никаких ограничений в отношении юрисдикции Смешанной комиссии

по перемирию. Кроме того, в пункте 8 той же статьи говорится следующее:

«В тех случаях, когда толкование смысла какого-либо из положений настоящего соглашения, за исключением преамбулы и статей I и II, стоит под вопросом, принимается толкование самой Комиссии. Комиссия по своему усмотрению и по возникновении надобности может время от времени рекомендовать сторонам те или иные изменения в положениях настоящего соглашения».

Следовательно, тезис г-на Комэя полностью опровергнут. Смешанная комиссия по перемирию компетентна выносить решение по жалобам, связанным с демилитаризованной зоной, так как ограничения, касающиеся толкования положений Соглашения о перемирии, затрагивают только статьи I и II. А положения о статусе демилитаризованной зоны содержатся в статье V Соглашения о перемирии. Следовательно, тот или иной представитель не может заявлять здесь, что его страна не будет соблюдать решений Смешанной комиссии по перемирию при рассмотрении споров, связанных с демилитаризованной зоной. Положения, касающиеся демилитаризованной зоны, не отделяются от других моментов Соглашения о перемирии; только статьи I и II не подлежат толкованию Смешанной комиссией по перемирию». (1006-е заседание, пункты 15—18.)

35. Следует отметить, что Совет Безопасности, заслушав обе стороны в ходе рассмотрения жалобы Сирии, направленной 20 мая 1962 года, осудил Израиль в своей резолюции 171 (1962) от 9 апреля 1962 года. В пункте 7 постановляющей части этой резолюции говорится следующее:

«Призывает правительства Израиля и Сирийской Арабской Республики к сотрудничеству с Начальником штаба при выполнении им задач, возлагаемых на него Общим соглашением о перемирии и соответствующими резолюциями Совета Безопасности, и настоятельно предлагает немедленно принять все необходимые меры для возобновления деятельности Смешанной комиссии по перемирию и для широкого использования смешанного аппарата по перемирию».

36. Таким образом, представитель Израиля не выдвигает новых аргументов, а лишь еще раз подчеркивает несогласие своего правительства с положениями резолюции 171 (1962) Совета Безопасности. Хотя невыполнение Израилем резолюций Организации Объединенных Наций стало уже традицией, я прошу членов Совета обратить внимание на тот факт, что Израиль, по-прежнему отказываясь выполнять резолюции Совета, все же обращается в тот же самый Совет с протестом. Вот вам пример единства противоположностей.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Слово в порядке осуществления права на ответ имеет представитель Израиля.

38. Г-н КОМЭЙ (Израиль) (*говорит по-английски*): Меня несколько поражает то обстоятельство, что, после того как Совет Безопасности по просьбе арабских представителей ограничил свою дискуссию подпунктом *a* данного пункта повестки дня, для того чтобы не касаться предыстории вопроса и его более широкого контекста, сирийский представитель делает теперь исторический экскурс, который охватывает Парижскую мирную конференцию 1919 года, дневники г-на Теодора Герцля 1890 года, Синайскую кампанию 1956 года, действия повстанческих групп на подмандатной территории Великобритании, до того как там было создано государство Израиль, смерть графа Бернадотта в 1948 году, доказательства того подлинного факта, что исторически Великий Израиль занимал более обширные территории, чем современное государство Израиль, философские концепции Мартина Бубера и так далее и так далее.

39. К сожалению, все эти рассуждения представляют собой отвратительную и искаженную до неузнаваемости арабскую карикатуру на малую и трудолюбивую демократическую республику, которую я имею честь представлять. Израиль — неотъемлемый элемент ландшафта Ближнего Востока; народ Израиля полон желания построить свою страну, жить в мире со своими соседями, установить связи и плодотворно сотрудничать с другими дружественными государствами, особенно с развивающимися странами.

40. Я готов предоставить другим возможность вынести о нас суждение, и мы сохраним свое достоинство, несмотря на злобу тех, кто питает к нам вражду. Во всяком случае мы надеемся, что когда-нибудь в будущем мы и наши арабские соседи, связанные между собой кровными и историческими узами, сможем начать откровенный

диалог, проявив при этом добрую волю и определенное взаимопонимание.

41. Поэтому в данный момент я ограничусь лишь тем, что зарезервирую нашу позицию в отношении высказываний представителя Сирии и не буду вступать в исторический спор, который мог бы вновь оказаться весьма длительным и, несомненно, малоприятным для всех или по крайней мере для четырнадцати членов Совета. При всем моем уважении к Совету я предлагаю ему вернуться к рассмотрению пунктов нашей повестки дня. Г-н Председатель, по поручению Генерального секретаря вы представили сегодня Совету три документа. Я ознакомился с ними вчера вечером и направил их моему правительству для получения подробных инструкций, поскольку в них затрагиваются вопросы, которые представляют большой интерес для моего правительства и его представителей в данном районе. В связи с этим я прошу предоставить мне возможность, желательно уже завтра, высказать некоторые соображения по докладам, которые были представлены нам в связи с подпунктами *a* и *b* нашей повестки дня и по записке Генерального секретаря относительно возникшей на днях напряженности на границе между Сирией и Израилем.

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): На этом исчерпывается список ораторов, изъявивших желание выступить сегодня, однако четыре новых оратора уже известили меня о том, что они хотели бы выступить завтра. В связи с этим и при отсутствии возражений со стороны членов Совета я предлагаю объявить заседание закрытым и возобновить наши прения завтра в 10 час. 30 мин.

Это решение принимается.

Заседание закрывается в 16 час. 30 мин.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
