



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/38/353/Add.1
21 November 1983
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH/SPANISH

第三十八届会议
议程项目 58

裁减军事预算

各国关于促进各国更广泛参与军事 支出国际汇报制度的切实手段的意见

秘书长的报告

增编

目录

	<u>页次</u>
各国政府的复文	2
多米尼加共和国	2
美利坚合众国	3

各国政府的复文

多米尼加共和国

〔原件：西班牙文〕

〔1983年10月31日〕

1. 多米尼加武装部队的预算，其编制是为了应付紧急需要，使武装部队能执行宪法规定的任务及共和国法律，特别是维持国家和平和秩序与保卫国家主权的神圣责任。

2. 在编制这一预算时，考虑到了多米尼加共和国的经济能力，因此，可以保证的是，其总额和运用绝对不会有军备主义迹象或任何其他迹象足以假定多米尼加共和国政府打算在加勒比建立重大的军事力量。多米尼加共和国同该地区各国的友好睦邻关系，证明这一政策是对的。

3. 基于以上所述，多米尼加政府认为可以更直接地参加专家小组的技术性工作，着手进行拟订军费方面的价格指数和购买力对比。这表示我国完全支持和注意大会第37/95B号决议的目标。基于以上所述多米尼加共和国政府如它在联合国大会上多次表示的一样，支持实施一项平等地、合理地限制会员国军事预算的计划，同时，它希望专家小组所担负的工作能有成果。

美利坚合众国

〔原件：英文〕

〔1983年11月4日〕

1. 大会第37/95B号决议注意到，已经制定了一项军事支出国际汇报标准制度，并且现在若干会员国已提出报告。但它还指出需要尽可能多的来自不同地理区域和具有不同预算制度的国家参与，并呼吁提出新的倡议，重新推动更广泛的参与。

2. 美国政府完全同意这项决议。该决议得到了一百个会员国的支持，反对它的主要是苏联集团。美国认为需要各国，特别是苏联——世界上最大的军事支出者——和苏联集团内其他国家更广泛地参与，以期：

- (a) 进一步改善汇报标准制度；
- (b) 使各国间在军事事务上更加公开，提高各国间的信任，从而促进达成各项军备控制和裁军协议，加强安全；
- (c) 改进缔结有效协议，限制和裁减军事支出的可能性和前景。

3. 尽管苏联于1983年向大会提议，安全理事会各常任理事国将军事预算裁减10%（并将裁减的一部分用来从事发展援助），苏联几乎没有公开任何关于它的军事支出的资料。苏联每年的“军事预算”只有一个词“国防”——和一个总数。它从未以任何方式对该词作出定义，加以解释或阐述。全世界观察专家，包括苏联的专家都一致同意，不论“国防”所指为何，它却远不能和大多数其他国家包括在它们军事预算和支出的项目相比。因此，单独一项总数是毫无用处的，没有人用它，甚至苏联的经济分析人员都不用它。因此，非苏联的观察人员不得不对苏联的军事支出作出自己的估计。这些估计比苏联官方的“国防”数字至少超出三倍，较可靠的估计则为其的七倍或更多。在这种情形下，达成协议，裁减西方国家公开和众所周知的军事预算和支出，对它们的军事努力实行严格控制，以

此换取苏联和东欧国家对完全未知的数字作出无法核查的裁减显然是不可思议的。

4. 苏联及其盟国自1973年苏联提出的协议裁减军事预算的提案将此问题列入了大会议程以来，以及自1979年第一个专家组就该提案有关的问题提出报告以来，有很多机会考虑公开它们军事支出的问题。尽管在以后的十年中，一系列的专家组和参与的国家在拟订和示范一项可采用的汇报制度方面已获得了巨大进展，苏联对于放松它对军事设施的保密，使它自己的提案成为可行方面，未采取丝毫行动。

5. 苏联集团对于大会经大多数国家一再要求各国更广泛地参与军事开支标准汇报制度的呼吁置之不理。这种呼吁极可能继续得到相同的反应。从裁军审议委员会最近关于其处理裁减军事预算工作组的报告(A/CN.10/1983/CRP.4)¹可以清楚看到这一点。由五个东欧国家提出，并得到苏联支持的附载文件²中所表明的东欧立场是：

- (a) 应立即开始限制军事支出的协议的谈判〔即在东欧的支出仍然完全是个秘密，而西方的支出已广为世界所知的时候〕；
- (b) 联合国内导致更均衡的公开和清楚程度的努力是要转移对有效裁军协议的注意力；
- (c) 几乎不可能解决各种涉及数据的实际和理论问题，因此讨论它们将是徒劳无功的〔尽管联合国专家组在报告和比较标准化的军事支出方面已取得了稳定而令人鼓舞的进展〕；
- (d) 现有的总数完全足以缔结有效协议〔即无论在缔结协议之前，或在谈判中，

¹ 载于《大会正式记录，第三十八届会议，补编第42号》(A/38/42)，第23段。

² 《同上》，附件十。

或其后都不需要更多的数据，而且这是在以下主张下提出的：]

- (e) 比较不同社会制度国家间的军事开支是不可能的〔即市场经济和中央计划经济——它忽略了，在有充分数据时，人们经常对这两种经济和涉及的类似问题进行经济上的比较，并为人所接受〕。

6. 因此东欧国家的立场是，应该立即开始谈判，就相互裁减那些不能相比较而且无法使其可以相比的事项达成协议，而且不应作出任何努力使它们能够相比。因此基本上，东欧的主张只是有表面的价值，它没有以此估计目前支出水平和达成裁减协议的确实数据基础，没有核查实际的裁减的方法。

7. 这种立场显然是不合理的，这让我们看清，达成有效并且可核查的协议，限制和裁减军事开支，从而提高国际安全和扩大发展资源的可能性并足以促使苏联不再迷信保密。十年来，国际社会的不断呼吁和耐心的等待没有产生任何结果。若要产生行动，显然需要采取新的办法，或许需要有其他类型的鼓励。基于这个理由，里根总统向1982年7月举行的第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议提议举行一个国际会议，寻求途径，鼓励更广泛的参与汇报，对军事事项，特别是苏联，采取更开放的做法。

8. 这种新的鼓励和倡议基本上必须由那些已经参与（或考虑参与）汇报，让世界知道它们的军事开支的细节，那些了解到向它们自己和向其他国家公开和清楚表明的好处的国家来作出。它们应该对它们可以采取的可能做法加以考虑，它们的代表应在会议上相会，考虑那些构想。这个国际会议应开放由所有有意参与的国家参与，并应将任何结果通知大会。

9. 更加公开以及放松对保密的迷信对于达到军备管制，裁军和国际安全的目标是非常重要的。那些认识到这项事实的国家应立即作出一致努力，帮助创造这种条件。

— — — — —