
Четырнадцатая сессия

Женева, 19 – 23 июня 2006 года

Пункт 11 предварительной повестки дня

Программа спонсорства

ВОЗЗРЕНИЯ НА ПРОГРАММУ СПОНСОРСТВА ПО КНО

Подготовлено Соединенными Штатами Америки

1. Государствам-участникам важно осуществлять свои обязательства по КНО и побуждать государства-неучастники присоединяться к Конвенции и ее протоколам. Вместе с тем у Соединенных Штатов возникают серьезные вопросы на тот счет, является ли программа спонсорства наилучшим способом достижения этих целей. Вдобавок такая программа могла бы создать прецедент в рамках системы Организации Объединенных Наций и повысить среди запрашивающих государств упования в отношении содействия. Кроме того, Соединенные Штаты заботит, что обсуждение программы спонсорства могло бы умалить работу над потенциальным протоколом по минам, отличным от противопехотных ("МОПП"). Протокол по МОПП представляет собой наиболее важную работу в меню у ГПЭ, и этим летом нам надо непременно достичь по нему достаточного прогресса, чтобы мы могли принять протокол на обзорной Конференции.
2. КНО не призвана стать постоянным органом, который служил бы в качестве дискуссионного форума. На наш взгляд, программа спонсорства, которая просто привлекала бы новые государства на совещания по КНО, с тем чтобы больше узнать о Конвенции и протоколах, продвигала бы КНО к этому формату "постоянного органа". Соединенные Штаты не считают целесообразным начинать такого рода программу в условиях, когда после обзорной Конференции число совещаний по КНО, вероятно, сократится.

3. Вдобавок возникает и множество других вопросов, на которые потребовалось бы дать ответ, прежде чем можно было бы учредить такую программу. Вот несколько примеров:

- (i) Какие специфические критерии были бы использованы для выбора государств на предмет получения содействия? Приоритеты, перечисленные в документе, носят широкий характер. Если будут использоваться экономические факторы, то как насчет менее развитых стран, которые уже участвуют в этих совещаниях? Будут ли они вправе запрашивать содействие, и если да, то будет ли это расстраивать цель программы? Ну а если нет, то расценивалась бы ли программа спонсорства как несправедливая по отношению к уже участвующим менее развитым странам?
- (ii) Будет ли входить в состав критериев репутация запрашивающего государства с точки зрения соблюдения им своих обязательств по праву войны? Будут ли вправе получать содействие репрессивные правительства?
- (iii) Будут ли четко ограничиваться статусом наблюдателя государства-участники, участвующие по программе спонсорства?
- (iv) Какой механизм обеспечивал бы, чтобы государства, участвующие в КНО по линии спонсорства, действовали по своей собственной инициативе и не подвергались ненадлежащему влиянию со стороны их спонсоров? Будут ли конкретные государства-участники курировать конкретные страны, или же деньги будут складываться в общий котел? Будут ли публично идентифицироваться в качестве доноров государства-участники, которые вносят свою лепту в фонд? Будут ли открытыми дискуссии предполагаемого руководящего комитета? Какой механизм обеспечивал бы, чтобы критерии отбора применялись справедливым и беспристрастным образом?
- (v) Как функционировали бы расчеты за приглашаемых ораторов? Кто выдвигал бы этих ораторов: любое государство-участник или же только те, кто практикует донорство в целевой фонд? Какие критерии использовались бы для выбора ораторов?
- (vi) Вдобавок к затратам времени и энергии со стороны тех, кто заседал бы в руководящем комитете, есть ли еще какие-то другие расходы в связи с его функционированием, и если да, то кто бы их нес?

4. Короче говоря, хотя Соединенные Штаты считают важным расширять контингенты государств-участников КНО и ее протоколов и побуждают государства-участники полнее участвовать в работе по КНО, мы задаемся вопросом, а было бы ли спонсорство на предмет посещения совещаний в Женеве наилучшим способом употребления денег сторон. Соединенные Штаты полагают, что государствам и другим организациям было бы благотворнее использовать наличные фонды для более непосредственных мероприятий, таких как региональные семинары или двусторонние консультации. Многие из этих видов деятельности идентифицированы в документе по универсализации (CCW/GGE/XIII/5) и не требуют формальной программы спонсорства.
