



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
LIMITED

A/CN.4/L.691  
4 August 2006

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**КОМИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Пятьдесят восьмая сессия

Женева, 1 мая - 9 июня и 3 июля - 11 августа 2006 года

**ПРОЕКТ ДОКЛАДА КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ  
ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ВОСЬМОЙ СЕССИИ**

Докладчик: г-жа Ханьцинь СЮЭ

**ГЛАВА III**

**КОНКРЕТНЫЕ ВОПРОСЫ, ИЗЛОЖЕНИЕ МНЕНИЙ ПО КОТОРЫМ  
ПРЕДСТАВЛЯЛО БЫ ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ КОМИССИИ**

**A. Общие природные ресурсы**

Ввиду завершения рассмотрения в первом чтении проектов статей о праве трансграничных водоносных горизонтов Комиссия приветствовала бы представление правительствами:

- a) комментариев и замечаний по всем аспектам проектов статей;
- b) комментариев и замечаний по комментариям к проектам статей;
- c) мнений относительно окончательной формы проектов статей.

**B. Ответственность международных организаций**

Комиссия приветствовала бы представление комментариев и замечаний правительствами и международными организациями в отношении проектов статей 17-30, в частности по вопросу об ответственности в связи с наделением компетенцией

международной организации (проект статьи 28), а также ответственности государства, являющегося членом международной организации, за международно-противоправное деяние этой организации (проект статьи 29).

Комиссия также приветствовала бы представление правительствами и международными организациями мнений по следующим двум вопросам, которые должны найти отражение в следующем докладе:

а) должны ли члены международной организации, не несущие ответственности за международно-правовое деяние этой организации, нести, тем не менее, обязательство предоставить компенсацию стороне, потерпевшей ущерб, в том случае, если упомянутая организация не в состоянии это сделать?

б) в соответствии с пунктом 1 статьи 41, статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния действия в тех случаях, когда какое-либо государство совершает серьезное нарушение обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права, другие государства должны сотрудничать с целью положить конец правомерными действиями любому серьезному нарушению. В случае совершения подобного нарушения какой-либо международной организацией должны ли государства или другие международные организации нести обязательство сотрудничать с целью положить конец данному нарушению?

### **С. Оговорки к международным договорам**

Комиссия рекомендовала секретариату в консультации со Специальным докладчиком по оговоркам к международным договорам организовать в ходе пятьдесят девятой сессии Комиссии совещание с экспертами Организации Объединенных Наций в области прав человека, включая представителей наблюдательных органов, в целях обсуждения проблем, касающихся оговорок к договорам о правах человека. В этом плане Комиссия хотела бы получить мнения правительств относительно тех изменений, которые они считают необходимыми или полезными для внесения в Предварительные выводы Комиссии международного права по вопросу об оговорках к нормативным многосторонним договорам, включая договоры о правах человека", которые были приняты Комиссией на ее сорок девятой сессии<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Ежегодник... 1997 год*, том II, часть вторая, стр. 64, пункт 157.

**D. Обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование  
("aut dedere aut judicare")**

Комиссия приветствовала бы любую информацию, которую правительства могли бы ей предоставить в отношении их законодательства и практики по данной теме, в особенности последнего времени. По возможности, подобная информация должна касаться:

- a) международных договоров, которыми связано то или иное конкретное государство и которые содержат обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование, а также оговорок государств, имеющих своей целью ограничить применение этого обязательства;
- b) внутренних правовых норм, принятых или применяемых тем или иным государством, включая конституционные положения и уголовные кодексы или уголовно-процессуальные кодексы в части, касающейся обязательства выдавать или осуществлять судебное преследование;
- c) судебной практики того или иного государства, отражающей применение и сферу неприменения принципа универсальной юрисдикции и обязательства aut dedere aut judicare или же их неприменение;
- d) преступлений или правонарушений, к которым применяется принцип универсальной юрисдикции и обязательство aut dedere aut judicare в законодательстве или практике того или иного государства.

Комиссия также приветствовала бы предоставление любой дополнительной информации, которая, по мнению правительства, будет относиться к данной теме.

**E. Другие решения и выводы Комиссии**

Что касается долгосрочной программы работы, то Комиссия хотела бы получить мнения правительств по следующим вопросам:

В 1978 году Комиссия утвердила проекты статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации<sup>2</sup>. С учетом условий, существовавших в то время, Генеральная Ассамблея не приняла какого-либо решения в отношении данного проекта, который, вне всякого сомнения, во многих аспектах уже устарел. По мнению некоторых членов Комиссии, в настоящее время не следует возобновлять рассмотрение данной темы в Комиссии, исходя из того, что основные политические противоречия, из-за которых Генеральная Ассамблея и не смогла тогда принять решения по подготовленным Комиссией проектам статей, пока еще не урегулированы и что следует вначале обсудить данный вопрос на международных форумах, располагающих необходимой технической компетенцией и политическим мандатом.

Другие же члены Комиссии считают, что с учетом изменений международной обстановки и сохраняющейся важности клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в современных договорах, в частности в областях торгового права и международных инвестиций, настало время провести дальнейшую работу по данному вопросу и, следовательно, включить эту тему в долгосрочную программу работы Комиссии.

-----

---

<sup>2</sup> *Ежегодник... 1978 год*, том II, часть вторая, стр. 19-91, пункт 74.