



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1468^{-е ЗАСЕДАНИЕ}
28 МАРТА 1969 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agedna/1468)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на Ближнем Востоке:	
Письмо постоянного представителя Иордании от 26 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9113)	1
Положение на Ближнем Востоке:	
Письмо постоянного представителя Израиля от 27 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9114)	1

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ЧЕТЫРЕСТА ШЕСТЬДЕСЯТ ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 28 марта 1969 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Карой ЧАТОРДАИ (Венгрия)

Присутствуют представители следующих государств: Алжира, Венгрии, Замбии, Испании, Китая, Колумбии, Непала, Пакистана, Парагвая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Финляндии и Франции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1468)

1. Утверждение повестки дня.

2. Положение на Ближнем Востоке:

Письмо постоянного представителя Иордании от 26 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9113)

3. Положение на Ближнем Востоке:

Письмо постоянного представителя Израиля от 27 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9114)

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

Положение на Ближнем Востоке:

Письмо постоянного представителя Иордании от 26 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9113)

Положение на Ближнем Востоке:

Письмо постоянного представителя Израиля от 27 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9114)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В соответствии с решением, принятым в ходе предыдущих заседаний Совета, я намерен пригласить представителей Иордании, Израиля и Саудовской Аравии занять места за столом Совета с тем, чтобы участвовать в прениях без права голоса.

По приглашению Председателя г-н М. Эль-Фарра (Иордания) и г-н И. Текоа (Израиль) занимают места за столом заседаний Совета.

2. Г-н АЗЗУТ (Алжир) (*говорит по-французски*): Совет Безопасности вновь собрался по просьбе Иордании, чтобы рассмотреть вопрос об

открытой агрессии, совершенной властями Тель-Авива против деревни Эйн-Хазар, десятки невинных жителей которой были убиты. Это, безусловно, лишь одно из жестоких проявлений критического положения на Ближнем Востоке.

3. Между тем эта израильская агрессия против Иордании является частью тщательно разработанной властями Тель-Авива стратегии, направленной на то, чтобы разрушить экономику арабских стран и навязать им свою волю. То, что 20 лет назад произошло вторжение Израиля в один из районов арабского мира, подтверждается фактами и принципами, вдохновленными идеологией колонизаторов.

4. Масштабы материального ущерба, причиненного населению Иордании, уничтожение плодов труда многих поколений, террор и угнетение ухудшают и без того неустойчивое и опасное положение. Сегодня, как и вчера, Израиль беззастенчиво пользуется методами, которые мы считали ушедшими в прошлое, и при этом продолжает развивать их до бесконечности. Эти методы ясно свидетельствуют об экспансионистских устремлениях Израиля. Международное сообщество не может оставаться пассивным перед политикой, которая оказывается более агрессивной, чем политика всех колониальных стран, от которых Израиль принял эстафету.

5. Ежедневные бомбардировки территории Хашимитского Королевства Иордании являются частью курса эскалации, проводимого в других районах мира, и имеют целью прежде всего замаскировать провал политики оккупации и оправдать то, что по своему характеру является непрерывной агрессией.

6. Вот уже более 20 лет как израильские агрессоры угнетают, грабят, истребляют народ, незаконно лишенный права на самоопределение и национальный суверенитет. Такова причина той

драмы и тех кризисов, которые глубоко потрясают район Ближнего Востока и периодически приводят к напряженности, представляющей угрозу международному миру и безопасности.

7. Сегодня народ, права которого долгое время попирались, встает на борьбу против агрессора и решительно требует признания своих прав и справедливости.

8. Именно это сопротивление двадцатилетней оккупации и неспособность Израиля подавить его заставляют Израиль искать источник своих неудач не внутри незаконно занимаемых им территорий, а относить их за счет поддержки, которую палестинский народ получает извне и без которой, как нам говорят, процесс, «умиротворения» был бы почти завершен.

9. Весь мир, по существу, является свидетелем претворения в жизнь стратегии, целью которой является военная оккупация территории суверенных государств — членов Организации Объединенных Наций и подавление всякого сопротивления со стороны палестинского движения и арабских народов. Борьба народа Палестины приняла международный размах, и с ней нужно считаться как с политическим фактором и необратимым явлением освободительной борьбы.

10. Систематические нападения на соседние с Палестиной арабские государства вызваны тем, что эта реальность, признание которой необходимо для понимания ближневосточной проблемы, нарочито игнорируется и служит Израилю удобным поводом для приведения в действие того, что он лицемерно окрестил политикой «активной обороны».

11. По мнению делегации Алжира, переход Израиля к систематическим актам агрессии делает необходимым принятие соответствующих решений со стороны Совета Безопасности, решений, которые в первую очередь должны быть направлены на то, чтобы положить конец оккупации арабских территорий.

12. Независимо от того, разбирается ли вопрос о положении на Ближнем Востоке, в Родезии или в Намибии, лишь твердое намерение Совета обеспечить выполнение своих решений позволит положить конец непрекращающимся актам агрессии со стороны сторонников применения силы и избавиться от необходимости регулярно собираться в поисках путей урегулирования этой неразрешимой проблемы.

13. Единственное приемлемое решение этой проблемы заключается в применении общих принципов права и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

14. Мы неоднократно обращали внимание Совета на предполагаемые намерения Израиля в отношении территорий, расположенных к востоку от реки Иордан. Мы указывали на выгодное Израилю соседничество со стороны различных стран, и следует опасаться стремления Израиля

к занятию новых территорий кроме тех, которые уже были захвачены во время войны, начавшейся 5 июня.

15. Следуя ставшей ныне классической схеме, некоторые державы явно стремятся скорее к тому, чтобы установить мир на Ближнем Востоке на основе позиции, претендующей на реализм и остающейся Израилю основной частью его завоеваний, чем к тому, чтобы обеспечить эффективное выполнение Советом своей задачи, а именно найти такое решение ближневосточной проблемы, которое учитывало бы интересы всех заинтересованных сторон и, в частности, восстановление прав палестинского народа.

16. Члены Организации Объединенных Наций и сама Организация не должны руководствоваться позицией, основанной на постоянном компромиссе в пользу более сильных, ибо по существу Организация Объединенных Наций была создана вследствие необходимости защищать более слабые государства от алчности более сильных.

17. Что касается вопроса, который Совет Безопасности рассматривает сегодня, то примириться с подобными актами агрессии со стороны властей Тель-Авива после того, как они ясно определили свою стратегию как стратегию так называемой «активной обороны», состоящей в возведении в политическую программу вооруженной агрессии против суверенных государств, значит допускать эскалацию, которая уже достигла тревожного предела. Совет Безопасности должен недвусмысленно осудить Израиль за совершенную им агрессию против Иордании. Для этого он должен разработать в соответствии с Уставом необходимые меры, с тем чтобы положить конец ежедневным актам агрессии со стороны Израиля.

18. Г-н ЯКОБСОН (Финляндия) (*говорит по-английски*): Акт насилия вновь побудил Совет Безопасности собраться, с тем чтобы рассмотреть обстановку на Ближнем Востоке. Представитель Иордании сообщил нам, что израильские самолеты атаковали неукрепленный гражданский район, сея смерть и разрушения. Представитель Израиля, возлагая ответственность за действия палестинских партизан на правительство Иордании, утверждает, что это был акт законной самообороны. Для Совета Безопасности, который несет ответственность за поддержание мира и безопасности в этом районе, мотивы и намерения имеют меньшее значение, чем этот акт сам по себе. Совет Безопасности не может считать правомерными любые доводы, выдвигаемые в целях оправдания односторонних военных действий, являющихся нарушением договоренности о прекращении огня в этом районе.

19. Однако ни этот, ни многие другие инциденты, обсуждавшиеся Советом Безопасности ранее, не могут рассматриваться изолированно. Их следует рассматривать как часть ряда актов насилия, которые подрывают и лишают силы соглашение о прекращении огня. Бои возникают время от времени не только вдоль линии прекращения

огня, как, например, в последние дни между Израилем и Объединенной Арабской Республикой вдоль Суэцкого канала, но и в другом плане, внутри самих стран, вовлеченных в этот конфликт, в смертельном «диалоге» насилия и репрессалий, что неуклонно увеличивает трагические потери, которые несет гражданское население всего Ближнего Востока.

20. На наш взгляд, Совет Безопасности должен категорически осудить применение силы, когда бы и в каких формах оно ни осуществлялось. Он не может игнорировать акты насилия. Совет Безопасности должен настоять на том, чтобы все стороны в этом конфликте строго соблюдали соглашения о прекращении огня и воздержались от любых действий, которые могут увеличить напряженность в этом районе.

21. Прекращение огня по самому своему характеру является временной мерой. В принятых Советом Безопасности в июне 1967 года резолюциях, призывающих стороны прекратить военные действия, указывается, что это лишь «первый шаг» [резолюции 233 и 234 (1967)]. Эта мера рассматривалась как первый шаг к установлению мира. Однако остается еще сделать следующий шаг. Из всех противоречивых жалоб, которые мы здесь слышали, ясно вытекает одно: единственный эффективный способ покончить с применением силы и с непрекращающимся насилием на Ближнем Востоке — это сделать следующий шаг и ликвидировать состояние неуверенности, которое царит в этом районе не только с июня 1967 года, а значительно дольше. Последний инцидент, который мы рассматриваем сегодня, лишний раз подчеркивает этот факт.

22. В резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года излагаются принципы, на основе которых может быть установлен справедливый и прочный мир. Специальный представитель Генерального секретаря посол Гуннар Ярринг продолжает осуществлять контакты с заинтересованными государствами, чтобы способствовать достижению договоренности и усилиям, имеющим целью добиться мирного и приемлемого урегулирования. В то же время, как нам всем известно, четыре великие державы — постоянные члены Совета Безопасности собираются вести переговоры по вопросу о Ближнем Востоке. Мы полагаем, что это обстоятельство должно приветствоваться всем международным сообществом, поскольку оно позволяет надеяться на прогресс на пути установления стабильного и прочного мира для всех государств Ближнего Востока.

23. По нашему мнению, вопрос, который мы обсуждаем, следует рассматривать в этом более широком международном плане. Было бы поистине прискорбно, если бы мы предприняли меры, которые могли бы затруднить предстоящие переговоры. Основной заботой Совета Безопасности должно быть достижение единства среди его членов и особенно среди четырех великих держав в поисках справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

24. Сэр Лесли ГЛАСС (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): 26 марта было совершено варварское нападение на населенный пункт Эс-Сальт, что является несомненным нарушением прекращения огня. Конечным результатом израильского нападения был горестный перечень жертв среди мирного населения обоих полов и всех возрастов. Моя делегация глубоко скорбит об этом преступном нападении.

25. Г-н Председатель, нам уже почти два года представляют в Совете Безопасности в той или иной форме прискорбный перечень актов насилия, совершенных на Ближнем Востоке. Жертвы, понесенные в Эс-Сальте, были далеко не первыми среди мирных граждан, арабов или израильтян, которые были убиты или получили увечья, не будут они и последними. Бомбардировки, артиллерийский обстрел, установка мин — все это стало в настоящее время почти повседневными событиями. Насилие, порожденное этой жестокой враждой, распространилось даже на мирные международные гражданские аэропорты. Моя делегация осуждает все акты насилия и нарушения обеими сторонами соглашения о прекращении огня.

26. Три момента абсолютно ясны. Во-первых, хотя стороны имеют полное право доводить до сведения Совета об отдельных серьезных инцидентах и просить нас уделить им серьезное внимание, мы лишь поверхностно занимаемся данной проблемой, если сосредоточиваем внимание на отдельных инцидентах. Каждая из сторон горячо доказывает обоснованность применения ею насилия и законность репрессалий. Каковы бы ни были права и обиды в данном случае, насилие неизбежно ведет к насилию. Этому спору конца не будет, если мы не разберемся в причинах создавшейся ситуации.

27. Во-вторых, ясно, что настало время, когда меры, направленные на урегулирование этого вопроса, нельзя больше откладывать. Инцидент, который мы рассматриваем в настоящее время, и многие другие инциденты, о которых мы узнали из писем и выступлений представителей Иордании и Израиля, показывают, что обстановка носит чрезвычайно опасный и критический характер. В современном мире, когда в арсенале человечества имеется грозное оружие массового уничтожения, которое может быть применено в случае распространения ближневосточного пожара, нельзя допустить, чтобы опасная обстановка в этом районе сохранялась и далее.

28. В-третьих, внешний мир не может позволить себе оставаться безучастным и рассматривать это как местный конфликт. У сторон имелось достаточно времени, чтобы постараться самим разрешить его. В настоящее время было бы правильным и закономерным вновь проявить инициативу в попытках поисков мира с участием, главным образом, четырех постоянных членов этого Совета, несущих особую ответственность за международный мир и безопасность.

29. Г-н Председатель, сегодня, когда мы обсуждаем пути к разрешению этого конкретного инцидента, все члены Совета сознают, что предпринимаются новые обнадеживающие попытки добиться мира. Ожидается, что вскоре начнутся переговоры четырех великих держав, и специальный представитель Генерального секретаря посол Ярринг снова находится на месте, убеждая стороны уточнить свои условия урегулирования. Совет должен осудить любые действия, которые срывают шансы на успех этих мирных инициатив. Кроме того, мы вправе самым строгим образом потребовать искреннего сотрудничества с обеих сторон. Среди множества разочаровавших нас высказываний, мы услышали вчера несколько фраз, которые могут дать нам надежду. «Мы хотим мира»,— сказал посол Эль-Фарра. «Давно пора установить мир между Израилем и Иорданией»,— сказал посол Текоа. Мне вряд ли стоит говорить о том, что моя страна не согласилась бы принять участие в предстоящих переговорах между четырьмя великими державами, если бы мы не считали, что все заинтересованные стороны искренне занимаются постоянными и конструктивными поисками справедливого мира.

30. Что мы должны теперь предпринять здесь в Совете? Мне вполне понятно глубокое волнение народа Иордании, когда он хоронит своих погибших соотечественников, но я хочу просить посла Эль-Фарра не забывать об основных долговременных национальных интересах его страны, которые должны заключаться в справедливом мире, и я просил бы его подумать о необходимости сохранения единства в Совете в этот важнейший момент. Теперь, когда мы вступаем в новую важную стадию современных поисков мира, серьезный открытый раскол повредил бы интересам народов Иордании, равно как и всех народов Ближнего Востока, да фактически и всего мира.

31. Г-н Председатель, моя страна придерживается такой же политики, какую, по словам посла Малика, проводит и Советский Союз. Говоря его словами, «мы искренне стремимся к этому мирному урегулированию со всеми теми, кто искренне хочет быстрее политического урегулирования на Ближнем Востоке без применения силы, без пропаганды теории навязывания» (1467-е заседание, пункт 128).

32. Г-н БЕРАР (Франция) (*говорит по-французски*): Нынешние заседания Совета Безопасности были созваны по просьбе Иордании после налета реактивных истребителей Израиля на иорданскую деревню Эйн-Хазар. В донесениях, которые представляются беспристрастными наблюдателями, указывается, что были убиты 18 иорданских граждан и 25 ранено, причем несколько человек серьезно, и что в основном пострадали жилища и гражданские учреждения. Из других писем, присланных Председателю Совета, следует, что это был не единственный случай бомбардировки. За последние недели наблюдались и другие случаи бомбардировок, которые

также вызвали многочисленные жертвы. Серьезный ущерб нанесен деревням, а также посевам.

33. С точки зрения гуманности, подобные операции, которые заранее обдуманы и совершаются без предупреждения, заслуживают самого серьезного осуждения. В результате этих актов страдают невинные люди, и они несут опустошение войны и разрушения в страну, которая и без того жестоко пострадала. Лишенная с июня 1967 года значительной части своей территории, Иордания испытывает огромные трудности в обеспечении средств к существованию как собственного населения, так и сотен тысяч беженцев, которых она приютила на своей территории и которые, несмотря на помощь со стороны Организации Объединенных Наций живут в крайне тяжелых условиях. Бомбардировки, подобные той, которой подверглась деревня Эйн-Хазар, еще больше нарушают ее жизнь.

34. Если верить заявлениям Израиля, то эти непрекращающиеся воздушные налеты отвечают новой тактике превентивных атак против жилищ и деревень, где, как полагают, находятся феодалы. Но подобные аргументы никак не могут оправдать эти операции, составляющие новый этап эскалации военных действий, которые не могут не вызывать нашу тревогу.

35. В своей ответной жалобе представитель Израиля подчеркнул, что речь шла об оказании отпора действиям партизан, налетам и нападениям, число которых за последнее время значительно увеличилось и которые также вызывали жертвы среди гражданского населения. Он обвинил правительства арабских стран в том, что они поощряют эти действия или оказывают им поддержку. Мы неоднократно заявляли с этой трибуны, что мы осуждаем любые нарушения прекращения огня и требуем его точного соблюдения. И мы хотим повторить это сегодня. У нас также вызывают сожаление артиллерийские перестрелки, которые за последнее время происходили на берегах Суэцкого канала.

36. Но если воздушные бомбардировки Израиля имеют своей целью подавить и в конечном счете свести на нет действия террористов, то не приводят ли они к противоположным результатам? Они не только не уменьшают количество нападений и налетов, а могут вызвать лишь озлобление среди населения, которое является объектом этих бомбардировок и усилить ответную реакцию, одним из проявлений которой являются феодалы. Они могут лишь углубить пропасть между арабами и израильянами и отдалить или, по крайней мере, отсрочить возможность урегулирования, к которому стремится само правительство Израиля.

37. По сути дела мы являемся свидетелями того, как количество акций и репрессий, опасность которых неоднократно подчеркивала Франция, неотвратимо возрастает. Делегация Франции с самой глубокой озабоченностью констатирует продолжающееся ухудшение обстановки в этом районе, что лишь подтверждает ее опасения.

38. В мае и июне 1967 года правительство Франции сделало в отношении заинтересованных государств все, что было в ее силах, для предотвращения вооруженного конфликта. К сожалению, ее усилия не увенчались успехом. В последующие месяцы правительство Франции по мере своих сил старалось ограничить последствия этого конфликта и создать условия, способствующие умиротворению. На многочисленных заседаниях Совета Безопасности делегация Франции подчеркивала, что, пока не будет достигнуто урегулирование, пока будет продолжаться оккупация, существует опасность неизбежного продолжения и роста числа инцидентов. Вот почему после того, как была единогласно принята резолюция 242 (1967) от 22 ноября 1967 года, она потребовала, чтобы эта резолюция была быстро претворена в жизнь. К сожалению, все усилия в этом направлении ни к чему не привели. Миссия г-на Ярринга, уму, энергии и беспристрастности которой мы хотели бы вновь воздать должное, не привела к ожидаемым результатам. Он неоднократно сталкивался с тем доводом, что лучшим способом достижения урегулирования являются прямые переговоры между сторонами. Тем не менее при сложившихся обстоятельствах подобные переговоры не могли быть проведены, и поэтому надеяться на это было нереально.

39. Учитывая ухудшение положения, серьезность которого сегодня после этих новых инцидентов никто из нас не может отрицать, и стремясь продвинуться по пути мирного урегулирования, по пути справедливого и прочного мира, которого мы все желаем, правительство Франции предложило, чтобы четыре постоянных члена Совета объединили свои усилия в поисках приемлемых для сторон путей претворения в жизнь резолюции от 22 ноября 1967 года.

40. Моя делегация считает своим долгом еще раз настойчиво заявить о том беспокойстве, которое у нее вызывают нынешние события и явная эскалация военных действий. Она твердо уверена, что нельзя допустить дальнейшего ухудшения обстановки, что четыре великие державы должны как можно скорее оказаться на высоте тех специальных полномочий, которыми они наделены в силу своего положения в Совете, и что все страны должны объединить свои усилия, чтобы, действуя в духе доброй воли, поддерживать всех тех, кто стремится к мирному разрешению ближневосточного кризиса.

41. Г-н ШАХИ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Совет Безопасности снова сталкивается с трагической ситуацией, создавшейся вследствие нового серьезного нападения Израиля на гражданские объекты в арабских странах. Согласно беспристрастным сообщениям печати, это нападение было особенно жестоким. Даже если бы воздушное нападение на дома отдыха и зимние курорты в Эйн-Хазар было лишь отдельным инцидентом, оно потребовало бы осуждения. Но то, что частью целого ряда систематических действий Израиля является использование своего

абсолютного воздушного превосходства в этом районе и причиняемая при этом разруха, явствует из многочисленных доказательств, представленных нам.

42. Разрешите мне напомнить о некоторых таких нападениях, о которых сообщалось Совету Безопасности. Я ограничусь перечислением тех, которые не обсуждались на этом форуме. 1 декабря 1968 года израильские вооруженные силы, используя авиацию, атаковали мирные населенные пункты в северной части долины реки Иордан¹. Два дня спустя, 3 декабря 1968 года, израильские вооруженные силы подвергли сильному артиллерийскому обстрелу город Ирбид и бомбили несколько деревень в Иордании, в результате чего было убито 15 и тяжело ранено 17 мирных жителей, в основном стариков, женщин и детей. Был нанесен также большой материальный ущерб². 24 февраля 1969 года Израиль совершил воздушное нападение на окраины Дамаска. В населенных пунктах Аль-Хаме, Зербани и Майсалуне было убито 15 и ранено 40 мирных жителей. В этом случае снова пострадали в основном женщины и дети (см. S/9028). 16 и вторично 17 марта израильские самолеты совершили нападения на отдельные районы и деревни Иордании, причем, согласно сообщениям, с применением ракет и даже напалма (см. S/9113).

43. Мне вряд ли нужно перечислять здесь неоднократные массированные нападения Израиля на гражданские учреждения и другие объекты в зоне Суэцкого канала. Общеизвестно, какой огромный ущерб причиняют эти массированные нападения экономической жизни народа Объединенной Арабской Республики. Совет Безопасности помнит, вероятно, что когда он обсуждал военные действия такого рода, совершенные Израилем в марте, августе и декабре прошлого года, Израиль пытался оправдать их правом на ответные меры. Памятуя об основном принципе Устава Организации Объединенных Наций в отношении применения силы, Совет отверг этот довод. Он не мог не считать, что признание теории, выдвинутой Израилем, подорвало правовые нормы, запечатленные в Уставе.

44. Резолюции 248, 256 и 262, принятые в 1968 году, осудили военные нападения Израиля. В пункте 3 резолюции 248 (1968) ясно говорится, что

«...такие военные репрессивные действия и другие серьезные нарушения прекращения огня не могут быть терпимы и что Совет Безопасности будет вынужден рассмотреть дальнейшие и более эффективные меры, как это предусматривается в Уставе, для того чтобы обеспечить предотвращение повторения подобных актов».

¹ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать третий год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1968 года*, документ S/8911.

² Там же, документ S/8916.

45. Если такова была позиция Совета в отношении действий, которые, согласно доводам Израиля, были предприняты в ответ на конкретные акты, направленные против него, то ясно, что в случае, когда невозможно выдвинуть даже такой довод, Совет Безопасности должен занять гораздо более решительную позицию.

46. Знаменательным моментом в отношении нападения, которое произошло в среду, было не только то, что оно явилось одним из самых жестоких воздушных налетов на Иорданию после войны 1967 года, но и то, что израильские реактивные самолеты избрали в качестве своей мишени район, где, согласно свидетельствам оставшихся в живых людей, не было военных объектов и где израильские самолеты не обстреливались зенитной артиллерией. То обстоятельство, что это нападение не было случайным, явствует из недавно провозглашенной израильским правительством доктрины «активной обороны». О характере этой так называемой доктрины можно судить по сообщению из Иерусалима от 16 марта о другом недавнем воздушном нападении Израиля на Иорданию, опубликованному 17 марта в газете «Нью-Йорк таймс». В соответствующей выдержке из этого сообщения говорится:

«Налеты, совершенные сегодня утром, были первыми, в оправдание которых израильские официальные лица не приводили конкретных примеров нарушения арабами границы или их проникновения на территорию Израиля.

Эта новая политика выходит за рамки прежней концепции осуществления мер, которые обычно считались нападениями, совершаемыми в ответ на действия арабов».

47. В отношении нападения, которое имело место в среду, израильская версия состоит в том, что его объектом была подозреваемая база партизан. Здесь возникают два вопроса. Во-первых, можно ли убивать мужчин, женщин и детей и уничтожать имущество только на основе подозрения? Во-вторых, как можно отличить феодинна от кого-либо другого? Таким образом, становится ясно, что израильская доктрина самообороны — это не что иное, как притязания на неограниченное право нападать на территории арабских государств и подвергать их жестокому наказанию за совершенный ими проступок — предоставление убежища изгнанному из родных мест народу Палестины. Такая доктрина полностью игнорирует нормы поведения, существующие в цивилизованном обществе. Вряд ли она может также предотвратить рост масштабов и размах движения сопротивления.

48. На значение, которое имеет также последнее нападение, уже указывали в ходе этих прений некоторые из моих коллег. Это нападение было совершено как раз тогда, когда в результате усилий четырех постоянных членов Совета Безопасности, направленных на достижение справедливого урегулирования ближневосточного конфликта, появился проблеск надежды.

49. В этих условиях Совет Безопасности не может игнорировать свои собственные обязанности по Уставу. Он не должен забывать четкие положения резолюций, о которых я только что упоминал. Совет Безопасности не должен освобождать Израиль от ограничений, налагаемых на государства нормами международного поведения. Он должен постоянно учитывать необходимость привнесения элемента сдержанности и ответственности в поведение правительств.

50. Совет, прежде всего, должен оставаться верным обязательствам, взятым на себя в предыдущих резолюциях. Уже сам характер провозглашенной Израилем политики активной обороны заставляет Совет занять более жесткую позицию, чем по отношению к его прежним актам.

51. Учитывая эти соображения, минимум того, что может сделать Совет, — это выступить с заявлением, содержащим следующие два положения: во-первых, в нем должно осуждаться это нападение, как грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций и резолюций о прекращении огня; во-вторых, в нем должно содержаться последнее предупреждение Израилю о том, что повторение подобных нападений повлечет за собой принятие Советом Безопасности необходимых мер по Уставу.

52. Если такое заявление будет поддержано постоянными членами в порядке выполнения их особых обязанностей, оно сможет приостановить дальнейшее ухудшение обстановки. Великие державы, безусловно, могут добиться, чтобы к такому заявлению прислушались. У них имеются необходимые для этого средства и ресурсы; все, что требуется, — это наличие доброй воли.

53. Мы хорошо понимаем, что нельзя сбрасывать со счетов требования реализма, равенства и сдержанности. Но нельзя считать, что отождествление серьезных нарушений прекращения огня, совершаемых Израилем, с действиями арабских организаций сопротивления, диктуется требованиями равенства. Не в равенстве дело, когда забывают, что народное сопротивление является неизбежным результатом и ответом на враждебную оккупацию. Не о равенстве идет речь, когда правительствам арабских стран навязывают невозможную задачу подавления законной борьбы палестинцев за право мирно вернуться на свою собственную родину. Они ждали 20 лет, но не было сделано ничего, чтобы исправить причиненную им несправедливость. Следует ли удивляться тому, что в нынешних условиях они действуют подобным образом?

54. Моя делегация твердо убеждена, что элемент равенства, требуемый в настоящее время, может быть обеспечен только путем скрупулезного соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Совета Безопасности. Потворство нападением Израиль на арабские страны, выражающееся в непринятии соответствующих мер, пренебрежение принципом недопустимости территориальных

захватов, забвение во имя реализма факта изменения границ и порабощения народов посредством военной оккупации, концепция, согласно которой торжественные международные соглашения могут считаться потерявшими силу, поскольку одна из сторон нарушает их в одностороннем порядке,— все это прямо противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций.

55. В сложившейся обстановке такие действия не только идут вразрез с правовыми и моральными нормами Устава, но и подрывают саму основу реалистических поисков мирного урегулирования. Резолюция 242 (1967) подчеркивает недопустимость территориальных приобретений путем войны и требует вывода израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных во время конфликта 1967 года.

56. Мы хотим вновь подтвердить на этом форуме, что задача содействия решению ближневосточного конфликта имеет мало шансов на успех, если этот основной принцип будет в какой-то мере скомпрометирован.

57. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Израиля.

58. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Моя делегация внимательно выслушала заявления, сделанные здесь членами Совета Безопасности. Точки зрения правительств государств — членов нашей Организации всегда представляют интерес. Однако их эффект и действенность неизбежно зависят от их связи с основными концепциями международного права, Уставом Организации Объединенных Наций, принципами равноправия и справедливости. Таким образом, политические убеждения некоторых правительств не могут изменить основного права на самооборону.

59. Израиль находится в состоянии самообороны с 1948 года и будет находиться в таком состоянии до тех пор, пока правительства арабских стран не согласятся прекратить войну, которую они ведут против Израиля, и заключить мир. Методы самообороны, применяемые Израилем, не могут предписываться государствами-агрессорами или их пособниками. Преступник не может жаловаться на то, что его жертва схватила его за руку и крепко держит до тех пор, пока не убедится, что он не нападет снова.

60. Было бы слишком долго рассказывать историю о том, как еврейский народ лишали прав, присущих всем нациям. Суверенитет евреев был восстановлен только 20 лет назад, однако пора понять, что еврейское государство не будет мириться с любой попыткой урезать его права или применять по отношению к нему иные установки, чем те, которые применяются к другим. Если существуют общепризнанные установки о том, что представляет собой агрессия, то эти установки должны применяться по отношению к войне, которую арабские государства ведут против Израиля на протяжении двух десятилетий. Если террор

по отношению к другому государству обычно признается агрессией, то террористические действия арабов против Израиля, совершенные в 1949, 1956 или 1969 году, являются агрессией. Если всем ясно, что тот, кто подвергается нападению, имеет право защищаться, то Израиль должен сохранить свое право защищаться против открытой и непоколебимой воинственности арабов. Если прекращение огня подразумевает скрупулезное его соблюдение обеими сторонами, то Израиль не может не настаивать на таком соблюдении со стороны правительств арабских стран. Если война обычно заканчивается заключением мирных соглашений, переговоры о которых ведутся между сторонами, участвующими в конфликте, если все государства — члены Организации Объединенных Наций имеют право жить в мире и безопасности, то Израиль не пойдет на сделки, имеющие целью лишить его этого права.

61. Влияние и действенность мнений, выраженных здесь, в Совете, правительствами государств-членов, также связаны с тем, какое значение они придают фактам. Эти мнения приобретают сомнительную ценность, например, когда они игнорируют тот основной факт, что арабские террористические действия не являются следствием военных действий в июне 1967 года, а применялись арабскими государствами как метод ведения войны на протяжении многих лет — в 50-х и 60-х годах, когда военные действия регулярных войск считались арабскими правительствами слишком рискованными.

62. Подобные точки зрения становятся сомнительными, когда они не учитывают то обстоятельство, что объектом этих террористических операций являются ни в чем не повинные мужчины, женщины и дети, и когда они не считают террористические военные действия тем, чем они действительно являются: убийством ради убийства. Правда, мы живем в такое время, когда Бонни и Клайд иногда рекламируются, но это не может изменить того факта, что Бонни и Клайд являются преступниками.

63. Вчера (1466-е заседание, пункт 107) я ссылался на резолюцию, принятую в апреле 1968 года седьмым конгрессом Международной федерации участников движения Сопротивления и депортированных лиц. Теперь я хочу ознакомить Совет Безопасности с другим решением, принятым Международной федерацией участников Сопротивления и депортированных лиц в январе этого года. В резолюции говорится:

«Седьмой конгресс Международной федерации участников движения Сопротивления и депортированных лиц уже занял определенную позицию в отношении арабских партизан, утверждающих, будто их действия подобны действиям участников Сопротивления на территориях, оккупированных фашистскими армиями во время второй мировой войны. Однако участники движения Сопротивления никогда преднамеренно не нападали на ни в чем не повинных женщин, мужчин и детей. Ни один

из участников движения Сопrotивления никогда не примирится с таким грубым искажением характера и целей борьбы, в которой принимали участие тысячи мужчин и женщин, проживающих в настоящее время в Израиле, где они нашли приют, и стремящихся лишь к миру и спокойствию.

Международный союз участников движения Сопrotивления и депортированных лиц таким образом вновь осуждает террористические действия на Ближнем Востоке, как это было сделано ранее седьмым конгрессом Международной федерации участников движения Сопrotивления и депортированных лиц. Никто не может отождествлять истинный смысл движения Сопrotивления с террористической деятельностью и безрассудными, отвратительными преступлениями, цель которых заключается в том, чтобы породить страх и неуверенность и вызвать насилие в момент, когда имеются все возможности для открытого обсуждения вопроса, и попытаться провести параллель между движением Сопrotивления против нацизма и фанатиками, окруженными бывшими нацистскими преступниками, которые только продолжают проводившуюся Гитлером политику геноцида и наносят тем самым оскорбление, глубоко переживаемое не только гражданами Израиля, мужественно борющимися за свое право на жизнь, но и всеми теми, кто участвовал в движении Сопrotивления и кто остается верен себе».

64. Аналогичная резолюция была недавно принята французским комитетом движения Сопrotивления, органом, который представляет французские группы движения Сопrotивления против фашистской оккупации. Я бы убедительно просил тех представителей, которые считают возможным приводить сравнение между героическим движением Сопrotивления в Европе и головорезами, убивающими мирное гражданское население, предоставить возможность участникам движения Сопrotивления говорить самим за себя.

65. Наконец, нельзя не подвергнуть сомнению точки зрения, высказанные членами Совета Безопасности, которые заранее заняли позицию, враждебную по отношению к Израилю, независимо от мотивов этой позиции. Нельзя не подвергнуть сомнению точки зрения государств, которые, не считаясь с Организацией Объединенных Наций, отрицают право Израиля на независимость и безопасность, или государств, которые сочли возможным навязать принятие против Израиля односторонних мер, противоречащих Уставу Организации Объединенных Наций. Есть один и только один путь, по которому можно прийти к мирному решению ближневосточного конфликта, — это тщательно соблюдать условия прекращения огня и способствовать заключению соглашения между сторонами о справедливом и прочном мире. Израиль пойдет по этому пути. Он надеется, что Иордания и другие арабские государства поступят точно так же.

66. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово имеет представитель Иордании.

67. Г-н ЭЛЬ-ФАРРА (Иордания) (*говорит по-английски*): Вчера (1466-е заседание) мы слышали, как г-н Текоа разглагольствовал о двадцати веках, двадцати годах мира, безопасности и о прочих материях. Мы выслушали лекцию г-на Текоа Совету Безопасности о правовых нормах Организации Объединенных Наций. Сегодня, выслушав осуждение акта Израиля, которое высказали все члены Совета Безопасности, сидящие за этим столом, г-н Текоа вновь подверг нападкам Совет Безопасности и заявил: «Мы будем продолжать нашу линию», указав, что точки зрения членов Совета Безопасности не могут повлиять на основное право Израиля на самооборону, имея в виду не ту самооборону, которая определяется отстаиваемыми им вчера правовыми нормами Организации Объединенных Наций, а ту, которая определяется им самим.

68. Г-н Текоа не впервые выступает с нападками на Совет Безопасности. В ходе обсуждения, проходившего в декабре 1968 года и касавшегося нападения на Бейрутский аэропорт, не кто иной, как г-н Текоа, назвал Совет Безопасности «моральным, политическим и юридическим банкротом» (1462-е заседание). Именно народ, руководители и правительство, представляемые г-ном Текоа, в различной форме и в разных клеветнических заявлениях подвергали нападкам Совет Безопасности. Я не буду отнимать у вас много времени и перечислять их, поскольку уверен, что вам всем хорошо известно поведение Израиля в отношении этого высокого органа. Единственное, о чем я хочу довести до сведения Совета, состоит в том, что заявления, сделанные г-ном Текоа, не должны отвлекать внимания Совета Безопасности от обязательных положений Устава и правовых норм Совета Безопасности. Совет Безопасности принял много решений, выражающих сожаление по поводу действий Израиля, осуждающих его поведение, порицающих правительство Израиля и предупреждающих его, и я думаю, настало время, когда этот орган должен обеспечить, чтобы Израиль покончил с этой крайней самонадеянностью, этим вызывающим пренебрежением и опьянением высокомерием силы.

69. Совет Безопасности принял в 1951 году решение, осуждающее нарушение прекращения огня и нарушение Соглашения о перемирии. Авторами этой резолюции были Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция — три великие державы, сидящие за этим столом.

70. 24 ноября 1953 года Совет Безопасности в связи с вопросом о Кибии осудил Израиль, заявив, что его действия

«...несовместимы с обязательствами, принятыми на себя сторонами на основании Общего соглашения о перемирии... и с Уставом» [резолюция 101 (1953)].

Совет Безопасности вынес серьезное порицание Израилю за этот акт. Резолюция и на этот раз

была представлена тремя великими державами: Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией.

71. Совет Безопасности осудил Израиль 29 марта 1955 года. В заявлении Совета Безопасности говорилось, что это был акт, совершенный регулярными вооруженными силами Израиля против жителей Газы 28 февраля 1955 года. Вновь было вынесено осуждение, авторами которого явились три великие державы: Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты. Все эти решения были приняты единогласно.

72. Практика Совета Безопасности, на которую вчера ссылались, показывает, что в четвертый раз Израиль был осужден Советом Безопасности 19 января 1956 года за новое нападение, совершенное вооруженными силами Израиля, на этот раз на Сирию. В принятой тогда резолюции III (1956) выражалась серьезная тревога по поводу нарушения правительством Израиля своих обязательств и содержалось предупреждение, что Совету Безопасности «придется рассмотреть вопрос о том, какие дальнейшие меры, согласно Уставу, необходимы для поддержания или восстановления мира». Авторами этой резолюции, которая была единогласно принята всеми членами Совета Безопасности, были те же три западные державы.

73. Совет Безопасности осудил Израиль и в 1962 году [см. резолюцию 171 (1962)]. Он вновь подтвердил резолюцию III (1956), отрывок из которой я только что привел и которая не только осудила военные действия Израиля «вне зависимости от того, — говоря словами резолюции, — были ли они предприняты в качестве ответной меры», но и содержит новое предупреждение Израилю о том, что Совету Безопасности придется рассмотреть вопрос о дальнейших мерах, которые он будет вынужден принять в соответствии с Уставом для восстановления мира.

74. В связи с нападением на Эс-Саму Генеральный секретарь 25 ноября 1966 года осудил Израиль. Совет Безопасности вновь вынес порицание Израилю «за эту военную акцию широкого масштаба, совершенную в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и Общего соглашения о перемирии между Израилем и Иорданией» [резолюция 228 (1966)].

75. Другие осуждения, вынесенные в прошлом году, еще свежи в памяти всех нас. Нет необходимости вспоминать нападение на Бейрутский аэропорт, упоминать нападение на Караме или Шуну. Осуждения, вынесенные в этих случаях, также являются неотъемлемой частью решений, принятых Советом Безопасности.

76. Сегодня утром г-н Текоа вновь упоминал движение сопротивления. Я рад, что Совет Безопасности проводит различие между преступлением, совершенным израильскими вооруженными силами, и ответной реакцией на оккупацию, имеющую место на западном берегу реки Иордан, в

секторе Газа, на Голанских высотах и Синае. Это различие имеет весьма важное значение, поскольку оно отражает характер решений, принятых Советом Безопасности, и позицию, занятую членами Совета Безопасности по каждому из предыдущих аналогичных случаев.

77. Я внимательно выслушал заявление, сделанное сегодня утром моим другом и коллегой сэром Лесли Глассом, в котором он очень вежливо просил меня приложить усилия для поддержания и сохранения единства в Совете, поскольку это будет также и в интересах моего правительства. Я передаю своими словами то, что он сказал. Я благодарен сэру Лесли Глассу за этот совет, который я безусловно приму и которым я буду руководствоваться в занимаемой мною позиции, потому что всегда полезно следовать советам друзей. Мои коллеги, сидящие за этим столом, являются друзьями жертвы, друзьями Иордании. Я за единство Совета. Разумеется, требуется единство, и оно может основываться только на решениях Совета. Это является мерилом единства в Совете. В прошлом, представитель Соединенного Королевства рекомендовал нам критерии, с которыми надо подходить к ситуации подобного рода. Я приведу слова представителя Соединенного Королевства, сказанные по аналогичному случаю на 635-м заседании Совета Безопасности:

«Правительство Ее Величества во всяком случае уже заявило, что, по его мнению, нет никакого оправдания для такого действия, и через посла Ее Величества в Тель-Авиве сообщило израильскому правительству, что оно потрясено этим, несомненно, заранее обдуманым нападением».

Аналогичное нападение имело место ранее, и приведенные мною слова характеризуют позицию представителя Соединенного Королевства. В цитате далее говорится:

«Поступившая дополнительная информация и сведения о еще большем числе жертв могут только подтвердить правильность действий моего правительства, осудившего это нападение, и подтвердить его мнение, что такое нападение представляет собой угрозу безопасности всего района» (635-е заседание, пункт 49).

78. Соединенное Королевство заявило Израилю, что, во-первых, не было никакого оправдания его нападению и что ему не следует поднимать вопрос о репрессалиях или ответных действиях и что, во-вторых, это нападение действительно создало угрозу миру во всем этом районе. Затем Соединенное Королевство решило в то время дать совет Израилю, заявив следующее:

«Самое печальное в этом то, что вообще были допущены такого рода репрессалии.

Горе еще в том, что такая репрессивная мера, как налет на Кибю, — деревня в Иордании, оккупированная в настоящее время израильскими, — приведет, возможно, только к увеличе-

нию числа лиц, которые захотят проникнуть в Израиль, чтобы отомстить смертью за смерть» (там же, пункты 50 и 53).

79. Это был совет Соединенного Королевства Израилю. Таким образом, Соединенное Королевство заявило, что этот ответный рейд может навлечь на Израиль именно те действия, которые он надеялся приостановить.

80. Существуют различия между нарушением Соглашения о перемирии, Устава, соглашения о прекращении огня и предыдущих резолюций и действиями, совершенными народом, который находится под оккупацией и сопротивляется оккупантам. Теперь я хочу перейти к вопросам об оккупации и движении сопротивления.

81. Г-н Текоа поднял вопрос о том, что движение сопротивления в Европе было особым и носило иной характер. Он пытается провести различие между освободительными движениями в Европе и освободительными движениями в Африке, Азии и других местах. Однако оккупация везде остается оккупацией. Она не имеет цвета. Господство везде остается господством. Оно не имеет цвета. Освобождение от господства является неотъемлемой частью ответной реакции, свойственной каждому народу, страдающему от иностранного господства. Почему мы должны проводить различие между движением сопротивления в Европе и движениями сопротивления в Палестине, Анголе, Родезии или Южной Африке? Они одинаковы. Цвет кожи здесь не имеет значения. Что делали союзники во время войны? Г-н Текоа говорил о движении сопротивления в Европе и заявил, что оно было другим. Вот распространявшаяся тогда листовка, содержащая призыв к народам оккупированной Европы сопротивляться Гитлеру и гитлеризму. Это обращение, посланное оккупированному народу из тех мест, которые не подверглись оккупации, призывало их сопротивляться. В нем говорится:

«Дорогие братья! Дорогие сестры!

Мы помним о вас,

Мы думаем о вас,

Мы с вами всем сердцем.

В это тяжелое время не теряйте надежды!

Мы скоро придем.

Мы придем к вам под знаменами победы.

Каждый день ждите победы.

Не теряйте времени даром, тихо страдая и пребывая в спячке.

Святая ненависть и рассудок укажут вам правильный путь».

Я подчеркиваю слова «святая ненависть» — ненависть к оккупантам является святой. Она является святой в Европе и повсюду, потому что все ненавидят оккупацию и оккупантов.

«Сражайтесь! Беспощадно громите врага в тылу!

Разрушайте дома, поезда, станции,
грузовики!

Сжигайте зерно, поджигайте леса и склады!
Подрывайте танки! Разрушайте
коммуникации!»

Я могу продолжить чтение этой длинной листовки, адресованной руководителями союзнических сил оккупированным народам и призывающей их к сопротивлению. В конце в ней говорится:

«Мы преодолеем все трудности.

Час возмездия наступает!

Дорогие братья! Дорогие сестры!

Мы помним о вас. Мы думаем о вас».

82. Если данный орган является лучом надежды для человечества, он должен иметь один критерий для всех. Запугивания, с которыми выступает г-н Текоа, и его нападки на этот орган должны укрепить желание последнего принять надлежащие меры.

83. Конечно, мы хотим, чтобы усилия великих держав в поисках мира увенчались успехом. Я уже отметил, что мы выступаем за мир. Мы за мир, за мир на основе справедливости. Но чтобы усилия увенчались успехом, они должны положить конец преднамеренным и запланированным преступлениям Израиля, совершаемым с тем, чтобы сорвать и торпедировать усилия четырех великих держав. Мы хотим, чтобы усилия четырех великих держав увенчались успехом, но должны поставить под контроль те факторы, которые могут повлиять на эти усилия. Мой добрый друг и коллега посол Пакистана Шахи блестяще раскрыл этот вопрос: великие державы имеют возможности и средства. Они могут заставить прислушаться к своим словам и сыграть эффективную роль. Однако то, что сейчас важнее любого совещания — это эффективные действия именно здесь в Совете — действия, которые создадут почву для успешных результатов предстоящей встречи четырех великих держав.

84. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово в порядке осуществления своего права на ответ имеет представитель Израиля.

85. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Я хочу сделать только одно краткое замечание: называть террористические военные действия «движением сопротивления» или «освободительным движением» является насмешкой. С каких это пор их стали отождествлять с освободительным движением? Когда в 50-х годах в Египте организовывались федаины и направлялись убивать мирных израильских граждан в нарушение Соглашения о перемирии? Или теперь, когда их посылают убивать мирных израильских граждан в нарушение Соглашения о прекращении огня? Название «освободительное движе-

ние» — это насмешка. Это не освободительное движение, это антиосвободительное движение. Это попытка аннулировать освобождение, которого добился народ Израиля. Народ Израиля был первым, кто поднял знамя национальной независимости и ликвидации колониализма после второй мировой войны. Террористические организации — это антиосвободительные организации, деятельность которых направлена против суверенитета государств. Путем запугивания они пытаются ограничить права еврейского государства на суверенитет, независимость и безопасность.

86. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово в порядке осуществления своего права на ответ имеет представитель Алжира.

87. Г-н АЗЗУТ (Алжир) (*говорит по-французски*): Я считаю, что г-н Текоа остается полностью верным всей сионистской философии, которая была очень хорошо определена ее создателем Теодором Герцлем в книге «Еврейское государство». Я ограничусь тем, что процитирую выдержку, которую приводит г-н Максим Робинсон в одной из своих статей, озаглавленной «Izrael, a Colonial Fact», (страница 41 английского текста). В этой выдержке приводятся следующие слова Герцля:

«Если бы Его Величество Султан дал нам Палестину, мы могли бы взять на себя полное руководство финансами Турции. Для Европы, — эти слова наиболее важны, — мы являлись бы там в какой-то мере оплотом против Азии, мы были бы форпостом цивилизации перед лицом варварских народов. Как нейтральное государство мы поддерживали бы постоянные отношения со всей Европой, которая должна была бы гарантировать наше существование»⁴.

88. Если мы правильно понимаем, сопротивление является привилегией, признаваемой лишь за евреями, а остальные народы, живущие за пределами Европы, будучи варварами, не имеют права сопротивляться. Верный этой философии, представитель Тель-Авива ежедневно задает нам вопрос: «Какие борцы сопротивления?» Он думает лишь о европейских организациях сопротивления, как будто нигде больше в мире сопротивления не было, как будто народ Вьетнама не сопротивляется вот уже 25 лет, как будто народ Алжира не сопротивлялся в течение восьми лет, как будто народ Южной Африки не сопротивляется вот уже десятки лет, как будто народы Анголы и Мозамбика не сопротивляются уже несколько лет!

89. Что касается освобождения Земли обетованной избранным народом, то я ограничусь тем, что приведу слова нынешнего премьер-министра Израиля г-жи Голды Мейер. В письме, написан-

ном ею из Палестины своему деверю в Америку 24 августа 1921 года, есть такие слова:

«Если мы закрепимся здесь, — она говорила о Палестине, — Англия придет к нам на помощь. Именно нас, а не арабов выберут англичане для заселения Палестины»⁵.

90. Мы думаем и верим, что во второй половине двадцатого века, когда была создана наша Организация, когда универсальность начинает принимать осязаемую форму, люди не могут допустить того, чтобы их разделяли на примитивные и высшие расы, как это делал доктор Рибо, бывший современником Теодора Герцля, который в то время определил психологию как «науку белого, взрослого и цивилизованного человека».

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово в порядке осуществления права на ответ имеет представитель Израиля.

92. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Создается впечатление, что вся трагедия ближневосточного конфликта была изложена в коротком выступлении представителя Алжира, которое мы только что заслушали. Существуют 16 суверенных арабских государств, простирающихся от Атлантического океана до Персидского залива, однако еврейский народ не должен иметь права на свое собственное суверенное государство. Согласно выступлению представителя Алжира, все в мире государства имеют право оказывать сопротивление иностранной оккупации и господству и жить в свободе и независимости, но только не еврейский народ. Все народы мира имеют право на самоопределение, кроме еврейского народа.

93. Арабским правительствам и арабским руководителям, которые создали на Ближнем Востоке такое трагическое положение и принесли так много несчастий своим собственным народам и государствам, давно пора понять ошибочность и безнравственность этих взглядов и признать и предоставить еврейскому народу те же права, которые они требуют для себя и своих народов.

94. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я хотел бы ограничить мои замечания только одной фразой в свете тех претензий, которые здесь происходят между представителями арабских стран и представителем Израиля. Никто не отрицает право Израиля на существование, но никто не может признать права Израиля на агрессию.

95. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово в порядке осуществления права на ответ имеет представитель Израиля.

96. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Я думаю, что прошло то время, когда члены Организации Объединенных Наций рассматривали заявления, сделанные Кремлем, как непогрешимые. Я думаю, что прошло даже то время, когда коммунистические партии считали эти истины неопровержимыми. Поэтому я позволю Председателю Коммунистической партии Израй-

³ Theodor Herzl, *The Jewish State*, English translation published by the American Zionist Emergency Council, 1946, p. 96.

⁴ Цитаты из книги Marie Serkin, «Colda Meir», Paris, Galimard, 1966, p. 6.

ля ответить на последнее заявление, сделанное представителем СССР.

97. 5 ноября 1968 года Председатель Коммунистической партии Израиля заявил:

«Мы не хотим, чтобы характер шестидневной войны нам разъясняли те, кто оккупировал Чехословакию. Мы не хотим учиться морали и коммунистической сознательности у лидеров, которые развернули антисемитскую кампанию против евреев, являющихся старыми членами Коммунистической партии и против остатков евреев в Советском Союзе. Мы не будем учиться антирасизму и братской солидарности народов у руководителей, которые в течение многих лет занимались тем, что натравливали арабов на Израиль».

98. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Прочитанное израильским представителем заявление — это заявление не израильского коммуниста, а ультрашовиниста, поддерживающего агрессию.

99. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Список желающих выступить на сегодняшнем утреннем заседании исчерпан. В ходе неофициальных консультаций с членами Совета была достигнута договоренность о том, что, для того чтобы оставить больше времени для частных консультаций, следующее заседание состоится сегодня во второй половине дня в 15 час. 30 мин.

Заседание закрывается в 13 час. 35 мин.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o dirijase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
