



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1707 -е ЗАСЕДАНИЕ
16 АПРЕЛЯ 1973 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1707)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на Ближнем Востоке: Письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 12 апреля 1973 года на имя Пред- седателя Совета Безопасности (S/10913)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА СЕМЬСОТ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник, 16 апреля 1973 года, 11 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Хавиер ПЕРЕС ДЕ КУЭЛЬЯР (Перу).

Присутствуют представители следующих государств: Австралии, Австрии, Гвинеи, Индии, Индонезии, Кении, Китая, Панамы, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Судана, Франции и Югославии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1707)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на Ближнем Востоке:
Письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 12 апреля 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10913).

Заседание открывается в 11 час. 30 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на Ближнем Востоке

Письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 12 апреля 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10913)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): В соответствии с ранее принятым Советом решением [1705-е заседание] и с его согласия приглашаю представителей Ливана, Израиля и Египта занять места за столом заседаний Совета.

По приглашению Председателя г-н Э. Горра (Ливан), г-н Й. Текоа (Израиль) и г-н Х. эз-Зайят (Египет) занимают места за столом заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Также в соответствии с ранее принятыми Советом решениями [1705-е и 1706-е заседания] приглашаю представителей Саудовской Аравии, Алжира и Сирийской Арабской Республики занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета, имея в виду, что они будут приглашены за стол заседаний Совета, когда пожелают выступить.

По приглашению Председателя г-н Дж. Баруди (Саудовская Аравия), г-н А. Рахаль (Алжир) и г-н Х. Келани (Сирийская Арабская Республика) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Первым в списке выступающих значится министр иностранных дел Египта г-н Мохамед Хасан эз-Зайят, которому я и предоставляю слово.

4. Г-н эз-ЗАЙЯТ (Египет) (говорит по-английски): Г-н Председатель, для меня большая честь и удовольствие снова быть в Совете и принимать участие в его работе под вашим председательством. Я очень благодарен вам за разрешение участвовать в работе Совета.

5. Как Совету уже известно из выступления представителя Ливана, моего друга и коллеги Эдуарда Горры [1705-е заседание], в ночь на 10 апреля 1973 года была совершена беспрецедентная агрессия против его страны, преднамеренная, подготовленная, осуществленная с наглого позволения правительства Израиля. Около 50 мужчин и женщин были хладнокровно убиты в своих постелях, в своих домах, в своих жалких лагерях или в мирных городах Ливана.

6. Убийцы не были обычными преступниками. Это были израильские солдаты, обученные и посланные по приказу своего правительства для совершения этих уголовных преступлений. Военный корреспондент лондонской газеты «Таймс» г-н Стенхоуп сообщил в своей газете 12 апреля, что эти преступления были совершены секретным ведомством Израиля, созданным в прошлом году. Это ведомство, как сообщает корреспондент, имеет кодовое наименование «Мивцах Элохим», или «Божий гнев». Его начальником является генерал-майор Аарон Ярив, бывший глава «Амана», отдела военной разведки. Он был назначен министром обороны г-ном Моше Даяном, но подчиняется премьер-министру г-же Меир,

и его деятельность повседневно контролируется заместителем премьер-министра г-ном Игалом Аллоном. Таковы те лица, которые дали указания, которые отдали приказы о совершении этих уголовных преступлений 10 апреля.

7. Вполне очевидно, что акты жестоких и вероломных убийств палестинских лидеров и беженцев и ливанских граждан в Бейруте были запланированы верхушкой израильского правительства и осуществлены их официальными агентами.

8. Реакция израильских властей на эти вероломные убийства была просто потрясающей. Премьер-министр Израиля сочла, что эти вероломные убийства были «замечательными». Министр иностранных дел 11 апреля заявил в кнессете, что первые отклики, полученные его министерством, говорят о «большом восхищении» за границей этими ужасными убийствами.

9. Более того, израильские власти официально заявили, что такие варварские преступления будут повторяться в Ливане, в арабских странах или в любом другом месте всякий раз, когда мужчины и женщины, стоящие у власти в Тель-Авиве, примут решение об этом, не считаясь с международной этикой, не опасаясь международных акций или санкций.

10. Эти убийства означают, что Израиль теперь присвоил себе роль верховного правителя в нашем регионе. Его лидеры будут решать, кого уничтожать и какие гражданские самолеты сбивать. Это происходит параллельно с принятием решений о том, какие территории должны быть очищены от населяющих их палестинцев, египтян или сирийцев и аннексированы, какие деревни и города должны быть уничтожены и какие израильские поселения должны быть построены на их руинах. Люди являются мишенями, а межгосударственные границы — ничего не значащими отметками на устаревших картах. Сионистские лидеры принимают решения переключить карту Ближнего Востока, а израильские вооруженные силы и агенты выполняют эти решения.

11. Сообщения прессы, поступающие из Израиля, свидетельствуют об удовлетворенности правительства Израиля тем, что обсуждение во время этих заседаний Совета Безопасности будет следовать все той же обычной схеме, как и предыдущие прения, и исход его будет такой же. Это высказывание означает, что ваша предполагаемая резолюция будет иметь для Израиля не больший вес, чем ваши предыдущие резолюции, и окажет такое же воздействие или, точнее, так же не окажет воздействия на агрессивную политику правителей Тель-Авива.

12. В прошлом этот Совет выражал сожаление по поводу различных актов агрессии, совершенных Израилем, порицая и осуждая их. Совет, как вам хорошо известно, за последние четыре года после обсуждения израильской агрессии только в ливанском секторе принял нижепоимен-

нованные резолюции. Я сейчас не касаюсь других агрессивных актов, других резолюций и других выражений осуждения.

13. Во-первых, 31 декабря 1968 года Совет осудил Израиль «за преднамеренные военные действия в нарушение его обязательств по Уставу» [резолюция 262 (1968)] против международного аэропорта в Бейруте. По этому случаю Совет сделал

«строгое предупреждение Израилю о том, что если такие акты будут повторяться, то Совет должен будет рассмотреть дальнейшие меры для осуществления своих решений».

14. Во-вторых, 26 августа 1969 года Совет осудил «преднамеренное воздушное нападение Израйля на деревни в южной части Ливана в нарушение его обязательств по Уставу и резолюций Совета Безопасности» [резолюция 270 (1969)]. Совет вновь заявил, что

«подобные военные репрессалии и другие серьезные нарушения прекращения огня не могут быть терпимы, и что Совет Безопасности должен будет рассмотреть дальнейшие и более эффективные меры, как это предусмотрено Уставом, с целью предотвращения повторения подобных актов».

15. В-третьих, 19 мая 1970 года Совет рассмотрел другое крупное нападение Израйля на Ливан и вновь осудил «Израиль за его преднамеренные военные действия в нарушение своих обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций» [резолюция 280 (1970)], заявил, что «такие вооруженные нападения не могут более быть терпимы», и повторил

«строгое предупреждение Израилю о том, что если такие нападения будут повторяться, то Совет Безопасности, в соответствии со своей резолюцией 262 (1968) и настоящей резолюцией должен будет предусмотреть принятие соответствующих и эффективных шагов или мер, согласно надлежащим статьям Устава для выполнения своих резолюций».

16. В-четвертых, 26 июня 1972 года Совет Безопасности выразил свою серьезную озабоченность по поводу невыполнения Израилем предыдущих резолюций Совета Безопасности, «призывающих Израиль воздержаться впредь от каких бы то ни было нарушений суверенитета и территориальной целостности Ливана» [резолюция 316 (1972)].

17. Все эти осуждения и предупреждения не оказали никакого влияния на правителей Тель-Авива. По существу, своим последним вооруженным нападением Израиль расширил масштабы своей агрессии. Она стала более жестокой и менее сдержанной. Ныне правители Тель-Авива возвели жестокие и вероломные убийства в ранг официальной государственной политики и практики.

18. Чего ожидает сегодня народ нашего региона от Совета Безопасности? Чего ожидает народ

Ливана? Чего ожидает народ Египта? Что они хотели бы услышать? Что они надеются услышать?

19. Несомненно, Совет теперь учел отказ правительства Израиля выполнить повторные резолюции (я пользуюсь языком Устава). Поэтому неукоснительным долгом Совета является решение о том, какие меры должны быть приняты теперь в порядке осуществления его обязанностей.

20. Меры, предусмотренные в Уставе, включают много различных акций. Мы понимаем, что некоторые из них сейчас не могут быть осуществлены. Организация Объединенных Наций еще не создала своих сил для выполнения функций принуждения. Но существуют предусмотренные Уставом меры, которые включают полный или частичный перерыв экономических отношений, средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений. Просто невероятно, что Израиль продолжает получать все возрастающую, массивную помощь от государства — члена Организации даже после того, как последнее ознакомилось со всеми предыдущими резолюциями Совета только по одному лишь Ливану и хорошо знает их. Немыслимо, чтобы помощь в таких масштабах оказывалась Израилю, в то время, как он оккупирует территории трех государств — членов Организации Объединенных Наций, в то время, как он продолжает колонизировать оккупированные им территории, в то время как он издевается над принципами суверенитета, территориальной целостности и политической независимости, в то время как он бойкотирует мирную миссию специального представителя Генерального секретаря, в то время как он действует вопреки всем решениям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по Ближнему Востоку.

21. Вчера, в воскресенье, 15 апреля, председатель комиссии по иностранным делам сената Соединенных Штатов сенатор Фулбрайт подвел итог истинного эффекта американской военной и экономической помощи Израилю. В телевизионной программе «Лицом к нации» он заявил следующее:

«Совершенно очевидно, что без массивной помощи Соединенных Штатов деньгами и оружием израильтяне не могли бы делать того, что они делают. Мы, то есть Соединенные Штаты, несем весьма большую долю ответственности за то, что это состояние войны продолжается».

Все поставки оружия Израилю за последние годы, несомненно, привели лишь к тому, что Израиль с возрастающим пренебрежением относится к решениям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Запрещение военных поставок и финансовой помощи Израилю является сегодня обязательным условием достижения мира на Ближнем Востоке.

22. Самое меньшее, что Совет Безопасности может сделать сейчас — это призвать все государ-

ства-члены, включая, в особенности, постоянных членов Совета, и в том числе Соединенные Штаты, прекратить их экономическую помощь и военные поставки Израилю, которые способствовали осуществлению агрессии в прошлом и будут способствовать совершению новых актов агрессии. Народы мира должны, несомненно, знать, в какой степени международный правопорядок, основанный на Уставе Организации Объединенных Наций, может обеспечить их защиту. Народ нашего региона имеет право знать, имеют ли на самом деле решения Совета какую-либо практическую ценность.

23. Нам совершенно ясно, что Израиль твердо намерен доказать, что Устав — это не более чем пустословие; нам совершенно ясно, что Израиль твердо намерен доказать, что полномочия Совета Безопасности являются фикцией. Нам, безусловно, ясно, что, подобно другим милитаристским государствам, Израиль твердо намерен доказать, что единственное, с чем считаются, это обнаженная сила и неприкрытый террор. Мы отказываемся принимать этот милитаристский тезис. Мы хотим мира, нам нужен мир, защищенный правом, защищенный Уставом Организации Объединенных Наций. Именно поэтому мы будем очень внимательно следить за ходом обсуждения и ждать принятия значительной и действенной резолюции.

24. Правительство Египта намерено также обратиться позднее на этом заседании Совета с просьбой о том, чтобы Совет Безопасности рассмотрел обстановку на Ближнем Востоке в целом. Затем Египет будет просить предпринять конкретные меры для полной проверки мероприятий Организации Объединенных Наций по претворению в жизнь всех ее резолюций и по применению основных принципов ее Устава в этом регионе. Они будут, конечно, включать и просьбу о представлении полного доклада специального представителя Генерального секретаря г-на Гуннара Ярринга и его миссии.

25. Совет и страны мира, которые он представляет, несомненно, имеют право и обязаны знать, не зашли ли в тупик усилия по установлению мира на Ближнем Востоке. После почти шести лет израильской оккупации, высокомерия и стремления унижить наш народ и вообще все народы цивилизованного мира имеют право знать, добилась ли Организация Объединенных Наций успеха или потерпела неудачу в выполнении своего долга — я пользуюсь формулировками Устава — создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязанностям, вытекающим из международного права. Несомненно, мы имеем право знать, на ком лежит ответственность за сложившееся положение.

26. 9 апреля 1948 года в мирном селении Дейр-Ясин в Палестине произошла ужасная резня — убийство детей этого селения членами организации «Иргун цвей леуми», входящей в сионист-

ское движение. Тем, кто уже забыл об этом, я без особого желания рекомендую книгу г-на Менахема Бегина, до недавнего времени бывшего членом израильского кабинета министров и члена кнессета. Эта книга называется «The Revolt: Story of the Irgun» («Восстание: история Иргуна») и выпущена издательством Шумана в Нью-Йорке в 1951 году. На страницах 163—165 г-н Бегин рассказывает нам историю о том, как, по его словам, после резни в Дейр-Ясине слухи о зверствах «Иргуна» распространились с быстротой молнии и заставили покинуть родину около 635 тысяч арабов, которые в панике бежали прочь, а на устах у них было одно: «Дейр-Ясин, Дейр-Ясин». Ровно 25 лет спустя мирный город Бейрут стал свидетелем другой серии жестоких убийств. Но вот в чем теперь заключается разница. Те действия, которые тогда приписывались безответственным лицам, сейчас нагло провозглашены государственной политикой Израиля. Прошло 25 лет. Наверное, в Израиле есть сегодня какой-то молодой человек в возрасте 25 лет, и ему следовало бы попытаться пройти по кровавому следу из Дейр-Ясина в Бейрут.

27. Г-н ХУАН ХУА (Китай) (*говорит по-китайски*): Рано утром 10 апреля 1973 года израильские сионисты преступным образом направили вооруженных бандитов для вторжения в столицу Ливана Бейрут и совершения предумышленных налетов на штаб-квартиру организации палестинских партизан и лагеря беженцев и массовых убийств. Были убиты лидеры палестинских партизан Мохамед Юссеф эль-Нажжал, Камаль Адван и Камаль Нассер, а также ряд других палестинских революционеров; тяжелые потери понес ливанский народ. Эти новые преступления, совершенные израильскими сионистами, вызвали возмущение палестинского и других арабских народов, а также народов всего мира. От имени правительства и народа Китая китайская делегация выражает глубокое сочувствие и соболезнование палестинскому и ливанскому народам. Мы выражаем свое глубочайшее возмущение по поводу агрессии и зверских преступлений, совершенных израильскими сионистами, и решительно осуждаем эти преступные акты.

28. Страшные зверства, совершенные 10 апреля, являются отнюдь не отдельным инцидентом, а продолжением ряда зверских актов, совершенных израильскими сионистами на протяжении длительного периода времени. Этот инцидент служит лишь новым доказательством того, что израильские сионисты сделали агрессию своей государственной политикой и осуществляют ее самыми жестокими средствами. После совершения зверств 10 апреля премьер-министр Израиля открыто и бесстыдно превозносила их как «замечательные». Начальник штаба вооруженных сил Израиля высокомерно заявил, что Израиль «не имеет никакой возможности» «уважать суверенитет Ливана» до тех пор, пока на ливанской территории действуют палестинские партизаны, и что Израиль «намерен продолжать» такие операции. Здесь, на заседании Совета Безопасности,

представитель Израиля также открыто заявил, что Израиль будет вправе совершать свои нападения всюду, где имеются палестинские патриоты. Все это — неприкрытая бандитская логика. Всем известно, что палестинский народ был изгнан из своего отечества сионистами и, обездоленный и бездомный, влачит бедственное существование. При этих обстоятельствах для палестинского народа совершенно справедливо бороться на территориях других арабских стран за восстановление своих прав на существование в качестве нации при поддержке братского арабского народа. Если израильским агрессорам будет позволено действовать столь безрассудно, вторгаясь сегодня в одну, а завтра в другую арабскую страну, то что останется от международного кодекса поведения? Все миролюбивые и выступающие за справедливость народы мира категорически отвергают бандитскую логику израильских агрессоров и абсолютно не могут мириться с их агрессивными зверскими актами.

29. Израильские агрессоры полагают, что кровавой резней они могут запугать палестинский, ливанский и другие арабские народы и погасить будущее пламя справедливой борьбы против израильской агрессии. Это — совершенно безрассудные помыслы. Чем свирепее угнетение, тем сильнее сопротивление. Упорствуя в своих неправых действиях, израильские агрессоры лишь поднимают скалу, чтобы уронить ее себе же на ноги. Народ сражающийся за свободу и освобождение, не может быть уничтожен. Вместо одного павшего поднимутся миллионы и пойдут вперед по пути, обогренному его кровью. Пробудившийся палестинский народ и другие арабские народы еще лучше разглядят жестокую сущность израильских агрессоров, укрепят свою волю к борьбе, тесно сплотятся и, поднимаясь волна за волной, поведут борьбу против агрессоров до победного конца.

30. Здесь необходимо указать, что попустительство и поддержка двух сверхдержав являются основной причиной того, что израильские сионисты не только в течение длительного времени оккупируют и отказываются освободить большие пространства арабских территорий, но также осмеливаются столь нагло совершать неоднократные вооруженные нападения и кровавые зверства против соседних арабских стран. Борясь за свои сферы влияния, две сверхдержавы преднамеренно поддерживают состояние «ни войны, ни мира» на Ближнем Востоке и умышленно используют временные трудности палестинского и других арабских народов для совершения политических сделок за счет национальных прав, территории и суверенитета последних, для того чтобы обеспечить себе преимущество в споре за важные стратегические пункты и нефтяные ресурсы Ближнего Востока.

31. Одна сверхдержава оказывала и продолжает оказывать поддержку израильским агрессорам, предоставляя им вооружение и экономическую помощь, а другая направляет в Израиль непре-

кращающийся поток людей, обеспечивая израильских агрессоров людскими ресурсами для укомплектования войск и даже техническими специалистами. Предыдущие ораторы правильно указали здесь, что палестинский и другие народы являются жертвами политики сверхдержав. Однако действия сверхдержав, направленные на получение выгод за счет других, становятся все более ясными для арабских народов и закончатся в конце концов позорным провалом.

32. В связи с этим китайская делегация вновь подтверждает: китайское правительство и народ будут, как всегда, твердо поддерживать палестинский, ливанский и другие арабские народы в их справедливой борьбе против израильских агрессоров. Совет Безопасности должен принять резолюцию, сурово осуждающую израильских агрессоров и требующую положить конец их агрессивным действиям и зверствам. Героический палестинский и другие арабские народы отнюдь не одиноки в их справедливой борьбе: обстановка в мире благоприятствует борьбе против гегемонизма и политики с позиции силы. Палестинский и другие арабские народы, закаляясь в своей суровой борьбе, становятся все более стойкими.

33. Мы глубоко убеждены, что какие бы трудности и повороты им не встречались и какие бы жертвы им не пришлось принести на их пути, при энергичной поддержке выступающих за справедливость стран и народов всего мира они неизбежно победят израильских агрессоров, восстановят свои национальные права и утраченные территории и одержат окончательную победу, если они будут опираться на широкие народные массы и мобилизовывать их на борьбу, выступать единым фронтом против империализма и упорно продолжать свою длительную борьбу.

34. И, наконец, я должен указать, что в своем заявлении 13 апреля [1706-е заседание] советский представитель далеко отклонился от вопроса, обсуждаемого в Совете Безопасности, чтобы без тени смущения снова твердить избитый мотив «неприменения силы в международных отношениях». Он также допустил инсинуации, нападки и угрозы в адрес китайской делегации и всех других делегаций, которые выступают против советского предложения или не поддерживают его. Такими действиями советский представитель пытался вызвать полемику и отвлечь в сторону внимание заседания. Мы выражаем сожаление по поводу этого.

35. На двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи китайская делегация подробно проанализировала и опровергла реакционный довод советской делегации, который искажает дух Устава и имеет целью завоевание репутации за счет обмана общественного мнения. Всем ясно, что, пытаясь снова сыграть на реакционной теории абсолютного «неприменения силы в международных отношениях», в которой не делается

никакого различия между агрессией и жертвой агрессии, между справедливостью и несправедливостью, в то время когда израильские сионисты только что предприняли преступные действия, совершив вооруженную агрессию против палестинского и ливанского народов и учинив жестокую резню, советский представитель фактически обеляет преступление агрессоров, одновременно призывая палестинский и другие арабские народы, являющиеся жертвами агрессии, прекратить свою борьбу против агрессоров и со связанными руками ждать смерти.

36. Он даже дошел до того, что обвинил всех, кто не согласен с его реакционной теорией, в поощрении агрессии и поддержке Израиля, пытаясь таким образом оказать на них давление. Это еще более обнажило произвол и скрытые мотивы советского представителя. Если судить о его словах по его делам, то каждый увидит, что распространяемое советским представителем предложение о так называемом «неприменении силы в международных отношениях» и запрещение навечно применения ядерного оружия, есть не что иное, как явный обман. Единственной его целью является стремление скрыть проводимое его страной лихорадочное наращивание вооружений, подготовку к войне, попытки упрочить свою позицию ядерной монополии и ядерный шантаж, а также усыпить бдительность народов мира, чтобы ускорить свою разнузданную экспансию и агрессию в стремлении к установлению своей великодержавной гегемонии. Китайская делегация заявляет, что она решительно выступает против этой реакционной теории и гнусного замысла советского представителя.

37. Г-н Малик также сказал, что так называемая «новая норма международного» права о так называемом «неприменении силы в международных отношениях» должна быть «отчетливо сформулирована» в любой резолюции, которую Совет Безопасности примет сейчас по рассматриваемому вопросу. Настаивая на включении такого спорного вопроса в резолюцию Совета Безопасности, он еще больше обнаруживает свое усердное стремление чинить препятствия принятию Советом Безопасности резолюции в поддержку палестинского и других арабских народов и против израильской агрессии. Китайская делегация решительно возражает против этого замысла советского представителя.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующим в списке ораторов значится представитель Израиля, которому я и предоставляю слово.

39. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-испански*): Помнится, ребенком я слышал китайскую сказку о слепом и смехе. Кажется, слепой стоял возле толпы людей, которые были в веселом настроении, и вдруг он услышал, как они расхохотались; он также стал смеяться вместе с ними. Один человек из толпы спросил его: «Почему ты смеешься, слепой, не зная, в чем дело?» И слепой ответил: «Раз вы смеетесь, значит должно

быть что-то, над чем стоит посмеяться, и поэтому я тоже смеюсь». Этот слепой и не знал, что толпа смеялась над ним.

40. Представителю Китайской Народной Республики, которая является сравнительно новым членом нашей Организации, я хотел бы сказать: «Не спешите присоединиться к хору тех, кто нападает на Израиль, искажая основные международные концепции и фальсифицируя основные принципы, касающиеся мира и войны и агрессии, а также пытается лишить Израиль, который в течение 25 лет является жертвой арабской агрессии, права защищаться от терроризма. В один прекрасный день эти же самые извращения ценностей и правил могут быть обращены теми, кто выступает в их защиту, против вас».

41. Но по существу заявления китайского представителя мне хотелось бы ответить словами основателя Китайской Республики Сунь Ят-сена. 24 апреля 1920 года Сунь Ят-сен направил лидеру сионистов в Шанхае г-ну Н. Э. Б. Эзра письмо, в котором он писал:

«Я прочел ваше письмо и экземпляр «Израэль мессенджер» с большим интересом и хочу заверить вас в моих симпатиях к этому движению, которое является одним из крупнейших движений современности. Все борники демократии могут лишь всем сердцем поддерживать, с энтузиазмом приветствовать движение за возрождение вашей замечательной и исторической нации, которая внесла столь большой вклад в мировую цивилизацию и по праву заслуживает почетного места в семье народов».

Пора правительству Китайской Народной Республики подумать над этими словами.

42. Очевидно, что министр иностранных дел Египта доставил в Организацию Объединенных Наций не послание мира. В его словах сегодня не было и проблеска света, понимания и миролюбия. Он летел через океаны и континенты, чтобы заявить миру, что Египет поддерживает жестокие преступления арабских банд убийц. Как ни прискорбна эта позиция, она не нова. Установленным и общеизвестным фактом является то, что Египет солидаризируется с кампанией зверств, совершаемых арабскими террористическими организациями против ни в чем не повинного гражданского населения. Египетское правительство никогда не скрывало своей полной поддержки этих преступлений. После массовых убийств в аэропорту Лод премьер-министр Египта публично восхвалял это варварское преступление. Египет отверг просьбу Федеративной Республики Германии о содействии в предпринимавшихся в последнюю минуту усилиях по предотвращению убийства израильских спортсменов в Мюнхене. Он хранил молчание, когда правительства стран всего мира подняли свои голоса протеста против ужасного убийства арабскими террористами американских и бельгийских дипломатов в Хартуме. В самом

деле, для всех очевидно, что арабские террористические организации не смогли бы проводить свои операции и совершать подобные акты без поддержки египетского и других арабских правительств.

43. На наших предыдущих заседаниях я анализировал происхождение арабского терроризма, история которого насчитывает 50 лет и уходит корнями в нацистскую идеологию печально известного Хадж Амина эль-Хуссейни, помогавшего Гитлеру в уничтожении шести миллионов евреев. После достижения Израилем независимости в 1948 году и поражения вторгнувшихся египетской и других арабских армий египетское правительство организовало в Газе и на Синае первые отряды убийц для того, чтобы направить их против беззащитных израильских мужчин, женщин и детей. Члены этих отрядов были названы фedaинами, а их знаменем, весьма подходящим для них, была бывшая эмблема нацистских эсесовцев — череп и кости на черном фоне.

44. В начале 50-х годов они начали кампанию вторжений в Израиль, взрывая дома со спящими жителями, бросая гранаты в классные комнаты, нападая из засад на гражданские автобусы на дорогах. Канадский генерал-лейтенант Бернс, возглавлявший в то время Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП), написал об этих нападениях в своей книге «Between Arab and Israeli» («Между арабами и израильянами»):

«Я понимал, что действия египтян, посылавших этих людей, которых они с гордостью называли фedaинами или «командосами», в соседнюю страну с заданием нападать без разбора на мужчин, женщин и детей, были военным преступлением. Они носили, в сущности, тот же характер... если взять самый недавний пример, что и преступления, за которые были осуждены в Нюрнберге нацистские лидеры»¹.

45. Базы террористов в Газе и на Синае были уничтожены лишь в ходе Синайской кампании 1956 года, что положило конец кровопролитным нападениям с территории, контролируемой Египтом. Египет, однако, продолжал поощрять террористские операции с территорией других арабских государств и оказывал содействие в их проведении. В последние годы главной оперативной штаб-квартирой арабского международного терроризма стал Бейрут, в то время как Каир, несомненно, является его политической столицей. Это нашло следующее выражение в заявлении президента Садата, сделанном им 6 апреля 1972 года в Каире на конференции всех террористических групп:

«Мы снова собрались вместе на одной из ваших встреч, которые вы обычно проводите в Каире, являющемся местом ваших встреч и вашим домом. Я думаю, что это не случайно.

¹ Toronto, Clark, Irwin and Company, Ltd., 1962, p. 88.

Нет, я считаю, что это даже не преднамеренный выбор, это естественно, это само собой разумеется. И для вас и для нас впереди ничего нет, кроме борьбы».

46. Роль Египта, как покровителя арабского терроризма и его организаций, особенно проявляется в росте числа кровавых операций, осуществляемых в Ливане и с его территории. Именно Египет принудил правительство Ливана заключить 3 ноября 1969 года с террористическими организациями соглашение, гарантирующее этим организациям свободу действий в Ливане. Этот договор, известный под названием Каирского соглашения, был подписан в египетской столице пресловутым Ясиром Арафатом от имени террористических групп и начальником Генерального штаба ливанской армии Эмилем Бустани, в то время как представители египетского правительства, включая генерального директора, министров иностранных дел, принимали участие в переговорах.

47. Также в Каире были подготовлены и заключены дополнительные соглашения между Ливаном и террористическими организациями. Правительство Египта неоднократно оказывало давление на Ливан, требуя соблюдения этих соглашений и предоставления полной свободы действий террористическим группам. Всякий раз, когда казалось, что ливанское правительство недовольно таким положением, всякий раз, когда казалось, что Ливан может попытаться как-то помешать тому, что он становится базой для экспорта зверского кровопролития, Каир во всеоружии вмешивался и опережал его. Эмиссары президента Садата всегда были в готовности, чтобы обеспечить сохранение террористических организаций в Ливане. Одним из этих эмиссаров, осуществлявшим несколько раз в 1972 году вмешательство в эти дела, был предшественник эз-Зайята на посту министра иностранных дел, а в настоящее время — генеральный секретарь Лиги арабских стран Махмуд Риад. Другой эмиссар — Хасан Сабри эль-Хули занимает пост личного представителя президента Садата.

48. Сегодня Египет, очевидно, снова озабочен перспективами террористических операций, осуществляемых с территории Ливана. Акция Израиля, предпринятая 10 апреля, была серьезным ударом по группам убийц и тем, кто их поддерживает. Египет опять опасается, что это может ослабить варварскую кампанию зверств. Египту, конечно, известно, что общественное мнение просвещенного мира восстает против этого бедствия, рассматривает акцию Израиля против террористических центров в районе Бейрута как своевременную и оправданную и ожидает, что Ливан ликвидирует их.

49. Подобно тому, как г-н Риад или г-н эль-Хули имели обыкновение вмешиваться от имени террористов в действия ливанского правительства, г-н эз-Зайят включился в наши прения, дабы проследить за тем, чтобы этим убийцам не было

причинено никакого вреда. Удовлетворить его требования означает поощрить убийц в Лоде, убийц в Мюнхене, и кровожадных мясников в Хартуме. Оправдать позицию, подробно изложенную египетским министром иностранных дел означает оправдать преступления, совершенные арабскими террористами. Египет заинтересован в том, чтобы террористическая деятельность продолжалась и расширялась, причем не только в Ливане. Личный состав организации «Эль-Фатах — Черный сентябрь» проходит подготовку в специальных лагерях египетской армии. На специальных курсах, организованных в Египте для членов террористических организаций, изучается разведка, готовятся аквалангисты и командосы, изучаются специальные виды оружия, такие, как ракеты и безоткатные орудия.

50. Временами египетское правительство непосредственно участвует в практических действиях террористических групп. Так, например, военный атташе египетского правительства в Соединенном Королевстве был организатором заговора с целью взрыва самолета компании «Эль-Ал» в лондонском аэропорту. Это было доказано на судебном процессе в Оксфорде над неким Тревором Уильямсом, который принимал участие в заговоре и в марте 1970 года был приговорен за это к 10 годам тюремного заключения.

51. В конце 1968 года американец-доброволец ливанского происхождения вступил в «Эль-Фатах — Черный сентябрь». Он обучался в Баальбеке (Ливан) террористической деятельности в Израиле. Два офицера египетской разведки, прикомандированные к египетскому посольству, в Аммане были его инструкторами. Они также снабдили его детонаторами, спрятанными в тюбиках зубной пасты и кусках мыла.

52. 21 сентября 1972 года полуофициозная ежедневная египетская газета «Аль-Гумхурия» опубликовала сведения о новой террористической операции, проведение которой запланировано организацией «Черный сентябрь». В сообщении указывалось, что газета располагает более подробными данными, которые нельзя публиковать. Очевидно, что сведения, которые были известны журналисту «Аль-Гумхурии», должны также быть известны и египетским властям.

53. Каир стал местом, где террористы находят надежное убежище после завершения своих операций. В их число входят члены Народного фронта, который в июле 1968 года из своего центра в Каире вел переговоры об угнанном в Алжир самолете компании «Эль-Ал»; пираты из Народного фронта несут ответственность за угон в сентябре 1970 года самолета «Боинг-747» компании «Пан Америкен» в Каире и взрыв его после приземления там. Египетское правительство не предприняло никаких попыток предотвратить уничтожение самолета, и все террористы были отпущены на свободу. Убийцы премьер-министра Иордании Васфи Тала в Каире были освобождены египетскими властями. Бандиты, захватив-

шие самолет компании «Сабена», который приземлился в аэропорту Лод в мае 1972 года, потребовали, чтобы самолет вылетел в Каир с арабскими террористами, которых они потребовали освободить из израильских тюрем. Аналогичное требование об отправке самолета в Каир было предъявлено бандой, которая убила израильских спортсменов в Мюнхене.

54. Каир является также центром террористической пропаганды. Египетское правительство предоставило в распоряжение террористических организаций специальную радиостанцию. В интервью, опубликованном ливанской газетой «Аль Байрак» 8 января 1973 года, президент Египта Садат дал оценку помощи, предоставляемой террористическим группам. На вопрос: «В какой мере вы помогаете федаинам?» президент Египта ответил: «Наша помощь беспредельна». Несомненно, всем ясно, что такая позиция египетского правительства является серьезным препятствием для достижения мира. Официально провозглашенная цель террористических групп и организации, являющейся прикрытием для них, так называемой Организации освобождения Палестины, заключается в том, чтобы разрушить Израиль и уничтожить его как суверенное государство. Поддержка Египтом этих организаций и их деятельности и солидарность с ними бросают черную тень на конечные цели Египта в ситуации на Ближнем Востоке. Египетские лидеры, однако, на этом не останавливаются. Обещание Гамаль Абдель Насера нанести смертельный удар по независимости и существованию Израиля является официально зафиксированным фактом. Нынешние правители Египта продолжают занимать ту же самую позицию. Цели Египта в настоящее время были открыто сформулированы в пресловутой «теории двух этапов», которая была определена доверенным лицом президента Садата Мохамедом Хассанейном Хейкалом в статье, опубликованной в газете «Аль-Ахрам», следующим образом:

«В настоящее время у арабов только две конкретные цели: во-первых, ликвидация последствий агрессии 1967 года путем обеспечения ухода Израиля со всех оккупированных им тогда земель, и, во-вторых, ликвидация последствий агрессии 1948 года путем полного уничтожения Израиля».

55. Ровно год назад в речи по случаю дня рождения пророка Магомета президент Садат сказал о народе Израиля:

«Им на роду написано, что они будут унижены и жалки... Речь больше уже не идет только об освобождении нашей страны... Мы вернем их в их прежнее состояние».

56. Поскольку именно таковы цели египетского правительства, совершенно ясно, что террористические организации являются вовсе не народным движением, а лишь искусственным результатом политики египетского и некоторых других арабских правительств. Эти террористические

организации были созданы и укреплены для того, чтобы служить разрушительным целям и планам этих арабских правительств, направленных против суверенитета Израиля, и не пользуются поддержкой огромного большинства палестинцев. Если бы египетское правительство захотело, то уже завтра эти террористические организации перестали бы существовать.

57. Однако в свете позиции, занимаемой Египтом, в общности целей террористических организаций и каирского правительства, чего стоят все эти разговоры египетского министра иностранных дел о том, что Организация Объединенных Наций сделала не все, что Совет Безопасности должен принять меры в отношении Израиля? Разве Организация Объединенных Наций обязана содействовать Египту и арабским террористическим организациям в осуществлении их целей, направленных на лишение народа Израиля права на жизнь? Если акция и должна быть предпринята, то она должна быть направлена против международного терроризма и государств, которые дают ему убежище и оказывают помощь, а не против правительств, которые принимают меры по защите от этих кровавых зверств.

58. Весь мир и Израиль устали слушать призывы Египта и других арабских государств к принятию однобоких резолюций, которые отменяют существо дела и законные права и интересы Израиля, резолюций, протаскиваемых в органах Организации Объединенных Наций чисто механически, за счет большого числа арабских делегаций в нашей Организации, хотя в то же самое время Египет и другие арабские государства попирают весь Устав Организации Объединенных Наций, все его принципы и все обязательства в отношении Израиля.

59. Что означают эти разговоры о необходимости принудить Израиль отказаться от своих законных прав на самооборону и жизнь в безопасности. Неужели по прошествии 25 лет Египет не усвоил урока о том, что использование силы и принуждения не может быть эффективно в отношении Израиля после всего того, что пришлось испытать его народу, чтобы вновь обрести и защитить свою независимость? Неужели Египет не понимает, что единственный путь к решению ближневосточной проблемы заключается в отказе от проводимой им в настоящее время политики и принятии нового курса на диалог, взаимопонимание и соглашение с Израилем?

60. Министр иностранных дел Египта не привез нам послания надежды. Пусть он, тем не менее, передаст послание своему правительству и народу, послание о том, что есть надежда, реальная надежда на мир, если Египет прекратит поддерживать гнусные цели и деятельность террористических организаций и вступит в свободный, осмысленный диалог с Израилем. Сегодня вечером еврейский народ во всем мире будет праздновать еврейскую пасху, свой праздник свободы. Он напоминает о борьбе народа Израиля более чем 20 веков назад за право жить сво-

бодно и независимо и попытке Древнего Египта лишить его этого права.

61. Нынешние арабские правители Египта не принадлежат к тому же народу, что и правители Египта времен фараонов. Однако они также ожесточили свои сердца, они также пытаются помешать Израилю жить подобно другим нациям. Следует надеяться, что ради блага египетского народа и других народов Ближнего Востока они будут более благоразумны и менее упрямы, чем фараоны.

62. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующим в списке ораторов значится представитель Ливана, которому я и предоставляю слово.

63. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-английски*): Очевидно, что последнее преступное нападение Израиля на Ливан вызвало во всем мире негодование и осуждение этих действий Израиля. Оно вызвало глубокую озабоченность в этом районе и влечет за собой широкие последствия. Именно эта глубокая озабоченность событиями на Ближнем Востоке и перспективами мира в этом районе привела министра иностранных дел Египта г-на эз-Зайята, которого я высоко ценю и дружбой которого очень дорожу, из Каира, через океан, сюда для того, чтобы предупредить Совет Безопасности и весь мир об этих последних и глубокой озабоченности, разделяемой всеми правительствами. Наша делегация высоко оценивает тот факт, что г-н эз-Зайят нашел возможность прибыть сюда для того, чтобы быть с нами в то время, когда мы обсуждаем жалобу Ливана на агрессию Израиля.

64. Моя делегация хочет заявить, что она благодарна за заявления, уже сделанные в Совете представителями Советского Союза, Югославии, Судана и Китайской Народной Республики, в которых они выступили в защиту нашего дела и сурово осудили агрессию Израиля.

65. В течение четырех последних лет Ливан несколько раз подвергался интенсивным и массированным нападениям израильских военно-воздушных и наземных сил. Многие наши города и деревни в Южном Ливане были разрушены. Сотни наших мирных граждан, включая женщин и детей, были убиты или ранены. Совет Безопасности собирался на заседания для рассмотрения этих израильских актов агрессии и принял несколько резолюций, осуждающих Израиль и предупреждающих его о недопустимости их повторения. Министр иностранных дел Египта подробно напомнил об этих фактах.

66. Но эти резолюции не остановили Израиль. Бездействие Совета Безопасности в сентябре 1972 года вследствие вето, наложенного постоянным членом Совета, придало Израилю смелости. Он предпринял еще несколько крупномасштабных операций, повлекших за собой увеличение числа жертв, страданий и разрушений; последней из них является бандитская операция, которая и привела нас в Совет.

67. Каждый раз, когда мы говорим об израильской агрессии против Ливана, мы видим, как представители Израиля прибегают к своим старым затасканным трюкам, смешивая каждый аспект ситуации с тем, что они называют «актами терроризма». Мы только что слушали г-на Текоа. Он углубился в историю и дошел до Хадж Амина эль-Хуссейни для того, чтобы найти связь между уничтожением шести миллионов евреев в Европе — этой бойней, которая была осуждена всеми народами мира и которую мы продолжаем осуждать и сейчас, — и арабами и представить миру арабов как бандитов, убийц и террористов.

68. Но ведь гитлеровские фашисты убили также 18 миллионов советских граждан; они убили сотни тысяч французских, английских, австрийских, югославских, австралийских, новозеландских и индийских граждан. Почему же представители этих стран не приходят и не говорят нам, что вследствие определенной связи между Хадж Амином эль-Хуссейни и Гитлером арабы являются убийцами и ответственны за бедствия второй мировой войны и за все страдания, которые были причинены их народам?

69. Этой монотонной песне израильтян, направленной на то, чтобы сыграть на истреблении шести миллионов евреев, в Совете должен быть положен конец. Всегда предпринимается попытка расширить прения, изобразить арабов как террористов, говорить о террористах, как об «арабских террористах». Действительно отдельные палестинцы совершают некоторые акты. Они борются против Израиля, оказывают ему сопротивление. Но почему весь арабский народ должен нести ответственность за каждый поступок, совершенный любым отдельным палестинцем, где бы то ни было в мире, и почему Ливан всегда должен нести ответственность за эти действия и страдать от кровавых нападений на него со стороны Израиля?

70. Попытка израильтян представить Бейрут столицей международного терроризма, а Ливан — наименее цивилизованной страной в мире не может не вызывать нашего возмущения, нашего глубокого возмущения. Наш народ и наше правительство возмущены этими обвинениями. Такую мирную страну, как Ливан, страну, которая на протяжении всей своей истории поддерживала искренние дружеские отношения со всеми странами мира, которая основывает свою политику и образ жизни на свободе и дружбе со всеми народами, — такую страну Израиль пытается представить миру как страну терроризма.

71. Но Израилю не удастся обмануть международное общественное мнение, поскольку международному общественному мнению хорошо известны история Ливана и ценности, которые мы защищаем. Мы знаем, какой тип общества мы строим в Ливане, где группы людей различных рас и вероисповеданий в полном согласии строят современное общество. Я много раз слышал,

что опыт Ливана удивителен и что ему должны последовать другие страны.

72. Израиль, естественно, не желает, чтобы этот опыт имел успех, поскольку он является вызовом образу правления и образу жизни, которые он строит у себя. Нападение на Бейрут явилось актом политического убийства, задуманным и осуществленным ответственным правительством Израиля, члена Организации Объединенных Наций, против другого члена этой Организации.

73. Я только что получил сообщение из Бейрута, в котором меня извещают, что английское и бельгийское правительства заверили ливанское правительство, что паспорта, которые были на руках у двух мнимых английских и двух мнимых бельгийских поданных, оказались фальшивыми. Агенты Израиля прибегли к обману с подделкой паспортов для того, чтобы дать своим людям возможность проникнуть в Ливан. Эти так называемые путешествующие джентльмены, которые любят плавание и ночную рыбную ловлю, были направлены агентами Израиля для подготовки их гнусного, подлого нападения на Бейрут. И израильское правительство взяло на себя одновременно роль обвинителя, судьи и палача. Г-н Текоа явился сюда на днях, чтобы провозгласить в стиле Эмиля Золя: «Я пришел, чтобы обвинять Ливан», как будто это произведет впечатление на Совет и на весь мир. Перед нами адвокат преступников, совершивших одно из наиболее ужасных преступлений, который обвиняет Ливан, явившийся жертвой этого преступления.

74. Мы замечаем, что пресса и израильтяне подчеркивают, что в Бейруте произошло всего только убийство трех палестинских лидеров, трех палестинских террористов. Конечно, вполне естественно, что они пытаются представить события в лучшем для себя свете, делая упор на терроризм. Но это были люди, живущие в мирных домах вместе со своими семьями. Они, как заявил г-н Текоа, имели контакты с ливанским правительством. Они всегда помогали всячески содействовать созданию условий для мира и безопасности в Ливане. Но пресса и израильтяне не упоминают о десятке других, ни в чем не повинных ливанцев, которые были убиты, еще о 50 палестинцах, зверски убитых в лагерях беженцев, или о других 30 ливанцах, которые были ранены. Они не упоминают об этих без конца повторяющихся фактах агрессии против территориальной целостности, суверенитета и независимости Ливана.

75. В течение последних нескольких месяцев Израиль проводил жестокую и кровавую политику, нанося удары по лагерям палестинцев и в Сирии и в Ливане, даже если эти лагеря расположены далеко от Израиля. Эти действия были неспровоцированными и осуществлялись без предупреждения. Израиль оправдывает свои агрессивные действия единственным фальшивым предлогом: он, якобы, наносит удары по палестинским террористам для того, чтобы предот-

вратить возможные в будущем убийства. Но «террористами», которые стали жертвами кровавого налета израильтян, оказались лишь 17 ни в чем не повинных мирных граждан, убитых в домах и на улицах Хасбайи, и примерно столько же в Даир аль-Ашайере. Двенадцать мирных жителей было убито, 34 ранено и двое пропали без вести во время нападения на Рафид, где в числе других были убиты женщина и шестеро ее детей. Десятки людей были убиты в лагерях беженцев в Нахр Эль-Бареле, Бадави и Бейруте. Это слепая политика репрессалий, которая, по словам газеты «Нью-Йорк пост», отнюдь не приносит чести делу, а лишь позорит его.

76. Израильтяне забыли о своих варварских нападениях на школы и фабрики в Египте в Абу-Забеле и Бахр эль-Бакре, где были безжалостно убиты десятки мирных рабочих и маленьких детей. Бесполезны попытки Израиля ввести в заблуждение общественное мнение относительно обстоятельств, при которых 21 февраля израильскими летчиками был по приказу сбит ливийский пассажирский самолет и погибли 110 ни в чем не повинных пассажиров, гражданских лиц. Этот варварский акт, первый случай такого рода в истории гражданской авиации, вызвал негодование и осуждение со стороны мирового общественного мнения, Международной организации гражданской авиации, Комиссии по правам человека и других организаций.

77. И г-н Текоа является сегодня сюда и говорит нам о военных преступлениях арабов, хотя его страна — единственный член Организации Объединенных Наций, который осужден Комиссией по правам человека этой Организации за свои военные преступления против гражданского населения на западном берегу реки Иордан, в Газе, на Голанских высотах и на Синае.

78. Мне хотелось бы спросить, кто начал кампанию посылки писем-бомб, — пусть в ходе ее был убит и один израильский дипломат, — кампанию, которая совпала с обсуждением в Организации Объединенных Наций вопроса о терроризме в сентябре прошлого года? Лондонская газета «Санди таймс» указывала тогда, что

«не похоже, чтобы организация «Черный сентябрь» не поставила себе в заслугу эти инциденты, как она это немедленно сделала во время событий в Мюнхене и в других случаях».

И чем объяснить, что большинство писем было перехвачено и во многих из них оказались неразорвавшиеся взрывные устройства? Кто начал и развернул практику посылки писем-бомб немецким ученым, работающим в Египте? Конечно, представителю Израиля известно, какую роль в этом играл бывший начальник службы безопасности Израиля Изар Халприн. Он, несомненно, припоминает дело Лавона и предпринятые израильскими агентами попытки подложить книги-бомбы в информационные библиотеки Соединенных Штатов в Александрии и в Каире с целью испортить улучшившиеся тогда отношения между Египтом и Соединенными Штатами?

79. Последняя израильская операция показала, что у израильских агентов была возможность проникать в Ливан под видом путешествующих джентльменов, которые обожают плавание и рыбную ловлю. Кто же несколько месяцев тому назад подкладывал в наши почтовые ящики письма-бомбы, часть которых взрывалась в руках жертв? Может быть, нам смог бы сказать об этом преемник г-на Изара Халприна?

80. Попытки связывать действия отдельных лиц с действиями правительств предпринимались всегда. Мне хотелось бы привести сейчас цитату из редакционной статьи от 11 апреля 1973 года, помещенной в газете «Крисчен сайенс монитор»: «Осуществление в ответ на акты терроризма террористических действий и вторжение в суверенную, независимую страну — это не путь к решению проблемы (проблемы палестинских беженцев)». Газета сделала вывод, что «конечным результатом израильской операции может быть лишь усиление напряженности». И я полагаю, что результаты этой операции уже проявились.

81. Представитель Израиля напомнил нам о мюнхенском инциденте. Что касается этого инцидента, то уже установлено, что арабские «коммандосы» не намеревались убивать. Они были вынуждены отреагировать так жестоко, когда, вследствие непримиримости и отсутствия гуманной заботы о судьбах израильтян со стороны правительства Израиля, было нарушено соглашение с полицией Федеративной Республики Германии.

82. Перед лицом кампании террора, проводимой Израилем против палестинского народа, десятки резолюций Организации Объединенных Наций напоминают ему и всему миру о существовании этого народа. Здесь, по-видимому, существует несогласованность между г-жой Меир и ее представителями. С одной стороны, г-жа Меир заявляет: «Кто такие палестинцы? Кто они? Где они?» С другой стороны, г-н Текоа и другие израильские представители каждый раз, когда мы собираемся здесь, говорят нам, что палестинцы в Бейруте, они в Ливане, на следующий день они в Дамаске, затем они в Каире, они в Алжире, они повсюду. Следовательно, этот палестинский народ существует. У него есть законные права и эти законные права подтверждены Организацией Объединенных Наций. Его право на осуществление равных прав и самоопределение было признано во многих резолюциях этой Организации.

83. Путь, которым следует Израиль, — путь уничтожения и истребления народа Палестины — чреват серьезной опасностью. Пожалуй, будет полезно напомнить г-ну Текоа о том предостережении, которое лорд Сэмюель, бывший Верховный комиссар Палестины и сам еврей по национальности, сделал израильтянам после первых террористических актов, совершенных ими в Палестине. Он советовал им остерегаться повторе-

ния того, что делали зилоты во времена Римской империи. Он говорил, что такое насилие приведет к разрушению «самого национального очага, поскольку будут до основания разрушены его моральные и духовные основы, а без них он не сможет устоять».

84. 26 сентября 1972 года министр иностранных дел Ливана г-н Калил Абухамад заявил, выступая в Генеральной Ассамблее:

«...Палестинцы разместились во многих государствах, как арабских так и неарабских. Если бы Израиль должен был преследовать их, где бы они ни жили, подозревать и вовлекать в конфликт все страны их пребывания или транзита, то ему пришлось бы посылать свои эскадрильи бомбардировщиков не только на Ливан, но и на большую часть стран мира. Как можно согласиться с тем, что всякий раз, после того как в какой-либо стране мира совершается какая-либо акция, направленная против интересов Израиля или его граждан, Израиль неминуемо обрушивается на Ливан, и только на Ливан?»².

85. Как нам напомнил сегодня г-н эль-Зайят, палестинская проблема во всей своей сложности стоит перед нами вот уже 25 лет. Что мы сделали для ее решения? Неужели мы намерены допустить, чтобы этот народ продолжал бедствовать вечно? Это люди, которые родились в лагерях в обстановке нищеты; некоторые из них получили образование в школах и учебных центрах Организации Объединенных Наций. Они осознали свое существование, свои права, великую несправедливость, содеянную по отношению к ним. Что же мы будем делать? Отправим их в пустыню или бросим в море? Что требуют от Ливана? Я слышал и даже читал следующие слова, исходящие от некоторых палестинцев и их друзей:

«Да, мы утратили веру в какие бы то ни было усилия Организации Объединенных Наций, направленные на решение нашей проблемы. Единственное оставшееся нам решение — это двинуться всем и в одно время из всех арабских стран к границам Израиля без оружия, с белыми платками в руках для того, чтобы вновь обрести дома наших предков».

Если бы они так поступили, стали бы израильтяне расстреливать их как террористов?

86. Я упоминал, что эти люди осознали свое существование и свои права. Позвольте мне лишь привести выдержку из книги г-на Фаваза Турки «Лишенный наследства: дневник палестинского изгнанника» («The Disinherited: Journal of a Palestinian exile»). Г-н Турки пишет:

«Проблема моя — это проблема существования, сопряженная с тоской по Родине, с принадлежностью к определенной культуре, с

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Пленарные заседания, 2041-е заседание, пункты 50 и 51.

тем, чтобы выиграть сражение за право оставаться самим собой,— палестинцем, принадлежащим к народу с ясно выраженным палестинским самосознанием. Если я не был палестинцем в то время, когда ребенком покинул Хайфу, то сейчас я — палестинец»³.

Они действительно существуют, эти палестинцы, и у них есть проблемы.

87. Я хотел бы напомнить здесь весьма уместные слова, сказанные государственным секретарем Соединенных Штатов г-ном Уильямом Роджерсом в речи, произнесенной им 9 декабря 1969 года на Конференции «Гэлакси» по обучению взрослых, состоявшейся в Вашингтоне. Г-н Роджерс сказал:

«Длительный мир невозможен без справедливого урегулирования проблемы тех палестинцев, которые остались без крова в результате войн 1948 и 1967 годов».

Он также сказал:

«Если будущее беженцев не будет решено, то связанные с ними проблемы будут становиться все более серьезными. У молодых палестинцев, выросших после 1948 года, возникло новое самосознание, которое необходимо переключить с обиды и отчаяния на надежду и справедливость».

88. Что мы сделали, чтобы решить эту задачу по ориентации надежд, энергии и умов палестинского народа на конструктивную жизнь? Вы говорите о терроризме. Собственно говоря, этот вопрос не находится сейчас на рассмотрении Совета Безопасности. Совет занят рассмотрением жалобы Ливана на совершенный Израилем акт агрессии против государства-члена, называемого Ливаном. На повестке дня эта жалоба. Мы не обсуждаем здесь проблему терроризма в целом. Этот вопрос обсуждался на Генеральной Ассамблее в ходе ее двадцать седьмой сессии. Генеральная Ассамблея приняла по этому вопросу резолюцию [резолюция 3034 (XXVII)] и пришла к решению создать специальный комитет, и этот комитет формируется в настоящее время, чтобы заняться этим вопросом. Однако, как я уже напомнил Совету на днях [1705-е заседание], а Генеральный секретарь напомнил в сентябре этого года всему миру⁴, нельзя обсуждать терроризм, не обсуждая при этом лежащих в его основе причин. В этой связи позвольте мне привести слова, сказанные великим государственным деятелем, президентом Франции Помпиду на пресс-конференции 21 сентября 1972 года, после мюнхенских событий:

«Франция и я лично занимаем предельно ясно выраженную отрицательную позицию по

³ New York, Monthly Review Press, 1972, p. 8.

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Генеральный комитет, 199-е заседание, пункт 97.*

отношению к мюнхенскому делу. Однако нельзя устранить явление, если не устранены его причины. Мы можем осуждать, принимать меры предосторожности, но мы не сможем ликвидировать терроризм и мы не решим проблему, которая сама по себе является глубоко человеческой и стоящей выше политики, а именно — палестинскую проблему»⁵.

89. Коль скоро мы занимаемся вопросом терроризма, я хотел бы привести выдержку из статьи г-на Капелюка, опубликованной 11 апреля в газете «Монд». В ней говорится:

«Терроризм государственный заслуживает большего осуждения, чем осуществляемый иррегулярными группами. Акты, подобные тем, которые были совершены в Хартуме или на Кипре, являются лишь симптомами главной несправедливости, и мы в силах устранить их. Временами жертвы воскресают и требуют уплатить по счетам»⁵.

90. Существует один способ покончить со всем этим. Мы можем часами обмениваться обвинениями. Способ же этот — установление мира, которого жаждут все арабские народы. Он очень нужен им, чтобы заняться экономическим, социальным и культурным созиданием, чтобы улучшить условия жизни народа. Напрасно правительство Израиля пытается обмануть весь мир заявлениями о своем стремлении к миру. Международное общественное мнение уже не обманешь. Всему миру известно, что Израиль ставит одну за другой преграды на пути к миру.

91. Каковы результаты чрезмерных, все увеличивающихся притязаний Израиля и его непримиримой позиции? Миссия г-на Ярринга, целью которой являлось осуществление резолюции 242 (1967), парализована. Инициатива Соединенных Штатов, именуемая планом Роджерса, зашла в тупик. Миссия глав десяти государств, представляющих Организацию африканского единства, осуществленная в 1971 году с целью оказать содействие продвижению к мирному урегулированию конфликта на основе резолюции 242 (1967), не дала никаких позитивных результатов. Альтернативный план Соединенных Штатов о заключении временного соглашения между Египтом и Израилем об открытии Суэцкого канала вызывает большие сомнения. Генеральная Ассамблея приняла большое число резолюций, в том числе резолюции 2799 (XXVI) и 2949 (XXVII), в которых содержится конкретный призыв к Израилю положительно откликнуться на инициативы Организации Объединенных Наций, предпринятые с целью осуществления резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

92. Однако все эти усилия и резолюции оказались безуспешными вследствие непримиримости и упрямства Израиля. Правительства многих арабских стран выразили свою готовность к поиску справедливого и прочного решения в рам-

⁵ Цитата приведена оратором на французском языке.

ках указанной резолюции Совета Безопасности. Они неоднократно демонстрировали свою готовность сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и с государствами-членами в серьезных усилиях по достижению мира.

93. Стремясь на словах к миру, Израиль систематически проваливает все усилия по достижению прогресса в этом направлении. Он заявляет о своем желании мира, но это политическая уловка и очковтирательство. Мир является настоятельной необходимостью. Заявлений о намерениях и желаниях недостаточно в условиях, когда множатся страдания и тревоги народов, а проблема умышленно усложняется, ее решение оттягивается и совершаются акты агрессии. Вера в достижение мира должна дополняться делами и использованием для этой цели всех средств. Ставка на силу и военное превосходство губительна не только для дела мира, но и для того народа, который ее делает, для тех фундаментальных духовных ценностей, о приверженности к которым он заявляет. Не сказал ли бог израильтянам в Книге Второзакония: «Берегитесь, чтобы не забыть вам господ бога вашего... Берегитесь, чтобы не сказать в сердце твоём: «моя сила и крепость руки моей приобрели богатство сие»».

94. Силой меча израильтяне отсекали себе государство в Палестине, изгнали оттуда палестинский народ и навлекли на него неслыханные страдания, продолжающиеся четверть века; после войны 1967 года они оккупировали значительную часть территории Египта, Иордании и Сирии, объявили об аннексии Священного города Иерусалима и нарушили права человека на оккупированных территориях. Из этого явствует, что израильтяне ослеплены своей недавно обретенной военной мощью, и, спеша поскорее ее использовать, не замечают тех невыносимых страданий, которые они причиняют палестинцам и другим арабским народам, тот нетерпимый ущерб, который они наносят принципам и целям Устава, Всеобщей декларации прав человека и делу мира. Такова суровая и мрачная реальность, перед лицом которой в течение длительного времени стоят Ближний Восток и международное сообщество, и которая является причиной бесконечных беспорядков, кровопролития и страданий. Главную ответственность за эту затаенную бедственную ситуацию несет Израиль, а доля ответственности лежит и на Организации Объединенных Наций, которая допускает ее продолжение и дальнейшее ухудшение. Такая ситуация может лишь продлить страдания народа, который является жертвой израильской агрессии и непримиримости, и поставить под угрозу международный мир и безопасность.

95. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В моем списке значатся еще три оратора. Ораторам, которые хотели бы выступить дополнительно, будет предоставлено слово на следующем заседании.

96. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, если будет дневное заседание, то, может быть, я выступлю первым на этом заседании, чтобы не задерживать наших уважаемых коллег, а их здесь очень много. Это показатель того влияния, которое все представители при Организации Объединенных Наций придают обсуждению очередного акта агрессии Израиля против Ливана. Может быть, целесообразно собраться в 15 час. 30 мин. и продолжить работу? Я щажу терпение наших коллег. Члены Совета Безопасности, кажется, привыкли к тому, чтобы заседать в неурочное время. Но у нас много гостей. Может быть, сделаем перерыв до 15 час. 30 мин. и на втором заседании продолжим нашу работу.

97. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В результате проведенных консультаций Председатель договорился о проведении заседания Совета завтра в 10 час. 45 мин. Если ораторы, оставшиеся в моем списке на сегодня, могут выступить на завтрашнем утреннем заседании, то Председатель возражать не будет. Кроме того, сегодня вечером нам предстоит провести заседание Комитета по санкциям против Родезии, которому в ближайшее время необходимо завершить работу. Поэтому Председатель не хотел бы проводить заседание сегодня вечером.

98. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): В таком случае я выступлю сейчас. Я очень сожалею, но обстановка складывается таким образом, что мне приходится выступать, как говорится, в неурочное обеденное время. Я пощадил членов Совета и тех, кто присутствовал на заседании в пятницу, и решил не выступать с ответом на очередную клеветническую тираду, произнесенную израильским делегатом. Ни одного факта,— а все факты и обоснования, и вся аргументация в заявлении советской делегации были основаны на документах, на фактах, на решениях Совета Безопасности, решительно осуждающих Израиль за его неоднократные акты агрессии против Ливана,— не было опровергнуто израильским делегатом. Он ограничился обычными для его стиля и поведения в Совете клеветническими измышлениями с целью искажения позиции и политики Советского Союза.

99. Мы к этому привыкли. Антисоветизм и клевета на Советский Союз у израильского делегата стали своеобразной хронической болезнью. И чем скорее он от нее излечится, тем будет лучше для него и для его страны.

100. На Советский Союз клеветали многие более крупные деятели и после Октябрьской революции, и после первой мировой войны, и в период между войнами, и после второй мировой войны. В мрачном созвездии клеветников и антисоветчиков были и Черчилль, и Гитлер, и Геббельс, и Даллес. Достаточно упомянуть четыре имени. Но все они ушли в небытие. А мы, первая в мире советская социалистическая держава, живем и здравствуем и следуем по ленинскому

пути, по пути мира, дружбы, взаимопонимания со всеми народами и беспощадной борьбы против агрессии во всех ее формах и проявлениях.

101. Так обстоит дело с антисоветизмом и клеветой.

102. Мой ответ в пятницу был бы короче. Но сегодня он будет несколько длиннее, потому что к израильскому клеветнику и антисоветчику присоединился еще один — китайский клеветник и антисоветчик. Значит получается дуэт, хор. Израиль и Китай объединились в едином дуэте против Советского Союза. И что они нашли? Ни тот ни другой ни одного из аргументов заявления советской делегации не опроверг, ибо это аргументы железобетонные, их невозможно опровергнуть, они подтверждены всеми выступавшими здесь ораторами. Я глубоко уверен, что в осуждение Израиля эти аргументы будут подтверждены всеми членами Совета Безопасности, возможно, за редким исключением. Поэтому тот, кто становится на позицию антисоветизма и клеветы против Советского Союза, пытаюсь извратить справедливую, твердую, решительную и последовательную политику Советского Союза в ближневосточном вопросе, выступает против подавляющего большинства членов Совета Безопасности и их позиции и против подавляющего большинства государств — членов Организации Объединенных Наций, которые многократно осуждали Израиль в резолюциях Генеральной Ассамблеи.

103. Так обстоит дело в действительности. Оба предыдущих оратора, оратор из Израиля и оратор из Китая, обрушились на меня за то, что я упомянул о резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой на ее двадцать седьмой сессии, о неприменении силы в международных отношениях и о запрещении навечно применения ядерного оружия. Это очень показательно. Причем, следует заметить, что я в своем выступлении ни слова не сказал о Китае. Проверьте по протоколам. И поэтому клеветническое выступление китайского делегата против заявления советской делегации напоминает мне одну русскую сказку-анекдот. В одном селе в течение многих поколений не было воровства. Народ жил честный, трудолюбивый, люди уважали друг друга, и никто ни у кого ничего не воровал. Однажды была совершена кража. Староста, старшина или мэр деревни созывает экстренное собрание ее граждан, всех жителей села. Объявляет о чрезвычайном происшествии. В селе произошло воровство, необходимо найти вора и наказать. Он обращается с призывом: «Уважаемые сограждане, вы ведь все честные люди. У нас никогда не было воровства. Вор совершил кражу, он должен признаться перед всем честным народом». Но вор молчал. Тогда староста говорит: «Смотрите, на воре шапка горит!». Вор схватился за шапку и таким образом себя обнаружил. Вы понимаете, почему я привожу эту поговорку. Значит я попал в точку.

104. Вернемся к аргументации израильского делегата. Что было мною сказано? Мною было сказано, что совершенно очевидно, что тот, кто выступает против принятия резолюции о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия, кто проголосовал против этой резолюции или воздержался при голосовании, тот, по сути дела, стал на путь поощрения Израиля и других агрессоров продолжать политику агрессии, продолжать применение силы в международных отношениях. Я также подчеркнул, что принятие Генеральной Ассамблеей этой резолюции — это создание новой международно-правовой нормы о неприменении силы в отношениях между государствами. Члены Организации Объединенных Наций должны считаться с решениями Генеральной Ассамблеи.

105. Далее, я предложил, чтобы в проекте резолюции, которая будет принята Советом Безопасности, было отмечено, что Израиль как агрессор нарушает не только Устав Организации Объединенных Наций, но и эту резолюцию. Это не понравилось израильскому делегату. Вполне естественно. Такого рода резолюции Генеральной Ассамблеи не по душе, как я подчеркнул, не по вкусу агрессору. Но на сегодняшнем заседании выяснилось, что она не по вкусу и Китаю. Какой же вывод из этого можно сделать? Посудите сами, господа. На что ссылался делегат Израиля? Он заявил, что 46 государств воздержались. А сколько проголосовало «за», г-н Текоа? 75 государств. Вы не первый день в Организации Объединенных Наций. Вы не первый раз принимаете участие в работе сессии Генеральной Ассамблеи, и знаете, что если резолюция Генеральной Ассамблеи принята большинством, то она является резолюцией Организации Объединенных Наций, а не Израиля, не Советского Союза, не Китая, и не 46 воздержавшихся, и не тех, кто проголосовал против. Это — документ Организации Объединенных Наций. Официальное решение Организации Объединенных Наций. И будьте добры с ним считаться, г-н агрессор, а не игнорировать эту резолюцию. Вы заявляете, что это — «советская резолюция». Это неверно. Идея советская. Идея, соответствующая общемировому стремлению крепить мир и безопасность народов, беззаветно вести борьбу против агрессоров и агрессии в любой форме, в любых проявлениях. И, конечно, агрессору такая резолюция не нравится.

106. Вы ведь участвовали в работе двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Участвовал и китайский делегат. Оба вы великолепно знаете, что это не был проект советской делегации. Идея принадлежала советской делегации. Первоначальный набросок проекта. Но потом группа по контактам, группа государств «третьего мира» доработала, переработала этот проект и очень хорошо дополнила его. И он стал выражением воли, стремления, желания «третьего мира» покончить с применением силы в международных отношениях и покончить с нависшей

над человечеством угрозой применения ядерного оружия. И поэтому выступления и израильтянина и китайца только подтверждают правоту Советского Союза, который чутко держит палец на пульсе международной жизни, учитывает общие стремления и настроения. И мы гордимся тем, что эта наша идея была поддержана 75 государствами, несмотря на воздержавшихся, несмотря на тех, кто голосовал против. Кстати, делегат Израиля со свойственной ему привычкой искажил число голосовавших против. Только четыре голоса были против, а вы назвали шесть, г-н Текоа. Это — извращение. Это — неправда. Я запомнил на всю жизнь, кто голосовал против этой резолюции, — Китай, Южная Африка, Португалия и Албания. Великолепная четверка. Так что не шесть, а четыре. Уточните. Согласны? Хорошо.

107. И оба эти выступления — и израильтянина, и китайца — подтверждают, что я был совершенно прав; они подтвердили позицию советского делегата; тот, кто не поддержал эту резолюцию, кто голосовал против нее или воздержался, тот по сути дела лил воду на мельницу агрессора, прежде всего Израиля, потому что после ликвидации очага военной опасности во Вьетнаме израильская агрессия теперь самая главная угроза международному миру и безопасности; все внимание должно быть сосредоточено именно на этом вопросе.

108. Я позволю себе в этой связи привести цитату из доклада товарища Л. И. Брежнева о пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. Он подчеркнул:

«Международное положение сейчас сложилось так, что все, желающие реального укрепления всеобщего мира, должны умножить свои усилия в целях ликвидации очага войны на Ближнем Востоке и устранения последствий израильской агрессии против арабских государств. Многие государства высказывались за решение проблем Ближнего Востока на основе известных резолюций Совета Безопасности ООН. Но, к сожалению, одних высказываний мало. Если бы они были подкреплены конкретными политическими акциями, то Израилю пришлось бы пойти на мирное урегулирование, признать законные права арабских народов. Что касается Советского Союза, то наша готовность внести свой вклад в это дело общеизвестна».

109. Я хотел бы еще раз подчеркнуть трогательное совпадение в выступлениях делегата Израиля и делегата Китая в связи с заявлением советской делегации по вопросу о резолюции Генеральной Ассамблеи, о которой я упомянул. Что их объединяет? Первое — антисоветизм; второе — клевета на Советский Союз и стремление извратить позицию Советского Союза вообще и в данном вопросе в частности; третье — одинаковая позиция борьбы против резолюции Генеральной Ассамблеи о неприменении силы и запрещении навечно применения ядерного ору-

жия. Я еще раз в этой связи подчеркиваю, что это не резолюция СССР, это резолюция 75 государств — членов Организации Объединенных Наций, и вновь подчеркиваю также, что, если она принята большинством, значит она — резолюция Организации Объединенных Наций, и каждый уважающий себя член Организации должен с ней считаться, а не приписывать эту резолюцию Советскому Союзу. Мы, конечно, гордимся, что нам ее приписывают, но она не наша, она — Организации Объединенных Наций.

110. Вот на какой платформе объединились Израиль и Китай против Советского Союза.

111. Что сказал китайский делегат? Хотя мною Китай и не упоминался, он сказал, что эта резолюция якобы «связывает руки палестинцам» и «всем борцам за освобождение своих стран, борцам за национальное освобождение». Это чудовищное извращение резолюции. У меня создается впечатление, что китайский делегат не знаком с этой резолюцией, он ее, видимо, не читал. Я прочту ее для его сведения, а заодно и для освежения в памяти других делегатов. В этой резолюции говорится:

«имея в виду принцип недопустимости приобретения территории силой и неотъемлемое право государств возвращать такие территории всеми средствами в их распоряжении» [резолюция 2936 (XXVII)].

Где же связывание рук? Наоборот, — и китайский делегат должен об этом знать, он не имеет права не знать, — эта резолюция развязывает руки жертве агрессии в борьбе против агрессора. Жертва агрессии — государство, подвергшееся агрессии, имеет право использовать все возможности, имеющиеся в его распоряжении, и воспользоваться помощью его друзей, чтобы очисти́ть территорию от оккупантов, освободить свою землю. Вот это и есть новая международно-правовая норма, утвержденная большинством членов Организации Объединенных Наций и являющаяся теперь документом Организации, а следовательно, и международно-правовой нормой.

112. Второе положение. Китайский делегат в своей слепой клевете против Советского Союза, в своем злобном антисоветизме утверждал, будто бы эта резолюция — я еще раз подчеркиваю: она не советская, а резолюция Организации Объединенных Наций, Генеральной Ассамблеи, резолюция 75 государств — связывает руки борцам в национально-освободительной борьбе. Ничего подобного. Резолюция гласит:

«подтверждая признание ею законности борьбы колониальных народов за свою свободу всеми подходящими средствами в их распоряжении»

Где же связывание? Разве революция связывает? Наоборот, она развязывает руки, помогает. Организация Объединенных Наций в этой резолюции выступает в поддержку борцов за на-

циональное освобождение. Кому же она не понравилась? Она не понравилась душителям свободы африканского народа, южноафриканским расистам и португальским колонизаторам. Они голосовали против нее. И в этой компании оказался Китай. Это же исторический факт, и он войдет в историю как одна из самых позорных страниц повествования о позиции Китая в Организации Объединенных Наций, когда Китай в своей злобной антисоветской клевете и политике оказался в лагере врагов свободы и национального освобождения вместе с южноафриканскими расистами и португальскими колонизаторами. Дальше, как говорится, ехать некуда. А сегодняшнее выступление китайца подтвердило, что он вместе с израильскими агрессорами, потому что вместе с ними, слово в слово, в одном направлении он ведет борьбу против резолюции Генеральной Ассамблеи о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия.

113. Такова реальность, и от этой реальности никакой антисоветизм, никакие клеветнические измышления против Советского Союза ни делегата Израиля, ни делегата Китая не уведут и не прикроют, и все делегаты, сидящие здесь за столом Совета и в зале, отлично это понимают.

114. О том, что Израиль — друг, союзник и соратник Южной Африки —, весь мир знает. Я цитирую из печати:

«Крепкие узы связывают Израиль и Южно-Африканскую Республику. В чем же причины столь тесных контактов, какие устремления объединяют эти два государства? Вся политика ЮАР основана на расовой сегрегации и жестоком угнетении африканского населения. Апартеид — одно из позорнейших явлений нашего времени. Расизм в Израиле также возведен в ранг официальной политики».

Все это тоже знают. Я помню, когда-то г-н Текоа обращал наше внимание на теорию о том, что израильтяне — «избранная богом нация» и что они ближе всех к богу. Я — атеист. Но я не верю, чтобы бог был таким пристрастным. Бог должен быть объективным, справедливым. Поэтому, что объединяет Израиль и Южную Африку? Расизм.

115. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово для выступления по порядку ведения заседания имеет представитель Израиля.

116. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Я не считаю, что Совет Безопасности — подходящее место для клеветнических измышлений по поводу религиозной веры моего народа, которые мы только что слышали от г-на Малика. Если он недостаточно знаком с религией еврейского народа — иудаизмом, — то пусть совсем не говорит о ней здесь. Но я не думаю, что мы собрались здесь, чтобы слушать злобные нападки, подобные только что произнесенным, и я почтительно прошу вас, г-н Председатель, обратить внимание г-на Малика на этот факт и призвать его к порядку.

117. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я с большим уважением отношусь к еврейскому народу. В нашей стране около трех миллионов евреев. В бытность мою студентом евреи были моими лучшими друзьями. Но это были настоящие евреи, а не сионисты, которые проповедуют расизм и с ненавистью относятся ко всем другим народам, и в том числе к арабскому. Против этого мы протестуем. Со всем должным уважением к еврейскому народу, мы решительно ведем борьбу против сионистов, считающих остальные народы неполноценными людьми, какими их считал Гитлер. Мы ведем борьбу против расизма, расистской философии сионизма, и я об этом напоминаю и провозжу параллель между расистами Южной Африки и расистами Тель-Авива, поддерживаемыми международным сионизмом. И как бы вы, г-н Текоа, здесь ни стучали вашей трубкой о стол, этого вам не удастся ни заглушить, ни перечеркнуть.

118. Несколько слов об избитой, надоевшей всем так называемой формуле, которую изо дня в день каждый китайский делегат повторяет на сессиях органов Организации Объединенных Наций, о «двух сверхдержавах» или об «одной-двух сверхдержавах». Что можно сказать по этому поводу? Вместо того, чтобы обсуждать конкретно агрессию Израиля против Ливана и внести конкретные предложения, китайский делегат пытается увести Совет Безопасности в сторону по пути антисоветизма и клеветы против Советского Союза.

119. Демагогический характер такого заявления вполне очевиден и в комментариях не нуждается. Народам мира, арабским народам хорошо известен последовательный и твердый курс Советского Союза на полную ликвидацию последствий агрессии Израиля против арабских государств, за вывод израильских войск со всех оккупированных арабских территорий, за мирное политическое урегулирование на Ближнем Востоке в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности, за обеспечение законных прав арабского народа Палестины. Поэтому никому и никогда не удастся извратить с помощью клеветы и враждебных выпадов эту принципиальную позицию Советского Союза, направленную на оказание поддержки и помощи арабским народам, жертвам израильской агрессии.

120. Израиль клеветает на нас за то, что мы помогаем арабам, а Китай клеветает по своим соображениям, и оба они оказались в одной лодке. Здесь уместно привести лишь некоторые документальные данные из заявлений руководителей арабских государств по этому вопросу. В коммюнике о пребывании в Советском Союзе советника президента Арабской Республики Египет по вопросам национальной безопасности г-на Мухаммеда Хафеза Исмаила в феврале 1973 года было подчеркнуто и записано:

«Стороны отметили, что дружба и всестороннее сотрудничество между Советским Сою-

зом и Египтом являются важнейшим фактором в борьбе против империалистической агрессии на Ближнем Востоке за мир и безопасность народов этого района. Они подтвердили свое неизменное стремление развивать и укреплять советско-египетские отношения, строго руководствуясь положениями советско-египетского Договора о дружбе и сотрудничестве».

121. В коммюнике о пребывании в Советском Союзе военного министра Арабской Республики Египет Ахмеда Исмаила Али в марте 1973 года было отмечено:

«Египетская сторона выразила глубокую благодарность Советскому Союзу за последовательную помощь и поддержку Египту в его справедливой борьбе против империалистической израильской агрессии».

122. Высокую оценку поддержки и помощи арабским странам со стороны Советского Союза дал в своей речи 22 марта 1973 года заместитель председателя Совета революционного командования Ирака г-н Саддам Хусейн. Он подчеркнул, что проблема палестинского народа и сионистской империалистической оккупации его родины и других арабских территорий должна решаться на базе тесного союза и сплоченности арабских народов с дружественным Советским Союзом, с силами социализма.

123. Китаю дружба Советского Союза с арабскими странами, видимо, не нравится, и он пытается оклеветать эту дружбу.

124. В коммюнике о пребывании г-на Саддама Хусейна в Советском Союзе подчеркивается:

«Советский Союз и Иракская Республика вновь подтвердили, что дружба Советского Союза с Ираком и другими прогрессивными арабскими государствами отвечает коренным национальным интересам их народов и является важным фактором в деле укрепления национальной независимости и социального прогресса арабских народов».

125. Вот только некоторые из официальных документов, решительно опровергающих антисоветизм и клевету китайского делегата.

126. Что же предлагает китайский делегат? Мы предлагаем: первое — санкции против Израиля. Поддерживает это китайский делегат или нет? Он умолчал об этом. Мы предлагаем исключение Израиля из Организации Объединенных Наций. Поддерживает это китайский делегат или нет? Мы предлагаем возобновление консультаций постоянных членов Совета Безопасности по Ближнему Востоку. Поддерживает это китайский делегат или нет? Я ставлю прямо эти вопросы перед делегатом Китая и настаиваю на прямом ответе, без прикрытия антисоветизмом и клеветой. Надо принимать меры. Министр иностранных дел Арабской Республики Египет г-н Зайят, наш старый друг и коллега по совместной ра-

боте в Организации Объединенных Наций, поставил здесь сегодня в прямой форме вопрос перед Советом Безопасности: есть Совет Безопасности в Организации Объединенных Наций как орган поддержания международного мира и безопасности или нет, или это только иллюзия? Способен ли Совет принять конкретные меры против агрессора за столь чудовищные преступления израильских экстремистов, или не способен?

127. Китайский делегат умолчал и об этом обращении г-на Зайята. А между тем, совместными усилиями постоянных членов Совета Безопасности во многих аспектах, включая их совместные консультации, против возобновления которых США и Китай возражают и которым противодействуют, можно было бы сделать немало полезного.

128. Хорошо, г-н китайский делегат, — вы обвиняете «две сверхдержавы» за Ближний Восток. Так помогите Совету вы, с вашими новыми идеями. Есть русская пословица: «Новая метла чисто метет». Так давайте совместными усилиями принимать что-либо, давайте обратим внимание на призыв и обращение г-на Зайята. Примем строгую резолюцию, подвергнем санкциям Израиль за его непрерывную и перманентную агрессию, за его чудовищные преступления против арабских народов. Давайте совместными усилиями что-то делать, а не болтать. А в выступлениях китайца мы только и слышим антисоветскую болтовню и клевету, и ничего реального. Так обстоит дело в действительности.

129. Не следует отвлекать внимание на двусторонние советско-китайские взаимоотношения. Они печальны, но мы — оптимисты, мы верим, что они когда-нибудь улучшатся. Со своей стороны, мы прилагаем и будем прилагать усилия к улучшению отношений с Китаем. Наветам, клевете, антисоветизму Китая мы давали, даем и будем давать решительный и твердый отпор.

130. Что касается интересов других народов, в данном случае арабских народов, палестинского народа, ливанского народа, арабских государств, которые попали в беду, стали жертвами агрессии в результате новых чудовищных злодеяний агрессора, то давайте забудем наши двусторонние распри, и сосредоточим внимание на том, как обуздать агрессора. Вот наша главная задача в Совете Безопасности, и советская делегация призывает к этому всех делегатов, сидящих за этим столом, и китайскую делегацию, прежде всего.

131. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующим в списке выступающих значится представитель Египта.

132. Г-н эз-ЗАЙЯТ (Египет) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прошу меня извинить, но я вынужден просить вас и членов Совета Безопасности мне две минуты. Представителю Израиля не удастся запутать меня в лабиринте слов, что-

бы отвлечь от обсуждаемого Советом вопроса, который, как только что сказал г-н Горра, состоит в жалобе Ливана на агрессию, совершенную против него Израилем. Но меня действительно удивляет, почему представитель Израиля вообще взял на себя труд выступать в Совете. Если Совет собирается принять такие резолюции, которые он принимал в прошлом, у представителей Израиля есть готовые ответы на них.

133. Насколько я помню, не обращаясь к документам, после принятия аналогичной резолюции один израильский представитель назвал Совет «позорным судилищем», другой заявил, что Совет — «моральный, правовой и политический банкрот», а третий выразил уверенность, что все эти резолюции «будут выброшены на свалку истории». Я уверен, что есть и другие готовые фразы: я вовсе не сомневаюсь в способности представителя Израиля придумать новые. Но довольно говорить об этом.

134. Если же они боятся принудительных мер со стороны Совета, то я уверен, что они хорошо знают, что в той мере, в какой американские «фантомы» гарантируют им неоспоримую власть над колониями и оккупированными территориями, в такой же мере американское вето гарантирует неприменение каких-либо санкций против Израиля. Им не о чем беспокоиться: Совет не примет принудительных мер, ибо, пока существует право вето, это право будет использоваться в интересах правительства Израиля.

135. Я попросил слова не для того, чтобы говорить об этом, а только для того, чтобы остановиться на одном моменте. Искажение фактов, попытки представить черное белым уже вошли в привычку, но сейчас предпринимаются также попытки исказить заявления бывшего премьер-министра Египта. Я не могу пройти мимо этого факта, потому что я был членом кабинета и знаю, что произошло. В своей речи по телевидению, речи, которая была записана — магнитофонную запись этой речи слышали дипломатические представители и представители прессы в Каире, и, если мне удастся побывать здесь еще раз, эта запись будет предоставлена в ваше распоряжение, г-н Председатель, — премьер-министр Египта спросил: «Где же те усовершенствованные меры безопасности, о которых с такой гордостью говорит Израиль?» Его выступление не имело никакого отношения к событиям в аэропорту Лод. Он ни словом не обмолвился об этом. Он не высказал ни одобрения, ни осуждения. Он говорил о безопасности Израиля. А это, действительно, очень важный момент. Израиль думает, что путем оккупации, аннексий и террора он добился безопасности. Если это так, то как же тогда объяснить случившееся в аэропорту Лод? Почему же тогда израильцы так напуганы и взывают к «божьему гневу»? Почему же тогда они просят и получают новые «фантомы»? Может быть, их безопасность — только иллюзия, а сила и принуждение, оккупация и террор никог-

да не принесут Израилю необходимую безопасность?

136. Израиль получит эту безопасность только при условии, что сейчас, в ночь еврейской пасхи, он действительно убьется гнева божьего, прозреет и поймет, что действительно благородная цель, которая имеет непреходящее значение, — это стремление к осуществлению прав человека, прав наций. Вот что вы призваны защищать, вот что я прошу вас защитить, г-н Председатель!

137. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю Израиля.

138. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Я уверен, что выражу чувства многих сидящих за этим столом и многих других, следящих за сегодняшним заседанием, высказав возмущение, протест и негодование по поводу того, как представитель Советского Союза превратил наши прения в митинг политических агитаторов в Москве. Я не знаю, что говорят люди, слушающие нелепости, подобные тем, которые он только что произносил здесь или как они реагируют на них у него на родине, но я уверен, что подобный вздор, подобные клеветнические измышления и оскорбления не могут произвести впечатления ни на кого в Организации Объединенных Наций.

139. Представитель Советского Союза очень чувствительно относится к моим критическим замечаниям, критическим замечаниям других относительно политики его правительства. У него есть много причин обижаться, он просто обязан болезненно реагировать. Его правительство должно болезненно реагировать на угнетение советских евреев. Его правительство должно болезненно реагировать на поддержку, которую оно продолжает оказывать арабской агрессии на Ближнем Востоке, агрессии арабов, которые открыто заявили, что их цель — уничтожить суверенное государство, которое является членом Организации Объединенных Наций, и истребить его народ. Он и его правительство должны болезненно реагировать на то, что убийство израильских спортсменов в Мюнхене и убийство ни в чем не повинных пассажиров в аэропорту Лод совершены с помощью автоматов системы Калашникова советского производства.

140. Очевидно, выступая здесь, представитель Советского Союза думает, что у его слушателей такая же короткая память, как и у него. Нет, г-н Малик, никто не забыл, что не еврейский народ, а Советское правительство заключило пакт Молотова — Риббентропа с гитлеровской нацистской Германией. Никто не забыл, что государство, которое отнимает у Совета Безопасности столько времени, провозглашая нелепости относительно международного поведения, подобные тем, что мы были вынуждены слушать сегодня, является единственным...

141. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово для выступления по порядку ведения заседания имеет представитель Советского Союза.

142. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, я прошу обратить внимание израильского делегата, что обсуждается агрессия Израиля и чудовищное нападение на столицу суверенного государства Ливан, а не политика Советского Союза.

143. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Представитель Израиля может продолжать.

144. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Я говорил, что никто не забыл о том, что единственное государство из представленных за этим столом, которое когда-либо было исключительно из международной организации, из международного сообщества,— это Советский Союз, исключенный в 1939 году из Лиги Наций. Таково правительство, представитель которого читает нам проповеди по поводу агрессии. Советский представитель счел необходимым, как и на предыдущем заседании, построить все свое выступление на основе резолюции, что, как всем нам и даже тем, кто ее поддержал, известно, является обычным советским пропагандистским трюком, который используется ежегодно. Однако он не упомянул резолюцию 2625 (XXV), озаглавленную «Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами», которая была единогласно принята Генеральной Ассамблеей. В этой резолюции говорится:

«Каждое государство обязано воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве или потворствования организационной деятельности в пределах своей территории, направленной на совершение таких актов в том случае, когда акты, упоминаемые в настоящем пункте, связаны с угрозой силой или ее применением».

145. Советский Союз не только поддержал эту Декларацию, но и был одним из ее инициаторов. Однако об этой Декларации, кажется, забывают, когда подвергают Израиль нападкам за его требование о том, чтобы одно из соседних с ним государств выполняло эти положения.

146. Как я уже говорил, мир устал от оглашения перечней резолюций при обсуждении вопроса о поправках арабскими государствами Устава Организации Объединенных Наций в их отношении с Израилем.

147. Министр иностранных дел Египта счел необходимым ответить на мое заявление. Я же отвечу ему цитатой, взятой из статьи, которую написал ближайший сподвижник президента Садата Ихсан Абд Эль-Кудусус и которая была напечатана позавчера, 14 апреля 1973 года, в «Ахбар Эль-Йоме»:

«Операции, осуществляемые членами этих организаций, представляют собой продолжение войны. Арабские государства, которые поддерживают и финансируют эти операции и которые оказывают им всяческую помощь, будут находиться в состоянии войны (с Израилем) до решительной победы».

Такова официальная реакция; таково официальное заявление, объясняющее, почему египетское правительство поддерживает и намерено и в дальнейшем поддерживать злодейские нападения террористов, совершаемые с территории Ливана.

148. Именно такую политику Египет просит Совет Безопасности одобрить. Без малейшего колебания правительство Египта послало своего министра иностранных дел в Совет Безопасности, чтобы добиться санкционирования дальнейшего проведения террористических актов в международном масштабе, террористических актов, которые являются бичом международного сообщества и с которыми оно пытается вести столь отчаянную борьбу. Мало того, что подобная политика предложена нам на обсуждение министром иностранных дел государства — члена Организации Объединенных Наций; он еще и сам прибегает к откровенному искажению фактов и фальсификации заявлений, сделанных премьер-министром его страны. Я процитирую точный и полный текст заявления премьер-министра Сидки, сделанного по египетскому телевидению 1 июня 1972 года после зверских убийств в аэропорту Лод. Премьер-министр Египта заявил:

«Тот факт, что трем лицам с автоматами удалось совершить то, что они совершили в аэропорту Лод, раскрывает правду об Израиле. Где же тот организаторский гений, которого еще не видела история мира, где те огромные возможности, о которых не переставая говорят империалисты после июльской войны, заявляя, что невозможно бороться против Израиля, потому что он обладает несокрушимой мощью? То, что случилось в аэропорту Лод, показывает, что мы можем добиться победы в борьбе с Израилем».

Если уж кто и расхваливал резню в аэропорту Лод, так это премьер-министр Египта.

149. Представитель Ливана ссылаясь на международное мнение, на реакцию просвещенного мира на действия, предпринятые Израилем 10 апреля против баз террористов. Приведу небольшую выдержку из «Сайпрус мейл», которую трудно заподозрить в симпатии к Израилю. Вчера, 15 апреля, эта газета писала:

«Из неистовых взаимных обвинений и клеветнических заявлений, которые раздаются последние дни в Совете Безопасности при обсуждении вопроса о недавних инцидентах на Ближнем Востоке, можно во всяком случае сделать вывод о том, что ни арабские страны, ни их покровитель, Советский Союз, не соби-

раются выступать против, а тем более предпринимать меры для обуздания международного терроризма, если только террористические акты не совершаются Израилем. И именно из-за того, что последнее нападение Израиля на объекты в Ливане было успешным, преступление, совершенное вчера арабами в Никозии, потонуло в потоке ненависти и предрассудков, который захлестнул заседание Совета. Ливанцы были неправы, выдвинув вопрос о нарушении их суверенитета в качестве одной из основ своих жалоб на Израиль, ибо в этом отношении больше всего виноваты арабские отряды, которые, получили громкое имя «командос», или, проще говоря, «террористы». Израильское нападение на Бейрут и Сидон — такое же вопиющее нарушение суверенитета, как и нападение на резиденцию посла Рахмана Тимора и международный аэропорт в Никозии. Первое из них, однако, потерпело явный провал, второе же имело потрясающий успех. Это является одной из причин почти патологической реакции со стороны арабских столиц и даже самой Москвы».

150. Насколько низки, подлы и злобны лживые заявления, с которыми представитель Ливана выступает на каждом заседании Совета, со всей очевидностью стало ясно сегодня, когда он во всеулышанье сказал, что именно Израиль посылает по почте израильским гражданам запечатанные в конверты смертоносные бомбы. За тысячулетнюю историю враждебных нападок на еврейский народ эта клевета является одной из самых гнусных. Но она сама по себе достаточно наглядно показывает, какую цену имеют доводы, требования и заявления ливанского представителя.

151. Однако он не ограничился этой ужасной клеветой и пошел дальше. За столом заседаний Совета Безопасности представитель Ливана заявил всему миру, — и вы, без сомнения, прочтете об этом в официальном отчете, если только в него не будут внесены изменения, — что в Мюнхене убийцам ничего не оставалось делать, как убить израильских спортсменов. И тут приходит на память недавнее заявление, сделанное премьер-министром Ливана сразу же после убийства дипломатов в Хартуме. Премьер-министр Ливана назвал это событие достойным одобрения. Вот вам мирный Ливан! Вот вам Ливан, представитель которого пытается доказывать, что он — невинная жертва!

152. Я закончу свое выступление ответом на вопрос представителя Ливана о том, что следует делать его правительству в отношении террористических организаций, баз, центров, штабов и убежищ террористов в Бейруте и других частях территории Ливана. Я отвечу ему словами ливанской поговорки: «Желай добра своему соседу и ты найдешь его дома». Правительство Ливана нужно попытаться последовать этому доброму совету в своей политике и действиях и ликвидировать на своей территории центры тер-

рористов, ответственных за совершение ужасных преступлений.

153. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я говорил ранее, что оставшиеся ораторы, помимо тех, которых мы только что заслушали, выступят завтра утром. Однако один из них попросил предоставить ему слово в порядке осуществления права на ответ. Я предоставляю ему слово, надеясь, во-первых, что он будет краток, и, во-вторых, что это будет последнее выступление в ходе этих прений по тому вопросу, который, строго говоря, не имеет отношения к документу S/Agenda/1707.

154. В порядке осуществления права на ответ слово имеет представитель Китая.

155. ХУАН ХУА (Китай) (*говорит по-китайски*): Благодарю вас, г-н Председатель, а также членов Совета за предоставленную мне возможность ответить г-ну Малику.

156. Г-н Малик взял на себя роль записного оратора по вопросу о так называемом неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия.

157. На заседании, состоявшемся 13 апреля [1706-е заседание], и на сегодняшнем заседании он неоднократно со всей ясностью заявлял, что те, кто выступает против или воздерживается от обсуждения этого предложения, поддерживают израильских и других агрессоров в их стремлении продолжать свою агрессивную политику. Я не могу не спросить представителей, поддержавших это предложение из мирных намерений, согласны ли они на то, чтобы г-н Малик говорил от их имени? Согласны ли они с разъяснениями, данными г-ном Маликом по вопросу об этой резолюции [резолюция 2936 (XXVII) Генеральной Ассамблеи]? Я не думаю, что г-н Малик — единственный оратор, который может разъяснить эту резолюцию.

158. Во-вторых, в своем последнем заявлении г-н Малик цитировал пункты преамбулы этой резолюции, но намеренно избегал всякого упоминания ее постановляющей части. Между тем именно постановляющая часть этой резолюции раскрывает скрытые мотивы, руководившие советской делегацией при внесении данного предложения. В пункте 1 этой резолюции отмечается, что Генеральная Ассамблея

«торжественно заявляет от имени государств — членов Организации об их отказе от применения силы или угрозы ее применения во всех ее формах и проявлениях в международных отношениях, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и о запрещении навечно применения ядерного оружия».

159. Почему же г-н Малик зачитывает только пункты преамбулы, обходя молчанием пункты постановляющей части этой резолюции? Г-н Малик утверждает, что дух Устава — это как раз

неприменение силы. Это полнейшее и бесспорное искажение Устава. В Уставе ясно указывается, что все страны, подвергшиеся агрессии, имеют право на самооборону и отражение агрессии. Почему советский представитель в ходе обсуждения этой резолюции на двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи улобно отказывался включить это положение Устава в резолюцию? Почему он после долгих прений упомянул его лишь в преамбуле и отказался изменить постановляющую часть резолюции? Может быть, это был просто недосмотр? Если это был недосмотр на двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, то почему вы снова намеренно не упомянули этот пункт в своем сегодняшнем выступлении?

160. Г-н Малик, вы обвинили китайскую делегацию в так называемом антисоветизме. Так как вы изменили ленинским принципам, так как вы изменили интересам всех людей, которые стали жертвами агрессии, китайская делегация, само собой разумеется, должна разоблачить вас.

161. Я уже говорил в своем предыдущем выступлении, что нужно прислушиваться к словам, но судить по делам. В таком случае будет нетрудно догадаться об истинных мотивах советского представителя и понять, что его предложение о неприменении силы абсолютно лицемерно и реакционно.

162. За примерами далеко ходить не надо. В августе 1968 года сотни тысяч солдат и тысячи танков и самолетов получили приказ захватить столицу одного из ваших союзников. Можно ли это назвать неприменением силы? Соответствует ли это вашему предложению о неприменении силы в международных отношениях? В конце 1971 года вы силой поддержали расчленение государства — члена Организации Объединенных Наций. В то время вы воспрепятствовали принятию Советом Безопасности резолюции о немедленном прекращении огня и отводе войск сторон, участвовавших в конфликте, на свои территории. Неужели и это соответствует принципу неприменения силы в международных отношениях, о котором вы только что говорили?

163. Ныне Советский Союз содержит за пределами своей страны большое количество войск и большое количество военных баз и повсюду выступает с угрозами. Вдоль северных границ Китая он содержит миллионную армию, угрожающую Китаю. Можно ли это назвать неприменением силы или угрозы силой в международных отношениях? Если придерживаться простого принципа — то есть, слушать чьи-либо слова, но судить по делам — нетрудно разглядеть его истинное лицо.

164. Советский представитель пытается применить реакционную теорию так называемого неприменения силы в международных делах и ситуации на Ближнем Востоке. Он пытается включить такой принцип в резолюцию, которая, возможно, будет принята Советом Безопасности по

вопросу об агрессии, совершенной Израилем против Ливана. Реакционная сущность его довода кроется в неумении провести разграничение между агрессией и жертвой агрессии, а также между справедливостью и несправедливостью. Провозглашая неприменение силы в международных отношениях без всякого учета конкретных условий, он фактически предлагает палестинцам и другим ставшим жертвой агрессии арабским народам, земля которых оккупирована и которые были изгнаны из родной страны, покорно ждать смерти.

165. Г-н Малик обижается каждый раз, когда китайский представитель употребляет слово «сверхдержава». Китай не изобретал этого термина. Китай только использует термин, который принят во всем мире. Я помню, как на совещании в Панаме, когда я употребил слово «сверхдержава», г-н Малик изо всех сил доказывал, что существует только одна сверхдержава — а не одна или две, — но во время моего выступления, когда я опроверг довод г-на Малика, г-н Малик вдруг показал всем сидящим за столом три пальца. Он не только признал, что действительно, существуют сверхдержавы; он не только признал, что их две; он пытался также включить в их число Китай. Я хотел бы задать г-ну Малику несколько вопросов. Находится ли хоть один китайский солдат на иностранной территории? Есть ли у Китая хотя бы одна военная база на иностранной территории? Есть ли у Китая флот, чтобы вторгаться в территориальные воды других стран? Есть ли у Китая военные самолеты, чтобы вторгаться в воздушное пространство других стран? Он пытается посеять замешательство, чтобы заклеить Китай как еще одну сверхдержаву, но ему это не удастся. Что касается представителя Израиля, то он, как и г-н Малик, также пытается посеять замешательство, чтобы прикрыть свою агрессивную сущность.

166. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я не имел намерения выступать и затягивать заседание, но китайский делегат вновь высказал столько клеветы против Советского Союза, что требуется ответ по этому вопросу. Прежде всего, я выражаю удовлетворение по поводу того, что позиция Китая и позиция Советского Союза совпадают в толковании Устава Организации Объединенных Наций, где сказано, что жертва агрессии может и имеет право защищаться всеми имеющимися в ее распоряжении средствами. Именно так мы толкуем Устав в течение 27 лет. И тот факт, что и Китай разделяет эту точку зрения, мы приветствуем. Суть нашей политики в том, чтобы помочь жертве агрессии всеми средствами и признать право жертвы агрессии отстаивать свою честь, свободу, независимость и территориальную целостность. Так Советский Союз и его героические вооруженные силы защищали все это в годы Великой Отечественной войны. И отстаивали свою честь, свободу и независимость, спасли мир от фашистской чумы, спасли в том числе и евреев

во всем мире, помогли Китаю избавиться от японской агрессии. И вместо клеветы и израильского, и китайского делегатов на Советский Союз я бы советовал им, как я уже советовал однажды израильскому делегату, порекомендовать их правительствам возвести монументы в столицах их государств, Тель-Авиве и Пекине, в благодарность советскому солдату, избавившему евреев от уничтожения гитлеровцами, а Китай от уничтожения японским империализмом и милитаризмом.

167. Таковы факты истории. И никакой антисоветизм, никакая клевета их не перечеркнут и не затмят. Отсутствие аргументации у обоих ораторов дополняют злобный антисоветизм и клевету на Советский Союз. Но это еще мелко и неубедительно. Никому не удастся повернуть вспять колесо истории и очернить миролюбивую политику Советского Союза, проводимую им с ленинских времен.

168. Отступили от ленинских норм не мы, а вы, господа китайцы. Но я не считаю это место форумом для идеологической дискуссии. И тот факт, что китайский делегат пытается навязать нам здесь идеологическую дискуссию, — это его дело, это показатель слабости, а не силы. Он упоминал события, когда Советский Союз пришел на помощь социалистическому государству, чтобы спасти социалистический строй, которому угрожали реакция и империализм. Китай хотел бы, чтобы социалистическая страна в Восточной Европе оказалась в руках империализма и реакции. Вот в чем суть политики и желаний Китая. Не вышло ни у империализма, ни у реакции, ни у маоизма. Мы сделали правильное дело — помогли братьям социалистической страны, и они нам благодарны. Весь социалистический мир благодарен. А ревизионисты и предатели ленинских идей клеветают на нас. Таковы факты.

169. Второй случай. Имеется в виду вопрос о Бангладеш. Бангладеш сейчас признана всем миром, и это подтверждение правильности позиции Советского Союза, занятой с первого дня возникновения этой проблемы, потому что речь шла о национально-освободительной борьбе бангладешского народа. Мы в пределах Организации Объединенных Наций оказали содействие этому. А вы связались с бывшей военной хунтой реакционеров и милитаристов. Вполне естественно, это и ваш теперешний путь. Вы — против национально-освободительной борьбы.

170. Вы, господа, китайский и израильский делегаты, опять клеветаете на нас оба — и рядом сидите, кстати, — по вопросу о резолюции и неприменении силы. Но вы ведь знаете, что это не наша резолюция, а резолюция Организации Объединенных Наций, принятая 75 государствами. Я считаю, что ее пункт 1 хорош, да и пункт 2 неплох. Делегат Китая прочел пункт 1 ее постановляющей части. Отличный пункт 1 — о неприменении силы в международных отношениях — и отлично признание права жертвы агрессии

применять любые средства, чтобы защищать свои права. Отличный также пункт, где содержится напоминание о том, чтобы борцы за национальное освобождение своих народов боролись всеми доступными им средствами и чтобы в этом все им помогали. Что тут плохого? Это наша позиция. Мы гордимся такой позицией. А вы на нас клеветаете. Подавляющее большинство арабских государств проголосовало за эту резолюцию; только два государства воздержались. А вы, клеветая на нас, клеветаете, следовательно, и на них. Что, они хуже разбираются, чем вы, г-н Хуан Хуа? У них столь же древняя культура, как и у вас. А политического опыта в Организации Объединенных Наций у них больше, чем у вас. И они поняли, что эта резолюция им выгодна и невыгодна Израилю.

171. Страны «третьего мира» — страны Азии и Африки поняли, что резолюция выгодна им, но невыгодна Южной Африке и Португалии. И поэтому мы вместе с ними проголосовали за нее. А вы оказались за бортом, хотя высокопарно заявляете: «Китай — защитник „третьего мира“, Китай — составная часть „третьего мира“». Вот где ваши друзья: в Южной Африке и Португалии. А наши — здесь: все африканцы и азиаты, мы вместе с ними голосовали, потому что все мы понимаем, что эта резолюция направлена против империализма, против агрессии, против реакции, против расизма. Вы здесь чепуху городили, что она якобы «связывает руки борцам за освобождение». Наоборот, она им помогает и помогла бы, если бы вы ее поддержали. Давайте созовем Совет Безопасности, обсудим, примем резолюцию Совета в поддержку этой резолюции Генеральной Ассамблеи, сделаем ее еще более прочной международно-правовой нормой неприменения силы в международных отношениях, и народы мира будут нам благодарны. Не извращайте существа дела, поймите, что вы стоите на неправильном пути, и мы пытаемся вам разъяснить это.

172. Вы говорите, что я — комментатор резолюции. Нет, я ее так понимаю внутренним чувством, умом и сердцем. Я ее так понимаю: эта резолюция выгодна жертвам агрессии и невыгодна агрессору. Посмотрите в список проголосовавших против нее. Она невыгодна тому, кто стремится стать именно суперсверхдержавой и командовать всем миром, а такую идею вынашивают китайские лидеры — использовать «третий мир» для того, чтобы стать «суперсверхдержавой». Вот поэтому я показал китайскому делегату три пальца в Панаме, о чем он здесь упомянул. Я говорил там о трех крупных державах, а он — о двух. Не я изобрел слово «супердержавы». И если г-н Баруди здесь, то он вспомнит, как мы спорили с ним в Первом комитете до прихода в Организацию Объединенных Наций Китая. Я решительно возражал против слова «сверхдержавы». Советский Союз не претендует на роль «сверхдержавы». Нам приклеили такой ярлык. А китайский делегат его повторяет. Ну и пусть повторяет, пожалуйста, если он ему

нравится. Но, сажая в одну лодку и империалистические державы, и Советский Союз, он тем самым прикрывает и империализм, не говоря уже об агрессии и реакции. Это тоже соответствует политике Китая и его целям. Если уж говорить о том, кто отступил от ленинизма, то вопрос, по-моему, не требует комментариев — отступил Китай.

173. Вы жалуетесь и сетуете на то, что я говорю об этой резолюции почти на всех заседаниях. Да, я говорил и буду говорить. Там, где обсуждается вопрос об агрессии, там, где возникает необходимость защиты жертв агрессии, я всегда буду говорить об этой резолюции, как о выражении стремлений не только Советского Союза, а большинства, значительного большинства членов Организации Объединенных Наций не применять силы в международных отношениях и отказаться навечно от применения ядерного оружия.

174. Делегат Китая говорил о вооружении и о военных базах. Теперь есть возможность проверить нашу и вашу искренность. Есть резолюция Генеральной Ассамблеи [2930 (XXVII)], согласно которой создан Специальный комитет для подготовки всемирной конференции по разоружению, но вы же мешаете работе этого Комитета. Давайте созovem Комитет. Кстати, Генеральный секретарь созывает на 26 апреля заседание этого Комитета. Приходите, давайте обсудим в том числе и вопрос о ликвидации военных баз на чужих территориях. Не ставьте себе в заслугу это предложение; мы впервые предложили в Организации Объединенных Наций еще в 1946 году ликвидацию иностранных баз на чужих территориях, и мы готовы сегодня все их ликвидировать. Вы говорите о том, что у нас есть авиация и флот. Но они существуют у нас для обороны, в условиях, когда против нас вооружился весь империалистический мир, и вы это знаете; вы помогаете тем, кто против нас создает военные блоки; мы обязаны иметь и хороший флот, и хорошие воздушные силы, и великолепную армию не для захвата чужих территорий, не для агрессии, мы не собираемся ни на кого нападать и на Китай тоже. Не нужно это нам. Зачем? Это вы выдумали, это ваша фантазия об угрозе с севера, вы это используете главным образом для внутренней цели и для других целей.

175. Я позволю себе в этой связи процитировать уважаемым делегатам Совета Безопасности слова товарища Л. И. Брежнева, Генерального секретаря ЦК КПСС, из его доклада, о котором я уже упоминал:

«Китайские руководители заявляют, что они якобы опасаются какой-то угрозы со стороны СССР. Если эти заявления не лицемерны, то невозможно понять, почему же Китай в таком случае оставил без ответа неоднократно выдвигавшиеся нами, начиная с 1969 года, предложения взять ясные, твердые и постоянные обязательства, исключаящие нападение одной

стороны на другую? Если в Пекине действительно тревожатся за безопасность Китая, то почему руководство КНР не согласилось заключить специальный договор о неприменении силы, проект которого был вручен китайской стороне 15 января 1971 года? Ведь в проекте этого договора со всей определенностью говорится, что стороны, — я цитирую, — «не будут применять друг против друга вооруженные силы с использованием любых видов оружия, включая: а) обычное, б) ракетное, в) ядерное». Нет, у китайских руководителей с их жалобами на мифическую «советскую угрозу» явно не сходятся концы с концами».

176. Таково реальное положение вещей, и никакие наветы, никакая злобная клевета, никакой антисоветизм с китайской стороны не могут ни вычеркнуть, ни скрыть эти факты. Советский Союз не намерен и не собирается нападать на Китай. Китай создал себе фантом и кричит на весь мир по этому поводу. Видимо, ему это выгодно. Ну, пожалуйста, кричите об этом так же, как вы кричите о «сверхдержавках». Вам это полезно, выгодно, продолжайте, если вам это нравится.

177. Насчет укрепления северной границы Советского Союза. Пока между Китаем и Советским Союзом были отношения мира, дружбы, взаимного уважения, братского сотрудничества, угрозы для Советского Союза не было. Но Китай нарушил эти дружеские, братские отношения и мирное положение на границе. Мы вынуждены были позаботиться об обороне. Поэтому всякие домыслы Китая «об угрозе с севера» надуманная версия, и концы с концами, как заявил товарищ Брежнев, у китайцев не сходятся.

178. Израильский делегат обвиняет Советский Союз в том, что на каждой сессии Генеральной Ассамблеи Советский Союз вносит предложения якобы с пропагандистской целью. Мы гордимся этим. Я готов был бы помолиться аллаху и вашему богу, г-н Текоа, если бы Израиль вносил на каждой сессии Генеральной Ассамблеи предложения об укреплении мира и международной безопасности и о ненападении Израиля на арабские страны. Это была бы великолепная пропаганда. Попробуйте! Да, мы вносим на каждой сессии Генеральной Ассамблеи предложения об укреплении мира и международной безопасности, о разоружении, о созыве конференции по разоружению. На двадцать седьмой сессии обсуждалось свыше 15 вопросов, внесенных в разное время по инициативе Советского Союза, направленных на укрепление мира и международной безопасности, на борьбу против колониализма, в поддержку национально-освободительных движений и т. д. Мы гордимся этим, для этого Организация Объединенных Наций существует, для этого она создана, и дай боже, если бы и американцы, и англичане, и все, сидящие за этим столом, и Израиль вносили хорошие предложения, как укрепить мир.

179. Сегодня с этим пришел наш уважаемый друг г-н Зайят. Он поставил задачу перед Советом Безопасности: г-да члены Совета Безопасности, примите меры, укрепите мир и безопасность на Ближнем Востоке, защитите жертвы израильской агрессии, накажите агрессора. Это естественно, для этого создана Организация Объединенных Наций, это записано в ее Уставе.

180. Поэтому когда израильский делегат пытается обвинять нас в том, что мы, якобы с пропагандистской целью, вносим на сессиях предложения о мире, безопасности, разоружении, мы гордимся этим, это похвала, хотя и оформленная в виде клеветы и попыток исказить позицию Советского Союза.

181. Израильский делегат еще упомянул о пистолете-автомате Калашникова. Это хорошее оружие, изобретенное в 1947 году, после войны. Я на днях читал в газете «Нью-Йорк таймс», что мы, как будто бы, изобрели лучшее оружие. Ну, что ж, это — ваше дело. Пистолет-автомат Калашникова, если г-н Текоа займется исследованием истории и распространения этого оружия, можно обнаружить в любом уголке земного шара, и, если автомат Калашникова находится в руках борцов за свободу и независимость народов в Африке, на юге Африки, в Гвинее (Бисау) и в других угнетенных и колониальных территориях, мы рады этому, мы гордимся: значит, мы реально помогаем борцам за свободу и словом, и делом.

182. Кстати, китайский делегат говорил о «слове и деле». Но он не ответил на мои вопросы: какое же дело мы сделаем в Совете Безопасности, обсуждая вопрос об агрессии Израиля против Ливана? Я еще раз повторяю эти вопросы и обращаюсь к китайскому делегату: он за санкции против Израиля, или против? Он за неприменение силы против арабов со стороны Израиля, или за применение? И когда я предложу включить в резолюцию упоминание о резолюции Генеральной Ассамблеи о неприменении силы, я имел в виду осудить Израиль за применение силы против арабов. Вы, китайский делегат, против этого? Так и заявите, арабы будут знать, что вы — за применение силы Израилем против арабов. Вы за возобновление консультаций постоянных членов Совета Безопасности по вопросу о положении на Ближнем Востоке или нет? Вы за исключение Израиля из Организации Объединенных Наций или нет? На эти вопросы вы не ответили, а попытались мутной водой антисоветизма скрыть свою позицию по этим вопросам.

183. Мы настаиваем на том, чтобы здесь, в Совете Безопасности, мы обсудили вместе с вами, что мы сделаем по обсуждаемому вопросу. Или вы хотите отделаться антисоветизмом и клеветой на Советский Союз? Не получится: народы мира ждут от Совета Безопасности эффективных действий. Вы заявляете, что вы — за эффективные действия, за дела, а не за слова. Тогда давайте вместе предпринимать эффективные дейст-

вия, и ответьте на поставленные мною вопросы. Это будет лучшим ответом на новые чудовищные преступления, совершенные израильскими агрессорами против суверенного арабского государства, которые заявляют, что они не признают суверенитета государств.

184. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В порядке осуществления права на ответ слово имеет представитель Ливана.

185. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, с вашего разрешения и с разрешения Совета я хотел бы взять слово по некоторым вопросам, поднятым представителем Израиля. Он цитировал высказывания кипрского журнала. Я, конечно, не собираюсь комментировать то, что написано в этом журнале. Для этого журнала кровь арабов, может быть, не стоит столько, сколько стоит кровь израильтян. Но, в свою очередь, я хочу процитировать недавние высказывания израильского профессора Авишаи Маргалита из Иерусалимского университета. Недавно он привлек внимание к «все растущей убежденности израильской молодежи в том, что классическое решение сионистов является несправедливым, так как оно основывается на несправедливости в отношении палестинского народа».

186. Г-н Дов Бар Мир, один из руководителей «Мапам», заявил: «Я никогда не согласился бы избавиться от горя своего изгнания, причиняя новое горе: лишение другого народа его прав».

[Оратор продолжает говорить по-английски].

187. Мы все помним, я надеюсь, роль и качества нашего бывшего коллеги, бывшего представителя Соединенных Штатов г-на Чарльза Юста. Я хотел бы напомнить, что он написал в «Крисчен сайенс монитор» от 4 сентября 1972 года после новой агрессии Израиля против Ливана:

«С каким бы пониманием мы к ним не относились, можем ли мы с полным основанием не распространять определение терроризма на карательные налеты Израиля на прошлой неделе на лагеря палестинцев в Ливане и Сирии, которые, несомненно, вызвали многочисленные жертвы среди ни в чем не повинных людей и которые, конечно, способствовали появлению нового поколения террористов среди их родителей и друзей? Было ли это гуманным актом, актом разумным?»

Далее он говорит:

«До тех пор, пока мы не согласимся с тем, что военные действия или полицейские операции, которые неизбежно, каков бы ни был их масштаб, вызывают многочисленные жертвы среди гражданского населения, являются актами террора, столь же неприемлемыми, сколь и массовые убийства, совершаемые политическими организациями или частными лицами, мы не сможем считать, что у нас чистые руки».

188. Я хотел бы также процитировать г-на Вильяма Распберри, который в «Вашингтон пост» от 16 сентября 1972 года написал следующее:

«Каким бы возмутительным ни было нападение в Мюнхене, оно является делом рук преступников. И даже если правительство страны, гражданами которой являются эти преступники, разделяет их мнение о том, что Израиль совершает несправедливость, это все равно не является актом правительства. С другой стороны, совершенно очевидно, что репрессалии Израиля являются официальным мероприятием. И надо обладать извращенными представлениями, чтобы приравнивать одно к другому».

189. Наконец, представитель Израиля высказал некоторые сомнения в отношении того, что я говорил о покушении в Мюнхене. Мое правительство и я сам здесь, в Совете, выразили наше сожаление по поводу событий в Мюнхене. Меня там не было, чтобы я мог оправдывать то, что произошло в Мюнхене. Я привлек внимание к тому факту, что «коммандос» условились вылететь вместе с израильскими спортсменами в Тунис. Я хочу уточнить это для протокола, чтобы г-н Текоа это понял. «Коммандос» и израильские спортсмены были бы сейчас живы, если бы вследствие непримиримости правительства Израиля в аэропорту Мюнхена кем-то не был открыт огонь.

190. Мое второе замечание относится к заявлению, которое сделал премьер-министр Ливана г-н Саб Салам после инцидента в Хартуме. Это еще один пример извращенного толкования, которое мы привыкли слышать из уст представителя Израиля. Г-н Текоа утверждает, что премьер-министр Ливана сказал, что инцидент в Хартуме имел похвальные результаты. Это действительно его слова, но они вырваны из контекста.

191. Во-первых, г-н Салам и я, выступая в Комиссии по правам человека, выразили наше сожаление по поводу событий, происшедших в Хартуме. Мы выразили наше соболезнование делегации Соединенных Штатов, правительству Соединенных Штатов, правительству Бельгии и семьям погибших. Г-н Салам имел в виду вторую фазу инцидента в Хартуме, когда правительство Судана вынудило «коммандос» сдать, не трогая других заложников. Хотел ли г-н Текоа, чтобы посол Саудовской Аравии, его жена и посол Иордании также были убиты? Именно этот результат заслужил похвалу премьер-министра Ливана. Тот факт, что вторая фаза этой возмутительной акции закончилась благополучно, тот факт, что «коммандос» сдались суданским властям — вот что, по мнению премьер-министра Ливана, заслуживает похвалы.

192. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю Израиля.

193. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Прошу меня извинить, но я буду, действительно, очень краток. Во-первых, в лондонской «Таймс» от 5 марта 1973 года появилась следующая заметка относительно заявления премьер-министра Ливана, которое его представитель в Совете пытался разъяснить:

«Это заявление звучит странно, если учесть, что тела трех убитых дипломатов лежат в подвале посольства. Оно служит плохим предзнаменованием той реакции на преступление, которую можно ожидать от других арабских столиц».

194. Во-вторых, я хотел бы возразить против термина, которым пользовались представитель Ливана и представители других стран. Они постоянно называют убийц, подобных тем, которые совершили убийство израильских спортсменов в Мюнхене и несут ответственность за убийство в аэропорту Лод, отдельными личностями. Правда, они иногда добавляют уничижительное слово «преступники». Кто же эти преступники? Убийства в Мюнхене были совершены, как мы все знаем, «Черным сентябрем». «Черный сентябрь» относится к «Эль-Фатах». «Эль-Фатах» возглавляет джентльмен по имени Яссир Арафат. Этот же джентльмен является главой организации, известной как Организация освобождения Палестины. Члены Организации Объединенных Наций часто встречают это название в документах, представленных и подписанных арабскими делегациями. Г-н Арафат, его организация вместе с «Эль-Фатах» и другими террористическими группами, являющимися членами этой организации, желанные гости в Каире и участвуют во всех политических и военных конференциях, организуемых арабскими правительствами.

195. Поэтому давайте поставим все на свои места. Например, сразу же после убийств в Мюнхене эти отдельные лица получили вознаграждение в 5 миллионов долларов от правителя Ливии, от которого, как известно, «Черный сентябрь» получает ежегодно субсидии в размере 30 миллионов долларов, не говоря о субсидиях, получаемых группами убийц от других арабских правительств.

196. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Список записавшихся для выступления исчерпан, однако прежде чем закрыть заседание, я хотел бы сообщить, что в результате консультаций с членами Совета Безопасности принято решение о проведении следующего заседания завтра утром, в 10 час. 45 мин.

197. Мне хочется добавить, что, по моему мнению, представители расширили свое представление по тем многочисленным вопросам, по которым они выступали с таким блеском. Однако я должен с сожалением заявить, что, по моему, эти выступления не способствовали внесению большей ясности и порядка в наши дискуссии. Поэтому Председатель надеется, что на завтрашнем заседании мы ограничимся обсуждением пункта повестки дня, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке: письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 12 апреля 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности».

Заседание закрывается в 15 час. 10 мин.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу : Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
