

ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ  
БЕЗОПАСНОСТИ



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ

S/PV.1688

30 января 1973 года  
НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ТЫСЯЧА  
ШЕСТЬСОТ ВОСЕМЬДЕСЯТ ВОСЬМОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении в Нью-Йорке  
во вторник, 30 января 1973 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н АНВАР САНИ (Индонезия)

<u>Члены:</u> Австралия	Сэр Лоуренс МАКИНТАЙР
Австрия	Г-н ЯНКОВИЧ
Китай	Г-н ЧУАНЬ ЕНЬ
Франция	Г-н ДЕ ГИРЕНГО
Гвинея	Г-н МАДДИ
Индия	Г-н ДЖЕИН
Кения	Г-н ОДЖЕРО-ДЖОВИ
Панама	Г-н БОЙД
Перу	Г-н ПЕРЕС ДЕ КУЭЛЬЯР
Судан	Г-н АБДУЛЛА
Союз Советских Социалистических Республик	Г-н САФРОНЧУК
Соединенное Королевство — Великобритании и Северной Ирландии	Сэр Колин КРОУ
Соединенные Штаты Америки	Г-н ФИЛЛИПС
Югославия	Г-н КОМАТИНА

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет распространен в ближайшее время.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться в четырех экземплярах в течение трех рабочих дней на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Управление по обслуживанию конференций, комната LX-2332 (Chief, Official Records Editing Section, Office of Conference Services, Room LX-2332), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

ПОСКОЛЬКУ НАСТОЯЩИЙ ОТЧЕТ БЫЛ РАСПРОСТРАНЕН 31 ЯНВАРЯ 1973 ГОДА, СРОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИСПРАВЛЕНИЙ К НЕМУ ИСТЕКАЕТ 5 ФЕВРАЛЯ 1973 ГОДА.

Убедительная просьба к делегациям строго придерживаться вышеуказанного срока.

73-82023/A

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Повестка дня утверждается.

ЖАЛОБА ЗАМБИИ:

- а) ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЗАМБИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 24 ЯНВАРЯ 1973 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ (S/10865)
- б) ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГВИНЕИ, КЕНИИ И СУДАНА ОТ 23 ЯНВАРЯ 1973 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ (S/10866)
- с) ПИСЬМО ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЮГОСЛАВИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 26 ЯНВАРЯ 1973 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ (S/10869)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с английского): В соответствии с принятым вчера решением, я предлагаю, если нет возражений, пригласить представителя Замбии занять место за столом Совета Безопасности.

По приглашению Председателя представитель Замбии г-н Лусака занимает место за столом Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с английского): В соответствии с решением, принятым на 1687-м заседании, я предлагаю сейчас с согласия Комитета пригласить представителей Ганы, Марокко, Объединенной Республики Танзания, Заира, Чили, Алжира, Сенегала, Египта и Сомали занять места, отведенные для них в зале Совета, с тем чтобы принять участие в прениях в соответствии с положениями статьи 31 Устава без права голоса. Они будут приглашены занять место за столом Совета, когда наступит их очередь для выступления.

По приглашению Председателя представитель Алжира г-н Рахаль, представитель Чили г-н Диас-Касануэва, представитель Египта г-н Абдель Мегид, представитель Ганы г-н Келланд, представитель Марокко г-н Зентар, представитель Сенегала г-н Фаль, представитель Сомали г-н Нур Эльми, представитель Объединенной Республики Танзания г-н Салим и представитель Заира г-н Бэмбой занимают места, отведенные для них в зале Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с английского): Совет Безопасности сейчас продолжит рассмотрение вопроса нашей повестки дня.

Первым оратором в моем списке является представитель Чили. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

Г-н ДИАС-КАСАНУЭВА (Чили) (устный перевод с испанского):

Г-н Председатель, благодарю вас и членов Совета Безопасности за то, что вы любезно предоставили мне возможность принять участие в прениях, имеющих такое большое значение. Я также пользуюсь этой возможностью, чтобы приветствовать вас, г-н Председатель, как международного деятеля и ваш народ, с которым Чили поддерживает узы дружбы и тесного сотрудничества.

Правительство и народ Чили хотят выразить солидарность с правительством и народом Замбии, который сейчас страдает от агрессии со стороны колонии Родезии, связанной с расистским и колониальным режимом Южной Африки. Это агрессия, которая угрожает безопасности, суверенитету и территориальной целостности Замбии, и при помощи этой агрессии они намерены задушить ее экономической блокадой. Это является преступлением против мира и международной безопасности и вызывает возмущение не только в Африке, но и во всех частях мира, даже в таких отдаленных районах мира, как Чили, где мы следим с восхищением за борьбой африканских народов за свою свободу, независимость и права человека.

(Г-н Диас-Касануэва, Чили)

Чили всегда с восхищением относилась к усилиям Замбии, стремящейся ускорить свой прогресс, присоединиться к делу мира и сотрудничества, и с этой страной нас связывают узы дружбы и активные связи в политической, экономической и культурной областях.

Режимы, встретившие осуждение со стороны международного сообщества, такие как в Родезии и Южной Африке, обвиняют Замбию в предоставлении убежища борцам за свободу; такая страна, как Чили, член латиноамериканского содружества, содружества, которое обладает давней и очень сильной традицией в области предоставления права убежища, должна проявить полное понимание великодушной позиции Замбии, предоставляющей убежище преследуемым патриотам, спасая их от пыток и смерти.

Мир знает о страданиях, арестах, преследованиях, убийствах и бесчеловечном обращении, которым подвергаются миллионы мужчин, женщин и детей только за то, что цвет их кожи черный.

Замбия — это страна, которая выполняет положения и резолюции Организации Объединенных Наций, несмотря на встречающиеся опасности. Это страна в геополитическом плане стоит перед лицом систем и режимов, которые растут и игнорируют соглашения Организации Объединенных Наций. Поэтому это заседание Совета Безопасности является вполне оправданным.

Совет уже рассматривал этот вопрос, и еще раз мы являемся свидетелями того, что колониализм, расизм, империализм и международный терроризм Родезии и Южной Африки представляет собой в действительности постоянную опасность для международного мира и безопасности, и необходимо принять решения, которые бы избавили южную часть Африки от нападений против нее, совершаемых безнаказанно и вопреки принципам Устава.

Правительство Солсбери — это правительство-тиран, которое встречает не признание, а скорее осуждение со стороны всего международного сообщества. Как ни парадоксально, речь идет о мятежной

(Г-н Диас-Касануэва, Чили)

колонии, которая получила якобы суверенитет, колонии, которая связана с самыми негативными элементами колониализма и которая становится даже сильнее. Я говорю не о свободе или независимости на основе демократии и равенства, так как они основаны на подлинном суверенитете. Мы имеем дело с белым меньшинством, которое составляет 5 процентов населения Родезии и которое игнорирует принципы международного права и самые элементарные права человека, для того чтобы осуществлять чудовищную эксплуатацию миллионов африканцев. Санкции, которые были учреждены в отношении режима Солсбери, не дали никаких результатов. Совет Безопасности должен рассмотреть провал этих мер, которые принимались против данного режима, ибо этот режим не только закабаляет свой народ, но и нападает на соседнюю страну. Мы должны принять более эффективные меры для того, чтобы освободить народ Зимбабве и защитить народы, подобные народу Замбии, которые идут на жертвы ради принципов и резолюций Организации Объединенных Наций.

Южная Африка — это еще одна страна, которая вызывает возмущение международного сообщества, возмущение, которое увеличилось после резни в Шарпвилле в 1960 году и, с точки зрения международного права, после того, как Претория отказалась признать консультативные заключения Международного Суда в отношении Намибии. Южная Африка войдет в историю как автор и исполнитель доктрины и национальной системы под названием апартеид. И здесь ни бойкот, ни санкции ни к чему не приводят. Наоборот, тем или иным путем Южной Африке оказывается помощь, и сейчас она превратилась в подлинную державу.

Мы знаем, что положение в Южной Африке для африканцев ухудшилось. Мы пытались мирными средствами убедить Южную Африку в том, что она проводит позорную политику. Однако все это было напрасно. Претория все еще бросает вызов, и у всех нас растет чувство разочарования.

Мы здесь имеем дело с двумя режимами — Родезией и Южной Африкой, — которые тесно сотрудничают между собой, которые развиваются,

(Г-н Диас-Касануэва, Чили)

укрепляются и становятся сильнее. Они расширяют свою внешнюю торговлю и экономику и ставят их на службу меньшинства, которое там заправляет, которое получает сильную военную помощь. Оба эти режима представляют собой прочный бастион, препятствие, которое пока нельзя преодолеть на пути к ликвидации колониализма на юге Африки. Политика Родезии и Южной Африки представляет собой смесь колониализма, расизма, империализма, экспансионизма, международного терроризма и т.д. Все это представляет собой наиболее очевидное и опасное возникновение неонацизма в мире.

В этой части мира проявляются все факторы угнетения и возмущения, эксплуатации и гегемонии, которые привели ко второй мировой войне, которые подкрепляются еще и тем, что эта неонацистская крепость на юге Африки окружена слабыми и бедными странами, которые недавно лишь вступили на путь независимого развития. Существование режимов Родезии и Южной Африки по существу их доктрин уже представляет угрозу международному миру и безопасности. Их действия против стран, подобных Замбии, вопиющим образом нарушают статью I Устава и непосредственно относятся к главе 8 этого документа. Родезия и Южная Африка несут угрозу миру и безопасности в этом районе, и она будет становиться все более серьезной, пока коренное население не получит свободу и независимость.

Такая соседняя страна, как Замбия, только потому, что она не разделяет доктрин Родезии и Южной Африки и отказывается подчиниться их диктату, находится в исключительно опасном положении, и само ее существование находится постоянно под угрозой. Более того Замбия расположена в сердце юга Африки. Она имеет границы с наиболее важными колониями в Африке. Она обладала героическим мужеством, чтобы принять на себя ответственность за проблемы единства и независимости африканских народов.

(Диас-Касангуэва, Чили)

Республика Замбия является неприсоединившейся страной, и поэтому основой ее политики является мир и сотрудничество между народами. Замбия не только вправе рассчитывать на наши симпатии и взаимопонимание, но также и на защиту со стороны всего международного сообщества в лице высшего органа, которым является Совет Безопасности. Защита не должна быть только на словах: она должна выражаться в мерах политического характера, которые бы защитили Замбию от всего того, что могло бы ослабить ее или угрожать ей.

Как Родезия, так и Южная Африка обвиняют Замбию в том, что она оказывает помощь "террористам", т.е. героическим борцам за свободу и независимость. Резолюция Генеральной Ассамблеи 3034 (XXVII) о мерах по предотвращению международного терроризма подтверждает законность борьбы народов против колониальных и расистских режимов, "в частности, борьбу национально-освободительных движений", и

"осуждает продолжающиеся репрессивные и террористические акты колониальных, расистских и иностранных режимов, лишаящих народы их законного права на самоопределение и независимость, а также других прав человека и основных свобод".

В свете резолюции 3034 (XXVII) можно совершенно ясно сказать, что сейчас речь идет о самом жестоком и открытом проявлении международного терроризма Родезии и Южной Африки, терроризма, основывающегося на расистской военной и экономической системе, мощной и агрессивной. Речь идет о неправильном и странном жонглировании словом, когда слово "террорист" применяется к тем, кто героически борется за свободу и независимость своих народов и кто несправедливо преследуется.

Резолюция Генеральной Ассамблеи 2652 (XXV) подтверждает законность вооруженной борьбы, которая ведется движениями за национальное освобождение Африки, и призывает государства оказать этим движениям моральную и материальную помощь.

(Длас-Касаньева, Чили)

Резолюция 2796 (XXV1), принятая Генеральной Ассамблеей по вопросу о Южной Родезии,

"призывает все государства, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций в консультации с Организацией африканского единства предоставлять всю необходимую моральную и материальную помощь народу Зимбабве".

Пункт первый постановляющей части этой резолюции

"вновь подтверждает неотъемлемое право народа Зимбабве на самоопределение, свободу и независимость, а также законность его борьбы, направленной на то, чтобы обеспечить всеми имеющимися в его распоряжении средствами осуществление этого права..."

В резолюции 2945 (XXVII) отмечается, что в консультациях с Организацией Африканского единства представители национальных освободительных движений Зимбабве были приглашены к участию в качестве наблюдателей при рассмотрении вопроса о положении в данной территории; пункт 7 постановляющей части этой резолюции

"призывает все правительства, специализированные учреждения и другие организации в рамках системы Организации Объединенных Наций предоставлять в консультации с Организацией африканского единства всю моральную и материальную помощь народу Зимбабве".

В пункте 4 постановляющей части резолюции 2980 (XXVII) Генеральная Ассамблея вновь срочно повторяет свой настоятельный призыв оказывать возможную моральную и материальную помощь колониальным народам в их борьбе за освобождение от колониального господства.

Кроме того, в резолюции 2908 (XXVII) Генеральная Ассамблея призывает все государства оказывать моральную и материальную помощь народам в их борьбе за свободу и независимость.

Я не хочу утомлять членов Совета Безопасности цитатами из других резолюций, которые касаются этого же вопроса, не хочу подробно останавливаться на вопросе, который и так уже достаточно известен и который мучает совесть Организации Объединенных Наций уже в течение



(Диас-Касануэва, Чили)

многих лет. Однако в данном случае члены Организации Объединенных Наций не только должны признать законность движения за освобождение африканских территорий, но оказывать им также моральную и материальную помощь. Было бы абсурдно, если бы мы отказали в нашей полной поддержке или если бы мы отказались защитить Замбию, страну, которая является верным членом Организации Объединенных Наций.

Для справедливого рассмотрения данной проблемы недостаточно рассматривать характер тех событий, которые имели место, недостаточно выслушивать сомнительного рода разъяснения. Мы должны добраться до корней проблемы, необходимо убедиться раз и навсегда в том, что Родезия и Южная Африка в силу политической структуры своих режимов, которые становятся все более и более агрессивными, постепенно превращают юг Африки в постоянный очаг войны и агрессии, что тяжело отражается на соседних странах и вызывает тревогу во всем мире.

Мы исключительно высоко оцениваем предложения Замбии о направлении в эту страну комиссии для того, чтобы убедиться в ее незащищенности, определить потребности и права этой страны. Необходимо осудить действия Родезии и Южной Африки и убедиться в необходимости уже сейчас предоставить определенный статус народу Зимбабве, создать для этого народа примерно такой же Совет, как для Намибии.

Делегация Чили считает, что необходимы условия для окончательной нормализации конфликтной ситуации, в которой оказалась Замбия, — это ликвидация незаконного режима в Родезии, независимость народа Зимбабве и предоставление жителям этих территорий всех прав. Но этого нельзя добиться в один день, учитывая различные факторы, с которыми связана нынешняя обстановка. В то же время нельзя откладывать это на целые годы, нельзя откладывать решение проблем, которое сводит на нет эффективность Организации Объединенных Наций.

Именно поэтому мы должны принять новые меры, которые носили бы положительный и решительный характер. Мы повторяем о нашей глубокой

(Диас-Касануэва, Чили)

моральной поддержке делу Замбии, мы верим в мудрость, в понимание чувства ответственности Совета Безопасности, что, в соответствии со своими полномочиями, которые являются очень широкими, он сможет устранить, наконец, опасность в этой части Африки, опасность, которая постоянно мешает Организации Объединенных Наций добиться стабильности в мире, в котором принципы свободы и суверенитета государств будут уважаться и в котором раз и навсегда расизм будет поставлен вне закона, как одно из позорнейших явлений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с французского): Следующий оратор в моем списке представитель Алжира. Я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и сделать заявление.

Г-н РАХАЛЬ (Алжир) (устный перевод с французского): Г-н Председатель, данное заседание Совета Безопасности, в котором вы так любезно разрешили мне участвовать, происходит в то время, когда ваше пребывание на посту Председателя подходит к концу. Данное заседание проходит также в тот момент, когда ваша страна берет на себя тяжелую ответственность по участию в Международной контрольной комиссии по наблюдению за прекращением огня во Вьетнаме. Важная роль, которую играет Индонезия во всех усилиях в пользу мира как в Азии, так и в Африке, заслуживает похвалы со стороны нас всех. Я поэтому хотел бы, прежде чем мы перейдем к предмету наших прений, высказать нашу искреннюю благодарность и заверить вас в симпатии, которая, как вам известно, искренняя, поскольку она основана на наших узах личной дружбы.

Совет Безопасности сегодня вновь просят ответить на призыв африканской страны, безопасность которой поставлена под угрозу, страны, которая стоит перед попыткой изолировать ее и перед попыткой экономического удушения, страны, которая стоит перед лицом вооруженной агрессии со стороны расистского режима в Родезии. Родезия, которая не в состоянии остановить развитие вооруженной борьбы патриотов Зимбабве, угрожает нападением на Замбию, которую она обвиняет в предоставлении помощи африканским борцам.

Эти угрозы не являются плодом воображения. Граница Замбии закрыта, и таким образом установлена блокада в отношении внешней торговли Замбии, увеличивается число инцидентов в соседних районах и значительные южноафриканские войска направляются для укрепления родезийской армии, размещенной вдоль реки Замбези. Эта серьезная ситуация может быстро ухудшиться в результате давления родезийских расистов, которые не останавливаются перед предупреждением правительства Лусаки о том, что "родезийские воздушные силы могут

(Рахаль, Алжир)

полностью разрушить многие столицы центральной и восточной Африки, прежде чем те успеют пошевелить пальцем". Эти слова приводятся многими агентствами печати.

Кризис, развивающийся таким образом на юге Африки, содержит в себе риск начала конфликта, последствия которого никто не может угадать. Позорное убийство Амилькара Кабрала, Генерального секретаря ПАИГК, в течение того же периода подтверждает озабоченность африканских народов и проливает свет на странную синхронизацию, которая постоянно характеризует акции Португалии, Родезии и Южной Африки.

Лишь несколько месяцев тому назад Амилькар Кабрал подробно говорил в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи о новой ситуации, созданной в Гвинее (Бисау), о прогрессе, достигнутом в освободительной борьбе, и делал призыв в адрес Португалии согласиться на проведение диалога с руководителями освободительного движения с тем, чтобы урегулировать будущее страны. Кабрал пал жертвой слепого колониализма, который считает, что он может таким образом обескуражить борьбу за свободу и обеспечить увековечение своего господства.

Поэтому именно Португалии и расистскому режиму Родезии предстоит исправить ситуацию, которая характерна разворачиванием вооруженной освободительной борьбы. Южная Африка, проводя свою политику апартеида и основываясь на своей позиции в отношении Намибии, естественно, связана с Португалией и Родезией и оказывает свою постоянную поддержку их колониальному и расистскому господству. Единодушно осужденная за свою политику апартеида Южная Африка всегда отказывалась признать полномочия Организации Объединенных Наций в отношении Намибии и осуществления права на самоопределение и независимость народа Намибии. Не так давно Совет Безопасности имел возможность, ознакомившись с докладом представителя Генерального секретаря, дать оценку намерениям правительства Претории и его неприкрытой решимости проводить политику, основанную на апартеиде и на укреплении эксплуататорского режима в Намибии.

(Г-н Рахаль, Алжир)

Хорошо известный стовор, который мы осуждали в течение длительного времени, между Лиссабоном, Солсбери и Преторией становится еще раз очевидным в ситуации, созданной на юге Африки, которая представляет собой непосредственную угрозу независимой стране Африки — Замбии. Лишь несколько месяцев тому назад Сенегал был жертвой португальской агрессии, и такие инциденты уже неоднократно имели место в прошлом.

(Г-н Рахаль, Алжир)

Это является подтверждением того факта, что присутствие в Африке колониальных и расистских режимов само по себе представляет постоянную угрозу для африканских стран и объясняет солидарность африканцев в борьбе за полное освобождение своего континента. Это, прежде всего, солидарность с теми народами, которые продолжают оставаться под иностранным господством и страны которых являются жертвами иностранной эксплуатации; с теми народами, которые хотят восстановить свою свободу и свое достоинство. Но здесь речь идет также и о сохранении независимости — независимости, которую большинство африканских стран обрели только недавно, и зачастую ценой очень тяжелых жертв.

Сейчас делаются попытки заставить Замбию заплатить за эту солидарность. Ян Смит ясно заявил:

"Нашей целью было и продолжает оставаться намерение заставить правительство Замбии образумиться и вынудить его выполнить свои обязанности, а также признать тот факт, что среди цивилизованных народов существует кодекс поведения, который оно должно уважать".

Как раз Ян Смит будет говорить нам о "кодексе поведения цивилизованных народов"! Я не знаю, какую цивилизацию имеет в виду г-н Смит, но мы в Африке отказываемся признать и отвергаем ту цивилизацию, которая так очевидно неистовствует в Родезии, подчиненной закону белого расистского меньшинства, которая с такой легкостью пренебрегает достоинством и жизнью человека, когда это достоинство и эта жизнь принадлежат африканцам, раздавленным их господством.

Расистский режим Солсбери отказывается признать тот факт, что народ Зимбабве, сознавая свое положение и свои права, сейчас должен отказаться подчиняться господству и эксплуатации, которые в настоящее время не может более признать ни один народ. Его воля к освобождению подтверждается той борьбой, которая формируется и развивается таким образом, что вызывает все большую и большую тревогу у незаконного правительства Родезии и которая заставляет его удвоить те крайние меры, которыми оно пытается сломить сопротивление африканцев.

(Г-н Рахаль, Алжир)

Решимость народа Зимбабве восстановить свои права и положить конец режиму расистского меньшинства была ясно установлена Комиссией Пирса, когда она занялась выяснением мнения населения в отношении проекта соглашения между Англией и Родезией. Заключение этой Комиссии не оставляют ни малейшего сомнения в глубоко укоренившихся чаяниях родезийских африканцев и в их воле восстановить свои законные права.

Такое заключение требовало срочной выработки политики, соответствующей ясно выраженным желаниям населения, если бы было желание избежать ухудшения положения, что легко можно было предвидеть. Африканские страны уже обращались в Совет Безопасности с этим вопросом; африканские страны пытались привести Совет, а также и Великобританию, являющуюся управляющей властью, к тому, чтобы они учли заключения Комиссии Пирса и изучили новые возможности для урегулирования проблемы, элементы которой были только что доказаны в высшей степени ответственным и ясным образом. Не бесполезно будет напомнить, что африканские страны предлагали тогда новый подход к этому вопросу путем созыва конституционной конференции под эгидой Великобритании, в которой приняли бы участие представители всех слоев населения Родезии. Вето, которым реагировала Великобритания на наше предложение, явилось, естественно, источником глубокого разочарования для всех африканских стран, тем более, что этим вето Великобритании отвергла два других принципа, которые до тех пор являлись краеугольным камнем и нашего подхода, и подхода международного сообщества, и по которым всегда, по-видимому, существовало единогласие: принцип консультации родезийского населения на основе принципа "один человек, один голос" и принципа о том, что независимость Родезии не будет признана до тех пор, пока не будет установлено правление большинства.

Таким образом, отказ Великобритании закрыл дверь для всякой возможности разрешения родезийской проблемы, так как отвергнув

(Г-н Рахаль, Алжир)

африканские предложения, лондонское правительство не предусмотрело нового решения, после того как то решение, о котором оно договаривалось с Яном Смитом, было отвергнуто. Далее, положение ухудшилось из-за того, что управляющая держава ясно показала, что теперь она отказывается от своей ответственности обеспечить большинству его права в правительстве страны.

Мы неоднократно имели возможность подтверждать, что мы признаем обязательства, принятые на себя Великобританией в качестве управляющей державы в Родезии. Ясно, что для нас это означает, что Великобритания отвечает за положение дел в этой стране и особенно за те условия, при которых родезийский народ, особенно африканское большинство, достигнет полного суверенитета. Одностороннее объявление белым меньшинством независимости не покончило ни с правами африканцев в Зимбабве, ни с прямой ответственностью Великобритании. Поэтому и мы, и международное сообщество в целом считаем неприемлемой ту позицию, согласно которой правительство Великобритании считает, что его обязательства передаются правительству Солсбери еще до того, как на это будет выражено желание населения и большинство сможет естественно пользоваться своими правами.

Сейчас нам еще не известны намерения Великобритании в отношении будущего Родезии. Совет Безопасности всегда поддерживал английские предложения и поддерживал их всем весом своего авторитета.



(Г-н Рахаль, Алжир)

Столкнувшись с очевидным колебанием английского правительства относительно применения силы для того, чтобы восстановить свои полномочия и взять на себя задачу, которую оно само взяло на себя, Совет Безопасности поддержал его предложения об экономических санкциях, которые, к сожалению, не привели к ликвидации режима Солсбери.

Поэтому необходимо предпринять новый комплекс мер, срочность таких мер подчеркивается ухудшением ситуации. Пришло время для правительства Лондона, которое так грубо отклонило предложения Африки, ясно заявить о том, как оно намерено осуществлять свои обязательства.

Народ Зимбабве, после того как он предельно ясно высказал свое мнение относительно Комиссии Пирса, оказался полностью на милости режима Солсбери, у которого есть все основания опасаться последствий такого ясно выраженного мнения. Инерция Великобритании оставляет свободным путь осуществлять всеобщее подавление, еще более жестокое, поскольку оно применяется в отношении населения, которое смогло ясно высказать свои чаяния и которое начало борьбу за осуществление этих чаяний. Нам знакомы такие ситуации, где насилие и подавление приводили эти страны к фатальной неизбежности войны, которая в силу характера вещей распространяется на соседние страны, что создает чрезвычайно напряженное положение.

Именно такие события происходят на границах между Замбией и Родезией. Угрозы, направленные против Замбии, ощущаются всеми африканскими странами. Мы полностью солидарны с народом Замбии не только потому, что это африканский народ, но прежде всего потому, что этот народ мужественно, как и всегда, противостоит давлению, которое исходит от режима Солсбери в результате бессилия международного сообщества применить свой авторитет и свои законы.

Замбия, сосед Родезии, страдает более, чем какая-либо другая страна от осуществления экономических санкций, установленных Советом Безопасности. Она страдает в результате трудностей, вызванных наличием на ее границах района, который вызывает беспорядки и который может вызвать еще большие беспорядки. Столкнувшись с коалицией

(Г-н Рахаль, Алжир)

Родезии, Южной Африки и Португалии, Замбия также может рассчитывать на поддержку международного сообщества и Совета Безопасности.

Положение, представленное сегодня на рассмотрение Совета, несет за собой угрозу миру на всем континенте Африки и во всем мире. Однако в это же самое время голос оружия во Вьетнаме затих, что положило конец кошмару, нависшему над нами в течение столь многих лет. Страдания вьетнамского народа, неисчислимые жертвы, которые он понес, являются слишком большой ценой, которую заплатила за свою свободу страна третьего мира. Эта цена является более чем достаточной, чтобы свобода всех народов уважалась и впредь, чтобы человечество воспряло от ужасов этой войны и осознало чувства справедливости и солидарности и отказалось от насилия и стремления к господству.

Но если нужно извлечь урок из этой трагедии - а он должен быть извлечен, то следует указать, что свобода малого государства представляет такую же ценность, как и свобода сильного государства, и что ничто не остановит народ, даже самый слабый, если он полон решимости умереть за свою свободу и достоинство. Этот урок был тяжелым, чрезвычайно тяжелым. Пусть об этом хорошо помнят.

Страны Африки неоднократно обращались к международным органам и к Совету Безопасности о том, чтобы с их помощью и поддержкой они смогли осуществить освобождение своего континента, освободить его от практики расизма, которая наносит ущерб их достоинству и является оскорблением всему человечеству. Сочувствие, с которым они встречались, многочисленные резолюции, принятые в их поддержку, не были эффективными. Они хорошо знают, что они прежде всего должны полагаться на самих себя и на свои все еще ограниченные средства в этой неравной борьбе, где интересы международной политики и коалиция интересов постоянно сталкиваются. Но международное сообщество также должно нести ответственность за эту ситуацию, которая в конечном счете является условием существования мира во всем мире.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с французского): Я благодарю представителя Алжира за добрые слова, адресованные мне и моей стране.

Г-н ЧУАН ЕНЬ (Китай) (устный перевод с китайского): 9 января белые расисты режима Родезии под предлогом того, что два южноафриканских полицейских были убиты борцами за свободу народа Зимбабве, нагло объявили о закрытии своих границ с Замбией и запретили любые передвижения и транспорт в Замбию и из Замбии, с тем чтобы попытаться саботировать нормальную экономическую жизнь Замбии и заставить Замбию отказаться от ее справедливой позиции поддержки борьбы народа Зимбабве. В то же время родезийский режим белых расистов пошел на сговор с режимом белых расистов Южной Африки и с португальскими колонизаторами для осуществления вооруженных провокаций против Замбии.

Сообщают, что родезийские войска и полицейские даже пересекли границу с тем, чтобы заложить мины на территории Замбии, что они обстреливали территорию Замбии и тем самым вызвали жертвы. Кроме того, южноафриканские власти направили дополнительно 4 000 солдат для подкрепления родезийских вооруженных сил и полиции, с тем чтобы создать напряженность на границах Замбии путем угрозы силой и усилить варварское подавление народа Зимбабве. Родезийский расистский режим белых всегда открыто угрожал применением того, что они называют "коллективным наказанием" некоторых племен Зимбабве в развитие своей политики расовой дискриминации и угнетения.

(Г-н Чуан Ень, Китай)

Это новая серьезная провокация и угроза, осуществляемые родезийским режимом белых расистов при поддержке империализма, колониализма и неоколониализма против народов Замбии, Зимбабве и других африканских стран. Китайское правительство и народ выражают глубокое негодование и решительно осуждают эти грубые акты шантажа и провокаций, совершаемые родезийским режимом белых расистов.

Правительство Замбии приняло решительные меры, чтобы воспрепятствовать шантажу и провокациям режима Смита. Это демонстрирует твердую решимость правительства Замбии и ее народа защищать свою национальную независимость и суверенитет от грубой силы и свою справедливую позицию поддержки борьбы народа Зимбабве. Китайское правительство и народ восхищаются правительством Замбии и ее народом, занимающими справедливую позицию в решительном сопротивлении родезийскому режиму белых расистов, и мы оказываем им нашу твердую поддержку. Мы также с удовлетворением отмечаем, что после последнего события, ОАЕ и руководители правительств многих африканских стран выступили с заявлениями, осуждающими преступные акты режима Смита, и выразили поддержку справедливой позиции правительства Замбии. Правительства некоторых африканских стран уже приступили к практическим действиям и мерам, чтобы оказать активную поддержку справедливой борьбе правительства Замбии, тем самым продемонстрировав твердую решимость африканских стран и народов объединиться и бороться против общего врага.

Отчаянные действия родезийского режима белых расистов не только вскрыли их реакционную позицию постоянно быть врагом африканских стран и народов, но также показали, что они ведут отчаянную борьбу всеми своими силами. Режим белых расистов Смита, который пришел к власти при поддержке империализма, колониализма и неоколониализма, постоянно наталкивался на сопротивление широких слоев народа Зимбабве, а также на оппозицию африканских стран и всех стран и народов мира, выступающих за справедливость. Не так давно народ Зимбабве, ведя неустанную борьбу, сорвал позорные "предложения об урегулировании

(Г-н Чуан Ень, Китай)

спора о независимости Родезии", состряпанные Великобританией в стоворе с режимом Смита. За последний период вооруженная борьба за национальное освобождение, которую ведет народ южной части Африки, неуклонно набирает силу. Родезийский режим белых расистов постоянно потрясает волнения как внутреннего, так и внешнего характера. Он пытается укрепиться путем осуществления шантажа и провокаций против Замбии. Это пустые мечты.

Борьба народа Зимбабве является справедливой борьбой против расового угнетения и за национальное освобождение. Его справедливая борьба является совершенно правильной, и никто не может помешать ей. Соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности призывают все страны оказывать моральную и материальную поддержку справедливой борьбе народа Зимбабве. Все страны и народы, борющиеся за справедливость, обязаны оказывать активную поддержку справедливой борьбе народа Зимбабве. Это является абсолютно неопровержимым. Но как можно использовать это в качестве предлога для осуществления шантажа и вооруженных провокаций против суверенного государства, выступающего за справедливость? Совет Безопасности уже давно принял резолюции о строгом применении санкций против режима Смита. Но империализм, колониализм и неоколониализм в стоворе с режимом Смита постоянно саботировали санкции против Родезии. В настоящее время расистский режим, против которого направлены санкции, зашел так далеко, что совершил наглый шантаж и провокации против суверенного государства-члена Организации Объединенных Наций. Это не только грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций, но также большая насмешка над соответствующими резолюциями Совета Безопасности. Мы, конечно, не должны оставаться безразличными.

Делегация Китая внимательно выслушала заявления, сделанные представителями Замбии и других африканских стран, и мы поддерживаем их справедливую позицию. По мнению китайской делегации, Совет Безопасности должен решительно осудить родезийский режим белых расистов за его преступления против народа Зимбабве и за его шантаж и провокации против Замбии и потребовать немедленно прекратить эти

(Г-н Чуан Ень, Китай)

преступления; Совет должен решительно осудить режимы белых расистов Родезии и Южной Африки и португальских колонизаторов за их преступный сговор в целях подавления национально-освободительного движения в Зимбабве и за проведение ими политики расовой сегрегации и потребовать, чтобы южноафриканские войска и полиция были немедленно выведены из Родезии. Совет Безопасности должен в будущем укрепить свои санкции против Родезии и расширить их, чтобы они охватывали также Южную Африку и португальский колониализм, и призвать правительства и народы всех стран оказывать активную поддержку правительству Замбии и в будущем оказывать поддержку и помощь справедливой борьбе народа Зимбабве. Мы убеждены, что до тех пор пока народы Замбии, Зимбабве и остальной Африки будут едины и будут бороться совместно, они несомненно сметут все провокации и шантаж режима Смита и одержат победу в своей борьбе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с английского): Следующий оратор — представитель Египта. Приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (устный перевод с французского): Г-н Председатель, позвольте мне прежде всего самым искренним образом поздравить вас в связи с вашим избранием на пост Председателя Совета в январе месяце и сказать, что мы испытываем удовлетворение видеть представителя Индонезии, братской и дружественной страны и члена группы неприсоединившихся стран, к которой мы принадлежим, Председателем этого важного органа.

Ваша работа в Совете несомненно приведет к успешному завершению, достойному справедливого дела, которое мы защищаем, и подтвердит нашу преданность Уставу всемирной Организации.

Выступая сегодня в поддержку жалобы, содержащейся в документе S/10865, которая была блестяще представлена Совету на его заседании 29 января Постоянным представителем Замбии послом Лусака, я позволю себе выразить солидарность Египта и других арабских делегаций,

(Г-н Абдель Мегид, Египет)

которые уполномочили меня как Председателя группы арабских стран на этот месяц, народу и правительству Замбии с их борьбой против расистской клики Яна Смита, которая утвердилась в Солсбери с помощью силы и во имя пиратства.

Выступая сегодня, я не могу не упомянуть в этом высоком органе о трусливом убийстве мужественного борца и лидера Африки, глубоко оплакиваемого Амилкара Кабрала, Генерального секретаря африканской партии независимости Гвинеи (Бисау) и островов Зеленого Мыса.

(Г-н Абдель Мегид, Египет)

Этот бесстыдный акт осуществляется параллельно с террористической политикой, проводимой португальскими колонизаторами на территориях Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау) и островов Зеленого Мыса, которые они оккупируют с помощью силы.

Этот параллелизм вполне обоснован, и сходство между родезийским терроризмом и португальским терроризмом очевидно: колонизаторы всегда используют те же самые методы. На севере или на юге, на востоке или на западе африканского континента они всегда стремятся к одной и той же цели: подавить национальные силы, закабалить коренное население, с тем чтобы сохранить колонизацию и эксплуатацию богатств Африки.

Более года тому назад Южная Африка осуществила жестокое нападение на Замбию, сегодня это - Южная Родезия, и предлог, используемый для военного вмешательства, тот же: защитить себя от освободительных движений, которые они нагло называют терроризмом.

В 1967 году после войны на Ближнем Востоке были серьезные слухи относительно возможности действий израильского типа против Замбии, поскольку израильская агрессия вызвала живой интерес у правительственных кругов Южной Африки, особенно после того как главнокомандующий израильских военно-воздушных сил непосредственно обратился к высшим офицерам армий и к авиационному колледжу в Вуртретверхогте Южной Африки.

Эта аналогия поразительна, и мы не можем не учитывать возможности того, что такого вида тактика может быть использована против Замбии, поскольку последняя выступила в поддержку принципов антирасизма и антиколониализма, и нападение может быть осуществлено, для того чтобы продемонстрировать их недобрую волю; и для того чтобы доказать это, пресса сообщает нам, что родезийские элементы несколько дней тому назад попросили г-на Смита напомнить противнику о том, что родезийские военно-воздушные силы способны уничтожить многие столицы южной части Африки и восточной Африки, прежде чем кто-либо поднимет палец в защиту.



(Г-н Абдель Мегид, Египет)

Такова концепция стратегии расистских режимов, такова философия этих пиратов двадцатого века, которые вторгаются, нападают и грабят собственность других.

Пресса также сообщает нам о том, что г-н Ян Смит только что на этой неделе заявил о том, что комиссары провинций, которые управляют племенными землями Родезии, располагают неограниченными полномочиями накладывать штрафы на африканские общины без права заслушания их защиты или без права обращения в суды. Если они не выплачивают эти штрафы, то конфискуется их скот.

Около 200 африканцев, которые были заподозрены в том, что они помогали родезийским националистам оружием и боеприпасами из Мукумбы-района Мозамбика - допрашиваются полицией.

Премьер-министр незаконного родезийского режима проводит коллективные наказания африканцев, которые подозреваются в сотрудничестве с борцами за освобождение и он объяснил свое отношение к Замбии, поскольку он уверен, что Замбия помогала, поощряла тех, кого он называет международными гангстерами.

Ось Претория-Солсбери-Лиссабон была значительно укреплена в военном отношении, причем эти режимы будут продолжать нападение на независимые африканские страны, на освободительные движения с целью их закабаления и подавления. Но африканская солидарность, которая является крепкой, подорвет основы колониализма, расизма и покончит с любыми заговорами, направленными против независимости континента, и добьется окончательной победы.

Тщательно изучая положение в Южной Африке, моя делегация уверена, что суть проблемы заключается в том, что коренное население лишено своего неотъемлемого права на самоопределение и независимость. Мы по-прежнему убеждены, как мы разъясняли ранее в Аддис-Абебе в феврале прошлого года, когда Совет Безопасности провел серию своих заседаний в столице Эфиопии, в том, что, для того чтобы ликвидировать напряженность в Родезии, необходимо немедленно передать власть народу Зимбабве на основе правления большинства. Любое урегулирование

(Г-н Абдель Мегид, Египет)

должно обсуждаться с движениями освобождения, признанными Организацией африканского единства, и с политическими лидерами большинства народа Южной Родезии; мы глубоко убеждены в том, что постоянные члены Совета Безопасности, которые несут ответственность за поддержание международного мира и безопасности, должны действовать решительным образом в отношении незаконного режима Яна Смита, положить конец его агрессивным акциям против Замбии, а также положить конец незаконному захвату власти в Родезии, с тем чтобы восторжествовал закон.

К сожалению, как оказалось, Устав, который должен бы применяться ко всем членам строго и полностью, делает исключения в отношении определенных государств и расистских режимов и колонизаторов, которые признают лишь закон силы. Почему им разрешается использовать Устав в своих собственных целях, извлекая из него все преимущества для себя, но отказываясь от выполнения всех обязательств, которые он накладывает на них?

Расистские режимы, которые угрожают северо-востоку Африки, и те, которые угрожают независимости стран южной части Африки, продолжают безнаказанно нарушать Устав. Расисты в их настоящем виде, считают развивающиеся страны париями мира.

Почему такие режимы могут применять закон силы, лишая этого тех, кто страдает от угнетения, тех, кто выступает против иностранной оккупации, кто борется за освобождение своих национальных территорий? Они не только лишены этих прав, более того, они лишаются средств для своего освобождения, получения своей независимости и выступления против тирании.

Почему такая страна, как Португалия в течение почти трехсот лет должна подвергать жестокости коренное население Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау)?

Почему Яну Смиту разрешается получить незаконную независимость, когда в законной независимости, заслуженной и добытой с таким трудом, отказывается родезийскому народу?

(Г-н Абдель Мегид, Египет)

Почему вы, члены Совета Безопасности, горячие сторонники принципов Устава, терпите такие агрессии? Что случилось с полномочиями Совета Безопасности по сохранению международного мира и безопасности? Разве вы забыли, что у нас есть Устав, на котором основывается само существование нашей Организации, а также спасение международного сообщества? Как я заявлял ранее, это одна и та же процедура, та же самая цель, к которой стремится агрессор.

В южной части африканского континента имеется большая Южная Африка, которая стремится аннексировать Намибию, навязать контроль над всей экономикой южной части Африки, и после того как Ян Смит получил для себя независимость в ноябре 1965 года, Южная Африка всегда приходила на помощь незаконному режиму; поэтому международная политика санкций была сведена к настоящему фарсу Южной Африкой, которая действует как посредник в облегчении торговли Родезии с остальным миром.

(Г-н Абдель Мегид, Египет)

В 1967 году, когда режим Яна Смиа столкнулся с угрозой Африканского национального конгресса и Союза африканского народа Зимбабве в долине реки Замбези, южноафриканцы немедленно направили подкрепления.

В юго-восточной и западной части африканского континента расположена португальская империя; она использует грубую и преступную силу; это аргументы сильнейшего, который правит; это варварство, которое бушует в Африке. Как мы все видим, эти ежедневные акции угрожают суверенитету и территориальной целостности всех африканских стран и международному миру и безопасности.

В документе A/8723, в разделе IV, представленном Комитетом по деколонизации Генеральной Ассамблее на ее двадцать седьмой сессии, мы читаем о военной силе незаконного режима Южной Родезии, и этот документ подчеркивает постоянное и широкое сотрудничество, которое существует между Южной Африкой и режимом Солсбери в этой области, выражающееся в направлении контингента в 3 000 солдат, вооруженных самым современным оружием, на границу с Замбией для борьбы с освободительным движением. В ноябре 1971 г. премьер-министр Претории заявил о том, что южноафриканский контингент будет оставаться на границе Южной Родезии до тех пор, пока этого требует безопасность Южной Африки. И он не нарушил своего обещания. Именно поэтому моя делегация убеждена в том, что если бы Южная Африка не получала иностранную военную помощь, то режим Солсбери не мог бы продолжать постоянно бросать вызов Организации Объединенных Наций и вместе с Преторией совершать агрессивные акты против Замбии.

По сути дела, Южная Африка стала тем центром, который является рассадником колониализма и расизма в южной части Африки. Это источник военной и экономической помощи незаконному режиму белого меньшинства в Родезии, который экспортирует чудовищную систему апартеида, новый тип рабства двадцатого века, что встречает осуждение международного сообщества. Для того чтобы проиллюстрировать этот факт экономическими показателями, достаточно упомянуть о том, что,

(Г-н Абдель Мегид, Египет)

хотя национальный экспорт Родезии вырос до 360 млн. долл. США, что меньше уровня экспорта 1965 года, Южная Африка вывезла из Родезии официально товаров на сумму в 95 млн. долларов, не говоря уже о 220 млн. долл., которые, в соответствии с докладом Специального комитета по деколонизации, являются эквивалентом экспорта, который был направлен на международный рынок через Южную Африку и Мозамбик и который нашел отражение в недавней переписи международной торговли как товар, импортированный другими странами, но имеющий южнородезийское происхождение.

Агрессия Яна Смита против соседней республики Замбии является серьезной акцией, которую Совет Безопасности должен внимательно изучить, ибо это есть явное нарушение Устава и должно быть рассмотрено как агрессия против всех африканцев. Твердая позиция, занятая братским народом Замбии и президентом Замбии Каунда, вызывает наше восхищение и заслуживает признательности со стороны международного сообщества.

В статье I пункта 2 Устава говорится:

"2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира".

Далее, программа действий по полному осуществлению декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV), которая была принята Генеральной Ассамблеей в резолюции 2621 (XXV) в 1970 году, подтверждает неотъемлемое право колониальных народов на борьбу с использованием всех необходимых средств, для того чтобы вести борьбу с колониальными державами. Более того, государства-члены взяли на себя обязательство оказывать моральную и материальную помощь народам колониальных территорий, для того чтобы помочь им добиться свободы и независимости. Именно по этим причинам мы призываем Совет Безопасности оказать помощь народу Родезии в деле освобождения этой территории и ликвидации источника напряженности, который незаконное

(Г-н Абдель Мегид, Египет)

правительство Солсбери использует в агрессивных акциях против Замбии, единственным преступлением которой является выполнение ею принципов деколонизации, как это определено Уставом.

Мое правительство решительно поддерживает Замбию в этой справедливой борьбе против агрессора, и мы осуждаем нынешний стговор между расистами Южной Африки и Родезии, проявляющийся в агрессивных актах и совместных диверсионных актах против Замбии и всей Африки. Эти нарушения Устава требуют, чтобы Совет Безопасности принял необходимые меры, чтобы отразить агрессию и сохранить все права Замбии, страны, которая является жертвой этого заговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с английского): Я благодарю представителя Египта за его добрые слова, высказанные в мой адрес и в адрес моей страны.

Следующий оратор, записавшийся в мой список, представитель Сенегала, которого я прошу занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н ФАЛЬ (Сенегал) (устный перевод с французского): Г-н Председатель, от имени моего правительства я хотел бы поблагодарить вас за то, что вы разрешили мне принять участие в прениях Совета по поводу жалобы Республики Замбии против незаконного правительства Южной Родезии. Я благодарю также всех других членов Совета, которые проявили любезность и утвердили ваше предложение.

Г-н Председатель, зная о чувствах дружбы со стороны вас лично и со стороны вашего великого народа в отношении народов Африки, моя делегация с радостью заявляет о том, что вы являетесь Председателем Совета Безопасности в этот очень критический период для народов Африки. Действительно, только 10 дней назад потрясенный мир узнал, что Амилкар Кабрал, известнейший борец за свободу, пал жертвой убийства, совершенного наемниками, оплаченными португальскими колонизаторами. В то же самое время подразделения португальских военно-воздушных сил нарушают суверенитет Танзании и сбрасывают бомбы на деревни, находящиеся более чем в 50 км внутри страны. В то же самое

(Г-н Фаль, Сенегал)

время правительство белого меньшинства в Южной Родезии создает на границе Замбии опасную обстановку, которая заставила нас собраться сегодня.

Эта цепь событий вызвала такое положение, при котором порядочные и честные люди не могут не выступить в поддержку тех ценностей, которые еще остаются от гуманизма, ценностей, которые, кажется, становятся более сомнительными и все менее приемлемыми.

(Г-н Фаль, Сенегал)

Это является опасным совпадением, которое заставляет нас считать, что в то время, как Африка переживает эти новые потрясения, Европа, континент блоков и идеологий, проводит переговоры, направленные на изыскание наиболее приемлемых средств, обеспечивающих постоянную коллективную безопасность. В то время, когда Африка идет по пути новых испытаний, великие державы, наконец, договорились установить мир и положить конец тому, что называлось холодной войной, войной, которая не всегда была холодной для всех.

Таким образом, Совет собрался сегодня для того, чтобы рассмотреть последствия одного из этих событий, которые сейчас потрясают африканский континент, жертвой которых является правительство и народ Замбии. Постоянный представитель Замбии, посол П. Лусака, уже дал четкое и объективное представление об этом положении. Я не думаю, что кто-либо может сказать, что эти факты не угрожают миру и безопасности в этом районе мира.

Совет Безопасности таким образом, как это предусматривается в Уставе нашей Организации, должен будет принять необходимые меры для того, чтобы положить конец такому положению вещей. Моя делегация, со своей стороны, полностью поддерживает двенадцать пунктов, предложенных вчера послом Лусака.

Вопрос, которым мы сегодня занимаемся, находится в рамках общей проблемы деколонизации Африки и, в частности, в контексте того трагического спора, который Соединенное Королевство Великобритании отказывается урегулировать с британской колонией Южной Родезии. Нынешние отношения между Замбией и Родезией основываются на историческом прошлом этих двух стран, которые ранее представляли собой единое территориальное ядро — британскую колонию Родезия. Колониальные власти сосредоточили всю политическую и экономическую структуру в южной части страны, где проживает наибольшее число европейских поселенцев. Это показывает, почему после получения независимости Замбия, которая раньше называлась Северной Родезией, была в большей или меньшей степени зависима от режима белых поселенцев в Солсбери, в том что касается железных дорог и шоссейных дорог.



(Г-н Фаль, Сенегал)

Таким образом, Великобритания создала такое положение, которое сегодня грозит взрывом и которое мы сегодня осуждаем. Следует отметить, что отношения между Южной Родезией и соседними африканскими странами в значительной степени ухудшились в результате мятежа белых поселенцев в Солсбери и в результате различных событий, которые вызвали этот мятеж: призыв к вооруженным силам Южно-Африканского Союза, полицейские репрессии против черного населения, легализация расовой дискриминации и, наконец, одностороннее провозглашение независимости этой страны.

Перед лицом все более ухудшающегося положения Великобритания, справедливо считая себя ответственной за родезийскую проблему, тем не менее проводит позицию, которая по сути дела поощряет мятежную группировку Яна Смита. Необходимо вспомнить, что в октябре 1964 года, в то время, когда белые поселенцы в Солсбери впервые стали угрожать отделением, английский премьер-министр Сэр Гарольд Вильсон направил расистскому руководителю Яну Смиту ноту, в которой он требовал от него не осуществлять провозглашение односторонней независимости колонии, но в то же время он заверил его в том, что в случае, если Смит не подчинится, то против Родезии не будет принято никаких мер.

Мы должны признать, что это явилось скрытым призывом к мятежу. Однако нужно указать, что мы привыкли видеть со стороны Великобритании подобные вещи. Тем не менее мы видим, насколько быстро английская армия так мужественно подавила мятеж на небольшом островке Анголы. По сути дела, руководители этого острова были виноваты вдвойне; ведь они были либералами, кроме того черными.

В прошлом Великобритания трижды использовала свое вето, чтобы не допустить принятия решения Советом безопасности против режима в Солсбери — первый раз в феврале 1972 г., во время сессии Совета Безопасности в Аддис-Абебе, и дважды подряд в сентябре этого же года в этом зале. Тем не менее, все эти резолюции совпадали с положениями Устава; они соответствовали историческим, политическим и законодательным обязательствам Великобритании в отношении колоний Южной

(Г-н Фаль, Сенегал)

Родезии. Следует мимоходом отметить, что Генеральная Ассамблея на прошлой сессии выступила в поддержку большинства членов Совета Безопасности и утвердила резолюцию, на которую Англия наложила вето, подавляющим большинством голосов III против четырех, среди которых, конечно, находились Великобритания, Португалия и Южно-Африканский Союз.

В 1971 г. Соединенное Королевство представило Совету Безопасности текст англо-родезийского соглашения, содержащего конституционные положения, а также положения о выборах администрации, которое впоследствии должно было быть направлено на одобрение народа Родезии, прежде чем его проводить в жизнь. Комиссия Пирса, которая была направлена на эту территорию для выяснения чаяний черного населения Родезии, сделала недвусмысленные выводы из этой миссии. Народ Родезии в целом не считает приемлемым предложения англо-родезийского соглашения от ноября месяца прошлого года в качестве основы для подготовки независимости — так было записано в докладе Комиссии Пирса. Я даже знаю о том, что в Англии раздавались голоса, которые называли это соглашение печальной шуткой.

Тем не менее, в рамках обязанностей Великобритании мы должны вспомнить о том, что 17 ноября 1970 г. Совет Безопасности принял резолюцию 288 (1970), которая требовала от Великобритании, как управляющей державы, быстрее принять эффективные меры, направленные на подавление мятежа в Южной Родезии, и предоставить народу этой страны свободно осуществить право на самоопределение.

(Г-н Фаль, Сенегал)

Что касается нас, то именно Соединенное Королевство главным образом ответственно за нынешнее положение вещей в своей колонии Южной Родезии. Оно должно нести ответственность, и Совет Безопасности несет обязательство, если не право, напомнить ему об этом вновь.

Многие задавались вопросом относительно причин, побудивших недавние действия со стороны правительства Смита против Замбии. Некоторые говорили о преднамеренных и отчаянных актах; другие даже намекали на то, что существовало якобы неодобрение со стороны властей Претории. Истина заключается в том, что Яна Смита толкали его южноафриканские советники и союзники на введение что ими называлось "санкций" против Замбии. Ни для кого не является секретом, что подлинный подстрекатель этого решения был генерал Жубер, глава южноафриканской полиции, несущий ответственность за 4 000 солдат и полицейских, которых режим Претории отправил на помощь правительству Солсбери.

Истина в том, что Смит с его южноафриканскими защитниками и союзниками, начал осознавать масштаб войны, которая ведется на родезийской территории со стороны борцов за свободу Зимбабве. Им пришлось столкнуться с неприятным фактом, заключающимся в том, что эти борцы в настоящее время пользуются не только одобрением коренного населения этой страны, но что они также пользуются их моральной и материальной поддержкой.

С другой стороны, существование Республики Замбия является неприятным свидетельством для Яна Смита и его друзей по апартеиду. Оно подрывает саму основу их расистской политики. По сути дела, как они могут по-прежнему убеждать пять миллионов чернокожих жителей в Южной Родезии в том, что они не способны управлять своей страной, когда рядом с ними их же братья, с таким же цветом кожи, и в бывшей Северной Родезии с достоинством и умело приняли на себя ответственность управлять своей судьбой.

Южная Родезия является страной африканского континента; 95 процентов ее населения — люди с черной кожей. Упорство Яна Смита, который отрицает реальность, никак не может умалить данный факт. Республика Замбия не выполнила бы своего долга, если бы она не оказала

(Г-н Фаль, Сенегал)

солидарной поддержки борцам Зимбабве, борющимся за свободу и достоинство своего народа.

Организация Объединенных Наций признает законность национально-освободительной борьбы; Организация африканского единства также признает ее, что влечет за собой моральную и материальную поддержку борцов Зимбабве. Поэтому единственным грехом замбийского правительства является то, что оно остается верным перед лицом своих международных обязательств и перед решениями и идеалами Устава Организации Объединенных Наций. Однако я убежден, что если правительство Солсбери считает это преступлением, то члены данного Совета занимают диаметрально противоположную позицию по этому вопросу.

Родезийский вопрос для нас, африканцев, связан с вопросом справедливости и достоинства. Мы выступаем против нынешнего режима в Солсбери не потому, что он контролируется белыми, а потому, что он представляет лишь незначительное меньшинство населения и потому, что единственная основа его существования базируется на господстве определенной расы.

Африканцы Южной Родезии вступили на путь вооруженной борьбы, поскольку у них не было иных средств. Они теперь полны твердой решимости добиться победы, потому что они оставили всякую надежду убедить своего противника, который упорно решил продолжать свою политику унижительного, репрессивного господства. Ход истории необратим; борьба за освобождение, которая ведется в настоящее время борцами Зимбабве, будет неустанно продолжаться до полного освобождения своей страны. Сейчас речь идет о том, чтобы установить предельный срок, который, к сожалению, может быть еще продлен, с дополнительными страданиями, кровопролитием, слезами и горечью.

Совет Безопасности обязан и имеет средства для того, чтобы прекратить это ненужное кровопролитие. Расовая конфронтация в этой части африканского континента не ограничится лишь берегами реки Замбези, и она никому не принесет никакой пользы. Мне было приятно вчера услышать здесь об этом в заявлении представителя Соединенного Королевства.

(Г-н Фаль, Сенегал)

Однако Соединенное Королевство все еще ответственно за родезийскую проблему, и Совет Безопасности должен постоянно напоминать ему о его обязанностях, как он это сделал 17 ноября 1970 года, призвав Соединенное Королевство как управляющую власть:

"... принять в порядке осуществления своих обязанностей срочные и эффективные меры, для того чтобы ликвидировать противозаконный мятеж в Южной Родезии и позволить народу этой страны воспользоваться правом на самоопределение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и целями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, принятой 14 декабря 1960 года" (S/RES/288 (1970)).

(Г-н Фаль, Сенегал)

Эта резолюция была принята без всякого вето; она все еще остается в силе. Выполнение этой резолюции несомненно дало бы возможность раз и навсегда разрешить трагическую проблему Родезии. Если Соединенное Королевство признается в своей бессилии выполнить свои собственные обязательства, тогда Совет Безопасности должен выполнить свою обязанность, используя, как он это делал в других случаях, все средства, предусмотренные Уставом для ситуаций такого рода.

В прошлую субботу, когда полномочные представители сторон в Париже подписывали соглашение, которое должно было положить конец тридцатилетней войны во Вьетнаме, президент Соединенных Штатов Америки обратился с воззванием ко всем мужчинам и женщинам доброй воли объединиться в благодарственной молитве в надежде, что этот момент явится вехой не только конца войны во Вьетнаме, но также и начала новой эры мира во всем мире и понимания между людьми.

Мы последовали этому призыву. Но, вознося молитвы, мы не могли не испытывать мучительные мысли миллионов мужчин и женщин в различных частях африканского континента, у которых нет еще оснований верить в будущее этой новой эры всеобщего мира, у которых нет надежды, пусть хоть в далеком будущем, жить в мире понимания и братства среди людей.

И все-таки мы все еще убеждены в том, что Совет Безопасности, принятием твердых, справедливых и эффективных решений все еще может пробудить у этих измученных народов какие-то причины верить и надеяться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с французского): Благодарю представителя Сенегала за любезные слова, сказанные в адрес моей страны и в мой адрес.

Шестым оратором в моем списке является представитель Заира. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н ИПОТО ЭЙЕБО БАКАНД'АЗИ (Заир) (устный перевод с французского):  
Господин Председатель, делегация Заира рада видеть вас в качестве Председателя Совета Безопасности в январе месяце, так как в списке миролюбивых, свободолюбивых и любящих справедливость стран ваша страна стоит очень высоко.

"Когда дом в огне, не думают о конюшнях", - с этой фразой - и более горькой фразы нельзя себе представить - Франция Людовика перед началом семилетней войны смирилась с потерей своей прекрасной канадской колонии, которую она оставила всемогущей Англии.

Когда вопрос идет о борьбе за страну, связанную с Заиром судьбой, историей и географией, - и я назвал соседнюю страну, дружественную страну, также близкую сердцам всех граждан Заира, как Замбия, - то здесь явно не может быть речи о покорности или примирении со свершившимся фактом, - т.е. о том, чтобы покориться грубой силе.

В сущности, что касается нас в Заире, это не является вопросом оказания сентиментальной поддержки или спокойного поддержания добрососедских отношений, или же простого выполнения международных обязательств. Наше обязательство является всеобъемлющим. Оно вытекает из чувства самозащиты, как элемент самозащиты или предупреждения, чтобы подтвердить двойной принцип: принцип безопасности международной торговли, с одной стороны, и принцип самоопределения народов - с другой. Другими словами, Республика Заир считает себя непосредственно причастной. Поэтому мы считаем нашу борьбу борьбой народа Замбии, сплотившегося воедино под руководством мужественного лидера г-на Кеннета Каунды.

В отчаянном поступке властей мятежного режима фашистского и расистского меньшинства в Солсбери мы видим знамение времени, а именно, предвозвестника крушения этого расистского режима. Более того, мы видим в этом своего рода иронию судьбы, так как это - именно тот режим, которому все человечество объявило общее эмбарго. Но ирония судьбы не означает фатализма, и это можно доказать.

(Г-н Ипото Эйебо Баканд'Ази, Заир)

Прежде, чем вдаваться в подробности, мы имеем право не согласиться с законностью этого вызванного отчаянием поступка, прежде чем мы начнем изучать его и делать неизбежные выводы. В Шестом комитете 2 ноября 1971 года в ходе прений по вопросу об определении агрессии представитель Республики Заир подвел итог этому обсуждению и сослался на провокацию, которая подпадает под категорию действий, определенных как враждебные или вредные. Он сказал:

"В концепцию "враждебные или вредные действия" мы должны включить все действия серьезного характера, вытекающие из воинственных планов. Технически, враждебное действие ассоциируется с провокацией. При этом имеется в виду моральная ответственность, по крайней мере, в отношении виновного. Это действие или событие рассчитано так, что виновный, подготовившись к ответному действию, лицемерно ничего не предпринимает для того, чтобы избежать бремени ответственности. Другими словами, виновным является государство, которое, не прибегая к войне, своими действиями, своими маневрами или своим поведением вызывает одно или более государств на то, чтобы начать военные действия под предлогом самозащиты. Можно сказать, что это делается так, как будто виновник кладет бомбу, но не поджигает детонатор. Он является моральным автором войны, он подготавливает составные элементы, льет масло в огонь и является, таким образом, катализатором в реакции...

В качестве примера следует помнить о следующих фактах:

а) Меры, которые могут угрожать экономике другой страны или вредить ей - другими словами, нападение на товары, блокада, бойкот, эмбарго, отчуждение, порча товаров другого государства или его граждан. Все эти меры сгруппированы под общим заголовком экономической агрессии или акты косвенной агрессии.



(Г-н Ипото Эйебо Баканд'ази, Заир)

б) посягательства на граждан государства, как например, изгнание, произвольное заключение в тюрьму, акты насилия и перемещение населения.

с) односторонние акты террора, такие как ультиматум, угрозы, концентрация войск на границах и т.д."

Нет необходимости подчеркивать тот факт, что все эти характерные ситуации являются крайними, можно сказать, классическими, и в то же время все эти акты совершаются мятежным режимом Яна Смита и его кликой.

Вопрос не так уж прост. Он очень сложен, поскольку он затрагивает сложную проблему ответственности, т.е. вопрос о том, кто несет ответственность за ущерб, нанесенный моральным лицом, кто в глазах закона в международном плане не существует, т.е. юридическое ничто.

Людовик XVI будто бы спросил, когда пала Бастилия, обращаясь к одному из своих друзей: "Это мятеж?". На это он получил ответ: "Нет, сир, это революция". Совершенно очевидно, что в отношении Родезии речь идет не о революции, а о простом мятеже, т.е. мятежный акт по отношению к управляющей державе.

С юридической точки зрения Родезия Яна Смита по-прежнему является английской колонией, которая даже не имеет статуса доминиона. Поэтому независимо от конкретного юридического режима, т.е. как неотъемлемой части метропольной территории или отдельного зависимого государства, управляемого в интересах населения, только сама управляющая держава может должным образом обеспечить свое представительство и взять на себя за это ответственность. Я только что упомянул Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. С юридической точки зрения режим Яна Смита не может рассматриваться ни как правительство де-факто в общем смысле, что предполагало бы, что он может порвать со страной-метрополией либо путем военной победы, либо путем разрыва существующих конституционных связей, что предполагало бы предоставление независимости со стороны страны-метрополии; он не может рассматриваться как местное правительство де-факто, что

(Г-н Ипото Эйебо Баканд'ази, Заир)

предполагало бы акт мятежа против страны-метрополии, с тем чтобы добиться отделения. Но Родезия никогда не вела борьбу против административных властей, скорее Родезия боролась с коренным населением, чаяния которого на самоопределение, на свободу определения своей судьбы она пытается задуть; нельзя рассматривать ее и как одну из сторон в военном конфликте, что предполагало бы какую-то форму признания Родезии в качестве фактического международного субъекта права.

Не говоря уже о других аргументах, можно сказать, что есть целый арсенал резолюций, принятых Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей: Великобритания не только несет моральную ответственность, но и юридически обязана обеспечить уважение всех положений ее собственной конституции, положить конец мятежу и создать демократический режим в этой части Африки, где проживает народ Зимбабве.

Великобритания обязана это сделать, у нее есть для этого власть, у нее есть сила, у нее есть для этого средства. Единственная проблема стоит перед Великобританией - она должна найти мужество, это вопрос искренности, честности и совести. В противном случае она окажется в глазах мира в том виде, какой ей определен историей, что определяется весьма нелестным термином, правильно это или нет, применяемым к Великобритании, "коварный Альбион". Англия стоит перед лицом вызова. Она должна ответить на этот вызов. Что касается нас, то мы лишь можем сделать последний и наиболее рзывающий к сердцу призыв.

Поэтому нам известно, кто в действительности несет ответственность, кто должен быть хозяином положения. Поэтому Соединенное Королевство должно быть в состоянии гарантировать свободу передвижения граждан, товаров и идей на замбийской части территории Родезии, которая все еще находится под ее господством. Но только что совершенный Яном Смитом акт является лишь дополнением к тем незаконным актам, которые должны осуждаться Соединенным Королевством в рамках его внутренней юрисдикции.

(Г-н Ипото Эйебо Баканд'ази, Заир)

Конечно, граница, как и дверь, говоря словами Шекспира, может быть открыта или закрыта. Это истина, однако, предполагается, что нельзя наносить ущерб интересам третьих стран. Другими словами, это классический принцип злоупотребления правом.

Отметив это, мы ожидаем официального возражения со стороны управляющей державы. Ради любопытства мы просмотрели серию договоров Организации Объединенных Наций, и оказалось, что Соединенное Королевство не является стороной в "Конвенции о транзитной торговле внутриконтинентальных государств", которая была принята в Нью-Йорке 8 июля 1965 года и которая, согласно положениям статьи 20 этого договора, вступила в силу 9 июня 1967 года. Мы не намерены вступать в дискуссию, но на этом этапе мы хотели бы пролить свет на основные положения этой Конвенции, суть которых сводится к следующему, и я привожу цитату из преамбулы:

"Отмечая резолюцию 1028 (XI) Генеральной Ассамблеи о странах, не имеющих морских границ, и о расширении международной торговли, в которой Генеральная Ассамблея, "признавая нужду государств, не имеющих морских границ, в надлежащих условиях транзита для поощрения международной торговли", обратилась с просьбой к правительствам государств-членов Организации "полностью признать нужды государств-членов Организации, не имеющих морских границ, в области транзитной торговли и поэтому обеспечить им надлежащие условия на основе международного права и практики в этом отношении, учитывая будущие потребности, которые возникнут в результате экономического развития государств, не имеющих морских границ ...

1. Государства, не имеющие морского берега, для того чтобы пользоваться свободой морей на равных правах с прибрежными государствами, должны иметь свободный доступ к морю. Для этой цели государства, расположенные между морем и государством, не

(Г-н Ипото Эйебо Баканд'ази, Заир)

имеющим морского берега, по общему соглашению с этим последним и в соответствии с существующими международными конвенциями предоставляют:

а) государству, не имеющему морского берега, на основе взаимности, свободный путь через свою территорию" (Организация Объединенных Наций, Серия договоров, 1967 год, том 597, 598, стр. 78).

(Г-н Ипото Эйебо Баканд'ази, Заир)

Четвертый принцип гласит:

"С целью всемерного содействия экономическому развитию государств, не имеющих выхода к морю, все государства предоставляют не имеющим выхода к морю государствам, на основе взаимности, право свободного и неограниченного транзита, с тем чтобы они могли свободно участвовать в региональной и международной торговле при всех обстоятельствах и в отношении всех видов товаров". (Там же, стр.80.)

Теперь мы переходим к "определениям":

"б) Под "транзитным движением" понимается следование товаров, включая товаробагаж, через территорию какого-либо договаривающегося государства между внутриконтинентальным государством и морем в тех случаях, когда это следование является частью полного пути, начинающегося или кончающегося в пределах территории этого внутриконтинентального государства и включающего перевозку морем, непосредственно предшествующую такому следованию или следующую за ним. Перегрузка, складирование, разделение грузовых партий на более мелкие партии и изменение в способе перевозки таких товаров, а также сборка, разборка или повторная сборка машин и громоздких предметов не ведут к исключению следования товаров из понятия "транзитное движение" ...

Общие рамки этой Конвенции, которые имеют общий характер, основываются на следующих принципах: равный подход к государствам, имеющим выход к морю, и к государствам, не имеющим выхода к морю; отказ от дискриминации; принцип взаимности.

Сфера ее применения в принципе исключает государства, не являющиеся договаривающимися сторонами, но признает необходимость исключения в качестве статьи об исключении; наличие принципа наибольшего благоприятствования; наличие конкретных соглашений, которые не противоречат друг другу и носят общий характер, а также другие всеобщие конвенции.

(Г-н Ипото Эйебо Баканд'ази, Заир)

Могло ли Соединенное Королевство считать себя не связанным положениями этой Конвенции? Формально говоря, да. Однако оно все еще подчиняется ей, учитывая принцип взаимности, которым она пользуется в своих отношениях с Замбией, а также и в международном плане.

Против аргумента такого характера можно прибегнуть к историческому аргументу существования некогда федерации Родезии и Ньясаленда. Хотя в политическом плане можно сказать, что эта федерация больше не существует и что получение независимости двумя третями членов - а именно Замбией и Малави - приводит к ликвидации федерации, хотя другие связи не были нарушены. Поэтому имеются определенные международные обязанности, одной из которых является право транзита.

Более того, мы полагаем, что это не отвечает условиям и модальностям применения принципа V. Поэтому ни Соединенное Королевство, ни мятежный режим не могут прибегать к этому принципу. Вот как гласит принцип V:

"Государство транзита, сохраняя полный суверенитет над своей территорией, имеет право принимать все необходимые меры для обеспечения того, чтобы пользование правом свободного и неограниченного транзита никоим образом не нарушало его законные интересы любого рода".

То же самое относится и к изъятиям, которые изложены в статье II, запрещающей транзит особо отмеченных лиц и товаров, относящихся к категории, запрещающей импорт либо по соображениям нравственности, здравоохранения или безопасности общества или в качестве меры предосторожности против болезней растений или против вредителей.

Именно по этим причинам Заир занял такую позицию в отношении Замбии. Именно по этим причинам самое авторитетное лицо в Заире, его президент, генерал армейского корпуса Мобуту Сесе Секо обещал экономическую, политическую и военную помощь братскому государству Замбия.

(Г-н Ипото Эйебо Баканд'ази, Заир)

Прежде чем закончить и поддерживая все утверждения Замбии, делегация Заира хотела бы, чтобы замбийская проблема не рассматривалась закрытой, чтобы Совет следил за эволюцией этой проблемы, держа ее в списке тех вопросов, которые необходимо изучать до тех пор, пока не будет найдено приемлемое решение.

Следуя примеру французских революционеров, я хотел бы закончить, сказав следующее: "Пусть умрут колонии, а не принцип"- принцип самоопределения народов, принцип свободного передвижения людей, товаров и идей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с французского): Благодарю представителя Заира за его любезные слова в мой адрес и в адрес моей страны.

Г-н ОДЕРО-ДЖОВИ (Кения) (устный перевод с английского): Прежде всего позвольте мне от имени моей делегации выразить благодарность моей делегации постоянному представителю Замбии за ясную, фактическую и беспристрастную манеру, с которой он изложил жалобу своей страны Совету Безопасности вчера. Заявление, сделанное вчера Постоянным представителем Замбии, моим другом и коллегой послом Паулем Лусака войдет в историю этого Совета как точное, искреннее и фактическое изложение и анализ одной из взрывоопасных и напряженных ситуаций в сегодняшнем мире. Яркое свидетельство о честности, смелости и преданности замбийского народа тот факт, что один из его наиболее выдающихся и опытных дипломатов проинформировал этот высокий Совет об этом положении в мире словами, которые несут правду, а не пропаганду, и в таком тоне, в котором звучит мир и братство, а не ненависть и разногласия. Посла Замбии, народ Замбии, правительство Замбии и лидеров Замбии можно поздравить в связи с тем, что они держат голову высоко, в то время как другие вокруг них теряют головы.

Дружественная позиция Замбии в этот час испытаний свидетельствует о гуманизме президента Каунды и о практическом применении всего того, что является хорошим и благородным у лидера, который

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

выступает за мир. Президент Каунда подвергся серьезному испытанию. Его правительство и народ выстояли против серьезной угрозы национальной безопасности и политической неприкосновенности своей страны. Народ Замбии столкнулся с агрессией и экономической блокадой и вышел из всего этого победителем и преисполненным веры в то, что свободу и человеческое достоинство в южной части Африки нельзя опрометчиво уступать расизму и империализму. От имени моего правительства я хотел бы выразить нашу высокую оценку действиям д-ра Каунды и народа Замбии в их постоянной защите африканской свободы, африканского достоинства и самобытности африканского народа.



(Г-н Одеро-Джови, Кения)

В поддержку народа Замбии министр иностранных дел Кении д-р Нжороче Мунгаи заявил несколько дней тому назад:

"Правительство Кении глубоко сожалеет по поводу недавнего бесчеловечного решения мятежного режима Родезии, выразившегося в закрытии границы с Замбией, так как это направлено на то, чтобы парализовать экономику Замбии, особенно транспортировку меди через Родезию в другие страны, которая приносит 95 процентов поступлений иностранной валюты.

Кения сожалеет по поводу этого бесчеловечного решения, являющегося отчаянным шагом мятежного режима, поскольку оно не отразится на деятельности борцов за свободу в Родезии. Она приветствует мудрое решение президента Каунды о том, чтобы отклонить уступку Родезии, заключающуюся в том, что медь можно провозить через Родезию, но импорт Замбии пострадает.

Кения поддерживает Замбию в том, чтобы подавить силы угнетения, империализма, расизма и колониализма в Зимбабве, и заверяет Замбию в своей доброй воле по отношению к ней и в готовности Кении использовать все имеющиеся у нее средства для оказания помощи в импорте-экспорте Замбии через Момбасу. В равной степени важно, что Кения готова рассмотреть любую просьбу об импорте, закупках, транспорте меди и т.д. и об использовании транспортных средств КЕНАТКО.

Правительство Замбии вскоре направит большую делегацию в Кению для переговоров о возможности:

- а) использования порта Момбасы;
- б) использования транспортных возможностей КЕНАТКО;
- с) рассмотрения успехов ТАНЗАМ, чтобы сообщаться непосредственно с Момбасой; и
- д) рассмотрения возможности получения для Замбии пшеницы и других необходимых товаров из Кении".

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

Мне хотелось бы, чтобы Совет знал о том, что наша решимость оказать Замбии помощь относится ко всем областям: к экономической, политической, к торговле и др. Вслед за закрытием границы незаконным мятежным режимом Яна Смита правительство Замбии направило в Кению делегацию для изучения путей и средств организации такой поддержки. Делегация Замбии, которая возглавлялась уважаемым А.Дж. Соко, министром торговли и промышленности Замбии, и в составе которой был уважаемый Ф.М. Муликита, министр по делам энергетики, транспорта и общественных работ, посетила Кению 17 января 1973 года. Во время краткого пребывания в Кении делегация Замбии провела переговоры с президентом Кении Его Превосходительством президентом Мзи Джо-мо Кеньята и доставила личное послание президента Замбии Его Превосходительства д-ра Кеннета Каунда нашему президенту. Делегация провела подробные переговоры с министрами Кении, которые были сконцентрированы на средствах связи, на торговле и на транспортных проблемах. В заключение этих переговоров правительство Кении обязалось оказывать полную поддержку правительству Замбии в тех трудностях, с которыми оно сталкивается в результате незаконной и бесчеловечной деятельности, проводимой мятежным режимом Смита. Материальная подготовка такой поддержки уже началась и будет осуществляться так долго, как это необходимо для защиты экономической и политической целостности и суверенитета Замбии, и будет осуществляться так долго, пока положение в южной части Африки не изменится.

Пункт, внесенный во вчерашнюю повестку дня, а именно угроза безопасности, независимости и целостности Замбии, является одним из отрицательных элементов положения в южной части Африки. Как ясно заявил постоянный представитель Замбии в ходе своего выступления, положение в южной части Африки является одной из самых серьезных угроз миру и безопасности в Африке и по существу во всем мире. Положение в южной части Африки создает угрозу международному миру, прежде всего, потому, что в южной части Африки находится белое население — белое меньшинство, — которое стремится к тому, чтобы

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

навязать нашему народу политическую и социальную философию, которая сродни фашизму и нацизму в своем произволе и гнете. Во-вторых, существует угроза международному миру и безопасности в южной части Африки потому, что в этом районе расизм, апартеид и колониальный империализм сотрудничают в стоворе, с тем чтобы сдержать поток национализма и самоопределения в Африке. В-третьих, положение в Южной Африке является угрозой международному миру и безопасности, поскольку философия апартеида и расизма Южной Африки пользуется поддержкой и поощрением определенных могущественных правящих кругов на Западе. Наконец, положение в южной части Африки является угрозой международному миру и безопасности, поскольку расисты Южной Африки так фанатичны и слепы в своей лишенной логики расистской концепции с точки зрения истории и экономики, что подобно примеру с нацистами и фашистами, ничто, кроме войны, и ничто, кроме полного их поражения, не изменит положения.

В западных кругах южную часть Африки не раз называли "южным фронтом западной христианской цивилизации". Ее также называли южной линией защиты НАТО и опорным пунктом западного капитализма. Создалась иллюзия, и значительные круги и отдельные лица в западном мире были приведены южноафриканской пропагандой к тому, чтобы поверить в то, что господство белого меньшинства в южной части Африки в интересах западного мира, в интересах западной экономики и так называемой западной цивилизации. Даже сейчас, в январе 1973 года, когда сведения о чудовищных преступлениях апартеида и расизма получили широкое распространение и стали известны всему миру, на Западе по-прежнему имеются твердолобые люди, которые продолжают поддерживать режимы меньшинства в южной части Африки.

Я не думаю, что есть какой-либо честный лидер в какой-либо ветви христианства, который по-прежнему считает, что апартеид и расизм в южной части Африки соответствуют христианской философии и принципам христианства. Всемирный совет церквей совершенно ясно заявил, что расизм и апартеид фактически являются отрицанием

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

христианского учения. Всемирный совет церквей ясно заявил, что отказ в свободе и в праве на самоопределение противоречат христианскому учению и братству человечества. Другими словами, южноафриканские расистские режимы сами по себе являются отрицанием основных принципов христианства, и поэтому то, что отстаивают Форстер, Смит и португальские колонизаторы в южной части Африки, не является христианством.

В контексте холодной войны режимы меньшинства южной части Африки парадоксально рассматриваются как последняя линия защиты НАТО. Но это притязание страдает отсутствием логики с самого начала и сейчас более или менее распадается в связи с тем, что делают западные и социалистические страны для достижения договоренности друг с другом.

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

В этом случае позиция режимов белого меньшинства в южной части Африки является не только противоречивой, но весьма нелогичной. Разве не является необходимым для западного мира информировать расистов Южной Африки, что пугало коммунизма, которое они используют как предлог для угнетения африканцев, является просто окраской их собственного воображения?

Еще одна причина расистского угнетения в южной части Африки и упорной позиции Португалии заключается в том, что меньшинства Южной Африки хотят сохранить расовую чистоту южноафриканских белых. Южноафриканские расисты цепляются за миф расовой чистоты и расового превосходства, несмотря на полный закат нацизма и фашизма и несмотря на все данные, которые предоставила наука для того, чтобы показать, что расовое превосходство и расовая чистота являются просто мифом. Несмотря на все исследования, проведенные различными органами как на национальном, так и на международном уровне, белые расисты Южной Африки цепляются за то, что будто в расовом отношении они превосходят небелых в южной части Африки и что поэтому они являются избранной расой, которая должна господствовать над небелыми в южной части Африки.

После шести лет исследований по вопросу о группах крови для того, чтобы научно доказать происхождение цветных народностей на юге Африки, южноафриканский ученый д-р М.С. Бота пришел к результатам, которые являются шоком для белых южной части Африки. Он заявляет, что белые Южной Африки не настолько уже белые и не настолько чисты, как они думают. Он пришел к выводу, что цветные юга Африки более белые, чем их вообще считают белые юга Африки. Чтобы шире осветить этот вопрос, я хотел бы процитировать отрывок из доклада по этому вопросу, который содержался в "Nairobi East African Standard" 13 апреля 1972 года:

"Белые южноафриканцы не являются настолько белыми, как они считают. Наблюдения явились потрясением для этого расистского привилегированного общества и разрушили два широко признанных расистских довода.

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

Это было сделано выдающимся южноафриканским иммунологом д-ром М.С. Бота после шести лет генетических исследований, проведенных по вопросу о составе групп крови широких слоев многих рас в городе и в районе города Кейптауна.

Результаты исследований д-ра Бота были опубликованы в специальном приложении к южноафриканскому медицинскому журналу. Они принесли ему гораздо меньше аплодисментов, чем по поводу первой трансплантации сердца, в которой он принимал участие с почти ставшим национальным героем профессором Кристианом Бернардом.

Д-р Бота пришел к выводу, что генеологическая наследственность белых южноафриканцев является на 7 процентов черной. Он также пришел к выводу, что 2 миллиона цветных — поколение от смешанных браков в Южной Африке, рассматриваемых как небелые и лишенные привилегий белой элиты, составляющей почти 4 миллиона, — в генетическом отношении на 34 процента являются западноевропейцами — белыми — 36 процентов южноафриканцами — черными — и 30 процентов азиатами.

Расистские доводы, отвергнутые этими исследованиями, следующие. Во-первых, цветные являются наследниками лишь готтентотов и ввезенных черных рабов из Малайи и поэтому не содержат белой крови и что белые имеют только 1 процент черной крови. Это самые оптимистические цифры, которые были вычислены еще в 1902 году с помощью медицинского обследования.

Вместо этого они выяснили тот факт, что цветные и белые в Южной Африке имеют один источник, который составляет 41 процент, общий для обеих групп.

Это сразу вызывает вопрос, действительно ли цветные — этот потерянный народ Южной Африки — должны или нет рассматриваться как белые и должны быть ассимилированы с этой группой.

В интервью д-р Бота стал решительно на сторону интеграционистов и сказал:

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

"Генетические различия являются недостаточными, для того чтобы разделять нас на отдельные расы ... Факт заключается в том, что цветные являются только менее чистыми, чем мы, белые".

Хотя цель его работы заключалась в том, чтобы "попытаться дать определение цветного населения", первоначальные причины были чисто медицинскими и научными.

Д-р Бота является патологом, занимающимся изучением групп крови в провинциальных лабораториях в Кейптауне. Его первая цель заключалась в том, чтобы определить Rh фактор в многорасовом обществе, с тем чтобы определить на более научной основе группы крови.

В то же самое время поразительный случай затронул брата одного из самых выдающихся людей страны - его имя не упоминается, - и убедил его в том, что научное исследование в области смешения рас в Южной Африке является необходимым для медицины.

Д-ра Бота пригласили провести исследования крови человека, который страдал болезнью крови. Исчерпывающие опыты наконец обнаружили болезнь, обычно находимую только среди туземного населения Африки.

Но диагноз был поставлен поздно - слишком поздно. Человек умер. Лекарства, которыми его лечили, лишь усилили болезнь и погубили его. Если бы был поставлен ранее правильный диагноз, то его жизнь была бы спасена.

Таковы медицинские наблюдения д-ра Бота. Но по мере их разработки он начал понимать историческое и социологическое значение научных данных, которые были получены. Врачи не знали о болезнях, связанных обычно с группами крови, и он пришел к тому, что опубликовал свои результаты, для того чтобы дать определение цветному человеку.

Он заявил: "Я считаю, что настало время, чтобы цветные знали факты. Настало время, чтобы он знал, что он не только потомок готтентотов и рабов. Настало время, чтобы он понял, какие он имеет недостатки, достоинства и возможности трех континентов".

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

Я занял некоторое время, для того чтобы показать эти факты, так как они имеют основное значение для понимания положения в южной части Африки. Белые расисты Южной Африки, после того, как эти факты стали известными, не могут рассматриваться ни в каком ином свете.



(Г-н Одеро-Джови, Кения)

Единственно логичным было бы считать белых фанатиками, бесчестными людьми, которые не понимают своих интересов и которые не заботятся о собственном будущем. Они не защищают южноафриканское христианство против неверных. Они не собираются сохранять так называемую чистоту своей расы, потому что, как указывают научные данные, в Южной Африке нет чистой расы. Подобно нацистам, они являются жертвами чудовищной идеологии, жертвами собственных противоречий. Другими словами, как нацисты и фашисты, южноафриканское белое меньшинство является раковой опухолью на политическом теле Африки. Это безрассудные люди, которые думают, что они могут сохранить свой незаконный колониальный режим при помощи оружия; они исходят из иллюзии, что Африка и весь остальной мир будут поддерживать это угнетение и этот отказ от основных человеческих прав и свобод на все времена.

Агрессия против Замбии, которая была четко изложена моим другом, послом Лусака, должна рассматриваться только в этом контексте.

За последние двадцать пять лет международное сообщество призывало Южную Африку отказаться от проведения политики апартеида и расизма и наладить мирную жизнь с африканским народом в Южной Африке, который по своей численности намного превосходит их. Протоколы Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций полны этих призывов: Южная Африка осуждалась много раз, но это не дало никаких результатов. Не желая выслушивать эти призывы, расисты Южной Африки решили не только укрепить свой порочный режим, используя терроризм и рычаги полицейского государства, они решили превратить территории на севере страны и вокруг Южной Африки в бастионы расизма и господства белого меньшинства.

Замбия является жертвой южноафриканского положения, так как правительство и народ Замбии отказываются от того, чтобы их при помощи шантажа заставили отказаться от поддержки народа Зимбабве, Намибии и португальских территорий Анголы и Мозамбика, которые

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

героически борются за право на независимость и самоопределение. Республика Замбия стала жертвой, потому что она отказалась предать чувство национализма, который сейчас все в большей степени овладевает Южной Африкой. Два события в Южной Африке вызвали нынешнее столкновение между расистами белого меньшинства Южной Африки и Замбией.

Первое это решительное "нет", которое получила Комиссия Пирса, которое свидетельствует о том, что 5,5 миллионов африканцев, живущих в Южной Родезии, хотят добиться полной независимости и установления правления большинства. Исходя из этой неудачи, расисты британской колонии Южная Родезия пошли по злополучному пути, пытаясь укрепить свой режим угнетения.

Журнал "Тайм" указывал в январе 1973 года:

"Будущее сулит тяготы для черных в Родезии. Парламент отколовшейся колонии недавно одобрил серию новых суровых мер, направленных на то, чтобы навязать политику апартеида Южной Африки 5 миллионным закабаленным африканцам. Премьер-министр Родезии Ян Смит уверенно говорит о достижении урегулирования с Англией в следующем году. Но он хорошо знает, что новые меры, если его правительство будет проводить их при помощи силы, вряд ли встретят согласие английского правительства.

Среди прочего новые законы: 1) запрещение родезийским черным путешествовать за пределами страны, если белый чиновник гражданской службы не утвердил это путешествие; 2) принуждение всех африканцев в возрасте от 16 лет и более носить с собой удостоверение под угрозой штрафа в 140 долларов или шестимесячного тюремного заключения; 3) сегрегация общественных бассейнов; 4) запрещение черным переселяться в белые городские районы, если нет специальных разрешений или работы; 5) запрещение африканцам получать обслуживание в ресторанах белых районов после 7 часов вечера в будни и в течение всего

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

дня в воскресенье; и 6) объявление чисто белых районов европеизированными, с тем чтобы не допустить проникновения туда азиатов и цветных.

Следующий шаг: расовая классификация, подобная той, которая существует в Южной Африке, для того чтобы определить, кто является белым, а кто нет".

Важно напомнить, что эти меры были осуществлены после консультаций между Яном Смитом и его южноафриканскими и португальскими партнерами. А до этого состоялась их встреча. Журнал "Экономист" от 4 ноября 1972 года сообщал:

"Переговоры об обороне, состоявшиеся на высоком уровне в прошлый уикенд между южноафриканским и родезийским министрами после визита г-на Яна Смита в Лиссабон, отражают растущую озабоченность южноафриканцев тем, что они называют ухудшающимся военным положением в португальском Мозамбике. До последнего времени угроза Родезии исходила только от партизан, находящихся на территории Замбии, которые делали иногда весьма неудачные вылазки через Замбези.

Но последние два события пробудили родезийскую спячку. За последние два месяца взорвались две мины около южного берега реки Замбези, причем был ранен один человек, а на последней неделе был убит один родезийский солдат. Можно сделать вывод, что партизаны отказались от своей безуспешной стратегии крупных вторжений в пользу мелких нападений.

Во-вторых, родезийскому восточному флангу угрожает то, что в официальном докладе называется "растущая деятельность террористов" в Мозамбике. Первый этап борьбы, которую ведет ФРЕЛИМО — Фронт освобождения Мозамбика — заключался в том, чтобы минировать дороги, которые связывают Солсбери с Малави. Было подорвано несколько грузовиков, причем были жертвы, а одна транспортная компания сообщила на этой неделе, что ее операции

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

по этому маршруту сократились вдвое. Еще более серьезным было проникновение ФРЕЛИМО в южном направлении, что может нарушить важные железнодорожные и шоссейные пути связи между Родезией и мозамбикским портом Бейра. Напряженность в Родезии переместилась от Замбези к восточной границе, которую более трудно защищать.

Не является секретом, что родезийские власти открыто критикуют то, как португальцы ведут войну в Мозамбике, и последняя встреча укрепила некоторые политические круги во мнении, что через некоторое время родезийцы и южноафриканцы начнут играть более активную роль в обороне Мозамбика. Позиция Замбии могла также обсуждаться на этих встречах.

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

Лишь два месяца тому назад Родезия выступила с крайне жестким заявлением, предупреждая Замбию об опасности укрытия партизан; самый последний взрыв мины неизбежно повлечет за собой какого-то рода родезийское возмездие, которое, если оно будет иметь место — хотя это маловероятно — приобретет скорее экономическую, а не военную форму. Однако подлинная проблема Родезии заключается в том, чтобы убедить португальцев повысить безопасность в Мозамбике. И это они не смогут, или же не хотят сделать".

Сейчас я изложу вторую причину, которая вызвала нынешнюю конфронтацию между Замбией и расистским режимом Яна Смита. Как я сказал ранее, борьба за свободу на юге Африки начинает беспокоить расистов юга Африки. Расисты стали понимать, что неминуемое столкновение произойдет между ними, с одной стороны, и остальной частью Африки, включая Замбию, которая является ближайшей целью, с другой стороны. Южная Африка, Португалия и незаконный режим Смита всегда быстро опровергают тот факт, что борцы за свободы на юге Африки добиваются довольно быстрых и значительных результатов в своей борьбе за освобождение их стран от диктатуры меньшинства и расистских режимов меньшинства. Однако здесь кроется истина, и стоит лишь прочесть некоторые сообщения печати, чтобы оценить действительное положение.

Суммируя, вот что "Дэйли Нэйшн" (Найроби) писала 23 января 1966 года:

"Мятежный премьер-министр Родезии Ян Смит, наконец, сделал как раз то, что многие независимые африканские страны всегда опасались. Произвольно закрыв родезийско-замбийскую границу, родезийский мятежник принял в отношении всего африканского населения своей страны новые срочные законодательства, направленные на заглушение их голоса за независимость.

В соответствии с жестокими новыми мерами, которые он объявил [несколько недель тому назад], целые деревни будут вынуждены вследствие приказа белых комиссаров провинций платить огромные общинные штрафы, если будет подозрение, что любые африканские жители оказывают помощь, поощрение или убежище партизанам.

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

При тщательном изучении этого вопроса, однако, акции Смита в действительности нацелены на то, чтобы поставить Родезию на военную основу. Президент Каунда (Замбия) заявил об этом; и мятежный премьер-министр хвастался, что он сумел подавить борцов за свободу; его последние воинственные провокации никого не могут ввести в заблуждение.

Замбийские официальные сообщения о передвижении войск Южной Африки в Родезию за последние дни не были решительно опровергнуты Смитом и его друзьями в Претории. По крайней мере 4 000 южноафриканских солдат, как сообщают замбийцы, прибыли в Родезию.

Кто смеет сейчас сомневаться относительно сроков и замыслов расистской оси юга Африки? Замбия, по-видимому, была избрана как непосредственная цель, и если поджигатели войны не будут убеждены в твердой африканской и мировой оппозиции в отношении их замыслов — и срочные меры приняты для укрепления замбийской обороны — может произойти что угодно в любое время.

Несколько месяцев тому назад казалось бы невероятным, чтобы режимы меньшинства, которые правят южной частью Африки, пошли на то, что может презратиться в расовую войну. Они совершенно закрыли глаза на период после достижения независимости в истории Африки, ибо они сейчас сознают, что почти до последнего человека, все правители независимой Африки являются нерасистами и считают своих граждан равными партнерами в строительстве наций.

Это — то здание, которое расисты южной части Африки стремятся подорвать, возможно при помощи силы.

Смита и его союзников всегда пугала перспектива потери легких прибылей от торговли, которые они получали в Замбии, у которой нет выхода к морю. Теперь, когда успешно проходит работа по строительству железной дороги Танзам, Смит должен был найти козла отпущения в тех случаях, когда изредка проникали в Родезию африканские борцы за свободу. Он поэтому вдруг закрыл границу между его страной и Замбией.

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

Но белые родезийские мятежники начали провокации в отношении Замбии еще в 1970 и 1971 годах. Именно тогда первый контингент южноафриканских войск занял позиции вдоль реки Замбези.

В октябре 1971 года, например, режим Смита создал 25-мильную буферную зону вдоль реки Замбези и очистил район от всех жителей для того, чтобы позволить силам безопасности стрелять по любому африканцу, не имеющему разрешения на пребывание в данном районе. Общеизвестно, что подразделения южноафриканских войск патрулируют этот район.

Хотя правительства во всех независимых африканских странах знают о военной мощи Южной Африки и о силе и масштабе белых родезийских вооруженных сил и их современного оружия, они безусловно не останутся в стороне, если на Замбию совершат нападение.

Любого рода война несет разруху. Было бы крайне глупо, если бы расисты юга Африки навлекли на себя гнев армий независимых африканских стран. Пытаясь найти утешение в том, что они называют сложным тыловым передвижением и географическими трудностями, расисты совершают чудовищную ошибку, считая, что они могут победить любую независимую африканскую страну безнаказанно.

Кения, Уганда, Танзания и Малави предложили всевозможную помощь. Некоторые другие независимые африканские страны разоблачили воинственные провокации Яна Смита и призвали Организацию африканского единства ответить на этот вызов.

К сожалению, в силу трудностей ... независимые африканские государства до сих пор не сумели создать такого рода верховное командование или "комиссию по обороне", о котором они говорят с 1963 года. Эта идея должна оправдаться в свете текущих событий в южной части Африки".

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

Этот Совет и международное сообщество должны действовать сейчас в целях разрядки ситуации на юге Африки. Как уже было указано многими ораторами, эта ситуация чревата конфликтом. Она чревата гражданской войной и страданиями, что означает неизбежное расовое столкновение, кровопролитие, катастрофу.

Как было ясно показано постоянным представителем Замбии в его заявлении вчера, практика Южной Африки, заключающаяся в вмешательстве в дела зависимых территорий южной части Африки, должна быть прекращена. Великобритания должна вынудить Южную Африку вывести ее вооруженные силы из колонии Родезии. Совет Безопасности должен снова заявить о своей поддержке народов Южной Родезии, Анголы, Мозамбика и Намибии в их борьбе за независимость и самоопределение.

Непосредственное значение имеет кризис с вызванной закрытием Родезией границы с Замбией и введением экономической блокады против Замбии. В данном случае необходимо немедленно осуществить две меры. Во-первых, так как конфронтация вызвана действиями мятежного режима и является опасным символом возможных столкновений белых и черных в Южной Африке — и здесь я должен сказать, что борьба и кровопролитие назывались в качестве неизбежного результата апартеида и отказа признать африканские политические устремления, и так как движение за независимость нельзя остановить.



(Г-н Одеро-Джови, Кения)

Партизаны также доказали, что они будут продолжать свою борьбу и что они перенесут свои военные действия на границы Родезии. Благодаря тотальному характеру этих событий не сегодня-завтра г-н Смит столкнется с тотальной оппозицией африканских государств.

Это положение необходимо разрядить; Англия должна применить силу для того, чтобы помочь прекратить кровопролитие. В этой акции Англии должна быть обеспечена поддержка нашего Совета, и Совет Безопасности, я уверен в этом, с радостью окажет эту поддержку Англии. Друзья Яна Смита и южноафриканского режима белого меньшинства на западе должны сейчас подняться и/или присоединиться к расизму и господству белого меньшинства в южной части Африки, или принять участие в благородной акции помощи установлению в южной части Африки режима, основанного на принципах международного права и Устава Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности и международное сообщество должны прийти на помощь Замбии, должны помочь Замбии спасти свою экономику, защитить ее политический и экономический суверенитет. Совет должен прийти на помощь Замбии и в качестве лояльного члена этой всемирной организации, и в качестве поборника целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

В этом отношении моя делегация не только поддерживает все условия и рекомендации, приведенные постоянным представителем Замбии в его вчерашнем заявлении, но и обращается с призывом к Совету применить принципы статей 49 и 50. Мы также призываем Совет составить и немедленно послать в Замбию миссию высокополномочных представителей, усиленную экспертами в области экономики, торговли, транспорта и связи, чтобы определить нужды Замбии в настоящее время и по возможности скорее доложить об этом Совету.

Более того, экономические санкции против мятежного режима Яна Смита должны быть объявлены тотальными, они должны тщательно выполняться, и должно быть обеспечено наблюдение за тем, чтобы они не нарушались. Совет Безопасности вновь должен обратиться с призывом

(Г-н Одеро-Джови, Кения)

ко всем странам мира прекратить всяческие отношения с мятежной колонией Южной Родезии для того, чтобы обеспечить возможность успеха санкций. Аппарат для наблюдения за выполнением санкций должен быть тщательно пересмотрен, и санкции должны быть усилены там, где они будут сочтены недостаточными.

Наконец, я хотел бы указать на то, что предостережения, высказанные нами в ходе этих прений, не новы. Не впервые мы, представители африканских стран, указываем на опасность и на то, что в южной части Африки может вспыхнуть война. Мы обращаемся к членам Совета с призывом подумать над нашими заявлениями и тщательно взвесить наши суждения, так как мне и моей делегации представляется, что в очень скором будущем и у Совета, и у международного сообщества не будет возможности избежать расовой конфронтации и кровопролития в южной части Африки.

Г-н ДЖЕЙН (Индия) (устный перевод с английского): С большим вниманием и с чувством глубокой озабоченности и тревоги мы выслушали заявление представителя Замбии в начале нашего обсуждения. Он представил подробное, красноречивое и сдержанное объяснение исключительно опасного положения, создавшегося в южной части Африки в результате самой последней серьезной агрессивной деятельности незаконного расистского режима в Южной Родезии.

Наша озабоченность и тревога по поводу положения, созданного незаконным режимом 9 января благодаря его экономической блокаде Замбии, и сопровождающих эту блокаду актов саботажа и агрессии против Замбии уже были выражены двояким образом — и самой Замбии, и в Группе неприсоединившихся стран, пославшей письмо на имя президента Замбии 23 января 1973 года. В письме, среди прочего, говорилось:

"В этот критический для Замбии и для мира момент представители неприсоединившихся стран в Организации Объединенных Наций выражают свою полную братскую солидарность с правительством и народом Замбии. Они воздают должное решимости народа Замбии под вашим руководством встретить брошенный ему вызов и его готовности принести жертвы и перенести страдания ради сохранения своей независимости и ради дела свободы".

(Г-н Джейн, Индия)

В основном то, что произошло, не ново. История деколонизации полна примеров, когда власти угнетателей, будучи не в состоянии сдерживать борьбу за свободу, в отчаянии обращают свое оружие против других, делая их козлами отпущения за свои же грехи. За последнее время имел место целый ряд таких агрессивных действий со стороны колониальных держав против соседних государств в Африке. Совет уже рассматривал жалобы Сенегала, Заира и Гвинеи. Сейчас под ударом находится Замбия.

Благодаря как своему географическому положению, так и мужеству и преданности своего народа, Замбия стоит в авангарде борьбы за свободу в южной части Африки. Как уже неоднократно указывалось, нынешняя деятельность незаконного режима в Родезии, при полном стоворе с правительством Южной Африки, направлена на подрыв, запугивание и шантаж Замбии с целью заставить ее не проявлять солидарность и не оказывать справедливую поддержку законной борьбе народа Зимбабве за обеспечение своих неотъемлемых прав.

Законный характер этой борьбы был признан резолюциями самого Совета Безопасности. Совет также полностью сознает, что попытки подавить эту борьбу не ограничиваются одним режимом Смита. В действительности они являются только частью общего плана, выработанного "союзом нечестивых" — союзом этого режима с Южной Африкой и Португалией. Поэтому моя делегация хотела бы повторить, что Совету необходимо получить подробное представление об этом плане в перспективе того, что происходит между территориями, контролируруемыми Португалией, Южной Африкой и режимом Смита, с одной стороны, и независимыми африканскими государствами — с другой.

(Г-н Джейн, Индия)

На данном этапе, несмотря на опровержения со стороны Южной Африки, в течение длительного времени было хорошо известно, что так называемые полицейские силы в Родезии, как бы их ни называли, по сути дела представляют скрытую армию. Во время заседаний Совета Безопасности в Аддис-Абебе в феврале прошлого года моя делегация предложила, чтобы мы изучили методы, на основании которых южноафриканская армия должна быть выведена из Родезии. Этот вопрос приобрел сейчас настоятельную необходимость в рамках нынешних событий.

Взрывоопасное положение, вытекающее из постоянного лишения неотъемлемых прав народа Зимбабве, неоднократно стояло на повестке дня Совета Безопасности. Неоднократно задавался вопрос: что может сделать Совет Безопасности? После начала наших нынешних прений был внесен целый ряд предложений. Представитель Замбии представил нам конкретные предложения. Как и основные причины кризиса, которые они должны разрешить, эти предложения не являются новыми для Совета. Однако в нынешней ситуации, угрожающей международному миру и безопасности, мы должны обсудить возможность принятия эффективных мер.

Нам ясно, что нынешние агрессивные акты против Замбии должны быть осуждены и прекращены, что южноафриканские силы, в какой бы форме они ни существовали в Южной Родезии, должны быть выведены. Мы должны оказать полную поддержку Замбии, которая преисполнена решимости бороться, чтобы защитить свою независимость, и мы приветствуем смелую позицию Замбии, несмотря на серьезные экономические последствия в результате экономической блокады, установленной незаконным режимом Яна Смита в стоворе с Южной Африкой. Ясно также, что политика санкций должна быть укреплена и что ей следует придать более эффективный характер, и что Комитет Совета должен принять в этом отношении немедленные и соответствующие меры. Мы также должны подтвердить неотъемлемые права народа Зимбабве, которые уже изложены в многочисленных резолюциях Организации Объединенных Наций, и заставить правительство Соединенного Королевства выполнить взятые на себя обязательства. Нереальная обстановка вокруг этих обязанностей и последствия, проистекающие из этого, уже излагались моей делегацией на 1666-м заседании Совета 29 сентября прошлого года.

(Г-н Джейн, Индия)

Еще одна важная мера, которая от нас требуется, заключается в оказании поддержки Замбии перед лицом оказываемого на нее экономического давления. Необходимость такой поддержки уже признавалась Советом Безопасности в пункте I5 постановляющей части резолюции 253 (1968), которая была принята единогласно. В этом пункте говорится:

"Предлагает государствам-членам Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций, специализированным учреждениям и другим международным организациям в системе Организации Объединенных Наций оказать помощь Замбии в качестве первоочередной задачи с целью помочь ей решить такие специальные экономические проблемы, возникшие из осуществления этих решений Совета Безопасности, которые могут перед ней стать".

Мы считаем, что осуществление этого пункта I5 постановляющей части данной резолюции особо важно в настоящей ситуации. Мы, со своей стороны, готовы сотрудничать и внести вклад в облегчение положения Замбии в нынешнее критическое время.

Мы хорошо знаем, что существующий кризис был вызван в Замбии потому, что она выступает против колониализма и дискриминации, потому что она выступает против союза нечестивых — Южной Африки, Португалии и Яна Смиа и потому что этот союз нечестивых стремится подавить страны, подобные Замбии. Кризис Замбии нельзя рассматривать только как кризис, угрожающий ее независимому существованию, но также и как кризис, угрожающий делу освобождения от колониального гнета и принципам, изложенным в Уставе, который мы все уважаем и поддерживаем. Мы считаем своим долгом поддержать, как мы это последовательно делали, дело борьбы за освобождение, за справедливость, за человеческое достоинство угнетенных и покоренных народов Южной Африки. Действительно ироничным является тот факт, что колонизаторы и расисты в южной части Африки и в других частях мира продолжают полностью игнорировать международное общественное мнение, сохраняя миф колониального порядка, который уже мертв, они отчаянно защищают политику расизма и эксплуатации человека путем усиленных провокационных актов, с которыми сталкивается сейчас Замбия.

(Г-н Джейн, Индия)

Именно в этой перспективе мы должны поддержать нынешнюю жалобу Замбии. Моя делегация готова сотрудничать с другими членами в разработке эффективных действий в нынешней ситуации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с английского): В моем списке больше нет ораторов для выступления на сегодняшнем дневном заседании. Я предлагаю закрыть заседание и встретиться вновь завтра днем в 3 часа. Десять представителей выразили желание выступить завтра.

Заседание закрывается в 18 ч. 35 м.