



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
5 May 2006
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2006 года
12–23 июня 2006 года, Женева
Пункт 15 предварительной повестки дня
Оценка

Политика ПРООН в области проведения оценок*

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–6	2
I. Руководящие принципы	7	3
II. Нормы	8	4
III. Основные концепции	9–15	5
IV. Функции и обязанности	16–21	7
V. Виды оценок, которые делает ПРООН	22–26	11
VI. Типы оценок, проводимых ассоциированными фондами и программами	27–30	13
VII. Обязательные оценки	31	13
VIII. Использование выводов и рекомендаций, сделанных по итогам оценок	32–46	15

* Представление настоящего доклада было задержано вследствие необходимости собрать данные, чтобы Исполнительный совет получил самую последнюю информацию.

Введение

1. В настоящем документе излагается политика ПРООН в области проведения оценок. Цель этой политики заключается в создании общей организационной основы для проведения оценок в ПРООН. Эта политика направлена на повышение транспарентности, последовательности и эффективности при подготовке и использовании оценок в целях накопления организационных знаний и эффективного достижения результатов и направлена также на обеспечение подотчетности. Эта политика распространяется на ПРООН и связанные с ней фонды и программы — Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), Добровольцы Организации Объединенных Наций (ДООН) и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН). Эта политика распространяется также на все программы, которыми управляет ПРООН, независимо от источников финансирования.
2. Эта политика разработана в качестве реакции на принятие Генеральной Ассамблеей в 2004 году резолюции 59/250, которая требует, чтобы система Организации Объединенных Наций систематически оценивала оперативную деятельность, анализируя ее последствия для искоренения нищеты, обеспечения экономического роста и устойчивого развития в странах, где осуществляются ее программы. Она далее обязывает систему Организации Объединенных Наций содействовать повышению роли национальных органов и укреплению национального потенциала и добиваться прогресса в рамках общей системы в области совместных усилий по проведению оценок. Эта политика разработана с учетом норм и стандартов оценок, которые применяются системой Организации Объединенных Наций и которые были утверждены Группой Организации Объединенных Наций по оценке в апреле 2005 года.
3. ПРООН поддерживает главную цель Организации Объединенных Наций, заключающуюся в сокращении вдвое распространенности крайней нищеты и голода к 2015 году. Она поддерживает усилия стран-партнеров по достижению целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, а также других целей в области развития, выступая прежде всего в качестве глобальной сети развития, агитируя за преобразования и передавая странам знания, опыт и ресурсы в целях улучшения жизни людей. Придавая особое значение повышению роли национальных органов и укреплению национального потенциала в области развития, ПРООН помогает странам разрабатывать решения проблем в стратегических областях развития и обмениваться информацией о таких решениях. С помощью своих координаторов-резидентов, отвечающих за координацию оперативной деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне, ПРООН содействует эффективной координации усилий системы Организации Объединенных Наций по поддержке достижения главных национальных целей.
4. Проводимые ПРООН оценки позволят объективно проанализировать роль тех или иных усилий в достижении результатов в области развития, поскольку в ходе таких оценок будут анализироваться ее программы и операции, включая агитационную деятельность, консультативные услуги, обмен знаниями, оказание технической помощи, координацию и партнерские отношения. Оценка покажет, что работает и почему, а также что не работает и какие последствия возникли непредвиденно. Это будет содействовать укреплению подотчетности,

унифицированию процесса принятия решений и позволит ПРООН лучше управлять деятельностью по достижению результатов в области развития.

5. Деятельность по оценке позволит расширить наши знания в области развития, которые имеются у ПРООН и ее партнеров. Участие всех основных заинтересованных сторон повысит потенциал в области проведения оценок, а также сделает их более полезными. Создание систем накопления знаний, учебных групп и групп по обобщению накопленного опыта будет содействовать распространению знаний, а также обмену знаниями, сотрудничеству и инноваторскому подходу.

6. В настоящей записке по вопросам политики излагаются руководящие принципы и нормы, ключевые концепции оценки, основные организационные функции и обязанности, дается определение видов упомянутых здесь оценок и показаны ключевые элементы системы накопления и использования знаний. Здесь излагаются также потребности в ресурсах, необходимых для развития культуры оценки и построения такой организации, которая способна учиться на своем опыте.

I. Руководящие принципы

7. Ниже излагаются ключевые принципы.

а) *Развитие человеческого потенциала и права человека.* В основе оценки лежит подход ПРООН к развитию, ориентированный на учет интересов человека, что содействует раскрытию его потенциала, расширению выбора и обеспечению прав всех мужчин и женщин. Оценка производится с учетом универсальных ценностей, таких как справедливость, равноправие мужчин и женщин и уважение разнообразия.

б) *Координация деятельности системы Организации Объединенных Наций и глобальные партнерства.* Проведение оценок содействует укреплению сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций в целях повышения эффективности и сокращения расходов, возникающих в процессе сотрудничества в целях развития. ПРООН выступает за укрепление профессионального сотрудничества под эгидой Группы Организации Объединенных Наций по оценке и за улучшение координации деятельности по оценке на страновом уровне в рамках системы координаторов-резидентов. Благодаря все более широкому участию ПРООН в глобальных инициативах и программах налаживания партнерских отношений с другими донорами, неправительственными организациями и гражданским обществом проведение совместных оценок укрепляет глобальное партнерство.

в) *Национальное определение приоритетов.* Оценка должна проводиться с учетом прежде всего национальных приоритетов и задач. Она должна быть всеобъемлющей и должна принимать во внимание различные национальные интересы и ценности. Оценка должна укреплять партнерские отношения с правительствами и основными заинтересованными сторонами. Она должна содействовать укреплению национальных учреждений, чтобы они могли заниматься осуществлением, наблюдением и оценкой.

д) *Управление ради достижения результатов.* Оценка помогает ПРООН добиваться результатов, позволяя определять, в какой мере процедуры,

мероприятия и услуги ПРООН содействуют достижению результатов в области развития, сказывающихся на жизни людей. Благодаря этому мероприятия по оценке ярко показывают необходимость высокого качества разработки программ, с тем чтобы достигаемые результаты были ясными, измеримыми и поддающимися отслеживанию и оценке. Благодаря получению объективных данных оценка позволяет принимать более обоснованные управленческие решения в процессе разработки стратегических планов и программ.

II. Нормы

8. Оценки ПРООН будут делаться на основе следующих норм, установленных Группой Организации Объединенных Наций по оценке для их применения в системе Организации Объединенных Наций:

а) *независимость*. Работа по оценке должна осуществляться органом, структурно не связанным с теми органами данной организации, которые занимаются практическим управлением и принятием решений, для того чтобы эта оценка была более объективной, чтобы не было постороннего влияния и чтобы имелись все необходимые полномочия для представления докладов непосредственно соответствующим органам, принимающим решения. Управленцы не должны устанавливать ограничения на сферу охвата и содержание докладов по оценке и на включаемые в них замечания и рекомендации. Для того чтобы не было конфликта интересов, лица, производящие оценку, не должны иметь прямого отношения к разработке политики, планированию и осуществлению мероприятий или руководству мероприятиями, являющимися предметом оценки, ни до, ни во время, ни после проведения оценки;

б) *целенаправленность*. С самого начала следует четко определить причины проведения оценки и решения, которые будут на ней основаны. Сфера охвата, принципы и план оценки должны приводить к своевременному получению соответствующих результатов, отвечающих потребностям тех, кто будет пользоваться результатами оценки;

в) *транспарентность*. Конструктивные консультации с заинтересованными сторонами имеют большое значение для обеспечения того, чтобы оценка была авторитетной и полезной. На протяжении всего периода осуществления оценки должен производиться обмен всей информацией о принципах и методах оценки, для того чтобы ее результаты пользовались доверием и для того чтобы было понятно, в какой мере можно полагаться на эту оценку для принятия решений;

г) *этичность*. Оценка не должна отражать личные или корпоративные интересы. Лица, делающие оценку, должны демонстрировать профессиональную добросовестность и уважение прав учреждений и людей доверительно сообщать информацию, но должны проверять утверждения, которые им приписываются. Оценка должна делаться с учетом местных общественных и культурных верований и обычаев и должна производиться на законных основаниях и с должным учетом благосостояния тех, кто причастен к оценке, а также тех, на ком может отразиться полученный результат. В соответствии со Всеобщей декларацией прав человека лица, делающие оценку, должны понимать вопросы дискриминации и вопросы равноправия мужчин и женщин и должны ими заниматься;

е) *беспристрастность*. Борьба с пристрастным отношением и обеспечение максимальной объективности имеют исключительно большое значение для авторитетности оценки и ее вклада в расширение знаний. Предпосылками обеспечения беспристрастности являются независимость от управленческого звена, объективная методология, правильное определение количественных показателей, верный анализ и строгое применение соответствующих исходных данных, с которыми заранее согласились основные заинтересованные стороны. Группы по проведению оценки должны быть беспристрастными, должны включать соответствующих специалистов и должны быть сбалансированными с точки зрения соотношения между числом мужчин и женщин и между представителями различных регионов;

ф) *качество*. Все оценки должны соответствовать минимальным стандартам качества, установленным Управлением по оценке. Основные вопросы и сферы исследования должны быть ясными, последовательными и реалистичными. План оценки должен быть практичным и максимально эффективным с финансовой точки зрения. Для того чтобы собранная информация была точной и достоверной, методология оценки, а также сбор и анализ данных должны отражать профессиональные стандарты с должным учетом любых особых обстоятельств или ограничительных факторов, обусловленных контекстом оценки. Для достижения этих целей исключительно большое значение имеют профессионализм лиц, делающих оценку, и интеллектуальная добросовестность при использовании стандартных методов оценки. Выводы оценки и сделанные на ее основе рекомендации должны излагаться таким образом, чтобы они были совершенно ясными для целевой аудитории;

г) *своевременность*. Оценки должны разрабатываться и производиться своевременно для достижения конкретных целей, ради которых они и были заказаны, и должны обеспечивать практическую пользу выводов и рекомендаций. Соблюдение технических параметров и установленных сроков с одновременным учетом реальностей в процессе получения точной и достоверной информации имеет огромное значение для того, чтобы деятельность по оценке содействовала достижению необходимых результатов управленцами;

h) *полезность*. Оценка — это вид управленческой деятельности, направленный на получение информации, которая должна использоваться для принятия решений на основе установленных фактов. Для того чтобы выводы и рекомендации были более полезными, основные заинтересованные стороны должны самыми различными способами привлекаться к проведению оценки. Сфера охвата, методология и план оценки должны приводить к своевременному получению соответствующих результатов, отвечающих потребностям тех, кто будет ими пользоваться. Сделанные выводы должны толковаться с учетом реалий данной страны и в рамках конкретной программы, а рекомендации должны быть практичными и реалистичными.

III. Основные концепции

9. *Оценка*. Оценка — это суждение об актуальности, необходимости, эффективности, результативности и возможности продолжения усилий по развитию, основанное на критериях и показателях, согласованных между основными партнерами и заинтересованными сторонами. Она подразумевает проведение

строгого, систематического и объективного процесса разработки, анализа и толкования информации в целях получения ответов на конкретные вопросы. Она показывает, что работает и почему, дает как искомые, так и непредвиденные результаты и позволяет делать стратегические выводы, которыми должны руководствоваться органы, принимающие решения, и которые должны доводиться до сведения заинтересованных сторон.

10. *Наблюдение.* Наблюдение — это деятельность, отличающаяся от оценки. Это постоянная деятельность, благодаря которой менеджеры и основные заинтересованные стороны регулярно получают информацию о том, насколько проведенные мероприятия и полученные результаты отличаются от намечавшихся мероприятий и ожидавшихся результатов, а также информацию о внутренних и внешних факторах, сказывающихся на результатах. Наблюдение дает возможность уже на раннем этапе оценить вероятность достижения поставленных целей. Оно позволяет проверить на практике теорию и логику программы, а также внести необходимые коррективы в мероприятия и методологию программы. Информация, получаемая в результате систематического наблюдения, вносит огромный вклад в проведение оценки.

Определения

11. Результаты развития.

а) *Продукт:* значимый продукт (в том числе в виде услуг) того или иного мероприятия, являющийся прямым следствием данной инициативы. Под «продуктом» имеется в виду завершение (а не осуществление) деятельности и такой итог, на который менеджеры влияют в наибольшей степени. Примером продукта проекта в области судебной реформы является число судей, которые были обучены и получили квалификацию.

б) *Результат:* фактические или искомые изменения в степени развития, на достижение которых были направлены мероприятия. Для получения того или иного результата обычно требуется участие нескольких партнеров. Здесь можно привести тот же самый пример: результатом является улучшение судопроизводства, о котором свидетельствует сокращение числа накопившихся дел.

в) *Эффект:* фактические или искомые изменения в развитии человеческого потенциала, о которых можно судить по степени благосостояния людей. Используя тот же самый пример, можно сказать, что эффект — это увеличение числа людей, получающих доступ к системе правосудия, и расширение их возможностей осуществлять свои права.

12. *Первопричина:* прямая причинно-следственная связь с изменением уровня развития в результате проведения конкретного мероприятия. Например, число подготовленных судей можно считать прямым следствием проведения конкретного мероприятия.

13. *Вклад:* изменение уровня развития, которое можно реально связать с фактом проведения того или иного мероприятия. Вклад предполагает наличие прямой причинно-следственной связи, указывающей на то, что конкретное мероприятие внесло значительный вклад в развитие. Например, улучшение судопроизводства может быть результатом деятельности нескольких лиц, которые обучали судей, совершенствовали административные процедуры или добивались изменений в законодательной политике.

14. *Эффективность организации*: более непосредственные, поддающиеся измерению и имеющие ясное происхождение показатели работы, на которые организация может влиять в относительно большей степени, или интересы, поддающиеся управлению.

15. *Эффективность развития*: намеченный уровень развития страны, достигаемый с помощью правительства, гражданского общества и партнеров по развитию. Оценка показывает эффективность вклада партнеров в создание факторов и условий, позволяющих стране достигать своих целей в области развития.

IV. Функции и обязанности

16. Ниже описаны функции и обязанности главных действующих лиц системы оценки, применяемой в ПРООН.

17. *Исполнительный совет ПРООН/ЮНФПА* является главным органом, отвечающим за политику в области оценки. Исполнительный совет:

- a) утверждает политику в области проведения оценок;
- b) обеспечивает, чтобы оценка делалась независимыми органами;
- c) утверждает ежегодную программу работы по централизованному проведению оценок;
- d) требует, чтобы руководители отреагировали на оценку, а ПРООН приняла после этого соответствующие меры;
- e) использует оценку и доклады о соблюдении политики в области оценки для обеспечения подотчетности; и
- f) использует выводы и рекомендации, сделанные на основе оценки, для целей надзора и утверждения политики, стратегии и программ всей организации.

18. *Управление по оценке* отвечает за проведение оценок. Управление по оценке:

- a) *политическое руководство и подотчетность*
 - i) разрабатывает и периодически анализирует и обновляет политику ПРООН в области оценки;
 - ii) представляет ежегодный план Исполнительному совету;
 - iii) ежегодно докладывает Исполнительному совету о задачах, выводах и рекомендациях, связанных с деятельностью по оценке, о соблюдении политики, обеспечении качества и последующих мерах ПРООН и связанных с нею фондов и программ;
 - iv) хранит все ответы управленческих структур на оценки; и
 - v) обращает внимание старшего управленческого звена на новые вопросы, связанные с оценкой, которые имеют значение для всей организации;
- b) *проведение оценок*

- i) разрабатывает план независимых оценок на основе консультаций с Исполнительным советом старшими должностными лицами, с фондами и программами, связанными с ПРООН, и другими заинтересованными сторонами, учитывая при этом возникающие проблемы, выявляемые Управлением по оценке;
 - ii) делает стратегические и тематические оценки, оценки программ, такие как оценки результатов развития на страновом уровне, оценки глобальных и региональных программ и программ Юг-Юг и другие необходимые оценки; и
 - iii) обеспечивает, чтобы оценки носили стратегический характер и охватывали представительную выборку программ и результатов деятельности ПРООН, а также принимает меры для проведения обязательных оценок;
- c) *обеспечение качества*
- i) устанавливает стандарты для планирования, проведения и использования оценок и для разработки и распространения методологий, а также создает организационные механизмы для применения этих стандартов;
 - ii) содействует разработке базовых программ и стандартов для осуществления наблюдения в рамках применяемой в ПРООН системы управления, ориентированного на конкретные результаты, чтобы способствовать оценке программ и мероприятий; и
 - iii) проводит обязательные децентрализованные оценки и содействует обеспечению качества оценок, проводимых фондами и программами, связанными с ПРООН;
- d) *укрепление потенциала*
- i) изучает передовые стандарты и подходы к управлению деятельностью по оценке в ПРООН; и
 - ii) укрепляет потенциал в области оценки страновых программ и повышает активность участия в этой деятельности с помощью оценок, возглавляемых странами, проведения совместных оценок и использования профессиональных ресурсов стран-партнеров;
- e) *использование знаний*
- i) содержит доступный для всех архив документов по оценке;
 - ii) распространяет в соответствующей форме выводы, сделанные по итогам оценок, среди целевой аудитории; и
 - iii) поддерживает создание учебных групп и групп по изучению передового опыта в области оценки путем формирования и поддержки систем распространения знаний;
- f) *реформа Организации Объединенных Наций*
- i) обеспечивает, чтобы проводимые в ПРООН оценки соответствовали политике и реформам Организации Объединенных Наций, и в том числе поддерживает совместное проведение оценок и участвует в них;

- ii) поддерживает согласование деятельности по оценке в ПРООН и в связанных с ней фондах и программах;
- iii) представляет материалы оценок, такие, как материалы трехгодичного всеобъемлющего обзора политики, для проведения общесистемных оценок; и
- iv) использует опыт ПРООН и ее партнеров, в том числе в рамках Группы Организации Объединенных Наций по оценке, для развития теории, улучшения практики и повышения качества и полезности оценок.

19. *Администратор ПРООН* отвечает за итоги деятельности ПРООН и:

- a) обеспечивает соблюдение политики в области оценки, которая является неотъемлемым элементом обеспечения подотчетности в рамках всей организации;
- b) обеспечивает добросовестность деятельности по оценке и ее независимость от менеджеров, осуществляющих практическое руководство;
- c) назначает Директора Управления по оценке в консультации с Исполнительным советом и обеспечивает, чтобы не было конфликта интересов в рабочей сфере; в частности, он делает такое назначение только на четырехгодичный срок, который может быть продлен только один раз, и запрещает такому человеку вновь возвращаться потом на работу в эту организацию;
- d) обеспечивает независимость Управления по оценке благодаря тому, что Директор является конечной инстанцией, определяющей содержание всех докладов об оценке, которые готовит Управление по оценке;
- e) выделяет достаточные ресурсы и достаточное число специалистов для деятельности по оценке в рамках организации;
- f) принимает меры для того, чтобы менеджеры ПРООН дали ответ на оценку, представленную Исполнительному совету; и
- g) обеспечивает, чтобы руководители старшего звена реагировали на оценку и использовали ее итоги при исполнении своих оперативных, стратегических, политических и надзорных функций и чтобы соответствующие подразделения приняли надлежащие меры в связи с выводами и рекомендациями, сделанными по итогам оценки.

20. *Старшие руководители страновых отделений, региональных, оперативных и политических бюро, а также ассоциированных фондов и программ:*

- a) обеспечивают возможность оценки программ путем ясного определения результатов, разработки количественных показателей, постановки целей работы и сбора исходных данных;
- b) в сотрудничестве с национальными заинтересованными сторонами и партнерами обеспечивают эффективное наблюдение за ходом осуществления программ для своевременного сбора соответствующей информации в целях анализа полученных результатов;
- c) вместе с сотрудничающими правительствами и основными заинтересованными сторонами выявляют приоритетные области для деятельности по

оценке при подготовке программы, а также в ходе разработки и осуществления стратегического плана оценки;

- d) создают соответствующие организационные механизмы для управления деятельностью по оценке;
- e) выделяют необходимые ресурсы для деятельности по оценке;
- f) обеспечивают беспристрастность процесса и итогов оценки;
- g) обеспечивают проведение обязательных оценок в соответствии с установленными стандартами качества;
- h) содействуют совместной деятельности по оценке в рамках системы Организации Объединенных Наций и с участием других партнеров и, когда речь идет о страновых отделениях, содействуют оценке, которую делает РПООНПР;
- i) готовят ответ руководителей на все оценки, а также обеспечивают и отслеживают своевременное и соответствующее осуществление согласованных рекомендаций, сделанных по итогам оценки;
- j) используют выводы оценок для повышения качества программ, руководят стратегическими разработками, касающимися будущих программ и планов, и делятся опытом в области развития;
- k) обеспечивают прозрачность и доступность всех докладов по оценке;
- l) директора региональных бюро в ходе выполнения своих надзорных функций обеспечивают, чтобы страновые отделения соблюдали обязательные требования политики в области проведения оценок, а также поддерживают и направляют усилия страновых отделений по проведению оценок, в том числе путем создания региональных органов, имеющих необходимые знания, и систем поддержки деятельности по оценке.

21. *Подразделения по оценке, входящие в состав ассоциированных фондов и программ*, отвечают за деятельность по оценке в рамках своих организаций и, действуя в рамках своего фонда или своей программы, они:

- a) периодически анализируют и пересматривают, когда это необходимо, политику в области проведения оценок;
- b) содействуют работе Управления по оценке, направленной на разработку общих стандартов и руководящих принципов деятельности по оценке;
- c) поддерживают разработку четко определенных систем формулирования результатов для того, чтобы содействовать оценке программ и мероприятий;
- d) представляют своему старшему руководству двухгодичный план и бюджет подразделения по оценке;
- e) в консультации с основными заинтересованными сторонами разрабатывают ежегодную программу оценок, которые должны быть сделаны;
- f) руководят деятельностью по проведению оценок;

- g) обеспечивают, когда это возможно, совместную работу по оценке в рамках системы Организации Объединенных Наций и с участием других партнеров;
- h) обеспечивают качество обязательных оценок, проводимых внешними подрядчиками или руководимых сотрудниками по программе;
- i) обеспечивают хранение открытого для общественности архива документов по оценкам;
- j) обеспечивают распространение в соответствующем виде выводов оценок среди целевой аудитории и содействуют их рассмотрению в процессе принятия решений, а также их изучению;
- к) отслеживают реакцию менеджеров и выполнение согласованных рекомендаций, сделанных по итогам оценок;
- l) обращают внимание своих руководителей старшего звена на вопросы, связанные с оценкой, которые имеют значение для всей организации;
- m) участвуют в подготовке годового доклада по оценке, который представляется Исполнительному совету;
- n) вносят вклад в укрепление потенциала в области деятельности по оценке;
- o) обеспечивают последовательность политики и реформ Организации Объединенных Наций и содействуют укреплению сотрудничества в сфере деятельности по оценке, а также повышению качества и полезности оценок, в том числе благодаря своему участию в деятельности Группы Организации Объединенных Наций по оценке.

V. Виды оценок, которые делает ПРООН

22. Оценки, которые делает ПРООН, можно разделить на две категории: независимые оценки, проводимые Управлением по оценке, и децентрализованные оценки, проводимые внешними экспертами под руководством страновых отделений и региональных, оперативных и политических бюро. В своей совокупности они образуют комплексную систему деятельности по оценке, которая обеспечивает достижение необходимых результатов и общеорганизационную подотчетность.

Оценки, которые делает Управление по оценке

23. Управление по оценке имеет полномочия на то, чтобы делать оценки в целях обеспечения общеорганизационной подотчетности, стратегического планирования и подготовки информации, предназначенной для глобального использования.

a) *Стратегические оценки* содержат анализ работы ПРООН в таких областях, которые имеют решающее значение для гарантированного достижения целей развития на фоне появления новых проблем развития и смены приоритетов на глобальном и региональном уровне. Поэтому стратегические оценки могут охватывать, например, политику ПРООН, оперативную деятельность, партнерские отношения, применяемые в рамках программ подходы,

формы сотрудничества или деловые модели. Управление по оценке участвует также в деятельности по оценке, проводимой совместно с организациями системы Организации Объединенных Наций для анализа работы всей системы.

b) *Оценки программ*

i) *Глобальные и региональные оценки и оценки программ Юг-Юг* содержат анализ эффективности, а также намечавшихся и фактически достигнутых результатов этих программ. Их цель заключается в том, чтобы усилить реальную подотчетность ПРООН перед Исполнительным советом, а сроки их проведения устанавливаются с таким расчетом, чтобы содействовать подготовке и утверждению следующей программы.

ii) *Оценки результатов развития* содержат анализ намечавшихся и фактически достигнутых результатов, а также вклада ПРООН в развитие на страновом уровне. Такие оценки охватывают, в частности, способность ПРООН гибко реагировать на проблемы и приоритеты конкретных стран, разработку стратегических позиций, использование своих сильных сторон и взаимодействие с партнерами. Число и подбор стран, а также сроки проведения этих оценок определяются с таким расчетом, чтобы обеспечить необходимую сферу охвата и учет выводов и рекомендаций при подготовке следующей программы. Когда это возможно, такие оценки делаются совместно с другими организациями системы Организации Объединенных Наций.

Децентрализованные оценки

24. Становые отделения и региональные, оперативные и политические бюро делают заказы на проведение оценок в рамках программ, за которые они отвечают. Все направления программ или блоки проектов должны подлежать оценке. Вопрос о том, что будет подлежать оценке и сколько будет оценок, решается вместе с заинтересованными сторонами в самом начале цикла составления программ. Основное внимание уделяется сбору информации в целях совершенствования программ и разработки новых подходов к их реализации. Такая информация служит также основой для стратегических оценок и оценок программ, которые готовит Управление по оценке, как сказано выше. Ниже дается описание основных децентрализованных оценок.

25. *Оценки результатов* содержат анализ краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных результатов программы или блока проектов ПРООН. Они включают оценку эффективности, длительности и значимости программы на фоне ее целей, ее общей роли и роли внешних факторов и действующих лиц. Оценки результатов показывают также непредвиденные последствия программ или проектов. Выбор программы или блока проекта не должен быть случайным, а должен делаться на основе стратегических решений, принимаемых соответствующим подразделением программы с учетом плана оценки. Это решение должно основываться на соглашениях с правительством страны и основными заинтересованными сторонами с учетом партнерских отношений, и при этом нельзя упускать из виду ожидаемую пользу и связи со стратегическими оценками и оценками программ.

26. *Оценки проектов* содержат анализ эффективности проекта с точки зрения достижения намеченных целей. Они содержат также анализ значимости и дол-

современности эффекта с точки зрения его вклада в достижение среднесрочных и долгосрочных целей. Проекты могут оцениваться в ходе осуществления, в конечный период осуществления или по истечении какого-то срока после их завершения. Оценка проекта может быть ценнейшим инструментом управления в целях решения поставленных задач, и она направлена на повышение подотчетности руководителей проектов. Кроме того, оценка проектов является основой для оценки результатов и программ, для стратегических оценок и оценок программ и результатов в области развития, а также для распространения накопленного опыта и знаний. В ПРООН оценки проектов носят обязательный характер, когда они оговорены протоколом о партнерстве, таким, как протокол с Глобальным экологическим фондом.

VI. Типы оценок, проводимых ассоциированными фондами и программами

27. *Стратегические и тематические оценки* служат основой для разработки перспективных стратегий повышения общеорганизационной эффективности и для основных тематических областей программы. Они подразумевают анализ накопленного опыта в целях выявления сильных и слабых сторон применявшихся подходов, а также результатов работы организации по какому-то конкретному направлению, применявшихся ею подходов или тематической области программы. Они могут включать также обзор глобальных тенденций или практической деятельности партнеров в организационной или тематической области для определения степени актуальности применяемых подходов и проводимых мероприятий. Стратегические и тематические оценки проводят ФКРООН, ЮНИФЕМ и ДООН.

28. *Страновые обзоры* содержат анализ общего вклада программы в реализацию проектов и анализ помощи, оказанной данной организацией; они являются единственным механизмом, показывающим вклад добровольного труда, не связанного с проектами. ДООН проводит страновые обзоры, и это обычно делается в странах, где эта организация имела значительное присутствие в течение определенного периода времени.

29. *Оценки результатов* содержат анализ проектов или блоков соответствующих программ с точки зрения их вклада в достижение поставленных целей. Оценки результатов проводят ФКРООН, ЮНИФЕМ и ДООН.

30. *Оценки программ и проектов* направлены прежде всего на оценку эффективности работы в середине цикла осуществления программы и в его конце. Они содержат анализ конкретного вклада, эффективности, значимости и длительности эффекта, а также стратегических позиций и партнерских отношений. Оценки программ и проектов проводят ФКРООН, ЮНИФЕМ и ДООН.

VII. Обязательные оценки

31. В приводимой ниже таблице показаны обязательные оценки и подразделения, отвечающие за их проведение.

Обязательные оценки

<i>Ответственное подразделение</i>	<i>Вид оценки</i>
Управление по оценке	Стратегические оценки Оценки: <ul style="list-style-type: none"> – глобальных программ – региональных программ – программы Юг-Юг – результатов развития на страновом уровне
Страновые отделения	Оценки результатов, показанные в плане оценки Оценки проекта, когда они необходимы в соответствии с протоколом о партнерстве или национальными приоритетами
Региональные бюро	Оценки результатов, показанные в плане оценки Оценки проекта, когда они необходимы в соответствии с протоколом о партнерстве
Оперативные и политические бюро и подразделения	Оценки результатов, показанные в плане оценки: <ul style="list-style-type: none"> – глобальные программы – области практической работы – программы Юг-Юг – оценки проекта, когда они необходимы в соответствии с протоколом о партнерстве
ФКРООН	Среднесрочная и окончательная оценка всех программ со сроком осуществления в пять лет или больше или с бюджетом в 2,5 млн. долл. США или больше, или в тех случаях, когда такая оценка предусмотрена соглашением о партнерстве
ЮНИФЕМ	Одна тематическая оценка каждые два года Одна оценка в течение цикла осуществления всех программ с бюджетом от 1 до 3 млн. долл. США; среднесрочная и окончательная оценка всех программ с бюджетом в 3 млн. долл. США или больше

<i>Ответственное подразделение</i>	<i>Вид оценки</i>
ДООН	Среднесрочная и окончательная оценка проектов и инициатив, финансируемых из Специального фонда добровольных взносов (СФДВ)

VIII. Использование выводов и рекомендаций, сделанных по итогам оценок

32. Подразделения, отвечающие за направления деятельности или программы, которые были подвергнуты оценке, должны систематически выполнять рекомендации, сделанные по итогам оценки, когда было получено согласие руководства. Руководители обязаны реагировать на все оценки. Управление по оценке обязано следить за тем, как руководители реагируют на проведенные оценки. Ответственное подразделение должно периодически получать свежую информацию о том, как идет работа по выполнению рекомендаций. Ревизии программ также обычно направлены на проверку хода выполнения рекомендаций, сделанных по итогам оценок, а также на проверку того, как руководители принимают согласованные меры в ответ на проведенные оценки в течение периода, охватываемого ревизией. Управление по оценке периодически информирует надзорные органы о ходе выполнения рекомендаций, сделанных по итогам оценок, и о реакции руководителей, а также уведомляет старшее руководство о любых выявленных проблемах.

33. Все доклады об оценке деятельности ПРООН подлежат опубликованию. Директор Управления по оценке отвечает за санкционирование распространения докладов по оценке и связанных с ними материалов. Представители-резиденты, директора региональных, оперативных и политических бюро обязаны обнародовать все оценки, которые были заказаны их соответствующими подразделениями.

34. Для того чтобы содействовать более широкому использованию и распространению выводов, сделанных на основе оценок, документ, содержащий резюме всех стратегических оценок, должен переводиться на все три рабочих языка ПРООН. Страновым отделениям рекомендуется обеспечить перевод резюме оценок на местные языки, а также использовать другие средства в целях информирования заинтересованных сторон о сделанных выводах и для обмена опытом. Управление по оценке отвечает за осуществление информационно-пропагандистской программы, направленной на обеспечение более широкого использования выводов оценок и на максимально широкое распространение накопленного опыта.

35. Управление по оценке поддерживает вместе с партнерами такие системы и инициативы, которые содействуют получению доступа целевой аудитории к данным, полученным в ходе оценки. Управление по оценке создает в Интернете базу данных об оценках, которую можно использовать для обмена опытом, распространения знаний и подготовки специальных материалов, необходимых для обучения персонала и проведения брифингов. Созданная в ПРООН система

оценок является активным средством обмена накопленным опытом и общения между специалистами.

Возможности для проведения оценок

36. ПРООН добивается высокого качества и строгого подхода при проведении оценок и стремится повысить возможности всех подразделений, участвующих в проведении оценок и в руководстве этой деятельностью.

37. Управление по оценке и подразделения по оценке, входящие в состав ассоциированных фондов и программ, нуждаются в специалистах и технических знаниях, необходимых для выполнения ими их мандатов. Страновые отделения и региональные, оперативные и политические бюро также нуждаются в технических специалистах и управленцах, необходимых для того, чтобы заказывать и использовать оценки для целей своих программ.

38. Управление по оценке поддерживает сеть специалистов по оценке, которые отвечают за развитие культуры оценки в данной организации и добиваются этого путем включения деятельности по оценке в учебные программы, поощрения использования высоких стандартов, распространения методологий, предоставления технических инструкций и обмена опытом в области проведения оценок.

39. Органы ПРООН, занимающиеся проведением оценок, действуя в сотрудничестве с системой Организации Объединенных Наций, стремятся наладить партнерские отношения с национальными и региональными органами по оценке и использовать их опыт, с тем чтобы поощрять новаторский подход и повышать значимость оценок.

Ресурсы

40. Оценки глобальных, региональных и страновых программ и стратегические оценки, проводимые Управлением по оценке, будут финансироваться из ресурсов, выделенных на соответствующие программы.

41. Страновые отделения, региональные, оперативные и политические бюро должны будут: а) подготовить план оценки, основанный на руководящих принципах, разработанных Управлением по оценке, которые будут включать проведение обязательных и других оценок; б) сделать финансовые расчеты для этого плана и выделить необходимые средства из соответствующих бюджетов проектов и программ.

42. Ресурсы, выделенные на проведение оценок, должны использоваться с максимальной финансовой эффективностью. Всегда, когда это возможно, использование ресурсов следует координировать с соответствующими усилиями по проведению оценок, предпринимаемыми государствами, Организацией Объединенных Наций и другими сторонами. Финансовая эффективность должна достигаться благодаря исполнению заранее разработанного и просчитанного в финансовом отношении плана, который должен своевременно доводиться до сведения всех основных партнеров для того, чтобы поощрять сотрудничество и совместное проведение оценок.

Партнерские отношения

43. Для успешной оценки результатов развития необходимо установить партнерские отношения с национальными и международными субъектами. ПРООН будет содействовать проведению совместных оценок и оценок под руководством соответствующей страны, чтобы учесть расширение сотрудничества в области развития, которое осуществляется по линии отраслей и программ.

44. Управление по оценке устанавливает партнерские отношения с профессиональными структурами, занимающимися деятельностью по оценке, включая Группу Организации Объединенных Наций по оценке, Сеть органов по оценке, созданную Комитетом содействия развитию, Группу по сотрудничеству в проведении оценок многосторонних программ по развитию, осуществляемых банками, и региональные профессиональные организации, для того чтобы повысить качество и авторитетность оценок.

45. Страновые отделения должны содействовать налаживанию сотрудничества с национальными учреждениями и ассоциациями, занимающимися деятельностью по оценке. Такие партнерские отношения повышают значение, качество и полезность деятельности ПРООН по оценке и увеличивают ее вклад в развитие, а также могут укрепить национальный потенциал в области проведения оценок.

46. Осуществление данной политики проведения оценок и организация деятельности по оценке будут периодически анализироваться, для того чтобы можно было сделать соответствующие выводы и добиться улучшений. Первый такой анализ будет проведен в середине 2009 года.