



Совет Безопасности

Distr.: General
4 April 2006
Russian
Original: English

Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, от 23 марта 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности

Контртеррористический комитет получил прилагаемый пятый доклад Канады, представленный во исполнение пункта 6 резолюции 1373 (2001) (см. приложение). Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Эллен Маргрет Лёй
Председатель
Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1373 (2001)
о борьбе с терроризмом



Приложение

Вербальная нота Постоянного представительства Канады при Организации Объединенных Наций от 20 марта 2006 года на имя Председателя Контртеррористического комитета

Постоянное представительство Канады при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Председателю Контртеррористического комитета и имеет честь направить при этом пятый доклад правительства Канады об осуществлении резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности (см. добавление).

Добавление

1. Меры по осуществлению

Защита финансовой системы

1.1 Комитет принимает к сведению законы и правила, принятые Канадой в области борьбы с финансированием терроризма в соответствии с резолюцией 1373 (2001). Комитету известно, что в своем четвертом докладе Канада указала, что она рассматривает вопрос о введении системы регистрации или лицензирования работы пунктов денежных операций (ПДО). Комитет хотел бы знать, введена ли система их лицензирования/регистрации. Если да, просьба сообщить Комитету о том, как она функционирует и на какой законодательной основе.

В июне 2005 года министерство финансов Канады выпустило информационно-справочный документ, в котором изложены предложения относительно установления системы регистрации для физических и юридических лиц, занимающихся переводом денежных средств, обменом иностранной валюты, выпуском денежных переводов, дорожных чеков и других аналогичных платежных средств.

Были получены замечания от заинтересованных сторон и проведены личные консультации по этим предложениям. В настоящее время правительство завершает разработку своей политики в этой области. Подробные сведения о предлагаемой системе регистрации можно найти на: http://www.fin.gc.ca/activity/pubs/enhancing_le.html#chapter%203.

1.2 Комитет хотел бы знать, как Канада следит за деятельностью альтернативных пунктов перевода денежных средств, таких, как «хавала», работа которых не проходит в рамках банковской системы. Сколько, по вашему мнению, существует таких неофициальных пунктов по переводу денег? Каким образом канадские власти могут быть уверены, что такие пункты не используются для террористических целей?

В настоящее время неофициальные пункты по переводу денег, такие, как «хавала», осуществляют свою деятельность на основании Закона о доходах от преступлений (отмывание денег) и финансировании терроризма (ЗДПФТ), и как юридическим лицам, осуществляющим свою деятельность в Канаде, им запрещено в соответствии с канадским Уголовным кодексом иметь дело с террористическим имуществом.

Предлагаемая система регистрации будет включать в себя регистрацию «хавалы» и других неофициальных операторов по переводу денег. Система регистрации предлагается в качестве дополнительного инструмента, который будет использоваться канадской Группой финансовой разведки (ГФР) и Канадским центром отчетности по финансовым операциям и анализу информации (ФИНТРАК) для идентификации субъектов, занимающихся переводом денег и обеспечением того, чтобы эти субъекты соблюдали Закон о доходах от преступлений (отмывание денег) и финансировании терроризма.

1.3 Что касается отмывания денег, то Комитету известно, что Канада установила административный контроль за финансовыми учреждениями. Вместе с тем Комитет хотел бы получить дополнительное разъяснение относительно мер, которые осуществляет Канада с целью мониторинга финансовой деятельности благотворительных организаций. Например, каким образом Канада может быть уверена, что эти благотворительные организации сообщают о своих финансовых делах (пожертвования и расходы)? Каким образом Канада обеспечит, чтобы жертвования не стали источником злоупотребления денежными средствами и не направлялись на осуществление террористических актов?

Право регулировать благотворительную деятельность в провинции и в отношении провинции принадлежит самой провинции на основании статьи 92(7) Конституционного закона 1867 года. Канадская федеральная юрисдикция в отношении благотворительности осуществляется для целей налогообложения (статья 91(3)) и уголовного права (статья 91(27)).

Федеральное правительство установило режим регулирования деятельности благотворительных организаций, зарегистрированных в Налоговом управлении Канады (НУК). Регистрация на основании федерального Закона о подоходном налоге предоставляет благотворительным организациям два существенных налоговых преимущества: зарегистрированная благотворительная организация освобождается от налога на любой доход, который она получает, а пожертвования, произведенные зарегистрированным благотворительным организациям, вычитаются из суммы налогообложения донора.

Законная благотворительная организация должна зарегистрироваться, с тем чтобы получить статус, освобождающий ее от уплаты налогов. В противном случае ее доход подлежит налогообложению. С тем чтобы удовлетворять требованиям регистрации, такая организация должна быть создана как таковая и функционировать для целей милосердия, и она должна выделять соответствующие средства на благотворительную деятельность. Благотворительная организация должна постоянно находиться в Канаде, и она не может использовать свой доход для выгоды своих членов.

Заявка на регистрацию благотворительной организации должна подаваться по установленной форме. Организация должна иметь свое юридическое название и любое другое оперативное и функциональное название, а также любое предыдущее название, под которым она осуществляла свою деятельность. Она должна представить список своих директоров или попечителей и сведения о том, как устанавливать с ними контакты, а также должна располагать копиями всех официальных документов, на основании которых она осуществляет свою деятельность. Программы и деятельность благотворительной организации должны подробно излагаться. Такая информация должна содержать сведения также о том, где организация будет осуществлять свою деятельность и кто будет являться ее бенефициариями. Организация должна также иметь адреса на любом веб-сайте, который она имеет, и она должна вести протоколы заседаний, иметь вырезки из газет, видеозаписи, материалы по сбору средств, брошюры или другие предметы, которые наглядно показывают ее работу и цели. Должны также предоставляться финансовые сводки или предлагаемый бюджет, включающие подробные сведения о расходах на программы, которые планируются осуществлять за пределами Канады.

Ежегодно зарегистрированные благотворительные организации обязаны уплачивать НУК подоходный налог. В документах о подоходном налоге указывается общая информация об активах, пассивах, доходах и расходах (особенно подробные сведения сообщаются о расходах, произведенных за пределами Канады), сообщаются имена, род деятельности и адреса ее директоров и попечителей, а также сведения о ее филиалах. Необходимо также предоставлять информацию о программах благотворительной организации, ее финансах, политической и внешней деятельности и сообщать о методах сбора средств. Благотворительная организация также обязана представлять копию своих финансовых сводок. Неуплата ежегодного подоходного налога приводит к отмене статуса организации как благотворительной.

Зарегистрированная благотворительная организация распускается, если она, находясь в Канаде, не ведет должным образом бухгалтерские книги, счета, включая копии всех чеков и расписок, которые необходимо представлять для целей налогообложения. Помимо всего прочего, эти бухгалтерские книги и счета должны содержать достаточно информации, чтобы НУК могло определить, осуществляется ли деятельность этой благотворительной организации в соответствии с положениями, предусмотренными в Законе о подоходном налогообложении.

НУК также отвечает за соблюдение положений Закона о регистрации благотворительных организаций (безопасность информации) («СИРСИА»), который представляет собой один из основных рычагов, находящихся в распоряжении правительства, для преследования лиц, занимающихся сбором финансовых средств для террористов и террористических групп. СИРСИА пересмотрел роль и значимость укрепления регистрационной системы в Канаде для благотворительных организаций в плане достижения целей по борьбе с терроризмом. Цели этого Закона состоят в следующем:

- продемонстрировать приверженность Канады участию в совместных международных усилиях, направленных на непредоставление какой-либо поддержки тем, кто занимается террористической деятельностью;
- укреплять действенность регистрационной системы, установленной для благотворительных организаций на основании Закона о подоходном налоге; и
- сохранять уверенность канадских налогоплательщиков в том, что выгоды, которые предоставляются в результате регистрации благотворительных организаций, доступны только тем организациям, которые осуществляют свою деятельность исключительно для целей милосердия.

В соответствии с этим законодательством министр общественной безопасности и по чрезвычайным ситуациям и министр по делам национального дохода могут совместно подписать специальную справку в том случае, когда имеются разумные основания полагать, что определенная организация предоставляет или будет предоставлять средства на цели терроризма. Такая справка автоматически передается в Федеральный суд на юридическое рассмотрение. Информация в ней, предназначенная для служебного пользования, печатывается.

Если Федеральный суд подтверждает разумные основания составления такой специальной справки, эта справка считается достаточным доказательством

вом того, что организация не имеет права на регистрацию в качестве благотворительной в соответствии с Законом о подоходном налоге. В случае подтверждения справка действительна в течение семи лет с учетом пересмотра в том случае, когда происходят существенные изменения.

Кроме того, в информационно-справочном документе министерства финансов говорится, что федеральное правительство будет пересматривать Закон о подоходном налоге с целью определить, какие механизмы может задействовать Налоговое управление Канады в случае, если имеются доказательства, что определенная благотворительная организация используется или будет использоваться для отмывания денег и финансирования терроризма. Раскрытая информация о конкретных благотворительных организациях будет предоставляться в распоряжение Группы финансовой разведки Канады, правоохранительным органам и разведывательным агентствам с целью принятия специальных, предусмотренных законодательством мер по борьбе с терроризмом.

Криминализация и уголовные процедуры

1.4 В своем четвертом докладе Канада также упомянула, что начиная с сентября 2001 года канадские власти не привлекали к уголовной ответственности никаких юридических или физических лиц в связи с террористической деятельностью. Не могла бы Канада предоставить Комитету свежую информацию относительно физических и юридических лиц, а также неприбыльных организаций, которые привлекались к судебной ответственности за террористическую деятельность, начиная с сентября 2001 года?

На сегодняшний день единственным лицом, которому предъявлены обвинения в террористических преступлениях на основании Закона 2001 года о борьбе с терроризмом, является Мохаммад Момин Кхаваджа, в возрасте 26 лет из Оттавы, Онтарио, Канада.

30 марта 2004 года с согласия Генерального прокурора Канады канадская королевская конная полиция (КККП) предъявила г-ну Кхавадже обвинение в участии в деятельности террористической группы (статья 83.18 Уголовного кодекса), а также в содействии террористической деятельности (статья 83.19 Уголовного кодекса).

16 декабря 2005 года с согласия Генерального прокурора Канады г-ну Кхавадже был официально предъявлен обвинительный акт (результатом чего явилось направление уголовного дела в суд без предварительного дознания), который был вынесен Верховным судом Онтарио. Вынесение прямого обвинения расширяет временные рамки и местоположение, где, как утверждается, были совершены первые два преступления; в обвинительном акте также содержались пять дополнительных обвинений, связанных с терроризмом. Эти дополнительные обвинения вытекают из анализа доказательств, собранных в Канаде и в других странах со времени ареста г-на Кхаваджи. Новые преступления, как утверждается, представляют собой следующее: обвиняемый в составе террористической группы собирал дистанционное взрывное устройство с целью произвести взрыв, ставящий под угрозу жизнь людей (статьи 81(1)(а), 83.2 Уголовного кодекса); он имел при себе взрывное устройство, которое хотел передать другому лицу с целью произвести взрыв, ставящий под угрозу жизнь людей, находясь в террористической группе (статьи 81(1)(d), 83.2 Уголовного кодекса); он участвовал в деятельности группы, где проходил подго-

товку (статья 83.18(3)(а) Уголовного кодекса); предоставлял имущество для террористических целей (статья 83.03 Уголовного кодекса); и давал указания другому лицу относительно совершения финансовых сделок в интересах террористической группы (статья 83.21(1) Уголовного кодекса).

Г-н Кхаваджа был заключен под стражу до начала судебного разбирательства три раза: 7 мая 2004 года во время слушания вопроса о поручительстве; 17 июня 2005 года во время пересмотра решения вопроса о поручительстве в Верховном суде Онтарио и наконец после постановления о заключении под стражу, которое было вынесено судьей особого суда 9 января 2006 года.

Ожидается, что слушание по делу о г-не Кхавадже начнется 2 января 2007 года и продлится приблизительно три месяца. Вести судебное разбирательство по его делу поручено суду в составе одного судьи без присяжных заседателей.

Имя Кхаваджи упоминалось уже в документах британских судов в связи со сговором, в котором участвовали шесть человек в Лондоне в период с 1 октября 2003 года по 31 марта 2004 года с целью «произвести взрыв достаточной мощности, с тем чтобы поставить под угрозу человеческую жизнь или причинить серьезные повреждения имуществу». Хотя Кхаваджа был сочтен участником преступного сговора, ему не было предъявлено никаких обвинений в Соединенном Королевстве.

1.5 Комитету известно о необходимости привлечения террористов к уголовной ответственности при сохранении прав обвиняемых на должное судебное разбирательство. В этом отношении Комитет хотел бы знать, в каком объеме в Канаде могут использоваться сведения разведывательных данных. Какая система «сдержек и противовесов» используется в таких случаях на основании канадского законодательства? Могут ли канадские власти рассматривать дела без предоставления защите соответствующей информации разведывательного характера? Если да, тогда при каких обстоятельствах подобное может происходить? Какие гарантии предоставляются в интересах прав обвиняемого?

Следует отметить, что лицо не может быть осуждено на основании доказательств, к которым данное лицо не имеет полного доступа. В статье 7 Канадской хартии прав и свобод предусматривается, что человек имеет право на жизнь, свободу и безопасность, и он не может быть лишен этого права за исключением случаев, когда это предусматривается фундаментальными принципами отправления правосудия. В статье 7 гарантируется право на справедливое судебное разбирательство, право на полный ответ, а также право на защиту и право на раскрытие информации.

Законом о борьбе с терроризмом (ЗБТ) в статью 38 канадского Закона о доказывании были внесены изменения. В статье 38 устанавливается процедура «мини-кодекса», предусматривающая досудебные, судебные и апелляционные процедуры с целью помочь всем сторонам и лицам, участвующим в разбирательстве, когда существует вероятность того, что информация, если ее раскрыть, может причинить вред международным отношениям или обороне страны, либо национальной безопасности. «Разбирательство» включает в себя уголовное разбирательство, а также другие виды разбирательств в суде, у лица или в органе, обладающими компетенцией принудить предоставить информа-

цию. На основании части III Закона о национальной обороне к разбирательству будут применяться специальные правила.

Положения статьи 38 применимы в том случае, если «потенциально вредная информация» или «действительная информация» может подлежать раскрытию в ходе разбирательства (как, например, уголовное или гражданское разбирательство). Определение потенциально вредной информации и чувствительной информации дается в статье 38. По определению «потенциально вредная информация» означает информацию такого характера, что если она станет достоянием общественности, то может нанести вред международным отношениям или обороне страны, либо национальной безопасности. По определению «чувствительная информация» означает информацию, относящуюся к международным отношениям или обороне страны, либо национальной безопасности, которой располагает правительство Канады, имеющаяся либо в самой Канаде или же за пределами ее и носящая такой характер, что правительство Канады принимает меры по ее охране.

Следует уведомлять Генерального прокурора Канады в тех случаях, когда существует вероятность того, что раскрытие информации в связи с проведением разбирательства может причинить вред международным отношениям или обороне страны, либо национальной безопасности. Любую информацию, которая указывается в уведомлении, по закону запрещено раскрывать, если на это не получено разрешения Генерального прокурора Канады или Федерального суда Канады. Генеральный прокурор может по получении уведомления отдать распоряжение о раскрытии такой информации.

Генеральный прокурор Канады может, а иногда должен также обращаться в Федеральный суд за получением распоряжения относительно раскрытия чувствительной или потенциально вредной информации. Участник или лицо, которое добивается ее раскрытия, может обратиться с аналогичной просьбой. Ответственность за доказывание вероятного вреда международным отношениям или обороне страны, либо национальной безопасности лежит на Генеральном прокуроре Канады.

Обращения в Федеральный суд заслушиваются на закрытых заседаниях (в камере), и Генеральный прокурор Канады может обратиться с просьбой быть заслушанным в отсутствие любой другой стороны (*ex parte*).

По вынесении заключения, что раскрытие такой информации причинит вред, Суд должен затем определить, перевешивают ли государственные интересы в раскрытии ее государственные интересы в сохранении ее закрытой. Если интересы в ее раскрытии перевешивают, Суд может отдать распоряжение о ее раскрытии, однако он должен сделать это таким образом, чтобы свести к минимуму любой вред международным отношениям или обороне страны, либо национальной безопасности с учетом любых сопутствующих условий. Если судья сочтет, что раскрытие является целесообразным, тогда такое постановление может касаться раскрытия всей информации, части информации или требования изложить ее в виде краткой сводки об этой информации, или же дать письменное изложение фактов. Таким выбором не располагает Генеральный прокурор Канады при принятии решения, поскольку он не обладает правом на раскрытие информации в виде краткой сводки или письменного изложения фактов.

В статье 38.05 предусматривается возможность представления сообщения Федеральному суду лицом, председательствующим на судебных разбирательствах, к которому относится эта информация, относительно любого вопроса, связанного с разбирательством, которое, по мнению лица, председательствующего на этом разбирательстве, будет представлять интерес для судьи Федерального суда при вынесении им своего решения.

Если судья считает, что сторона в разбирательстве не получила возможности выступить с представлением фактов и что интересы лица пострадали в результате постановления, судья автоматически передает такое постановление в Федеральный апелляционный суд для пересмотра (статья 38.08).

Если преследуется цель добиться, чтобы информация была признана Федеральным судом как подлежащая раскрытию для целей разбирательства, тогда, в случае необходимости, могут использоваться положения подпункта 38.06(4) канадского Закона о доказывании, который предусматривает следующее:

«38.06(4) Лицо, которое желает представить в ходе доказывания материал, раскрытие которого разрешается на основании подпункта (2), но которое не может сделать этого в ходе разбирательства в силу правил о приемлемости, которые применяются в разбирательстве, может просить судью отдать распоряжение, позволяющее представить в качестве доказательств материал в форме или на условиях, устанавливаемых этим судьей, если только эта форма и эти условия отвечают требованиям, предусмотренным в подпункте (2)».

До вынесения постановления согласно подпункту 38.06(4) судья Федерального суда должен вначале рассмотреть все факторы, которые будут иметь отношение к определению вопроса о приемлемости в другом разбирательстве.

Что касается уголовного разбирательства, то защита и обвинитель могут добиваться вынесения постановления согласно подпункту 38.06(4). Характер и тип постановления, которое может быть вынесено на основании подпункта 38.06(4), будут определяться конкретными обстоятельствами дела. Постановление судьи Федерального суда на основании подпункта 38.06(4) относится исключительно к приемлемости информации; оно не касается вопроса о том, какое значение может иметь это доказательство. Решение вопроса о весомости доказательств остается целиком на усмотрении судьи, председательствующего в разбирательстве.

Апелляция Федерального суда может быть подана в Федеральный апелляционный суд и в Верховный суд Канады.

В соответствии со статьей 38.13 канадского Закона о доказывании Генеральный прокурор Канады может также лично выдать справку о запрещении раскрытия информации для целей защиты информации, полученной конфиденциально от или относительно иностранного субъекта, как он определен в подпункте 2(1) Закона об охране информации или в целях интересов обороны страны, либо национальной безопасности.

Эта справка может быть выдана только после вынесения постановления или принятия решения о раскрытии информации. В таком случае раскрытие информации запрещается в соответствии с условиями, изложенными в этой

справке, несмотря на какое-либо иное положение канадского Закона о доказывании.

Федеральный апелляционный суд может пересмотреть справку с целью определить, подпадает ли информация под одну из категорий, описанных выше. Судья может подтвердить, отменить или изменить справку. Решение судьи является окончательным и пересмотру или обжалованию не подлежит.

Цель таких справок состоит в том, чтобы запретить, когда необходимо, раскрытие определенной, в высшей степени чувствительной информации. Например, правительство Канады может получить от других стран информацию при условии, что она не будет раскрыта третьей стороне без согласия на то этой страны. В том случае, когда такое согласие на раскрытие не дается, правительство продолжает выполнять свои обязательства по охране такой информации.

Существует целый ряд гарантий на использование справки Генерального прокурора. К ним относятся следующие:

- справка может выдаваться лишь лично Генеральным прокурором Канады;
- справка может выдаваться лишь после вынесения постановления или принятия решения, которое приведет к раскрытию информации на основании канадского Закона о доказывании или любого другого закона парламента;
- справка может выдаваться только в связи с разбирательством и для цели охраны информации, полученной конфиденциальным путем от или в отношении иностранного образования, как это определено в пункте 2(1) Закона об охране информации, либо для целей защиты интересов обороны страны или национальной безопасности;
- справка незамедлительно публикуется в «Газете Канады»;
- любая сторона в разбирательстве может обратиться в Федеральный апелляционный суд с просьбой о вынесении постановления об изменении или аннулировании справки;
- судья, проводящий обзор справки, имеет право подтвердить, изменить или аннулировать справку;
- срок действия справки составляет 15 лет, если она вновь не будет выдана Генеральным прокурором Канады; и
- уведомление об изменении или аннулировании справки должно быть опубликовано в «Газете Канады» сразу же после принятия судьей решения.

Защита права на справедливое судебное разбирательство

В статье 38.14 канадского Закона о доказывании прямо предусматривается, что лицо, председательствующее в разбирательстве по уголовному делу, может вынести любое постановление, которое он считает целесообразным в сложившихся обстоятельствах с целью защиты права обвиняемого на справедливое судебное разбирательство, кроме постановления о раскрытии информации. Такие постановления могут приниматься после выдачи справки Генераль-

ного прокурора Канады или же после вынесения постановления о нераскрытии, которая запрещает раскрытие информации в уголовном преследовании. Среди прочего, судья может приостановить разбирательство, отменить пункты обвинения или сделать вывод против любой стороны по любому вопросу, относящемуся к информации, которая не может быть раскрыта.

Как видно из вышесказанного, хотя статья 38 может оказаться полезной в связи с использованием информации в уголовном разбирательстве, лицо, председательствующее в разбирательстве, продолжает осуществлять контроль за ходом разбирательства.

В случае, если Генеральный прокурор Канады не разрешает раскрыть информацию, а Федеральный суд Канады не выносит постановления о раскрытии информации на основании статьи 38 канадского Закона о доказывании, информация должна оставаться под охраной и не может быть раскрыта. Таким образом, обвинитель не может использовать информацию в ходе уголовного разбирательства, а судья в разбирательстве (который является другим лицом, чем судья Федерального суда, который вынес постановление по апелляции на основании канадского Закона о доказывании) не имеет доступа к такой информации. Короче говоря, обвиняемое лицо не может быть признано виновным на основании доказательств, к которым оно не имеет доступа.

Как можно видеть, существует целый ряд гарантий, предусмотренных в связи с правами обвиняемого.

Эффективность контртеррористических мер

1.6 Как указывалось в четвертом докладе Канады, законопроект С-17, который должен был расширить потенциал Канады по предотвращению и оперативному реагированию на серьезные угрозы или террористические нападения, был провален в парламенте. Комитет хотел бы знать, намеревается ли правительство Канады разрабатывать другое законодательство в целях повышения готовности Канады в отношении следующего:

- a) сбор данных у авиакомпаний и авиасистем бронирования билетов для передачи федеральным департаментам и агентствам в целях обеспечения безопасности на транспорте и национальной безопасности;*
- b) издание временных приказов в чрезвычайных ситуациях.*

Канадский Закон о государственной безопасности 2002 года, упоминаемый как законопроект С-17 в четвертом докладе Канады КТК (февраль 2004 года), получил королевское согласие 6 мая 2004 года и вступил в силу.

Эффективность таможенного, иммиграционного и пограничного контроля

1.7 Комитет хотел бы получить доклад о ходе работы и функциях Канадского агентства пограничной службы (КАПС), созданного в 2003 году.

Канадское агентство пограничной службы осуществляет национальную стратегию по борьбе с терроризмом и/или политику достижения поставленных целей (на национальном и/или субнациональном уровнях), а также отвечает за все другие аспекты деятельности по борьбе с терроризмом, связанные с пограничным и иммиграционным контролем.

Канадское агентство пограничной службы (КАПС) отвечает за вопросы, относящиеся к охране границ. КАПС также представляет Канаду на различных многосторонних форумах, на которых рассматриваются вопросы, касающиеся нелегальной миграции и трансграничного передвижения товаров и людей. Ключевыми форумами, которые активно занимаются такими вопросами, являются Группа восьми, Всемирная торговая организация (ВТО), Всемирная таможенная организация (ВТО), Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Международная организация гражданской авиации (ИКАО) и межправительственные консультации по вопросам политики в области убежища, беженцев, миграционной политики в Европе, Северной Америке и Австралии (МПК).

Создание в декабре 2003 года КАПС позволяет более оперативно и эффективно оказывать услуги, укрепляя тем самым потенциал правительства Канады в деле обеспечения охраны и безопасности, а также экономического процветания канадцев. Являясь комплексным агентством пограничной службы, КАПС теперь может лучше управлять рисками, совершенствовать взаимные связи со своими партнерами в Канаде и на международном уровне, собирать информацию и делиться ею в нужное время, а также значительно улучшить свой общий потенциал по быстрому и эффективному реагированию на угрозы.

КАПС обеспечивает эффективную и оперативную охрану границ посредством:

- упрощения пересечения границы для законопослушных людей, представляющих низкую степень риска, а также товаров посредством осуществления программ оценки рисков с использованием научно-технологических достижений;
- запрещения проникновения в страну лиц, которые не могут быть допущены по причине совершения военных преступлений, преступлений против человечности, совершения террористических актов, подрывной деятельности, шпионажа или организованной преступности, а также путем задержания и высылки из страны лиц, которые в нее не могут быть допущены;
- осуществления тщательного таможенного досмотра с целью не допустить проникновения в страну опасных продуктов и нездоровых животных, которые могли бы распространить болезни на людей, животных, пищевые продукты, растения и т.д.; и
- обнаружения и недопущения контрабанды людей, наркотиков, взрывчатых веществ, радиоактивных материалов, химических и биологических агентов.

Со времени своего создания в 2003 году КАПС достигло значительного прогресса в деле создания новой организации и превращения ее в полностью интегрированное, многоцелевое пограничное агентство.

1.8 Что касается важности обнаружения контейнеров высокой степени риска, Комитет хотел бы получить свежую информацию о канадском сотрудничестве с Соединенными Штатами в деле осуществления Инициативы безопасности контейнерных перевозок (ИБКП).

Правительство Канады пришло к выводу о том, что необходимо создать более эффективную систему перевозок с меньшей степенью риска и для этого задействовать средства по обнаружению потенциальной угрозы канадцам до прибытия грузов в Канаду. В марте 2002 года Канада и Соединенные Штаты приступили к реализации Совместной инициативы по проверке контейнеров на транзите в морские порты (СТИ). Цель СТИ состоит в как можно более раннем обнаружении и перехвате перевозимых по морю контейнеров потенциально высокой степени риска в ходе морских торговых перевозок посредством обмена важной полицейской информацией и направления сотрудников одной страны для работы в морских портах другой страны. Весной 2002 года на основе модели СТИ Служба таможенной и пограничной охраны США приступила к осуществлению Инициативы по безопасности контейнерных перевозок (ИБКП). Цель ИБКП состоит в недопущении доставки и перехвате оружия массового уничтожения, террористов и террористических боевых средств, включая химические, биологические, радиоактивные и ядерные и взрывчатые материалы в морских контейнерах до погрузки этих контейнеров на борт судов, следующих в Соединенные Штаты. Посредством своего недавно налаженного сотрудничества с Соединенными Штатами в СТИ, а также путем установления сотрудничества с другими странами СТИ Канада стремится укрепить безопасность посредством установления связей с таможенными управлениями других стран и наладить обмен информацией относительно усилий по распознаванию грузов высокой степени риска. Направляя сотрудников в ключевые иностранные морские порты, Канадское агентство пограничной службы (КАПС) может просить провести выборочную и тщательную проверку контейнеров, не обременяя при этом неоправданными обязательствами или требованиями своих международных партнеров.

В последние несколько лет наблюдаются значительные перемены в охране канадских границ. КАПС продолжает поиск эффективных и высоких технологий, а также делится наилучшей практикой в деле организации электронной проверки и определения грузов. Путем проведения исследований и эффективного партнерства Агентство наращивает свой потенциал в деле обнаружения незаконной перевозки товаров и людей с целью проведения более оперативной, не создающей помех проверке выборочных объектов, имеющих высокую степень риска, а именно людей и товаров, что будет сводить к минимуму задержки на границах для законопослушных лиц.

Огнестрельное оружие

1.9 Комитет с удовлетворением узнал, что Канада ратифицировала Конвенцию против транснациональной организованной преступности и два протокола к ней. Комитет хотел бы получить свежую информацию относительно процесса ратификации дополнительного Протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему.

Канада подписала Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему (Протокол Организации Объединенных Наций об огнестрельном оружии), дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Согласно практике Канады, она ратифицирует международные соглашения и протоколы только после того, как ее внутреннее законодательство и правовые регулирующие рамки приведены в полное соответствие с положениями данного договора.

Безопасность портов

1.10 Безопасность портов представляет собой важный компонент общей стратегии борьбы с терроризмом, и Комитет хотел бы получить свежую информацию относительно мер, принятых канадскими властями в области обеспечения безопасности портов.

Начиная с 2003 года правительство Канады инвестировало свыше 700 млн. долл. США на осуществление целого ряда инициатив, направленных на повышение безопасности морской транспортной системы Канады и ее морских границ. В некоторых из этих инициатив основное внимание уделяется вопросам повышения безопасности канадских портов и морских сооружений. В число специальных проектов входят следующие: создание программы трехгодичных денежных средств с целью обеспечения финансирования портов и морских сооружений в целях укрепления их безопасности, улучшения системы проверки состояния безопасности с целью уменьшить риск угроз безопасности посредством проведения проверки личных биографических данных докеров и рабочих, которые осуществляют определенные обязанности и имеют доступ в определенные ограниченные места, путем создания групп портовой охраны в главных морских портах Канады в целях защиты портов от использования их для провозки груза и/или лиц, которые могли бы представлять собой угрозу национальной безопасности Канады, а также путем установки радиационных детекторов в ключевых канадских морских терминалах, содержащих контейнеры, с целью предотвращения провоза в них незаконных радиоактивных материалов через канадские порты.

1 июля 2004 года Канада приняла Положения по безопасности морских перевозок (ПБМП), которые направлены на осуществление Кодекса ИМО по охране портов и портовых сооружений (Кодекс ОСПС), который требует, чтобы суда класса СОЛАС, находящиеся в международных рейсах, а также портовые сооружения, которые обслуживают их, проводили проверки на предмет безопасности и разрабатывали планы по безопасности. На сегодняшний день Канада выдала сертификаты о соблюдении 66 судам СОЛАС, 151 судну не-СОЛАС и 426 портам и морским сооружениям — 100-процентное соблюдение Кодекса ОСПС.

Безопасность авиации

1.11 Намерена ли Канада внести свой вклад в план действий ИКАО по укреплению безопасности авиации, включая ревизию состояния безопасности, неотложную помощь государствам, организацию курсов профессиональной подготовки и целый ряд учебных материалов, а также различные другие проекты?

Канада намерена продолжать вносить существенный вклад, финансовый и иной, в осуществление Плана действий по обеспечению безопасности авиации (АВСЕК) Международной организации гражданской авиации (ИКАО), Универсальная программа ревизии состояния безопасности которой (ЮСАП) является основным компонентом.

ЮСАП, начатая в 2002 году, преследует цель повысить безопасность авиации во всем мире посредством проведения регулярной, обязательной, систематической и целевой ревизии всех 189 государств — участников ИКАО. Кроме того, она способствует оказанию со стороны ИКАО технической помощи и помощи в области профессиональной подготовки договаривающимся государствам, включая развивающиеся, по осуществлению их планов действий, направленных на устранение недостатков.

Начиная с 2002 года Канада будет продолжать лидировать в оказании ИКАО помощи, включая помощь персоналом и техническую помощь в разработке и осуществлении Плана действий. В 2003 году, например, министерство транспорта Канады подготовило восемь инспекторов по вопросам безопасности авиации, которые будут работать в составе международных инспекционных групп, задача которых будет состоять в определении имеющихся недостатков в системах проверки обеспечения безопасности государств — членов ИКАО и вынесения рекомендаций для их уменьшения или устранения.

2. Осуществление резолюции 1624 (2005)

Пункт 1

2.1 Какие меры приняла Канада по запрещению и предотвращению на основании законодательства подстрекательства к совершению террористического акта или актов? Какие дальнейшие меры, если таковые планируются, наводятся на рассмотрение?

Меры, принятые в настоящее время

Согласно Уголовному кодексу Канады, определение «террористической деятельности» имеет две части. Прежде всего, «террористическая деятельность» означает действие или бездействие, которое совершено в Канаде или за ее пределами, и в случае, если оно совершено в Канаде, оно является преступлением, упомянутым в различных пунктах статьи 7 Кодекса, которая направлена на осуществление различных конвенций Организации Объединенных Наций по вопросам предотвращения терроризма. К таким преступлениям относятся преступления, упомянутые в пункте 7(3.72) Кодекса, цель которого состоит в обеспечении осуществления положений Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом, и с преступлениями, упомянутыми в пункте 7(3.73),

который направлен на осуществление Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма.

Вторая часть определения «террористической деятельности» касается:

«действия или бездействия в Канаде или за ее пределами,

i) которое совершено:

A) целиком или частично с политической, религиозной или идеологической целью или задачей, и

B) целиком или частично с намерением запугать общество или часть общества, в плане его безопасности, включая его экономическую безопасность, или заставить лицо, правительство или национальную, либо международную организацию предпринять какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо акта, будь-то общественного или личного, правительство или организацию, находящиеся в Канаде или за ее пределами, и

ii) которое намеренно

A) приводит к гибели или наносит серьезное физическое увечье лицу путем насилия,

B) ставит под угрозу жизнь человека,

C) создает серьезный риск здоровью или безопасности общества или части общества,

D) наносит значительный ущерб имуществу, будь-то государственное или частное, если такой ущерб во время его причинения может привести к нанесению вреда, упомянутого в одном из положений (A) — (C), или

E) приводит к серьезным помехам или серьезно нарушает предоставление основных услуг, функционирование установки или системы, будь-то государственной или частной, или иным образом — призывами, протестами, неповиновением или остановкой работы, которые не ставят целью привести к причинению вреда, упомянутого в одном из положений (A) — (C) [...]».

«Действие или бездействие», содержащееся в определении «террористической деятельности», также «включает в себя сговор, попытки или угрозы совершить какое-либо действие или бездействие, либо являться соучастником после события преступления или оказания совета в связи с таким действием или бездействием...»

Например, содействие советами совершить действие или бездействие, которое подпадает под определение «террористическая деятельность», само по себе входит в понятие «террористическая деятельность». Содействие советами в пункте 22(3) Кодекса включает в себя подстрекательство. Следовательно, лицо, которое подстрекает другое лицо к совершению действия или к бездействию, рассматриваемых как «террористическая деятельность», занимается «террористической деятельностью». На основании пункта 83.27(1) Уголовного кодекса лицо, осужденное за предъявленное ему преступление, иное, чем преступление, за которое, как минимум, выносятся пожизненное тюремное за-

ключение, когда действие или бездействие является преступлением, также совершает террористическое деяние, наказуемое пожизненным тюремным заключением.

Кроме того, по статье 2 Уголовного кодекса «преступление терроризма» включает в себя сговор или попытку совершить, либо выступать в качестве соучастника после совершения преступления в отношении преступления или же посредством содействия советами в отношении преступления, упомянутого в пункте (a), (b) или (c) определения. Преступления, указанные в пунктах (a)–(c), включают преступления, связанные с финансированием терроризма, участием в деятельности террористической группы или содействие деятельности террористической группы. Следовательно, содействие советами (путем подстрекательства) к совершению «преступления терроризма», указанного в пунктах (a)–(c) определения, также является «преступлением терроризма». Согласно статье 83.25 Генеральный прокурор Канады может возбудить и провести уголовное преследование «преступления терроризма» в любом территориальном подразделении другой провинции Канады, отличной от той, где, якобы, было совершено это преступление.

Кроме того, в Законе о борьбе с терроризмом появились новые преступления, которые касаются конкретных видов поведения, способствующих совершению террористических актов. Ниже приводятся многие соответствующие положения.

Участие в деятельности террористической группы или содействие такой деятельности (статья 83.18)

В соответствии с пунктом 83.18(1), каждый, кто сознательно участвует в деятельности какой-либо террористической группы или содействует, прямо или косвенно, какой-либо деятельности террористической группы с целью расширить ее возможности, содействовать совершению или совершать какие-либо террористические действия, является виновным в преступлении и по признанию его виновным подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок не более десяти лет. В соответствии с пунктом 83.18(2) преступление может быть совершено независимо от того, действительно ли террористическая группа содействует совершению или совершает террористические действия; участие обвиняемого в действиях или содействии им фактически содействует расширению возможностей террористической группы способствовать или совершать террористические действия; или же обвиняемый знает конкретный характер какой-либо террористической деятельности, которую может совершать или способствовать ее совершению террористическая группа. Согласно пункту 83.18(3), «участие в деятельности террористической группы или содействие ее деятельности» включает в себя, в частности, привлечение или вербовку лица для прохождения профессиональной подготовки или инструктажа или предложение осуществить такую подготовку или инструктаж в интересах террористической группы, по ее указанию или совместно с ней; либо вербовку лица с целью содействия осуществлению или осуществлению преступления терроризма. Согласно пункту 83.18(4), факторы, которые суд может учесть при определении, участвовал ли обвиняемый или содействовал ли участию в какой-либо деятельности террористической группы, включают в себя установление, использовал ли обвиняемый названия, слова, символы или другие знаки представительства, идентифицирующие террористическую группу; часто ли обвиняе-

мый встречался с лицами, входящими в террористическую группу и получал ли он какую-либо материальную выгоду от этой террористической группы.

Содействие террористической деятельности (статья 83.19)

Согласно пункту 83.19(1), лицо, которое намеренно содействует террористической деятельности, виновно в совершении преступления и подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок не более 14 лет. В соответствии с пунктом 83.19(2) содействие террористической деятельности происходит независимо от того, знает ли об этом данное лицо; была ли та или иная террористическая деятельность заранее продумана или спланирована во время содействия ее осуществлению или был ли в действительности осуществлен террористический акт.

Содействие деятельности террористической группы указаниями (статья 83.21)

В пункте 83.21(1) лицо, которое намеренно советует, прямо или косвенно, любому лицу осуществить какую-либо деятельность в интересах, под руководством или совместно с террористической группой с целью расширить возможности какой-либо террористической группы содействовать совершению или совершить террористический акт, виновно в совершении уголовного преступления и подлежит пожизненному тюремному заключению.

В пункте 83.21(2) излагаются вопросы, которые не связаны с совершением этого преступления, такие, как вопрос о том, осуществлено ли действие, относительно которого давались указания, знало ли обвиняемое лицо конкретного человека, которому оно давало инструкции, знало ли лицо, получившее инструкции, о какой-либо связи с деятельностью террористической группы, о чем-либо действительно осуществленном или осуществлению чего оказывалось содействие, либо о том, действительно ли расширились возможности совершить такое действие, или знал ли обвиняемый о конкретном характере какой-либо террористической деятельности, которая может быть осуществлена или осуществлению которой может быть оказано содействие.

Указанное преступление влечет за собой уголовную ответственность для тех, кто выступает в роли руководителей в связи с деятельностью, которая направлена на расширение возможностей террористической группы совершать или содействовать совершению террористических актов. Лица, которые инструктируют других, представляют особую угрозу; в оперативном плане они угрожают обществу в силу того, что они имеют большой опыт и навыки; в отношении мотивировки они угрожают обществу посредством их постоянного подстрекательства других лиц.

Содействие террористической деятельности указаниями (83.22(1))

Согласно пункту 83.22(1), лицо, которое сознательно инструктирует, прямо или косвенно, любое лицо относительно совершения террористической деятельности, является виновным в совершении уголовного преступления и подлежит наказанию в виде пожизненного тюремного заключения. В соответствии с пунктом 83.22(2) преступление может быть совершено независимо от того, действительно ли были совершены террористические акты; инструктирует ли обвиняемый конкретное лицо относительно совершения террористических ак-

тов; знает ли обвиняемый лицо, которое он инструктирует относительно совершения террористических актов, или же лицо, которое обвиняемый инструктирует в связи с совершением террористических актов, знает, что такие акты являются террористическими.

Укрывательство или сокрытие террориста (статья 83.23)

На основании статьи 83.23 каждый, кто сознательно укрывает или скрывает какое-либо лицо, которое, насколько ему известно, является лицом, совершившим или которое может совершить террористический акт или содействовать лицу в совершении террористического акта, является виновным в совершении уголовного преступления и в случае признания его виновным, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок не более десяти лет.

Преступления пропаганды ненависти

В Уголовном кодексе Канады излагаются следующие преступления пропаганды ненависти: а) пропаганды геноцида в отношении определенной группы (ст. 318 Кодекса); разжигание ненависти в общественном месте против определенной группы, которое может привести к нарушению мира (пункт 319(1) Кодекса), и умышленное (т.е. намеренное) разжигание ненависти против определенной группы (пункт 319(2) Кодекса). «Определенная группа» означает любой слой общества, различимый по цвету кожи, расе, религии, этническому происхождению или сексуальной ориентации. Закон о борьбе с терроризмом создал процедуру, используя которую судья может вынести постановление об изъятии пропаганды ненависти из компьютерной системы.

Меры, находящиеся на рассмотрении

В настоящее время Канада не рассматривает какие-либо дополнительные меры в этой области.

2.2 Какие меры принимает Канада в целях недопущения предоставления убежища лицам, в отношении которых имеется достоверная и соответствующая информация, дающая серьезные основания полагать, что они виновны в подстрекательстве к совершению террористического акта или актов?

Первым главным действием в недопущении предоставления убежища лицам, занимающимся терроризмом, нарушениями прав человека или международными права, связанных с серьезной или организованной преступностью, являются превентивные меры за границей по недопущению их прибытия в Канаду. Вторым действенным фактором в недопущении получения этими лицами убежища является работа правоприменительных органов в Канаде. Она включает в себя слушания по делам беженцев, аннулирование статуса беженца, слушания по делам, связанным с отказом в прибытии в страну и задержанием, выдачей справок о надежности, аннулированием гражданства и с высылкой из Канады.

Лица, занимающиеся терроризмом, нарушающие права человека, международные права, занимающиеся серьезной или организованной преступностью, в Канаду не допускаются на основании статей 34–37 Закона Канады об иммиграции и защите беженцев (ЗИЗБ). Стандартным доказательством причин недопущения лица в страну являются разумные основания полагать, что факты

имели место, имеют место или могут иметь место. Разумные основания полагать определяются как нечто большее, чем простое подозрение, но меньшее, чем равновесие вероятностей.

В ЗИЗБ предусмотрены меры, которые дают право отказать лицу во въезде в страну, которое не было осуждено за преступление за границей, поскольку имеются доказательства его преступной деятельности, которая может привести к осуждению этого лица, если оно будет предано суду в Канаде. Указанное положение не только закреплено законодательным путем, но и осуществляется на практике на основании административных указаний, изданных канадским чиновникам, занимающимся выдачей виз, которые решают вопрос о допуске того или иного лица в страну. Указанное правило применяется к правонарушениям, изложенным в статье 2.1 настоящего доклада.

Как часть международного обязательства Канады по борьбе с транснациональной преступностью, такая политика применения указанных положений прежде всего направлена на недопущение прибытия в Канаду и тем самым предотвращение использования канадской территории в качестве убежища лиц, которые подлежат уголовному преследованию за границей или которые скрываются от такого преследования.

Практическое применение политики в связи с положениями о «совершении деяния» состоит в отказе во въезде в Канаду лицам, в отношении которых имеются доказательства преступной деятельности, которые могли бы привести к осуждению данного лица, если бы он был привлечен к суду в Канаде.

Указанные положения не могут использоваться в тех случаях, когда лицо было оправдано. Аналогичным образом, когда суд постановил, что лицо невиновно, будет соблюден процесс и вынесенное судом решение, и будут аннулированы любые разумные основания полагать, что это лицо совершило правонарушение.

Пункт 2

2.3 Как Канада сотрудничает с другими государствами в укреплении безопасности своих международных границ с целью не допустить прибытия на ее территорию лиц, виновных в подстрекательстве к совершению террористического акта или актов, включая борьбу с использованием фальшивых проездных документов и в максимально возможной степени путем применения процедур более тщательного досмотра на предмет связи с терроризмом и обеспечения безопасности пассажиров?

Для эффективной защиты Канады необходимо как можно раньше заниматься вопросами угроз с помощью таких средств, как тщательный досмотр и проверка путешествующих до того, как они достигнут Северной Америки. Для этого необходимо своевременно иметь доступ к надежной информации и разведывательным данным, а также располагать системами, которые могли бы действовать на основании такой информации.

Проблемы миграции и безопасности выходят за пределы национальных границ. По этой причине наш подход к охране канадцев основывается на концепции множественных границ, а не только на нашей геополитической пограничной линии. Принятие в конце 90-х годов Стратегии множественных границ вывело концепцию «границы» за пределы только наших пунктов въезда и вы-

езда и приблизило ее к ранним стадиям непрерывной поездки к странам-источникам угроз. Этот многоступенчатый пограничный подход концентрирует свое внимание на инспекции и перехвате во всех пунктах непрерывной поездки с целью не допустить, чтобы нежелательные для въезда и потенциально опасные лица достигали Северной Америки. Эта стратегия множественности границ осуществляется в рамках управления рисками, которое предназначено для усиления безопасности границ.

В целях борьбы с использованием фальшивых проездных документов Канадское агентство пограничной службы (КАПС) работает в тесном контакте со своими международными партнерами в деле разработки и внедрения минимальных безопасных стандартов международного проездного документа с привлечением рабочих групп Международной организации гражданской авиации. В целях не допускать прибытия в Канаду лиц с использованием поддельных проездных документов группа из 45 миграционных сотрудников, работающих в тесном контакте с международными партнерами, размещены в ключевых пунктах за границей. Эти чиновники осуществляют профессиональную подготовку и оказывают поддержку работникам авиалиний и местным иммиграционным властям в тщательной проверке документов, методов распознавания фальшивых документов и новейших технологий подделки, а также в поддержании постоянной связи с лицами, представляющими сообщения о конкретных случаях и тенденциях, связанных с нерегулярной миграцией и подделкой проездных документов в тех регионах, за которые они отвечают. Они также периодически предоставляют помощь в аэропортах и осуществляют наблюдение за проверками состояния безопасности в аэропортах, а также соблюдении процедур посадки, с тем чтобы обеспечить выполнение авиалиниями требований, установленных Законом об иммиграции и защите беженцев (ЗИЗБ), а также положений Меморандума о взаимопонимании, подписанном между КАПС и многими коммерческими авиаперевозчиками.

В конкретном модуле в системе обработки иммиграционных данных хранится информация об известных потерянных, украденных и поддельных проездных документах, о которых сообщает Канада и международные источники. Этот модуль связан с оптическими устройствами считывания знаков на первичных пунктах проверки при въезде в Канаду и дает возможность поиска вручную с помощью автоматизированной системы обработки иммиграционных данных.

Канада проверяет информацию о поддельных проездных документах, обнаруженных либо на пути в Канаду, либо по прибытии в страну с целью разработать целый ряд информационных и аналитических устройств, которые широко используются в рамках КАПС и связанных с ним ведомств. Кроме того, КАПС регулярно получает информацию, которая сообщается ключевым международным партнерам и заинтересованным сторонам в целях оказания помощи в обнаружении, а также в прерывании необычных маршрутов поездки и изъятии фальшивых документов.

Канадские чиновники проходят специальную подготовку по вопросам проверки документов и обнаружении поддельных документов, которая является частью их основной профессиональной подготовки. Отобранные сотрудники получают дополнительную специальную подготовку по вопросам проверки и обнаружения поддельных документов без отрыва от производства. Все сотруд-

ники имеют доступ к учебным материалам по вопросам обнаружения поддельных документов, которые имеются в региональных подразделениях разведки КАПС или же в национальной штаб-квартире отдела внутренних дел.

В качестве конкретного примера сотрудничества с другими государствами можно отметить, что по прибытии воздушным транспортом в Канаду и Соединенные Штаты заблаговременная информация о пассажирах (ЗИП) и личные данные о пассажирах (ЛДП) тщательно проверяются с помощью современного электронного оборудования. Предоставление таких данных авиалиниями в Канаде и Соединенных Штатах является установленным по закону требованием. Информация о путешествующих, представляющих высокую степень риска, которые идентифицированы с помощью этого метода, подлежит обмену в реальном времени электронной среды с целью обеспечить, чтобы путешествующие, представляющие собой террористический риск или угрозу той или другой стране, могли быть идентифицированы до их прибытия. Весь обмен информацией осуществляется в привязке к конкретному случаю и подлежит строгому регулированию с соблюдением процедур, которыми руководствуются обе стороны в ходе обмена чувствительной информацией личного характера. Канада и Соединенные Штаты могут осуществлять обмен информацией об известных или подозреваемых террористах с помощью межсистемного электронного интерфейса.

Пункт 3

2.4 В каких международных усилиях Канада принимает участие или собирается принимать участие, которые направлены на расширение диалога и углубление взаимопонимания между цивилизациями в стремлении воспрепятствовать неизбежным нападениям на различные религии и культуры?

Канадские усилия по предотвращению радикализации и недопущению насильственного экстремизма выходят за рамки правоприменительной и разведывательной работы и предпринимаются в тесном сотрудничестве с ее международными партнерами.

В частности, правительство Канады считает, что полезный и устойчивый диалог со всеми канадскими этнокультурными и религиозными общинами является крайне важным для усилий правительства в борьбе с насильственным экстремизмом и терроризмом. Правительство признает вклад религиозных и культурных общин Канады, и оно проводит весомую информационно-пропагандистскую работу с целью решить проблемы, связанные с обеспечением безопасности Канады в рамках существования многих культур.

В феврале 2005 года правительство Канады организовало «круглый стол» с участием представителей разных культур с целью вовлечь канадцев в долгосрочный диалог по вопросам национальной безопасности. Участники «круглого стола» излагают свои мнения относительно мер, касающихся национальной безопасности и их значения для различных общин, а также оказывают правительству помощь в достижении общего понимания эффективных подходов к вопросам национальной безопасности. Более подробную информацию о работе этого «круглого стола» можно найти в ответах на вопрос 2.5 ниже.

Канада активно отстаивает на международном уровне свой подход к этим проблемам.

2.5 Какие шаги предпринимает Канада для борьбы с подстрекательством к террористическим актам, мотивированным экстремизмом и нетерпимостью, и для предотвращения подрывной деятельности террористов и их сторонников в отношении образовательных, культурных и религиозных учреждений?

A. Иммиграционная и многокультурная политика Канады

Меры, изложенные в разделе 2.4, являются ключевыми в наших усилиях, предпринимаемых в этой области. Помимо развития национального диалога с канадскими различными религиозными и этнокультурными общинами посредством многокультурного «круглого стола» по вопросам безопасности, иммиграционная и многокультурная политика Канады также является частью нашего подхода. Такая политика служит многим целям, включая содействие законному, ненасильственному несогласию и помощь в предотвращении радикализации и экстремизма.

Канада считает, что обеспечение успешной интеграции новых пришельцев может помочь в деле предотвращения радикализации и экстремизма, которые ведут к терроризму. Программы интеграции Канады помогают новым пришельцам проходить через различные этапы адаптации к жизни в Канаде и содействуют получению канадского гражданства, которое возможно посредством натурализации только после трехлетнего проживания в стране.

Приветствуя новых пришельцев, оказывая поддержку их адаптации и содействуя получению ими канадского гражданства, Канада ставит целью обеспечить социально-экономическую интеграцию для всех, сохраняя в то же время культурное разнообразие общин в Канаде. Осуществляются также инициативы по развитию двойной модели интеграции в Канаде, которая делает упор на права и обязанности, связанные с гражданством.

B. Борьба с подстрекательством к совершению террористических актов посредством противодействия пропаганде ненависти и мотивированному ненавистью вреду

Для борьбы с пропагандой ненависти у Канады имеется подробный Уголовный кодекс и другие рычаги, и она тем самым предотвращает появление ненависти, которая порождает подстрекательство к терроризму. Как уже объяснялось в ответе на вопрос 2.1 выше, в Уголовном кодексе Канады содержатся три преступления пропаганды ненависти. Эти меры предназначены для защиты от ненависти тех лиц, которые являются наиболее уязвимыми, поскольку они принадлежат к группе людей, различимой по признаку цвета кожи, религии, расы, этнического происхождения или сексуальной ориентации. Они признают, что для борьбы с терроризмом также требуется борьба с пропагандой ненависти и нетерпимостью в отношении конкретных этнических и религиозных групп в нашем обществе. Включив эти преступления в свое законодательство, Канада тем самым начала борьбу с коренной причиной насилия. Вместе с тем для достижения желаемого результата Канада не полагается целиком на меры наказания. Межкультурный «круглый стол» по вопросам безопасности и План действий Канады по борьбе с расизмом являются важными механизмами, обеспечивающими поддержку этнокультурных общин в целях предотвращения пропаганды ненависти, которая может привести к подстрекательству к совершению терроризма.

Путем принятия Закона о борьбе с терроризмом в Уголовный кодекс были внесены поправки, в результате чего были добавлены статьи 320.1 и 430(4.1), а также был изменен пункт 13(2) канадского Закона о правах человека.

a) *Уголовный кодекс*

Пункт 320.1 Уголовного кодекса дает судам право приказать убрать из компьютерных систем онлайн-программу ненависти, которая хранится в сервере в районах юрисдикции судов.

Это положение касается пропаганды ненависти, которая находится в канадских компьютерных системах, независимо от того, где расположен владелец этого материала и можно ли его идентифицировать. Лица, которые размещают такой материал, имеют право быть заслушанными судьей, который принимает решение относительно изъятия этого материала.

b) *Канадский закон о правах человека*

Положения пункта 13(1) канадского Закона о правах человека запрещает распространение посланий ненависти, цель которых — сделать определенное лицо или группу лиц объектом ненависти или презрения по причине его личной идентификации, основанной на запрещенном признаке дискриминации. Закон о борьбе с терроризмом внес поправки в пункт 13(2) с целью внести ясность в вопрос о том, что запрет распространения неоднократных посланий ненависти посредством телефонной связи включает в себя компьютерные сообщения, в том числе сайты Интернета.

Помимо любого другого наказания, от лиц, виновных в распространении таких посланий, могут потребовать прекратить такую практику и не заниматься ею впредь.

c) *Подписание первого Дополнительного протокола Совета Европы к Конвенции о киберпреступности*

Канада только что подписала первый Дополнительный протокол Совета Европы к Конвенции о киберпреступности о признании уголовным преступлением актов расистского и ксенофобского характера, совершаемых с использованием компьютерных систем. Подписание этого Протокола является важным элементом Плана действий Канады по борьбе с расизмом, и оно демонстрирует решимость Канады бороться с преступлениями ненависти как внутри страны, так и за границей.

d) *Вред, мотивируемый ненавистью*

Пункт 430(4.1) Уголовного кодекса криминализирует преступление вреда, мотивируемого предвзятостью, предрассудками или ненавистью по признакам религии, расы, цвета кожи или национального или этнического происхождения, совершаемого в отношении имущества, которым является место отправления религиозного культа или объект, связанный с религиозным культом, расположенным в зданиях или постройках, связанных с религиозным имуществом, включая кладбища.

Когда вред причиняется религиозному имуществу, последствия такого вреда являются не столько физическими, сколько представляют собой ущерб,

нанесенный имуществу, с тем чтобы посредством повреждения или уничтожения его довести до определенных лиц соответствующее послание.

Если это преступление в суде классифицируется как уголовное, максимальным наказанием за него является тюремное заключение на срок не свыше 10 лет. Если же преступление преследуется в порядке суммарного производства, максимальным наказанием, которое может быть вынесено, является тюремное заключение на срок не свыше 18 месяцев.

С. «Круглый стол» с участием представителей разных культур

27 апреля 2004 года федеральное правительство издало первый всеобъемлющий документ о политике в области национальной безопасности: «Обеспечение открытого общества». Политика в области национальной безопасности Канады представляет собой общие рамки национальной безопасности.

Среди прочих инициатив Политика национальной безопасности (ПНБ) объявила, что будет создан «Круглый стол» с участием представителей разных культур по вопросам безопасности («Круглый стол»). В ПНБ признается, что правительство нуждается в помощи и поддержке всех канадцев, с тем чтобы его подход к вопросам безопасности был эффективным, и что этот «Круглый стол» будет представлять собой форум для обсуждения намечающихся тенденций и событий, связанных с вопросами национальной безопасности, и будет служить более широкому распространению информации о политике в этой области.

Задачей, возложенной на «Круглый стол», является вовлечь канадцев и правительство Канады в постоянный диалог по вопросам национальной безопасности в разнообразном и плюралистском обществе. В феврале 2005 года были назначены 15 членов «Круглого стола», которые были отобраны с учетом их твердого понимания вопросов национальной безопасности в многокультурном обществе и их приверженности многокультурному диалогу, а также здоровым, безопасным и плюралистским общинам. На сегодняшний день состоялись четыре совещания «Круглого стола». «Круглый стол» осуществляет свой мандат посредством:

- видения того, как меры в области национальной безопасности могут повлиять на различные общины Канады;
- охраны гражданского порядка, взаимного уважения и общего понимания; и
- содействия широкому обмену информацией между правительством и общинами о значении национальной безопасности и ее соответствии правам и обязанностям канадцев.

Д. План действий Канады по борьбе с расизмом

21 марта 2005 года правительство опубликовало свой «План действий по борьбе с расизмом: Канада для всех». Этот План действий является реакцией на выступление королевы в октябре 2004 года, в котором содержался призыв «принять меры по укреплению возможностей Канады в борьбе с расизмом, ненавистью и преступлениями ненависти как внутри страны, так и во всем мире».

План действий включает инициативы, которые будут осуществляться несколькими федеральными департаментами по шести приоритетным областям:

1. оказание помощи жертвам и группам, уязвимым для расизма и связанным с ним форм;
2. разработать дальновидные подходы по развитию разнообразия в обществе и по борьбе с расизмом;
3. укрепить роль гражданского общества;
4. укрепить региональное и международное сотрудничество;
5. информировать детей и юношей по вопросам разнообразия и борьбы с расизмом; и
6. бороться в ненавистью и предвзятостью.

Пункт 4

2.6 Какие шаги предпринимает Канада с целью обеспечить, чтобы меры, осуществляемые на основании пунктов 1, 2 и 3 резолюции 1624 (2005) соответствовали всем ее обязательствам, принятым на основании международного права, в частности международным стандартам прав человека, нормам права беженцев, а также гуманитарного права?

Положения канадского Уголовного кодекса, касающиеся резолюции 1624 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (например, относящиеся к содействию совершения террористических актов советами или указаниями, а также положения о борьбе с пропагандой ненависти), соответствуют внутреннему праву страны, включая канадскую Хартию прав и свобод, а также нашим международным обязательствам.

Канадский Закон о борьбе с терроризмом, посредством которого осуществляются некоторые положения, изложенные в пункте 2.1 этого доклада, в настоящее время являются предметом обзора в парламенте, как это предусмотрено в законодательстве.

Как уже пояснялось в ответе на вопрос 2.1, в канадском Уголовном кодексе содержатся конкретные положения, которые касаются подстрекательства к совершению «террористических актов» или «преступления терроризма» и которые направлены на предупреждение террористической деятельности, а также на борьбу с пропагандой ненависти.

При разработке и осуществлении Закона о борьбе с терроризмом особое внимание уделялось и уделяется вопросам защиты прав человека. Положения этого Закона составлены таким образом, чтобы обеспечить защиту национальной безопасности и предупреждение терроризма при сохранении канадских ценностей, таких, как канадская Хартия прав и свобод, а также с учетом выполнения международных обязательств Канады. Короче говоря, этот Закон направлен на защиту как национальной безопасности, так и гражданских свобод.

В преамбуле этого Закона признается, что терроризм является проблемой, вызывающей беспокойство всей страны, что при решении ее необходимо «продолжать уважать и расширять ценности, закрепленные в канадской Хартии прав и свобод, а также права и свободы гарантированные в этой Хартии».

С целью соблюдения прав, предусмотренной в Хартии, в положениях вышеупомянутого Закона содержится ряд гарантий, включая следующие:

- правительство не прибегает к оговорке об исключении (статья 33 канадской Хартии прав и свобод), и таким образом канадские суды могут рассматривать вопрос о соответствии законодательства положениям Хартии;
- положения Закона почти исключительно касаются угрозы национальной безопасности, которую представляет собой терроризм, а не расширения полномочий правоохранительных органов;
- многочисленные положения этого Закона направлены на осуществление международных конвенций и других международных обязательств и обязательств;
- определение основной концепции «террористической деятельности» предполагает, что будет осуществлен целый ряд намерений и задач, и это определение направлено на защиту демократических действий посредством прямого исключения из своего содержания «защиты, протеста, несогласия или прекращения работы» (в тех случаях, когда это не приводит к причинению серьезного конкретного вреда); и
- толковательная оговорка обеспечивает, что выражение политических, религиозных или идеологических взглядов, верований или мнений не подпадает под определение «террористической деятельности», если только оно не представляет собой действие или бездействие, которое охватывается этим определением.

Как уже указывалось в ответе на вопрос 2.2 выше, Канада приняла меры, исключаящие предоставление убежища лицам, в отношении которых имеются основания полагать, что они виновны в совершении террористических актов. Соблюдение Канадой международных стандартов прав человека, права беженцев и гуманитарного права закреплено в Законе об иммиграции и защите беженцев.