



**2006年4月19日安全理事会关于苏丹问题的第1591(2005)号决议所设
委员会主席给安全理事会主席的信**

谨随函附上安全理事会第1651(2005)号决议第2段要求提交的专家组最后报告。

所附报告于2006年3月21日提交安全理事会关于苏丹问题的第1591(2005)号决议所设委员会主席给安全理事会，委员会随后于2006年4月19日在报告译为所有语文之后进行了审议。报告将向联合国会员国分发，以供查阅。

委员会打算迅速充分审议报告所载建议，然后我将向安全理事会提出委员会对报告的意见。

请将本函及其附文分发给安全理事会成员并作为安理会文件印发为荷。

安全理事会关于苏丹问题的
第1591(2005)号决议
所设委员会

主席

阿扎曼蒂奥斯·瓦西拉基斯(签名)



附件

2006 年 3 月 21 日苏丹问题专家组给安全理事会关于苏丹问题的第 1591 (2005) 号决议所设委员会主席的信

谨代表苏丹问题专家组成员转递根据安全理事会第 1591 (2005) 号决议第 3 段提出的专家组第二份报告。

第 1591 (2005) 号决议第 3 段所设苏丹问题专家组
协调员
Gerard McHugh (签名)

专家
Sherrone Blake-Lobban (签名)

专家
Eustance Mainza (签名)

专家
Bernard Saunders (签名)

关于苏丹问题的第 1591 (2005) 号决议第 3 段所设专家小组的第二份报告

摘要

监测武器禁运的执行情况

2006 年 1 月至 3 月期间，武器、尤其是小武器和弹药从一些国家和苏丹其他地区继续流入达尔富尔。

阿拉伯民兵似乎通过在达尔富尔地区苏丹政府各实体、匪帮和秘密来源的支持，保持他们持有的武器、弹药和其他设备。

武器从苏丹其他地区运进达尔富尔

在该期间，苏丹政府没有征得安全理事会第 1591 (2005) 号决议所设委员会的批准，继续将武装部队和供应品运进达尔富尔地区。苏丹政府表明，运送这些部队和供应品是为了应付苏丹与乍得边界的不安全状况。

毗邻国家无视它们遵守安全理事会规定的武器禁运的法律义务，没有采取措施确保在它们管辖区域内的人员也遵守禁运。

有鉴于此，专家组建议通过下列办法加强武器禁运：

建议 1. 建立一个核查部门，继而编制武器清单，协助专家组更好地监测武器禁运执行情况。

建议 2. 通过维持目前的武器禁运并以核查部门补充来调整现行的禁运；规定须为出售给苏丹的所有军用物品和服务提供最终用途证书；联合国会员国可通知委员会有关向苏丹出售军用物品和服务的情况。

建议 3. 将武器禁运扩大到苏丹全境，仿照目前对苏丹政府实行的豁免，给予南部苏丹政府同样的豁免。

建议 4. 与苏丹开展军用物品和服务贸易的会员国，可通过要求最终用途证书的办法，在监测执行武器禁运情况中发挥更积极的作用。会员国也可自行开展核查工作，跟踪据报被转运到或有可能被转运到苏丹禁运地区的物品。

建议 5. 安全理事会所设委员会拟订一份应被视为两用（军事/非军事用途）物品清单。然后要求苏丹政府向委员会申请核准将这类设备转运到苏丹。

建议 6. 应当通过提供必要的技术援助，支持表示愿意实施武器禁运但缺乏实施能力的达尔富尔毗邻国家。

监测针对被点名人员的金融制裁和旅行制裁的执行情况

截至编写本报告之时，委员会尚未根据安全理事会第 1591（2005）号决议第 3(d) 和 (e) 分段点名指认应受金融制裁和旅行制裁的人员。专家组认为委员会点名指认应受制裁的人员，将能进一步推动达尔富尔地区整个和平进程，特别是因为各方最近对达尔富尔局势更加关注。

妨碍和平进程、违反国际法或应对进攻性军事飞越负责的人

专家组已确定和平进程的 10 类障碍（载于附件二），并根据这些标准收集关于妨碍和平进程的人员的资料。其中最主要的障碍是(1) 苏丹解放军违反《恩贾梅纳停火协定》的行动，尤其是那些旨在扩大该团体控制领土的行动；(2) 苏丹政府没有指认达尔富尔武装民兵团体、消除其战斗力和解除其武装。

专家组开展的研究和调查表明，自 2005 年 8 月以来，不断发生的各种可能违反国际人道主义法的行为越发严重，越发频繁。专家组已经对三个涉及可能违反国际人道主义法的有代表性的案件进行个案分析（个案研究 9 至 11），收集了有关实施这种行为的人员的资料，并将继续向委员会提供这类保密资料。

苏丹政府采取一些机制和举措，调查和处理关于达尔富尔侵犯人权的指控。如果得到有效执行，这些机制和举措有可能在处理达尔富尔地区侵犯人权问题方面取得重大进展。然而，目前这些机制和举措未能得到有效执行。专家组注意到，苏丹政府不愿意追究那些在达尔富尔实施了违犯国际人道主义法或人权法行为的人员的责任，也不愿意通过有效和公正地实施和执行旨在防止侵犯人权的新机制和现有机制来终止有罪不罚的风气。

苏丹政府继续使用固定翼和旋翼飞机进行空中侦察任务和指挥参与军事行动的地面部队（例如，见下文个案研究 9）。

建议 7. 委员会应当迅速采取行动，点名指认苏丹解放军和苏丹政府内妨碍和平进程的高级领导人，对其适用第 1591（2005）号决议第 3(d) 和第 3(e) 分段规定的措施。

建议 8. 对于妨碍和平进程的行动，安全理事会应当考虑对作为集体的苏丹解放军和苏丹政府而非对个人采取《联合国宪章》第四十一条所设想的其他措施。

建议 9. 根据专家组提供的资料和其他来源的资料，委员会应当迅速采取行动，点名指认实施了可能构成违反国际人道主义法或人权法行为的人员，对其适用安全理事会第 1591（2005）号决议第 3(d) 和第 3(e) 分段规定的措施。

建议 10. 安全理事会应当考虑通过增加人力和资源，加强专家组提供关于其所有实质性任务领域的资料的能力。强化能力应包括专门调查和分析小组。

建议 11. 安全理事会应当要求委员会审议秘书长根据安全理事会第 1612 (2005) 号决议所设监测和报告机制向安理会提交的关于儿童与武装冲突的资料。委员会随即利用这些资料协助审议，酌情点名指认实施违反国际人道主义法或人权法行为的人员，对其适用安全理事会第 1591 (2005) 号决议第 3(d) 和第 3(e) 分段规定的措施。

建议 12. 如果非洲联盟驻苏丹特派团今后过渡到联合国达尔富尔行动，安全理事会应当在联合国特派团的任务规定中包括强有力的平民保护任务。安理会也不妨考虑建立独立的国际平民保护监测机制，监测和立即报告在达尔富尔发生的可能构成侵犯国际人道主义法或人权法的行为。该小组将独立工作，但受今后可能建立的联合国部队的保护。

建议 13. 安全理事会应当考虑在整个达尔富尔区域建立禁飞区，禁止所有苏丹政府飞机和达尔富尔冲突各方使用的飞机飞行。

目录

	段次	页次
简称		8
一. 导言	1-6	9
二. 与专家组工作有关的政治和安全方面的事态发展	7-20	10
A. 概况	7-8	10
B. 苏丹人达尔富尔和平会谈(阿布贾进程)	9-10	10
C. 乍得与苏丹的关系	11-15	10
D. 可能从非盟驻苏特派团过渡到联合国达尔富尔特派团	16-17	11
E. 意见: 补充安全理事会达尔富尔问题工作的其他方面	18-20	11
三. 工作方案和方法	21-34	12
A. 工作方案	21-22	12
B. 与主要对话者的合作和互动	23-28	13
C. 工作方法和原则	29	13
D. 提供有关人员的资料	30-31	14
E. 工作方面的制约因素	32	14
F. 意见: 专家组工作的程序和行政方面	33-34	14
四. 监测武器禁运的执行情况	35-65	14
A. 概况	35	14
B. 违反武器禁运的事件	36-49	15
C. 意见和建议	50-65	18
五. 监测针对被点名人员的金融制裁和旅行制裁的执行情况	66-68	21
A. 针对被点名人员的经济制裁	66	21
B. 旅行禁令	67	22
C. 意见和建议	68	22
六. 妨碍和平进程、违反国际法或应对进攻性军事飞越负责的人员	69-177	22

A. 概述.....	69-70	22
B. 妨碍和平进程或对稳定构成威胁的人员.....	71-95	22
C. 违反国际人道主义法或人权法.....	96-98	26
D. 对达尔富尔违反国际人道主义法的调查结果.....	99-146	27
E. 调查结果：在达尔富尔违反人道主义法行为.....	147-164	36
F. 进攻性军事飞越.....	165-166	39
G. 意见和建议.....	167-177	40
附件		
一. 协商机构名单.....		42
二. 妨碍和平进程或对达尔富尔和区域稳定构成威胁的行为类别.....		44
三. 2005年11月15日至2006年2月28日达尔富尔境内安全事件和袭击事件选列清单.....		46
表		
1. 核查部门.....		20
2. 专家组审议的重大事件或袭击个案研究.....		28
图		
1. 2006年2月在朱奈纳停靠的安东诺夫 A12 型飞机.....		16
2. 涂有苏丹武装部队登记号的米-8 型直升机，而非盟驻苏特派团的标记被涂抹.....		17

简称

非盟驻苏特派团	非洲联盟驻苏丹特派团
非盟	非洲联盟
实地革命指挥部	实地革命指挥部
正义与平等运动	正义与平等运动
全国改良与发展运动	全国改良与发展运动
解放军	苏丹解放军
解运/解放军	苏丹解放运动/解放军
联苏特派团	联合国苏丹特派团
粮食计划署	世界粮食计划署

一. 引言

1. 2005年3月29日安全理事会第1591(2005)号决议请秘书长同该决议所设委员会协商,任命一个任期六个月的专家小组,协助安理会和委员会的工作。

2. 专家小组于2005年6月30日获得秘书长的任命,并于2005年12月9日向委员会提出第一份报告。该报告于2006年1月作为安全理事会文件(S/2006/65)印发。安理会2005年12月21日第1651(2005)号决议将专家小组的任务期限延至2006年3月29日。

3. 安全理事会第1591(2005)号决议授权专家小组执行以下实质性任务:¹

- 协助委员会监测第1556(2004)号决议第7和第8段及第1591(2005)号决议第7段所述措施(即武器禁运规定)的执行情况。
- 协助委员会监测第1591(2005)号决议第3(d)和第3(e)分段所述措施(即针对被点名人员的金融和旅行制裁规定)的执行情况。
- 就安全理事会似宜考虑采取的行动向委员会提出建议。

4. 此外,安全理事会第1591(2005)号决议指定专家小组为委员会获得关于以下人员的资料的来源,² 这些人员

妨碍和平进程,对达尔富尔和该区域的稳定构成威胁,违反国际人道主义法或人权法或犯下其他暴行,违反会员国根据第1556(2004)号决议第7和第8段和[第1591(2005)号决议]第7段执行的措施,或应对[第1591(2005)号决议]第6段所述进攻性军事飞越负责。

5. 上述获得授权的任务以及专家组担任特定问题的资料来源是专家组的四个主要实质性任务领域。

6. 本报告根据安全理事会第1651(2005)号决议第2段提交,该决议请专家组在2006年3月29日之前通过委员会向安理会提出报告和建议。本报告介绍了专家组2005年12月向委员会提交上一份报告以来的最新情况。这两份报告合在一起涵盖了2005年3月29日至2006年3月15日期间的情况。

¹ 第1591(2005)号决议第3段具体开列专家组各项任务规定。

² 第1591(2005)号决议第3(c)段。该段指定的资料来源为:(a) 会员国;(b) 秘书长;(c) 联合国人权事务高级专员;(d) 专家组;(e) 其他相关来源。

二. 与专家组工作有关的政治和安全方面的事态发展

A. 概况

7. 在履行延长的任务规定时，专家组开展工作的气氛具有以下特征：达尔富尔的安全环境反复无常，政治事态沿着几个动态而又相互关联的脉络迅速发展，其中包括在苏丹人达尔富尔会谈（阿布贾进程）下继续进行磋商，乍得和苏丹之间的紧张局势因边界地区军事活动而加剧，以及就非洲联盟驻苏丹特派团（非盟驻苏特派团）可能过渡到联合国授权或组建的达尔富尔和平行动开展讨论。

8. 本节内容包括近期事态发展，涉及专家组根据目前及任何今后的任务规定开展的工作。

B. 苏丹人达尔富尔和平会谈（阿布贾进程）

9. 截至 2006 年 3 月中旬，在阿布贾举行的第七轮苏丹达尔富尔和平会谈（“阿布贾七”）还在继续。在这一轮谈判期间，进展情况十分缓慢，但在安全安排上取得一些进展，这一问题与权力分享和财富分享一道，构成谈判的三个主要技术性层面。

10. 除针对这三个实质性问题展开讨论外，谈判还侧重于就各方之间强化停火协定达成协议。3 月初，非洲联盟调解小组向参加阿布贾谈判的各方提出《强化人道主义停火协定》的基础。

C. 乍得与苏丹的关系

11. 苏丹政府在达尔富尔沿乍得边境部署武装部队和军事设备，违反了武器禁运。乍得逃兵携带武器进入达尔富尔，并在很多情况下加入了达尔富尔的反叛团体，这已成为一些反叛团体获得更多武器的来源。不仅如此，乍得和苏丹之间的紧张关系有可能破坏达尔富尔和平进程，导致区域不稳定局势，致使达尔富尔冲突造成的境内流离失所者和难民继续陷于不安全处境。

12. 苏丹与乍得之间的边境已不再是沙漠中的一条线，而两国国民也常常对边境概念置之不理。来自苏丹和乍得的叛乱分子经常畅通无阻地穿越边境。自 2005 年 12 月以来，沿共同边境一带针对苏丹和乍得村庄的袭击有增无减。大多数袭击都是双方的叛乱分子发动的。

13. 苏丹和乍得之间的危机仍在持续，其根源是两国之间的部落冲突以及乍得国内的权力斗争。在许多情况下，对部落的忠诚高于对国家的忠诚。诸如扎格哈瓦部落等部落跨越两国边境，这使得问题更加复杂化。若干苏丹解放军和正义与平等运动的高级军官曾在乍得军队服役，其中一些还是乍得公民。乍得总统伊德

里斯·代比就来自扎格哈瓦部落。专家组认为，乍得政府或乍得政府中的一些人继续积极支持达尔富尔的反叛团体。

14. 苏丹过去曾助长乍得异议人士问题。苏丹领土曾被用作推翻至少两名乍得总统的基地。代比总统在苏丹和利比亚的军事支持下，成功地推翻当时的政府。人们现在认为，代比总统本人面临着同样的威胁。因此，乍得军队目前出现大量逃兵。这些逃兵携带武器加入苏丹解放军、正义与平等运动或在达尔富尔进行活动的乍得反对派集团。

15. 众所周知，苏丹政府还支持乍得各反对派团体反对代比总统的事业。具有讽刺意味的是，乍得政府现在是达尔富尔和平进程的关键角色。乍得与苏丹之间这种复杂的关系导致国际社会内部的混乱局面以及双方之间的猜忌。

D. 可能从非盟驻苏丹特派团过渡到联合国达尔富尔特派团

16. 2005 年末以来，各关键利益有关者就今后可能过渡到由联合国授权或组建的达尔富尔和平部队展开了紧张的磋商和辩论。非洲联盟在 2006 年 1 月 12 日发表公报，原则上同意日后将非洲联盟驻苏丹特派团过渡为联合国行动。

17. 2006 年 2 月 3 日，安理会发表主席声明，请秘书长与非洲联盟一道，就可能从非盟驻苏丹特派团过渡到联合国达尔富尔行动的各种备选方案启动应急规划（S/PRST/2006/5）。2006 年 3 月 10 日，在亚的斯亚贝巴举行的非洲联盟和平与安全理事会第 46 次会议上，和平与安全理事会决定将非盟驻苏丹特派团的任务期限延至 2006 年 9 月 30 日，并重申其原则上支持从非盟驻苏丹特派团过渡到联合国驻达尔富尔行动的决定（见 S/2006/156）。

E. 意见：补充安全理事会达尔富尔问题工作的其他方面

18. 鉴于达尔富尔最近的政治发展和安全理事会目前有关达尔富尔局势问题的协商和审议，专家组注意到专家组的工作在几个方面与安理会达尔富尔问题工作的其他方面相互联系。在此，专家组谨就安理会如何确保在其工作的各个方面最大限度地实现互补提出一些意见。

19. 安全理事会就达尔富尔问题通过了若干决议，并发表了若干声明，其中包括：

- 关于执行和监测武器禁运的第 1556（2004）号决议。
- 关于《恩贾梅纳人道主义停火协定》对达尔富尔冲突各方规定义务的第 1564（2004）号决议。
- 关于设立联合国苏丹特派团的第 1590（2005）号决议。
- 关于执行武器禁运、针对被点名人员的金融和旅行制裁、向安理会提供某些领域的资料的第 1591（2005）号决议。

- 关于将达尔富尔局势问题提交国际刑事法院的第 1593 (2005) 号决议。
- 关于请秘书长就非盟驻苏特派团可能过渡到联合国行动的各种备选方案启动应急规划的 2006 年 2 月 3 日主席声明 (S/PRST/2006/5)。

20. 为确保最大限度地与这些脉络上的发展和其他政治发展实现互补，专家组提出以下意见：

(a) 有关非盟驻苏特派团今后可能过渡到联合国行动的任何协商和计划，应该考虑如何把可能的联合国行动的任务与专家组根据第 1591 (2005) 号决议开展的工作相配合，反之亦然。比如，联合国今后授权或组建在达尔富尔开展的行动，应该向委员会和专家组提供有关可能违反武器禁运的资料。

(b) 专家组与非盟驻苏特派团和非洲联盟停火委员会建立了很好的工作关系；安全理事会应该考虑如何充分利用这种关系，比如考虑在专家组或扩大的专家组拟议强化调查小组与停火委员会之间建立联络安排。

(c) 有关可能延长或续延专家组任务期限的协商，应该考虑把专家组与今后的（乍得-苏丹）边界监测能力（不论是今后的联合国行动、非盟驻苏特派团或其他实体）相联系并以此加强专家组工作的程度。

(d) 安全理事会应该考虑如何在第 1591 (2005) 号决议第 3 段 (d) 和 (e) 分段规定的措施与安理会第 1556 (2004) 号决议第 6 段的要求之间建立更正式的联系。

三. 工作方案和方法

A. 工作方案

21. 专家组的任务期限已从 2005 年 12 月延长至 2006 年 3 月 29 日，专家组的上期工作也于 2006 年 1 月 12 日结束。此后，专家组于 2006 年 2 月 1 日在纽约恢复工作，并随即与委员会进行了协商。随后，专家组前往欧洲进行进一步协商，并于 2006 年 2 月 10 日前往设在亚的斯亚贝巴的行动基地。专家组于 2006 年 2 月 24 日抵达喀土穆，并与苏丹政府、联苏特派团和非盟高级代表举行了会晤。

22. 在 2006 年 2 月下旬至 3 月上旬期间，专家组在达尔富尔三州进行视察，并开展研究和调查，包括与苏丹政府、联苏特派团和在达尔富尔开展行动的其他机构的代表举行了一系列会议。专家组在达尔富尔视察期间，重点调查了最近发生的严重袭击，比如对格雷达和 Sheiria 的袭击（在下文第六节中作为个案研究提出）。专家组随后返回喀土穆，与苏丹政府进一步协商，并于 2006 年 3 月 8 日前往亚的斯亚贝巴。

B. 与主要对话者的合作和互动

苏丹政府

23. 专家组于 2006 年 2 月抵达喀土穆，会见了外交部根据安全理事会第 1591（2005）号决议指定的协调人。专家组还会见了总统负责达尔富尔三州问题的助理代表。外交部为专家组与苏丹政府其他成员举行会议提供了便利，并担任了专家组提出的资料要求的协调人。

24. 在达尔富尔视察期间，专家组与苏丹政府在南达尔富尔和北达尔富尔的代表进行了接触，其中包括北达尔富尔州州长、警察、武装部队、国家安全和政府其他部门的代表。专家组利用这些会议寻求得到资料，并重申了专家组的任务和工作方法，即向有关部门通报专家组的工作，并要求得到专家组感兴趣的具体领域的资料。

25. 政府对专家组的工作给予了不同程度的合作，包括对专家组提出的资料要求作出了回应。虽然苏丹政府为会议提供了很大的便利，但是军方却拒绝了专家组事先提出的对达尔富尔境内的军需设施进行视察的要求，这次视察是专家组监测工作的一部分。

26. 在任务期限延长期间，专家组谋求对阿拉伯利比亚民众国进行访问，以评估为执行武器禁运和委员会将对被点名人员实施的相关制裁而采取的措施，并与阿拉伯利比亚民众国国防部和海关总署官员进行协商。专家组将继续与利比亚政府内部的对话者进行对话，争取今后前往访问。

其他主要对话者

27. 根据任务规定，专家组分别在喀土穆和达尔富尔与非盟驻苏特派团组代表举行了会晤。根据以前确定的信息分享方式，专家组继续得到了非盟驻苏特派团充分和良好的合作。

28. 专家组在欧洲协商期间与国际刑事法院代表举行了会议，继续与刑事法院保持联络关系。在喀土穆、达尔富尔和苏丹的其他地方，专家组继续得到联苏特派团良好的后勤支助。

C. 工作方法和原则

29. 专家小组在第一次报告（S/2006/65）中概述了专家组的工作方法和原则，这些方法和原则没有改变。同第一次报告的看法一样，专家组依然认为其工作可以补充现行的政治进程——特别是阿布贾进程，并协助执行一些措施，以制止蓄意妨碍和平进程、违反武器禁运、违反国际人道主义或人权法的个人并追究其责任。专家组在工作中，继续采取积极与利益有关者进行最广泛协商和互动的方法，以使专家组在调查结果和建议中反映各种看法。

D. 提供有关人员的资料

30. 在向委员会提供有关妨碍和平进程、违反国际人道主义和人权法、进攻性军事飞越负责的人员的资料方面，专家组向委员会提供了一些没有列入本次报告的资料。这一做法是出于以下考虑：(a) 不希望事先向可能被委员会点名指认为适用安理会第 1591 (2005) 号决议第 3(d) 和(e)分段措施的人员发出“警告”；(b) 希望在名单公布之前为委员会和安理会提供一个全面审议被点名人员名单的机会；(c) 不希望破坏专家组目前对某些人员进行的调查以及在达尔富尔开展调查的其他主管机构目前的调查。

31. 专家组要强调指出，委员会具有点名指认应适用第 1591 (2005) 号决议第 3(d) 和(e)分段措施的人员的特权。

E. 工作方面的制约因素

32. 专家组打算继续对本期任务中收到但没有列入本报告的资料进行审查。如果专家组任务期限得到延长，专家组将继续使用这些资料。专家组的人员组成有所变化，因此在 2006 年 1 月 13 日至 3 月 4 日期间，专家组缺少一名武器专家。

F. 意见：专家组工作的程序和行政方面

33. 专家组认为，缺乏人力资源是专家组工作方面的严重制约。如果专家组的任务期限得到延长或续延，安全理事会应该考虑 (a) 扩大专家组组成，或 (b) 确保联合国秘书处为增设人员（比如数名顾问）提供必要的资源，以协助专家组开展工作。

34. 在最近 9 个月中，专家组收集了大量与专家组工作有关的详细资料。为充分利用所有资料，需要一名经过培训的分析员对资料进行全面分析，这项工作将是极其有益的。分析员最好通晓阿拉伯文，不必依赖他人及时提供翻译。

四. 监测武器禁运的执行情况

A. 概况

35. 根据不断的研究和可靠来源提供的情报，专家组坚持认为，武器，特别是小武器、弹药和军事装备，继续源源不断地从许多国家和苏丹其他地区运入达尔富尔各州。³

³ 专家组使用数据/信息三角测定过程核实和证明收集的情报。在这方面，专家组为自己规定了证明标准，要求至少以两个独立和可核实的来源核实情报（见 S/2006/65）。

B. 违反武器禁运的事件

向苏丹解放军供应武器

36. 从 2005 年 9 月以来苏丹解放军同苏丹政府部队交战的能力明显提高。根据观察所得和可靠的报告，苏丹解放军所拥有的小武器和轻武器似乎都有所增加。苏丹解放军作战人员能以更大的胜算攻击政府阵地。专家组继续在这方面进行调查，以便确定向苏丹解放军提供这些军需用品的来源和中转路线。

乍得反叛分子

37. 作为在达尔富尔活动的武装分子，乍得叛乱分子严重威胁达尔富尔和该地区的和平与安全。乍得反叛分子加入达尔富尔反叛分子的队伍，同时作为武器供应来源，把武器、弹药甚至在有些情况下把军装越境运入达尔富尔，为这场冲突推波助澜。结果，他们不断加强苏丹解放军，即米尼·米纳维派别和全国改良与发展运动的武器供应。

苏丹政府

民兵团伙

38. 专家组获得可靠情报和证据，其中表明苏丹政府继续提供武器支持武装民兵。专家组在上一份报告中提出了它的调查结果，一些阿拉伯民兵加入政府的人民保卫部队或边防情报卫队，继续从苏丹武装部队和其他不明来源，很可能是从同情民兵的政府官员获得弹药。他们有能力配合苏丹武装部队袭击村庄和与反叛团伙发生武装冲突，由此可见他们持续获得弹药。专家组的调查还得出结论，政府继续同民兵配合袭击村庄和反叛部队（见下文第六节的案例研究）。

苏丹政府从苏丹其他地区向达尔富尔转运武器和部署部队

39. 编写这份报告时，苏丹政府还没有请求委员会核可把武器、弹药或其他军事装备运入达尔富尔。但是苏丹政府完全知道根据第 1591（2005）号决议第 7 段的规定，他们有义务这样做。

40. 苏丹政府在对专家组第一次报告的回应中承认，西军事区指挥官和其他高级政府官员也承认，苏丹政府从 2005 年 12 月起，向达尔富尔转运武器并增加军事人员。⁴ 他们声称这是为了解决苏丹和乍得的冲突。

41. 作为监测武器禁运执行情况的任务一部分，专家组成员访问了西军事区指挥部总部，探查苏丹武装部队在法希尔地区的后勤和修配设施。⁵ 附有证人和照片证据

⁴ 见苏丹政府对专家组报告的回应，（S/2006/96，附件，第 32 B 段）。

⁵ 2006 年 3 月 6 日与苏丹武装部队西军事区指挥官巴希尔·阿卜杜拉将军在北达尔富尔的法希尔举行了会议。

的补充报告表明，苏丹武装部队继续向达尔富尔地区转运车辆和直升机。因此，专家组要求视察有关设施，以便确认这方面详细情况。然而，西军事区指挥官巴希尔·阿卜杜拉将军告诉专家组说，自从安全理事会通过第 1591（2005）号决议以来，没有任何新的武器运进达尔富尔，也没有任何军用仓库，因而没有任何设施可供查访。他还告诉专家组说，现有的所有直升机和车辆都完全用于行政目的。

42. 这与其他苏丹政府官员，如总统派驻达尔富尔各州的助理代表穆罕默德·A·穆斯塔法·达比将军的说法相矛盾，他告诉专家组的成员说，达尔富尔确实有军备储存。⁶ 不过，他赞成西军事区指挥员的说法，自从 2005 年 3 月扩大武器禁运以来，没有任何新武器或包括车辆在内的装备运进达尔富尔。

苏丹政府使用白色无标记飞机和白色军用飞机

图 1

2006 年 2 月在朱奈纳停靠的安东诺夫 A12 型飞机



43. 专家组收到一张 2006 年 2 月 20 日在朱奈纳机场拍摄的一架无标记安东诺夫 A12 型飞机的照片证据（见图 1）。其中可见苏丹武装部队人员站在飞机附近。机场的证人观察到苏丹政府武装部队人员从飞机上卸下有关用品，但是不能确定这些用品的性质。在另一次还观察到这架飞机向停靠在朱奈纳的军用攻击直升机运送（桶装）燃料。⁷

⁶ 2006 年 3 月 10 日与达比将军在亚的斯亚贝巴举行会议。

⁷ 2006 年 3 月 8 日专家组在法希尔访谈证人（姓名保密）。

44. 此外，苏丹政府继续使用与非盟驻苏特派团、联合国和一些国际非政府组织所用飞机相类似的白色飞机（见图 2）。虽然并不禁止使用白色无标记飞机，但是把这些飞机转运到达尔富尔作为军用违反了武器禁运的规定。此外，这阻碍了和平进程，因为使用白色车辆和无标记飞机的做法实际威胁到在达尔富尔工作的维持和平部队和人道主义组织。

图 2

涂有苏丹武装部队登记号的米-8 型直升机，非盟驻苏特派团的标记被涂抹



45. 专家组有证据表明，苏丹政府从当地一家外国租赁公司至少租赁了一架米-8 型直升机。这架“白色”直升机是争议的焦点，因为据报道这架直升机曾租赁给非洲联盟驻苏丹特派团，后来又租赁给苏丹政府，但是直升机上仍然有非盟驻苏特派团的标记（如图 2 所示）。继续把无标记和（或）白色的直升机作为军用表明苏丹政府方面不愿意严肃对待这种行动对联合国和非盟驻苏特派团造成威胁问题。

46. 苏丹解放军和全国改良与发展运动的作战人员几次威胁要击落飞越达尔富尔某些地区的任何白色直升机，包括联合国和非盟驻苏特派团的直升机。他们声称这是为了应对苏丹政府使用与联合国和非盟驻苏特派团所用飞机相类似的白色直升机的做法。这种状况至少导致了一次事件，联合国飞机驾驶员不得不采取规避行动，以躲避据说是苏丹解放军成员从地面发射的子弹。专家组判断，反叛团伙的这些威胁和敌对行动阻碍了达尔富尔的人道主义和维持和平工作，从而阻碍了和平进程。

军事装备的采购

47. 专家组在第一份报告中表示，它正在收集有关情报，以便确定苏丹进口的军用卡车和流动车间的最终目的地和最终用户。专家组有证据表明，这批货物中已

有一部分转运到达尔富尔，事先未经委员会核准，这违反了第 1591（2005）号决议第 7 段的规定。

48. 为了答复专家组关于说明这些车辆最终用户和最终目的地的询问，财政和经济部表示，最终用户是国防部，它们可以最后决定这批车辆的用途。

49. 专家组还试图核实这批车辆中有多少辆运入了达尔富尔。然而，专家组成员没有获准进行检查，以核实这批车辆中有多少辆运到了达尔富尔。⁸

C. 意见和建议

两用物品

50. 苏丹武装部队声称，最近运进达尔富尔的直升机和车辆都完全用于行政目的，这表明需要查明两用设备的转运和使用情况。可被视为两用的设备包括卡车、越野车和直升机（如米-8 型和米-37 型直升机），因为它们既可以用于运送平民也可以安装武器。

区域和国际海关及边境管制机制

51. 有效执行和监测武器禁运，必须得到受制裁国家的合作，但在更大程度上要依靠联合国会员国的合作。此外，联合国会员国有义务遵守联合国安全理事会所规定的制裁。联合国会员国应当采取措施，确保其领土不被用作非法武器贸易或违反旅行禁令和冻结资产规定行为的转口中心或中转区。为了有效执行武器禁运和有关制裁，按照安全理事会第 1591（2005）号决议，所有国家都必须在本国法律中设立必要的法律框架。这项法律方面的规定既需要技术和财政能力，也需要政治意愿。

区域边境管制措施

52. 对于今天的武器禁运和今后可能扩大的任何武器禁运而言，同达尔富尔各州接壤的国家的合作及其采取执行武器禁运措施的能力，都是至关重要的。专家组在上一任期内，对乍得执行武器禁运的法律框架作了初步评估。评估结果显示，尚无任何正式的立法执行武器禁运或对违反禁运的公民提起法律诉讼。

53. 乍得和苏丹间的危机令人关注，成为和平进程的障碍并对达尔富尔和该区域的稳定构成严重威胁。苏丹/乍得边境不安全，正助长人道主义危机并引发杀伤边界两侧村民和境内流离失所者的袭击。

⁸ 专家组成员试图前往有关仓库访问，以核实有多少辆被转运，但是指挥官告诉他们不存在任何仓库（见上文第 41 段）。

国际边境管制机制

54. 非洲大陆以外的国家同苏丹政府在军事用品和服务方面开展合法贸易。为有效执行武器禁运，向苏丹政府出售武器、提供军训和技术援助的国家可以采取措 施，确保物品不流入达尔富尔。专家组认识到，苏丹政府对通过正常贸易途径销 售的物品的最终目的地和用途负最后责任。尽管如此，专家组坚持认为，同苏丹 贸易的联合国会员国可以发挥更积极的作用，确保按照正常贸易条件销售的物品 最终不流入达尔富尔地区。

军用物品和装备从苏丹境内其他地方流入达尔富尔

55. 根据所收集到的证据，专家组认定：苏丹政府继续违反武器禁运：把装备和 有关武器转往达尔富尔地区；向一些民兵提供武器弹药；并支助民兵袭击村庄和 反叛团体。苏丹政府则坚称有权调动和部署部队，以应对苏丹/乍得危机。

在当前领土方面出现挑战的情况下加强武器禁运的各项建议

56. 专家组提出下列建议，要求加以审议，以及时落实。

建议 1. 核查武器弹药

57. 专家组第一次报告（第 135 和 136 段）建议开展核查，以便决定武器存量清 单，从而协助监测武器禁运的执行情况。专家组认为，对于有效执行武器禁运而 言，此核查部门是必不可少的。该部门的职权范围和结构可协同非盟停火委员会 拟订。

58. 然而，专家组将就此核查部门进一步加以阐述，以便委员会审议。该建议的 拟议要点汇总如下：

表 1
核查部门

要点	进程所有者	评论
<p>对达尔富尔现有武器和有关装备进行核查。最终结果将是成为国际库存数据库基础的基线数据，帮助监测武器禁运的执行情况。</p> <p>目的在于收集基线数据，其中包括：武器和装备的类型及其识别标记，以及地点。然后，监测武器禁运执行情况的人员（此处指专家组成员）将使用此项信息</p>	非盟停火委员会——这项核查工作可以由非盟停火委员会在其现有规定的核查进程中展开。	<p>1. 目前，非盟停火委员会负责核查卷入冲突各方的位置。然而，由于许多原因，包括一些反叛团体拒不透露其位置，此项职能一直未得以实现。但阿布贾最近的事态发展表明，反叛团体现在愿意透露其位置。</p> <p>2. 除非非盟停火委员会之外，也可以组成由联合国和非盟人员组成的独立核查小组。</p> <p>3. 任何新的监测和核查职能应当符合目前正在阿布贾讨论的“解除武装、调动和军控”的规定。预期这将成为一项强化人道主义停火协定的核心内容。</p>
加强专家组的调查作用，包括：利用非盟停火委员会或其他实体所提供的基线数据，进行检查/视察和调查。	安全理事会及其相关委员会	此项强化作用可体现在安理会相关决议中
增加人力资源，以加强专家组的海关和武器专家能力。	安全理事会/联合国	专家组成员增加的人数，可参照工作范围来确定。将在进行核查之后或核查进程中，确定工作范围。

建议 2. 调整现行的武器禁运

59. 专家组建议，维持现行的武器禁运，但补充如下：

- 设立核查部门（见表 1）
- 规定向苏丹出售任何军用物品和服务必须提供最终用途证书（见第 61 段）
- 规定向苏丹提供军用物品和服务的会员国向委员会通报此类销售情况（见第 62 段）。

建议 3. 扩大武器禁运

60. 专家组建议将武器禁运扩大到苏丹全境，但给予南苏丹政府与现行禁运豁免相同的豁免。

建议 4. 最终用途证书

61. 在现有武器禁运的情况下，建议同苏丹进行军用物品和服务贸易的各国自行作出最终用户证书的规定。因此，供应国将要求苏丹政府提供最终用途证书，分别说明军用物品和服务的目的地。专家组指出，出口到苏丹的军用物品和服务有可能流入作为禁运对象的达尔富尔各州。苏丹的贸易伙伴如果坚持苏丹提供最终用户证书，就可以在确保从其港口发出的军用物品不流入达尔富尔方面发挥更积极的作用。为提高最终用途证书的效力，这些国家可采取后续行动，自行开展核查工作，追踪可能流入达尔富尔的物品。

62. 专家组还建议，同苏丹进行贸易的会员国事先通报委员会。这项信息将有助于专家组进一步监测据称流入达尔富尔的物品并就此向会员国作出通报。

建议 5. 两用物品

63. 专家组建议，委员会决定属于两用类的物品清单。应限制向达尔富尔转运两用物品，并应当经委员会批准才能转运。然后应要求政府事先向委员会报批，才能将此类物品运往达尔富尔。委员会可以参照现行的《关于常规武器和两用物品及技术出口控制的瓦森纳安排》。

建议 6. 技术援助

64. 专家组建议，对同达尔富尔接壤的各国的海关和边境管制能力，进一步作出深入评估。所获得的信息应当用于确定将给予这些国家的援助量，以便建立起这些国家执行武器禁运的能力。只有对那些表明对达尔富尔执行禁运的决心和政治意愿的国家，才应提供上述援助。委员会还不妨邀请这些毗邻国家将此种需求书面通报委员会。

65. 对于毗邻达尔富尔的发展中国家而言，由海关人员和其他边境管制人员进一步监测边境，是执行武器禁运和维持和平与安全的最有效的途径之一。

五. 监测针对被点名人员的金融制裁和旅行制裁的执行情况

A. 针对被点名人员的经济制裁

66. 虽然安全理事会将专家组的任务延长到 2006 年 3 月 29 日，但是在本报告撰写之时委员会仍未按照安全理事会第 1591 (2005) 号决议第 3(e) 分段的规定点名指认应受经济制裁的人员。在此方面，专家组的能力仍然受到制约，难以完成第 1591 (2005) 号决议 3(c) 和 3(e) 分段所载协助委员会监测会员国执行经济制裁情况的任务。

B. 旅行禁令

67. 专家组在协助委员会监测会员国执行经济制裁情况方面所受到的制约同样发生在专家组按照第 1591 (2005) 号决议 3(d) 分段的规定协助委员会监测旅行禁令执行情况的工作中。但有必要重申一点：苏丹的边境漏洞百出，若想让旅行禁令产生预期效果，需要邻国予以配合。

C. 意见和建议

68. 专家组认为，由委员会点名指认应受制裁的人员，将能进一步推动达尔富尔整个和平进程，特别是因为各方最近对达尔富尔局势更加关注。

六. 妨碍和平进程、违反国际法或应对进攻性军事飞越负责的人员

A. 概述

69. 安全理事会第 1591 (2005) 号决议第 3 段要求专家组向委员会提供下列人员的资料：(a) 妨碍和平进程或对达尔富尔和该区域的稳定构成威胁的人；(b) 违反国际人道主义法或人权法或犯下其他暴行的人；(c) 违反武器禁运的人；(d) 应对进攻性军事飞越负责的人。专家组在提交给安理会的第一份报告中提供了上述各类人员的情况。⁹

70. 本节介绍专家组根据其延长任务报告上述三个领域的调查结果并提出建议。第四个专题领域，即关于违反武器禁运人员的资料列于本报告第五节。有些人的情况专家组曾向委员会提交资料进行说明，还有些人被确定为实施了专家组延长任务所规定的调查领域内的行为，关于这两类人的补充资料将另行以机密文件形式提交给委员会。

B. 妨碍和平进程或对稳定构成威胁的人员

妨碍和平进程或对稳定构成威胁的行为的标准

71. 专家组在第一份报告中列出了九条标准，指导专家组向委员会提供关于妨碍和平进程或对达尔富尔和该区域的稳定构成威胁的人员的资料（见 S/2006/65，第 144 段和表 1）。专家组对这些标准进行了审查和完善，本报告附件二开列一套新标准（现为 10 类）。最新标准列出了妨碍和平进程或对稳定构成威胁的行为（不行为或行为）类别。

72. 专家组根据延长任务开展工作而提出的调查结果列于构成妨碍和平进程和（或）对达尔富尔和该区域的稳定构成威胁的 10 类行为的每一项中。专家组将继续按照第一份报告所采用的方式向委员会提交资料，向委员会另行提交机密文件，说明具体人员的情况。

⁹ 专家组以机密文件形式向委员会提供了这一资料。这项资料未列入专家组的报告(S/2006/65)。

第一类和第二类

敌对行为和违反《恩贾梅纳停火协定》和相关议定书的行为

73. 专家组根据延长任务所做的工作进一步加强了其第一份报告提出的调查结果，即《恩贾梅纳停火协定》各方都在不断蓄意有计划地违反《协定》。专家组在整个调查期间（2005年3月29日至2006年3月15日）都观察到违反行为，但是，2005年8月以来违反协定行为的频率和强度都有所增加。绝大多数违反行为都是苏丹政府和苏丹解放军所实施，有的涉及其中一方，还有的涉及双方。

74. 违反协定行为极为严重，专家组因此认为目前双方在达尔富尔宁没有实现有效停火。由于《协定》本身或联合委员会的工作程序中没有针对违反停火行为规定有力和果断的制裁措施，造成对各方违反停火行为打击不力，由此造成违反停火行为持续不断。在本报告撰写之时，在阿布贾举行的苏丹人达尔富尔会谈的各参与方正在考虑强化停火协定的各项规定。

75. 2005年8月至2006年3月中旬，专家组发现了苏丹解放军和苏丹政府违反停火行为的特征。苏丹解放军违反《恩贾梅纳停火协定》和相关议定书的行为主要有，(a) 展开军事行动；(b) 通过部署、调动和其他行动来扩大苏丹解放军控制的地盘；(c) 继续采购军事装备；(d) 限制人员流动；(e) 没有确保人道主义准入。

76. 专家组注意到，在某些情况下苏丹解放军首先发起军事进攻，例如2005年9月在南达尔富尔 Sheiria（见下文案例研究9），造成苏丹政府或与南达尔富尔某些部落有关系的民兵团体的反击或者这两方面力量的联合反击（如2006年1月和2月在 Shearia 发生的交火事件就是如此）。这些挑衅性进攻经常造成战斗步步升级。专家组观察到的步骤是：(1) 苏丹解放军首先发动进攻；(2) 苏丹政府军或民兵团体单独或者联合反击；(3) 被认为支持或实际支持苏丹解放军或苏丹政府的地方部落之间对峙升级；(4) 苏丹政府军和苏丹解放军及盟友和支持者交火增加，造成更持续不断的交火。在这些步步升级的事件中，交火升级造成支持苏丹解放军和苏丹政府的团体两极分化，这又反过来影响部落和解进程在调解部落间争端方面的影响力。

77. 苏丹政府违反《恩贾梅纳停火协定》和相关议定书的行为包括：(a) 进行军事行动和侦察活动；(b) 在没有通知非盟停火委员会的情况下调动部队和军事装备；(c) 对平民采取敌对行动。

78. 专家组调查了苏丹政府发动进攻被认为或实际支持苏丹解放军的地区的事件。有些攻击行动是经过事先策划的，还有一些行动是为了反击苏丹解放军的进攻而进行的。专家组还收集了大量的证据，完全可以证明苏丹政府军仍在与附属于某些部落的武装团体协调军事行动。

第三类

苏丹政府未能指认在达尔富尔活动的武装团体、消除其战斗力和解除其武装

79. 联合国安全理事会第 1556 (2004) 号决议第 6 段要求苏丹政府履行承诺：

解除金戈威德民兵武装，把煽动和实际侵犯人权和违反国际人道主义法及犯下其他暴行的金戈威德领导人及其同伙逮捕和绳之以法。

第 1564 (2004) 号决议重申了这一要求。另外，苏丹政府在秘书长与苏丹政府与 2004 年 7 月联合发表的公报中承诺，立即着手解除金戈威德和其他非法武装团体的武装（见 S/2004/635，附件）。

80. 专家组为评估苏丹政府在多大程度上履行了安全理事会相关决议所规定的义务和 2004 年 7 月公报中所表达的承诺举行了会议，还进行了访谈和实地调查。在这方面，专家组请内务部、国防部、国家情报和安全局等一系列政府部门及达尔富尔各州总统代表办公室提供资料。

81. 2006 年 3 月初，苏丹政府向专家组提供了以前曾提交给非盟停火委员会的解除达尔富尔武装民兵武装计划草稿。¹⁰ 停火委员会后来要求解释该计划的某些内容，专家组从苏丹政府对话人那里获悉，该计划目前仍处于草稿阶段。此外，苏丹政府在就专家组第一份报告作出的书面回应中指出，苏丹政府，“决心而且承诺解除所有民兵的武装，条件是反叛分子公布自己控制的地区的身份并且呆在自己的控制区内。”（见 S/2006/96，附件，第 46 段）。

82. 苏丹政府提出的计划列出了四类武装团体：部落武装民兵、武装劫匪团伙、反叛团体、道堂团体，还提出了解除每类武装团体武装的行动计划。¹¹ 苏丹政府向专家组表示，政府将不会解除达尔富尔某些团体的武装，而是等反叛运动组织人员按照将来的安全安排协定复员。苏丹政府向非盟停火委员会提出的解除武装计划绝不减轻政府按照第 1556 (2004) 和第 1564 (2004) 号决议的规定解除非国家民兵团体武装的义务。

83. 除了苏丹政府点名的各类武装团体外，专家组还发现了在达尔富尔活动的其他武装团体，包括乍得反对派团体和两个主要反叛运动组织（苏丹解放军和正义与平等运动）之外的反叛派别，例如全国改良与发展运动。

84. 专家组理解在达尔富尔当前的安全环境下苏丹政府在执行解除武装计划方面所面临的各种挑战。苏丹政府为解除武装团体武装而采取的军事部署行动还有可能违背《恩贾梅纳停火协定》，因此给苏丹政府带来更多的约束。

¹⁰ 该文件由总统派驻达尔富尔各州的助理代表穆罕默德·A·穆斯塔法·达比将军于 2006 年 3 月 10 日提供给专家组。

¹¹ 苏丹政府对道堂团体的定义是，“与为保护村庄、水资源和财产而设立的警察和部落领导人有关联的团体。”

85. 撇开这些挑战不谈，专家组发现苏丹政府没有采取适当步骤，在某些地区解除它本来有能力解除的非国家武装团体的武装，尤其是与曾经偶尔配合政府军进行军事行动的部落有关联的武装团体。专家组发现有确凿证据表明苏丹武装部队人员和与支持政府的部落有关的民兵团体之间在行动上配合默契。¹² 内务部、国防部、国家情报和安全局尚未采取行动解除达尔富尔武装团体的武装。

第四类

加剧达尔富尔境内族裔/部落和其他群体之间的紧张关系

86. 由于苏丹解放军和苏丹政府得到达尔富尔某些部落的支持并向这些部落提供支助，使得南北达尔富尔族群之间的紧张关系更加恶化。尤其是苏丹解放军利用部落之间的分歧，扩大其支助基地。

87. 苏丹政府针对特定事件和地理区域启动了部落和解进程。专家组会见了北达尔富尔部落调解委员会的几名代表。¹³ 委员会转达的意见是，部落和解进程对在达尔富尔境内实现任何持久和平至关重要。然而由于局势不安全，部落调解委员会无法在北达尔富尔某些地区开展活动。而且在阿布贾进行的政治讨论以及苏丹政府与反叛运动之间冲突的性质，显然已超过部落调解委员会的工作范围和能力。

第五类

向参与持续敌对行动的团体提供支助

88. 向参与持续敌对行动的团体提供支助，对和平进程构成了严重障碍。如果提供的这类支助是军事设备和军用品，还构成对武器禁运的违反（见上文第四节）。

89. 如上文所述以及下文在个案研究中更详细的说明，专家组断定苏丹政府继续向武装民兵团体提供行动支持。专家组收集的大量证据——其中很多是2006年2月至3月初收集的——表明，苏丹政府继续向某些部落民兵团体提供武器和其他军用品。专家组目前正在继续进行这方面的调查，以查明应对提供这些支助负责的人。

90. 乍得政府正在为妨碍和平进程的团体，特别是全国改良与发展运动和实地革命指挥部武装团体提供安全避难所，后者已与主要反叛运动决裂，其行动分别受控于吉布里尔·阿德贝尔-卡里姆·巴里上校和穆罕默德·萨利赫·哈密德“哈巴”。专家组会见了这两个团体的高级领导人并同他们进行了电话讨论。2005年9月期间，专家组在乍得提纳公开会见了全国改良与发展运动的代表。

¹² 这些证据列于专家组进行的两个个案研究中(1) 2005年9月18日和19日对塔维拉县 Tarni 地区村庄进行的袭击；见专家组第一份报告(S/2006/65, 个案研究4, 第212至218段)；(2) 2006年1月和2月在 Sheiria 发生的袭击事件(下文个案研究9)。

¹³ 会议于2006年3月6日在北达尔富尔法希尔举行。

第六类

妨碍非盟驻苏特派团的任务和行动

91. 专家组收集到大量资料，其中揭露对非盟驻苏特派团人员进行骚扰或攻击，严重妨碍非盟驻苏特派团工作和任务的行为。非盟驻苏特派团人员受到全国改良与发展运动和苏丹解放军战斗人员的威胁。苏丹解放军多次——最近一次是在 2006 年 3 月 10 日——强行闯入非洲联盟营地，滥用设备、侮辱人员。全国改良与发展运动对非盟驻苏特派团的任务继续构成严重障碍，非洲联盟认为该运动应对 2006 年 1 月初攻击非盟驻苏特派团人员的事件负责，在这次事件中一名士兵被杀，10 人受伤。

第七和第八类

未能追究责任或全面执行安全理事会关于达尔富尔的各项决议

92. 专家组曾经报告说，《恩贾梅纳停火协定》各方和在达尔富尔行动的其他交战方都没有对他们控制下的战斗人员或其他人员可能违反国际人道主义法或人权法的行为追究责任。下文（第六.E 节）将更详细说明苏丹政府为调查和处理关于达尔富尔境内违反人权和国际人道主义法的指控而采取的行动。

93. 苏丹解放军没有对其指挥官和战斗人员可能违反国际人权法的行为追究责任。例如，对于 2005 年 9 月在苏丹解放军对 Sheiria 发动的攻击中杀害被拘留的苏丹政府战斗人员的人，苏丹解放军没有追究其责任。

第九类

妨碍和平谈判进程

94. 苏丹解放军内部领导人的继续争斗和权力斗争，对在阿布贾进行和平谈判的进程构成威胁。此外 2006 年初，苏丹解放军同正义与平等运动及全国改良与发展运动签订了合作协定；全国改良与发展运动并不是阿布贾谈判的一方，而且其行为妨碍了和平进程，苏丹解放军通过与该团体签订协调协定将其纳入进程，无疑是在妨碍和平进程。

第十类

武装部队和武装团体越界侵入

95. 苏丹武装部队和全国改良与发展运动、乍得反叛分子、乍得逃兵和部落民兵团体等反叛团体沿乍得与苏丹边境进行的越界侵入，对达尔富尔和该地区的稳定构成严重威胁。上文第二节举例说明了越界侵入行为。

C. 违反国际人道主义法或人权法

改进办法和方法

96. 专家组的第二份报告(S/2006/65，第 166–176 段)详细介绍了专家组提供有关违反国际人道主义法或人权法的资料所采用的办法和方法。专家组在进行这方

面工作时继续利用技术手段和实况调查办法，以便提供其行为可能构成违反国际人道主义法或人权法的个人的资料。

97. 在进行这项工作时，专家组力求根据大量资料和证据，以“较大可能性”标准审议这些资料，以确定事实根据，认定有关行为的实施。专家组不以没有任何合理怀疑的标准，确定继专家组调查可能实施某些行为的人的犯罪意图。

98. 专家组强调它的作用是提供有关违反国际人权法的资料，而不是提供违反苏丹人权法的资料。这是一个重要的区别，因为在某些法律领域，苏丹国内法条款与国际法是不相符的。

D. 调查结果：在达尔富尔的违反国际人道主义法行为

违反国际人道主义法的模式和性质

99. 专家组收集、分析和调查 2005 年 3 月 29 日至 2006 年 3 月中旬实施的可能构成违反国际人道主义法的行为。自提交第一次报告以来，专家组的工作重点是收集此前所查案件的补充资料和证据，以及调查在 2005 年 12 月 5 日至 2006 年 3 月初发生的事件。

100. 专家组发现了大量可能构成违反基于条约的国际人道主义法和(或)习惯国际人道主义法的行为的证据，包括：

- 危害生命和人身的暴力行为，包括杀害、伤害、虐待和不曾或不再参与敌对行动的人对施加酷刑；
- 损害他人尊严，包括对不曾或不再参与敌对行动的人实施的侮辱性和有辱人格的待遇；
- 未经正式法院宣判而判刑和处决；
- 袭击平民或民用目标；
- 不加区分的任意攻击；
- 预计会造成平民伤亡和(或)民用目标受损等附带损失、与预期的具体和直接军事利益相比得不偿失的攻击；
- 强奸和其他形式的性暴力。

101. 专家组证实，苏丹解放军、苏丹政府军或达尔富尔武装民兵团体实施的许多攻击都没有充分顾及国际人道主义法的核心原则，即：

- **区别和防范**：设法区别战斗人员和平民、军事和民事目标，并采取适当预防措施，确保这一区别得到维持。专家组证实，苏丹解放军蓄意使用民事目标和处所藏匿战斗人员，混淆军事和民事人员或目标的区别。此外，苏丹政府的军事行动也没有适当区别战斗人员和平民；

- **相称性**：苏丹政府和苏丹解放军都有报复行为，有时还蓄意实施与军事目的不相称的军事行动；
- **军事需要**：专家组认为，苏丹解放军为扩大在达尔富尔地区的控制而实施军事行动，显然是想提高在阿布贾进程中的谈判地位。此外，苏丹解放军和苏丹政府还曾经攻击被认为支持或实际上支持反对派的团体。

个案研究

102. 专家组对 2005 年 12 月 5 日至 2006 年 3 月 15 日期间的三个案件作了个案分析，举例说明了在此期间达尔富尔可能违反国际人道主义法的大量事件。专家组选编了 2005 年 11 月 1 日至 2006 年 2 月 28 日期间达尔富尔各类重大事件(袭击)的清单。在 45 个抽样事件中，有许多事件涉及杀害平民和抢劫财物。这些事件的抽样清单列于附件三。

103. 三个个案研究的地点和时间列于表 2。专家组在个案研究中采用了以下直接和间接研究方法：分析现有的非盟、联合国等机构对特定案件的情况报告；在可能情况下直接约见目击者和受害人；以及实地调查。这些个案研究的结果不影响其他主管机构的调查结果或结论。

表 2

专家组审议的重大事件或袭击个案研究

个案研究编号 ^a	地点	时间
9	南达尔富尔州 Sheiria	2005 年 9 月至 2006 年 2 月
10	南达尔富尔州格雷达	2005 年 9 月至 2006 年 2 月
11	南达尔富尔州蒂瓦尔	2005 年 12 月 18 日

^a 个案研究的编号接续专家组第一次报告(S/2006/65)的八个个案研究。

个案研究 9

南达尔富尔州 Sheiria, 2005 年 9 月至 2006 年 2 月

个案简况和背景

104. 专家组在第一次报告中提出了对 2005 年 9 月南达尔富尔州 Sheiria 地区攻击事件的个案研究。(S/2006/65, 第 219-223 段)此后, 专家组收集到更多关于这个案件的资料, 并将个案分析的范围扩大至 2005 年 11 月至 2006 年 2 月期间发生在 Sheiria 的一系列事件。这个个案研究所反映的逐步升级的冲突模式, 专家组在达尔富尔其他地区也有所发现, 特别是 2005 年 9 月至 2006 年 3 月期间。

105. 2005年9月,苏丹解放军部队袭击了苏丹政府设在 Sheiria 及周围地区的一个军营和其他设施。居住在这一地区的扎格哈瓦部落人被控支持和拥护苏丹解放军,成为苏丹政府支持下的民兵和苏丹武装部队经常侵害和袭击的对象。

106. Sheiria 是南达尔富尔州 Sheiria 县的首府,居住着三个主要族裔群体:比尔吉德(占大多数)、扎格哈瓦和梅塞里亚。苏丹解放军和苏丹政府部队各占一部分领土,是 Sheiria 县的特色。苏丹解放军控制着穆哈贾拉、拉巴多和阿贝歇湾等乡镇以及 Sheiria 县的许多农村地区。政府部队则通过派驻军队或警察,控制着其他乡镇:Sheiria 驻有军队和警察;尼特加驻有一支与当地阿拉伯部落联手的武装民兵;卡赞贾迪德驻有警察;泰沙驻有军队。有些地区被民兵和受政府支持的部落联手控制。

事件经过

107. 2005年9月19日,苏丹解放军在吉多·伊萨·萨古尔的指挥下袭击了 Sheiria 镇。¹⁴ 政府部队被赶出 Sheiria, 42名苏丹武装部队士兵在交战中丧生, 15名失去武器的苏丹武装部队士兵逃往非盟营地。苏丹解放军的攻击以军队和政府部队为目标,只有一个平民在攻击中死亡(一名儿童被流弹击中)。军事和政府财产被哄抢和毁坏,但民用财产没有受损。随后几天,该镇发生了一些抢劫行为,但不清楚是谁指使。在苏丹解放军部队中看到几名儿童兵,其中一个男孩尤其引人注目,目击者称,“他还没有步枪高。”¹⁵

108. 攻击发生后,苏丹解放军要求非盟人员在四天内移交苏丹武装部队的士兵。面对越来越大的压力,非盟人员不顾苏丹解放军立即派大批部队进攻的威胁,断然予以拒绝。9月22日下午,非盟人员接到苏丹解放军要求在10分钟内移交士兵的最后通牒。然后局势突然扭转,苏丹武装部队的一支精良特遣队抵达 Sheiria, 迫使苏丹解放军立即撤离。¹⁶

109. 苏丹武装部队在哈里·阿卜杜拉上校的指挥下重新占领 Sheiria 镇的营地。¹⁷ 一支由穆罕默德·法达拉·阿卜杜·萨勒姆中尉指挥的警察特遣队也抵达并占领了警察局。苏丹解放军撤离后,在该镇以西15公里的阿尔托扎营。

110. 2005年9月24日清晨,一大队来自梅塞里亚部落(酋长蒂加尼·阿卜杜贾德尔,驻扎在南达尔富尔州尼特加地区)的民兵进入 Sheiria 镇。¹⁸ 他们立即开始哄抢,将商店和住家中的物品搬到集市区,再装上卡车和驮畜运走。这些活动

¹⁴ 非盟简报、非盟调查报告、联合国报告和访谈一名非盟民警。

¹⁵ 专家组成员约谈目击者(姓名保密)。

¹⁶ 非盟向专家组的简报,2006年3月4日,Sheiria。

¹⁷ 根据提供给专家组的机密报告和访谈目击者(姓名保密)确定。

¹⁸ 专家组调查员访谈目击者(姓名保密)的记录以及提供给专家组的其他机密报告。

给该镇众多居民，特别是扎格哈瓦人造成了影响，迫使他们逃往非盟营地附近寻求保护。苏丹政府部队没有参与制止或防止这一哄抢，他们看来并不反对民兵进驻。苏丹武装部队的装备显然更多也更先进，他们原本可以制止阿拉伯民兵的行为。

111. 当天晚些时候，南达尔富尔州州长访问了这一地区。他鼓励民众返回家园，并承诺保证他们的安全。非盟营地附近的大约四万民众响应号召返回了家园。其余民众也在 2005 年 8 月 28 日一个保护他们利益的委员会成立之后返回。

112. Sheiria 的比尔吉德人在乌姆达·帖拉卜的领导下向苏丹解放军发起反抗，并与苏丹政府和阿拉伯梅塞里亚民兵结盟。在苏丹政府部队夺回 Sheiria 不久，乌姆达·帖拉卜下属一支大约 200 人的比尔吉德民兵出现在该镇。他们手持武器，在班贾迪德接受苏丹政府武装部队的培训。¹⁹ 其中有苏丹武装部队的成员，经查实为下士穆罕默德·伊卜拉辛和准下士亚当·法杜尔。²⁰

113. 在苏丹解放军攻击之后，扎格哈瓦居民被控支持和拥护苏丹解放军。他们随即遭到骚扰和恐吓，包括：²¹

- 军事情报部门(在哈桑上尉的指挥下)²¹ 任意逮捕；
- 军人和武装民兵在短时间内实施 10 起强奸；
- 有计划地侵犯(包括侵犯妇女和儿童)；
- 通过近距离鸣枪恐吓受害人；
- 武装民兵袭击住家，同时侵犯人身、威胁、鸣枪及偷取财产和牲畜；
- 杀害平民；
- 禁止扎格哈瓦儿童上学；
- 不准扎格哈瓦人从社区水井中提水，只有在非盟陪同下方可提水。

114. 2006 年 1 月 5 日，苏丹武装部队士兵伙同比尔吉德民兵扫荡了 Sheiria 镇，他们一边鸣枪一边殴打，宣称扎格哈瓦人不受欢迎，必须立即离开。大约五千民众因此被迫流离失所。²¹ 苏丹解放军实施报复，夜里偷偷进入该镇，绑架和杀害了比尔吉德领导人或涉嫌支持苏丹武装部队和民兵的人。²² 苏丹解放军的这些活动加上再次攻击威胁，也迫使许多比尔吉德人逃离该镇。

¹⁹ 提供给专家组的机密报告和访谈目击者（姓名保密）。

²⁰ 非盟向专家组的简报，2006 年 3 月 4 日，Sheiria；访谈目击者和提供给专家组的机密报告。

²¹ 提供给专家组的机密报告和访谈目击者（姓名保密）。

²² 提供给专家组的机密报告和访谈目击者（姓名保密）。

115. 周围村庄也遭到武装民兵和苏丹武装部队的攻击：

- 塔尔纳村距离 Sheiria 20 公里：2006 年 1 月 8 日，一支武装民兵攻击该村，造成多人伤亡。妇女和儿童被殴打。牲畜和财产被哄抢。
- 哈尔巴距离 Sheiria 5 公里：1 月 25 日，武装阿拉伯和比尔吉德民兵(骑着骆驼和马)与苏丹武装部队(乘车)相互协调，扫荡了该村。一架安东诺夫通过引导地面部队和实施空中侦察，向攻击提供支援。有八个村民丧生，多人受伤。牲畜和财产被哄抢。

116. 在攻击哈尔巴之后，攻击者(仍是苏丹武装部队和协调一致的民兵)向西行进，开始攻击苏丹解放军在阿尔托的阵地。这一攻击由苏丹政府的武装直升机(米-24)通过实施空中侦察和引导地面部队提供支援，持续了两个昼夜。

117. 2006 年 2 月 14 日，苏丹解放军在阿尔托的阵地再次遭到苏丹武装部队和民兵的攻击。攻击仍由苏丹政府的武装直升机提供支援(显然也是用来引导地面部队和实施空中侦察)。当天下午，苏丹政府的米-24 武装直升机被苏丹解放军击落。一名飞行员幸免于难，被苏丹解放军擒获。另一名飞行员在坠机中丧生。²³

118. 2006 年 3 月 5 日，专家组成员访问了米-24 直升机飞行员，以证实其待遇符合基于条约的国际人道主义法和习惯国际人道主义法的相关规定，并直接向当地苏丹解放军指挥官通报苏丹解放军按照国际人道主义法应承担的义务。专家组成员发现，飞行员健康状况良好，他还表示受到了苏丹解放军的妥善对待。

讨论和结论

119. 专家组的调查结论可概述如下：²⁴

- 苏丹解放军攻击 Sheiria 是违反《恩贾梅纳停火协定》的。苏丹解放军占领新地区也违反了停火协定；
- 比尔吉德民兵得到了苏丹政府的协调和支援；
- 对两个村庄的攻击查实有据。攻击主要针对平民，因此可构成违反国际人道主义法的行为；
- 苏丹政府支持的民兵侵害和骚扰扎格哈瓦人，也是违反国际人道主义法和国际人权法的行为；
- 使用军事武装直升机和其他飞机支援进攻部队的行动，构成进攻性军事飞越。

²³ 对坠机现场的调查和目击者报告。

²⁴ 这些调查结论应结合专家组第一次报告(S/2006/65)所述关于谢里亚的首个个案研究进行审议。

案例研究 10

南达尔富尔州格雷达, 2005 年 11 月至 2006 年 2 月

案例简况和背景

120. 自从 2005 年 11 月以来,格雷达镇周围地区违反停火协定的行为急剧增加。2005 年 11 月至 2006 年 2 月期间,60 多个村庄遭到袭击。估计有 300 人在这些袭击中丧生;另有许多人失踪或被绑架,数以千计的人流离失所。

121. 非洲联盟的工作也受到严重限制,非监人员本身也受到攻击的威胁,参与敌对行动的各方对他们所施加的行动限制妨碍了其工作。

122. 格雷达是布拉姆县的一个行政区域。格雷达土著当局的负责人是 Massalit 部落的国王 Yagoub Mohammed Yagoub。他手下监管着 11 个镇长。该地区的主要阿拉伯部落是 Falata 部落;Yousef Alsaman Albashir 是 Falata 人的头领。

123. 2004 年 3 月,显然是应当地社区的要求,苏丹解放军和正义与平等运动在这一地区驻扎了人员。为了抵抗反叛运动,这一地区的阿拉伯部落,如 Falata、Habania、Mahadi 和 Mahreia 自己组成了民兵,并在苏丹政府的支助下,将自己建成当地的一支部队。²⁵ 民兵领导人包括 Abdulah Abu Noba、Mohamed Yagoub、Mohammed Yahya、Ahmed Zamaneed、Muftar Idris、Alaig Algas、Mohammed Hassan Abdullah 和 Rajee Angee 等人。²⁶ 苏丹武装部队在布拉姆有一个军事卫戍区,由 101 师驻防。

124. 自 2005 年 10 月以来,苏丹解放军在 Mubarrak Hamed Ali 上校的指挥下,扩大了在该地区的人员。²⁷ 苏丹解放军占领了 Sanamal、Naga、Abu Jabra、Dito 和 Donkey Dereisa 的新地点。在 2005 年 11 月 5 日至 11 日的战斗期间,苏丹解放军以一个营的兵力占领了格雷达村,显然是为了向那里的平民提供保护。正义与平等运动在 Idan 有一支部队,由 Abdurahim Abakir Fadul 指挥,它在 Hashaba 也有一支部队,由 Abdul Rahim Aboubakari 指挥。在 11 月份的战斗中,他们遭受重大损失,现已不在该地区。²⁸

事件经过

125. 2005 年 11 月 5 日,非洲联盟巡逻队遇到驻扎在布拉姆的苏丹武装部队 101 师的 8 辆军车。这些人员有一个连的兵力,由 Adam Ahmed 上校指挥。他向非洲联盟巡逻队通报说,他正在前往 Dar al Salaam,以评估那儿的安全情况。

²⁵ 非洲联盟简报、向专家组提供的机密报告以及专家组对证人进行的访谈(姓名保密)。

²⁶ 由专家组面谈的证人指明并得到非洲联盟和联合国来源的确认。

²⁷ 见非洲联盟有关格雷达的报告以及专家组调查员约谈的秘密来源。

²⁸ 见向专家组提供的非洲联盟报告。

苏丹武装部队的调动同次日清晨 Dar al Salaam 发生的攻击时间吻合，证实了有关这一军事攻击是由苏丹政府协调，并得到苏丹武装部队的支援的报道的可靠性。

126. 2005 年 11 月 6 日清晨，Dar al Salaam 爆发了战斗，在乘车的士兵的支援下，骑骆驼和马的民兵对该镇发动了攻击。在接下来的一周中，战斗扩大到 Sergeila、Hashaba、Umbulula、Fafur、Gamari 和 Idan。受害者广泛报告说，装备精良的骑着马和骆驼的阿拉伯部落的男子，在苏丹武装部队的支援下，对这些大多为 Massalit 人居住的村庄发动了攻击。

127. 非洲联盟派出一支核查巡逻队，遇到阿拉伯人的头领 Samani Aboubakir。他告诉非洲联盟说，战斗是因为 Massalit 人绑架 5 名阿拉伯男子引起的。他说，如果这些男子被释放，他将停止战斗。²⁸ 正义与平等运动和苏丹解放军的部队积极抵抗这些进攻。正义与平等运动部队在 Idan 和 Hashaba 均遭重大伤亡，后来没再在这一地区遇到这些部队。战斗持续了几天。估计 2 000 个家庭逃离战斗，来到格雷达村寻求非洲联盟的保护和援助。战斗于 2005 年 11 月 14 日停止。

128. 2005 年 12 月 23 日，经非洲联盟调解达成停火。Masalit 部落和 Fallata 部落的头领们签署了一项停火协定。没过几天，一支阿拉伯民兵不顾停火协定，攻击了 Umbulula 村。六名村民在这一攻击中被打死。

129. 2006 年 1 月 17 日，阿拉伯民兵攻击了 Idan 村。十名村民被打死，财产和牲畜遭到抢劫。2006 年 1 月 27 日，阿拉伯民兵在乘车的士兵的支援下，进攻了 Donkey Abiad、Zuruk、Karabib、Dhakun Bara、Daiyacho、Abusheiba、Ibrahim Abdul、Arteba、Um Darabaye、Ummakar、Babunjera、Tabash、Minawar、Beit Adud、Imeta、Latom Shanga 和 Adinga 等村庄。五十名村民被打死，并发生大规模抢劫财产和牲畜的情况。

130. 2006 年 1 月 28 日，阿拉伯民兵成员攻击了 Abdos 和 Mashroa 等村。十名平民在攻击中丧生。目击者再一次报告说，乘车的士兵支援了进攻。2006 年 2 月 2 日，Karakil、Arada 1 和 Arada 2 遭到进攻。

131. 这些攻击造成更多的难民涌向格雷达。2006 年 2 月 11 日，苏丹解放军士兵逮捕了一群正在早先遭到攻击后被遗弃的村庄之一收割庄稼的阿拉伯男女。非洲人员为了打破暴力周期，对此事进行了调解，并安排用直升飞机将这些被抓获的人送回 Sergeila 村。在护送这些被释放的阿拉伯人抵达村庄时，非洲联盟人员碰到一支庞大的阿拉伯民兵，这些民兵与一支身着迷彩服乘坐车辆的强大警察特遣队在一起。这一发现证实了长期传闻属实，苏丹政府支援一直进攻 Massalit 人村庄的阿拉伯民兵。在这一次会面中，Fallata 部落的阿拉伯头领 Umda Yousef Alsaman Albashir 向非洲联盟成员通报说，只有苏丹解放军部队撤出 Grieda 村，

战斗才会停止。他还告诉非洲联盟说，如果他们在这一地区巡逻时走某些线路，也可能会遭到民兵的攻击。²⁹

132. 2006年2月14日，Tigla、Aradeb和Amurubi等村遭到攻击和抢劫。二十八个村民被打死。在撰写本报告时，情况依然动荡和紧张。

讨论和结论

133. 专家组的调查结论概述如下：

- 这些攻击查实有据，主要针对平民，因此可构成违反国际人道主义和人权法的行为。
- 在格雷达地区与阿拉伯部落有联系的民兵正在接受苏丹政府武装部队的协调和支援。
- 这些攻击是违反《恩贾梅纳停火协定》的行为，是对南达尔富尔州稳定的威胁。
- 苏丹解放军占领新地区，违反了停火协定。

个案研究 11

南达尔富尔州提瓦勒, 2005年12月18日

个案简况和背景

134. 这一个案研究介绍的是武装民兵进攻提瓦勒村的事件的情况。事件细节的来源为间接来源，即联合国调查报告和非洲联盟提供的资料。

135. 大约7 000名Fur、Dajo、Marrarit和Massaleit等部落的人居住在提瓦勒村，他们主要是农民。半游牧的阿拉伯群体居住在提瓦勒村周围。

事件经过

136. 2005年12月18日上午10时许，大约500名骑着骆驼和马的武装民兵对提瓦勒村发起了攻击。这些进攻者配有GM3和卡拉什尼科夫冲锋枪。他们不分青红皂白地往村中开火。他们追逐逃亡的男子、妇女和儿童，并向一些逃亡的男子开枪。村庄被放火烧毁。六人被打死，另有三人受重伤。尸体被放火毁坏。在攻击中庄稼被毁，财产和牲畜被抢。由于这次攻击，村里所有人被迫离开提瓦勒。

137. 目击者认出一些攻击者是住在村子附近的阿拉伯人。被认出来的人员中包括这些阿拉伯人的头领之一Omda Mahadi Mohammed Omer Al Tinay。

138. 这一攻击与一年前该村遭到的攻击相似。在一年前的那次攻击中，十七名村民被打死，村中一半的茅舍被烧毁。在攻击后，幸存者躲藏并生活在森林中。

²⁹ 向专家组提供的非洲联盟报告。

一个月以后，他们返回并重建村庄。向警察提交了报告，并将一份被认出的行为人名单交给警察。一组警察来到村里，并记录了损坏和死亡情况，但自从那时以来没有采取任何其他行动。列入名单的行为人没有被绳之以法，也没有试图解除应对这一进攻负责的阿拉伯民兵的武装。

讨论和结论

139. 在收到关于 2005 年 12 月 18 日的最新攻击的报告后，南达尔富尔州州长立刻派出包括尼亚拉的警务专员在内的一个高级代表团前往提瓦勒进行调查。在这次访问中，Ed Al Fursan 的部落专员和 Beni Halba 的部落领导人公开承认对这次攻击负责，Mahadi Mohammed Omer Al Tinay 根据他们的指令带头发动了这次攻击，这是为了报复几天前一名放牧骆驼的牧人和一些骆驼被杀。

140. 南达尔富尔州州长随后任命了一个调查委员会来处理这一事件。该委员会由检察官办公室、国家安全、军事情报和警察等部门人员组成。也正在努力在该村驻扎一些警察，向附近村庄提供安全。

141. 2006 年 2 月 19 日，南达尔富尔州的首席检察官 Ahmed Ali El Mutakasi 先生在尼亚拉报告说，该委员会尚未开始工作，尚未进行任何调查。该委员会主席 Tilal Sayr Al Khatim 报告说，在政府提供一辆车辆之前，他们无法开展这一工作。他们显然没有看到提瓦勒的人为他们准备的行为人名单。在撰写本报告时，警察尚未进驻该村。³⁰

142. 这些进攻者装备精良，配有自动突击步枪的事实是说明政府向其提供支助的又一证据。政府未及时有力调查这一事件更加证实了这种说法。

143. 专家组的调查结论可概述如下：

- 攻击查实有据，主要是针对平民，因此可构成违反国际人道主义和人权法的行为。
- 有合理根据相信，Omda Mahadi Mohammed Omer Al Tinay 带头发动了这次攻击。
- 苏丹政府没有履行其根据国际法所承担的保护平民的义务，尽管成立了一个调查委员会，但是未能为起诉罪犯而进行有力调查。
- 苏丹政府也未能履行其根据第 1591（2005）号决议所承担的解除民兵，特别是参与这一事件的阿拉伯民兵的武装的义务。

³⁰ 2006 年 3 月 7 日至 13 日期间，专家组成员几次尝试会见南达尔富尔州首席检察官，讨论此案。

达尔富尔违反国际人道主义法的行为和部落和解

144. 苏丹政府向小组提供了关于达尔富尔部落和解进程的信息，政府当局发起或者促进了这些进程。专家组在会晤人权顾问委员会报告员阿卜杜勒穆奈姆·奥苏曼·穆罕默德·塔哈及其同事时，收到了部落领袖们就 2005 年 1 月在哈马达发生的重大攻击事件签署的和解协定。³¹ 和解协定指出，现在，各当事方认为此事已了结。

145. 专家组强调，它有责任向委员会提供关于违反国际人道主义法或人权法的个人的信息。部落和解进程不能减少冲突当事方根据国际人道主义法和人权法承担的义务。

146. 专家组在喀土穆会晤苏丹国家调查委员会前领导人穆拉纳·达法拉·哈吉·优素福时提出了苏丹政府国家和国际义务与部落和解进程之间关系的问题。这位知名法官认为，只有在完成刑事审判之后，才能开展部落和解进程，苏丹立法必须符合苏丹根据它批准的各项条约所承担的国际义务。³²

E. 调查结果：达尔富尔的侵犯人权行为

达尔富尔人权

147. 专家组并不打算在本报告中全面叙述达尔富尔人权状况。联合国系统各实体最近提出的若干报告提供了关于达尔富尔人权状况的重要信息，其中包括秘书长关于达尔富尔局势的月报和《联合国人权事务高级专员关于苏丹人权状况的第二次定期报告》。³³

148. 专家组有责任提供关于违反国际人权法的个人的信息。根据这一目标，专家组确认了达尔富尔在落实人权方面面临的一些最关键的挑战，某些基本人权是如何遭到侵犯的，并且尽可能查出侵犯人权的人。

149. 在此之前，专家组确认了各国际人权条约缔约国不得克减、即使在社会紧急状态时期也不得克减的人权，除其他外，这包括(a) 生命权；(b) 禁止酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚；(c) 禁止奴役；(d) 禁止因为没有能力履行合同义务而进行囚禁；(e) 禁止追溯适用刑法；(f) 法律面前的人格权利；和(g) 思想、良知和宗教自由。

³¹ 2006 年 2 月 26 日在喀土穆与人权顾问委员会举行的会议。

³² 2006 年 3 月 9 日在喀土穆与穆拉纳·达法拉·哈吉·优素福和奥迈尔·法鲁克·舒梅纳举行的会议。

³³ 联合国人权事务高级专员办事处，《联合国人权事务高级专员关于苏丹人权状况的第二次定期报告》(日内瓦，2006 年 1 月)。

150. 苏丹共和国新《临时宪法》(2005年7月)所载民权法案反映了许多这种不得克减的人权。

侵犯生命权

151. 在达尔富尔,生命权受到的最严重威胁来自依然存在的敌对行动——在这些敌对行动中,战斗人员直接将平民作为攻击目标,来自达尔富尔许多地区存在的无法状态,这种状态导致盗匪猖獗、出现劫持事件和其他威胁人身安全的行动。侵犯生命权行为有一种模式,其特点是,重大攻击行动(见上文第9和第10项个案研究)和个人进行的孤立攻击行动交叉发生。

152. 在重大攻击行动方面,已经查明进行这些攻击的个人,专家组继续向委员会提供这种信息。关于孤立攻击行动,专家组未能查明进行这些攻击的个人,因为这需要相当多的人力资源。

不经审判任意逮捕和拘留

153. 国家情报和安全局继续任意逮捕和拘留个人,不允许他们获得法律代理或者公正审判。专家组在北达尔富尔和南达尔富尔收集了关于若干任意逮捕和拘留案件的信息。

154. 专家组在法希尔会晤了北达尔富尔州国家安全主任哈桑·穆斯塔法和情报安全局其他成员。³⁴在这次会晤中,最初,情报安全局代表坚持说,自2005年3月以来,他们没有拘留任何人。但是,在持续就这个问题提问之后,情报安全局代表承认,他们确实根据州长指示,拘留了一些人,而且州长负责这些拘留行动。

155. 情报安全局代表们说,他们是根据苏丹法律行事,州长是根据达尔富尔社会紧急状态授予他的权力行事。专家组的答复是,专家组有责任提供关于违反国际人权法的个人的信息,不是提供关于违反苏丹人权法的个人的信息。因此,即使情报安全局人员的行为符合苏丹国内法,其行为也可能违反了国际人权法。

156. 情报安全局拘留个人的一个例子是,2005年11月3日在希里尔拘留了(扎格哈瓦部落的)18人。这些人被拘留在南达尔富尔尼亚拉国家安全局拘留中心。2005年12月中旬,10名被拘留者被释放,2006年1月17日,剩余被拘留者中的6人被转移到喀土穆盖里“达巴克”国家安全局拘留中心。这时,剩余的2名被拘留者被释放。

157. 在这次案件中以及在专家组存档的其他案件中,有证据显示,在拘留期间,一些被拘留者受到虐待,受过酷刑和侮辱人格的待遇。

³⁴ 2006年3月3日在北达尔富尔法希尔会晤情报安全局的代表。

正在开展的关于其他领域侵犯人权问题的工作

158. 专家组收集了相当多关于其他领域侵犯人权问题的信息，包括性暴力行为和基于性别的暴力；侵犯儿童权利；限制获取粮食和人道主义援助；骚扰和剥削等等。专家组正在分析提供的信息，以便在专家组根据今后延长或延续的授权提出报告时，向委员会提供关于这类侵犯人权行为的信息。

冲突各当事方为捍卫人权而采取的行动

苏丹政府采取的行动

159. 苏丹政府向专家组提供了关于政府若干举措的信息，采取这些举措的目的是调查和处理关于自 2004 年以来达尔富尔侵犯人权行为的指控。

160. 这些举措包括但不限于：

- 在北达尔富尔和南达尔富尔活动的特别法院；
- 达尔富尔各种事件特别刑事法院（2005 年 6 月根据法令设立）；
- 设立危害人类罪特别检察局；
- 起草国家人权委员会规章的委员会；
- 设立司法委员会；
- 在司法部内设立一个负责遏制暴力侵害妇女行为的单位。

161. 专家组认识到，在执行各项举措、有效调查和处理达尔富尔侵犯人权指控方面，苏丹政府面临重大安全、后勤和行政挑战。

162. 虽然存在这些挑战，专家组仍然认为，苏丹政府没有采取必要步骤，以有效地处理达尔富尔侵犯人权的指控，处理达尔富尔客观上和主观上普遍存在的有罪不罚风气，追究在达尔富尔实施侵犯人权行为的人的责任。专家组是根据 2005 年 8 月至 2006 年 3 月期间在喀土穆和达尔富尔举行的会议、协商和调查提出上述意见的。专家组观察到许多情形，促使专家组提出上述意见，其中包括：

- 政府在回应专家组第一次报告时评论了专家组关于达尔富尔重大事件或攻击行动个案研究的结论，政府说，它将调查专家组查明的事件。其中一些事件发生在 2005 年 4 月，这就产生了这样一个问题：苏丹政府为什么没有自行开展调查。
- 苏丹政府没有积极调查其控制地区发生的重大攻击行为，即使向政府当局提供了嫌疑人姓名，政府也没有积极调查。专家组发现，虽然苏丹法律规定，如果无人提出指控，可以根据检察长或司法部长的要求，展开

调查，但在若干案件中，检察官办公室（例如，南达尔富尔）没有要求警察局对特定事件展开调查。

- 人权顾问委员会向专家组提供了关于在普通法院起诉安全局及其成员的案件信息。在署有提出指控日期的 13 个案例中，除一个案例外，所有其他案例都是在 2003 年以前提出的。
- 截至 2005 年 10 月，在北达尔富尔和南达尔富尔活动的特别法院仅仅审理了 6 个案件（3 个来自北达尔富尔，3 个来自南达尔富尔）。

163. 提出处理达尔富尔侵犯人权行为的举措与有效执行这些举措是两码事，两者之间仍然存在相当大的差距或脱节现象。今后，苏丹政府必须采取果断行动，缩小这个差距，以体现它认真处理达尔富尔侵犯人权行为的承诺程度。根据专家组提供关于达尔富尔侵犯人权个人信息的职责，专家组将继续提供关于政府在这方面所采取行动的信息。

164. 各主要反叛运动——尤其是苏丹解放军——没有有效地调查和处理关于其战斗人员和其他成员践踏人权的指控。而且，苏丹解放军借助《恩贾梅纳停火协定》，扩大了控制地区，对苏丹政府军队和警察发动了攻击（这违反了《协定》），从而限制了苏丹政府调查和处理达尔富尔某些地区侵犯人权指控的能力。

F. 进攻性军事飞越

165. 专家组制定了若干标准，以帮助确定什么是构成“进攻性”军事飞越的行为。专家组提出的标准包括：

- 为了某个并非是保护飞机免受明确和迫在眉睫的威胁的具体军事目的飞越。
- 利用飞机谋求与化解明确和迫在眉睫的威胁要求不相称的军事利益。
- 用飞机进行未经挑衅的攻击，例如扫射或轰炸村庄。
- 用飞机支持地面进攻行动。
- 报复性攻击。
- 为即将开始的进攻行动投放参战部队的飞行。
- 恐吓或骚扰性飞机行动，例如空战演习、恐吓儿童和动物、用旋翼洗流、音爆等摧毁建筑物。

用飞机支持地面进攻

166. 苏丹政府继续使用固定翼飞机和旋翼飞机进行空中侦察，并指挥参加军事行动的地面部队（见上文个案研究 9）。

G. 意见和建议

妨碍和平进程

167. 专家组指出了妨碍和平进程的几种严重障碍。其中最突出的是：(a) 苏丹解放军违反《恩贾梅纳停火协定》的行动，包括扩大其控制区，(b) 苏丹政府没有指认和消除在达尔富尔的非国家武装团体的战斗力。

建议 7. 点名指认高级领导人

168. 安全理事会委员会应当迅速采取行动，点名指认苏丹解放军和苏丹政府内的高级领导人，对其适用安全理事会第 1591 (2005) 号决议第 3 段(d)和第 3 段(e)规定的措施；

建议 8. 采取集体措施

169. 对于妨碍和平进程的行动，安全理事会应当考虑对作为集团的苏丹解放军和苏丹政府而非对个人采取《联合国宪章》第四十一条所设想的其他措施。

170. 作为《恩贾梅纳停火协定》缔约国之间建立信任的措施，也为了表示各方代表有能力对他们在达尔富尔的下属施加影响，在阿布贾促进会谈的非盟调解专家组不妨考虑要求各方承诺暂时停止地面军事活动，作为继续谈判《强化人道主义停火协定》的先决条件。

违反国际人道主义法或人权法

171. 专家组继续向委员会提供实施了可能违反国际人道主义法或人权法的人的资料。

建议 9. 点名指认实施了可能构成违反国际人道主义法或人权法行为的人员

172. 根据这些资料和其他来源的资料，安全理事会委员会应当迅速采取行动，点名指认实施了可能构成违反国际人道主义法或人权法行为的人员，对其适用安全理事会第 1591 (2005) 号决议第 3 段(d)和第 3 段(e)分段规定的措施。

建议 10. 加强专家小组的能力

173. 安全理事会应当考虑通过增加人力和资源，加强专家组能力，使其能提供有关妨碍和平进程、对稳定构成威胁、违反国际人道主义法或人权法、应对进攻性军事飞越负责的人的资料。强化能力应包括专门调查小组和分析小组。

建议 11. 儿童与武装冲突

174. 安全理事会应当要求委员会审议秘书长根据安全理事会第 1612 (2005) 号决议³⁵所设监测和报告机制向安理会提交的关于儿童与武装冲突的资料。委员会

³⁵ 2005 年秘书长关于儿童与武装冲突的报告 (A/59/695-S/2005/72) 罗列了苏丹这一安全理事会议程上的国家招募或使用儿童参加武装冲突的各个派别。

随即利用这些资料协助审议，酌情点名指认的违反国际人道主义法或人权法的人员，对其适用第 1591（2005）号决议第 3(d) 和第 3(e) 分段规定的措施。

建议 12. 保护平民监测机制

175. 如果非洲联盟驻苏丹特派团今后过渡到联合国达尔富尔行动，安全理事会应当在联合国特派团的任务规定中包括强有力的保护平民任务。安理会也不妨还考虑建立独立的国际保护平民监测机制，监测和立即报告在达尔富尔发生的可能构成侵犯国际人道主义法或人权法的行为。该小组将独立工作，但受今后可能建立的联合国部队的保护。

进攻性军事飞越

176. 供安全理事会审议的解决苏丹政府继续进行进攻性军事飞越这一问题的备选方案包括：

建议 13. 禁飞区

177. 安全理事会应当考虑在整个达尔富尔区域建立禁飞区，禁止所有苏丹政府飞机飞越。

附件一

协商机构名单

纽约

各种人道主义和人权非政府组织

伦敦

外交和联邦事务部

海牙

国际刑事法院

亚的斯亚贝巴

非洲联盟冲突管理司

非洲联盟达尔富尔综合工作队

联合国驻非洲联盟联络处

喀土穆

人权咨询理事会

非洲联盟驻苏丹特派团

外交部

国家情报和安全局

苏丹武装部队

联合国儿童基金会

联合国苏丹特派团

联合国人道主义事务协调厅

达尔富尔

非洲联盟驻苏丹特派团(法希尔部队总部和各区/组驻地营地)

阿拉伯部落领袖(北达尔富尔)

防止暴力侵害妇女和儿童行为委员会(北达尔富尔)

国家情报和安全局

州长办公室, 北达尔富尔

警察部队和中央后备警察, 北达尔富尔

司法机构代表

苏丹解放军/运动

部落调解委员会, 北达尔富尔

联合国苏丹特派团

各种国际和苏丹非政府组织

苏丹武装部队西军区指挥部, 法希尔

附件二

妨碍和平进程或对达尔富尔和区域稳定构成威胁的行为类别

- 第一类**
- A. 一贯蓄意有计划地违反 2004 年 4 月 8 日《恩贾梅纳停火协定》的行为, 包括未能:
- 避免开展任何征兵行动
 - 避免开展任何军事行动, 任何侦察行动
 - 脱离接触和避免任何可扩大控制领土或可导致恢复敌对行动的部署、移动或行动
 - 停止埋设地雷; 给所有危险区/地雷区做标示或路标
 - 避免供应或获取武器弹药
 - 避免侵害平民的任何暴力行为或任何其他虐待行为
 - 停止任何破坏行为
 - 停止对货物和人员流动的任何限制
 - 停止一切形式敌对行为, 包括敌对宣传
 - 确保人道主义准入
 - 避免停火委员会或联合委员会认为会危害停火的任何军事活动
- B. 在达尔富尔活动的《恩贾梅纳停火协定》当事方以外的交战方(如民兵团体)不停止敌对行动, 而且不停止采取《恩贾梅纳停火协定》第 2 条所述行为;
- 第二类** 苏丹政府、苏丹解放运动/解放军和正义与平等运动不遵守《加强达尔富尔安全局势的议定书》的规定(2004 年 11 月 9 日);
- 第三类** 苏丹政府不根据上述《加强达尔富尔安全局势的议定书》、安全理事会相关决议, 特别是第 1556(2004)号决议(第 6 段)以及苏丹政府和秘书长 2004 年 7 月 3 日联合发布的公报(S/2004/635, 附件)所作的承诺和承担的义务, 指认对武装民兵团体、消除其战斗力和解除其武装
- 第四类** 旨在加剧达尔富尔境内族裔、部落、政治团体和其他团体之间紧张局势的行动
- 第五类** 向参与持续敌对行动的军事团体和其他各方提供支助(财政、军事、后勤和其他)

- 第六类** 对非盟驻苏特派团部队、联合国民警,或对非洲联盟停火委员会(非盟停火委员会)人员实施敌对行为;旨在妨碍或挫败非盟驻苏特派团执行任务行动的其他行为
- 第七类** 达尔富尔冲突各方不追究其控制下的战斗人员或其他人员违反国际人道主义法或人权法行为的责任
- 第八类** 苏丹政府和其他国家不充分执行安全理事会关于达尔富尔局势的决议
- 第九类** 妨碍或制约开展和平谈判的进程,包括和平进程各方内部不当拖延或挫败谈判的分歧和权力斗争
- 第十类**
- A. 国家武装部队或国家支持的武装团体越界侵入达尔富尔或苏丹其他地区
 - B. 《恩贾梅纳停火协定》各方和在达尔富尔活动的其他交战方侵入进入乍得或毗邻苏丹西部的其他国家

附件三

2005 年 11 月 15 日至 2006 年 2 月 28 日达尔富尔境内安全事件和袭击事件选列清单

参考号	日期	地点	省	说明
1	2005 年 11 月 7 日至 15 日	格雷达	尼亚拉	2005 年 11 月 6 日凌晨, Dar al Salaam 爆发战斗, 骆驼和马背上的阿拉伯民兵在乘车士兵的支援下袭击该镇。战斗蔓延到 Sergeila、Hashaba、Umbulula、Fafur、Gamari 和 Idan。据报, 骑着骆驼和马的装备精良的阿拉伯民兵在苏丹武装部队的支援下, 袭击这些基本上是 Massalit 部落的村庄。正义与平等运动部队在 Idan 和 Hashaba 伤亡惨重。2 000 个家庭逃离战斗。战斗在 2005 年 11 月 14 日停止。
2	2005 年 11 月 18 日	Jebel Moon	朱奈纳	苏丹武装部队从 Minu 军事基地发动袭击。150 名士兵乘坐 5 辆卡车和 12 辆越野车, 有 2 架军事直升机掩护。7 名平民受伤。牲畜和财产遭抢掠(苏丹武装部队声明, 他们一直在开展将乍得叛军赶出苏丹领土的行动)。
3	2005 年 11 月 21 日	Kasip	尼亚拉	武装民兵袭击时, 11 名平民丧生, 26 名受伤。
4	2005 年 11 月 23 日	Hinkasip	尼亚拉	武装民兵团体袭击; 14 名平民丧生, 27 名受伤。
5	2005 年 11 月 29 日	库尔布斯	朱奈纳	非盟驻苏特派团巡逻队遭袭击。5 名非盟驻苏特派团士兵受伤。全国改良与发展运动的 Djibril Abdul Kareem 负有责任, 并威胁进一步袭击, 特别要袭击联合国直升机。
6	2005 年 11 月 30 日	马拉	尼亚拉	武装团体袭击时, 7 名平民丧生, 25 名受伤。10 000 头牛被抢掠。
7	2005 年 12 月 3 日	尼亚拉, Um Kunya	尼亚拉	苏丹武装部队和武装民兵袭击苏丹解放军, 11 名平民丧生, 7 500 人流离失所。
8	2005 年 12 月 4 日	Donkey Dereaisa	尼亚拉	苏丹解放军部队袭击苏丹武装部队驻卫戍区。

参考号	日期	地点	省	说明
9	2005 年 12 月 8 日	马拉附近 Ogonya	尼亚拉	阿拉伯民兵在几天内袭击一系列村庄, 10 名平民在 Ogonya 丧生, 15 名平民在 Hi jir Tono 丧生, Likelik 村的一名妇女丧生。在 Eyalamin, 5 人丧生, 12 人受伤。
10	2005 年 12 月	朱奈纳附 近Masteri	朱奈纳	苏丹武装部队袭击苏丹解放军——战斗持续 3 天。
11	2005 年 12 月 15 日	马拉附近 Bajoie	尼亚拉	武装民兵团体乘苏丹政府军用车袭击该村, 9 名平民丧生, 7 人受伤。
12	2005 年 12 月 18 日	Andre	朱奈纳	乍得军队和乍得叛乱分子之间冲突。两国武装部队集结。朱奈纳的安全局势联合国限于城内。
13	2005 年 12 月 18 日	蒂瓦尔	尼亚拉	来自 Beni Halba 部落的 500 名武装人员袭击该镇。平民遭枪击, 茅舍被烧毁, 水池和农庄遭摧毁。蒂瓦尔 7 000 名平民几乎全部流离失所。
14	2005 年 12 月 19 日	Abu Sorouj	朱奈纳	民兵团体袭击 19 个村庄, 烧毁茅舍, 抢掠牲畜。数名妇女和儿童丧生。
15	2005 年 12 月 30- 31 日	Greida	尼亚拉	阿拉伯民兵袭击 Umbulula 村, 6 名村民丧生。
16	2006 年 1 月 6、 7 和 8 日	Muhajiriya	尼亚拉	民族团结政府安东诺夫型军事飞机仍在 Muhajiriya 地区飞行, 连续飞行三天。
17	2006 年 1 月 6 日		朱奈纳	非盟驻苏特派团巡逻队遭袭击, 1 名士兵丧生, 10 人受伤。非盟驻苏特派团调查团的结论是, 全国改良与发展运动的 Djibril Abdel Karim 负有责任。
18	2006 年 1 月 7 日	Silea & 库尔布斯	朱奈纳	苏丹政府和苏丹解放军交火, 民兵后来袭击 Kongo Haraza。
19	2006 年 1 月 7 日	Timet, Sugu	朱奈纳	民兵团体对村庄的袭击进行了 4 天。7 人丧生, 5 人受伤, 房屋被焚烧, 36 名妇女和女孩遭强奸。财产和牲畜被抢掠。2 015 人流离失所。

参考号	日期	地点	省	说明
20	2006年1月8日	Abu Zereiga	法希尔	苏丹政府警察遭苏丹解放军埋伏, 4名警察丧生, 20名被绑架。
21	2006年1月9日	Soru village	朱奈纳	在丰田越野车上身着土色迷彩服的人的支援下, 5名骑马和骆驼的男子袭击 Soru 村。
22	2006年1月10日	提瓦勒	法希尔	袭击提瓦勒, 北达尔富尔。
23	2006年1月15日	Tady	法希尔	苏丹解放军袭击村庄, 1名平民丧生, 10名受伤。
24	2006年1月16日	Dadi	法希尔	苏丹政府警察巡逻队遭苏丹解放军伏击, 1名警察丧生, 16名受伤。
25	2006年1月17日	Jebel Marra	North	苏丹政府和苏丹解放军在 Rokero 地区冲突, 1 000人流离失所。
26	2006年1月17日	Idan	尼亚拉	武装民兵团体袭击村庄。9人丧生。在苏丹解放军的阻挠下, 非盟驻苏丹特派团无法作出反应。
27	2006年1月18日	Menawa-shie	尼亚拉	苏丹政府警察遭民兵团体伏击。苏丹武装部队的反应是, 向该地区派出强大军事巡逻队。战斗导致粮食计划署和所有非政府组织撤离 (Mahadi tribe) 地区。战斗使 55 000人流离失所。
28	2006年1月19日	莫尔奈	朱奈纳	苏丹和乍得之间局势紧张。据报, 苏丹政府一直在招募苏丹人加入乍得反对派, 并正在莫尔奈境内流离失所者营地附近的营地训练他们。据报有 5 个训练营地正在训练 20 000 名男子。
29	2006年1月19日	Dito	尼亚拉	因为 Donkey Dereisa 12月24日的袭击, 民兵在 Dito 附近集结。70%的人口逃离。
30	2006年1月23日	Dito, Greida	尼亚拉	阿拉伯部落民兵袭击村庄。
31	2006年1月23日	Golo	朱奈纳	一支 160 人的苏丹解放军部队袭击苏丹武装部队, 战斗持续了几天。

参考号	日期	地点	省	说明
32	2006年1月25日	Sheiria	尼亚拉	苏丹解放军和苏丹武装部队交火。40人丧生。10 000人流离失所。
33	2006年1月26日	尼亚拉	尼亚拉	Dinka 部落和扎格哈瓦部落之间暴力——500人流离失所。
34	2006年1月27日	Greida	尼亚拉	2006年1月27日,阿拉伯民兵在乘车士兵的支援下,袭击 Donkey Abiad、Zuruk、Karabib、Dhakun Bara、Daiyacho、Abusheiba、Ibrahim Abdul、Arteba、Um Darabaye、Ummakar、Babunjera、Tabash、Minawar、Beit Adud、Imeta、Latom Shanga 和 Adinga。50名村民丧生,财产和牲畜遭到大规模抢掠。
35	2006年1月28日	Greida	尼亚拉	阿拉伯民兵袭击 Abdos 村和 Mashroa 村。10名村民丧生。证人报告称,乘车士兵支援了这次袭击。
36	2006年1月30日	提瓦勒	法希尔	30名苏丹解放军战斗人员袭击 Kunjara Shemal。至少五名平民受伤。详情不明。
37	2006年2月2日	Greida	尼亚拉	阿拉伯民兵在苏丹武装部队的支援下,袭击 Karakil 和 Arada 1 and Arada 2。5名村民丧生,村庄被烧毁。
38	2006年2月5日	Um Khabirni	尼亚拉	一个27人的武装团体在村民拒绝卖给他们小米后袭击村庄。仓库遭抢掠,没有伤亡。
39	2006年2月7日	提瓦勒	法希尔	部落民兵团体袭击该镇,烧杀抢掠强奸绑架平民。还有人声称,警察不断从附近山丘向境内流离失所者营地射击。
40	2006年2月14日	Reel/Arto Sheiria附近	尼亚拉	苏丹武装部队和民兵袭击苏丹解放军阵地。苏丹武装部队武装直升机被击落。
41	2006年2月16日	Greida	尼亚拉	300至500名阿拉伯部落民兵袭击 Umm Rabi 村。38人丧生,包括3名儿童。
42	2006年2月21日	Eiyal Amin	法希尔	苏丹武装部队与苏丹解放军发生冲突,袭击 Un Kadada、Eiyal Amin Al Tawisha 和 Al Lait 各村。

参考号	日期	地点	省	说明
43	2006年2月22日	Eiyal Amin	法希尔	苏丹武装部队袭击 Shag Zarroog、Shag El Jamos、Morro 和 Homooda 各村。焚烧抢掠。1名妇女被强奸。
44	2006年2月23日	Golo	朱奈纳	12名乘车苏丹解放军士兵袭击一个苏丹武装部队检查站。1人死亡，1人受伤。
45	2006年2月25日	Golo	朱奈纳	苏丹武装部队和苏丹解放军发生冲突。
