



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/ENERGY/GE.1/2006/2
12 April 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Специальная группа экспертов по роли угля
в устойчивом развитии

Восьмая сессия
Женева, 2-3 февраля 2006 года

ДОКЛАД

I. УЧАСТНИКИ

1. Восьмая сессия Специальной группы экспертов по роли угля в устойчивом развитии проходила 2-3 февраля 2006 года с участием представителей следующих стран - членов ЕЭК ООН: Болгарии, Германии, Испании, Нидерландов, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии и Черногории, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Франции, Чешской Республики и Швейцарии.

2. В работе сессии в соответствии со статьей XI Положения о круге ведения Комиссии участвовал представитель Бразилии.

Примечание: Вся документация и тексты выступлений участников совещания размещены на вебсайте ЕЭК ООН по следующему адресу: <http://www.unece.org/ie/se/coal>

3. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии.
4. На ней были представлены следующие межправительственные организации: Европейская ассоциация угля и лигнита (ЕВРОКОУЛ), Центр по изучению проблем экологически чистого использования угля Международного энергетического агентства (ЦЧУМЭА), Программа Международного энергетического агентства по НИОКР в области парниковых газов (МЭАПГ), Всемирный институт угля (ВИУ) и Всемирный энергетический совет (ВЭС).

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

(Пункт 1 повестки дня)

5. Предварительная повестка дня, содержащаяся в документе ECE/ENERGY/GE.1/2006/1 была утверждена без изменений.

III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРИОРИТЕТЫ ПРОГРАММЫ ЕЭК ООН ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ И ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ

(Пункт 2 повестки дня)

Документация:

- i) ECE/ENERGY/2005/6: Доклад о совещании расширенного Бюро Комитета по устойчивой энергетике от 14 декабря 2005 года;
- ii) ECE/ENERGY/65: Доклад о работе четырнадцатой сессии Комитета по устойчивой энергетике.

6. Директор Отдела промышленной реструктуризации, энергетики и развития предпринимательства (ОПРЭРП ЕЭК ООН) г-н Джордж Ковальский кратко проинформировал Специальную группу экспертов о вопросах, имеющих отношение к ЕЭК ООН вообще и к Секции устойчивой энергетики ОПРЭРП в частности. Г-н Ковальский рассказал о текущих реформах ЕЭК ООН. Комиссия официально утвердила новую реформу 2 декабря 2005 года, с тем чтобы ввести ее в действие 1 апреля 2006 года. В процессе реформы уже существующие программы в области устойчивой энергетики будут продолжать функционировать так же, как и до реформы, однако Комитету по устойчивой энергетике предложено, кроме того, активизировать свою деятельность в области энергоэффективности, экологически чистого производства энергии, энергетической безопасности и диверсификации источников энергии. Кроме

того, Комитет будет рационализировать свою деятельность и улучшать сотрудничество с другими соответствующими учреждениями, в частности с МЭА и Энергетической хартией.

7. Совещание приняло к сведению предоставленную информацию.

IV. СПРОС НА УГОЛЬ, ПОСТАВКИ УГЛЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ В ЭТОЙ
ОБЛАСТИ В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН И В МИРЕ В ЦЕЛОМ
(Пункт 3 повестки дня)

Документация:

ENERGY/GE.1/2005/1: "Прогнозы поставок твердого топлива и потребностей в нем в 2005 году".

а) Часть I: предложение и спрос на уголь (в глобальном масштабе)

8. Г-жа Кристина Копли (Всемирный институт угля, Соединенное Королевство) представила обзор общемирового предложения и спроса на уголь. На многие из статистических данных, представленных г-жой Копли, во время двухдневной сессии обратили внимание и другие ораторы. Г-жа Копли отметила, что вплоть до 2030 года спрос на энергию будет предположительно расти и дальше и что ископаемые топлива, включая уголь, будут оставаться основным источником для удовлетворения спроса на первичную энергию. Как ожидается, спрос на каменный уголь к 2030 году возрастет на 50% и за счет него в указанном году будет покрываться более 20% спроса на нее. Среди добывающих стран двумя ведущими угледобывающими странами остаются Китай и Соединенные Штаты Америки, причем в Китае угля добывается почти 2 млрд. т в год. Третье место по объемам добычи занимает Индия, а за ней следуют Австралия, Южная Африка, Российская Федерация, Индонезия и Польша. Важнейшим рынком для угля останется сектор энергопроизводства.

9. В связи с ростом спроса в развитых и развивающихся странах изучаются возможности сооружения большого числа новых электростанций на угле, в частности в Европе, Соединенных Штатах и Китае. Только в Китае запланировано построить более 500 новых электростанций такого типа, а в Европе намечено создать для использования угля генерирующие мощности в размере около 12 000 МВт.

b) Часть II: Обновленная информация об угольной промышленности Германии

10. Г-н Бернд Богалла (Всеобщая ассоциация предприятий угольной промышленности Германии) предоставил Группе экспертов актуализированную информацию об угольной промышленности Германии. Согласно первым предварительным расчетам, в 2005 году объем потребления первичной энергии в Германии достиг примерно 486 млн. т у.э. (млн. тонн угольного эквивалента). Доля угля в потреблении первичной энергии составила 13%, а объем потребления угля в 2005 году сократился на 2,3 млн. т у.э. до 63,5 млн. т у.э.

11. В горнодобывающей промышленности продолжается процесс реструктуризации. К началу 2006 года общее число угледобывающих предприятий сократилось до 8. Число работников в угледобывающей промышленности Германии (за исключением работников, которым была предоставлена кратковременная работа в связи со структурными изменениями, и лиц, охваченных программами переподготовки) сократилась в 2005 году на 4 800 чел. до 34 700. Предполагается, что в 2006 году численность рабочей силы сократится еще на 1 900 чел., снизившись таким образом до 32 800. Однако перспективы использования угля в Германии в будущем велики. На долю каменного угля и лигнита приходится примерно половина объема топлива, требующегося в Германии для производства энергии. По состоянию на начало 2006 года, сооружались или проектировались 24 крупные электростанции мощностью около 18 000 МВт. Инвестиционная программа предусматривает сооружение 10 крупных электростанций на угле мощностью от 600 до 1 500 МВт и 2 электростанций на лигните.

c) Часть III: Обновленная информация об угольной промышленности Румынии

12. Г-н Ион Станчу (министерство экономики и торговли Румынии) представил информацию о нынешнем состоянии угольной промышленности Румынии. Румыния располагает запасами лигнита в размере приблизительно 2 800 млн. т и запасами каменного угля в размере 900 млн. тонн. Если в секторе добычи лигнита масштабы участия правительства сократились, в секторе добычи каменного угля правительство по-прежнему проявляет высокую активность, субсидируя горные работы, выплачивая социальные пособия и выделяя капитальные ассигнования. В угольной промышленности Румынии сейчас имеется 28 действующих шахт, в том числе 11 каменноугольных и 17 лигнитовых, а также 27 карьеров, где добывается главным образом лигнит. С момента развертывания реструктуризации отрасли в начале 1990-х годов объем добычи угля несколько сократился - с 37,6 млн. т в 1990 году до 31,4 млн. т в 2005 году, хотя в 2006 году ожидается его рост до уровня 33,5 млн. тонн. Такой стабильный уровень добычи в Румынии обусловлен ростом производительности. Хотя объем добычи угля

остался практически на том же уровне, общая численность персонала горнодобывающих предприятий в Румынии сократилась: если раньше она составляла 132 668 чел., то в 2005 году - 32 130 человек. Предполагается, что в 2006 году эта тенденция сохранится и его численность сократится еще приблизительно на 3 500 человек.

13. Для решения прошлых проблем угольной промышленности, в том числе проблем ее воздействия на окружающую среду и землепользование и проблемы нерентабельности, правительство Румынии приняло план реструктуризации, обеспечивающий сохранение за углем его места в структуре нынешнего и будущего энергобаланса. План предусматривает дальнейшее закрытие нерентабельных горнодобывающих предприятий, возможное упразднение субсидий, приватизацию прибыльных предприятий и восстановление окружающей среды в бывших горнодобывающих районах. Финансовые ресурсы, необходимые для успешного осуществления этой деятельности, оцениваются в 83 млн. долл. США.

d) Часть IV: Прогноз поставок угля и потребностей в нем в 2005 году
(ENERGY/GE.1/2005/1)

14. Секретариат ежегодно направляет всем странам-членам вопросник по поставкам угля и потребностям в нем. Эти статистические данные служат основой для подготовки ежегодного доклада по данной теме. Однако в последние годы доля отвечающих была низкой. Поэтому секретариат поднял вопрос о целесообразности дальнейшего использования этого вопросника.

15. Участники сессии:

- i) приняли к сведению выступления по теме поставок угля и потребностей в нем;
- ii) приняли к сведению замечания секретариата по вопроснику; и
- iii) решили рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего использования вопросника по поставкам угля и потребностям в нем с учетом малого числа поступающих ответов, хотя и признали возможную полезность его дальнейшего использования, если он обеспечит основу для сотрудничества с Международным энергетическим агентством и другими организациями.

V. УЛАВЛИВАНИЕ И ХРАНЕНИЕ УГЛЕРОДА

(Пункт 4 повестки дня)

16. Признав, что ископаемое топливо будет и в дальнейшем преобладать в качестве первичного источника энергии, Специальная группа экспертов рассмотрела нынешнее положение дел с разработкой и внедрением технологий улавливания и хранения углерода (УХУ), а также выгоды, которые могут получить правительства и промышленность, и задачи, встающие перед ними в связи с тем, что вероятность использования технологии УХУ в качестве возможного варианта действий по смягчению изменения климата становится все выше.

17. Г-н Яцек Подкански (Международное энергетическое агентство) охарактеризовал программу МЭИ по УХУ, нынешнее положение дел с разработкой технологий и важнейшие вопросы политического характера, которые необходимо решать для коммерческого внедрения технологий. Г-н Джон Топпер (Программа МЭА по НИОКР в области парниковых газов) представил актуализированную технологическую информацию по различным технологиям УХУ, после чего г-н Клаус Брендов (Всемирный энергетический совет) изложил точку зрения Всемирного энергетического совета. Г-н Яцек Скиба (Центральный горный институт, Польша) рассказал о проекте РЕКОПОЛ, действующем демонстрационном объекте в стране с переходной экономикой, а г-н Йелмер Хогзад ("Клаймет фокус", Нидерланды) проанализировал потенциал проектов по УХУ на углеродных рынках.

18. Все ораторы в целом согласились с тем, что в условиях существования общемировой проблемы углерода уголь без УХУ не будет иметь будущего или будет иметь весьма ограниченное будущее, что будет обусловлено быстрым ростом объема выбросов диоксида углерода (CO_2), особенно в развивающихся странах в период после 2020 года. Вместе с тем г-н Брендов отметил, что УХУ является не единственным решением, а лишь частью решения, особенно в случае мелких и средних установок. Оно должно быть частью более широкого комплекса смягчающих мер, в том числе мер по регулированию спроса, замещению топлив и повышению эффективности. Он отметил, что, например, за счет повышения среднемировой эффективности установок с 32% до 43% можно сократить выбросы CO_2 более чем на 3 млрд. тонн.

19. Считается возможным хранение CO_2 в ряде геологических формаций, включая засоленные водоносные горизонты, истощенные нефтеносные и газоносные пласты и не подлежащие отработке угольные слои. Кроме того, возможно хранение в океане, но это очень спорный вопрос из-за его потенциального воздействия на океанские экосистемы. Хотя по проблеме крупнообъемного хранения еще остается провести немало

исследований и разработок, в отношении малообъемного хранения уже известно, что оно практически реализуемо. Инжекция CO_2 давно используется в нефтяной промышленности для лучшего извлечения нефти. Выступавшие отметили, что наиболее широкие возможности для хранения обеспечивают глубокие засоленные водоносные горизонты. Г-н Топпер представил статистические данные о нынешних оценках возможностей хранения. Считается, что засоленные водоносные горизонты могут вместить 400-10 000 гигатонн (Гт), т.е. объем выбросов за 20-530 лет (на 2030 год), истощенные нефтяные и газовые поля - приблизительно 930 Гт, т.е. объем выбросов за 50 лет, а вместимость не подлежащих отработке угольных слоев в настоящее время оценивается в 30 Гт, что соответствует объему выбросов менее чем за два года.

20. Предметом обсуждения участников совещания был и вопрос стоимости, так как стоимость остается одним из главных препятствий к внедрению. При существующих технологиях можно улавливать CO_2 , расходуя в расчете на тонну 5,5 долл. США, а минимальная величина диапазона стоимости инъекции составляет 2,5 долл. США на тонну. Таким образом, при использовании технологии УХУ стоимость электроэнергии может возрасти на 0,02-0,03 долл. США за кВт.ч, хотя и ожидается, что в длительной перспективе она может снизиться на 0,01-0,02 долл. США за кВт.ч. В целом такие расходы позволяют ей быть конкурентоспособной по отношению к другим вариантам борьбы с выбросами углерода, но г-н Подкански признал, что для доведения технологий до коммерческого использования требуется дальнейшее повышение энергоэффективности процесса и снижение их стоимости.

21. Снижению стоимости технологии УХУ могут содействовать и углеродные рынки. Утвержденных методологий УХУ в настоящее время не существует, поэтому участники проектов могут продавать единицы сокращения выбросов только на добровольных рынках, а не на регулируемых рынках, которые, в частности, охватывают Европейскую систему торговли и предусмотренные в Киотском протоколе Совместное осуществление (СО) и Механизм чистого развития (МЧР). Этот вопрос стоит на повестке дня в рамках РКИКООН, и, по словам г-на Хогзада, страны-члены поддерживают разработку методологий УХУ. Он высказал мысль о том, что использование технологии УХУ может быть возможным в рамках МЧР в начале 2007 года, но предупредил, что в договорах по углероду, предусматривающих использование технологии УХУ, цена, вероятно, будет более низкой по сравнению с договорами по другим более "высококачественным" выбросам. Технология УХУ еще не испытана в широком масштабе, поэтому существует технический риск их невыполнения. Кроме того, существует и связанный с регистрацией риск, так как успешно зарегистрированных проектов еще нет.

22. Г-н Скиба представил результаты реально проведенного полевого исследования по осуществляемому в Польше проекту РЕКОПОЛ - демонстрационному проекту усовершенствованной добычи угольного метана с использованием технологии УХУ. Хотя он реализуется в Польше, в число спонсоров проекта входят многие иностранные организации, например Технический университет Делфта в Нидерландах (сокоординатор), Программа МЭА по НИОКР в области ПГ, КСИРО из Австралии, ЯКОУЛ из Японии, "Шелл интернэшнл", а также ГАЗОНОР из Франции. В своем выступлении, текст которого размещен на вебсайте ЕЭК ООН по адресу <http://www.unece.org/ie/se/pp/csd8sess.html>, г-н Скиба привел очень много технических деталей. Предварительные выводы по проекту показывают, что на Верхнесилезском угольном месторождении в Польше усовершенствованная технология добычи угольного метана срабатывает, и этот успешный опыт, наверное, можно использовать в других угольных бассейнах Европы.

23. В целях ускорения признания и внедрения технологии УХУ были внесены следующие предложения:

- i) выявление и картирование подходящих геологических формаций для хранения углерода и их соединение с источниками CO₂;
- ii) продолжение исследовательских, демонстрационных и внедренческих проектов с целью демонстрации безопасности и надежности хранения CO₂ при его широкомасштабном улавливании. До настоящего времени успешный опыт хранения 1 млн. т в год был продемонстрирован на трех объектах: на месторождении "Слейпнер" (Норвегия, Северное море), Уейберне (Канада) и в Ин-Салахе (Ливия);
- iii) дальнейшие инвестиции в энергетику, в том числе в обновление парка оборудования, работающего на ископаемом топливе;
- iv) передача технологии развивающимся странам и странам с переходной экономикой; и
- v) создание благоприятствующей правовой и политической базы, в том числе формирование предсказуемой политики в области охраны климата и недискриминационной энергетической политики, в целях создания равных условий для технологии УХУ и других вариантов смягчения изменения климата. Это должно предусматривать признание УХУ в рыночно ориентированных системах торговли.

24. После выступлений Специальная группа экспертов приступила к тщательному обсуждению следующих замечаний участников:

- i) субъекты угольного сектора должны избегать того, чтобы их внимание было направлено лишь на ведение конкурентной борьбы с помощью цен и посредством обеспечения надежности поставок. Хотя цена и надежность поставок является преимуществами отрасли, нельзя делать ставку только на них. В прошлом отрасль игнорировала тенденцию к ужесточению основных экологических требований и заплатила за это. В интересах процветания отрасль должна признать, что в мире существует проблема углерода, и принять это как должное;
- ii) несколько членов Группы поддержали замечания г-на Брендова, высказав мысль о необходимости принятия дополнительных мер для повышения эффективности установок, особенно в странах с переходной экономикой и развивающихся странах, поскольку в ближайшем будущем такой подход к сокращению выбросов CO₂ будет наиболее затратоэффективным;
- iii) важнейшим условием успеха технологии УХУ является ее признание обществом, а исследования и опросы показывают, что отрасль, правительства и международные организации в просвещении общественности успехов не добились. Кроме того, отрасль и правительства должны эффективнее вести пропагандистскую работу с экологическими группами и заинтересованными группами общественности и побуждать их к внесению своего вклада;
- iv) хотя нерешенных технических проблем осталось много, одной из наиболее сложных задач является решение проблемы снижения эффективности энергоустановок в результате применения процесса улавливания;
- v) необходимо продолжать предпринимать усилия для снижения стоимости УХУ, будь то посредством дальнейших исследований и разработок, благоприятной правительственной политики, ценовых сигналов или того или иного их сочетания;
- vi) некоторые участники были настроены скептически: этот вопрос стоит лишь перед богатыми странами. Была высказана мысль о том, что большинство развивающихся стран и стран с переходной экономикой не способны с экономической точки зрения поддержать разработку технологий и проектов

УХУ. Поэтому важнейшим условием успешного внедрения этих технологий в странах с переходной экономикой и развивающихся странах являются передача технологий и финансирование; и

- vii) хотя большинство стран, ориентирующихся на УХУ, являются развитыми странами, уже пора начинать распространять эту идею в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Специальной группе экспертов по роли угля в устойчивом развитии целесообразнее всего подготовить документ с предложениями к странам-членам относительно их вклада в работу. Этот документ можно было бы представить на сессии Группы экспертов 2007 года для обсуждения и принятия последующих мер, одной из которых могло бы быть проведение соответствующего рабочего совещания в начале 2008 года. Кроме того, была высказана мысль о том, что секретариату и Группе экспертов следует продолжать работать над пропагандой технологии УХУ в странах-членах с другими организациями, например с ВЭС и МЭА.

25. Участники сессии:

- i) приняли к сведению предоставленный материал;
- ii) рекомендовали Специальной группе экспертов продолжать наблюдать за ходом работы над проблемой улавливания и хранения углерода;
- iii) вынесли рекомендацию о том, что на данном этапе целесообразнее начинать процесс просвещения в странах с переходной экономикой;
- iv) решили, что вначале секретариат подготовит документ по УХУ и запросит у стран-членов материалы с описанием имеющихся у них конкретных интересов и потребностей;
- v) решили, что для стимулирования дальнейшего диалога секретариат представит этот документ на девятой сессии Специальной группы экспертов в первом квартале 2007 года, а затем, опираясь на полученные отклики, рассмотрит вопрос о проведении рабочего совещания в конце 2007 года или в начале 2008 года; и
- vi) согласились с тем, что наиболее экономичным вариантом сокращения выбросов CO₂ в краткосрочной перспективе является повышение

эффективности установок, поэтому Специальная группа экспертов будет продолжать работать над этим вопросом.

VI. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (Пункт 5 повестки дня)

26. Специальная группа экспертов также рассмотрела другие экологические проблемы, связанные с устойчивостью угледобывающей промышленности региона ЕЭК ООН, в том числе проблему экологически чистых угольных технологий (ЭЧУТ) и деятельность других международных организаций в этой области. На заседании, посвященном экологической устойчивости угледобывающей промышленности, были также рассмотрены проблемы финансирования экологически чистых угольных технологий и работ по улавливанию и хранению углерода, в том числе возможности, существующие на рынках парниковых газов для проектов такого рода.

а) Часть I: План действий "Большой восьмерки" в области изменения климата: деятельность МЭА, связанная с углем

27. Г-н Джон Топпер, директор-распорядитель центра МЭА по изучению проблем экологически чистого использования угля (Соединенное Королевство), охарактеризовал План действий "Большой восьмерки" в области изменения климата, обнародованный на саммите "Большой восьмерки" в Глениглзе, Соединенное Королевство, летом 2005 года, а также место угля и экологически чистых угольных технологий в этом Плане действий. Продвигая тематику надежного, но экологичного энергетического будущего, "Большая восьмерка" определила в качестве приоритетов повышение эффективности и экологизацию производства электроэнергии из ископаемых топлив. На МЭА была возложена задача по руководству этой работой, и ЦЧУМЭА поддерживает МЭА в ее работе, связанной с углем.

28. Г-н Топпер назвал два ключевых направления деятельности, на которых ЦЧУМЭА будет обеспечивать прямую поддержку. Первое направление - рассмотрение, оценка и распространение информации об энергоэффективности электростанций на угле и вынесение рекомендаций относительно возможных вариантов действий по обеспечению большей доступности передового опыта. Второе направление - проведение глобального исследования недавно построенных электростанций для оценки того, какие из них являются наиболее экономичными и отличаются самой высокой эффективностью и самым низким уровнем выбросов. Эта задача решается с опорой на существующие информационные системы, которые уже эксплуатирует ЦЧУМЭА.

29. Для осуществления первого вида деятельности ЦЧУМЭА обновит имеющуюся у него глобальную базу данных по электростанциям, добавив в нее характеристики эффективности, и попытается восполнить пробелы там, где они сейчас существуют, особенно по странам СНГ. В своем выступлении г-н Топпер высказал особую просьбу относительно того, чтобы все страны ЕЭК ООН и секретариат сотрудничали между собой, в особенности страны СНГ. Что касается второго направления деятельности, то ЦЧУМЭА проведет серию из девяти тематических исследований, в которых изучит издержки, эффективность и показатели выбросов сооруженных в последнее время электростанций на ископаемом топливе, охватив в них основные географические регионы и ряд видов топлива, включая уголь.

б) Часть II: Деятельность Консультативного совета по угольной промышленности Международного энергетического агентства

30. Г-н Брайен Рикеттс (Международное энергетическое агентство, Франция) выступил с сообщением о недавно состоявшемся рабочем совещании Консультативного совета МЭА по угольной промышленности (КСУП), которое проходило в ноябре 2005 года в Париже. КСУП, состоящий из 40 членов, каждый из которых занимает высокую должность на каком-либо предприятии угольного профиля, оказывает МЭА поддержку во всех связанных с углем вопросах. Цель ноябрьского рабочего совещания состояла в изучении вопросов, связанных с усиливающимся политическим давлением в сторону ускорения работы по смягчению проблем энергетической безопасности и решению проблемы изменения климата.

31. На рабочем совещании МЭА неоднократно поднимался вопрос о сроках. Беспокоят абсолютные объемы нового строительства электростанций на угле и явное запаздывание возможности использования ВЦГ с улавливанием и хранением CO₂ для решения проблемы почти экспоненциального роста объема выбросов CO₂. Будущие выбросы от строящихся сегодня электростанций, на которых не предусмотрена возможность улавливания углерода в будущем, характеризовались как "углеродная западня".

32. В 2006 году КСУП сосредоточит свое внимание на четырех направлениях работы. КСУП будет продолжать работу над безвыбросными технологиями, в том числе подготавливать атлас возможностей хранения CO₂. Он оценит разрыв между общераспространенной практикой и передовым опытом, в том числе наладит диалог со странами-нечленами, а также рассмотрит вопрос о составе членов, с тем чтобы привлечь в него новых членов из Китая, Индии, Российской Федерации и других ведущих угледобывающих и углепотребляющих стран, которые в нем сейчас не представлены.

В-третьих, КСУП объединит усилия с Рабочей группой МЭА по ископаемым топливам и ВИУ в работе над вопросом о месте угля в дискуссиях по энергетической безопасности. Наконец, КСУП будет продолжать работать над проблемой инвестиций, расширив сферу ее охвата за счет исследования рыночных механизмов и, особенно, рынков МЧР.

33. Г-н Рикеттс и г-н Топпер предложили для Группы экспертов несколько направлений возможного сотрудничества для их рассмотрения и дальнейшего обсуждения с МЭА и Центром МЭА по изучению проблемы экологически чистого использования угля:

- i) членам Специальной группы экспертов было предложено осуществлять сотрудничество с МЭА и Центром МЭА по изучению проблемы экологически чистого использования угля в их работе по созданию глобальной базы данных по электростанциям, включающей характеристики их выбросов и рейтинги эффективности. В частности, в ней отсутствуют данные по многим странам СНГ. Секретариат готов содействовать этим усилиям, если МЭА и ЦЧУМЭА обратятся к нему с просьбой о таком содействии;
 - ii) включение статистических данных ЕЭК ООН в публикации МЭА;
 - iii) сотрудничество в агрегировании и проведении анализа рыночных данных, собираемых многими разнообразными источниками;
 - iv) сотрудничество по конкретным проектам, представляющим взаимный интерес и выгоду;
 - v) возможное проведение просветительского семинара-практикума с целью прояснения цели многочисленных конвенций, протоколов и других международных соглашений, оказывающих воздействие на угольную промышленность, а также возможностей их применения. Задача должна состоять в повышении на предприятиях угольного профиля осведомленности о том, как связаны между собой эти соглашения и как должна на них реагировать отрасль, чтобы достичь искомых целей в условиях бизнес-среды.
- c) Часть III: Проектное финансирование для экологически чистых угольных технологий

34. Г-н Рикеттс продолжил обзор результатов рабочего совещания КСУП и охарактеризовал ход обсуждения на нем возможностей финансирования экологически чистых угольных технологий за счет механизмов углеродного рынка, обратив особое

внимание на признание Всемирным банком и другими многосторонними учреждениями того факта, что в последнее десятилетие их нацеленность на варианты решений, связанные с возобновляемыми источниками энергии, перестала быть стабильной. Решение проблемы парниковых газов требует, чтобы уголь стал частью решения, а не оставался просто проблемой, и единственным источником финансирования, достаточным по масштабам для поддержки разработки экологически чистых угольных технологий и улавливания и хранения CO₂, является привлечение углеродного финансирования через систему торговли квотами на выбросы углерода.

35. На рабочем совещании КСУП был также рассмотрен вопрос о том, как с помощью финансовых ресурсов углеродного рынка можно финансировать мероприятия, обеспечивающие значительное повышение эффективности энергогенерирующих установок в странах с переходной экономикой. Показатели этих стран находятся гораздо ниже уровня их обязательств по Киотскому протоколу, и им нужно продать избыточные единицы установленного количества - в объеме до 7 млрд. тонн. В странах ОЭСР уровень выбросов, как правило, превышает уровень их обязательств примерно на 3 млрд. т CO₂. Однако страны ОЭСР неохотно ведут торговлю, если покупка не связана с благоприятными для климата инвестициями. Инвестируя средства в повышение эффективности электростанций, страны с переходной экономикой могут значительно снизить уровень углеродоемкости с использованием поступлений капитала от продажи ЕУК и за счет этого высвободить для торговых операций еще большее количество ЕУК. Такая "экологизация" ЕУК в принципе может обеспечить финансирование мероприятий по модернизации парка угольных энергоустановок в Восточной Европе с привлечением за следующие четыре-пять лет новых инвестиций на сумму около 30 млрд. долларов. Вместе с тем возможности освоения таких инвестиций странами Восточной Европы и СНГ вызывают определенное беспокойство.

36. (ОПРЭРП ЕЭК ООН) представил обновленную информацию о проекте Глобального экологического фонда "Инвестиции в области энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии для смягчения последствий изменения климата" (Доклад о работе седьмой сессии Специальной группы экспертов по инвестициям в области энергоэффективности для смягчения изменения климата, ENERGY/WP.4/2005/9). Проект предусматривает привлечение приблизительно 7 млн. долл. США от нескольких доноров, включая ГЭФ, и преследует три основные цели: создать фонд на основе партнерства между государственным и частным секторами, развить профессиональные навыки с той целью, чтобы спонсоры проектов могли подготавливать приемлемые для финансирования документы, и содействовать проведению институциональных и политических реформ с целью продвижения энергоэффективных проектов и проектов использования возобновляемых источников энергии. Этот проект, в предварительном

порядке утвержденный Советом ГЭФ в ноябре 2005 года, представляет интерес и имеет важное значение для Специальной группы экспертов по роли угля в устойчивом развитии, так как экологичные угольные проекты охватываются более широким определением возобновляемых источников, содержащимся в проектом документе ГЭФ. В первой половине этого года предпринимаются заключительные шаги для того, чтобы сделать фонд функциональным.

37. В ходе последовавшего обсуждения участники совещания заметили, что проект ГЭФ должен оказаться весьма полезным для небольших проектов повышения энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии, для которых обеспечение инвестиций, как правило, сопряжено с трудностями. Однако они высказали сомнение относительно того, будет ли он полезен для широкомасштабных проектов, типичных для электроэнергетики и угольной промышленности, где имеются высококвалифицированные эксперты по привлечению внешнего капитала.

38. Участники сессии:

- i) приняли к сведению предоставленную информацию;
- ii) выразили признательность за предложения о сотрудничестве со стороны МЭА, Центра МЭА по изучению проблемы экологически чистого использования угля и администрации проекта Глобального экологического фонда; и
- iii) решили, что секретариат будет продолжать поддерживать диалог с МЭА с целью дальнейшего изучения областей потенциального сотрудничества и, возможно, других направлений и будет на регулярной основе представлять доклады Группе экспертов.

VII. ПРОЕКТ СЧЕТА РАЗВИТИЯ ООН "КАПАКТ"

(Пункт 6 повестки дня)

Документация:

- i) ENERGY/GE.1/2003/9: Наращивание потенциала в области управления качеством воздуха и применение чистых угольных технологий в Центральной Азии; и
- ii) ENERGY/GE.1/2004/4: Проект КАПАКТ "Наращивание потенциала в области управления качеством воздуха и применение чистых технологий сжигания угля в Центральной Азии"

39. Секретариат представил участникам сессии обновленную информацию о ходе реализации рассчитанного на три года проекта КАПАКТ, финансирование которого было утверждено Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 2003 года в ее резолюции A/C.5/58/L.48 и осуществление которого началось во второй половине 2004 года. Секретариат уделил особое внимание комплексу работ по тем аспектам данного проекта, которые связаны с экологически чистыми угольными технологиями. Секретариат также привлек внимание к специальному вебсайту проекта, на котором на регулярной основе размещается вся документация и другая соответствующая информация: <http://www.unepce.org/ie/capact>.

40. Участники сессии:

- i) с удовлетворением приняли к сведению предоставленную информацию и усилия, предпринимаемые с целью осуществления проекта КАПАКТ.

VIII. ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ
ПО ШАХТНОМУ МЕТАНУ
(Пункт 7 повестки дня)

Документация:

- i) ENERGY/GE.4/2004/2: "Проект, касающийся разработки проектов по использованию ШМ в Центральной и Восточной Европе и СНГ"; и
- ii) ECE/ENERGY/GE.4/2006/1: Предварительная повестка дня второй сессии Специальной группы экспертов по шахтному метану

41. Секретариат представил обновленную информацию о деятельности Специальной группы экспертов по шахтному метану (ШМ), в том числе о состоянии внебюджетного проекта "Разработка проектов по использованию ШМ в Центральной и Восточной Европе и СНГ", а также о работе Целевой группы по экономическим выгодам от повышения безопасности шахтных работ посредством извлечения и использования шахтного метана. Секретариат сообщил, что Специальная группа экспертов провела свою вторую сессию 31 января и 1 февраля 2006 года и что Целевая группа по безопасности шахтных работ провела неофициальное заседание 30 января 2006 года.

42. На второй сессии Специальная группа экспертов по шахтному метану разработала программу работы на 2006 год, предусматривающую следующую деятельность:

1) дальнейшее осуществление внебюджетного проекта для поддержки финансирования проектов по шахтному метану в ЦВЕ/СНГ; 2) проведение за предстоящие полтора года трех рабочих совещаний в Российской Федерации, Украине и Польше; 3) рассмотрение вопроса об использовании метана в областях взрывоопасных концентраций, которые являются общей проблемой для многих стран, где концентрация метана при выходе из шахт очень низка, а также рассмотрение возможности проведения рабочего совещания по этому вопросу; и 4) продолжение тесной работы с Международным партнерством в вопросах продвижения метана на рынки в целях содействия извлечению и продуктивному использованию шахтного метана для сокращения выбросов парниковых газов, повышения безопасности и производительности шахт и создания надежного источника энергии.

43. Целевая группа по безопасности шахтных работ, которая подотчетна Специальной группе экспертов по шахтному метану, приступила к осуществлению своей программы работы на 2006 год и рассчитывает подготовить тематические исследования по успешным и неудачным программам дренирования метана как предпосылку для разработки оптимальной практики и руководящих принципов для горнодобывающей промышленности.

44. Участники сессии:

- i) приняли к сведению предоставленную информацию; и
- ii) согласились с важностью осуществления тесного сотрудничества со Специальной группой экспертов по шахтному метану.

IX. РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ (Пункт 8 повестки дня)

Документация:

ENERGY/GE.1/2004/8: Вопросник по основным показателям реструктуризации угольной промышленности

45. На совещании был обсужден процесс реструктуризации угольной промышленности в странах с переходной экономикой после двух выступлений по теме реструктуризации отрасли, в одном из которых был представлен обзор уже принятых в отрасли реструктуризационных мер, а в другом - была сделана попытка изложить перспективное видение отрасли, с тем чтобы она могла занять стратегическое положение с расчетом на успех в будущем. Кроме того, Группа экспертов рассмотрела вопрос о целесообразности

продолжения работы над этим вопросом с учетом значительного прогресса, достигнутого в деле реструктуризации в большинстве стран региона ЕЭК, а также ввиду испытываемых секретариатом трудностей с получением ответов на вопросник по основным показателям реструктуризации угольной промышленности, утвержденный участниками ее седьмой сессии в декабре 2004 года.

а) Часть I: Осуществление программы ЕЭК ООН по реструктуризации отрасли в период с конца 80-х годов и по настоящее время

46. Заместитель Председателя Специальной группы экспертов по роли угля в устойчивом развитии г-жа Мюселла Эрсой (Турецкое угольное предприятие, Турция) представила весьма полный ретроспективный обзор реструктуризации угольной промышленности Европы/СНГ в период с конца 80-х годов. ЕЭК ООН тесно работала со странами-членами, с тем чтобы помочь их усилиям по реструктуризации, уделяя особое внимание интеграции стран ЦВЕ и СНГ в европейскую и мировую экономику.

47. Регион ЦВЕ/СНГ по-прежнему остается важным угледобывающим районом. Что касается доказанных запасов, то в 2004 году на долю ЦВЕ/СНГ приходилось 30% всех запасов угля. Болгария, Венгрия, Казахстан, Польша, Российская Федерация, Румыния, Турция (с технической точки зрения она не входит в регион ЦВЕ/СНГ, но включена в настоящий доклад), Украина и Чешская Республика продолжают поддерживать предприятия по добыче каменного угля и лигнита, и на них вместе приходится 15% мировой добычи. Однако в настоящее время объем добычи в регионе значительно сократился по сравнению с уровнем, существовавшим до 90-х годов, когда начали предприниматься реальные усилия по реструктуризации. Как и можно было ожидать, в процессе перехода от централизованно планируемой экономики к рыночной реструктуризация в странах ЦВЕ/СНГ оказалась гораздо более сложной задачей, чем казалось, хотя сегодня в целом она рассматривается как успешно выполненная. Социально-экономические последствия были тяжелыми, а в некоторых районах и странах даже разрушительными, но во многих случаях оставшиеся сегменты промышленности являются рентабельными или подходят к состоянию рентабельности.

48. Завершая свое выступление, г-жа Эрсой высказала мысль о том, что Специальной группе экспертов следует и впредь уделять особое внимание реструктуризации угольной промышленности, так как некоторым странам по-прежнему требуется техническая помощь. Она также призвала страны-члены, которые еще не сделали этого, заполнить Вопросник по показателям. От их ответов будет зависеть полная оценка положения в регионе и разработка надлежащей и эффективной программы работы по

реструктуризации отрасли. Кроме того, г-жа Эрсой предложила расширить набор показателей реструктуризации, с тем чтобы подготовить более полную и точную оценку.

b) Часть II: Стратегическое позиционирование рынка угля с целью достижения успеха в будущем

49. После того как г-жа Эрсой представила ретроспективный обзор реструктуризации в регионе ЕЭК, о перспективах рассказал г-н Грехэм Чэпмен ("Энерджи эдж", Соединенное Королевство), являющийся заместителем Председателя Специальной группы экспертов. Уголь обладает многочисленными преимуществами, включая широкую географическую распространенность, позволяющую обеспечить энергетическую безопасность на местах, и легкость перевозки. Вместе с тем г-н Чэпмен заявил, что угледобывающей промышленности в целом следует начать применять более стратегический подход, чтобы обеспечить себе место в энергетике будущего. Нынешний всплеск интереса к углю, хотя и не является мифом, вероятно, не будет длительным, если в отраслевом сознании не произойдут некоторые коренные изменения.

50. Г-н Чэпмен сказал, что для того чтобы подготовить почву для будущего успеха, отрасль должна рассмотреть возможность принятия ключевых стратегий, предусматривающих овладение экологически чистыми угольными технологиями, продолжать предпринимать усилия для улучшения отношения населения к углю, изучить возможность возврата к практике присвоения углю марочных названий с целью привязки качества к зонам добычи, попытаться перейти на более долгосрочные договоры и разработать гибкие ценовые индексы и договорные условия по аналогии с другими секторами энергетики, а также углубить свое понимание конкурирующих энергетических секторов. Кроме того, г-н Чэпмен высказал мысль о том, что отрасли необходимо заниматься не только проблемой добычи угля, но и другими вопросами, такими, как улавливание и хранение углерода и добыча шахтного метана, а также рассмотреть возможность перехода к моделям работы, существующим в нефтяной и газовой промышленности. Это предполагает привлечение внешних инвестиций и создание совместных предприятий и многочисленных оперативных подразделений, а также принятие кратко-, средне-, долгосрочных концепций и концепций на еще более отдаленную перспективу, а не только краткосрочных концепций, встречающихся на практике в большинстве случаев.

51. Участники сессии:

- i) приняли к сведению предоставленную информацию;

- ii) решили рассмотреть оценку реструктуризации угольной промышленности, но в ограниченном числе стран, а не во всем регионе ЕЭК ООН; и
- iii) согласились с тем, что группе экспертов следует рассмотреть другие вопросы, имеющие важное значение для успеха угольной промышленности в будущем, в том числе - в дополнение к экологически чистым угольным технологиям и улавливанию и хранению углерода - вопросы сжижения и газификации угля.

X. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ И
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И СОТРУДНИЧЕСТВО С НИМИ
(Пункт 9 повестки дня)

Документация:

ENERGY/GE.3/2005/2: Доклад о работе второй сессии Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии энергетических запасов и ресурсов

a) Часть I: Предметы внимания и деятельность Всемирного института угля

52. Г-жа Кристина Копли (Всемирный институт угля, Соединенное Королевство) представила общую информацию о Всемирном институте угля (ВИУ) и его деятельности, а также о его нынешних областях интереса. Для ВИУ, который является международной ассоциацией угольных предприятий и заинтересованных сторон, включающей многочисленные национальные угольные ассоциации, важнейшим вопросом является эффективность корпоративного управления при решении экологических проблем. К задачам ВИУ относятся содействие росту осведомленности общественности о роли угля в устойчивом развитии и поощрение разработки и использования ЭЧУТ и УХУ, а также жизнеспособных вариантов уменьшения экологических последствий использования угля. Г-жа Копли отметила, что в процессе последовательного выполнения ими этой задачи ВИУ и угольная промышленность сталкиваются с многими проблемами, в том числе с проблемой отсутствия определенности в международной системе борьбы с изменением климата. Многие другие ораторы высказали замечания по этой проблеме ввиду ее важности для рассмотрения вопроса об инвестициях в будущие электростанции и горные разработки. Г-жа Копли высказала мысль о возможности использования первого всемирного Угольного конгресса как форума отрасли и других заинтересованных сторон для обсуждения вопроса о возможных способах внесения угольной промышленностью эффективного вклада в общемировые усилия по обеспечению экологически чистого развития и смягчения изменения климата и адаптации к нему.

53. Г-жа Копли также рассказала об усилиях ВИУ по диверсификации состава его членов за счет включения в него новых членов и ассоциаций из стран, в прошлом не имевших связей с ВИУ, например из Российской Федерации.

b) Часть II: Предметы внимания и деятельность ассоциации ЕВРОКОУЛ

54. Г-н Торстен Диркс, Генеральный секретарь Европейской ассоциации угля и лигнита, ЕВРОКОУЛ (Бельгия), и заместитель Председателя Специальной группы экспертов по роли угля в устойчивом развитии, рассказал о деятельности ЕВРОКОУЛ и ее роли в продвижении угля как неотъемлемого компонента европейской системы энергоснабжения. Для Европы важным вопросом является вопрос о том, как поддерживать конкурентоспособность цен на энергию в Европе и как уравновесить потребность в охране окружающей среды с экономическим ростом, сформировав при этом также рациональную линию поведения в области технологии. Первостепенное значение имеет и проблема энергетической безопасности, причем не только в Европе, но и в мире в целом. Однако с учетом наличия крупных локальных ресурсов исключительно важную роль уголь мог бы играть именно в европейском плане по обеспечению ее энергетического будущего.

55. Рассмотрев каждый из этих вопросов, г-н Диркс отметил, что в результате увеличения разницы между ценами на уголь и природный газ использование угля вновь становится привлекательным и затратоэффективным вариантом для производства энергии. Вместе с тем он отметил, что нынешняя политика в области торговли квотами на выбросы ограничивает вклад дешевого угля, и разработчикам политики необходимо обеспечить, чтобы операции с углем не приводили к рыночным искажениям.

56. Г-н Диркс также подчеркнул важность угля для энергетической безопасности стран ЕЭК ООН и предложил продолжить обсуждение этого вопроса на будущих совещаниях Группы экспертов. Эта мысль была положительно воспринята Группой экспертов, которая активно поддержала эту точку зрения.

c) Часть III: Обновленная информация о Рамочной классификации энергетических и минеральных ресурсов ООН

57. Секретариат ознакомил участников сессии с обновленной информацией о работе Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии энергетических запасов и ресурсов и о рамочной классификации ископаемых энергетических и минеральных ресурсов ООН (РКООН). Эти усилия предпринимаются с опорой на успех, достигнутый

ранее ЕЭК ООН при координации усилий по созданию единого свода кодов для запасов угля. В условиях усиливающейся глобализации и ввиду важного значения прозрачности отчетности по запасам для энергетической безопасности и инвестиционных решений концепция общемирового свода вызывает все больший интерес. Следующими шагами Группы экспертов по гармонизации будут: продолжение разработки гармонизированного свода с использованием рамочной системы РКООН; содействие разработке спецификаций и руководящих принципов для РКООН путем создания двух целевых групп - по нефтепродуктам (нефть и газ) и по углю, урану и другим твердым минералам (твердые минералы); стимулирование создания просветительского механизма по РКООН и его применение; подготовка исследований конкретной практики применения РКООН и налаживание контактов с представителями рынков капитала.

d) Часть IV: Обновленная информация об угольной промышленности Украины

58. Делегация Украины под руководством Владимира Новикова (первый заместитель министра, министерство угольной промышленности Украины) ознакомил участников сессии с обновленной информацией о нынешнем положении в угольной промышленности Украины и ее перспективах. Украина продолжает реструктуризацию и проводит преобразования в своей угольной промышленности с целью достижения рентабельности. С учетом потребностей в области энергетической безопасности и для смягчения социальных последствий закрытия шахт правительство Украины предпочитает повышать эффективность и рентабельность действующих угледобывающих предприятий, а закрывать и ликвидировать нерентабельные шахты - лишь в ограниченных случаях.

59. Участники сессии:

- i) приняли к сведению представленную информацию;
- ii) решили продолжать сотрудничество с Всемирным институтом угля и ассоциацией ЕВРОКОУЛ в тех областях, где это целесообразно и где Группа экспертов может принести дополнительную пользу;
- iii) решили, что работа над РКООН очень важна и что Группа экспертов будет продолжать наблюдать за ее ходом; и
- iv) решили, что энергетическая безопасность должна быть будущим предметом внимания на следующем совещании Группы экспертов.

XI. ПРОГРАММА РАБОТЫ (Пункт 10 повестки дня)

60. Секретариат принял к сведению, что программа работы будет рассматриваться и изучаться с целью ее утверждения Комитетом ЕЭК ООН по устойчивой энергетике на его пятнадцатой сессии 28-30 ноября 2006 года.

61. Секретариат подытожил обсуждение основных направлений деятельности, которым Специальная группа экспертов должна уделить особое внимание в ее программе работы.

- i) Улавливание и хранение углерода. Секретариат вначале подготовит документ по УХУ и постарается получить от стран-членов материалы с описанием их конкретных интересов и потребностей. В процессе этой работы секретариат будет пытаться выяснить наличие других осуществляемых инициатив, в которых участвуют или могут пожелать участвовать страны-члены. Например, Рабочая группа МЭА по ископаемым топливам предложила провести совместно с учреждениями ООН рабочее совещание по безвыбросным технологиям. Секретариат представит этот документ на девятой сессии Специальной группы экспертов в первом квартале 2007 года, с тем чтобы стимулировать продолжение диалога, а затем рассмотрит вопрос о проведении рабочего совещания в конце 2007 года или в начале 2008 года на основе полученных откликов;
- ii) Повышение эффективности энергоустановок. Специальная группа экспертов будет продолжать работу над этим вопросом с другими экспертными органами;
- iii) Сотрудничество с ЦЧУМЭА. Членам Специальной группы экспертов было предложено сотрудничать с МЭА и Центром МЭА по изучению проблемы экологически чистого использования угля в их работе по созданию глобальной базы данных по электростанциям, включающей характеристики их выбросов и рейтинги эффективности. В частности, у них отсутствуют данные по многим странам СНГ. Секретариат готов содействовать этим усилиям, если МЭА и ЦЧУМЭА обратятся к нему с просьбой об оказании такого содействия;
- iv) Сотрудничество с МЭА. Специальная группа экспертов и секретариат будут продолжать обсуждать с МЭА возможные направления сотрудничества, отмеченные в докладе;

- v) Форум по протоколам и конвенциям, затрагивающим угольную промышленность. Секретариат и Бюро продолжают изучение этого вопроса и кратко проинформируют Специальную группу экспертов о любых дальнейших обсуждениях с другими организациями, у которых может быть интерес к подобному вопросу;
- vi) Реструктуризация отрасли. Будет и впредь оказываться поддержка усилиям по реструктуризации отрасли, но сфера охвата этой деятельности сузится, и в нее будут входить лишь те страны, которые еще проводят масштабную реструктуризацию;
- vii) Роль угля в обеспечении энергобезопасности. Из обсуждений, состоявшихся на восьмой сессии, ясно следует, что Специальная группа экспертов желает уделить больше внимания роли угля в обеспечении энергобезопасности в регионе ЕЭК ООН. Секретариат будет работать с Бюро над тем, чтобы этот вопрос занял более заметное место на следующем совещании Специальной группы экспертов;
- viii) Ежегодный обзор предложения и спроса на уголь. Специальная группа экспертов обсудила возможность прекращения рассылки ежегодной анкеты по предложению и спросу ввиду трудностей с получением ответов от стран-членов. Основываясь на предложениях МЭА о возможном сотрудничестве, Бюро может пересмотреть свою позицию, если появится возможность включения статистических данных ЕЭК ООН в публикации МЭА;
- ix) Другие вопросы, представляющие интерес для специальной группы экспертов. Исходя из итогов обсуждений, состоявшихся на восьмой сессии, в число представляющих интерес вопросов включаются вопросы газификации и сжижения угля, которые можно было бы подробнее обсудить на девятой сессии; и
- x) Общее сотрудничество с другими международными организациями. Специальная группа экспертов будет продолжать искать области сотрудничества и взаимные интересы с другими международными организациями, включая Международное энергетическое агентство и его рабочие органы и ассоциированные организации, Европейскую комиссию, Всемирный институт угля, ЕВРОКОУЛ, Всемирный энергетический совет, Ведущий форум по вопросам депонирования углерода и Энергетическую хартию.

62. Участники сессии:

- i) решили, что в ее программе работы на предстоящий год нужно сосредоточить внимание на ключевых направлениях деятельности, выделенных секретариатом; и
- ii) приняли к сведению, что девятая сессия Специальной группы экспертов по роли угля в устойчивом развитии перенесена с 16-17 ноября 2006 года на первый квартал 2007 года.

ХII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

(Пункт 11 повестки дня)

63. Секретариат проинформировал участников сессии о том, что документация сессии уже размещена на вебсайте, а тексты выступлений, сделанных в ходе совещания, будут доступны на вебсайте ЕЭК ООН по адресу <http://www.unece.org/ie/se/coal> в ближайшее время.

ХIII. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ВОСЬМОЙ СЕССИИ

(Пункт 12 повестки дня)

64. Было решено, что секретариат подготовит краткий доклад о работе сессии, обратив в нем особое внимание на выводы и рекомендации, и передаст его на одобрение Президиуму совещания, после чего он будет распространен среди стран-членов.
