



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/KP/CMP/2005/4
31 October 2005

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ
СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

Первая сессия

Монреаль, 28 ноября - 9 декабря 2005 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**Доклад Исполнительного совета механизма чистого
развития и выборы членов Исполнительного совета**

**Ежегодный доклад Исполнительного совета механизма чистого развития
для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон
Киотского протокола***

Резюме

Настоящий ежегодный доклад Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), охватывает работу, проделанную с конца ноября 2004 года до конца сентября 2005 года. После вступления Киотского протокола в силу удалось добиться значительного прогресса в области осуществления МЧР. В настоящее время осуществляются 25 зарегистрированных видов деятельности по проектам в рамках МЧР, при этом 11 оперативных органов занимаются одобрением проектов, а два таких органа - проверкой сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) и направляют просьбы об их вводе в обращение. В число 46 утвержденных методологий расчета исходных условий и мониторинга входит шесть консолидированных методологий, в то время как менее чем год назад насчитывалось две такие методологии. Была осуществлена дополнительная доработка упрощенных методологий для маломасштабных проектов, включая облесение и лесовозобновление. В настоящее время в реестр МЧР можно включать ССВ. Было обеспечено дальнейшее совершенствование доступа к информации через вебсайт МЧР РКИКООН, в том числе для 4 500 подписчиков электронного бюллетеня новостей МЧР.

В докладе также особо затрагиваются вопросы, касающиеся руководства, управления и ресурсов, которые имеют особенно важное значение для обеспечения действенного, затратоэффективного и транспарентного функционирования МЧР. Совет также утвердил план управления МЧР на период до конца 2006 года и вновь подчеркнул неотложную необходимость выделения адекватных и предсказуемых ресурсов для осуществления его деятельности.

В докладе содержатся рекомендации в отношении решений, которые предстоит принять на КС/СС 1, в том числе в отношении решений по назначению оперативных органов и о части поступлений, используемой для покрытия административных расходов МЧР. В нем также приводятся ссылки на связанные с МЧР вопросы, рассматриваемые в рамках пунктов 3 и 12 с) предварительной повестки дня. В добавление к настоящему будет включен отчет о работе Совета в период с начала октября по конец ноября 2005 года. Председатель Совета г-жа Сушма Гера выступит на сессии с докладом, в котором она уделит особое внимание достижениям и будущим задачам МЧР.

* Настоящий доклад был представлен с задержкой ввиду необходимости отражения важных изменений, произошедших в третьем квартале 2005 года.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 12	4
A. Мандат	1 - 3	4
B. Сфера охвата доклада	4 - 8	4
C. Решения, которые будут приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	9 - 12	7
II. РАБОТА, ПРОДЕЛАННАЯ ПОСЛЕ ДЕСЯТОЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН	13 - 94	8
A. Процесс аккредитации оперативных органов	19 - 33	12
B. Методологии для исходных условий и планов мониторинга	34 - 54	18
C. Деятельность по проектам в области облесения и лесовозобновления	55 - 66	31
D. Упрощенные условия и процедуры для маломасштабной деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	67 - 72	35
E. Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития ...	73 - 83	37
F. Вопросы, связанные с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов и реестром механизма чистого развития	84 - 90	40
G. Условия сотрудничества со Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам	91 - 94	43

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
III. ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ	95 - 107	45
A. Вопросы, связанные с членством	95 - 96	45
B. Выборы Председателя и заместителя Председателя Исполнительного совета	97 - 98	46
C. Расписание совещаний Исполнительного совета в 2005 году	99 - 101	46
D. Осуществление правил процедуры Исполнительного совета	102 - 107	47
IV. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ И РЕСУРСЫ ДЛЯ РАБОТЫ МЕХАНИЗМА ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ	108 - 129	52
A. Мандат и справочная информация	108 - 111	52
B. Прделанная работа и принятые меры, включая, в соответствующих случаях, решения	112 - 129	53
V. РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ	130 - 131	61

Приложения

I. Перечень зарегистрированных 2005 года видов деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития по состоянию на 1 октября 2005 года	62
II. Рекомендации в отношении части поступлений, используемой для покрытия административных расходов механизма чистого развития	64

I. Введение

A. Мандат

1. На своей седьмой сессии Конференция Сторон (КС), приняв решение 17/CP.7, постановила способствовать оперативному вводу в действие механизма чистого развития (МЧР). После вступления Киотского протокола в силу и принятия проекта решения - /CMR.1 (*Условия и процедуры для механизма чистого развития, определенного в статье 12 Киотского протокола*) и приложения к нему (далее именуемых "условия и процедуры для МЧР") Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), возьмет на себя соответствующую ответственность, как это указывается в проекте данного решения и приложении к нему. Она далее подтвердит и полностью введет в действие любые меры, принятые на основании любых других соответствующих решений КС¹.

2. В соответствии с положениями пунктов 2-5 условий и процедур для МЧР Исполнительный совет МЧР (далее именуемый "Исполнительный совет" или "Совет") представляет доклады о своей деятельности каждой сессии КС/СС. В порядке осуществления своих полномочий в отношении МЧР КС/СС рассматривает эти ежегодные доклады, дает руководящие указания и при необходимости принимает решения.

3. Настоящий ежегодный доклад за 2004-2005 годы является первым докладом, который Совет представит КС/СС. С начала функционирования МЧР в декабре 2001 года Исполнительный совет представил три ежегодных доклада КС, которая рассмотрела их и дала руководящие указания в своих решениях 21/CP.8, 18/CP.9 и 12/CP.10. Положения, касающиеся деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления (О/Л), включая маломасштабную деятельность, содержатся в решениях 19/CP.9 и 14/CP.10.

B. Сфера охвата доклада

4. В настоящем ежегодном докладе Исполнительного совета КС/СС представляется информация о прогрессе, достигнутом в деле осуществления МЧР в течение четвертого года его функционирования (2004-2005 годы), т.е. с конца ноября 2004 года до конца сентября 2005 года, и выносятся рекомендации в отношении решений, которые будут

¹ Соответствующие проекты решений, препровожденные для принятия КС/СС 1, содержатся в документе FCCC/KP/CMR/2005/3/Add.3 и Add.4 в виде текста L и текстов P-S, которые будут рассмотрены в рамках пункта 3 предварительной повестки КС/СС.1.

приняты на первой сессии КС/СС. В докладе освещаются успехи в работе, позволившие зарегистрировать деятельность по проектам в рамках МЧР и ввести в обращение сертифицированные сокращения выбросов (ССВ), а также вопросы управления, предстоящие и принятые меры по укреплению процесса управления МЧР, потребности в ресурсах и фактические ресурсы, имеющиеся для работы МЧР в течение данного периода времени. Отчет о работе Совета в период с октября по конец ноября 2005 года будет включен в добавление к настоящему документу. Председатель Совета г-жа Сушна Гера выступит перед КС/СС с докладом, в котором она уделит особое внимание задачам и достижениям, которые характеризовали четвертый год функционирования МЧР, а также задачам, которые предстоит решать в будущем.

5. Принятые Советом меры основывались на нижеследующих решениях КС, в каждом из которых содержались рекомендации в отношении проекта решения, охватывающего также указываемые ниже приложения, для принятия КС/СС на ее первой сессии (см. также сноску 1):

- a) решение 17/CP.7 и приложение, содержащие условия и процедуры для МЧР;
- b) решение 21/CP.8 и приложения о правилах процедуры Исполнительного совета МЧР и упрощенных правилах и процедурах для маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР;
- c) решение 18/CP.9 и приложение о процедурах пересмотра, упоминаемых в пункте 41 условий и процедур для МЧР;
- d) решение 19/CP.9 и приложение об условиях и процедурах для деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу;
- e) решение 12/CP.10 и приложения о процедурах пересмотра, упоминаемых в пункте 65 условий и процедур для МЧР, и поправки к правилам процедуры Исполнительного совета МЧР;
- f) решение 14/CP.10 и приложение об упрощенных условиях и процедурах для маломасштабной деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР.

6. Ресурсы, необходимые для управления МЧР, указываются в решении 16/CP.9 о бюджете по программам на двухгодичный период 2004-2005 годов. В решении 12/CP.10 вновь подчеркивается срочная необходимость выделения ресурсов, позволяющих Совету

и его вспомогательной структуре выполнять требуемые задачи. Что касается будущих потребностей в ресурсах, то в настоящем докладе приводятся ссылки на предложенный бюджет по программам на двухгодичный период 2006-2007 годов², рекомендованный Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) на его двадцать второй сессии для принятия КС на ее девятнадцатой сессии и утверждения КС/СС на ее первой сессии, а также на дополнительные потребности, возникающие в связи с планом управления МЧР (ПУП-МЧР) на период, охватывающий вторую половину 2005 года и весь 2006 год.

7. Настоящий ежегодный доклад, предназначенный для КС/СС, содержит краткую информацию о деятельности МЧР и вопросах, согласованных Советом в течение отчетного периода. Подробная информация об операциях и функциях полностью размещена на вебсайте МЧР РКИКООН³, который является центральным информационно-коммуникационным узлом по связанным с МЧР вопросам, входящим в компетенцию Совета. Поэтому настоящий ежегодный доклад следует изучать в увязке с вебсайтом МЧР РКИКООН, который выполняет функции центрального хранилища данных и содержит доклады о совещаниях Исполнительного совета МЧР, включая документацию обо всех вопросах, согласованных Советом, в частности в отношении регистрации деятельности по проектам в рамках МЧР и ввода в обращение ССВ, аккредитации и предварительного назначения оперативных органов и утверждения новых методологий расчета исходных условий и мониторинга. Данный вебсайт позволяет Сторонам и заинтересованным кругам следить за документацией, относящейся не только к операциям и функциям, выполняемым Советом, но и к его группам и рабочим группам, назначенным оперативным органам, участникам проектов, экспертам, общественности и секретариату. На нем также представлена информация, распространяемая 89 назначенными национальными органами (ННО), созданными Сторонами на сегодняшний день. Кроме того, он содержит широкий перечень справочной документации (от решений КС до образцов заявок для экспертов) и ПУП-МЧР, который включает в себя график работы до конца 2006 года. Данный вебсайт увязан с электронным бюллетенем новостей МЧР, в котором содержится самая последняя информация о МЧР, предназначенная для более чем 4 500 из 5 757 зарегистрированных пользователей вебсайта МЧР РКИКООН.

8. Имеющий важное значение для Совета вопрос о привилегиях и иммунитетах членов и заместителей членов Исполнительного совета МЧР будет рассмотрен в контексте пункта 12 с) предварительной повестки дня КС/СС 1 "Привилегии и иммунитеты лиц, работающих в официальных органах, учрежденных согласно Киотскому протоколу".

² FCCC/SBI/2005/10/Add.1, стр. 9-26.

³ <<http://cdm.untccc.int>>.

Секретариат подготовил записку, на которой будет основываться КС/СС при принятии решения по этому важнейшему вопросу⁴.

С. Решения, которые будут приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

9. В порядке осуществления своих полномочий в отношении МЧР и в целях предоставления руководящих указаний для МЧР в соответствии с пунктами 2 и 3 условий и процедур для МЧР КС/СС на своей первой сессии, возможно, пожелает принять решения по следующим аспектам:

a) предоставление руководящих указаний исключительно Исполнительному совету в отношении МЧР после рассмотрения ежегодного доклада Исполнительного совета в соответствии с пунктом 4 условий и процедур для МЧР, а также принимая во внимание все вопросы, согласованные Советом;

b) назначение оперативных органов, которые были аккредитованы и назначены на временной основе Исполнительным советом (см. раздел II А ниже);

c) определение в соответствии с рекомендациями Совета части поступлений, используемой для покрытия административных расходов МЧР (см. приложение II к настоящему докладу);

d) повторное предложение Сторонам своевременно производить взносы в Целевой фонд РКИКООН для вспомогательной деятельности в интересах обеспечения того, чтобы предусмотренная соответствующим мандатом деятельность, касающаяся МЧР, включая функционирование реестра МЧР, могла осуществляться в полном объеме и без каких-либо задержек в течение двухгодичного периода 2006-2007 годов в соответствии с положениями предложенного бюджета по программам и дополнительными потребностями, установленными в рамках ПУП- МЧР;

e) вопросы, касающиеся привилегий и иммунитетов членов и заместителей членов Исполнительного совета МЧР (см. пункт 12 с) предварительной повестки дня КС/СС 1).

10. На своем двадцать первом совещании Совет утвердил упрощенные методологии расчета исходных условий и мониторинга для маломасштабной деятельности по проектам в области О/Л, текст которых после его издания будет размещаться на вебсайте МЧР

⁴ FCCC/KP/CMP/2005/6.

РКИКООН с середины ноября 2005 года. Они будут официально представлены в качестве приложения в добавлении к настоящему докладу КС/СС с целью их принятия на ее первой сессии.

11. КС/СС, возможно, пожелает рассмотреть итоги работы Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА), проделанной на его двадцать третьей сессии в отношении разработки рекомендации о последствиях осуществления деятельности по проектам в рамках МЧР для достижения целей других природоохранных конвенций и протоколов, в частности Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой: эта рекомендация предусматривает создание новых установок, использующих гидрохлорфторуглерод-22, в интересах получения сертифицированных сокращений выбросов.

12. Кроме того, в соответствии с пунктами 7-9 условий и процедур для МЧР и правилами 3 и 4.1 b) правил процедуры Исполнительного совета КС/СС на своей первой сессии избирает в состав Исполнительного совета на двухлетний срок на основе кандидатур, получаемых Сторонами⁵, следующих лиц:

- a) одного члена и одного заместителя члена от малых островных развивающихся государств;
- b) одного члена и одного заместителя члена от региона Восточной Европы;
- c) двух членов и двух заместителей членов от Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, не включенных в приложение I);
- d) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, включенных в приложение I).

II. Работа, проделанная после десятой сессии Конференции Сторон

13. В настоящем разделе содержится информация об основных достижениях в области осуществления МЧР. После того как 16 февраля 2005 года Киотский протокол вступил в силу, интерес к МЧР значительно возрос. Наиболее примечательным событием стал резкий рост числа зарегистрированных видов деятельности по проектам в рамках МЧР: в момент проведения КС 10 был зарегистрирован только один вид деятельности по проектам в рамках МЧР, в то время как в первые шесть месяцев 2005 года их число

⁵ "Стороны" означает Стороны Киотского протокола, если не оговаривается иного.

увеличилось до десяти, а к концу третьего квартала - до 25, т.е. их число каждый квартал возрастало более чем в два раза. Назначенные оперативные органы (НОО), которые располагают информацией о проектах, стремящихся получить одобрение, сообщают о том, что к моменту проведения КС/СС 1, как ожидается, дополнительно значительно возрастет число проектов, обращающихся с просьбой о регистрации. В результате к концу года число зарегистрированных проектов может вновь увеличиться вдвое по сравнению с предыдущим кварталом. С нынешним перечнем зарегистрированных видов деятельности по проектам в рамках МЧР можно ознакомиться на вебсайте МЧР РКИКООН⁶.

14. Кроме того, отмечается устойчивый прогресс в области аккредитации оперативных органов и утверждения методологий расчета исходных условий и мониторинга в новых областях. Поэтому может быть представлен более широкий круг возможных видов деятельности по проектам в рамках МЧР для одобрения НОО и последующей регистрации. Помимо того, что число органов, назначенных для одобрения, увеличилось с 4 до 11, еще 2 органа были также аккредитованы для целей проверки/сертификации. Это позволяет им обращаться с просьбами о вводе в обращение ССВ. В широком круге секторов разработано 46 утвержденных методологий расчета базовых условий и мониторинга. В период после завершения КС 10 было утверждено еще шесть методологий. Кроме того, были приложены значительные усилия для разработки и утверждения нижеследующих четырех консолидированных методологий, в результате чего число таких широко применяемых методологий возросло с двух до шести:

- a) сокращение выбросов путем частичной замены ископаемого топлива альтернативными видами топлива в промышленности по производству цемента;
- b) использование отработанного газа и/или тепла для производства энергии;
- c) увеличение степени перемешивания смесей при производстве цемента;
- d) производство электроэнергии за счет остатков биомассы в рамках единой энергосистемы.

⁶ Кроме того, по состоянию на 30 сентября 2005 года - предельного срока для подготовки доклада - было только что получено 11 просьб о регистрации, которые находились на начальном этапе рассмотрения. В случае одной просьбы началось ее рассмотрение, а в случае другой просьбы, рассмотрение которой было завершено, Совет

15. Для обеспечения широкого распространения информации о решениях Совета и о процессе их принятия члены Совета, в особенности Председатель и заместитель Председателя, и секретариат организовали ряд мероприятий, в ходе которых были представлены полученные результаты и даны разъяснения в отношении этих процессов, и/или принимали участие в них. Действуя в рамках такого активного диалога, Совет принял к сведению вопросы, вызывающие интерес и озабоченность заинтересованных сторон, и в тех случаях, когда это было возможно и совместимо с положениями Марракешских договоренностей, стремился решать их путем оптимизации и упрощения процессов и процедур.

16. Ниже кратко резюмируются основные задачи, решенные в период после завершения КС 10:

а) было обеспечено совершенствование процесса аккредитации и укрепления связей с НОО и органами, представившими заявления (ОПЗ), в связи с чем в настоящее время аккредитация отвечающих соответствующим требованиям оперативных органов осуществляется без каких-либо трудностей. Неоднократно подчеркивалось важнейшее значение обеспечения взаимопонимания между Советом и НОО, поскольку последние играют ведущую роль в надлежащем оперативном функционировании МЧР. Они отвечают за направление просьб о регистрации предлагаемых видов деятельности по проектам, одобренных ими в качестве видов деятельности, отвечающих требованиям МЧР, а также за проверку/сертификацию наблюдаемых сокращений выбросов до направления просьб о вводе в обращение ССВ;

б) всякий раз, когда это было возможно, обеспечивалось ускорение процесса рассмотрения предлагаемых методологий расчета исходных условий и мониторинга. Работа по их консолидации продолжалась в соответствии с просьбой КС, сформулированной на ее десятой сессии, в тех случаях, когда представлялись пригодные предложения. Были даны разъяснения и руководящие указания с целью облегчения процесса представления и рассмотрения новых предлагаемых методологий, включая методологии для возможных видов деятельности по проектам в области О/Л, в частности, путем разработки средств для оценки дополнительного характера такой деятельности;

с) были рассмотрены и обновлены положения для облегчения представления маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР, включая руководящие указания по группированию;

ожидал того, что участники проекта примут меры по устранению выявленных недостатков.

d) для рассмотрения и утверждения на КС/СС 1 были разработаны упрощенные методологии расчета исходных условий и мониторинга для маломасштабной деятельности по проектам в области О/Л;

e) были разработаны процедуры, касающиеся ввода в обращение ССВ и необходимые для публичного распространения доклада о мониторинге, доклада о проверке и доклада о сертификации, а также для подготовки просьб о вводе в обращение;

f) по мере необходимости осуществлялось руководство процессом разработки секретариатом варианта 2 реестра МЧР, по итогам которого на двадцать первом совещании Совета были представлены его функции. В настоящее время вариант 1 реестра МЧР является в полной мере операционным, что позволяет вводить в обращение и препровождать ССВ;

g) были оптимизированы процедуры, касающиеся просьб о регистрации деятельности по проектам в рамках МЧР, с целью облегчения широкой публикации проектно-технического документа (ПТД) МЧР и повышения степени информированности о процессах регистрации и рассмотрения;

h) вопросы, представляющие взаимный интерес, рассматривались в тесном сотрудничестве с ВОКНТА, в частности вопросы о последствиях осуществления деятельности по проектам в рамках МЧР, указываемых в решении 12/СР.10, для достижения целей других природоохранных конвенций и протоколов и о системах реестров, частью которых является реестр МЧР.

17. В целях обеспечения оптимального использования имеющихся возможностей и привлечения внимания к возросшему объему осуществляемой деятельности и ресурсов, необходимых для решения будущих задач, Совет при помощи со стороны секретариата разработал план управления МЧР на восемнадцатимесячный период времени с середины 2005 года по конец 2006 года. Основные особенности этого плана управления кратко изложены в главе IV.

18. Таким образом, работа МЧР продвинулась во всех областях, входящих в компетенцию Совета и контролируемых им. Однако эти достижения стали возможными только благодаря тому, что Совет и его группы и рабочие группы, а также секретариат приложили весьма активные усилия, потребовавшие значительного времени. Иными словами, возрастание сложности и объемности решаемых задач не соответствовало увеличению объема ресурсов. В течение всего отчетного периода объем финансовых и, следовательно, людских ресурсов был значительно меньше существующих потребностей,

поскольку не были созданы, как это планировалось, необходимые возможности для выполнения имеющегося объема работы. Это привело к задержкам в рассмотрении различных вопросов. Для решения будущих задач необходимо обеспечить выделение адекватного и предсказуемого объема ресурсов.

А. Процесс аккредитации оперативных органов

1. Мандат и справочная информация

19. Исполнительный совет отвечает за аккредитацию оперативных органов и за назначение таких органов на временной основе до их назначения КС/СС. Функции Совета в области аккредитации и назначения изложены в пунктах 2, 3 b), 4 и 6 b) решения 17/СР.7, пункте 5 f) условий и процедур для МЧР, пункте 1 d) решения 21/СР.8 и пункте 1 d) решения 18/СР.9.

20. Кроме того, в соответствии с пунктом 5 g) условий и процедур для МЧР Совет отвечает за пересмотр стандартов аккредитации, содержащихся в добавлении А к условиям и процедурам для МЧР, и, в случае необходимости, выносит свои рекомендации для КС/СС.

21. В своей работе в области аккредитации Совет учитывал, что в соответствии с пунктом 4 b) условий и процедур для МЧР КС/СС будет рассматривать региональное и субрегиональное распределение НОО и принимать соответствующие решения по содействию аккредитации таких органов из Сторон, являющихся развивающимися странами. В этой связи КС в своем решении 12/СР.10, приветствовав приложенные усилия, вновь просила Стороны оказывать содействие деятельности по укреплению потенциала на основе решения 2/СР.7, а также предложить межправительственным организациям (МПО) и неправительственным организациям (НПО) вносить вклад в эту деятельность.

2. Проделанная работа и принятые меры, включая, в соответствующих случаях, решения

22. Главным успехом в работе Совета в области аккредитации стали аккредитация и назначение на временной основе еще семи оперативных органов для одобрения, в результате чего общее число этих НОО увеличилось до 11. Кроме того, аккредитация двух НОО для проверки/сертификации предоставляет НОО возможности направлять просьбы о вводе в обращение ССВ, который, как ожидается, будет обеспечен до начала КС/СС 1. Помимо этого, был расширен секторальный охват четырех органов,

аккредитованных до начала отчетного периода, в отношении функций по одобрению по конкретным секторам. Поэтому существуют по меньшей мере два НОО для всех видов секторального охвата, в отношении которых были утверждены методологии (см. таблицу 1 ниже). Совет допускает возможность поэтапной аккредитации НОО для одобрения и проверки/сертификации, которая позволит сократить общие расходы по аккредитации⁷. В целях облегчения процесса представления заявлений в отношении аккредитации и работы групп по оценке группа МЧР по аккредитации (ГА-МЧР) ведет список разъяснений и руководящих указаний, данных группой и Советом. Она также разработала справочное руководство.

Таблица 1. Число назначенных оперативных органов в разбивке по секторальному охвату

	Число назначенных оперативных органов в разбивке по секторальному охвату														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Одобрение	10	10	10	3	3	3	3	-	-	3	3	3	5	-	3
Проверка/ сертификация	2	2	2	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	-	1

Примечание: Цифры 1-15 указывают число видов секторального охвата, определенного Советом. Подробная информация размещена по следующему адресу: <http://cdm.unfccc.int/DOE/scopelst.pdf>.

23. К настоящему времени 23 органа представили соответствующие заявления, из которых три впоследствии были отозваны. Из 29 ОПЗ, которые к настоящему времени направили свои заявления, 11 ожидают назначения КС/СС на ее первой сессии. Органы, перечисленные в таблице 2, аккредитованные и в предварительном порядке назначенные Советом, рекомендуются для назначения КС/СС на ее первой сессии в качестве НОО для "одобрения по конкретному сектору" и/или "проверки/сертификации по конкретному сектору".

⁷ В целях облегчения процесса подачи заявлений оперативный орган может быть аккредитован первоначально либо для одобрения, либо для проверки/сертификации. В каждом случае аккредитация ведется по отдельным секторам и, таким образом, ориентирована на "конкретный сектор". Подробная информация о секторальном охвате размещена на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <http://cdm.unfccc.int/DOE/>.

Таблица 2. Органы, аккредитованные и назначенные на временной основе Советом и рекомендованные для назначения КС/СС для одобрения (ОДО) или проверки/сертификации (ПРС)

Название органа	Назначенные КС 10 для секторального охвата		Назначение на временной основе для секторального охвата	
	ОДО	ПРС	ОДО	ПРС
"Бюро веритас кволити интернэшнл холдинг СА" (БВКИ)			1, 2, 3	
"Дет Норске веритас сертифициейшн лтд." (ДНВ сертифициейшн)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13		15	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15
ЙАКО СДМ ЛТД (ЙАКО)			1, 2, 3	
Японский консалтинговый институт (ЯКИ)			13	
Японская организация по обеспечению качества (ЯООК)	4, 5, 6, 7, 10, 11, 12		1, 2, 3, 13	
КПМГ Састейнэбилити Б.В. (КПМГ)			1, 2, 3	
РВТЮВ Системз ГмбХ (РВТЮЕВ)			1, 2, 3	
СГС Юнайтед Кингдом лтд. (СГСЮК)	4, 5, 6, 7, 10, 11, 12		1, 2, 3, 13, 15	
Испанская ассоциация по стандартизации и сертификации (ИАСС)			1, 2, 3	
"ТЮВ индастри сервис ГмбХ", ТЮВ ЗЮД Груп (ТЮВ ЗЮД)	1, 2, 3		13, 15	1, 2, 3
"ТЮВ индастри сервис ГмбХ", "ТЮВ Райнланд груп" (ТЮВ Райнланд)			1, 2, 3	

Примечание: Цифры 1-15 указывают число видов секторального охвата, определенного Советом. Подробная информация размещена по следующему адресу:
<<http://cdm.unfccc.int/DOE/scopelst.pdf>>.

24. В целях информирования о ходе продвижения процесса аккредитации ОПЗ получает до аккредитации и при успешном завершении рассмотрения по месту службы экспертов и оценки на местах письмо, в котором он уведомляется о достижении этой продвинутой стадии в данном процессе. Совет был проинформирован своей ГА-МЧР о том, что в

отчетный период такие "предварительные письма" были направлены 11 и в общей сложности 19 органам из 29 ОПЗ, заявления которых были рассмотрены или рассматриваются в настоящее время. Подробный перечень этих писем с указанием даты их направления размещен на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/DOE/ListIL>>.

25. Из 29 рассматривающихся заявлений шесть были получены после завершения КС 10. В момент подготовки настоящего доклада 19 заявлений, которые пока еще не были направлены на рассмотрение Совета для аккредитации по конкретным секторам, находились на различных этапах процесса аккредитации МЧР: один ОПЗ прошел этап оценки на местах и в настоящее время заканчивается подготовка докладов о ее результатах; один ОПЗ принимает меры по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверок на местах группами МЧР по оценке (ГО-МЧР), которые оказывают помощь ГА-МЧР в ее работе; один ОПЗ достиг этапа, когда будет проведена оценка на местах помещений этого органа; для одного ОПЗ были сформированы или уже начали деятельность ГО-МЧР; и в отношении одного ОПЗ представленная им документация была признана неполной, в связи с чем ему было предложено устранить выявленные недостатки. Из 19 органов, которые получили предварительные письма, восьми пока еще не удалось установить возможности для подтверждения эффективности своей работы. С начала процесса аккредитации три ОПЗ отзывали свои заявления: таким образом, в настоящее время рассматривается 29 заявлений. В течение этого периода времени ГА-МЧР рассмотрела результаты пяти оценок на местах и 21 проверки на предмет аккредитации по конкретному сектору, которые были проведены 15 ГО-МЧР.

26. Географическое распределение указанных 29 заявлений является следующим: 14 заявлений получены из региона Западной Европы и других государств, 13 - из региона Азии и Тихого океана, два - из региона Латинской Америки и Карибского бассейна и один - из региона Африки. Шесть заявлений были представлены компаниями Сторон, не включенных в приложение I: три заявления были получены из региона Азии и Тихого океана, два - из региона Латинской Америки и Карибского бассейна и одно - из региона Африки. Четыре из 10 новых заявлений поступили от компаний из развивающихся стран. Информация о всех заявлениях, а также об этапе их рассмотрения размещена на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/DOE/accrappl.html>>.

27. С учетом важнейшей роли, которую НОО играют в процессе МЧР, Совет практикует проведение совещаний НОО и ОПЗ для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес. Совет дополнительно просил секретариат организовывать совещания с целью обеспечения форума для НОО и ОПЗ в интересах обмена информацией и упрощения связей с Советом и его группами. На первом совещании НОО и ОПЗ, проведенном

10 декабря 2004 года в Буэнос-Айресе, Аргентина, был создан совместный координационный форум и избраны Председатель для НОО и отдельный Председатель для ОПЗ. Секретариат ведет электронный список рассылки в интересах облегчения связей между НОО и ОПЗ. Второе совещание форума было проведено 10 мая 2005 года в Бонне, Германия. На своих девятнадцатом и двадцатом совещаниях Совет предложил Председателю НОО г-ну Эйнару Телнесу представить краткий доклад о работе совещания и предложениях НОО/ОПЗ для Совета и его групп. Совет принял к сведению вопросы и проблемы, установленные форумом, и призвал и далее представлять соответствующие предложения Совету и его группам, а также обмениваться мнениями с ними, с тем чтобы можно было обеспечить общее понимание и разработать согласованные подходы.

28. Для обеспечения возможностей для рассмотрения методологических вопросов в ходе процесса аккредитации Совет принял решение привлечь к оценке деятельности по удостоверению экспертов по методологиям расчета исходных условий и мониторинга, установленных Председателем Группы МЧР по методологиям. Кроме того, в состав ГА-МЧР будет включен один эксперт по методологиям. Поддержку осуществлению этих новых функций будет оказывать секретариат, если это позволят имеющиеся ресурсы.

29. С учетом необходимости содействия в представлении заявлений компаниями из развивающихся стран и в целях дальнейшего наращивания деятельности по укреплению потенциала в отношении аккредитации, о чем говорится в пункте 1 h) решения 18/СР.9, Совет и далее прилагал свои усилия для поощрения участия компаний развивающихся стран⁸. В целях информирования профессиональной аудитории о механизме аккредитации МЧР члены ГА-МЧР и сотрудники секретариата участвовали в различных международных совещаниях. Было обеспечено повышение уровня информированности о возможностях, существующих в этой области. Примером этому могут служить ОПЗ развивающихся стран, на долю которых приходится около одной четвертой части численности всех ОПЗ.

30. В выполнении его функций по аккредитации Совету оказывала помощь ГА-МЧР, которая в течение отчетного периода провела четыре совещания. Совет утвердил г-на Джона С. Килани на посту Председателя ГА-МЧР и г-жу Марину Швангирадзе - заместителя Председателя. В соответствии с кругом ведения ГА-МЧР в 2004 году на второй срок (1 июля 2004 года - 30 июня 2006 года) были назначены пять членов: г-н Такаши Охтсубо, г-н Виджая Медиратта, г-жа Маурин Мутаса, г-н Рауль Прандо и

⁸ На своем четырнадцатом совещании Совет при рассмотрении вопросов, касающихся связей с МПО и НПО, поручил г-ну Ричарду Муйунги заниматься рассмотрением вопросов, касающихся наращивания потенциала, и информировать Совет об изменениях в этой области.

г-н Арве Тендруп. Однако г-н Медиратта и г-н Прандо выразили желание уйти со своего поста в июне 2005 года, и в этой связи на их должности могли бы быть избраны новые члены. Основываясь на информации, полученной в ответ на официально распространенное извещение о замещении должности членов, Совет назначил г-на Сатиша Рао вместо г-на Медиратта. Поскольку по итогам первого извещения о замещении должности, занимаемой г-ном Прандо, не было установлено пригодных кандидатов, было разослано второе извещение. По его итогам на эту должность была избрана г-жа Мерседес Ируэсте. Совет выразил признательность г-ну Медиратта и г-ну Прандо за проделанную ими прекрасную работу и активное участие в деятельности группы с момента ее основания в 2002 году до их ухода в отставку.

31. Совет выразил глубокую признательность членам ГА-МЧР и ее Председателю и заместителю Председателя, а также секретариату за оказанную ими высококвалифицированную помощь и поддержку. Их высокий профессионализм позволил эффективно провести процедуры аккредитации и проделать большой объем сложной работы по рассмотрению заявлений. Совет настоятельно рекомендовал ГА-МЧР продолжать при поддержке секретариата свою деятельность по увеличению количества заявлений экспертов, в особенности из развивающихся стран, для их включения в реестр экспертов для ГО-МЧР. Он отметил, что усилия по информированию профессионального сообщества во всем мире приносят свои плоды, о чем свидетельствует значительное увеличение числа заявлений, поступающих от органов развивающихся стран.

32. Совет также выразил признательность членам ГО-МЧР, которые от его имени выполняют оперативные задачи на местах.

33. Совет далее передал благодарность НОО и ОПЗ за их участие в процессе МЧР и за проявленную ими твердую решимость обеспечить экологическую надежность и оперативную гибкость МЧР. Вместе с тем необходимо и далее предпринимать усилия по укреплению взаимного понимания в отношении соответствующих ролей НОО и Совета с тем, чтобы НОО могли в полной мере приступить к осуществлению своих важнейших функций и обеспечили функционирование МЧР в том порядке, в каком это ожидалось ранее. Совет отметил, что в течение отчетного периода от общественности не было получено замечаний по каким-либо вопросам, касающимся аккредитации.

В. Методологии для исходных условий и планов мониторинга

1. Мандат и справочная информация

34. Исполнительный совет несет основную ответственность за методологические вопросы, в частности в соответствии с пунктом 38 условий и процедур для МЧР, в котором речь идет об утверждении методологий для расчета исходных условий и планов мониторинга и об осуществлении положений, содержащихся в условиях и процедурах для МЧР по смежным вопросам. Эта ответственность подразумевает следующие функции:

а) разработка и вынесение рекомендаций для КС/СС в отношении руководящих указаний, касающихся методологических вопросов (см. добавление С к условиям и процедурам для МЧР);

б) утверждение новых методологий, связанных, в частности, с исходными условиями, планами мониторинга и границами проектов (см. пункты 5 d) и 38 и добавление С к условиям и процедурам для МЧР).

35. В своем решении 18/CP.9 КС рекомендовала Исполнительному совету в соответствующих случаях активизировать его работу по методологиям и давать дополнительные руководящие указания в отношении разработки методологий, имеющих более широкую сферу применения.

36. Кроме того, в своем решении 12/CP.10 КС:

а) призвала Исполнительный совет постоянно проводить обзор "Инструмента для демонстрации и оценки дополнительного характера", принимая во внимание информацию, получаемую от Сторон, и включить свои выводы в его доклад КС/СС на ее первой сессии;

б) призвала участников проекта вносить предложения по новым методологиям определения исходных условий и мониторинга для различных видов деятельности по проектам в секторах, которые еще не охвачены утвержденными методологиями, таких, как транспорт, энергетическая эффективность и центральное отопление, а Исполнительный совет - рассматривать такие предложения в приоритетном порядке и продолжать его деятельность по разработке общих методологий для новых секторов;

c) просила Исполнительный орган приступить к разработке базы данных об утвержденных методологиях, организованной по категориям проектов и условиям применимости;

d) приветствовала осуществляемую Исполнительным советом работу по вводу в действие процедуры внесения поправок в утвержденные методологии на основе полученного опыта с учетом положений пункта 39 условий и процедур для МЧР.

2. Проделанная работа и принятые меры, включая,
в соответствующих случаях, решения

Работа над методологиями

37. После того как Совет направил разработчикам проектов в марте 2003 года свое предложение препроводить ему на рассмотрение методологии для исходных условий и мониторинга, прошло 12 циклов представления информации, последний из которых завершился 13 июля 2005 года. Информация о методологиях, предложенных в каждом цикле, размещена на вебсайте РКИКООН со сведениями о ходе их рассмотрения.

38. Через НОО или ОПЗ в общей сложности было подано 150 предложений. Было решено, что 132 из них являются полными, в связи с чем они были направлены на рассмотрение Исполнительного совета, а 18 предложений были возвращены, поскольку результаты предварительной оценки, проведенной членами Группы по методологиям, показали, что они недостаточно проработаны для дальнейшего рассмотрения⁹. Из 132 представлений, рассмотренных Советом, 67 были получены в течение отчетного периода. Кроме того, 12 предложений, требовавших пересмотра, были представлены вновь (так называемые предложения "В").

39. В течение отчетного периода было утверждено шесть новых методологий и четыре консолидированные методологии. Были вновь рассмотрены 12 ранее утвержденных методологий. Таким образом, в общей сложности было утверждено 25 методологий и 6 консолидированных методологий. В этой связи в дополнение к утвержденным методологиям для 15 категорий маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР для использования разработчиками проектов подготовлен более значительный набор утвержденных методологий и консолидированных методологий с целью организации

⁹ См. пункт 6 документа "Процедуры представления и рассмотрения предлагаемых новых методологий для исходных условий и мониторинга",
<<http://cdm.unfccc.int/Reference/procedures>>.

деятельности по проектам в рамках МЧР в широком круге секторов¹⁰. В приводящемся ниже перечне указываются утвержденные консолидированные методологии и утвержденные методологии, при этом знак "*" означает те методологии, которые были утверждены в течение отчетного периода, а знак "+" - ранее утвержденные, но впоследствии пересмотренные методологии:

- a) методологии для исходных условий и мониторинга (консолидированные):
 - i) + АСМ0001: консолидированная методология для деятельности по проектам в области газа, образующегося при разложении отходов (вариант 02) (пересмотрена на ИС 21);
 - ii) + АСМ0002: консолидированная методология для производства электроэнергии за счет возобновляемых источников энергии в рамках единой энергосети (вариант 03) (пересмотрена на ИС 21);
 - iii) * АСМ0003: консолидированная методология для сокращения выбросов путем частичной замены ископаемого топлива альтернативными видами топлива в промышленности по производству цемента (утверждена на ИС 19).
 - iv) * АСМ0004: консолидированная методология для отработанного газа и/или тепла для производства энергии (утверждена на ИС 20);
 - v) * АСМ0005: консолидированная методология для повышения степени перемешивания смесей при производстве цемента (утверждена на ИС 21);
 - vi) * АСМ0006: консолидированная методология для производства электроэнергии за счет остатков биомассы в рамках единой энергосети (утверждена на ИС 21);
- b) методологии для исходных условий и мониторинга:
 - i) + АМ0001: сжигание потоков отходов ГФУ-23 (вариант 03) (пересмотрено на ИС 19);
 - ii) АМ0002: сокращение выбросов парниковых газов за счет улавливания и сжигания газа, образующегося при разложении отходов, с исходными условиями, установленными в договоре о государственной концессии;

¹⁰ Текст утвержденных методологий размещен на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/methodologies>>.

- iii) + AM0003: упрощенный финансовый анализ проектов в области улавливания газа, образующегося при разложении отходов (вариант 03) (пересмотрено на ИС 20 и 21);
- iv) AM0004: производство электроэнергии на основе биомассы в рамках единой энергосети, которое позволяет не допускать неконтролируемое сжигание биомассы (вариант 02);
- v) AM0005: работающая на возобновляемых источниках сетевая электростанция малой мощности с нулевыми выбросами;
- vi) AM0006: сокращение выбросов ПГ в системах сбора, хранения и использования навоза;
- vii) AM0007: анализ выбора наиболее экономичного топлива для сезонных установок для комбинированного производства тепловой и электрической энергии за счет биомассы;
- viii) AM0008: перевод промышленных установок с угля и нефтепродуктов на природный газ без наращивания мощности и увеличения эксплуатационного ресурса;
- ix) + AM0009: рекуперация и утилизация газа из нефтяных скважин, который иначе сжигался бы в факеле (вариант 02) (пересмотрено на ИС 19);
- x) AM0010: проекты улавливания газа, образующегося при разложении отходов, и производства электроэнергии в тех случаях, когда улавливания газа, образующегося при разложении отходов, не требуется по закону;
- xi) + AM0011: рекуперация газа, образующегося при разложении отходов, в целях производства электроэнергии при отсутствии улавливания или разложения метана в исходном сценарии (вариант 02) (пересмотрено на ИС 21);
- xii) AM0012: биологическое получение метана из твердых городских отходов в Индии с соблюдением правил обработки твердых городских отходов (ТГО);
- xiii) + AM0013: комплекс оборудования для комбинированного производства электроэнергии и тепла на основе природного газа (вариант 02) (пересмотрено на ИС 19);

- xiv) AM0014: принудительная экстракция метана из органических отходов на водоочистных сооружениях для целей сетевого энергоснабжения;
- xv) AM0015: проект по использованию жмыха для комбинированного производства электроэнергии и тепла с подключением к электросети;
- xvi) AM0016: уменьшение выбросов парниковых газов в системах сбора, хранения и удаления навоза на животноводческих комплексах при операциях по кормлению при стойловом содержании (вариант 02);
- xvii) AM0017: повышение кпд паровых систем за счет замены конденсационных горшков и рециркуляция конденсата (вариант 02) (пересмотрено на ИС 19);
- xviii) AM0018: системы с оптимизированным режимом пара;
- xix) AM0019: деятельность по проекту освоения возобновляемого источника энергии, позволяющая заменить часть энергогенерирующей мощности на одной отдельной электростанции на ископаемом топливе, которая работает автономно или подключается к электроэнергетической сети, без учета деятельности по проекту использования биомассы;
- xx) * AM0020: методология расчета исходных условий для повышения эффективности откачки воды (утверждена на ИС 18);
- xxi) * AM0021: методология расчета исходных условий для разложения N_2O на существующих установках для производства адипиновой кислоты (утверждена на ИС 18);
- xxii) * + AM0022: предупреждение сбросов сточных вод и выбросов, образующихся на промышленных участках в ходе использования энергии (вариант 02) (утверждено на ИС 19 и пересмотрено на ИС 20);
- xxiii) * AM0023: сокращение утечек в компрессорах трубопроводов для транспортировки природного газа или на затворных станциях (утверждено на ИС 20);
- xxiv) * AM0024: сокращение выбросов парниковых газов путем рекуперации и использования отходящего тепла для производства энергии на заводах по изготовлению цемента (утверждено на ИС 21);

xxv) * AM0025: предупреждение выбросов, образующихся при разложении органических отходов на свалках (утверждено на ИС 21).

40. В таблице 3 ниже указывается число утвержденных методологий, которые могут использоваться разработчиками проектов в секторах, увязанных с ними. Следует отметить, что одна методология может относиться к более чем одному сектору. В этой связи 46 утвержденных методологий охватывают 53 области деятельности.

Таблица 3. Утвержденные методологии в разбивке по секторам

Сектор	Число утвержденных методологий
Энергетика (возобновляемые/невозобновляемые источники энергии)	17
Распределение энергии	1
Спрос на энергию	6
Предприятия обрабатывающей промышленности	7
Предприятия химической промышленности	1
Строительство	0
Транспорт	1
Горнодобывающая промышленность/добыча минерального сырья	0
Металлургическая промышленность	0
Утечки при добыче и транспортировке топлива (твердого, жидкого и газообразного)	3
Выбросы вне системы газоочистки, образующиеся в ходе производства и потребления галоидоуглеводородов и шестифтористой серы	1
Использование растворителей	0
Обработка и удаление отходов	13
Облесение и лесовосстановление	0
Сельское хозяйство	3

41. После того как в апреле 2003 года Совет приступил к рассмотрению методологий для исходных условий и мониторинга, было отклонено 56 методологий. В течение отчетного периода было установлено, что 33 предложения, или около половины всех представлений, не отвечают основополагающим требованиям. Если бы Совет приступил к дальнейшей работе по улучшению этих предложенных методологий, то это повлекло бы за собой значительные расходы по набору экспертов и отвлекло бы и без того уже

ограниченные временные ресурсы Группы по методологиям. Это имело бы своим результатом задержки в рассмотрении более качественно подготовленных предложений.

42. Совет принял ряд мер, способствующих утверждению перспективных предложений. Совет установил практику, допускающую повторное рассмотрение предлагаемых методологий, которые требуют дополнительной работы четко определенного характера без какого-либо дальнейшего рассмотрения по месту службы экспертов. Она позволяет поддерживать отношения с участниками проектов с помощью системы обратной связи. В отношении таких предложений, которые могут быть утверждены в случае внесения требуемых изменений, существуют прямые связи Группы по методологиям с участниками проектов. И хотя эта практика позволяет участникам проектов воспользоваться предложениями экспертов в целях дальнейшей доработки их методологии, т.е. методологии, которая характеризуется определенными недостатками и которая тем самым может быть усовершенствована в интересах повторной оценки, она фактически предусматривает затраты дополнительного времени. Поэтому в результате введения этой стимулирующей практики отмечались значительные задержки в обработке предложений, поскольку ресурсы Совета и группы не могли быть в пропорциональной степени увеличены.

43. По состоянию на 30 сентября 2005 года 31 предложение находилось на различных этапах рассмотрения¹¹:

а) семь недавно представленных предложений в предварительном порядке получили положительную оценку, и в их отношении поступили замечания общественности;

б) восемь предложений могут быть пересмотрены, вновь представлены в течение периода, не превышающего пяти месяцев, и непосредственно рассмотрены Группой по методологиям без какого-либо дополнительного рассмотрения по месту службы экспертов;

с) в отношении семи предложений поступили предварительные рекомендации Группы по методологиям, и в тех случаях, когда участники проектов представили разъяснения, эти предложения будут рассмотрены на следующем совещании Группы по методологиям;

¹¹ Информация о статусе и ходе рассмотрения каждой предложенной и утвержденной методологии размещена на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/methodologies>>.

d) четыре предложения будут рассмотрены на следующем совещании Группы по методологиям, поскольку в их отношении требуется получить дополнительные заключения специалистов;

e) пять предложений могут быть консолидированы.

Руководящие указания разработчикам проектов

44. Наряду с рассмотрением предложенных методологий и разработки, когда это возможно, консолидированных методологий Совет при поддержке Группы по методологиям и секретариата дополнительно активизировал свою работу по методологиям в соответствии с просьбой КС, сформулированной на ее девятой и десятой сессиях. В более конкретном плане он дал дополнительные руководящие указания в отношении разработки методологий, имеющих более широкую сферу применения, и упростил процесс подготовки новых предложений участниками проектов. Совет:

- a) представил разъяснения в отношении¹²:
 - i) использования "Инструмента для демонстрации и оценки дополнительного характера";
 - ii) информации, подлежащей рассмотрению в рамках деятельности по проектам, по которым испрашиваются ретроактивные кредиты, например такой, как информация для оценки дополнительного характера и установления исходного сценария;
 - iii) процедур и документации, которая будет использоваться для возобновления периода кредитования;
 - iv) определения биомассы и рассмотрения изменений в углеродных пулах в рамках деятельности по проектам, за исключением деятельности по проектам в области О/Л;
 - v) деятельности по проектам, по которой временно могут отмечаться "негативные сокращения выбросов";

¹² См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

- vi) сложного регрессионного анализа для оценки исходных выбросов или прогнозируемых выбросов;
- b) приступил к работе и просил подготовить экспертный анализ по следующим аспектам:
 - i) средневзвешенное значение коэффициентов выбросов с эксплуатационной маржей (ЭМ) и встроенной маржей (ВМ) для расчета коэффициентов исходных выбросов для деятельности по проектам в области производства энергии в рамках единой энергосети;
 - ii) условия использования инструментов для измерения в ходе мониторинга деятельности по проектам (т.е. вопросы калибровки);
 - iii) факультативный инструмент, который будет использоваться разработчиками проектов, предлагающими новую методологию, с целью оказания им помощи в отборе исходного сценария из ряда альтернативных сценариев.

45. В соответствии с просьбой КС, сформулированной на ее десятой сессии, Совет рассмотрел "Инструмент для демонстрации и оценки дополнительного характера"¹³. Совет принял к сведению мнения, выраженные Сторонами на КС 10, а также предложение, направленное одной Стороной в последующий период времени.

Доработка процедур для представления и рассмотрения новых методологий

46. В целях дальнейшего облегчения представления разработчиками проектов предлагаемой деятельности по проектам в рамках МЧР и новых методологий Совет также согласовал следующие аспекты:

- a) изменения к процедурам представления и рассмотрения предлагаемой новой методологии¹⁴;

¹³ Последний вариант "Инструмента для демонстрации и оценки дополнительного характера" размещен на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <http://cdm.unfccc.int/methodologies/PAmethodologies/approved.html>.

¹⁴ См. <http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>.

b) изменения формы "Предлагаемая новая методология МЧР: исходные условия (НМИУ - МЧР), версия 01" и руководящие принципы ее заполнения. Последняя версия этой формы и текст руководящих принципов размещены на вебсайте МЧР РКИКООН¹⁵;

c) разработка "краткой" формы рекомендаций со сжатой информацией о предлагаемых новых методологиях, которая будет заполняться Группой по методологиям в дополнение к стандартной форме рекомендаций, с тем чтобы упростить процесс оперативного принятия согласованных решений Советом¹⁶.

47. В соответствии с просьбой КС, высказанной на ее десятой сессии, Совет согласовал "Процедуры для пересмотра утвержденной методологии" на основе полученного опыта с учетом положений пункта 39 условий и процедур для МЧР¹⁷.

Консолидация связей и документации

48. В целях обеспечения максимальной действенности, транспарентности и затратоэффективности своей работы по методологиям, решения вопроса о чрезмерной рабочей нагрузке его Группы по методологиям и обеспечения своевременного и согласованного рассмотрения новых предлагаемых методологий, а также того, чтобы эти утвержденные методологии отвечали требуемым нормам, Совет по мере необходимости корректировал свои подходы и методы работы. Стимулирующие меры, направленные на повышение качества получаемых результатов и упрощение работы, включали в себя следующие:

a) формы для представления новых методологий были пересмотрены с тем, чтобы согласовать их с окончательным форматом, требуемым в отношении утвержденной методологии;

¹⁵ Нынешняя версия руководящих принципов НМИУ - МЧР является частью "Руководящих принципов для заполнения проектно-технического документа (ПТД - МЧР), предлагаемая новая методология: исходные условия (НМИУ - МЧР) и предлагаемая новая методология: мониторинг (НММ - МЧР)" и формы НМИУ - МЧР размещены на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents>>.

¹⁶ Данная форма размещена на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/reference/Forms>>.

¹⁷ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>>.

- b) была осуществлена дальнейшая доработка руководящих принципов для использования этих форм с тем, чтобы обеспечить получение требуемой подробной технической информации в момент представления новой методологии;
- c) были разработаны подробные критерии с тем, чтобы Группа по методологиям могла более качественно оценивать в предварительном порядке предлагаемые новые методологии;
- d) формы, используемые Группой по методологиям для ее рекомендаций, были пересмотрены таким образом, что в настоящее время одна часть содержит краткую информацию для рассмотрения предлагаемой методологии Советом, а вторая - подробные технические рекомендации, направляемые разработчикам проектов;
- e) были разработаны подробные критерии для отклонения предлагаемых методологий;
- f) Группа по методологиям и НОО провели совещание, на котором они обменялись мнениями о применении утверждаемых в настоящее время методологий;
- g) были даны разъяснения в отношении используемых процедур: они ограничивают период повторного представления предлагаемой методологии пятью месяцами с того момента, как Совет разрешает вновь представить эту методологию с требуемыми изменениями;
- h) секретариату было предложено при условии наличия ресурсов выполнить следующие задачи:
 - i) подготовить подробное техническое резюме итогов совещаний Группы по методологиям, включая замечания по рекомендациям Группы по методологиям. Эту задачу пока еще не удалось выполнить в связи с отсутствием ресурсов;
 - ii) пересмотреть и издать формы для представления предлагаемых новых методологий для рассмотрения Советом, Группой по методологиям и Рабочей группой по облесению и лесовосстановлению (РГ О/Л);
 - iii) дополнительно доработать интерактивную базу данных, которая содержит конкретную информацию, касающуюся методологий (например, информацию об их применимости). В настоящее время на

вебсайте МЧР РКИКООН размещена база данных для поиска утвержденных методологий, а еще одна для предлагаемых новых методологий находится в стадии разработки;

i) два члена (или заместители членов) Совета - один из Стороны, включенной в приложение I, и один - из Стороны, не включенной в приложение I, - были включены в состав Группы по методологиям с целью оказания поддержки Председателю и заместителю Председателя Группы. На своем двадцать первом совещании Совет поручил г-ну Раджешу Кумару Сети и г-же Анастасии Москаленко выполнять эти функции;

j) предлагаемая методология, в которую необходимо внести изменения (т.е. так называемые методологии "В"), может быть вновь представлена Совету при условии, что в нее включены требуемые изменения;

k) участники проектов, представляющие новую предлагаемую методологию для регулярной деятельности по проектам (за исключением методологий для маломасштабной деятельности по проектам и деятельности по проектам в области О/Л), должны уплачивать сбор в размере 1 000 долл. США. В случае утверждения методологии и регистрации деятельности по проектам, в отношении которой она была разработана, размер сбора в связи с просьбой о регистрации уменьшается на эту сумму. Размер этого сбора будет рассмотрен и в случае необходимости пересмотрен в третьем квартале 2006 года;

l) НОО/ОПЗ могут на добровольной основе проводить предварительную оценку новой предлагаемой методологии. Группа по методологиям осуществляет предварительную оценку только в том случае, если НОО/ОПЗ не провели предварительной оценки на добровольной основе;

m) член группы, отвечающий за предварительную оценку новой предлагаемой методологии, получает в качестве вознаграждения соответствующую сумму (в размере половины дневной ставки).

Вспомогательная структура

49. В методологической работе Совету помогает Группа по методологиям, которая в период после завершения КС провела три совещания. Совет продолжает пользоваться рекомендациями своей Группы по методологиям, которая, помимо своих собственных специальных знаний, учитывает результаты рассмотрений по месту службы экспертов (два для каждой методологии) и материалы, представленные общественностью. В целях

обеспечения максимальной транспарентности и возможно более широкого привлечения экспертов и общественности информация о каждой новой представленной методологии размещается на вебсайте МЧР РКИКООН и публикуется в электронном бюллетене новостей МЧР РКИКООН. Секретариат обеспечивает координацию управления данным процессом, в том числе посредством выявления кандидатов для выполнения задач, стоящих перед экспертами.

50. В связи с увеличившейся рабочей нагрузкой Совет на своем девятнадцатом совещании, состоявшемся в мае 2005 года, расширил членский состав Группы по методологиям с 10 до 15 членов. Совет выражает глубокую признательность за высокое качество технических консультаций, которые он продолжает получать от членов Группы по методологиям и ее Председателя г-на Жана Жака Бекера и заместителя Председателя г-на Жозе Домингоша Мигуеша. Он также выражает признательность за ценный вклад экспертов, например, экспертов, занимающихся рассмотрением по месту службы, и общественности, а также секретариату за организацию и координацию данного процесса. Лишь благодаря слаженности в работе и исключительной приверженности делу удалось решить вопросы, связанные с громадной рабочей нагрузкой, и многие проблемы, возникающие в связи с работой над методологиями.

51. В соответствии с пересмотренным кругом ведения Группы по методологиям было распространено новое извещение с предложением занять должности экспертов, и в июле 2005 года Совет подтвердил назначение действующих членов и назначил новых членов. В настоящее время в состав группы входят следующие члены: г-н Амр-Омар Абдель-Азиз, г-н Феликс Бабатунде Дайо, г-жа Джейн Эллис, г-н Кристоф де Говелло, г-н Майкл Лазарус, г-н Стэнфорд Джоан Мвакасонда, г-н Паата Жанелидзе, г-н Даниэль Перчик, г-н Браулио Пикман, г-н Ашок Саркар, г-н Роберто Шеффер, г-н Ламберт Рихард Шнайдер, г-н Кристоф Суттер, г-н Чжи Хун Вэй и г-н Кеничиро Ямагучи¹⁸.

52. Совет выразил признательность покидающему свой пост члену Группы по методологиям г-же Суджате Гупта за ее прекрасную работу и активное участие в деятельности группы с момента ее учреждения в 2002 году до сентября 2005 года.

53. Работа над методологиями МЧР в значительной степени сдерживается нехваткой ресурсов. Лишь только в апреле 2005 года поступил минимальный объем ресурсов, позволивший рассмотреть возможность принятия таких мер, как расширение состава Группы по методологиям и набор, по меньшей мере, части сотрудников категории специалистов, которых предполагается использовать для укрепления группы по МЧР в

¹⁸ Дополнительная информация об этой группе размещена по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Panels/meth>>.

секретариате. Были приложены значительные усилия для того, чтобы принять на работу первых сотрудников в четвертом квартале 2005 года. Эти новые сотрудники должны дополнить двух других сотрудников категории специалистов, которые до настоящего времени осуществляли поддержку не только всех аспектов деятельности Группы по методологиям, РГ О/Л и Рабочей группы по маломасштабным проектам, но и выполняли функции, касающиеся просьб о регистрации деятельности по проектам в рамках МЧР и о вводе в обращение ССВ.

54. Последняя информация о новых представленных методологиях и результатах процесса их рассмотрения, а также информация о любых иных вопросах, относящихся к методологиям, будет представлена КС/СС на ее первой сессии Председателем Совета в устной форме и/или при необходимости в добавлениях к настоящему документу.

С. Деятельность по проектам в области облесения и лесовозобновления

1. Мандат и справочная информация

55. Совет несет основную ответственность за осуществление положений решения 19/СР.9 и приложения к нему, касающихся условий и процедур для деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу (далее по тексту именуемых "условия и процедуры для деятельности по проектам в области О/Л"). Кроме того, он должен осуществлять положения решения 14/СР.10 и приложения к нему, касающиеся упрощенных условий и процедур для маломасштабной деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств Киотского протокола и мер, способствующих ее осуществлению. В этой связи он должен выполнять следующие функции:

а) разработка и вынесение рекомендаций для КС/СС о руководящих указаниях по методологическим вопросам, относящимся к деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР (в соответствии с разделом С условий и процедур для деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР);

б) утверждение новых методологий для деятельности по проектам в области О/Л, касающихся, в частности, определения исходных условий, планов мониторинга и границ проектов (в соответствии с разделом С условий и процедур для деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР и пункт 5 условий и процедур для МЧР);

с) разработка для рассмотрения КС/СС на ее первой сессии стандартных коэффициентов для оценки существующих накоплений углерода и для упрощенных методологий определения исходных условий, упрощенных методологий мониторинга и руководящих принципов оценки утечки для маломасштабной деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР (в соответствии с пунктом 2 решения 14/СР.10).

2. Проделанная работа и принятые меры, включая, в соответствующих случаях, решения

Работа над методологиями

56. После того, как Совет направил разработчикам проектов в ноябре 2004 года свое предложение препроводить ему на рассмотрение предлагаемые новые методологии для деятельности по проектам в области О/Л, прошло шесть циклов представления информации. Через аккредитованные органы или органы, представившие заявления, были направлены 14 предложений, в числе которых одно не прошло предварительную оценку, а 13 были признаны полными и в настоящее время рассматриваются Советом.

57. По состоянию на 30 сентября 2005 года четыре предложения находились на различных этапах рассмотрения: два недавно представленных предложения в предварительном порядке получили положительную оценку, и в их отношении поступили замечания общественности; в отношении одного предложения поступили предварительные рекомендации РГ О/Л, а еще одно предложение будет рассмотрено на следующем совещании РГ О/Л после того, как будут получены дополнительные заключения специалистов. Информация о статусе и ходе рассмотрения каждой предлагаемой и утвержденной методологии размещена на вебсайте МЧР РКИКООН¹⁹.

58. Совет отклонил девять методологий расчета исходных условий и мониторинга О/Л, указав, что предложения по ним не отвечают основополагающим требованиям.

59. Помимо рассмотрения методологий Совет при поддержке РГ О/Л и секретариата согласовал следующие аспекты:

а) инструмент для демонстрации и оценки дополнительного характера деятельности по проектам в области О/Л²⁰;

¹⁹ См. <<http://cdm.unfccc.int/methodologies>>.

²⁰ См. <http://cdm.unfccc.int/methodologies/ARmethodologies/approved_ar.html>.

b) упрощенные методологии для маломасштабной деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР в соответствии с решением 14/CP.10. Окончательные варианты этих методологий будут размещены на вебсайте МЧР РКИКООН к середине ноября 2005 года. Эти упрощенные методологии будут включены в добавление к настоящему докладу и рассмотрены КС/СС на ее первой сессии с целью принятия решения по ним.

Работа над процедурами

60. В целях облегчения представления и рассмотрения новых предлагаемых методологий для деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР Совет согласовал следующие аспекты:

a) разъяснения, касающиеся представления новых предлагаемых методологий расчета исходных условий и мониторинга для деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР²¹;

b) критерии, которые будут использоваться в процессе отбора при оценке новых предлагаемых методологий в соответствии с пунктом 5 процедур для представления и рассмотрения новых предлагаемых методологий для деятельности по проектам в области О/Л;

c) разработка "краткой" формы рекомендаций со сжатой информацией о новых предлагаемых методологиях, которая будет заполняться РГ О/Л в дополнение к стандартной форме рекомендаций, с тем чтобы упростить процесс оперативного принятия согласованных решений Советом²²;

d) изменения к процедурам представления и рассмотрения новой предлагаемой методологии расчета исходных условий и мониторинга для деятельности по проектам в области О/Л²³;

²¹ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

²² Данная форма размещена на вебсайте МЧР РКИКООН по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/reference/Forms>>.

²³ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>>.

е) изменения к руководящим принципам заполнения проектно-технического документа для деятельности по проектам в области О/Л (ОЛ-ПТД-МЧР), новой предлагаемой методологии для исходных условий в области О/Л (ОЛ-НМИУ-МЧР) и новой предлагаемой методологии для мониторинга О/Л (ОЛ-НММ-МЧР)²⁴.

Вспомогательная структура

61. В методологической работе, касающейся деятельности по проектам в области О/Л, Совету помогает РГ О/Л, которая провела два совещания в период после завершения КС 10. Совет пользуется рекомендациями РГ О/Л, которая, помимо своих собственных специальных знаний, учитывает результаты рассмотрений по месту службы экспертов (два для каждой методологии) и материалы, представленные общественностью. В целях обеспечения максимальной транспарентности и возможно более широкого привлечения экспертов и общественности информация о каждой новой представленной методологии размещается на вебсайте МЧР РКИКООН и публикуется в электронном бюллетене новостей МЧР РКИКООН.

62. Совет выражает глубокую признательность за высокое качество технических консультаций, которые он получил от членов РГ О/Л и ее нынешнего Председателя г-на Мартина Эндерлина, а также его предшественника г-на Эдуарду Саньюэза. Он также выражает признательность экспертам (участникам рассмотрений) и общественности за их ценный вклад, а также секретариату за оказанную им помощь.

63. На своем двадцатом совещании Совет поручил г-ну Жозе Домингошу Мигуешу выполнять функции заместителя Председателя РГ О/Л до первого совещания Совета в 2006 году.

64. В соответствии с пересмотренным кругом ведения РГ О/Л было распространено новое извещение с предложением занять должности экспертов, и Совет подтвердил и назначил нижеследующих членов рабочей группы на период в один год (июль 2005 года - июль 2006 года): г-жу Карменза Роблето Абад, г-на Войтека Северина Галински, г-на Франка Вернера, г-на Шаилendra Кумара Сингх, г-на Хилтона Тадеу Зарате Коуто и г-на Нагмелдина Г. Элхассана²⁵.

²⁴ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents>>.

²⁵ Дополнительная информация об этой рабочей группе размещена по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Panels/ar>>.

65. Совет выразил глубокую признательность покидающим свои посты членам рабочей группы г-ну Михаэлю Дутшке, г-ну Вальтеру Оянткабалья и г-ну Паулю Виктору Дезанкеру за их прекрасную работу.

66. Последняя информация о новых представленных методологиях и результатах процесса их рассмотрения, а также информация о любых иных вопросах, относящихся к методологиям, будет представлена Председателем Совета в устной форме и/или при необходимости в добавлениях к настоящему документу на первой сессии КС/СС.

**D. Упрощенные условия и процедуры для маломасштабной
деятельности по проектам в рамках механизма
чистого развития**

1. Мандат и справочная информация

67. Упрощенные правила и процедуры для маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР были приняты КС в решении 21/СР.8 и приложении II к нему.

В соответствии с этим приложением Совет не реже одного раза в год рассматривает и при необходимости вносит изменения в добавление В "Ориентировочные упрощенные методологии определения исходных условий мониторинга для отдельных категорий маломасштабной деятельности по проектам МЧР".

2. Проделанная работа и принятые меры, включая, в соответствующих
случаях, решения

68. В 2004 году Совет учредил Рабочую группу по маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР (РГ КММД) и назначил г-на Георга Бёрстинга и г-на Ричарда Мьюнги соответственно ее Председателем и заместителем Председателя. В начале отчетного периода Председателем была назначена г-жа Гертруд Воллански, которая сменила на этом посту г-на Бёрстинга.

69. В течение отчетного периода в состав РГ КММД входили те же эксперты, что и в 2004 году: г-н Жильберту Бандейра Де Мелу, г-н Феликс Бабатунге Дайо (от Группы экспертов по методологиям), г-н Бину Партхан, г-н Даниэль Пержик (от Группы экспертов по методологиям) и г-н Казухито Ямада.

70. За отчетный период²⁶ РГ КММД провела одно совещание. Совет, опираясь на рекомендации Группы, согласовал следующие элементы:

а) поправки к "Ориентировочным упрощенным методологиям определения исходных условий и мониторинга для отдельных категорий маломасштабной деятельности по проектам", которые содержатся в добавлении В к упрощенным условиям и процедурам для маломасштабной деятельности по проектам МЧР²⁷;

б) изменения в упрощенном проектно-техническом документе для маломасштабной деятельности по проектам МЧР (МЧР-ПТД-ММД) и подготовку руководящих указаний для составления МЧР-ПТД-ММД²⁸;

с) пояснения по группированию маломасштабной деятельности по проектам МЧР²⁹.

71. Совет далее принял к сведению разработку РГ КММД форм для:

а) участников проектов и/или НОО/ОПЗ для представления вопросов/предложений/поправок к упрощенным методологиям для категорий маломасштабной деятельности по проектам МЧР (CDM: Form for submissions on small-scale methodologies and procedures (version 01))³⁰;

²⁶ См. <http://cdm.unfccc.int/Panels/ssc_wg>.

²⁷ Полный перечень одобренных методологий для маломасштабной деятельности по проектам МЧР имеется на вебсайте МЧР РКИКООН <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/SSCmethodologies/approved.html>>.

²⁸ Текущая версия "Руководящих указаний по составлению упрощенного проектно-технического документа для маломасштабной деятельности по проектам МЧР (МЧР-ПТД-ММД)" размещена на вебсайте МЧР РКИКООН <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents>>. Форма МЧР-ПТД-ММД имеется по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Forms>> и <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents>>.

²⁹ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

³⁰ С текущей версией этой формы можно ознакомиться по адресу <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Forms>>.

б) членов РГ КММД для представления рекомендаций по вопросам/предложениям/поправкам к упрощенным методологиям для категорий маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР (CDM: Recommendation form for small-scale methodologies (version 01))³¹.

72. По состоянию на 30 сентября 2005 года Совет получил 31 запрос и предложение в отношении новых категорий маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР и/или поправку или изменение к существующим упрощенным методологиям³². Совет по-прежнему будет не реже одного раза в год проводить рассмотрение добавления В и при необходимости вносить в него поправки. Совет продолжит рассмотрение вопросов, относящихся к маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР, и при необходимости будет предоставлять пояснения и руководящие указания.

Е. Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

1. Мандат и справочная информация

73. Исполнительный совет отвечает за регистрацию деятельности по проектам в рамках МЧР. В соответствии с пунктом 41 условий и процедур для МЧР деятельность по проекту, представленная НОО для регистрации, регистрируется автоматически по истечении восьми недель с даты представления заявления (или четырех недель для маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР), за исключением случаев, когда три члена Совета или одна из Сторон, участвующих в деятельности по проекту, высказывают просьбу о пересмотре вопросов, связанных с требованиями, предъявляемыми для целей одобрения.

74. По рекомендации Совета, вынесенной в соответствии с пунктом 5 о) условий и процедур для МЧР, процедуры для проведения такого пересмотра были утверждены на девятой сессии КС.

³¹ С текущей версией этой формы можно ознакомиться по адресу <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Forms>>.

³² См. <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/SSCmethodologies>>.

75. Как сообщалось в его втором докладе для КС³³, Совет также определил ряд процедур и уточнений для облегчения одобрения и регистрации.

2. Проделанная работа и принятые меры, включая, в соответствующих случаях, решения

Работа, касающаяся заявлений на регистрацию деятельности по проектам

76. Первое заявление на регистрацию было представлено 1 сентября 2004 года³⁴, а 16 ноября 2004 года была зарегистрирована первая деятельность по проекту в рамках МЧР. Перечень таких проектов приведен в приложении к настоящему докладу³⁵.

77. Кроме того, 13 недавно полученных заявлений на регистрацию находились в пределах указанного 8-недельного периода (четыре недели для маломасштабных проектов), в течение которого одна из Сторон, участвующих в проекте, или три члена Совета могут высказать просьбу о пересмотре. Из 41 заявления на регистрацию, полученного на сегодняшний день, 34 были поданы после КС 10 (включая одну заявку по результатам пересмотра Советом); Совет в настоящее время проводит пересмотр по одному случаю. В двух случаях он не смог продолжить выполнение процедуры, поскольку одно заявление было отозвано, а в другом случае участники проекта повторно не представили затребованную документацию (т.е. новое заявление на регистрацию с ускоренным порядком его рассмотрения). Документация по заявлениям на регистрацию может быть получена для представления замечаний в соответствии с подпунктами b) и c) пункта 40 условий и процедур для МЧР³⁶.

78. Об активизации деятельности по МЧР за последние 12 месяцев свидетельствует количество регистраций, которое возросло более чем вдвое в каждом квартале: если к концу последнего квартала 2004 года был зарегистрирован лишь один вид деятельности по проекту МЧР, то в первом, втором и третьем кварталах 2005 года было соответственно

³³ FCCC/CP/2003/2 and Add.1.

³⁴ См. <<http://cdm.unfccc.int/Projects>>.

³⁵ С более подробной информацией о зарегистрированных видах деятельности по проектам МЧР можно ознакомиться по адресу <<http://cdm.unfccc.int/Projects/registered.html>>.

³⁶ См. <<http://cdm.unfccc.int/Projects/Validation>>.

зарегистрировано 4, 10 и 25 видов деятельности по проектам МЧР. Из этих 25 видов деятельности по проектам МЧР 13 относятся к категории маломасштабной деятельности.

79. В 21 из 25 случаев регистрация вступила в действие по истечении установленного восьминедельного периода (четыре недели для маломасштабных проектов), в течение которого могла быть представлена просьба о пересмотре. Это означает, что в свыше 80% случаев регистрация была проведена по ускоренной схеме. В четырех случаях деятельность была зарегистрирована после того, как Совет провел рассмотрение в целях проверки надлежащего выполнения руководящих указаний и правил. Для определения необходимости проведения рассмотрения два члена/заместителя членов Совета на ротационной основе проводят первоначальную оценку при представлении заявления на регистрацию. Результаты этой оценки доводятся до всех членов Совета, которые в индивидуальном порядке принимают решение о том, желают ли они высказать просьбу о пересмотре. В ряде случаев Совет смог провести окончательную оценку рассматриваемого вида деятельности в электронной форме, что позволило сэкономить время, необходимое для принятия решения. По мере того как участники проектов, НОО и Совет накапливают опыт в решении вопросов, связанных с регистрацией, доля случаев регистрации деятельности без пересмотра, по всей видимости, будет и далее увеличиваться.

80. По состоянию на 30 сентября 2005 года НОО для одобрения было представлено 295 предлагаемых видов деятельности по проектам МЧР³⁷. С информацией по предлагаемым видам деятельности по проектам, находящимся на этапе одобрения, можно ознакомиться через интерфейс в разделе "Project activity" на вебсайте МЧР РКИКООН.

Работа по процедурам

81. В целях облегчения решения и уточнения задач, связанных с регистрацией предлагаемой деятельности по проектам в рамках МЧР, Совет разработал следующие процедуры и уточнения³⁸.

³⁷ С информацией по предлагаемым видам деятельности по проектам для целей представления замечаний можно ознакомиться по адресу:
<<http://cdm.unfccc.int/Projects/Validation>>.

³⁸ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>> и
<<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

а) В отношении одобрения: процедуры для представления ПТД-МЧР для получения замечаний в соответствии с подпунктами b) и c) пункта 40 условий и процедур для МЧР (версия 04). Время рассмотрения деятельности по проекту было сокращено на 7-9 дней за счет внесения изменений в процедуру представления ПТД-МЧР через секретариат на этапе одобрения;

б) в отношении регистрации: Совет уточнил вопросы, относящиеся к утверждению Сторонами, которые отражены в глоссарии терминов МЧР³⁹, включенном в руководящие указания по составлению ПТД-МЧР. Совет также пояснил, что деятельность по проекту может быть зарегистрирована Стороной, включенной в приложение I, без письменного утверждения.

82. Кроме того, Совет в настоящее время ведет работу по упорядочению "Уточнений в целях упрощения осуществления процедур пересмотра, упоминаемых в пункте 41 условий и процедур для МЧР".

83. В целях улучшения производимой НОО оценки в рамках их работы по одобрению, в частности в отношении применения методологий, Совет улучшил работу аккредитации путем привлечения экспертов по методологии.

Г. Вопросы, связанные с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов и реестром механизма чистого развития

1. Мандат и справочная информация

84. В соответствии с пунктом 5 l) условий и процедур для МЧР, а также с решением 19/CP.9 Исполнительный совет разрабатывает и ведет реестр МЧР в целях обеспечения точного учета ССВ, временных сертифицированных сокращений выбросов (вССВ) и долгосрочных сертифицированных сокращений выбросов (дССВ) Сторонами Киотского протокола, не включенными в приложение I.

85. Исполнительный совет также отвечает за общий контроль и играет ключевую роль в процессе ввода в обращение ССВ, вССВ и дССВ. В соответствии с пунктом 65 условий и процедур для МЧР представленные НОО для ввода в обращение ССВ, вССВ и дССВ автоматически вводятся в обращение по истечении 15 дней с даты получения запроса, за исключением случаев, когда три члена Совета или одна из Сторон, участвующих в

³⁹ См. <http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents/Guidel_Pdd/English/Guidelines_CDMPDD_NMB_NMM.pdf>.

деятельности по проекту, не высказывают просьбу о пересмотре в связи с подлогом, недобросовестными действиями или некомпетентностью соответствующего НОО.

86. По рекомендации Совета, вынесенной в соответствии с пунктом 5 о) условий и процедур для МЧР, процедуры для проведения такого пересмотра были утверждены КС на ее десятой сессии.

2. Проделанная работа и принятые меры, включая, в соответствующих случаях, решения

Вопросы, относящиеся к вводу в обращение сертифицированных сокращений выбросов

87. Как было указано выше в разделе, посвященном вопросам аккредитации, для выполнения функций по проверке/сертификации деятельности в конкретных секторах были аккредитованы два оперативных органа, что позволяет им представлять заявки на ввод в обращение ССВ. В целях содействия вводу в обращение ССВ и упрощения соответствующих административных процедур НОО Совет принял следующие элементы:

а) процедуры для придания гласности доклада о мониторинге в соответствии с пунктом 62 условий и процедур для МЧР (версия 01);

б) процедуры, касающиеся доклада о проверке и доклада о сертификации/заявке на введение в обращение ССВ (версия 01);

с) процедурное уточнение: НОО до представления заявления на регистрацию деятельности по проекту или ввод в обращение ССВ уведомляет Совет об отклонениях от утвержденных методологий и/или положений зарегистрированной проектной документации, а также обосновывает причины такого отклонения. НОО приступает к дальнейшим действиям только при условии получения руководящих указаний от Совета. Председатели групп представляют свои соображения в отношении целесообразности рассмотрения этого вопроса группами. Совет при необходимости принимает решения по этим вопросам в электронном формате. При представлении таких руководящих указаний Совет в соответствующих случаях рассматривает вопрос о необходимости общих разъяснений для всех НОО и участников проекта.

Реестр МЧР

88. Разработка версии 1 реестра МЧР была завершена в ноябре 2004 года. Она обеспечивает возможность ввода в обращение ССВ, вССВ и дССВ и распределения их по

счетам участников проектов и счетам удержания определенной доли поступлений для покрытия административных расходов МЧР и оказания помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, которые особенно уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, в целях покрытия расходов на адаптацию.

89. Версия 2 реестра МЧР была доработана и продемонстрирована Совету на его двадцать первом совещании. В дополнение к функциям, имеющимся в версии 1, эта версия позволяет реестру МЧР осуществлять функции, связанные с пересылкой единиц в национальные реестры Сторон, включенных в приложение I, которые являются Сторонами Киотского протокола. Хотя они уже интегрированы в реестр МЧР, эти дополнительные функции могут быть реализованы лишь после введения в действие международного журнала регистрации операций. В настоящее время версия 1 обеспечивает возможность обработки любого заблаговременного ввода в обращение ССВ.

90. Совет представил руководящие указания секретариату в целях уточнения процедуры функционирования реестра МЧР. Совет, в частности, постановил:

а) постоянные текущие счета для участников проектов в реестре МЧР должны быть помечены как относящиеся к Стороне, не включенной в приложение I, которая представила письменное одобрение на участие в деятельности по проекту МЧР. Временные текущие счета для участников проектов в реестре МЧР должны помечаться как относящиеся к Стороне, включенной в приложение I, представившей письменное одобрение на участие в деятельности по проекту МЧР. Это упростит задачу представления ННО информации по всем имеющимся на счетах единицам и операциям по всем счетам, связанным с каждой Стороной. Совет далее постановил, что каждая Сторона, не включенная в приложение I, которая одобряет в письменном виде участие организации в деятельности по проекту МЧР, может обратиться с просьбой об открытии текущего счета для этой Стороны в реестре МЧР и указать представителей для этого счета;

б) любая единица, оставшаяся нераспределенной между участниками проектов, в результате округления указанных в заявлении о переводе процентных долей до ближайшего целого значения, должна быть переведена на счет, указанный в заявлении о переводе или, если такой счет не указывается, на счет для части поступлений, предназначенных для покрытия расходов на адаптацию;

с) при условии представления Совету соответствующими Сторонами, не включенными в приложение I, уведомлений с одобрением, администратор реестра МЧР переводит ССВ, вССВ и дССВ на счета национальных реестров по просьбе

представителей текущих счетов Сторон, уполномоченных Сторонами, не включенными в приложение I, участвовать в деятельности по проекту;

d) администратор реестра МЧР ежемесячно представляет Совету отчеты, содержащие сводную информацию о количестве единиц на текущих счетах и операциях в разбивке по единицам, операциям и типам счетов. Совет далее постановил, что администратор реестра МЧР должен ежемесячно представлять каждому ННО отчеты, содержащие сводную информацию о количестве единиц и операциях в разбивке по видам единиц и операций в отношении счетов в реестре МЧР, относящихся к Стороне соответствующего ННО;

e) после ввода и зачисления ССВ, вССВ и дССВ на резервный счет реестра МЧР перевод на текущие счета участников проектов может осуществляться по частям по их просьбе. Совет также постановил, что информация о нераспределенных единицах, связанных с деятельностью по проекту МЧР, агрегированная на уровне Стороны, должна включаться в ежемесячные отчеты, представляемые реестром МЧР ННО соответствующих участвующих Сторон.

Г. Условия сотрудничества со Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам

1. Мандат и справочная информация

91. В пункте 6 e) решения 17/CP.7 КС просила Исполнительный совет определить условия налаживания сотрудничества с ВОКНТА в отношении методологических и научных вопросов.

92. В своем решении 12/CP.10 КС просила ВОКНТА подготовить в сотрудничестве с Исполнительным советом для первой сессии КС/СС рекомендацию в отношении последствий осуществления деятельности по проектам МЧР для достижения целей других природоохранных конвенций и протоколов, в частности Монреальского протокола, который предполагает создание новых установок, использующих гидрохлорфторуглерод (ГХФУ-22) в целях получения сертифицированных сокращений выбросов в связи с деструкцией гидрофторуглерода (ГФУ-23), с учетом принципов, указанных в пункте 1 статьи 3, и определений, содержащихся в пункте 5 статьи 1 Конвенции.

93. На своей двадцать второй сессии ВОКНТА обсудил последствия создания в рамках МЧР новых установок, использующих ГХФУ-22 для получения ССВ в связи с уничтожением ГФУ-23, для достижения целей Монреальского протокола с учетом

принципов, закрепленных в пункте 1 статьи 3, и определений, содержащихся в пункте 5 статьи 1 Конвенции. ВОКНТА предложил Сторонам и разрешил наблюдателям и соответствующим НПО представить в секретариат до 5 августа 2005 года их соображения по этим последствиям и возможностям их учета. На своей двадцать третьей сессии ВОКНТА рассмотрит представленные Сторонами материалы и информационный документ, подготовленный секретариатом, в котором будут изложены различные варианты на основе представленных Сторонами материалов, а также содержится информация, представленная Исполнительным советом⁴⁰. Материалы, представленные Сторонами, обобщены в документе FCCC/SBSTA/2005/MISC.10.

2. Проделанная работа и принятые меры, включая,
в соответствующих случаях, решения

94. В соответствии с правилом 14 правил процедуры Совет принял решение, по мере необходимости, поручать своим членам следить за работой, проводимой ВОКНТА в области методологических и научных вопросов, имеющих отношение к работе Исполнительного совета. Совет принял следующие решения:

Вопросы, относящиеся к системам реестров (см. также раздел F выше)

a) г-же Анастасии Москаленко и г-ну Раджешу Кумару Сети было поручено следить за работой ВОКНТА и информировать Совет о ее результатах;

b) был принят к сведению прогресс, достигнутый на двадцать второй сессии ВОКНТА, а также предстоящая работа до КС/СС 1.

Последствия осуществления деятельности по проектам в рамках МЧР, о которой говорится в решении 12/CP.10, для достижения целей других природоохранных конвенций и протоколов (см. также раздел G.1 выше)

c) поручил г-ну Мартину Эндерлину и г-ну Жозе Домингосу Мигуешу следить за работой ВОКНТА и информировать Совет о ее результатах;

d) Совет рассмотрел проект информационного документа, подготовленный секретариатом в соответствии с просьбой, о которой говорилось в пункте 93 выше, и постановил, что данный документ содержит сбалансированный анализ представленных Сторонами материалов. В окончательном варианте этого документа отражены соображения Совета.

⁴⁰ FCCC/SBSTA/2005/INF.8.

III. Вопросы управления

A. Вопросы, связанные с членством

95. На КС 10 были избраны члены и их заместители для заполнения вакантных должностей, образовавшихся в результате истечения срока полномочий после двухлетнего периода. Таким образом, за отчетный период в состав Совета входили следующие его члены и заместители, указанные в таблице 4 (в (английском) алфавитном порядке).

Таблица 4. Члены и заместители членов Исполнительного совета МЧР

Члены	Заместители членов	Кем назначены
Г-н Джон В. Эш ^a	Г-жа Десна Солофа ^a	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Жан-Жак Бекер ^b	Г-жа Гертруд Воллански ^b	Региональная группа Западной Европы и других государств
Г-н Мартин Эндерлин ^a	Г-н Ханс Йюрген Штер ^a	Стороны, включенные в приложение I
Г-жа Сушма Гера (Председатель) ^b	Г-н Масахару Фуджитоми ^b	Стороны, включенные в приложение I
Г-н Джон Шайбу Килани ^b	Г-н Ндайе Шейх Силла ^b	Африканская региональная группа
Г-н Сюеду Лу (заместитель Председателя) ^a	Г-н Хуан Пабло Бонилья ^a	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Жозе Домингос Мигуэш ^b	Г-н Клиффорд Энтони Малунг ^b	Региональная группа Латинской Америки и Карибского бассейна
Г-н Ричард Мьюнги ^a	Г-н Эрнан Карлино ^a	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Раджеш Кумар Сети ^b	Г-н Лиана Братасида ^b	Азиатская региональная группа
Г-жа Марина Швангирадзе ^a	Г-жа Анастасия Москаленко ^a	Региональная группа стран Восточной Европы

^a Срок полномочий: два года до первого совещания в 2006 году.

^b Срок полномочий: два года до первого совещания в 2007 году.

96. На своем двадцатом совещании Совет выразил озабоченность по вопросу о привилегиях и иммунитетах для лиц, исполняющих официальные служебные обязанности в связи с работой по МЧР. Он настоятельно призвал КС/СС на ее первой сессии незамедлительно рассмотреть этот вопрос, с тем чтобы обеспечить полную защиту Совета и входящих в его состав членов при принятии решений в соответствии с их мандатом, а также обеспечивающих для них возможность принимать такие решения, всемерно обеспечивая добросовестность этого процесса. В дополнение к результатам первоначальных обсуждений Сторонами на КС 10 и в соответствии с адресованной

секретариату просьбой представить дополнительную базовую информацию на первой сессии КС/СС будет распространен документ, посвященный этому вопросу (FCCC/KP/CMP/2005/6).

В. Выборы Председателя и заместителя Председателя Исполнительного совета

97. В соответствии с пунктом 12 условий и процедур для МЧР и правилом 12 правил процедуры Исполнительного совета Совет на своем восемнадцатом совещании избрал на основе консенсуса соответственно Председателем и заместителем Председателя Исполнительного совета г-жу Сушму Гера, члена от Сторон, включенных в приложение I, и г-на Сюеду Лу, члена от Сторон, не включенных в приложение I. Срок действия их полномочий истекает на первом совещании Совета в 2006 году.

98. От имени Совета новый Председатель выразил глубокую признательность покидающим свои посты Председателю г-ну Джону Шаибу Килани и заместителю Председателя г-ну Георгу Бёрстингу за прекрасное руководство работой Совета в течение третьего года его деятельности.

С. Расписание совещаний Исполнительного совета в 2005 году

99. На своем восемнадцатом совещании Исполнительный совет принял следующее расписание совещаний на 2005 год. Одно совещание, запланированное на апрель 2005 года, пришлось отменить ввиду неопределенной ситуации с ресурсами на тот период. Скорректированное расписание совещаний представлено в таблице 5.

Таблица 5. Расписание совещаний Исполнительного совета в 2005 году

Номер совещания	Сроки	Место проведения
Восемнадцатое совещание	23-25 февраля	Штаб-квартира РКИКООН в Бонне, Германия
Девятнадцатое совещание	11-13 мая	Штаб-квартира РКИКООН (в связи с двадцать вторыми сессиями вспомогательных органов)
Двадцатое совещание	6-8 июля	Штаб-квартира РКИКООН
Двадцать первое совещание	28-30 сентября	Штаб-квартира РКИКООН
Двадцать второе совещание	23-25 ноября	Монреаль, Канада (в связи с проведением КС/СС 1)

100. Аннотированные повестки дня совещаний Исполнительного совета, включая документацию по конкретным пунктам повестки дня и доклады, содержащие все решения Совета, имеются на вебсайте РКИКООН⁴¹.

101. Для обеспечения эффективной организации и управления работой перед трехдневными совещаниями Совета проводятся одно-двухдневные неофициальные консультации. За отчетный период для выполнения стоявших перед Советом задач, Совету обычно требовалось в течение рабочего дня свыше восьми часов заседаний или консультаций (в одном случае потребовалось более 14 часов).

D. Осуществление правил процедуры Исполнительного совета

102. На своем восемнадцатом совещании Исполнительный совет отметил принятие КС на ее десятой сессии поправок к правилам 27, 30 и 38 правил процедуры Исполнительного совета (решение 12/CP.10, приложение I).

103. Исходя из накопленного им на сегодняшний день опыта в части осуществления правил процедуры, Совет в настоящее время не видит необходимости рекомендовать КС/СС какие-либо изменения. По всем вопросам, которые были поставлены перед Советом, использование указанных правил обеспечило действенное, затратоэффективное и транспарентное управление МЧР. Ниже указаны некоторые положения, осуществление которых играет ключевую роль для надлежащего функционирования МЧР.

1. Экспертные знания в поддержку работы Исполнительного совета (правило 32)

104. Совет продолжает пользоваться экспертными знаниями, необходимыми для выполнения его функций. Он получает техническую поддержку и рекомендации от двух групп экспертов и двух рабочих групп, которые в свою очередь обращаются за дополнительными специализированными экспертными знаниями, например к ГО-МЧР и экспертам, занимающимся рассмотрением методологий по месту службы. Созданы следующие группы экспертов и рабочие группы: группа МЧР по аккредитации (6 членов и 2 члена Совета в качестве Председателя и заместителя Председателя); группа по методологиям МЧР (15 членов и 2 члена Совета в качестве Председателя и заместителя Председателя, а также два члена Совета в качестве дополнительной поддержки), РГО/Л (7 членов и 1 член Совета и 1 заместитель соответственно в качестве Председателя и заместителя Председателя); РГ КММД (5 членов и 1 член Совета и 1 заместитель соответственно в качестве Председателя и заместителя Председателя). В соответствии с планом управления МЧР также должен быть создан орган, занимающийся вопросами регистрации проектов и ввода в обращение ССВ.

⁴¹ <<http://cdm.unfccc.int/EB/Meetings>>.

2. Роль секретариата (правило 33)

105. В соответствии с пунктом 19 условий процедур для МЧР секретариат обеспечивает обслуживание Исполнительного совета. Заместитель координатора Программы механизмов совместного осуществления (СО) выполняет функции секретаря Исполнительного совета МЧР. Сотрудники подпрограммы основанных на проектах механизмов СО, которые финансируются частично из основного бюджета, но главным образом за счет внебюджетных ресурсов, оказывают техническую и организационную поддержку, привлекая при необходимости и по возможности услуги и экспертные знания, имеющиеся в других программах секретариата. Основные задачи касаются обслуживания Совета и двух его групп экспертов и двух рабочих групп в отношении всех их функций. Кроме того, секретариат привлекает младших экспертов для выполнения специализированных технических задач (120 экспертов, проводящих рассмотрение по месту службы в секретариате, 22 консультанта и 30 членов ГО за отчетный период), ведет работу по сопровождению вебсайта МЧР РКИКООН и отвечает на внешние запросы. Он осуществляет деятельность по обеспечению финансирования в целях мобилизации ресурсов для работы по МЧР и управляет взносами Сторон и поступлениями от сборов за аккредитацию и регистрацию. Он представляет Совету регулярные доклады о состоянии ресурсов для работы по МЧР (см. также раздел IV ниже).

3. Коммуникационная сеть (правила 24-26 и 32-33)

106. Для того чтобы обеспечить действенный, затратоэффективный и транспарентный обмен информацией между Советом, его группами экспертов, рабочими группами, экспертами и секретариатом, секретариат создал и ведет несколько электронных коммуникационных механизмов: 9 экстранетов, списки рассылки (более 60) и программные средства для проведения дискуссий (см. таблицу 6 ниже). Эти средства интегрированы в вебсайт МЧР РКИКООН, который также предоставляет коммуникационные возможности для назначенных оперативных органов и оперативных органов, представивших заявления, а также разработчиков проектов. Кроме того, на сайте имеются ссылки на ННО (в общей сложности 89, 71 из Сторон, не включенных в приложение I, и 18 из Сторон, включенных в приложение I), а также материалы, представленные общественностью (см. таблицу 6 ниже). Использование этих электронных механизмов для представления информации и поддержки оперативного функционирования МЧР играет ключевую роль для обеспечения четкой и экономичной работы МЧР. Значительная экономия средств была также достигнута за счет организации телефонных конференций для групп экспертов и рабочих групп.

Таблица 6. Средства электронной коммуникации (на базе экстранета, интернета и электронной почты)

Группа пользователей	Экстранет	Списки рассылки (электронная почта)	Вебсредства для проведения дискуссий	Прочие
Исполнительный совет МЧР	✓	✓	✓	x
Группа МЧР по методологиям	✓	✓	✓	Вклад в режиме онлайн
Группа МЧР по аккредитации	✓	✓	✓	Вклад в режиме онлайн
Рабочая группа МЧР по облесению и лесовосстановлению				Вклад в режиме онлайн
Рабочая группа МЧР по маломасштабным проектам	✓	✓	✓	x
Группы МЧР по оценке (ГО-МЧР)	✓	✓	✓	Вклад в режиме онлайн
Эксперты по рассмотрению по месту службы (эксперты по методологиям)	✓	✓	✓	Вклад в режиме онлайн
Назначенные оперативные органы	✓	✓	✓	Вклад в режиме онлайн
Оперативные органы, представившие заявления	✓	✓	x	Представление в режиме онлайн предлагаемых новых методологий
Назначенные национальные органы	x	✓	x	x
Общественность	x	x	x	Вебсайт МЧР РКИКООН Электронный бюллетень новостей МЧР РКИКООН Представление в режиме онлайн материалов в ответ на призыв о внесении вклада

4. Транспарентность и участие (правила 26 и 27)

107. КС в преамбуле к ее решению 21/СР.8, содержащему руководящие указания для Исполнительного совета, призвала Исполнительный совет продолжать сообщать информацию о его деятельности, в том числе об осуществлении правил 26 и 27 правил процедуры. В решениях 18/СР.9 и 12/СР.10 вновь упоминалось осуществление правил 26 и 27 правил процедуры (соответственно в пункте преамбулы и в пунктах 1 е) и 2 постановляющей части). В соответствии с пунктом 5 b) условий и процедур для МЧР Совет постоянно рассматривает свои правила процедуры, в том числе правила 26 и 27, и при необходимости выносит рекомендации по любым изменениям или дополнениям к правилам процедуры, направленным на обеспечение действенного, затратоэффективного и транспарентного функционирования МЧР:

а) в дополнение к положениям условий и процедур для МЧР в отношении частности, пункты 5 i), j), k) и m)), правило 26 гласит, что с учетом необходимости защиты конфиденциальной информации ко всем аспектам работы Исполнительного совета следует применять принцип транспарентности, охватывающий своевременное предоставление в распоряжении общественности документации и каналы, по которым внешние замечания от всех Сторон и всех наблюдателей, аккредитованных при РКИКООН, а также заинтересованных кругов могут представляться на рассмотрение Совета. Одним из путей обеспечения транспарентности является размещение информации о совещаниях Совета в Интернете;

б) в дополнение к пункту 16 условий процедур для МЧР в правиле 27 предусматривается, что совещания Исполнительного совета должны быть открыты для присутствия в качестве наблюдателей всех Сторон, всех аккредитованных при РКИКООН наблюдателей и заинтересованных кругов, если Исполнительный совет не примет иного решения. В нем далее указано, что наблюдатели могут, по предложению Совета, представлять материалы, связанные с вопросами, находящимися на рассмотрении Совета;

с) Совет высказывает глубокое удовлетворение по поводу увеличения масштабов и глубины взаимодействия по вопросам МЧР и выражает свою признательность за полученные материалы и полезный вклад со стороны постоянно растущего сообщества МЧР. Повышение глобального интереса к МЧР было, в частности, заметно по использованию функции просмотра совещаний Совета через Интернет (в режиме реального времени или "видео по требованию"), которая позволяет обеспечить относительно недорогой и равный доступ в глобальном масштабе. В среднем функцией интервещания МЧР РКИКООН с этой целью пользовались свыше 1 200 раз и около 200 человек наблюдали за работой Совета с помощью этого средства. В той степени,

насколько удалось установить регион пользователя, функцией интервещания пользовались посетители из Африки (2%), Азии (46%), Европы (31%), Ближнего Востока и Океании (2%), Северной Америки (9%) и Южной Америки (4%);

d) с учетом решений 21/CP.8, 18/CP.9 и 12/CP.10 и непрерывной деятельности Совета по улучшению, при наличии соответствующих просьб, своего взаимодействия со Сторонами, заинтересованными кругами и общественностью Совет считает, что текущее применение правил 26 и 27 его правил процедуры в течение отчетного периода позволило ему реализовать на практике принципы действенности, затратоэффективности и транспарентности;

e) во вставке 1 ниже представлены результаты усилий по дальнейшему осуществлению правил 26 и 27, среди которых расширение вебсайта МЧР РКИКООН; совещания с участием представителей Совета, Сторон и аккредитованных наблюдателей; а также обзор Советом условий участия в работе его совещаний наблюдателей.

Вставка 1. Осуществление правил 26 и 27

Правило 26. Транспарентность

Вебсайт МЧР РКИКООН является основным средством обеспечения оперативного и недорогого доступа к информации из первых рук по вопросам МЧР для пользователей из всех стран. За первые девять месяцев 2005 года вебсайт посетили свыше 6 500 зарегистрированных и 20 000 незарегистрированных пользователей в целях получения информации по широкому кругу связанных с МЧР вопросов, включая повестки дня, аннотированные повестки дня и доклады о работе совещаний Совета с его решениями. Наряду с этим заинтересованные круги и общественность оповещаются секретариатом о текущих вопросах, связанных с МЧР, с помощью Электронного бюллетеня новостей МЧР РКИКООН (свыше 4 500 подписчиков). При наличии достаточных ресурсов секретариат также обрабатывает постоянно растущее число специализированных запросов о предоставлении информации.

Секретариат создал и модернизировал электронные средства для обеспечения возможности представления материалов и автоматизированной электронной обработки данных. Использование этих средств значительно упрощает процесс коммуникации и взаимодействия между Советом, его группами экспертов, рабочими группами и экспертами, оперативными органами, назначенными национальными органами и разработчиками проектов, секретариатом и общественностью. Все эти инструменты интегрированы в вебсайт МЧР РКИКООН. Онлайн-возможности/функции включают:

- представление и обработка предлагаемых новых методологий;
- процесс одобрения проектов;
- представление и обработка заявлений на аккредитацию;
- представление и обработка докладов о мониторинге и заявлений на ввод в обращение;
- три постоянных перечня экспертов и четыре перечня экспертов, выдаваемых по запросу;
- проектирование и подготовка для развертывания базы данных с контактной информацией;
- подача заявлений на аккредитацию.

В течение отчетного периода с помощью электронных средств было представлено 50 замечаний от общественности. Они касались 68 предложенных методологий. В отношении органов, представляющих заявления, замечаний получено не было.

Правило 27. Участие

Согласно пункту 1 е) решения 18/CP.9, Совет, в частности, учитывая необходимость обеспечения действенного, затратноэффективного и транспарентного функционирования МЧР, просил секретариат продолжать согласованную практику обеспечения на его совещаниях достаточного количества мест примерно для 70 наблюдателей. Аккредитованные наблюдатели должны регистрироваться в секретариате не позднее чем за три недели до начала совещания, с тем чтобы можно было принять необходимые технические и административные меры. Совет, осуществляя контроль за функционированием этого механизма, может пересматривать эту политику на каждом совещании для следующего совещания.

За отчетный период в совещаниях Совета приняли участие в общей сложности 55 наблюдателей (в среднем 18 наблюдателей в каждом совещании). Треть наблюдателей представляла Стороны, а большинство других наблюдателей - природоохранные и деловые НПО. Два наблюдателя являлись гражданами Сторон, не включенных в Приложение I, а 53 - гражданами Сторон, включенных в Приложение I, при этом региональное распределение было следующим: Азия (20%), Европа (67%) и Северная Америка (13%). В течение отчетного периода три участника присутствовали на совещаниях Совета в качестве наблюдателей (два из Сторон, не включенных в Приложение I, и один - из Стороны, включенной в Приложение I).

В рамках своих усилий, направленных на поощрение диалога и предоставление конкретной информации Сторонам и зарегистрированным аккредитованным наблюдателям, Совет также проводит неофициальные брифинги в связи со своими совещаниями. Наблюдатели выражают удовлетворение по поводу такой организации и возможности непосредственного обмена мнениями с Советом.

В дополнение к регулярно планируемыми неофициальным брифингам для наблюдателей Совет в ходе КС 10 и двадцать вторых сессий вспомогательных органов организовал сессии "вопросов и ответов". Эти информационные мероприятия, в которых участвовало большое количество представителей, позволили провести диалог по важнейшим вопросам, стоящим перед Советом. Кроме того, сообщения, полученные от Сторон, МПО и НПО на индивидуальной основе, при необходимости включались в пункт повестки дня "Прочие вопросы". Совет просил двух его членов при необходимости отслеживать такие сообщения и разработать процедуру для обеспечения такой коммуникации.

IV. План управления механизмом чистого развития и ресурсы для работы по механизму чистого развития

A. Мандат и справочная информация

108. В своем решении 12/CP.10 КС выразила признательность Исполнительному совету за успешные меры по оперативному вводу в действие МЧР. Для активизации своей работы в целях обеспечения надлежащего функционирования МЧР она просила Совет, при условии наличия достаточных ресурсов, разработать в кратчайшие возможные сроки план управления, укрепления институционального потенциала и содействия принятию эффективных, транспарентных и обоснованных решений Исполнительным советом и его группами экспертов и рабочими группами.

109. В отношении необходимых ресурсов для работы по МЧР КС в своем решении 16/CP.9 предусмотрела в контексте бюджета по программам РКИКООН на 2004-2005 годы ограниченные основные ресурсы в связи с развитием деятельности по основанному на проектах механизмам, включая МЧР. В том же решении указано, что оперативная работа в рамках МЧР будет проводиться за счет временного ассигнования

средств по Киотскому протоколу и взносов Сторон в Целевой фонд для вспомогательной деятельности (решение 17/CP.7 предусматривает возможность возмещения взносов при наличии соответствующей просьбы). Эти ресурсы будут дополняться сборами в каждом конкретном случае, т.е. невозмещаемыми сборами с органов, подавших заявления, за услуги по аккредитации (установлены в размере 15 000 долл. США) и от разработчиков проектов на обработку заявлений на регистрацию проектов (в диапазоне от 5 000 долл. США до 30 000 долл. США, о чем было сообщено КС и было принято ею к сведению на ее восьмой сессии).

110. Проведя обзор необходимой деятельности и ресурсов, имевшихся в наличии в ноябре 2004 года, КС на своей десятой сессии выразила обеспокоенность в отношении дефицита ресурсов для работы по МЧР на оставшуюся часть двухгодичного периода 2004-2005 годов в контексте выполнения требований, содержащихся в решении 16/CP.9, и в свете дополнительных оперативных, процедурных и управленческих задач. В этой связи КС призвала Стороны незамедлительно внести взносы.

111. В соответствии с пунктом 8 статьи 12 Киотского протокола КС/СС обеспечивает, чтобы часть поступлений от деятельности по проектам МЧР использовалась, в частности, на покрытие административных расходов. В своем решении 17/CP.7 КС постановила, что КС определяет ставку части поступлений, используемой для покрытия административных расходов, по рекомендации Исполнительного совета.

В. Прделанная работа и принятые меры, включая, в соответствующих случаях, решения

1. План управления МЧР в 2005-2006 годах

112. На своем девятнадцатом совещании Совет рассмотрел элементы плана управления МЧР (ПУ МЧР) и на двадцатом совещании секретариатом, несмотря на отсутствие всех необходимых ресурсов, был подготовлен первый проект. На своем двадцать первом совещании Совет принял ПУ МЧР на период с середины 2005 года по конец 2006 года, который содержится в приложении 25 к докладу о работе этого совещания. Ниже представлены основные элементы ПУ МЧР на 2005-2006 годы.

Цель

113. ПУ МЧР содержит информацию о возможных путях укрепления Исполнительного совета МЧР и его структуры поддержки, а также взаимодействия между ними и участниками МЧР в интересах выполнения задач, связанных с осуществлением растущего числа проектов МЧР.

Предоставляемые услуги

114. Функции, которые поручено исполнять Совету, можно разделить на относящиеся к вопросам политики, процедурные и относящиеся к конкретным случаям. Эти функции определяют три уровня работы, которая осуществляется либо непосредственно Советом, либо структурой поддержки под контролем Совета, который несет ответственность за эту деятельность. Категория деятельности, относящаяся к конкретным, в наибольшей степени подвержена изменчивости и с трудом поддается прогнозированию. Поэтому секретариат ежеквартально проводит обзоры деятельности НОО и ННО в целях прогнозирования ожидаемой нагрузки. Согласно текущим данным, до конца 2006 года следует ожидать представления 400 заявлений на регистрацию и ввод в обращение, около 80 предложений в отношении методологий и 20 заявлений на аккредитацию.

Совет и его структура поддержки - факторы эффективного функционирования

115. При рассмотрении факторов, необходимых для эффективной работы, помимо наличия времени и достаточных ресурсов нужно учитывать следующие ключевые элементы:

- а) участники и их роли: Исполнительный совет МЧР и его структура поддержки;
- б) статус и обязательства членов и заместителей членов Совета, членов групп экспертов и рабочих групп, а также секретариата;
- в) условия для осуществления деятельности Советом, в том числе посредством групп экспертов, рабочих групп и комитетов, а также характер услуг и соразмерные кадровые потребности секретариата, а также содействие коммуникации между Советом и его структурой поддержки и с разработчиками проектов и заинтересованными кругами в целом.

Участники и их роли

116. ПУ МЧР предусматривает, что Исполнительный совет МЧР в своей работе будет по-прежнему опираться на следующие элементы структуры поддержки: система экспертов, работающих совместно в группах экспертов по методологиям и аккредитации, а также в рабочих группах по деятельности по проектам Л/О и маломасштабной деятельности по проектам, НОО (в качестве "внешнего подразделения Совета" для

одобрения проектов и проверки/сертификации ССВ) и секретариате. ПУ МЧР содержит диаграмму, отражающую схему управления и структуру поддержки МЧР.

Статус и обязательства

117. Возможности членов и заместителей членов Совета ограничены, поскольку все они заняты на своей основной работе. В среднем каждый член или его заместитель могут уделять связанной с МЧР работе 7,5 рабочего дня в месяц. Это ограничение диктует необходимость укрепления других элементов структуры поддержки, а именно секретариата, с тем чтобы обеспечить возможность выполнения требуемых задач в жесткие сроки, установленные в Марракешских соглашениях и Советом. Непременным условием обеспечения четкого функционирования структуры поддержки является выделение адекватных и прогнозируемых ресурсов. Необходимы организация частых проверок ресурсов и операционных требований, а также система раннего оповещения о возможном дефиците ресурсов.

Условия для выполнения работы

118. В ПУ МЧР учитывается, что МЧР по своей структуре представляет собой восходящий процесс и охватывает целый ряд участников во многих секторах на страновом и международном уровнях. Важнейшее значение имеет процесс непрерывного обучения и корректировок по всем направлениям, с тем чтобы обеспечить возможность улучшения качества исходных материалов и конечных результатов. Для этого необходимо эффективное взаимодействие, четкие и последовательные процедуры и руководящие указания, ясность по техническим вопросам и высококачественная документация. Совет и его структура поддержки ставят цель укрепления их возможностей выполнять эти задачи и как можно более оперативно реагировать на изменения обстановки. Поскольку эффективность их работы в значительной степени зависит от исходного качества представленных материалов и предложений, важнейшее значение имеет полное и двустороннее использование коммуникационных возможностей. Тем не менее, в столь высокодинамичной системе, каковой является МЧР, несмотря на все возможные усилия, могут возникать недостатки и узкие места. Кроме того, сложность и политическая подоплека рассматриваемых вопросов могут в определенных случаях требовать обращения к КС/СС.

Сценарий поддержки МЧР до конца 2006 года

119. ПУ МЧР был разработан с тем, чтобы Совет и его структура поддержки могли решать задачи в прогнозируемом спектре. Ниже перечислены основные составляющие этого сценария поддержки МЧР:

- а) признается главная исполнительная роль Совета и наличие пределов его возможностей. В целях содействия процессу принятия решений Совет создает Исполнительный комитет Исполнительного совета;
- б) в середине 2005 года был расширен состав групп экспертов и рабочих групп (в случае группы экспертов по методологиям), и в настоящее время ведется работа по их дальнейшему укреплению в целях обеспечения возможностей решения новых задач и повышения эффективности их функционирования. Планируется создать орган, занимающийся вопросами регистрации проектов и вводом в обращение ССВ;
- с) секретариат отвечает за выполнение основной части возрастающего объема работы. Ему надлежит увеличить технический и процедурный вклад в этот процесс в дополнение к исполнению им функций управления процессом и обеспечения взаимодействия. Для этого необходимо своевременное и устойчивое предоставление соответствующих финансовых ресурсов для привлечения достаточного количества квалифицированных экспертов. Наряду с расширением кадрового состава необходимо вести работу по дальнейшему укреплению существующей сети специализированных экспертов, с тем чтобы секретариат имел возможность оперативно задействовать их ресурсы для получения подробных технических материалов. Это позволит обеспечить высокий уровень технической компетентности, гибкости и оперативности и, следовательно, действенность и эффективность удовлетворения растущего спроса на услуги МЧР;
- д) структура поддержки МЧР в секретариате, находящаяся в секции МЧР в рамках программы основанных на проектах механизмов в будущей тематической группе "Механизмы, адаптация, соблюдение, технология и наука (ПМАСТН)" требует наращивания кадровых ресурсов для проработки существенных вопросов (методология, регистрация и ввод в обращение единиц, аккредитация): на этапе 1 (конец 2005/начало 2006 года) - увеличение с 4 до 10 сотрудников; на этапе 2 (начало 2006 года) - прием на работу менеджера МЧР, двух дополнительных экспертов по аккредитации и методологиям и двух сотрудников категории общего обслуживания; и на этапе 3 (до середины 2006 года) в соответствии с дополнительными потребностями, определенными в ПУ МЧР - дополнительно три специалиста по регистрации и вводу в

обращение единиц и один по поддержке ИТ, а также четыре сотрудника категории общего обслуживания в соответствующих подразделениях. Таким образом, секретариатская структура поддержки работы по МЧР, включая укрепление управленческого и технического потенциала, согласно плану, будет полностью развернута в первой половине 2006 года;

е) наращивание потенциала и расширение деятельности будет происходить по мере поступления ресурсов. В предлагаемый бюджет по программам на период 2006-2007 годов заложены некоторые виды деятельности в 2006 году, например деятельность Группы экспертов по методологиям в расширенном составе, проведение дополнительных совещаний в год и укрепление секретариатской поддержки в отношении методологической работы и документации. Вместе с тем повышение уровня деятельности, предусмотренное в ПУ МЧР, в 2005-2006 годах требует дополнительных ресурсов из средств для финансирования вспомогательной деятельности (см. таблицу 7 ниже).

Укрепление функционирования растущего сообщества МЧР

120. ПУ МЧР ориентирован на укрепление Совета и его структуры поддержки. В целях выполнения функций МЧР в соответствии с положениями Марракешских соглашений необходимо, чтобы другие элементы этой системы, такие, как разработчики/участники проектов, ОПЗ и ННО располагали соответствующими возможностями. Несмотря на то, что расширение и укрепление возможностей отдельных участников не входит в сферу компетенции ПУ МЧР, тем не менее через вебсайт МЧР РКИКООН и бюллетень новостей МЧР, а также с помощью информационных ресурсов Совета и секретариата осуществляется содействие по повышению уровня информированности и осведомленности о работе МЧР. ПУ МЧР позволит дополнительно улучшить ситуацию в этом отношении. Что касается конкретных потребностей в области укрепления потенциала, то ожидается, что заинтересованные стороны будут в полной мере использовать существующие инициативы, предлагаемые на различных уровнях.

2. Ресурсы для работы по МЧР

121. За отчетный период Исполнительный совет осуществлял контроль и рассматривал потребности и положение дел с ресурсами для работы по МЧР на основе докладов, представляемых секретариатом на каждом совещании Совета. Всеобъемлющая информация по основным четырем направлениям деятельности (совещания и деятельность Исполнительного совета МЧР, деятельность, относящаяся к группам экспертов и рабочим группам, расширение доступа к помощи в организации

финансирования (пункт 6 статьи 12, деятельность секретариата в поддержку вышеуказанных направлений работы) и ресурсные потребности содержатся в проектном документе, озаглавленном "Поддержка функционирования механизма чистого развития", который охватывает период 2005-2007 годов и использовался для целей мобилизации финансовых ресурсов. Этот документ содержит информацию о выделении ресурсов в бюджете по программам РКИКООН на 2004-2005 годы, а также по выделению ресурсов в проекте бюджета на 2006-2007 годы, а также предусматривает требования, которые будут профинансированы за счет средств на вспомогательную деятельность. Более подробная информация представлена в таблице 7 ниже, которая также содержит данные по расходам за 2004 год.

Таблица 7. Расходы в 2004 году и бюджетные ассигнования на 2005-2007 годы

Направление деятельности	2004 год (расходы)	Бюджет 2005 год	Бюджет 2006 год	ВСЕГО 2005–2006 годы	Бюджет 2007 год	ВСЕГО 2006–2007 годы
Совещания и деятельность Исполнительного совета МЧР	250 874	300 000	300 000	600 000	300 000	600 000
Деятельность, относящаяся к группам экспертов и рабочим группам	735 506	1 346 300	1 550 500	2 896 800	1 515 600	3 066 100
Расширение доступа к помощи в организации финансирования (пункт 6 статьи 12)	0	150 000	132 000	282 000	132 000	264 000
Деятельность секретариата в поддержку вышеуказанных направлений работы	711 276	3 241 535	5 546 680	8 788 215	5 546 680	11 093 360
Итого	1 697 656	5 037 835	7 529 180	12 567 015	7 494 280	15 023 460
Накладные расходы (13%)	220 695	654 919	978 793	1 633 712	974 256	1 953 050
ВСЕГО (из средств на финансирование вспомогательной деятельности)	1 918 351	5 692 754	8 507 973	14 200 727	8 468 536	16 976 510
ВСЕГО (из бюджета по программам РКИКООН^а)	600 000	1 350 508	2 296 645	3 382 937	2 262 068	4 558 712
ВСЕГО	2 518 351	7 043 262	10 804 618	17 583 664	10 730 604	21 535 222

^а Сумма за 2004 год является сметой части расходов на деятельность по МЧР. Сумма на 2005 год представляет собой временное ассигнование по Киотскому протоколу. Суммы на 2006-2007 годы покрывают деятельность, предусмотренную в бюджете по программам РКИКООН, рекомендованную для принятия КС на ее одиннадцатой сессии и одобренной на первой сессии КС/СС.

Имеющиеся дополнительные ресурсы в 2004-2005 годах (по состоянию на 30 сентября 2005 года) и текущий дефицит

122. С момента разработки МЧР в ответ на предложения КС неоднократные призывы Исполнительного совета и сообщения Исполнительного секретаря, направленные Сторонам, в общей сложности 17 Сторон, 13 из которых (в приведенном ниже перечне отмечены звездочкой) за отчетный период внесли щедрые взносы или объявили о взносах в МЧР: Австрия*, Бельгия*, Германия*, Дания, Европейское сообщество*, Испания*, Ирландия*, Италия, Канада*, Люксембург, Нидерланды*, Норвегия*, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*, Швейцария*, Швеция*, Франция* и Япония. Таким образом сумма добровольных взносов Сторон с 2002 года составила 6,02 млн. долл. США (3 млн. долл. США в 2002-2003 годах), 1,24 млн. долл. США в 2004 году и 1,78 млн. долл. США в первые девять месяцев 2005 года против суммы объявленных взносов в 3,40 млн. долл. США). Эти взносы принимаются с глубокой признательностью.

123. Кроме того, были получены сборы в связи с подачей заявлений на аккредитацию и регистрацию. Сбор в связи с подачей заявления ОПЗ составляет 15 000 долл. США и подлежит выплате в момент представления заявления. С начала процесса аккредитации от 30 подавших заявление органов была получена общая сумма в размере 449 809 долл. США, при этом два подавших заявления органа из развивающихся стран приняли решение об оплате сбора по частям. В течение первых девяти месяцев 2005 года от пяти подавших заявление органов было получено 74 994 долл. США. Регистрационный сбор рассматривается как первоначальный платеж против будущей части поступлений для покрытия административных расходов. Сумма этого сбора зависит от размера предлагаемой деятельности по проекту МЧР: она может колебаться в диапазоне от минимум 5 000 долл. США (для проекта, предусматривающего сокращение до 15 000 т эквивалента CO₂ в год за период кредитования) до максимальной суммы в 30 000 долл. США (для проекта, предусматривающего сокращение свыше 200 000 т эквивалента CO₂ за период кредитования). Общая сумма средств, полученных за период с момента ввода в действие процесса регистрации, составила 579 524 долл. США, из которых 439 600 долл. США были получены за первые девять месяцев 2005 года.

124. По состоянию на 30 сентября 2005 года, общая сумма имеющихся дополнительных ресурсов была значительно меньше суммы, необходимой для выполнения всего объема работы, запланированной в 2005 году. Полученная на сегодняшний день сумма составляет 3,87 млн. долл. США, тогда как сметные потребности достигают 5,69 млн. долл. США. Таким образом, дефицит финансовых средств на оставшуюся часть 2005 года составил 1,82 млн. долл. США и до конца 2006 года 10,33 млн. долл. США.

125. С учетом этой неустойчивой финансовой ситуации Исполнительный совет на своем восемнадцатом совещании в феврале 2005 года просил Исполнительного секретаря и Председателя Исполнительного совета направить совместное письмо министрам потенциальных доноров. Совет неоднократно повторял призыв КС к странам в отношении внесения взносов на работу по МЧР, с тем чтобы обеспечить возможность его предсказуемого и устойчивого осуществления.

Расходы в 2004-2005 годах (на 30 сентября 2005 года)

126. В 2004 году сумма расходов на работу по МЧР составила в общей сложности 2,5 млн. долл. США, включая 1,9 млн. долл. США, покрываемых за счет средств на вспомогательную деятельность, и около 0,6 млн. долл. США, покрываемых из основного бюджета. В течение первых девяти месяцев 2005 года расходы на оперативную деятельность составили 2,21 млн. долл. США, ассигнованные из фонда на вспомогательную деятельность. Кроме того, из основного бюджета РКИКООН на работу по МЧР (в рамках временного ассигнования в соответствии с Киотским протоколом) предусматривается выделение 1,35 млн. долл. США. Таким образом, на сегодняшний день общая сумма расходов в 2005 году составляет около 3,6 млн. долл. США, а общая сумма расходов за первые 21 месяц двухгодичного периода 2004-2005 годов - около 6 млн. долл. США.

Ресурсные потребности до 2007 года

127. С учетом связанных с ПУМЧР требований на 2005 год ресурсные потребности на обеспечение функционирования МЧР составляют до конца года около 7 млн. долл. США, из которых 5,69 млн. долл. США должны поступить из фонда на вспомогательную деятельность. Потребности в дополнительных ресурсах в 2006-2007 году, связанные с ожидаемой активизацией деятельности и с учетом положений ПУМЧР, по оценкам, составляют 17 млн. долл. США (8,5 млн. долл. США в год в ценах 2005 года). Объем имеющихся ресурсов для МЧР в бюджете по программам РКИКООН на двухгодичный период 2006-2007 годов для принятия КС на одиннадцатой сессии и утверждения на первой сессии КС/СС составляет 4,6 млн. долл. США. Таким образом, общий объем ресурсных потребностей в 2006-2007 году составляет около 21,5 млн. долл. США.

128. Даже с учетом поступления значительных средств от взимания сборов в связи с подачей заявок на регистрацию налицо ощутимая потребность в продолжении внесения добровольных взносов Сторонами в поддержку работы по МЧР в 2005 и 2006-2007 годах. Для обеспечения ввода в действие МЧР запланированным и устойчивым образом Совет

рекомендует, чтобы КС обратилась к Сторонам с настоятельным призывом внести взносы в Целевой фонд РКИКООН для вспомогательной деятельности. Эта поддержка имеет важнейшее значение для того, чтобы справиться с ожидаемым увеличением объема деятельности в 2006-2007 годах.

Часть поступлений для покрытия административных расходов МЧР

129. На своем двадцать первом совещании Исполнительный совет МЧР подготовил рекомендацию по части поступлений на покрытие административных расходов МЧР, которая будет представлена для принятия на первой сессии КС/СС. В случае если КС/СС согласится с содержащимся в этой рекомендации подходом, размер этих поступлений будет увеличиваться по мере того, как будет расти количество предлагаемых для МЧР видов деятельности и созданных ССВ. Предполагается, что за счет этих ресурсов будут в значительной степени покрываться расходы на оперативную деятельность начиная с двухгодичного периода 2008-2009 годов.

V. Резюме решений

130. В соответствии с правилом 38 правил процедуры Исполнительного совета доклад о работе каждого совещания Совета публикуется на вебсайте МЧР РКИКООН.

131. Совет постановил осуществить положение, содержащееся в пункте 17 условий и процедур для МЧР, согласно которому решения Совета публикуются на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций путем их включения в ежегодный доклад Совета для КС либо путем включения в него ссылок (с указанием их адреса на вебсайте МЧР РКИКООН) (см. также раздел I. В).

Приложение I

**Перечень зарегистрированных в 2005 году видов деятельности по проектам
в рамках механизма чистого развития по состоянию на 1 октября 2005 года**

Дата регистрации	Название	Сторона осуществления проекта	Другие Стороны	Методология ^a	Объем сокращения ^b
1 октября	Гидроэлектростанция, Ватуру Фиджи и Вайникасу	Фиджи	Соединенное Королевство	AMS-I.D	24 928
1 октября	Гидроэлектростанция в Лос-Алгарробос (Панама)	Панама	Испания	AMS-I.D	37 213
23 сентября	Проект СРС по совместному производству электроэнергии тепла на основе багассы	Индия	Соединенное Королевство	AMS-I.D	22 000
23 сентября	Ветропарк в Тетуане для цементного завода Лафарж	Марокко	Франция	AMS-I.D	28 651
17 сентября	Извлечение и утилизация биогаза на участке захоронения отходов в Матуале, Дакка, Бангладеш	Бангладеш		ACM0001 ACM0002	80 000
17 сентября	Извлечение биогаза на участке захоронения отходов в Вилла Доминико, Буэнос-Айрес, Аргентина	Аргентина	Нидерланды	AM0011	588 889
2 сентября	Каптация и сжигание метана в процессе обработки навоза на свинофермах в Конрече и Лос-Гуиндосе	Чили	Канада Япония	AM0006	84 083
2 сентября	Каптация и сжигание метана при обработке навоза на свинофермах в Посильяс и Ла-Эстрелья	Чили	Канада Япония	AM0006	247 428
2 сентября	Каптация и сжигание метана при обработке навоза на свиноферме в Пералильо	Чили	Канада Япония	AM0006	78 867
27 августа	Низкозатратный проект по модернизации городской сети энергоснабжения Куйяса, Хайелича (Кейптаун, Южная Африка)	Южная Африка		AMS-I.C AMS-II.C AMS-II.E	6 580
19 августа	Гидроэлектростанция в Ла-Эсперанса	Гондурас	Италия	AMS-I.D	37 032
15 августа	Проект по утилизации биогаза в Сальвадоре-да-Бахья	Бразилия	Япония Соединенное Королевство	AM0002	664 674
6 августа	Установка по использованию возобновляемых ресурсов "Кларион", 12 МВт (валовая мощность)	Индия		AMS-I.D	26 300

Дата регистрации	Название	Сторона осуществления проекта	Другие Стороны	Методология ^a	Объем сокращения ^b
18 июля	Малый сетевой гидроэлектроэнергетический проект (5 МВт) в Дахаре, Химачал-Прадеш, Индия	Индия		AMS-I.D	16 374
18 июля	Проект по переводу на другой вид топлива электростанции в Гранерос	Чили	Япония	AM0008	19 438
26 июня	Ветропарк, Хуэйтенгсиль	Китай	Нидерланды	AM0005	51 429
3 июня	Проект по утилизации биогаза в Санта-Крус	Боливия	— ^c	AM0003	82 680
3 июня	Гидроэлектрический проект, Кортесито и Сан-Карлос	Гондурас	— ^c	AMS-I.D	37 466
23 мая	Энергоустановка на биомассе из остатков горчичных культур, Раджастан	Индия	Нидерланды	AMS-I.D	31 374
23 мая	Проект МЧР, микрогидроэлектростанция e7 Бутан	Бутан	Япония	AMS-I.A	524
23 апреля	Гидроэлектростанция в Куямапа	Гондурас	— ^c	AMS-I.D	35 660
24 марта	Проект по уничтожению ХФУ в Ульсане	Республика Корея	Япония	AM0001	1 400 000
8 марта	Проект по сокращению выбросов ПГ за счет термического окисления ХФУ 23 в Гуджарате, Индия	Индия	Япония Нидерланды Соединенное Королевство	AM0001	3 000 000
11 января	Малая гидроэлектростанция, Рио-Бланко	Гондурас	Финляндия	AMS-I.D	17 800
18 ноября 2004	Проект по выработке энергии на основе биогаза, Новагерар, Бразилия	Бразилия	Нидерланды	AM0003	670 133

^a АМ - утвержденная методология для проектной деятельности стандартного масштаба, АСМ - утвержденная комплексная методология, АМС - утвержденная методология для деятельности по маломасштабным проектам.

^b Тонн в эквиваленте CO₂ в год (по данным участников проектов).

^c Другие Стороны не участвуют.

Приложение II

Рекомендации в отношении части поступлений, используемой для покрытия административных расходов механизма чистого развития

1. Рекомендации Исполнительного совета МЧР для первой сессии КС/СС в отношении ставки части поступлений для покрытия административных расходов (ЧПАР) механизма чистого развития (МЧР) основаны на следующих принципах:

а) используемый подход должен быть понятным и простым для плательщика и получателя платежа;

б) должна быть обеспечена предсказуемость расходов для разработчиков проектов;

с) не должно быть дополнительных транзакционных расходов;

д) используемый подход должен обеспечивать равный режим по отношению к проектам разных масштабов с учетом привилегий, предусмотренных в решениях КС (пониженная ставка для маломасштабной деятельности по проектам МЧР и маломасштабной деятельности по проектам О/Л);

е) в результате должна обеспечиваться предсказуемость поступлений для покрытия операционных затрат в целях обеспечения возможности удовлетворения потребностей в услугах МЧР.

2. Ставка части поступлений, используемой для покрытия административных расходов МЧР, составляет 0,20 долл. США на одну введенную в обращение ССВ.

3. Рекомендуемая ЧПАР не изменяет требований в отношении реестра МЧР.

4. Ввод в обращение ССВ в соответствии с соглашением о распределении производится только после получения ЧПАР.

5. Пересмотренная ставка сбора за регистрацию равна части поступлений, умноженной на величину ожидаемого среднегодового сокращения выбросов в результате деятельности по проекту в течение его периода кредитования. Регистрационный сбор не взимается с деятельности по проектам МЧР, если среднегодовое сокращение выбросов в течение периода кредитования составляет менее 15 000 т в эквиваленте CO₂.

6. Сумма регистрационного сбора вычитается из суммы административных расходов. По сути регистрационный сбор представляет собой первоначальную выплату по погашению ЧПАР в отношении сокращения выбросов, достигнутых в течение первого года. Если вид деятельности не регистрируется, то сумма регистрационного сбора, превышающего 30 000 долл. США, возмещается.
7. Вопрос об изменении ставок регистрационного сбора и административных расходов, включая периодичность будущих пересмотров, подлежит рассмотрению на КС/СС 3.
8. Позднее Совет представит рекомендацию в отношении ставки части поступлений для деятельности по проектам О/Л и маломасштабной деятельности по проектам О/Л.
9. В период до принятия решения КС/СС в отношении вышеуказанных рекомендаций Совет продолжает использовать свою текущую практику регистрационных сборов, при этом администратор реестра МЧР выполняет руководящие указания в отношении ввода в обращение ССВ таким образом, что ССВ зачисляются на резервный счет, обеспечивая тем самым создание ССВ и их отнесение к конкретному виду деятельности по проекту МЧР. После принятия решения КС/СС Исполнительный совет МЧР и администратор реестра МЧР принимают необходимые меры.
